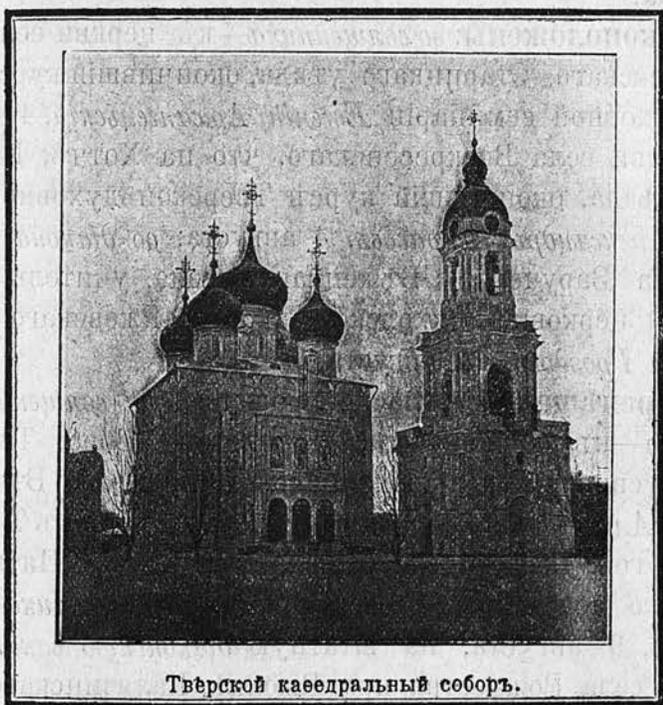


XXXVII годъ изданія.

XXXVII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 Августа 1913 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 34.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархiальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Указомъ Св. Синода, отъ 27-го іюля сего года за № 11752, открыть самостоятельный приходъ при церкви села Гнѣздова, Вышневолоцкаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ содержаніемъ на мѣстныя средства.

Рукоположены: *во священника* — къ церкви села Ново-Васильевского, Старицкаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Евгеній Архангельскій*, 4 августа; къ церкви села Воскресенскаго, что на Хотчѣ, Калязинскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи *Александръ Некрасовъ*, 4 августа; *во діакона* къ церкви села Заручевья, Бѣжецкаго уѣзда, учитель Старо-Елецкой церковно-приходской школы, Ржевскаго уѣзда, *Басилій Гроздовъ*, 11 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: *на священническую вакансію* — къ церкви села Пречистаго Бора, Тверского уѣзда, священникъ церкви села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Рождественскій*, 9 августа; къ Троицкой церкви гор. Весъегонска священникъ Троице-Пятницкаго женскаго монастыря, Весъегонскаго уѣзда, *Николай Никольскій*, 9 августа; на штатную *діаконскую вакансію* къ церкви села Рождества при Вьюлкѣ, Калязинскаго уѣзда, діаконъ церкви погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, *Константинъ Борисоглыбскій*, 9 августа; *на псаломщическую вакансію* къ Троицкой церкви, что за Волгою, гор. Твери псаломщикъ Христорождественской церкви гор. Калязина *Николай Лебедевъ*, 9 августа.

Зачислена священническая вакансія при церкви села Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, за студентомъ Тверской духовной семинаріи *Иваномъ Никольскимъ*, 9 августа.

Опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви села Страшевичи, Старицкаго уѣзда, окончившій курсъ Новоторжскаго духовнаго училища *Арсеній Троицкій*, 10 августа.

Утверждены въ должности псаломщиковъ и. д. псаломщиковъ: церкви погоста Архангельскаго, Кашинскаго уѣзда, *Сергій Поповъ*, 9 августа; церкви погоста Пречистой Каменки, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Коллецкий*, 12 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Боженьки, Кашинскаго уѣзда, *Иванъ Ламакинъ*, 6 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни, псаломщикъ церкви села Страшевичъ, Старицкаго уѣзда, *Александръ Кревскій*, 10 августа.

Исключаются изъ списковъ, за смертію, діаконы: церкви села Иловицы, Вышневолоцкаго уѣзда, *Алексій Морозовъ*, 29 іюля, и церкви села Рождества, что при Вьюлкѣ, Калязинскаго уѣзда, *Іоаннъ Хлѣбниковъ*.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа 5 іюня 1913 года.

№ 1-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища на очередной сѣздъ, въ числѣ 9-ти человекъ, по представленіи своихъ полномочій и по совершеніи молебнаго пѣнія Св. Николаю Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, приступили подъ руководствомъ старшаго изъ собравшихся на сѣздъ священниковъ, священника села Ляцкова о. Николая Величкина, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, причемъ единогласно избранными оказались: на

должность председателя—священникъ г. Бѣжецка Богородице-Рождественской церкви о. Владиміръ Воиновъ и дѣлопроизводителя сѣзда села Раевского о. Александръ Соколовъ—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1913 года за № 4682, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 2-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго училищнаго округа слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета и рассматривали экономическій отчетъ Правленія училища по содержанію его за 1912-й годъ и по рассмотрѣніи нашли, что ревизія экономическаго отчета произведена правильно, а равно и самый отчетъ составленъ вѣрно, и постановили: экономическій отчетъ Правленія училища съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, причѣмъ председателю и членамъ выразить благодарность.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1913 года, за № 4683, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 3-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа единогласно избрали на должность председателя временнаго Ревизіоннаго Комитета и членовъ: священника кладбищенской церкви г. Бѣжецка о. Леонида Александровича Троицкаго, Бѣжецкаго уѣзда, приселка Княжева священника о. Іоанна Алексѣевича Воинова и Николаевской церкви г. Бѣжецка священника о. Николая Васильевича Пылаева и кандидатами къ нимъ: г. Бѣжецка Воскресенскаго собора священника о. Василия Успенскаго и г. Бѣжецка Благовѣщенскаго женскаго монастыря священника о. Николая Срѣтенскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 года, за № 4684, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе

Правленія училища по 5 § смѣты объ увеличеніи жалованья обоимъ надзирателямъ до нормы, получаемой народными учителями, т. е. 360 р. въ годъ, въ виду исполненія ими, кромѣ прямыхъ обязанностей,—репетированія учениковъ, ухаживанія за больными учениками и завѣдыванія библіотеками, постановили: увеличить обоимъ надзирателямъ жалованье до 360 руб. въ годъ каждому и надзирателю Василию Серафимовичу Беневоленскому за его свыше семилѣтніе труды, одобренные и ближайшимъ начальствомъ и ревизовавшимъ въ 1912 году училище членомъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ г. Орнатскимъ, назначить по 60 руб. въ годъ, а всего ему 420 руб. въ годъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 года, за № 4685, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго округа разсматривали смѣту духовнаго училища на 1914 годъ и нашли необходимымъ смѣту въ нѣкоторыхъ статьяхъ измѣнить, а именно: а) по § 1 ст. 1-й первому надзирателю училища вмѣсто 360 р. жалованья ассигновать 420 руб., б) по § 3 ст. 2-й б, на наемъ писцовъ вмѣсто 240 р.—150 ¹⁾, в) по § 3 ст. 12, на освѣщеніе зданій училища вмѣсто 150 р.—50, ²⁾ г) по § 4 ст. 4 б, на вознагражденіе фельдшера 100 руб. ³⁾ отмѣнить, д) ст. 5 на вознагражденіе учителю гимнастики вмѣсто 60 руб.—30 руб.; ⁴⁾ е) ст. 6 вмѣсто 80 р.—5 р., ж) ст. 7-й на непредвидѣнные расходы вмѣсто 200 р.—

Примѣчанія Правленія: ¹⁾ Ассигнованіе недостаточное въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ письмоводства по училищу, о чемъ Правленіе заявляетъ съѣзду уже второй годъ.

²⁾ Ассигнованіе также недостаточное въ виду того, что, какъ показываетъ опытъ послѣднихъ лѣтъ, на освѣщеніе испрашивается столько, сколько фактически ежегодно издерживается.

³⁾ Съѣздомъ не указано при этомъ, какъ при наличіи общежитія Правленіе можетъ обходиться безъ фельдшера.

⁴⁾ Правленіе крайне затруднялось найти учителя гимнастики даже за 60 р.

120 руб. въ виду того, что въ 1912 году израсходовано 117 руб. 67 коп., ¹⁾ и ст. 8-й на устройство экскурсій 100 руб. отмѣнить въ виду того, что экскурсій, по измѣнившимся условіямъ, на 1914 г. не предвидится ²⁾. Смѣта Правленія въ 10465 р. 23 к. сократится на 670 руб. и выразится въ 9795 руб. 23 коп. На покрытіе ея предполагается 7-копеечнаго сбора 8755 р. 30 коп., платы съ иносословныхъ 290 руб. и вѣнчиковыхъ 350 р., а всего 9395 руб. 30 коп. Недостающую же сумму въ 399 р. 93 к. покрыть сборомъ единовременнымъ по одной копѣйкѣ съ приходской души съ церковей округа, что составитъ приблизительно 1250 руб., а изъ остатка ея произвести ремонтъ училища по протоколу № 6.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 г. за № 4686, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“

№ 6-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа слушали предложеніе Правленія относительно изысканія средствъ на покрытіе расходовъ по ремонту училища въ 1913 году въ суммѣ 950 руб; по осмотрѣ зданія училища постановили: 1) на окраску крыши надъ главнымъ зданіемъ училища употребить 400 руб; 2) ремонтъ погребовъ для лицъ начальствующихъ отложить до будущаго года, предложивъ Правленію представить къ будущему сѣзду необходимую смѣту расходовъ по устройству бетонныхъ ямъ на цементъ, находя это болѣе целесообразнымъ и практичнымъ; 3) на устройство десяти партъ употребить 40 руб. 4) на окраску половъ въ церкви, вестибюлѣ, въ верхнемъ корридорѣ и въ классахъ употребить 145 руб.; причемъ весь

¹⁾ Изъ объясненія къ этой статьѣ экономическаго отчета за 1912 годъ видно, что непредвидѣнныхъ расходовъ въ 1912 году было на большую сумму, чѣмъ назначено было по смѣтѣ.

²⁾ Основаніе произвольное; ни о какихъ измѣнившихся условіяхъ Правленіе не заявляло Сѣзду; указъ Св. Синода отъ 21 сентября 1910 года за № 29 объ устройствѣ научныхъ экскурсій и паломничествъ для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ остается въ силѣ.

ремонтъ выразится въ суммѣ 585 руб., каковой расходъ покрыть изъ единовременнаго сбора по 1 коп. съ приходской души ¹⁾, предполагаемаго протоколомъ подъ № 5, а остатокъ въ 265 руб. отнести къ слѣдующему году.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 года за № 4687, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа закрытою баллотировкою въ члены училищнаго Правленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1 сентября 1913 года по 1 сентября 1916 г. отъ духовенства избрали слѣдующихъ лицъ: 1) гор. Бѣжецка Богородице-Рождественской церкви священника Владиміра Александровича Воинова, 2) г. Бѣжецка Вознесенской церкви священника Іоанна Алексѣевича Докучаева и 3) г. Бѣжецка кладбищенской Спасской церкви священника Василя Іоанновича Покровскаго и къ нимъ кандидатами: 1) г. Бѣжецка Христорожественской церкви священника о. Прокопія Евфиміевича Березина и погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, священника Іоанна Васильевича Рождественскаго.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 года, за № 4688, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа разсматривали отчетъ и приходо-расходную книгу Комиссіи Бѣжецкаго округа по распредѣленію пособій изъ квартирнаго фонда дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ нашли, что отчетъ составленъ правильно, и книги прихода и расхода между собою согласны.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопрео-

¹⁾ Съѣздомъ не указано, когда поступить эта сумма, а между тѣмъ необходимо, чтобы такая поступила именно въ текущемъ 1913 году; въ противномъ случаѣ Правленіе, произведя ремонтъ въ указанной суммѣ на имѣющія иное назначеніе суммы, неминуемо поставлено будетъ въ затруднительное финансовое положеніе.

священства отъ 8 іюня 1913 года за № 4689, послѣдовала такая: „*Смотрно*“.

№ 9-й. 1913 года 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа въ Бѣжецкую уѣздную комиссію по распредѣленію пособій изъ квартирнаго фонда дѣтямъ духовенства, обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на должность предсѣдателя и членовъ избрали: г. Бѣжецка Вознесенской церкви священника Іоанна Алексѣевича Докучаева, села Дубровы-Шишковой, Бѣжецкаго уѣзда, священника Алексія Михайловича Морковина и погоста Лютницъ, Бѣжецкаго уѣзда, священника Іоанна Васильевича Рождественскаго; кандидатами къ нимъ: приселка Княжева, Бѣжецкаго уѣзда, священника Іоанна Алексѣевича Воинова и села Градницъ, Бѣжецкаго уѣзда, священника Петра Троицкаго. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюня 1913 года за № 4690, послѣдовала такая. „*Утверждается*“.

№ 10-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа слушали заявленіе о благочиннаго 1 округа Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея Гавріила Сорогожскаго о вспомошествованіи окончившему курсъ ученія въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ въ семъ 1913 году крестьянскому сыну Θεодору Бойцову, на поѣздку въ семинарію для продолженія въ оной образованія, постановили: разрѣшить Правленію Бѣжецкаго духовнаго училища выдать ученику Бойцову на дорогу въ г. Тверь пять рублей; а о содержаніи его въ семинаріи — предложить о. благочинному ходатайствовать предъ Правленіемъ Тверской духовной семинаріи и предъ епархіальнымъ съѣздомъ. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 іюня 1913 года за № 4691, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа слушали прошеніе опекунши дѣтей умершаго священника Кашинскаго уѣзда,

села Бобова Іоанна Шестова о перечисленіи дѣтей въ Бѣжецкій училищный округъ и о принятіи ихъ на полное казенное содержаніе, постановили: дѣтей умершаго священника Шестова на полное казенное содержаніе при Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ, при условіи пособія имъ отъ Кашинскаго училищнаго округа по 90 рублей на каждаго, принять, расходы на каковой предметъ въ смѣту Правленія Бѣжецкаго духовнаго училища внесены (§ 2 1 ст. и объясненія къ ней), и смѣта принята; просьбу же о перечисленіи дѣтей Шестова въ Бѣжецкій училищный округъ отклонить.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 года за № 4692, послѣдовала такая: „*Смотрѣно*“.

№ 12-й. 1913 года іюня 5 дня. О.о. депутаты Бѣжецкаго духовнаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и протоколы его чрезъ о. предсѣдателя представить на благоумотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 іюня 1913 г. за № 4693, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ напечатанномъ въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіи Комитета завода цѣна бутылки вина Горчакова № 2 по ошибкѣ обозначена въ 50 коп., нужно цѣнить ее въ 60 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

- 1) при церкви села Кашинскаго Устья, Калязинскаго уѣзда, 2) при Троице-Пятницкомъ женскомъ монастырѣ, Весьегонскаго уѣзда.

Д і а к о н с к і я:

- 1) при церкви погоста Хвошни, Осташковского уѣзда,
- 2) при церкви села Иловицы, Вышневолоцкого уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

- 1) при церкви въ деревнѣ Гнѣздовѣ, Вышневолоцкого уѣзда, 2) при Христорождественской церкви города Калязина.

Содержаніе части официальной: Свѣдѣнія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Протоколы Бѣжецкаго съѣзда духовенства.—Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 19 августа 1913 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтмихъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

19 Августа 1913 года.

№ 34.

Годъ тридцать седьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

на день Успенія Пресв. Богородицы.

Послѣ вознесенія І. Христа на небо, Пречистая Матерь Его осталась въ обществѣ учениковъ Христовыхъ и жила въ Іерусалимѣ, въ домѣ Іоанна Богослова. Много отрады и утѣшенія доставляла Пресв. Богородица св. Апостоламъ: Она укрѣпляла ихъ въ Апостольскихъ трудахъ и подвигахъ своими молитвами къ Господу.

Живя въ Іерусалимѣ, Матерь Божія часто посѣщала мѣста, освященныя пребываніемъ Ея возлюбленнаго Сына. Здѣсь она воспоминала тѣ или другія событія изъ жизни Господа и переносилась мыслию къ Сыну и Богу. Особенно любила Она уединяться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Христосъ терпѣлъ вольныя страданія и крестную смерть.

Всѣ увѣровавшіе во Христа съ великимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ относились къ Матери Господа. Многіе первенствующие христіане изъ далекихъ странъ прихо-

дили въ Іерусалимъ, чтобы видѣть Пресв. Дѣву Марію. Какъ истинная Мать, Она всѣхъ равно принимала, радовала и надѣляла Своею благодатію. Больныхъ исцѣляла немощнымъ возвращала здравіе, печальнымъ подавала утѣшеніе, грѣшниковъ исправляла и всѣхъ утверждала въ вѣрѣ, укрѣпляла въ надеждѣ и проливала въ сердце сладость любви божественной. (Жизнь Пресв. Дѣвы Богородицы. А. Глинки, стр. 78). Но не смотря на уваженіе и почетъ со стороны христіанъ, Матерь Божія не имѣла въ сердцѣ Своемъ привязанности къ славѣ земной: Она пламенно желала разстаться съ этою жизнію и переселиться къ Богу, чтобы наслаждаться лицезрѣніемъ Сына Своего, сѣдящаго одесную Отца на небесахъ. Часто ходила Она на гору Елеонскую и на томъ мѣстѣ, съ котораго вознесся Христосъ на небо, помышляла о небесныхъ обителяхъ.

Когда исполнилось время, опредѣленное Богомъ для пребыванія Пресв. Дѣвы на землѣ, Господь открылъ Ей объ окончаніи Ея земной жизни и о переселеніи Ея на небо. Однажды, когда Пресв. Богородица на горѣ Елеонской усердно молилась о соединеніи со Христомъ, предсталъ Ей Архангелъ Гавріилъ и возвѣстилъ, что чрезъ три дня Господь призоветъ Ее къ Себѣ. „Сынъ Твой и Богъ нашъ“, говорилъ Архангелъ, „ждетъ тебя со всѣми Архангелами и ангелами, со всѣми небесными духами и душами праведныхъ въ Свое горнее царство, гдѣ Ты, Матерь Его, будешь жить и царствовать съ Нимъ вѣки безконечные“. При этомъ Архангелъ сказалъ, что смерть Ея будетъ, какъ тихій кратковременный сонъ, отъ котораго Она возстанетъ къ вѣчной жизни и славѣ небесной. Въ знакъ торжества Пресв. Богородицы надъ тѣлесною смертію Гавріилъ вручилъ Ей свѣтозарную райскую вѣтвь отъ финиковаго дерева. Несказанно обрадовалась Матерь Божія, услыша вѣсть Архангельскую: исполнилось Ея постоянное пламенное желаніе быть вмѣстѣ со Христомъ и наслаждаться лицезрѣніемъ Своего Сына и Бога.

Возвратившись съ горы Елеонской, Матерь Божія съ радостію стала готовиться къ Своему блаженному успенію. Прежде всего Она открыла о Своемъ скоромъ преставленіи Ап. Іоанну Богослову и показала ему райскую вѣтвь, которую повелѣла нести предъ гробомъ, при погребеніи Ея тѣла. Ап. Іоаннъ извѣстилъ о близкой кончинѣ Пречистой брата своего Іакова, перваго епископа Іерусалимскаго, и другихъ своихъ сродниковъ и ближнихъ. Узнали о предстоящемъ отшествіи изъ міра Божіей Матери и многіе христіане іерусалимской церкви; собрались они въ домъ Іоанна Богослова и съ великою скорбію окружили одръ, на которомъ покоилась Пресв. Дѣва, ожидая Своего славнаго успенія. Всѣмъ собравшимся Она открыла волю Божію о скоромъ прекращеніи Ея земной жизни и о переселеніи на небо. Христіане горько плакали о предстоящей разлукѣ съ Божією Матерію и усердно умоляли Ее не оставлять ихъ въ сиротствѣ, безъ своего небеснаго покровительства и защиты. Благая Матерь Божія всѣхъ утѣшала и за всѣхъ обѣщала молиться предъ Своимъ Сыномъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Пресв. Богородица повелѣла, чтобы тѣло Ея похоронили при подошвѣ горы Елеонской, гдѣ покоились Ея праведные родители, и гдѣ былъ погребень св. Ісифъ, Ея обручникъ.

Пресв. Богородица желала видѣть при Своемъ блаженномъ успеніи свят. Апостоловъ, которые въ то время находились въ разныхъ странахъ міра и проповѣдывали Слово Божіе. И Господь чудеснымъ образомъ исполнилъ Ея желаніе. Дивною силою Божією св. Апостолы были восхищены на облака и чрезъ великія пространства принесены въ Іерусалимъ, къ дому Богородицы. Увидѣвъ учениковъ Христовыхъ, Она возблагодарила Бога, устроившаго по волѣ Ея, и съ веселіемъ открыла имъ, что по долгу смертнаго естества настало опредѣленное Ей Создателемъ время разлучиться съ тѣломъ. Когда же Апостолы стали скорбѣть и печалиться, Матерь Божія утѣшала ихъ,

говоря: „Не плачьте, други и ученики Христовы. Не возмушайте вашимъ сѣтованіемъ Моей радости, но возвеселитесь со Мною, что Я отхожу къ Сыну Моему и Богу. Отнесите въ Гефсиманію тѣло Мое и, предавъ его погребенію, возвратитесь на подлежащую вамъ службу проповѣданія слова. А меня и по отшествіи Моемъ увидѣть можете, если будетъ сіе угодно Господу“ (Величіе Пресв. Богород. М. 1845 г.).

Въ день, предуказанный Ар. Гавріиломъ, (15 авг.), и совершилось славное Успеніе Божіей Матери. Самъ І. Христъ, въ сопровожденіи безчисленнаго сонма небесныхъ духовъ, св. пророковъ и праотцевъ, сошелъ съ неба и принялъ въ Свои пречистыя руки святѣйшую душу Пречистой. Поэтому страхъ смертный не коснулся сердца Пречистой; Ея успеніе произошло во время радостнаго созерцанія Ею божественной славы Господа І. Христа, и было, какъ сладчайшій сонъ, безъ малѣйшаго страданія и болѣзни. Св. Апостолы съ великимъ страхомъ созерцали, какъ Господь возносилъ на небо пречистую душу Своей Матери среди безчисленнаго воинства небеснаго, прославлявшаго Пресвятую Богородицу.

Послѣ сего св. Апостолы увидѣли, что оставшееся на землѣ тѣло Пречистой просіяло, какъ солнце, и отъ него исходило чудное благоуханіе, несравнимое ни съ какими земными благовоніями. Апостолы и всѣ вѣрующіе со страхомъ поклонились тѣлу Владычицы и съ благоговѣніемъ облобызали его. При этомъ совершились многія чудеса: больные исцѣлялись, слѣпые прозирали, бѣсноватые освобождались отъ нечистыхъ духовъ.

Послѣ молитвы Пресв. Богородицѣ о томъ, чтобы Она и по смерти не оставляла вѣрующихъ, св. Апостолы приступили къ погребенію честнаго тѣла Ея. Съ благоговѣніемъ подняли его на свои рамена и съ свящ. пѣснями, свѣтильниками и куреніемъ фиміама понесли въ Гефсиманію, къ горѣ Елеонской. При этомъ свѣтлый облачный вѣнецъ

покрывалъ несшихъ священное тѣло и двигался вмѣстѣ съ ними, а въ воздухѣ слышно было чудное ангельское пѣніе: то силы небесныя воздавали погребальныя почести тѣлу Пречистой. По приходѣ въ Гефсиманію, Апостолы и всѣ вѣрующіе съ великимъ плачемъ отдали тѣлу послѣднее цѣлованіе и положили его въ приготовленной пещерѣ, входъ въ которую закрыли большимъ камнемъ. Три дня пробыли св. Апостолы при дорогомъ гробѣ, день и ночь совершая молитвы и псалмопѣнія. Въ послѣдній день имъ было открыто, что Матерь Божія, хотя и преставилась по законамъ естества человѣческаго, но св. тѣло Ея не осталось на землѣ и не подверглось тлѣнію. Увѣрить въ этой истинѣ былъ призванъ св. Апостоль Томъ, не присутствовавшій при Успеніи и погребеніи Божіей Матери.

Такъ окончила земные дни Пресв. Матерь Божія. Какъ дивна и чудесна была Ея жизнь, такъ дивно и необычайно было и Ея преставленіе изъ міра. Смерть для Пресв. Дѣвы была только тихій, краткій сонъ, послѣ котораго Она со славою воскресла для вѣчной, блаженной жизни на небесахъ.

Такъ образомъ, преставленіе изъ міра для Пресв. Богородицы было радостнѣйшимъ и счастливѣйшимъ событіемъ, это былъ день Ея торжества и веселія послѣ многотрудной и скорбной жизни, исполненной всѣхъ добродѣтелей и нравственныхъ совершенствъ.

Такъ и каждому изъ насъ, бр. христіане, посылается отъ Бога смерть сообразно съ его жизнію. Тотъ, кто жилъ для Бога, старался служить и угождать Ему, — встрѣчаетъ смерть спокойно, безъ душевной тревоги и муки. Онъ зналъ цѣну жизни земной: смотрѣлъ на неѣ, какъ на время, данное ему Богомъ для того, чтобы подготовиться къ жизни будущей, вѣчной. По мѣрѣ силъ онъ стремился дѣлать угодное Богу, боролся со грѣхомъ, старался очистить себя отъ всего худого и порочнаго; по слову Божію,

онъ входитъ во гробъ, какъ пшеница созрѣлая и во время пожатая или *стогъ гумна во время свезенный* (Іов. 5, 26). Поэтому добродѣтельному человѣку въ день смерти Господь даетъ чувствовать на душѣ спокойствіе. Не страхъ и не смущеніе, а утѣшеніе и радость ощущаетъ онъ въ себѣ отъ признанія того, что по силамъ своимъ онъ трудился и работалъ для Бога, отъ Котораго съ надеждою ждетъ теперь милостиваго воздаянія за свою праведность. Поэтому то свят. угодники Божіи не только не боялись смерти, но ждали и желали ее, какъ самаго дорогого и радостнаго для себя часа. *Имѣю желаніе разрешиться и быть со Христомъ* (Филип. 1, 23), говоритъ о себѣ св. Ап. Павелъ. *Когда прииду и явлюсь лицу Божію* (Псал. 61, 3), восклицаетъ св. Царь Давидъ.

Напротивъ, для человѣка, привязаннаго къ грѣху, смерть тяжела, мучительна и безпокойна. Прежде всего она смущаетъ грѣшника своею неожиданностію. Усиленно работая грѣху, онъ и не взиралъ на конецъ своей жизни, среди мірскихъ своихъ заботъ и грѣховныхъ стремленій онъ и не думалъ, что такъ скоро прекратятся его земные дни. Смерть постигаетъ его нечаянно, врасплохъ, — захватываетъ какъ преступника на мѣстѣ злодѣянія. Онъ не готовъ предстать предъ Богомъ и дать ему отчетъ въ прожитой жизни. Проснувшаяся совѣсть громко говоритъ ему, что онъ жилъ худо, много грѣшилъ, сознательно нарушалъ заповѣди Божіи. Въ чемъ найдетъ онъ утѣшеніе и успокоеніе въ часъ смертный? Къ кому обратится за помощію и защитой? Стыдъ за грѣхи, безпокойство и страхъ вѣчнаго наказанія овладѣваютъ душою грѣшника въ часъ кончины. *Смерть грѣшника люта* (Псал. 33, 22), говоритъ Слово Божіе, — люта потому, что она ведетъ къ ужасному концу: прекращаетъ дни грѣшника и лишаетъ его возможности покаяться и очиститься отъ грѣха.

Чтобы имѣть надежду на тихую и мирную кончину, нужно заботиться о доброй и богоугодной жизни. Будемъ

помнить, что сколько бы мы ни жили на свѣтѣ, все же придется умирать. Неизвѣстенъ и страшенъ часъ смертный: будемъ чаще размышлять о немъ, будемъ готовиться къ нему въ теченіи всей своей жизни. Только добрыя дѣла могутъ даровать намъ добрую христіанскую кончину, только они пойдутъ съ нами въ загробный міръ и будутъ рѣшать нашу участь по смерти: будемъ воздерживаться отъ грѣховъ и отставать отъ порочныхъ привычекъ, — будемъ совершать добрыя дѣла. вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ чаще молиться къ Пресв. Богородицѣ, чтобы Она оградила насъ своимъ всеильнымъ предстательствомъ предъ Богомъ въ грозный часъ смертный и испросила бы намъ у Сына Своего прошеніе грѣховъ и вѣчную блаженную жизнь на небѣ. — Аминь.

Богоявленскій г. Торжка ц. протоіерей

А. Дмитровскій.

Жизнь и подвиги Пророка и друга Божія—Боговидца Моисея.

(Продолженіе *).

III.

„Возлюбленнаго Богомъ и людми Моисея память благословенна.

(Богъ) сравнялъ его въ славу со Святыми (Ангелами), и возвеличилъ его дѣлами на страхъ врагамъ... Богъ показалъ ему (Моисею) отъ славы Своей. За вѣрность и кротость его Онъ освятилъ его, избралъ Себя изъ всѣхъ людей; сподобилъ его слышать голосъ (Бога); ввелъ его во мглу и далъ ему лицемъ къ лицу заповѣди, законъ жизни и вѣдѣнія, чтобы онъ научилъ Иакова завету и Израиля постановленіямъ Его“ (Иисуса сына Сирахова XLV, 1—6).

Когда Моисей въ теченіи сорокалѣтняго своего пребывания въ пустынѣ „великой и страшной“ сталъ вос-

питанъ духовно силою благодати Божіей въ подвигахъ поста и молитвы, въ бдѣніи и долготерпѣніи, въ очищеніи своего ума и сердца и въ самоотверженной всецѣлой преданности Богу, тогда наступило время *перваго* явленія Бога Моисею на мѣстѣ его молитвенныхъ въ ту пору подвиговъ, именно у подошвы горы Хорива. Единственная свойственная этой пустынѣ растительность—это колючіе терновые кустарники, совершенно сухіе по виду, такъ что, если коснется ихъ огонь, они быстро охватываемы были пламенемъ и быстро сгорали. Но такъ какъ въ этой безводной и страшной пустынѣ дождей почти никогда не бывало, то не бывало ни грозъ, ни молній. Поэтому терновые кустарники тамъ не могли загорѣться отъ удара молніи.

Но вотъ—одинъ изъ терновыхъ кустовъ, растущихъ у подошвы горы Синая, на глазахъ Моисея былъ весь объятъ пламенемъ, которое всего ярче сверкало въ самой срединѣ куста (Исход. III, 2), но кустъ отъ этого горѣнія въ немъ огня нисколько не измѣнялся, а оставался въ одномъ и томъ-же видѣ,—на глазахъ Моисея огонь пылалъ въ кустѣ, но кустъ отъ того ни мало не сгоралъ.

Моисей, обычно молитвенно настроенный, уразумѣлъ по таинственному внушенію своего духа, что онъ видитъ не простое, хотя и рѣдкое, явленіе природы, но явленное ему Богомъ знаменіе. И вотъ, онъ рѣшился въ своей душѣ подойти и ближе рассмотреть „сіе великое явленіе,—отчего кустъ не сгораетъ“? „Явился (Моисею) (тогда) въ пустынѣ горы Синая Ангелъ Господень въ терновомъ кустѣ, пылающемъ огнемъ; Моисей, увидѣвъ, дивился видѣнію—и, когда подходилъ, чтобъ рассмотреть оное, былъ къ нему гласъ Господень: Я—Богъ отецъ твоихъ, Богъ Авраамовъ и Богъ Исааковъ и я Богъ Іаковлевъ. (Слыша этотъ гласъ) Моисей, объятый трепетомъ, не смѣлъ (болѣе) разсматривать (это явленіе)“ (Дѣян. VII, 30—32). Говорилъ Моисею

Ангель Божій и говорилъ отъ имени Бога, по повелѣнію Божію.

Почему-же въ такомъ случаѣ Святая Церковь почитаетъ это событіе не только откровеніемъ Божіимъ, даннымъ Моисею чрезъ Ангела, но вмѣстѣ съ симъ и явленіемъ Моисею самого Бога? — *Во первыхъ* — потому, что рѣчь ведется отъ лица Божія, *во вторыхъ* — потому, что здѣсь было не только откровеніе Божіе, но и чудесное знаменіе отъ Бога и въ *третьихъ* — потому, что это знаменіе въ отдаленномъ своемъ духовномъ смыслѣ относилось къ тайнѣ воплощенія Единороднаго Сына Божія.

Богъ, дабы выразить свое благоволеніе къ Моисею и явить свое соизволеніе на нѣкоторое приближеніе Моисея къ горящему чудесно терновому кусту, изрекъ къ Моисею чрезъ Ангела Своего: „не подходи сюда (*близко*); сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая“. Вотъ предисловіе Самого Бога къ Своему откровенію. Богъ говорилъ какъ-бы такъ: ты, Моисей, еще не сталъ способенъ къ непосредственной бесѣдѣ съ Богомъ лицомъ къ лицу (какъ Моисей бесѣдовалъ многократно съ Богомъ впослѣдствіи); достаточно для тебя быть на такомъ разстояніи отъ чудеснаго явленія, на какомъ ты теперь находишься, но при этомъ не забывай, что ради этого Божественнаго тебѣ явленія стала священной и та земля, на которой ты здѣсь стоишь. Поэтому не дерзай стоять въ своей кожаной обуви, сними ее и стой на сей землѣ обнаженными ногами. Кожаная обувь, по толкованію Святыхъ Отцевъ, въ этомъ событіи переносно обозначала плотской образъ мыслей и чувствованій, а снятіе этой обуви переносно означало отрѣшеніе души нашей отъ этого образа мыслей и чувствованій и возношеніе ума и сердца молитвенно къ Богу и помысламъ Божественнымъ. Моисей, во исполненіе сего повелѣнія, снялъ съ ногъ кожаную обувь, — и, мало того, „закрылъ лице свое: потому-что

доялся воззрѣть на Бога“,—этимъ дѣйствиємъ Моисей проявилъ присущее его ставшей уже кроткою и смиренною душѣ сознание своей грѣховности, своего недостойнства предъ Богомъ. Тогда Моисей молитвенно сосредоточилъ все свое душевное вниманіе на чудесномъ ему явленіи и, безъ сомнѣнія, сталъ проникать въ духовный и таинственный его смыслъ. Еще недавно, сопровождая свои стада, Моисей усердно молился Богу о скорѣйшемъ исполненіи даннаго Богомъ Аврааму обѣтованія объ избавленіи потомковъ Авраамовыхъ отъ порабощенія ихъ въ землѣ Египетской и о возвращеніи ихъ по прежнему въ землю обѣтованную. И вотъ,—что иное могъ означать въ духовномъ переносномъ смыслѣ терновый (сухой, бесплодный по видимому) кустъ, какъ не тяжелое, бѣдственное положеніе Еврейскаго народа среди египтянъ? Это положеніе стало во времена Моисея такъ мучительно, какъ-бы еврейскій народъ истреблялся огнемъ. Дѣтей у Евреевъ мужескаго пола Египтяне, по повелѣнію своего царя, умерщвляли, взрослыхъ евреевъ томили и изнуряли тяжкими, непосильными непрерывными работами, убійство евреевъ египетскими надсмотрщиками за работами было совершенно безнаказанно и стало дѣломъ обычнымъ.

Необыкновенный огонь, который охватывалъ терновый кустъ и снаружи и внутри, увлажнялъ, орошалъ и животворялъ его (такъ что кустъ оставался зеленѣющимъ и среди огня), долженъ былъ означать Божественную благодатную силу, которая охраняла Еврейскій народъ среди бѣдствій, гоненій и страданій и вслѣдствіе которой Еврейскій народъ не только не уменьшался въ числѣ, но быстро размножался и безъ вреда для себя переносилъ скорби и страданія. Кромѣ того дѣйствіе покровительствующей Евреямъ благодати Божіей уподоблялось дѣйствію огня и потому, что очищало ихъ отъ грѣховной нечистоты, укрѣпляя въ нихъ безропотное терпѣніе, кротость и незлобіе.

Духовный смыслъ Синайскаго Богоявленія выраженъ Самимъ Богомъ въ словахъ: „Я вижу страданіе народа Моего въ Египтѣ и слышу, какъ онъ стонетъ отъ приставниковъ своихъ, знаю скорби его“ (Дѣян. VII, 35).

Затѣмъ „сего самаго (Моисея) Богъ, чрезъ Ангела, явившагося ему въ терновомъ кустѣ, послалъ быть начальникомъ и избавителемъ. Богъ сказалъ: „иду избавить (народъ Еврейскій) отъ руки Египтянъ и вывести его изъ земли сей (и ввести его) въ землю добрую и пространную, гдѣ течетъ молоко и медъ, въ землю Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Езеевъ и Іевусеевъ. И вотъ, уже вополь сыновъ Израилевыхъ дошелъ до Меня, и Я вижу угнетеніе, какимъ угнетаютъ ихъ Египтяне. И такъ поди: Я пошлю тебя къ Фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ“ (Исход. III, 8—10).

Столь самоувѣренный нѣкогда Моисей, мечтавшій быть чрезъ народное возмущеніе Евреевъ противъ Египтянъ вождемъ ихъ, теперь путемъ совершенія молитвенныхъ подвиговъ въ пустынѣ въ теченіи сорока лѣтъ навѣкъ исполнилъ кротости и смиренію. Поэтому онъ сталъ съ искренимъ убѣжденіемъ въ немощи своихъ силъ и способностей отказываться отъ исполненія сего Божественнаго порученія, сохраняя, впрочемъ, бодрость и мужество духа, ибо, отказываясь при горящей купинѣ, Моисей въ рѣчахъ своихъ ни однимъ словомъ не упомянулъ о грозящей его жизни опасности (онъ въ то время еще не зналъ о смерти того Египетскаго царя, отъ мщенія котораго онъ убѣждалъ въ пустыню), но Самъ Богъ *впослѣдствіи* ободрилъ Моисея извѣстіемъ о смерти этого Египетскаго царя (Исход. IV, 19).

Въ чувствѣ глубочайшаго сознанія немощи своихъ душевныхъ силъ и способностей для исполненія высокаго Божественнаго посланничества „Моисей сказалъ Богу: кто-я, мнѣ-ли идти къ Фараону (царю Египетскому) и мнѣ-ли вывести изъ Египта сыновъ Израилевыхъ?“

На эти слова Моисея Богъ милостиво отвѣтствовалъ чрезъ Ангела Своего обѣщаніемъ Своей Божественной помощи и содѣйствія, говоря: „Я буду съ тобой, и вотъ тебѣ знаменіе, что Я послалъ тебя: когда ты выведешь народъ Мой изъ Египта, вы совершите служеніе Богу при сей самой горѣ“. Здѣсь знаменіемъ служило неложное предсказаніе Божіе, что на этомъ самомъ мѣстѣ Божоявленія въ купинѣ благополучно выведенный Моисеемъ изъ Египта Еврейскій народъ въ чувствѣ благодарности за свое избавленіе беспрепятственно принесетъ жертвы Богу, какъ это и дѣйствительно исполнилось въ послѣдствіи, когда около двухъ или трехъ мѣсяцевъ ежедневно совершалось Богослуженіе въ новоустроенной скинии съ принесеніемъ жертвъ Богу у подошвы горъ Хорива и Синая.

Хотя Моисей повѣрилъ во всемъ рѣчамъ Бога, но сыновне дерзнулъ спросить Самого Бога объ Его имени, такъ какъ при многобожии въ Египтѣ каждый кумирь мнимаго Божества у нихъ носилъ особое имя, а иногда даже по нѣскольку особыхъ именъ. И такъ требовалось сказать Фараону имя Бога, явившагося Моисею въ горячей и неугосающей купинѣ. Моисей сказалъ Богу: „вотъ, я приду къ сынамъ Израилевымъ и скажу имъ: Богъ отцевъ вашихъ послалъ меня къ вамъ. А они скажутъ мнѣ: какъ Ему имя? что мнѣ скнзать имъ? И на это не прогнѣвался Богъ на Моисея, прикрывшаго свое опасеніе не назвать явившагося ему Бога предъ Фараономъ и Египтянами-ссылкой на то, что объ имени сего Бога могутъ спросить его, Моисея, и сами Израильтяне. Отвѣчая на это Моисею, Богъ сказалъ: „Я есмь тотъ, Который есмь, и сказалъ: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Тотъ, Который есть, послалъ меня къ вамъ. Еще сказалъ Богъ Моисею: такъ скажи сынамъ Израилевымъ: Ягова, Богъ отцевъ вашихъ, Богъ Авраамовъ, Богъ Иссааковъ и Богъ Яаковлевъ, послалъ меня къ вамъ. Вотъ имя мое на вѣки:

и вотъ именованіе Мое изъ рода въ родъ. Поди, собери старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ и скажи имъ: Іегова, Богъ отецъ вашихъ, явился мнѣ—Богъ Авраамовъ, (Богъ) Исааковъ и (Богъ) Іаковлевъ, и сказалъ: Я обратилъ вниманіе на васъ и на то, что дѣлается съ вами въ Египтѣ. И сказалъ Я: выведу васъ отъ угнетенія Египетскаго въ землю Хананеевъ, Хеттеевъ, Аморреевъ, Ферезеевъ, (Гергесеевъ), Евеевъ и Іевусеевъ, въ землю, гдѣ течетъ молоко и медъ, и они нослушаютъ гласа твоего, и пойдешь ты и старѣйшины Израилевы къ (Фараону), царю Египетскому, и скажите ему: Іегова, Богъ Еврейскій, явился намъ, и такъ отпусти насъ въ пустыню, на три дня пути, чтобы принести жертву Іеговъ, Богу нашему“ (Исход. III 14—18).

Богъ открываетъ Свое имя Моисею не соотвѣтственно самому Его существу и существеннымъ Своимъ свойствамъ, но соотвѣтственно нуждѣ обстоятельствъ,—имя „Іегова“ указываетъ на тождество Его и Его дѣйствій нынѣ съ временами прежнихъ Богоявленій родоначальнику Еврейскаго народа Аврааму и его потомкамъ—Исааку и Іакову. Какъ бы такой смыслъ соединялъ Богъ съ именемъ Іеговы: Я—тотъ-же самый по существу и по дѣйствіямъ, какимъ былъ прежде при избраніи Авраама въ родоначальники Еврейскому народу и въ многочисленныхъ Моихъ обѣтованіяхъ и благодареніяхъ Аврааму и его потомкамъ,—Я—Богъ Еврейскій (Исход. III 18).

Выраженіе книги Исхода (VI, 3 и 6): „Я (Богъ) являлся Аврааму, Исааку и Іакову, какъ Богъ всемогущій, но не открылся имъ въ имени Іегова“—означаетъ не болѣе того, что въ раннѣйшихъ Богоявленіяхъ (ранѣе временъ Моисея) Богъ не именовалъ себя Іеговою, а другими именами. Моисей-же, писавшій свое пятокнижіе около 3800 лѣтъ спустя послѣ сотворенія Богомъ первыхъ людей—Адома и Евы,—по особому внушенію Божію, говоря о Богѣ, употреблялъ позднѣе открытое имя Іегова и въ

отношеніи древнѣйшихъ временъ (Быт. II, 8, IV, 26). И такъ, поручая Моисею руководить изведеніемъ многочисленнаго Еврейскаго народа изъ Египта въ землю обѣтованную, Богъ уполномочилъ Моисея обратиться для содѣйствія въ этомъ дѣлѣ къ народнымъ старѣйшинамъ и составить изъ нихъ собраніе („собери старѣйшинъ сыновъ Израилевыхъ и скажи имъ“) и, что особенно было важно для Моисея, Богъ предсказалъ заранѣе, что эти собранные Моисеемъ старѣйшины „послушаютъ голоса Моисеева“ и вмѣстѣ съ Моисеемъ (мужественно) пойдутъ къ фараону, царю Египетскому, и подтвердятъ ходатайство Моисея предъ фараономъ, „какъ представители всего Еврейскаго народа“. Моисею вмѣстѣ съ этими старѣйшинами поручено было сказать фараону: „Іегова, Богъ Еврейскій, явился намъ, — и такъ отпусти насъ въ пустыню, на три дня пути, чтобы принести жертву Іеговѣ, Богу нашему“ (Исход. III, 18).

Такъ какъ Богоявленіе въ купинѣ было Моисею ради всего Еврейскаго народа, то сказано, что „Богъ явился намъ (а не одному Моисею).“ Предвидя упорство и ожесточеніе Фараона („Я знаю, говоритъ Богъ, что фараонъ, царь Египетскій, не позволитъ вамъ итти, если не принудить его рукою крѣпкою“), Богъ постепенно пріучаетъ Фараона къ мысли о томъ, чтобы добровольно отпустить весь народъ Еврейскій изъ земли Египетской, и поэтому Богъ повелѣваетъ Моисею и старѣйшинамъ Еврейскаго народа на первый разъ ограничиться ходатайствомъ предъ фараономъ только о томъ, чтобы онъ отпустилъ Еврейскій народъ „въ пустыню, на три дня пути, чтобы принести жертву Іеговѣ, Богу нашему“. Здѣсь подъ пустынею разумѣется мѣсто Богоявленія Моисею при подошвѣ горы Хорива. И такъ Богъ первоначально представляетъ дѣло такъ, что весь Еврейскій народъ въ благодарность Богу за Богоявленіе долженъ отправиться на мѣсто Богоявленія при Хоривѣ для принесенія тамъ благодарст-

венной жертвы Богу. Предсказывая Моисею упорный и ожесточенный отказъ въ этомъ со стороны фараона, Богъ ободряетъ и утѣшаетъ затѣмъ Моисея обѣщаніемъ Своей помощи и покровительства, говоря: „Я простру (тогда) руку Мою и поражу Египетъ всѣми чудесами Моими, которыя сдѣлаю среди его, и послѣ сего фараонъ отпуститъ васъ. И дамъ народу (Еврейскому) благодать предъ очами Египтянъ. Такимъ образомъ, когда пойдете, пойдете не съ пустыми руками. Каждая женщина выпроситъ у сосѣдки своей и у живущей въ домѣ ея—вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и одеждъ, и вы украсите ими сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и оберете Египтянъ“ (съ ихъ добровольнаго согласія).

Обычай путешествовать на поклоненіе тому или другому языческому богу былъ тогда распространенъ среди Египтянъ,—такъ они ходили въ оазисъ среди пустыни, въ которомъ былъ храмъ съ статуей бога Амунъ-Ра. Поэтому и паломничество Еврейскаго народа на мѣсто явленія „Еврейскаго“ Бога не должно было показаться фараону чѣмъ-то необычайномъ—и это тѣмъ болѣе, что предполагалось возвращеніе затѣмъ Евреевъ въ Египетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда въ городѣ Ржевѣ о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ Греко-россійской церкви.

Настоящую бесѣду о причинахъ отдѣленія глаголемыхъ старообрядцевъ отъ союза съ Греко-россійскою Церковью началъ вступительною рѣчью начетчикъ австрійскаго толка Д. Варакинъ.

Суть его рѣчи по этому вопросу сводилась къ слѣдующему: патріархъ Никонъ и восточные патріархи отмѣнили двуперстное сложеніе и съ ужасною клятвою осудили всѣхъ православныхъ христіанъ, которые осмѣ-

лились бы креститься двуперстно и служить по старопечатнымъ книгамъ. Въ доказательство сказаннаго Варакинъ сослался на книгу Дѣяній Московскаго Собора 1667 г. л. 6 и 7, гдѣ будто-бы изрекается клятва на двуперстіе, на Кириллову кн., въ которой на л. 180 повелѣвается креститься двумя перстами „вышнимъ“ и „среднимъ великимъ“, а три перста—великій и малый и третій, что подлѣ малаго, сложить вмѣстѣ“, на кн. Григорія, митр. С.-Петербургскаго, стр. 95, на Псалтирь съ предисловіемъ, л. 8, въ которой повелѣвается креститься двумя перстами, на кн. епископа Игнатія Тобольскаго, въ которыхъ будто-бы порицается двуперстіе. Мало всего этого: они, говорить Варакинъ, подвергли пыткамъ, истязаніямъ и мучкамъ тѣхъ, кто крестился двуперстно и употреблялъ старые патріаршіе обряды. Такъ, Павла, епископа Коломенскаго, заморили голодомъ, Аввакума сожгли на кострѣ; многихъ замучили пытками, книги старопечатныя сожигали и уничтожали. Послѣ этого можно-ли считать вашу церковь за истинную?

И вотъ я прошу Васъ дать отвѣтъ, говорить Варакинъ, и оправдать себя въ томъ, что, слѣдуя п. Никону, восточнымъ патріархамъ и Собору 1666—67 г., проклявшимъ двуперстниковъ и старыя обряды, и допустившимъ казни, убійства и разныя пытки и гоненія, ваша церковь можетъ-ли называть себя церковью святою и православною?

Миссіонеръ: въ опроверженіе Варакина о. Александръ Акципетровъ подробно излагаетъ на основаніи 12 т. м. Макарія (стр. 116—121), какъ патріархъ Никонъ пришелъ къ мысли объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ, употреблявшихся на Руси и не согласующихся съ древними греческими богослужебными книгами, чинами и обрядами, на что ему указывали восточные патріархи и какъ онъ, побуждаемый къ тому восточными патріархами и собственною ревностью по вѣрѣ, усмотрѣвъ въ новыхъ печатныхъ Московскихъ книгахъ отступленія и

новшества въ сравненіи съ древними греческими, въ цѣ-
ляхъ предупрежденія могущихъ возникнуть изъ за не-
справности книгъ несогласій, церковныхъ смуть и раз-
дѣленій, сдѣлалъ первую попытку къ исправленію двухъ
новшествъ, указанныхъ ими въ „Памяти“, разосланной
имъ по церквамъ передъ наступленіемъ великаго поста
въ 1653 г. и читавшейся такъ: „По преданію Св. Апо-
столь и Св. отецъ, не подобаетъ въ церкви метанія тво-
рити на колѣну, но въ поясъ-бы вамъ творити поклоны;
т. е. при чтеніи извѣстной молитвы Ефрема Сирина не
клали православные однихъ земныхъ поклоновъ, числомъ
17, но клали поклоны поясные, числомъ 12 (кромѣ четы-
рехъ земныхъ); еще и тремя персты-бы есте крестились“,
какъ изъ за этой „памяти“ возстали на Никона протопопы,
Аввакумъ, Иванъ Нероновъ, Даніилъ Костромской, Логгинъ
Муромскій и Стефанъ Вонифантьевъ, еще ранѣе этого
питавшіе къ п. Никону враждебныя чувства изъ за того,
что Никонъ занялъ вопреки ихъ ожиданіямъ патриаршій
престоль. Отецъ миссіонеръ указалъ далѣе на то, какъ
протопопъ Аввакумъ за отказъ ему читать въ Казанскомъ
соборѣ поученіе къ народу „очень огорчился“ и „завелъ
свое всенощное“ въ сушилѣ Ивана Неронова, переманилъ
къ себѣ нѣсколько прихожанъ Казанской церкви, говоря:
„въ нѣкоторое время и конюшни де лучше церкви“ (12 т.
ист. мит. Макарія стр. 132—133). Всѣ вышепоименован-
ные протопопы за оскорбленія и хулы на патриарха Ни-
кона предъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, а еще
болѣе за то, что дерзнули устраивать самочинныя сборища
(тамъ-же стр. 134) вопреки правилъ св. Апостоль, 31, 55,
Св. Василия Вегикаго 1, 5 и 6 Гангр. Соб., послѣ тщетнаго
троекратнаго увѣщанія ихъ, были совершенно справедливо
осуждены и наказаны; послѣднее-же обстоятельство было
поводомъ ко всякаго рода устнымъ и письменнымъ вы-
падамъ протопоповъ Ивана Неронова и Аввакума противъ
изданной п. Никономъ „Памяти“, обличеніямъ и укориз-

намъ въ еретичествѣ п. Никона, его законныхъ распоряженій и защитѣ 17 поклоновъ при чтеніи молитвы Ефрема Сирина и двуперстія, между тѣмъ какъ п. Никонъ вовсе не запрещалъ употребленія земныхъ поклоновъ ни въ церковныхъ, ни въ домашнихъ молитвахъ; онъ предписывалъ только, что въ св. четыредесятницу, при чтеніи молитвы Св. Ефрема Сирина, не клались одни земные поклоны (17), а клались лишь четыре земныхъ, а прочіе же всѣ поясныя (тамъ-же стр. 137). Въ дальнѣйшемъ тѣ-же протопопы, за исключеніемъ Ивана Неронова и Стефана Вонифантѣева, раскаявшихся въ грѣхѣ отдѣленія отъ церкви, съ ихъ единомышленниками образовали первое ядро раздорниковъ, хулителей новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ, а особенно двуперстія и наконецъ и всей церкви православной, которая, по мнѣнію расколовождей, чрезъ исправленіе... измѣнила древнему благочестію, впала въ ересь и въ заблужденіе. Эти хулы и клеветы на православную церковь они старались и устно, и письменно сѣять вездѣ, гдѣ только была хоть маленькая возможность, чрезъ что естественно возбуждалось полорѣніе въ народѣ на счетъ необходимости, важности Никоновой реформы, законности введенія имъ „новшества“ и самаго главнаго изъ нихъ -- „троеперстія“, хотя, нужно замѣтить, троеперстіе существовало на Руси и до Никона и черезъ это церковь православная не теряла истины, святости и законности. (Ист. митр. Макарія т. 12 стр. 192). Вмѣстѣ съ тѣмъ расколовожди старались распространять въ народѣ свои сочиненія, въ которыхъ оправдывали двуперстіе и другія преданія, а троеперстіе и проч. осуждали и соединяли съ ними всяческія еретическія мудрованія.

Вотъ этихъ-то расколовождей, усмотрѣвшихъ въ новоисправленныхъ чинахъ и обрядахъ и особенно въ троеперстіи ереси, измѣну вѣрѣ и благочестію и сѣявшихъ смуту, раздѣленія и вражду противъ церкви право-

славной и принуждена была церковь предать анаемѣ прежде всего на Соборѣ 1656 года (Ист. митр. Макарія 12 т. стр. 193).

Прочитавъ опредѣленіе Собора 1656 г. (12 т. ист. м. Макарія 192—195), о. миссіонеръ выяснилъ, что Соборомъ проклинается не двуперстіе, а лишь двуперстники и притомъ исключительно такіе, которые вопреки сему опредѣленію знаменовались и будутъ знаменоваться вмѣсто троеперстія двуперстіемъ, съ которымъ соединили и будутъ соединять еретическое мудрованіе, которые, наконецъ, отдѣлились и будутъ отдѣляться изъ за всего этого отъ церкви Божіей, признавая ее еретической, падшей и безблагодатной. Изъ этого-же опредѣленія Собора ясно, что двуперстники, которые не оказываютъ сопротивленія Св. православноѣ церкви, не хулятъ ее, не отдѣляются отъ нея и не соединяютъ съ двуперстіемъ еретическихъ мудрованій, совершенно свободны отъ клятвы. Отцы Гангрскаго Собора предали проклятію 1) „дѣвственниковъ Господа ради“, когда они гнушались бракомъ и превозносились предъ бракосочетавшимися (прав. 9 и 10) и 2) „носителей суровой одежды“, когда эти подвижники осуждали съ благоговѣніемъ носившихъ шелковыя одежды и употреблявшихъ общую, обыкновеніемъ принятую одежду (пр. 12).

Подобно о.о. Гангрскаго Собора и патр. Макарій и Соборъ 1656 г. прокляли тѣхъ двуперстниковъ, которые гнушались и гнушаются троеперстіемъ, бывшимъ и находящимся во всеобщемъ употребленіи въ церквахъ восточныхъ, обзывая эту форму крестосложенія нововводною ересью, и которые превозносились и превозносятся надъ троеперстниками, употребляя двуперстіе, какъ знакъ непокоренія церкви, порицая и осуждая ее. Что касается двуперстнаго сложенія, то церковь никогда не заирала его, если только употреблявшіе его не отдѣлялись отъ нея, не соединяли съ нимъ еретическихъ мудрованій и

не хулили ея; мало того, увѣщевая православныхъ христіанъ принимать новоисправленные обряды, она даже похваляла такъ называемые старые обряды (Дѣянія Собора 1666 и 1667 г.г. л.л. 37, 42 и 47). Такъ поступать Соборъ имѣлъ право. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Благословенъ, кто избралъ Св. церковь. Это Агница, которую не растерзалъ волкъ, это чистая голубица, которую не могъ настигнуть преслѣдующій ее ястребъ. Кто возстае на церковь, у того плоть, какъ Гіезія, да покроется проказою. Кто отступитъ отъ моей вѣры, того постигнетъ Иудино удавленіе (т. 5 стр. 426—7 изд. 1887 г.).

Ссылку Варакина на 6 и 7 л. Дѣяній Московскаго Собора миссіонеръ опровергалъ указаніемъ на предыдущіе листы: на 1-й, гдѣ говорится о причинахъ, „за кія собраси освященный соборъ“, на 4-й, гдѣ говорится, „каково разсужденіе положиша“, по поводу раздорниковъ и на 6-й, гдѣ говорится, „како утвердиша“ по поводу раскольниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КОЛОКОЛЬ“

8 годъ изд. — 300 номеровъ въ годъ.

Единственная въ Россіи ежедневн. газета, широко и правдиво освѣщающая *политическую, общественную, народную и церковную* жизнь страны.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой ЗА ГОДЪ 6 РУБ. ПОЛГОДА 3 РУБ., МѢСЯЦЪ 50 КОП.

Все, что служитъ къ огражденію, укрѣпленію и прославленію православія, защитѣ Церкви,—находитъ мѣсто въ „КОЛОКОЛЬ“.

Все злободневное, вліяющее на *политическую, общественную и народную* жизнь, правдиво и своевременно освѣщается въ „КОЛОКОЛЬ“.

Въ интересахъ безпристрастія въ „КОЛОКОЛЬ“ имѣется отдѣльн. „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями Редакціи.

Выходя въ программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, газета „**КОЛОКОЛЬ**“ свободно замѣняетъ читателю два органа:—**СВѢТСКІЙ** и **ДУХОВНЫЙ**.

Русская провинціальная жизнь и заграничная освѣщается сообщеніями о всѣхъ выдающихся событіяхъ отъ *собственныхъ корреспондентовъ*.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Миссіонерское Обзорѣніе“

18 годъ изд. — 12 книгъ въ годъ.

Ежемѣсячный, богословскій *миссіонерскій* полемикоапологетическій журн. (въ объемѣ 15—20 лист. въ мѣс.).

Подписная цѣна съ достав. и пересыл. ЗА ГОДЪ 6 РУБ., ЗА ПОЛГОДА 3 РУБ.

Единственный въ Россіи органъ православной миссіи и современности.

ЖУРНАЛЬ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи,—внутренней, внѣшней и противоиновѣрной.

Въ тоже время **ЖУРНАЛЬ** „Мис. Обзор.“—цѣлымъ рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетическихъ статей ведутъ упорную борьбу:—съ *атеизмомъ социализмомъ и масонствомъ* и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ.

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

5 годъ изд. — 24 выпуска въ годъ.

Двухнедѣльный *проповѣдническій, апологетическій* журналъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой ЗА ГОДЪ 3 РУБ., ПОЛГОДА 1 РУБ. 50 КОП.

ЖУРНАЛЬ имѣетъ задачу помочь приходскому, а въ особенности сельскому, духовенству въ дѣлѣ живого проповѣдничества.

ЖУРНАЛЬ содержитъ въ себѣ откликъ Церковной кафедры на захватывающія современные событія и явленія церковно-общественной жизни.

ЖУРНАЛЬ содержитъ также миссіонерскія проповѣди къ утвержденію вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви, къ охранѣ отъ религіозныхъ лжеученій.

Проповѣди на праздники печатаются заблаговременно.

Подписавшіеся одновременно на все 3 изданія вмѣсто
15 руб. вносятъ только 10 руб.

И КРОМЪ ТОГО ПОЛУЧАЮТЪ ВЪ ПРЕМІЮ:

I.

НОВУЮ КНИГУ ДЛЯ

ШКОЛЫ И АМВОНА

Спутникъ пастыря-законоучителя
и благочестиваго мірянина.

365 Евангельскихъ бесѣдъ **365**
на каждый день

Живое слово о вѣрѣ и благоче-
стїи по руководству дневного
евангелїя.

II.

Православн. отрыв. календарь на 1913 г.

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

Въ содержаніи календаря, кромѣ
обычныхъ календарныхъ свѣдѣній
на каждомъ листкѣ читатель най-
детъ на каждый день текстъ днев.
евангельск. или апост. чтенія бого-
мудрыя мысли, изреченїя, рели-
гіозно-нравственныя наставленїя,
выбранныя изъ святоотеческой
богосл. литературы и т. п.

Подписчикамъ на газ. „КОЛОКОЛЬ“ высылается за дополнитель-
ные 2 р., т. е. всего за 8 р.— годовое изд. „ГОЛ. ИСТИНЫ“ съ при-
ложен. „ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА“ и „ДР. ХРИСТ.“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ. Редакторъ: Н. М. Сырневъ.

Содержаніе неоффициальной части. Поученіе.— Жизнь и под-
виги Пророка и друга Божїя—Боговидца Моисея (продолженіе).—
Бесѣда въ городѣ Ржевѣ со старообрядцами.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 19 августа 1913 года. Цензоръ инспекторъ
семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преemn. М. В. Блиновъ
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.