



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1—10 Сентября

№ 33.

1905 года.

Часть Официальная.

Разныя извѣстія по епархіи.

Освященъ 21 августа придѣлъ во имя Св. Василя Великаго въ Воскресенской церкви села Дурова Бобріка, Львовскаго уѣзда.

Совершена закладка новаго храма въ честь Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ въ с. Становомъ, Фатеж. уѣзд., 1 сентября.

Открыты вновь церковно-приходскія попечительства: при Ахтырской церкви села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда; председателемъ утвержденъ купецъ *Иванъ Васильевичъ Михтевъ*, 2 сентября; при Благовѣщенской церкви города Курска, председателемъ утвержденъ Генераль маіръ *Михаилъ Семеновичъ Давыдовъ*, 3 сентября.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ церкви

села Крапивнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Веніаминъ Смирницкій* — Быковскаго и Крапивненскаго начальныхъ училищъ, 11 августа; священникъ Николаевской церкви гор. Грайворона *Андрей Поповъ* — 2 Грайворонскаго городского приходскаго училища, 13 августа.

Утвержденъ въ должности псаломщика: исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви сл. Слоновки, Ново-Оскольского уѣзда, *Николай Зоволокинъ*, 31 августа.

Возведенъ въ санъ протоіерея: Настоятель Преображенской Соборной церкви гор. Путивля, священникъ *Андрей Петровъ*, 4 сентября.

Рукоположены въ санъ священника: іеродіаконъ Глинской пустыни: *Аристархъ* (21 августа), *Принархъ* (22 авг.), іеродіаконъ Путивльскаго монастыря *Мельхиседекъ* (24 августа) и іеросхидіаконъ Глинской пустыни *Іоакимъ*, 26 августа.

Рукоположены въ санъ діакона: учитель *Тихонъ Тимоновъ* — къ Знаменской церкви села Бѣгощи, Путивльскаго уѣзда, 15 августа; монахи Глинской пустыни: *Досіеѣй* (21 августа), *Маринъ* (22 августа), *Веніаминъ* (26 августа) и монахъ Путивльскаго монастыря *Флавіанъ* (24 августа); псаломщикъ Николаевской Великорѣцкой церкви г. Путивля *Іоаннъ Ершовъ* — къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической должности, 4-го сентября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Тихвинской церкви села Усть-Стужня, Старо-Оскольского уѣзда, *Левъ Курдюмовъ*, 4 сентября Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ.

Награждены набедренникомъ: священникъ Дмитріевской церкви слободы Клиновца, Корочанскаго уѣзда, *Теодоръ Золотаревъ* 4 августа іеромонахи Глинской пустыни, Путивльскаго уѣзда, *Анатолій*, *Виталій* и *Анастасій*, 21 августа.

Уволены: Настоятель Соборной церкви гор. Обояни *Евгеній Ки-*

риловъ отъ должности Благочиннаго 1-го округа Обоянскаго уѣзда, 2 сентября.

Уволенъ: псаломщикъ Спасской церкви села Студенка, Рыльского уѣзда, *Николай Васильковъ* — заштатъ, согласно прошенію, 9 августа.

Умершіе: Протоіерей Покровской церкви села Круппа, Путивльскаго уѣзда, *Михаилъ Аванасьевскій*, 15 августа.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священники Воскресенской церкви села Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, *Гавриилъ Вишневскій* и Николаевской церкви села Черникова, Старо-Оскольского уѣзда, *Александръ Недригайловъ* — одинъ на мѣсто другого 6 сентября; діаконъ Преображенской церкви села Рыжкова, Дмитріевского уѣзда, *Стефанъ Борзаковскій* — къ Архангельской церкви села Брусоваго, Фатежскаго уѣзда, 7 сентября; псаломщикъ Покровской ц. сл. Ново-Таволжанки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Каллистратовъ* — къ Успенско-Николаевскому собору города Бѣлгорода, 7 сентября; псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Миленина, Фатежскаго уѣзда, *Платонъ Спасскій* — къ Рождество—Богородицкой церкви села Шахова, Корочанскаго уѣзда, 7 сентября; и. д. псаломщина Ильинской церкви села Котова, Обоянскаго уѣзда, *Ананія Оедюшинъ* — къ Рождество—Богородицкой церкви с. Благодатнаго, Рыльск. уѣзд., 7 сентября.

Опредѣлены: священникъ Соборной церкви города Дмитріева *Андрей Петровъ* — настоятелемъ Соборной Преображенской церкви гор. Путивля съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, 1 сентября; безмѣстный священникъ *Михаилъ Солодовниковъ* — на священническое мѣсто къ Успенской церкви слоб. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда, 9 августа; заштатный священникъ *Стефанъ Емельяновъ* — на священническое мѣсто къ Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, 31 августа;

священникъ села Каташина, Новозыбковского уѣзда, Черниговской епархіи *Симеонъ Поповъ*—на священническое мѣсто къ Аркадіевской церкви села Гламаздина, Дмитріевского уѣзда, 2 сентября; Херсонскій Епархіальный противораскольническій миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Рябухинъ*—на такую же должность въ Курской епархіи и настоятелемъ Срѣтонско-Флоровской церкви города Курска, 7 сентября; діаконъ на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви гор. Щигровъ *Павелъ Мачинъ*—штатнымъ діакономъ при той же церкви, 31 августа; старшій учитель Доброколедезской церковно-приходской школы, Тимскаго уѣзда, *Иванъ Воейковъ*—на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда, 7 сентября; учитель Бехтѣевского народнаго училища *Теодоръ Зиборовскій*—на діаконское мѣсто къ Тихвинской церкви слоб. Шебекиной, Вѣлгородскаго уѣзда, 7 сентября; учитель школы грамоты *Владиміръ Щеголевъ*—на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, 7 сентября; сынъ псаломщика *Антоній Поповъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Спасской церкви села Студенка, Рыльского уѣзда, 9 августа; бывшій и. д. псаломщика *Николай Новосельскій*—исправляющимъ должность псаломщика къ Преображенской церкви села Скороднаго, Старо-Оскольского уѣзда, 13 августа; бывшій и. д. псаломщика *Константинъ Васильевъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Похвалы Богородицы села Глиницы, Льговскаго уѣзда, 13 августа; псаломщикъ Черниговской епархіи *Димитрій Рублевскій*—на псаломщическое мѣсто къ Соборной Преображенской церкви гор. Путивля, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 7 сентября; учитель Мазякинской церковно-приходской школы *Александръ Воронинъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви сл. Ново-Таволжанки, Вѣлгородскаго уѣзда, 7 сентября; бывшій воспитанникъ 1 кл. дух. семинаріи *Григорій Антоновъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Знаменской церкви села Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда, 7 сентября; бывшій воспитанникъ 2 кл. дух. семинаріи *Александръ Солодовниковъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Благовѣщенской церкви села Миленина, Фатежскаго уѣзда, 7 сентября.

В О П Р О С Ы,

предназначенные для обсуждения на предположенномъ съ 27 сентября сего 1905 г. създѣ о.о. предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Курской епархіи.

А. По учебной части.

1. О необходимости открытія въ Курской епархіи церковно-учительской школы и объ условіяхъ этого открытія: мѣстѣ открытія, средствахъ на ся устройство и содержаніи.

2. О преобразованіи нѣсколькихъ мужскихъ второклассныхъ школъ въ женскія, согласно циркулярному предложенію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

3. О настоятельной необходимости озаботиться обученіемъ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и, въ связи съ этимъ, объ открытіи постоянныхъ курсовъ церковнаго пѣнія при одной изъ второклассныхъ школъ, или объ учрежденіи церковно-пѣвческой школы, и временныхъ курсахъ для наличнаго состава учащихся лицъ.

4. Объ обязательности для приходскихъ священниковъ преподаванія Закона Божія, какъ занятія, относящагося къ пастырскимъ его обязанностямъ.

5. Объ обязательности для членовъ причта, незанимающихся въ школахъ, оказывать помощь завѣдующему въ случаѣ отсутствія или долговременной болѣзни учителя.

6. О необходимости въ женскихъ школахъ имѣть учительницъ, хотя бы въ приходѣ былъ діаконъ.

Б. По воспитательной части.

1. О посѣщеніи храма Божія и участіи въ чтеніи и пѣніи.

2. О введеніи въ богослуженіи, при посредствѣ школы, общаго пѣнія: сначала школьниковъ, а потомъ постепенно и прихожанъ.

3. О выѣкклассномъ чтеніи и распространеніи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

4. О религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ школь.
5. Объ учрежденіи воскресныхъ школь для взрослыхъ или воскресныхъ чтеній тамъ, гдѣ нѣтъ церковной школы.
6. О мѣрахъ къ поддержанію вліянія школы чрезъ выбывшихъ изъ школы дѣтей.

В.) По хозяйственной части.

1. Объ учрежденіи церковно-школьныхъ или церковно-приходскихъ попечительствъ для изысканія мѣстныхъ средствъ и для завѣдыванія виѣшнимъ благоустройствомъ школы.
2. О мѣстныхъ средствахъ содержанія школь.
3. О веденіи денежной отчетности.
4. О своевременномъ полученіи жалованья учащими лицами.
5. Объ изысканіи средствъ для увеличенія содержанія наблюдателей церковныхъ школь.

Г.) По административной части.

1. О необходимости для Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣть особыя помѣщенія хотя бы при церковно-приходскихъ городскихъ школахъ.
2. О дѣлопроизводствѣ въ Совѣтѣ и Отдѣленіяхъ и о мѣрахъ къ уменьшенію и упрощенію канцелярскаго производства.
3. Объ установленіи надлежащихъ отношеній между Уѣздными Отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздными наблюдателями церковныхъ школь.
4. О предоставленіи уѣзднымъ наблюдателямъ права собирать подвѣдомыхъ ему учащихся лицъ по своему усмотрѣнію для обсужденія подъ его руководствомъ вопросовъ, вызываемыхъ школьной жизнью.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Іаковъ Новицкій.*

Члены: { Епархіальный Наблюдатель, *Протоіерей Іоаннъ Каплинскій.*
Протоіерей *Алексій Васильевъ.*
Преподаватель *Михаилъ Четвериковъ.*
Курскій Уѣздный Наблюдатель п. школь,
Священникъ *Виссаріонъ Буцинскій.*

Дѣлопроизводитель *Теодоръ Булаковъ.*

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Сергіевской ц. с. Плаксина, Курскаго у., съ 20 іюля; 2) при Васильевской ц. села Новой Слободы, Щигровскаго уѣзда, съ 28 іюля; 3) при Рождество-Богор. церкви села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, съ 4 августа; 4) при Живоноснойцерковной церкви, с. Фитижа, Льговскаго уѣзда, съ 9 августа; 5) при Никитской ц. с. Никитскаго, Щигровскаго уѣзда.

Діакоискія:

Въ мѣстности: 1) въ Топлинкѣ; *Грайворонскаго у.:* 2) Глинскомѣ, 3) Серетинѣ; *Корочанскаго у.:* 4) въ слоб. Космодамианской, 5) въ слоб. Холодной, 6) Никольскомѣ; *Ново-Оскольскаго у.:* 7) Артельномѣ, 8) Поповкѣ, 9) Верхнемъ Березовѣ, 10) Бѣгородскомѣ; *Обоянскаго у.:* 11) Сырцевѣ, 12) Долгомѣ Колодезѣ, 13) Покровскомѣ, 14) Черкасскомѣ, 15) Сухой Солотинѣ, *Путивльскаго у.:* 16) Рыжевкѣ; *Старо-Оскольскаго у.:* 17) Мѣловомѣ, 18) Успенскомѣ; *Суджанскаго у.:* 19) Груновкѣ; 20) при Троицкой ц., с. Миленина—Низовцева, *Рыльскаго у.:* съ 19 февраля; 21) при Знаменской ц., с. Охочевки, *Щигровскаго у.:* съ 17 марта; 22) при Троицкой ц., сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольскаго у.:* съ 30 іюня; 23) при церкви села Кривошеевки, *Корочанскаго уѣзда,* съ 12 іюля; 24) при Мих.-Арх. ц. села Быканова, *Обоянскаго уѣзда,* съ 20 іюля; 25) при Троицкой церкви села Жуковки, *Путивльскаго уѣзда,* съ 21 іюля; 26) при Димитріевской церкви села Рыжкова, *Дмитріевскаго уѣзда,* съ 7 сентября.

Псаломщическія:

1) при Соборной церкви гор. Львова, съ 21 іюля (нуженъ псаломщикъ въ діакономъ санѣ); 2) при Казанской кладбищ. церкви города Щигровъ (нуженъ псаломщикъ въ діакономъ санѣ); 3) при Вознесенской церкви города Щигровъ, съ 31 августа.



Содержаніе:—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вопросы предназначенныя для обсужденія на предположенномъ съ 27 сентября 1905 года съѣздѣ о.о. Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Курской епархіи.—**Вакантныя мѣста.**



ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖНОСТИ

1—10 Сентября

№ 33.

1905 года.

Часть Неофициальная.

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа *).

Отъ дому Живоначальныя Троицы и преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господь братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говорить слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ Православный русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному — въ устахъ Царя — слово вдохновенное: уста Его не должны погрѣшать (Притч. Сол. 16, 10), потому что правдою утверждается престолъ Его (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внимлетъ Православный Русскій народъ и съ тре-

*) Троицкій Листокъ № 232 (13 августа 1905 года).

петнымъ сердцемъ приѣмлетъ его, какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѳ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6 августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ симм избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что-нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожъ, основныхъ законовъ Государственного устройства.

Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, *каковы будутъ эти выборные люди*. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пяти-сотъ „лучшихъ“, какъ говорить Государь, людей.

Велика честь, но и великая отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранныхъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ одеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебряника сосудъ; удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русские люди! Настало время откликнуться на зов Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-Русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей Вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но, безъ сомнѣнія, не мало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную.

Люди, искренно Царю преданные, всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всѣ свои хитрости, всѣ средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всѣ мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести.

Особенно надо беречься людей, чужлыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то — не станемъ себя обманывать — они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ — они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ, въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранныхъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ — ихъ же сродичи, но — отнюдь не мы!

Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ органичить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только

подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы по видимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, провикали, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они общаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ — прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ — земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о Законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому-нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-Божьи, по-христіански, если свысока судить о всемъ, что тамъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ на примѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ звѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить, — такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ: не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ, православнымъ людямъ, подальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобы такіе люди не попадали въ Царскую Думу.

Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ,

какъ намъ совѣсть и присяга велить. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы; вотъ воспользуемся этими правами, вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ предъ Царемъ и предъ родною землею—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранниковъ отъ народа.

Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно-Русскихъ православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора,—не полѣнимся *всѣ до одинаго*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ, *всѣ до одинаго*,—ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно-Русскихъ и истинно-православныхъ людей. Слышите, что говорить слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебряника сосудъ; удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ утвердится правдою.*

Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало-быть и ваше. Когда Святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно помолились, прежде чѣмъ избрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвой, прося помощи Божіей, чтобы не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной.

Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ, надобно, чтобъ въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашею кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроялась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по

вѣрѣ, не бывать тому, чтобъ они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-Русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь — родной, истинно-православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному за-вѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и на-рода со своимъ возлюбленнымъ, Божиимъ Помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Рус-скіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно-православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духъ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство обще-нія Царя съ народомъ Своемъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православ-ный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да воз-радуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово мудраго Соломона: *въ свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь и благоволеніе Его— какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).



ВОЙНА.

Точно громъ загремѣлъ
Среди дня безмятежнаго,
Словно тучей холодной,
Свинцовой, безбрежною
Затянулись вдругъ небеса;

Точно дикой рукой
Безпощадно карающей,
Предъ собой впереди

Все въ конецъ истребляющей
Налетѣла, сверкая, гроза.

И въ бесплодной борьбѣ
Гибнуть люди безсильные, —
Обратилась ихъ кровь
Во потоки обильные
И собою поля залила...

Стонуть люди, томясь,
Стонуть люди несчастные...
И на землю родную,
Недавно прекрасную,
Безпросвѣтная тьма налегла.

И забыта „она“,
Вся съ безмѣрнымъ терпѣніемъ,
Милосердіемъ, кротостью,
Дивнымъ прошеніемъ, —
Позабита святая *Любовь*...

И въ ужасной борьбѣ,
Съ ослабѣвшими силами,
На чужой сторонѣ,
Межъ чужими могилами,
Разлилась христіанская кровь...

Для чего и за что
Терпимъ мы наказаніе?
На какіе грѣхи
Это намъ указаніе?
Чѣмъ предъ Богомъ такъ страшно грѣшны?

Оттого, что забыли
Святое ученіе,
Оттого, что полны мы
Разврата, растлѣнія, —
Оттого, что мы злобы полны.

Не умѣемъ враговъ
Мы любить со смиреніемъ,
Не умѣемъ мы жить
Съ безконечнымъ терпѣніемъ,
Согрѣшившаго брата прощать.

Мы привыкли губить
Слабыхъ братьевъ насиліемъ,
Мы задавлены всѣмъ
Съ безконечнымъ обиліемъ,—
Не умѣемъ нужды мы понять;

Мы зазнались въ сознаніи
Силъ покоряющихъ,
Мы забылись совсѣмъ
На пирахъ опьяняющихъ,
Полныхъ гибели смертнаго сна...

Чтобъ опомнились мы
Среди жизни губительной,
Чтобъ вернулись съ смиреніемъ
Къ Вѣрѣ живительной—
Намъ война эта Богомъ дана!

А. И. К. АЯ



Практическій совѣтъ кандидатамъ священства.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ помѣщена подъ этимъ заглавіемъ замѣтка, касающаяся вопроса о выборѣ жены кандидатами священства. Авторъ замѣтки высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей по этому вопросу, имѣя въ виду „замѣчаемое въ послѣднее время стремленіе“ молодыхъ кандидатовъ священства жениться на дѣвушкахъ изъ свѣтской среды. На первый взглядъ, по видимому,

было бы странно заводить объ этомъ рѣчь, потому что такое дѣло, какъ выборъ подруги жизни, принадлежитъ свободному рѣшенію сердца и не можетъ подчиняться никакимъ регламентаціямъ. Но практика жизни нерѣдко говоритъ не въ пользу замѣчаемаго стремленія. Людямъ, близко стоящимъ къ епархіальному управленію, извѣстно, какъ иногда неблагопріятно отражается на служеніи сельскаго приходскаго священника его женитьба на дѣвицѣ свѣтскаго знанія, хотя бы и образованной, но выросшей въ городѣ и не имѣющей правильного представленія о жизни сельскаго духовенства. Поэтому не лишены практическаго значенія тѣ доводы, которые авторъ вышеупомянутой замѣтки приводитъ въ защиту стародавняго обычая женитьбы кандидатовъ священства на дѣвицахъ изъ духовной среды, получившихъ воспитаніе въ епархіальныхъ училищахъ.

«Никто, безъ сомнѣнія, не станетъ возражать, что отъ жены священника требуется *нѣчто другое*, чѣмъ отъ жены пристава, акцизнаго чиновника, офицера и т. д. Если назначеніе жены—быть помощницей мужу—остается во всей силѣ въ приложеніи къ прочимъ званіямъ и положеніямъ, то въ приложеніи къ званію священно-служителей оно получаетъ особый смыслъ и особое значеніе. Въ послѣднемъ случаѣ помощь жены является шире, глубже и важнѣе по своимъ результатамъ. Для жены священника открывается почтенное поприще—раздѣлять съ мужемъ его пастырскіе труды въ приходѣ, его учительства народа. И такое сотрудничество для священника на первыхъ порахъ его служенія—неоцѣнимо. Молодой и неопытный, онъ почти не будетъ знать, какъ приступить къ нему, чтобы поближе узнать религіозную жизнь своихъ прихожанъ, ихъ нужды и запросы. Тутъ ему существенную помощь и окажетъ его жена. Ей лучше знакома женская природа, и она, какъ получившая именно въ духовной школѣ образованіе, болѣе или менѣе близкое сродное съ образованіемъ мужа, можетъ успѣшно дѣйствовать какъ его помощница.

Въ дѣляхъ воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣетъ примѣръ священ-

ника и его жены. Гдѣ священникъ свято соблюдаетъ церковные обряды, благочестивые народные обычаи, тамъ и прихожане являются болѣе усердными къ храму Божию, болѣе нравственными и сдержанными. Поэтому, и въ данномъ случаѣ священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства исполнявшей церковные уставы и добрыя традиціи и привыкшей ко всему укладу народной жизни. Жена священника съ свѣтскимъ воспитаніемъ, съ свѣтскими взглядами и понятіями не въ состояніи будетъ даже понять, что значить, если она не приметъ участія въ извѣстномъ народномъ празднествѣ, если она не будетъ въ соблюденіи добрыхъ обычаевъ идти рядомъ съ народомъ. Она не пойметъ всей силы почтенія и уваженія, которыя питаетъ народъ къ своимъ «батюшкѣ» и «матушкѣ», и которое требуетъ полного единодушія съ нимъ со стороны послѣднихъ. Во многихъ случаяхъ жена священника изъ свѣтскихъ оказывается помѣхой въ его пастырской дѣятельности. Встрѣчаются примѣры, когда священники, подъ вліяніемъ такихъ женъ, не христосовались съ прихожанами на пасхальной заутренѣ, не ходили съ молитвой по домамъ въ Рождественскій и Великій посты и т. д.

Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простого народа, онъ долженъ быть простъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка не чуждается, когда при всякой возможности участливо спрашиваетъ его о его житьѣ-бытьѣ и говорить его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно явится еще полнѣе, если отъ священника не будетъ отставать въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими «батюшкой» и «матушкой» прихожане обыкновенно не нахвалятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переѣздѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ съ ними высказываетъ

непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними ограничиваетъ только лишь тѣмъ, что нужно для нея (напр., при наймѣ прислуги), то это бросаетъ тѣнь и на священника и какъ то невольно умаляетъ его вліяніе на прихожанъ. Отсюда видно, какъ важно для священника имѣть жену, которая была бы близко знакома съ нравами и понятіями народными, которая не считала бы для себя унижительнымъ при случаѣ пойти на домъ къ прихожанамъ, раздѣлить ихъ простую трапезу и подружески поговорить съ ними. Въ полной мѣрѣ этимъ качествомъ обладаетъ только лишь дѣвушка изъ духовнаго званія, выросшая среди простого народа, знающая его бытъ, его душу; свѣтскія же дѣвушки, живущія въ городѣ, знающія народъ и деревню только лишь изъ романовъ, не могутъ успѣшно дѣйствовать въ этомъ случаѣ на народъ, даже при всемъ ихъ желаніи.

Немаловажнымъ, наконецъ, средствомъ для привлеченія симпатіи народа является виѣшній видъ «батюшки» и «матушки» и ихъ домашняя обстановка. Романъ Потапенко «Новый» служитъ прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, платью и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домѣ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ постѣ распѣваетъ съ своимъ супругомъ романсы и играетъ на рояли. Народъ сразу отшатнулся отъ этой четы. Онъ не понимаетъ излишней роскоши священника, слишкомъ уже рѣзко отгнѣняющей его убожество, часто граничащее съ нищетою; онъ не любитъ «батюшки» и «матушки», являющихся разодѣтыми въ его общество,—ему больше по сердцу «батюшка», одѣтый въ поношенную, выцвѣтшую рясу, въ старой шляпѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если видитъ предъ собою не скромно одѣтую «матушку», а свѣтскую барыню. Такіе „батюшка“ и „матушка“ никогда не пользуются среди него любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему».

Ученіе Слова Божія и св. отцовъ и учителей Церкви о послѣднихъ дняхъ жизни человѣчества и кончинѣ міра *).

Ни одинъ вопросъ не возбуждалъ столько интереса въ людяхъ, какъ вопросъ о будущей судьбѣ человѣчества и вселенной; объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ прошедшая исторія человѣчества. На всѣхъ ступеняхъ развитія человѣку присущи были двѣ противоположныя идеи: идея безсмертія духа и идея кончины міра. Обѣ эти идеи всегда существовали, хотя и выражались въ неясныхъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и въ смутныхъ гаданіяхъ человѣчества. Человѣкъ видѣлъ предъ собою зрѣлище смерти, но онъ всегда вѣрилъ, что духъ его не умретъ съ тѣломъ, но будетъ существовать и по разлученіи съ нимъ. Эта вѣра въ безсмертіе также всеобща, какъ и вѣра въ Бога. Эта вѣра строила пирамиды въ Египтѣ и въ его муміяхъ еще и доселѣ свидѣтельствуетъ о себѣ. Конечно, только христіанство возвело эту вѣру на степень полной увѣренности. Съ другой стороны, человѣкъ всегда видѣлъ предъ собою стройный неизмѣнный міровой порядокъ, грандіозныя человѣческія сооруженія, опытъ цѣлыхъ вѣковъ исторической жизни, однако, всегда приходилъ къ тому убѣжденію, что все, имѣющее начало, должно имѣть и свой конецъ, все сложное разруσιμο, а потому и міръ, какъ появившійся во времени и состоящій изъ сложныхъ тлѣнныхъ веществъ, долженъ окончиться, прекратить существованіе. Что оное окончится и съ нимъ окончится исторія человѣчества—это вѣрованіе всего человѣчества. Но человѣчество не только вѣрило въ это, но и задавало себѣ вопросъ, каковъ именно будетъ конецъ человѣчества и міра; но всѣ попытки разрѣшить этотъ вопросъ оставались безплод-

*) *Примѣчаніе:* Чтеніе для учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ при изученіи 7 члена Символа вѣры, составленное по лучшимъ сочиненіямъ Русской Богословской литературы: „Безбожіе и антихристы“—Вѣльева проф. Моск. Д. Ак., „Объ Антихристѣ“, проф. С.-П. Д. Ак. Нидьскаго, „Загробная жизнь“ Тихомірова и др.

ными, приводили только къ различнымъ догадкамъ и предположеніямъ. Отвѣчая на эти человѣческія стремленія проникнуть въ будущее, Слово Божіе, приподнимая предъ нашимъ взоромъ край завѣсы таинственнаго будущаго, говоритъ намъ, что міръ будетъ преобразованъ огнемъ, указываетъ предшествующее этому состояніе человѣчества, указываетъ и причины и признаки самаго разрушенія. Но имѣя въ виду удовлетвореніе не любознательности человѣка, а его религиозной потребности, Слово Божіе говоритъ вообще о состояніи рода человѣческаго предъ кончиною міра, равно какъ и о самой кончинѣ міра очень кратко, именно то, что необходимо и спасительно для человѣка. Такая краткость вызывалась еще и тѣмъ, что нѣкоторые пункты эсхатологіи Свящ. писаніе прямо называетъ тайнами, полный смыслъ которыхъ откроется только въ будущей жизни. Но какъ бы ни было кратко ученіе Слова Божія о состояніи человѣчества предъ кончиною міра и послѣдней его судьбѣ, оно всегда при свѣтѣ вѣры является для ума непредубѣжденнаго яснымъ и полнымъ; но не такъ относятся къ нему люди науки: библейское ученіе не удовлетворяетъ ихъ любознательности, не имѣетъ достаточнаго авторитета въ ихъ глазахъ. Руководясь въ изученіи вселенной наблюденіями и опытомъ, ученые при помощи ихъ же стараются прочесть и будущія судьбы вселенной, при чемъ все призывается или къ отвѣту: и звѣзды свѣтящія съ неба, и то, что находится въ нѣдрахъ земли; изучая міровые законы, они изслѣдуютъ и настоящее состояніе земли, и уже пройденные ею пути: астрономическій, геологическій, историческій, и вообще изучаютъ и изслѣдуютъ все, что можетъ дать ключъ къ раскрытію будущаго, и результатомъ этого изслѣдованія являются научныя гипотезы о дальнѣйшемъ состояніи человѣческой жизни и кончинѣ міра. Что же говорятъ эти гипотезы? Прежде всего нѣкоторые изъ ученыхъ, допуская безусловный прогрессъ въ жизни человѣчества, полагаютъ, что человѣчество, болѣе развиваясь, вырабатываетъ „сверхчеловѣка“, который превзойдетъ вышншихъ самыхъ совершенныхъ людей; жизнь его будетъ съ матеріальной стороны счастливая и возвышенная; на землѣ водворится рай, настанетъ зо-

лотой вѣкъ. Другіе, преимущественно астрономы, признавая существованіе поступательнаго движенія въ человѣчествѣ, не признають его безконечности по причинѣ прекращенія самаго существованія рода человѣческаго отъ столкновенія земли съ небеснымъ тѣломъ, или вслѣдствіе медленной смерти человѣчества, ибо земля станетъ въ такія условия, при которыхъ дальнѣйшая жизнь человѣчества на землѣ будетъ невозможной. Что сказать на это? Первое—это мечты, фантазіи, которыя никогда не осуществятся. Рай на землѣ, золотой вѣкъ былъ въ самомъ началѣ существованія человѣка; на землѣ онъ уже не повторится и всего менѣе можно ожидать его водворенія на землѣ въ послѣднія времена. Мнѣніе о безусловности и безконечности прогресса невѣрно и опровергается какъ опытомъ всей прошедшей исторіи человѣчества, такъ и истиннымъ понятіемъ о человѣческой природѣ, въ которой добро смѣшано за зломъ. Прогрессъ ограниченъ по самому существу своему, потому что въ немъ, какъ и въ самой природѣ человѣчества къ добру примѣшивается зло, и въ самомъ быстромъ движеніи впередъ уже содержатся задатки движенія назадъ и упадка, все—бытіе и дѣйствованіе, судьба и движеніе, развитіе и упадокъ, благополучіе и бѣдствія, вся исторія человѣчества есть не что иное, какъ ростъ въ немъ добра и зла и взаимное соперничество и борьба ихъ изъ—за обладанія нивою человѣческаго сердца. Постоянно и повсемѣстно растетъ добро, но растетъ также и зло, и такъ они будутъ расти до самаго конца бытія человѣческаго рода, какъ это изображено въ притчѣ Іисуса Христа о плевелахъ: въ этой притчѣ кратко начертана всемірная исторія рода человѣческаго отъ начала до конца. Кромѣ того ограниченъ прогрессъ и въ томъ, что онъ непостояненъ, смѣняясь періодами, иногда очень продолжительными—усталости мысли, неподвижности, полного упадка и истощенія. Всемірная исторія показываетъ, что постепенности и непрерывности въ движеніи человѣческаго рода впередъ нѣтъ теперь, не было и прежде. Очень многія племена остаются въ состояніи дикости, другія, достигши значительной степени развитія, остановились въ состояніи неподвижности, третьи продолжаютъ двигаться впередъ. Что осталось отъ Ас-

сирія и Вавилонія, отъ финикіянъ, персидскаго царства, монархіи Александра Македонскаго, владычества Римлянъ и Грековъ? Ограниченъ прогрессъ и въ томъ, что всегда простирался только на малую часть человѣчества; ограниченъ онъ и въ томъ, что онъ не будетъ продолжаться въ безконечность, а кончится съ концомъ бытія человѣчества на землѣ. И тогда то именно, по свидѣтельству Слова Божія, ростъ зла чрезвычайно усилится, царство діавола широко распространится, борьба зла противъ добра достигнетъ крайняго напряженія, наступитъ глубокій упадокъ религіозности и нравственности, особенно сильно разпространится безбожіе, а царство Божіе, хотя и пребудетъ на землѣ и даже особенно сильно обнаружится стойкость и несокрушимость его, но оно очень умалится, бѣдствія же и злополучія людей умножатся. Что же касается до внѣшняго прогресса и умственнаго развитія человѣчества,—не будемъ отрицать онаго, то хотя бы они и были велики, но при глубокомъ и широко распространенномъ растлѣніи, они сдѣлаются въ отдаленныя времена орудіями зла, а потому и не въ состояніи будутъ уменьшать страданій человѣчества, возстановитъ же его отъ упадка и вдохнуть въ него новыя силы они совсѣмъ не смогутъ, а потому и самое существованіе человѣческаго рода на землѣ сдѣлается невозможнымъ. Итакъ, о будущихъ временахъ человѣчества можно судить негативно, но твердо и увѣренно только на основаніи Слова Божія, а не руководясь одними естественными источниками и способами человѣческаго познанія. Отъ человѣка сокрыто даже и ближайшее будущее, а еще меньше взоръ его можетъ проникнуть въ глубокій мракъ отдаленнаго будущаго. Вотъ почему и св. Отцы не считали себя достойными предсказывать о событіяхъ отдаленнаго будущаго и говорили о нихъ только то, что можно подтвердить Св. писаніемъ. Мы, конечно, и совсѣмъ недостойны и неспособны предрекать будущее. Поэтому, подражая примѣру св. Кирилла, Ипполита и другихъ св. отцовъ и учителей Церкви, должны искать указанія для рѣшенія поставленнаго вопроса въ Св. писаніи, а для того, чтобы правильно понимать его ученіе объ этомъ предметѣ, надо слѣдовать руководству

св. отцовъ и учителей Церкви. На основаніи св. писанія и ученія св. отцовъ и учителей Церкви можно положительно отвѣчать, что дѣйствительно пѣкогда настанеть эпоха распространенія безбожія на всей землѣ, у всѣхъ народовъ и во всѣхъ классахъ населенія, что наступитъ такое время, когда части организма человѣческаго рода, сохранившіяся или малоповрежденныя безбожіемъ, будутъ настолько незначительны, что противодѣйствіе ихъ разрушительной силѣ безбожія не будетъ въ состояніи произвести цѣлительной реакціи въ человѣчествѣ, будетъ подавлено натискомъ безбожія, и не отъ кого будетъ обновиться и возродиться человѣческому роду, а потому человѣчество станетъ неспособно дожить до глубокой старости или даже отсрочить быстро приближающуюся смерть. Эта несчастная во всѣхъ отношеніяхъ година, безпримѣрная по силѣ и повсемѣстности распространенія безбожія, небывалая по тяжести, продолжительности и скорости распространенія бѣдствій, которыя будутъ поражать человѣчество, наступитъ, по ученію Слова Божія, предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и кончиною міра. Прямо и ясно сказано: „Сынъ Человѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ“ (Ев. Луки 18, 8). Въ св. писаніи эта эпоха называется: послѣдніе дни, послѣднія времена (1 Тим. 4, 1), послѣднее время (Мѣ. XXIV, Лук. XXI; Марк. XIII; Дан. 11, 4, 9). Продолжительность этой эпохи въ Св. Писаніи не опредѣляется. Конецъ ея совпадаетъ съ пришествіемъ Іисуса Христа и концомъ міра, но начало ея будетъ наступать постепенно, и потому трудно его разграничить отъ предшествующаго времени, нельзя указать, съ какого момента оно начнется. Изъ книгъ пророка Даніила и Апокалипсиса видно, что послѣдній и самый страшный періодъ этой эпохи продолжится три съ половиною года—разумѣется время царствованія Антихриста. Но эпоха страшныхъ бѣдствій и безбожія начнется раньше его царствованія, какъ это видно изъ рѣчи Спасителя о кончинѣ міра, изъ второго посланія Ап. Павла къ Тимоѳею, къ Ѳессалоникійцамъ и изъ Апокалипсиса. Царствованіе Антихриста будетъ только завершеніемъ и концомъ этой эпохи, послѣднимъ

періодомъ ея. Но какъ будетъ продолжителенъ періодъ, предшествующій царствованію Антихриста, это неизвѣстно. На основаніи Слова Божія въ до—Антихристовомъ періодѣ послѣднихъ временъ можно различать два періода, но продолжительность каждаго изъ нихъ опять таки неизвѣстна. Одна очень важная и очень характерная черта объединяетъ послѣднія времена, объединяетъ періоды, предшествующіе Антихристу со временемъ его царствованія. Черта эта въ св. писаніи называется: „отступленіе“. Апостоль Павелъ писалъ къ Фессалоникійцамъ: „день тотъ не прійдетъ, доколѣ не прійдетъ прежде отступленіе (греч. *апостасія*) и не откроется чловѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею (2 Фес. 2, 3, 4). Греческое слово означаетъ не политическое, а религиозно-нравственное отпаденіе и въ другихъ мѣстахъ св. писанія и вообще во всей второй главѣ посланія къ Фессалоникійцамъ, гдѣ говорится объ отступленіи въ послѣднія времена, рѣчь идетъ о религиозно-нравственномъ отпаденіи людей, отступленіи ихъ отъ Бога, отъ Христа, отъ истины и отъ добра, а не отпаденіи отъ Римской имперіи (какъ думали Иеронимъ и католическіе богословы Кайэтапъ, Корнелій Ляпиде), или отпаденіи отъ католической вѣры (посланіе Тома Аквината), или отпаденіи (мнѣніе Энгельберта Адмонта)—отъ Римской имперіи, церквей отъ папы и вѣрующихъ отъ Бога. Подъ отступленіемъ въ Св. писаніи разумѣтся именно религиозно-нравственное отступленіе, политическое же и всякое иное разстройство общественнаго порядка людей будетъ неизбежнымъ результатомъ отступленія людей отъ Бога, Христа и религіи, отъ добра и истины. Если же св. отцы и называли отступленіемъ самого Антихриста, то называли, какъ представителя, характернаго выразителя и виновника отступленія, или точнѣе, какъ виновника обнаруженія необычайнаго распространенія и усиленія отступленія. Изъ рѣчи І. Христа и посланія Ап. Павла къ Фес. видно, что отступленіе начнется равнѣе Антихриста, что сначала придетъ отступленіе, потомъ явится Антихристъ, который есть тоже отступленіе, и, наконецъ, прійдетъ І. Христосъ. Различіе между

отступленіемъ, которое будетъ раньше Антихриста, и отступленіемъ, которое проявится въ самомъ Антихристѣ и чрезъ Антихриста въ родѣ человѣческомъ, только въ степени: отступленіе при Антихристѣ будетъ гораздо сильнѣе отступленія предшествующаго періода; отступленіе предъ временемъ Антихриста подготовитъ отступленіе, которое будетъ при Антихристѣ. Послѣднія времена будутъ продолжаться не нѣсколько лѣтъ, а повидимому очень долго, и состояніе людей въ теченіе ихъ будетъ подвергаться значительнымъ переменамъ. Быстрѣе и смѣлѣе, чѣмъ когда либо, будутъ измѣняться въ послѣднія времена международныя отношенія. Въ кипучемъ круговоротѣ взаимной розни между людьми, ожесточенной борьбы между сословіями и состояніями, между народами и царствами, легче, чѣмъ когда либо, будетъ переходить изъ рукъ въ руки преобладаніе и владычество. Страшный эгоизмъ, легкомысліе, разращеніе нравовъ, распущенность страстей, утрата благоговѣнія къ Богу, отсутствіе страха передъ законами и властью, извращеніе всѣхъ отношеній потрясутъ самыя крѣпкіе троны, подорвутъ благосостояніе самыхъ богатыхъ странъ, распатаютъ семейныя узы, гражданскіе порядки и весь общественный строй, зажгутъ пламя бунтовъ, водворятъ повсюду раздоръ, приведутъ ко всеобщей войнѣ. При такомъ состояніи, конечно, ничего не будетъ прочнаго. По изображенію Ап. Павла, люди въ послѣднія времена будутъ самолюбивы, сребролюбимы, горды, надменны, злорѣчивы, родителямъ непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщенны, сластолюбивы (2 Тим. 3, 2—4), а все это такія свойства, при которыхъ неизбежно возникнутъ раздоры, соперничество, всеобщая вражда и ненависть, борьба всѣхъ противъ каждаго и каждаго противъ всѣхъ, вооружатся одни народы противъ другихъ и произведутъ страшныя войны. По пятамъ войнъ обыкновенно слѣдуютъ эпидеміи: тифы, холера, чума. Слѣдствіемъ войнъ явится голодъ, который въ свою очередь вызоветъ ожесточенныя войны изъ—за куска хлѣба и усилитъ эпидеміи. Эти войны широтой распространенія и ожесточеніемъ

превзойдутъ воипственныя эпохи Навуходносора, Кира, Ая. Македонскаго, Аттиллы, Чингисъ—Хапа, Тамерлана; это будутъ войны всемірныя.

Священникъ *И. Чекановъ*.

(Продолженіе будетъ).



Законоучитель гимназій, Протоіерей Алексій Танковъ *)

Въ Курскѣ о. А. А. Танковъ служилъ недолго. 15-го іюля 1846 года онъ былъ переведенъ инспекторомъ бѣлгородскаго духовнаго училища. Причина такого перемѣщенія заключалась въ томъ, что онъ пожелалъ принять санъ священника, а при курскомъ училищѣ не было храма, тогда какъ при бѣлгородскомъ онъ былъ во имя Святителя Николая Чудотворца, почему училище и называлось *Николаевскимъ*. Оно помѣщалось въ зданіяхъ упраздненнаго Николаевскаго монастыря. А Преосвященный Иліодоръ, вопль сочувствуя желанію покойнаго моего родителя принять священный санъ, хотѣлъ удержать его на училищной службѣ, какъ отличнаго преподавателя и инспектора. Когда А. А. Танковъ выразилъ Архипастырю ту мысль, что онъ не отказался бы отъ мѣста приходскаго священника въ Курскѣ, то Преосвященный Иліодоръ улыбнулся и отечески замѣтилъ:

— Ну, что тамъ? Тебя же учили; продолжай учить и другихъ. Съ пользой это будетъ.

21-го іюля А. А. былъ посвященъ въ санъ діакона, а на слѣдующій день въ санъ священника. Такимъ образомъ знаменательно то обстоятельство, что онъ черезъ 58 лѣтъ жизни скончался какъ разъ въ годовщину воспріятія священнаго сана. По рукоположеніи о. Алексію Танкову были предоставлены права соборнаго священника и до полученія протоіерейскаго достоинства онъ именовался *старшимъ священникомъ*, а 3-го января 1847 года на него былъ

*) Продолженіе. См. № 29 Епарх. Вѣдом.

возложенъ золотой магистерскій крестъ. Особенность этого креста состояла въ томъ, что средняя пластинка съ изображеніемъ лика Спасителя была изъ червоннаго золота 96-й пробы.

Такъ какъ въ то, отдаленное отъ насъ время, высшія награды, начиная съ Синодальнаго наперснаго креста въ уѣздныхъ городахъ духовенству давались очень рѣдко, то въ Бѣлгородѣ, въ средѣ священниковъ, мой родитель былъ единственнымъ, у котораго на груди находился крестъ. По этому поводу смотритель бѣлгородскаго духовнаго училища о. протоіерей Іоаннъ Золотаревъ не разъ говорилъ:

— Вы только, Алексѣй Алексѣевичъ, насъ выручаете: у васъ украшена грудь золотымъ крестомъ.

Служба въ Бѣлгородѣ шла для моего родителя очень хорошо, такъ какъ многіе товарищи и знакомые его любили и онъ имѣлъ возможность вращаться въ обществѣ преподавателей семинаріи; въ ихъ собраніяхъ живое участіе принималъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ *Никодимъ* (впослѣдствіи епископъ Еясейскій). Замѣчательно, что въ теченіе трехъ лѣтъ *три раза*, въ 1847, 1848 и 1849 годахъ покойному была изъявлена Архипастырская признательность Высокопреосвященнаго Архіепископа Иллудора за усердное проповѣданіе Слова Божія.

Дѣйствительно о. Алексѣй Танковъ былъ однимъ изъ выдающихся проповѣдниковъ своего времени въ курскомъ краѣ, о чемъ подробнѣе скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Теперь же упомянемъ о его словѣ, сказанномъ въ бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ и произведшемъ сильное впечатлѣніе. Многіе спѣшили списать эту проповѣдь, чтобы сохранить ее.

Слово А. А. Танкова было сказано въ день св. Пасхи.
— Христось Воскресе!

Такъ, онъ воскресъ, христіане!
Животворное солнце правды возсіяло отъ гроба, куда оно зашло отъ неправдъ человѣческихъ. Этотъ гробъ, въ которомъ недавно погребено было *чаяніе всяя твари* (Рим. 8, 19), теперь опустѣлъ и небесный вѣстникъ молніеноснаго вида, сѣдя въ его воз-

главіа, такъ и кажется, чертить на немъ дивное, отнынѣ всѣмъ, а доселѣ ни одному смертному неприличествовавшее надгробіе: *иди ти, смерте, жало? иди ти, аде, побѣда?*

Какъ одно мгновеніе измѣняетъ весь міръ! Адъ въ ужасныхъ твердыняхъ своихъ содержалъ сыновъ гнѣва и проклятія, а теперь отдастъ сыновъ свободы и благословенія. Не узнаешь даже: что теперь земля и что небо? Земля ли это, гдѣ Божество сіяетъ пренебесною славой, небо ли то, гдѣ поселяются земнородные и царствуютъ человѣчество?

Непостижимое происхожденіе естества нашего въ лицѣ Богочеловѣка отъ совершеннаго истощенія къ полнотѣ совершенства, отъ жесточайшаго страданія къ вождѣленному блаженству, отъ смерти къ безсмертію, изъ ада на небо—великая Пасха! Торжествуйте Пасху сію, православные христіане! И будетъ вамъ день сей въ память и празднуйте той праздникъ Господу во вся роды ваша: *законно вѣчно празднуйте его* (Исх. 12, 14).

Выяснивъ затѣмъ значеніе Пасхи еврейской и христіанской въ яркихъ и краснорѣчивыхъ выраженіяхъ, проповѣдникъ сказалъ объ ожидаемой *вѣчной пасхѣ* и заключилъ свое слово такъ.

Чѣмъ живѣйшими чертами наше пасхальное торжество изображаетъ великую тайну христіанскаго благочестія — примиреніе и соединеніе человѣка съ Богомъ, тѣмъ оно совершеннѣе, тѣмъ оно величественнѣе. Надобно располагать свою душу такъ, какъ бы чувственными глазами видѣли мы предъ собою воскресшаго Господа и Спасителя. Всѣ силы души должны быть обращены къ Нему; мысли, чувства, желанія, все пусть стремится къ Нему. Онъ нашъ Творецъ и Спаситель, нашъ свѣтъ, наша радость, наша надежда и въ жизни, и въ смерти, и по смерти. Аминь.

Во время службы въ Бѣлгородѣ въ должности инспектора мой родитель получилъ денежную награду и удостоенъ былъ возложенія на него набедренника. Неудивительно, что какъ только открылась въ семинаріи вакансія профессора библіологіи и древнихъ языковъ, то эта каѳедра была предоставлена 14-го декабря 1848 года, по

собственному усмотрѣнію начальства, А. А. Танкову. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ назначенъ священникомъ бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго монастыря.

Профессорская дѣятельность была по душѣ покойному. Съ одушевленіемъ онъ велъ чтеніе лекцій, руководствуясь академическими записками, но употребляя свой усердный трудъ на то, чтобы приспособить имѣвшійся въ его распоряженіи матеріалъ къ потребностямъ слушателей—учениковъ высшаго отдѣленія семинаріи. Въ короткое время ему удалось приобрѣсти репутацію прекраснаго лектора. На лекціи библіологіи являлись не только ученики богословскаго, но и другихъ классовъ и съ интересомъ слушали ихъ. Много разъ въ послѣдствіи, даже по истеченіи большого промежутка времени—бывшіе слушатели покойнаго, встрѣчаясь съ нимъ, вспоминали его превосходное чтеніе лекцій и выражали свою благодарность. Не разъ я былъ свидѣтелемъ такихъ благодарственныхъ воспоминаній. Иногда они являлись экспромтомъ, при случайныхъ встрѣчахъ и обстоятельствахъ. Вотъ что, напр., писалъ покойный протоіерей своей супругѣ и намъ—дѣтямъ 6-го сентября 1871 года, разставшись съ нами послѣ опредѣленія старшихъ сыновей въ духовную семинарію (въ Бѣлгородѣ):

— По разлукѣ съ вами мы (онъ уѣхалъ въ Курскъ съ младшимъ сыномъ) по улицамъ Бѣлгорода, покрытымъ глубокою водою, доѣхали благовременно до вокзала. Тамъ подошелъ ко мнѣ священникъ села Крюкова и поблагодарилъ меня за отличное преподаваніе лекцій въ богословскомъ классѣ семинаріи, въ числѣ слушателей которыхъ былъ и онъ. Едва я избавился *) отъ энергичныхъ похвалъ энергичнаго священника, какъ обратился ко мнѣ съ похвалами и предложеніемъ своихъ услугъ чиновникъ, бывшій моимъ ученикомъ въ гимназіи.

*) Слѣдуетъ сказать, что покойный органически не могъ выносить или переносить какихъ бы то ни было восхваленій по его адресу. Въ подобныхъ случаяхъ все существо его принимало жалкій и болѣзненный видъ. Но съ большимъ удовольствіемъ онъ принималъ одобрительные отзывы начальства о его службѣ и дѣятельности.

Такимъ образомъ черезъ 20 съ лишнимъ лѣтъ не были забыты вдохновенныя (такъ ихъ называлъ о. ректоръ семинаріи Никодимъ) лекціи профессора А. А. Танкова.

Конечно, такого рода дѣятельность по службѣ не могла не обратиться на себя вниманія преосвященнаго Иліодора. И поэтому когда въ Курской губернской гимназіи въ 1850 году бывшій законоучитель протоіерей о. А. Андреевъ оставилъ свою должность, то выборъ Епархіальной власти палъ на моего родителя, хотя онъ и не добивался этого мѣста, считавшагося въ то время выдающимся въ духовно-учебномъ служеніи.

24-го мая покойный былъ переведенъ на должность законоучителя. По этому поводу считаемъ своимъ долгомъ привести здѣсь письмо епископа Никодима къ моему родителю. Его оно касается частью, но приводимъ его полностью въ виду представляемаго имъ интереса вообще и въ виду того, что въ свое время преосвященный Никодимъ считался однимъ изъ выдающихся духовныхъ дѣятелей. Достаточно сказать, что когда всѣмъ ректорамъ семинарій предложено было составить конспектъ преподаванія богословія и въ Св. Синодъ было прислано до 50 конспектовъ, первымъ и лучшимъ былъ признанъ конспектъ о. ректора Никодима. Письма его помещались даже въ историческомъ журналѣ: *Русскій Архивъ*.

Вотъ письмо къ моему родителю.

— Ваше Высокоблагословеніе, Алексѣй Алексѣвичъ! Мнѣ написалъ недавно изъ Курска горемычный В—въ, бывшій при мнѣ въ среднемъ отдѣленіи Курской семинаріи и за глуцости исключенный.

Онъ описываетъ себя сущимъ нищимъ тѣлесно и душевно.

О душѣ пусть онъ самъ попечется, а на покрытіе тѣлесныхъ нуждъ прилагаю при семъ 10 руб. сер. и прошу ихъ ему вручить.

Скажите ему отъ меня:

Богъ благо: не можетъ быть, чтобъ насъ предалъ на пагубу.

Богъ видитъ и знаетъ насъ.

Богъ хочетъ нашего спасенія, а не пагубы.

Если погибнемъ, только мы и виноваты.

Никогда не поздно просить у Бога милости, никогда не можно думать, что нѣтъ мнѣ спасенія. Издалека совѣтовать мудро, но мнѣ кажется, молодой парень всегда и вездѣ отыщеть себѣ кусокъ хлѣба.

Всѣ хотятъ въ бояре: а почему, казалось бы, не снискивать хлѣбъ свой въ потѣ лица, какъ сыну Адамову? Жалѣю, что В—въ потерялъ духовное званіе. Я просилъ владыку (преосвященнаго Иліодора) возвратить его въ свое стадо: видно не удобно. И надо искать мѣста въ мірѣ тамъ, гдѣ сами себя поставили.

В—въ *) хочешь ко мнѣ, въ Казань. Зачѣмъ же? Помочь ему я не могу. Я—викарій, т. е. безо всякой власти въ епархіи. Что же я ему сдѣлаю? Принять въ мой монастырь? но и это я бы сдѣлалъ не своею властью, а испросивъ разрѣшеніе у владыки. Пожалуйста не совѣтуйте ему идти въ Казань. Онъ самъ и меня и себя отяготитъ и безъ пользы.

Да благословитъ васъ Господь, Алексѣй Алексѣевичъ. Мѣсто законоучителя губернской гимназіи—доброе и видное, а *у васъ и ума и усердія слишкомъ достаточно для сего.*

При свиданіи отцу протоіерею Коренскому, батюшкѣ—тестю вашему, мой поклонъ. Если найдете время, желалъ бы знать что либо о Курскѣ и о Бѣлгородѣ. Живъ ли, здоровъ ли Н. Ив. Булгаковъ, ректоръ курскаго духовнаго училища. Живы ли, здоровы ли Анавія Семеновичъ, Григорій Алексѣичъ, Василій Ѳомичъ **) и прочіе? Всѣмъ кланяюсь. Желалъ бы знать, гдѣ о. Веніаминъ Платоновъ? ***). Ужели все въ Вильнѣ и инспекторъ? или гдѣ индѣ? Кто намѣстникъ въ Бѣлгородскомъ монастырѣ; живъ ли тамъ о. Ѳеодосій? Здравствуютъ ли А. В. Богдановичъ (на Кошарахъ), г-да Дорогобужскіе, Дренакины?

*) Нужно сказать, что, быть можетъ, и по вліянію наставленій о. Никодима упоминаемый В—въ оправился въ своихъ дѣлахъ и частною дѣятельностью не только прокармливалъ въ теченіи долгой жизни себя и семью, но и воспиталъ семью. Умеръ онъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

**) Преподаватели Курской семинаріи.

***) Покойный викарный епископъ Костромской епархіи.

Вашъ братъ и слуга Никодимъ, епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи.

Мой родитель въ Курскъ переѣхалъ съ радостью: Бѣлгорода онъ не любилъ вслѣдствіе чрезвычайной скудости тамошней природы, обилія песку и пыли, грязи, а также плохой воды. Водопровода тогда не было. Къ мѣсту новаго служенія онъ отправился по окончаніи учебнаго года на нанятыхъ подводахъ такъ называемыхъ троечниковъ. Но ему пришлось весь путь отъ Бѣлгорода до Курска не ѣхать, а пройти пѣшкомъ. Дѣло въ томъ, что малолѣтняя дочка его Лида не могла выносить ѣзды въ экипажѣ, и мой родитель, не долго думая, взялъ ее на руки и такъ пронесъ 150 верстъ, отдыхая во время остановокъ извозчиковъ на постоянныхъ дворахъ.

Въ Курскѣ 2 года А. А. Танковъ прослужилъ во время директорства П. К. Оедорова. Инспекторомъ гимназіи былъ П. В. Тихоновичъ, магистръ классической филологіи, впоследствии директоръ Харьковской первой гимназіи и приватъ-доцентъ университета. Кромѣ того въ то время въ Курской гимназіи преподавателемъ русской литературы былъ Н. А. Назаровъ, магистръ русской словесности. Такимъ образомъ въ первой половинѣ пятидесятихъ годовъ въ Курской гимназіи было далеко-далеко незаурядное явленіе, именно въ средѣ служащихъ педагоговъ—*три магистра!* Этого не было раньше отъ основанія гимназіи, не было и послѣ, до сихъ дней и весьма трудно конечно, гадать, когда можетъ повториться такое достойное вниманія и отрадное явленіе.

Ревностно принялся за свое дѣло покойный о. Алексѣй Танковъ. Одинъ изъ его старыхъ учениковъ рассказывалъ мнѣ, какъ тогдашніе ученики были заинтересованы новымъ законоучителемъ, его живымъ и одушевленнымъ преподаваніемъ.

Въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ законоучителя, онъ держался нѣкоторыхъ принциповъ, о которыхъ я, какъ счумѣю, передамъ, тѣмъ болѣе охотно, что они не лишены нѣкотораго значенія *).

*) Считаю долгомъ оговориться относительно того, что, разумѣется, съ теченіемъ времени, съ наступленіемъ преклонной старости и дряхлости мой родитель не могъ быть такимъ законоучителемъ, какъ въ продолженіе 1850—1880 г.г.

Прежде всего нужно отмѣтить тотъ фактъ, что покойнымъ были доставлены къ каждому изъ предметовъ закона Божія—священной и церковной исторіи, катихизису и ученію о Богослуженіи православной церкви обширѣйшія записки, въ которыхъ содержались религіозно-нравственные рассказы изъ житій святыхъ, книги: *Училище благочестія*, изъ библейскихъ разсказовъ, проповѣдей замѣчательныхъ духовныхъ ораторовъ, гражданской исторіи и даже изъ сообщеній современныхъ періодическихъ изданій, если въ нихъ оказывались трогательные, а иногда потрясающіе факты изъ жизни людей въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Даже уже въ годы старости многое о. Алексѣемъ было взято изъ случаевъ великой дѣятельности извѣстнаго пастыря о. Іоанна Сергіева для назиданія гимназистамъ.

А. Танковъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе:—Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю Манифеста 6 августа.—Война.—Практическій совѣтъ кандидатамъ священства.—Ученіе Слова Божія и св. отцовъ и учителей Церкви о послѣднихъ дняхъ жизни человѣчества и кончинѣ міра.—Законоучитель гимназіи, Протоіерей А. А. Танковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 11 сентября, 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекаловъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр.Ваиныхъ.