

ИЗДАНИЕ ВЫПУСКНОЕ

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 февраля. № 6. 1908 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО- ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави- тельствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію, Епи- скопу Тульскому и Бѣлевскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 1
день сего февраля всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода
о бытіи викарію Тульской епархіи, Преосвященному Каширско-
му Георгію Епископомъ Прилуцкимъ, викаріемъ Полтавской епар-
хіи. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ все-
подданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ
Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы сдѣлали
распоряженіе о принятіи отъ Епископа Георгія въ установлен-
номъ порядкѣ всего, что къ передачѣ будетъ слѣдовать. Февра-
ля 5 дня 1908 года № 1374. Оберъ-Секретарь Острогорскій. Сек-
ретарь П. Смердыньскій.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства
отъ 7 февраля сего года за № 983, таковая: „Консисторіи. Пред-
сѣдателемъ Училищнаго Совѣта, впредь до распоряженія особаго
назначается Протоіерей Тихвинскій“.

Епархіальныя награды.

Священникъ церкви села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Иоаннъ Глаголевъ* награжденъ набедренникомъ (6 февраля сего года).

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Волкова, Епифанскаго уѣзда, *Николай Успенскій* и и. д. псаломщиковъ: села Знаменскаго—Грязновки, того же уѣзда, *Александръ Киселевъ* и Успенской церкви города Елифани *Павель Милаковъ* (всѣ трое 5 февраля сего года). Послѣдніе двое того же числа утверждены въ должность псаломщика.

Разныя извѣстія по епархіи.

Рукоположены: надзиратели Бѣлевскаго духовнаго училища *Теодоръ Боженевъ* во священника въ с. Сергіевское, Крапивенскаго у.,—30 января и *Сергій Батовъ* во священника въ с. Монаенки, Бѣлевскаго у.,—2 февраля.

Перемѣщены: священники: с. Щелова Алексинскаго у., *Аполлоній Костомаровъ* въ с. Арсеньево, Богородицкаго у.,—30 января; села Острой Голянки, Новосильскаго у., *Сергій Вельтищевъ* въ с. Ново-Михайловское, того же уѣзда,—7 февраля; псаломщики с. Грецова Пѣшкова, Тульскаго у., *Алексій Карницкій* и Покровской с. Богородицка церкви *Семень Скубачевскій* одинъ на мѣсто другого—31 января, и. д. псаломщика с. Телякова, Каширскаго у., *Алексій Теодоровъ* въ с. Дмитріевское Соломенный заводъ, Алексинскаго у.,—30 января; и. д. псаломщика с. Никольскаго Буйцъ, Епифанскаго у., *Сергій Архателъскій* въ с. Березовку, того же уѣзда,—5 февраля; и. д. псаломщика с. Папоротки, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Булавинъ* въ с. Никольское Пономарево, Ефремовскаго у.,—6 февраля и псаломщикъ с. Моногарова, Каширскаго уѣзда, *Леонидъ Виноградовъ* въ с. Никитское, Богородицкаго уѣзда,—5 февраля.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ с. Карники, Богородицкаго у., тульскій мѣщанинъ *Павель Савищевъ*—1 февраля; въ с. Суханово, Епифанскаго у., крестьянинъ *Теодоръ Листевъ*—30 января; въ с. Никольское-Буйцы, Епифанскаго у., ученикъ 1 класса Тульской Духовной Семинаріи *Александръ Отрадинскій*—5 февраля, къ Кладбищенской г. Епифани

церкви сынъ псаломщика *Димитрій Полятскій*; въ село Моногарово, Каширскаго у., сынъ священника *Николай Щелковъ*; въ с. Ржаву, Крапивенскаго у., учитель *Владиміръ Серіевскій*; въ с. Кузнецово, Богородицкаго у., сынъ псаломщика *Николай Преображенскій*; въ с. Антончиково—Пятницу, Каширскаго у., сынъ псаломщика *Сергій Георіевскій*,—всѣ пятеро—6 февраля и въ с. Теляково, Каширскаго у., сынъ псаломщика *Петръ Ильинъ*—7 февраля.

Уволенъ отъ должности священникъ с. Покровскаго-Луговки, Богородицкаго у., *Петръ Малаховскій*—6 февраля.

Уволены заштатъ псаломщики с. Кузнецова, Богородицкаго у., *Петръ Новгородскій* 31 января; с. Березовки, Елифанскаго у., *Александръ Полетаевъ* 5 февраля; псаломщикъ-діаконъ с. Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго у., *Василій Розановъ* и діаконъ с. Скороднаго, Новосильскаго у., *Николай Ремизовъ* оба 6 февраля.

Умерли: Заштатный псаломщикъ с. Крюкова, Богородицкаго у., *Григорій Любомудровъ*—30 ноября 1907 г.; пенсіонеръ заштатный псаломщикъ с. Лазавки, Ефремовскаго у., *Василій Ортинъ*—21 декабря 1907 г.; заштатный діаконъ с. Шаховскаго, Богородицкаго у., *Иванъ Краснощевцевъ*—15 января; псаломщикъ с. Селезнева—Колодезя, Чернскаго у., *Алексій Моисеевъ*—18 января; псаломщикъ с. Антончикова—Пятницы, Каширскаго у., *Григорій Лебедевъ*; псаломщикъ с. Мягкаго, Веневскаго у., *Евгеній Соколовъ* оба—28 января и заштатный священникъ с. Кличива, Ефремовскаго у., *Антоній Виноградовъ*—29 января.

Опредѣлены въ число послушницъ Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго монастыря крестьянскія дѣвицы: *Анна Мазина, Параскева Чурикина, Анна Ледовская, Оекла Зубцова, Ауриппина Проселкова, Татіана Карагодина, Марія Сычева, Параскева Сапрыкина, Евдокія Чудакова, Пелагея Проселкова, Оекла Маркина* и мѣщанская дѣвица *Марія Сукова*—всѣ 31 января.

По указу Св. Синода, отъ 23 января за № 862, **назначено единовременное пособіе** вдовѣ священника с. Никольскаго Муравлянки, Елифанскаго у., *Софья Казанской* съ дѣтьми—300 р.

По указу Св. Синода, отъ 29 января за № 1234, **назначена пенсія** заштатнымъ псаломщикамъ с. Петровскаго, Новосильскаго у., *Захарію Златореву*; с. Дупень, Чернскаго у., *Варооломею Орлову*; села Молоденое, Елифанскаго у., *Рувиму Божанову* по 100 р. въ годъ каждому; дочери умершаго псаломщика с. Иванъ-

кова, Епифанскаго у., *Елентъ Бьялевоу* по 30 р. въ годъ и вдовѣ псаломщика с. Ревякина Грызлова, Тульскаго у., *Маріи Позднышевой* по 50 руб. въ годъ.

Утвержденъ законоучителемъ священникъ села Накаполова *Гавріиль Леонардовъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

Утверждены церковными старостами: 1) по Алексинскому уѣзду къ церкви села Спасъ-Копина крестьянинъ *Григорій Христовъ*; 2) по г. Богородицку къ Покровской церкви мѣщанинъ *Павель Треубовъ* и по уѣзду къ церкви села Барятина крестьянинъ *Андрей Макаровъ*; 3) по Бѣлевскому уѣзду къ церкви села Ментелова крестьянинъ *Емиліанъ Макаровъ* и къ церкви села Старыхъ Долецъ крестьянинъ *Авраамъ Митяевъ*; 4) по Веневскому уѣзду къ церкви села Холтобина крестьянинъ *Михаилъ Сидоровъ*, къ церкви села Знаменскаго крестьянинъ *Кириллъ Видинцевъ*, къ церкви села Хавокъ крестьянинъ *Александръ Четьжевъ*, къ церкви села Беззубова крестьянинъ *Косма Невзоровъ*, къ церкви села Малыни крестьянинъ *Петръ Аитиновъ* и къ церкви села Косьева крестьянинъ *Андрей Карташевъ*; 5) по Епифанскому уѣзду къ церкви села Куликовки крестьянинъ *Василій Ерасовъ*, къ церкви села Хованщины крестьянинъ *Иванъ Журавлевъ*, къ церкви села Алмазова крестьянинъ *Сергій Турукинъ* и къ церкви села Орловки-Троицкаго крестьянинъ *Алаонъ Жариновъ*; 6) по Ефремовскому уѣзду къ церкви села Владимирскаго-Писарева крестьянинъ *Іаковъ Тихоновъ* и къ церкви села Кличина крестьянинъ *Михаилъ Помогаевъ*; 7) по Каширскому уѣзду къ церкви села Яковскаго купецъ *Василій Чукаевъ*, къ церкви села Красина-Телешена крестьянинъ *Никита Филиповъ*, къ церкви села Оленькова капитанъ гвардіи *Евгеній Казакевичъ*, къ церкви села Ушакова крестьянинъ *Капитонъ Захаровъ*, къ церкви села Мокраго Кря крестьянинъ *Андрей Кузнецовъ*, къ церкви села Борисова крестьянинъ *Стефанъ Пугачевъ*, къ церкви села Тараскова крестьянинъ *Діонисій Кремневъ*, къ церкви села Одинцова крестьянинъ *Ефремъ Бьялченковъ*, къ церкви села Вележева крестьянинъ *Петръ Симоитовъ*, къ церкви села Мордвезъ крестьянинъ *Иванъ Лобановъ*, къ церкви села Спасъ-Дѣтчина крестьянинъ *Алекскій Павловъ* и къ церкви села Таптыкова крестьянинъ *Карпъ Якушинъ*; 8) по Новосильскому уѣзду къ церкви села Полянокъ крестьянинъ *Василій Золотухинъ*, къ церкви села Ломецъ отстав. штабсъ капит. *Михаилъ Блаженковъ*, къ церкви села Вяжей крестьянинъ *Фео-*

добръ Кудиновъ, къ церкви села Черемошень крестьянинъ Таковъ Киселевъ, къ церкви села Сергіевскаго-Краснаго крестьянинъ Яковъ Ноздринъ, къ церкви села Березовца крестьянинъ Иванъ Аленинъ, къ церкви села Нижняго Скворчаго крестьянинъ Иларионъ Вороновъ, къ церкви села Гремячаго Колодезя крестьянинъ Терапонтъ Брылевъ, къ церкви села Дични крестьянинъ Тихонъ Шукинъ, къ церкви села Нижней Пшеви мѣщанинъ Георгій Дыжинъ и къ церкви села Петровскаго надвор. совѣт. Николай Горбовъ; 9) по Одоевскому уѣзду къ церкви села Бѣлаго Колодезя дворянинъ Николай Грековъ, къ церкви села Стоянова крестьянинъ Вуколь Лукьяновъ, къ церкви села Глиницъ пот. поч. гражд. Сергій Кученовъ, къ церкви села Кузьменокъ купеч. сынъ Иванъ Боловъ; 10) по г. Тулѣ къ Богородицкой, что при купеческой Богадѣльнѣ за Кіевской заставой церкви мѣщанинъ Николай Мараконъ и къ Святодуховской, что на Оружейной сторонѣ купецъ Николай Туляковъ и уѣзду: къ церкви села Архангельскаго-Стародубокъ крестьянинъ Евграфъ Ершовъ, къ церкви села Байдикъ крестьянинъ Никита Бирюкинъ, къ церкви села Банина отстав. капитанъ Николай Астафьевъ, къ церкви села Богучарова дѣйств. стат. совѣт. Дмитрій Хомяковъ, къ церкви села Горѣлокъ крестьянинъ Петръ Тихоновъ, къ церкви села Ивопина крестьянинъ Николай Коноваловъ, къ церкви села Ревякина крестьянинъ Василій Соловьевъ, къ церкви села Рождествена Акульшина крестьянинъ Меодій Ларинъ, къ церкви села Семеновскаго крестьянинъ Зотикъ Степановъ, къ церкви села Хомякова крестьянинъ Симеонъ Кирьяновъ, къ церкви села Малахова крестьянинъ Иванъ Поддѣлковъ, къ церкви села Обидима кол. секрет. Тимовой Аверинъ, къ церкви села Яковлевскаго крестьянинъ Георгій Звѣревъ, къ церкви села Волынцева крестьянинъ Евсимъ Печавъ, къ церкви села Торхова лич. поч. гражд. Сергій Печатновъ, къ церкви села Ананскаго крестьянинъ Василій Грызовъ; 11) по Чернскому уѣзду: къ церкви села Синдѣева крестьянинъ Георгій Комановъ, къ церкви села Тургенева мѣщанинъ Косма Чадаевъ, къ церкви села Гладкаго крестьянинъ Иванъ Евстратовъ, къ церкви села Ивановскаго на Ситовой Мечи крестьянинъ Павелъ Кабякинъ, къ церкви села Журавлевки-Одинцова крестьянинъ Николай Куріановъ, къ церкви села Алексѣевскаго на Ситовой Мечи крестьянинъ Николай Овсянниковъ и къ церкви села Старыхъ Горокъ мѣщанинъ Николай Овечкинъ.

Утверждены председателями церковно-приходских попечительствъ: 1) по Алексинскому уѣзду: при церкви села Никитина *Николай Даниловъ*, при церкви села Першина священникъ *Василій Бурцевъ*; 2) по Веневскому уѣзду: при церкви села Семеновскаго-Нюховки купецъ *Димитрій Кожинъ*, при церкви села Подлѣбнаго-Ясенокъ крестьянинъ *Константинъ Стручковъ*, при церкви села Мягкого мѣстный священникъ *Николай Ильинскій*, при церкви села Тетяковки крестьянинъ *Теодоръ Боженовъ*, при церкви села Истомина мѣстный священникъ *Димитрій Сахаровъ*, при церкви Стрѣлецкой Слободы, Гремячевскаго Селенія, мѣстный священникъ *Петръ Алферьевъ*; 3) по Ефремовскому уѣзду: при церкви села Ломскаго князь *Александръ Голицынъ*; 4) по Епифанскому уѣзду: при церкви села Хованщины крестьянинъ *Емилианъ Максимовъ*; 4) по Новосильскому уѣзду: при церкви села Жердева купецъ *Александръ Турчаниновъ*, при церкви села Мохового куп. сынъ *Сергей Гладковъ* и при церкви села Петровскаго землевладѣлецъ *Алексей Грошевъ*.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21-января сего года, на письмѣ г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вѣрно циркулярно рекомендовать всѣмъ церквамъ, монастырямъ, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ газету „Русское Чтеніе“, какъ дѣйствительно очень полезную.

Газета эта издается съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ въ г. С.-Петербургѣ (Надеждинская ул., д. № 19), выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Цѣна газеты 3 руб. въ годъ.

**Строительнаго Комитета по отдѣлкѣ четвертой части
зданія Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Отъ 22 до 31 января 1908 года

въ Комитетѣ поступили пожертвованія:

№№	О Т Ъ:	РУБ. К.	
		Руб.	К.
1	Прич. и стар. 12-ти Апостол. ц. г. Тулы.	3	90
2	Прич. и стар. Иверской ц. г. Тулы.	4	50
3	Свящ. жен. мон. г. Тулы, о. Д. Нелюбова.	20	—
4	Свящ. Знаменской ц. г. Тулы, о. Д. П. Георгиевскаго.	5	—
5	Причта Θεодосіевской ц. г. Тулы.	3	—
6	Прич. с. Знаменскаго, 3 Новос. окр.	1	—
7	Прич. и стар. с. Петровскаго, 3 Новос. окр.	1	70
8	Настоят. Кашир. жен. мон., Игуменіи Тихоны.	100	—
9	Прич. и стар. Троицкой ц. г. Одоева.	1	50
10	Свящ. с. Апухтина, 1 Од. окр., о. В. Реутова.	1	30
11	Прич. с. Павловскаго, 1 Од. окр.	1	50
12	Прич. и стар. с. Жупани, 1 Од. окр.	3	50
13	Прич. и стар. с. Болотскаго, 1 Одоев. окр.	2	—
14	Прич. и стар. с. Жемчужникова, 1 Одоев. окр.	1	—
15	Прич. и стар. с. Ямской слоб., 1 Новос. окр.	4	—
16	Ректора Тул. Дух. Сем., Архимандр. Алексія.	10	—
17	Тул. Епарх. Набл. цер.-пр. шк., Св. С. С. Зеленецкаго.	100	—
18	Прич. и стар. с. Оленькова, 6 Кашир. окр.	1	50
19	Прич. и стар. с. Нарвчья-Кислина, Черн. у.	2	—
20	Прич. и стар. Покровской ц. г. Ефремова.	3	—
21	Прич. Вознесенской ц. г. Ефремова.	2	—
22	Прич. и стар. Кладбищенской ц. г. Ефремова.	—	60
23	Прич. и стар. с. Хмѣлевого, 1 Ефр. окр.	1	35
24	Прич. и стар. с. Новокрасиваго, 1 Ефр. окр.	2	—
25	Прич. и стар. с. Овсянникова, 1 Ефр. окр.	—	50
26	Прич. с. Дубикъ, 1 Ефр. окр.	—	20
27	Свящ. с. Солдатскаго, 2 Ефр. окр., Г. Г. Сахарова.	2	—
28	Свящ. с. Щеблова, 4 Алекс. окр., А. И. Костомарова.	1	—
29	Прич. и стар. с. Березовки, 3 Алекс. окр.	1	—
30	Прич. и стар. с. Богородицкаго, 3 Алекс. окр.	—	46

№№		РУБ. К.
31	Прич. и стар. с. Варооломеева, 3 Алекс. окр.	1 36
32	Прич. и стар. с. Гурова, 3 Алекс. окр.	1 50
33	Прич. и стар. с. Коростина, 3 Алекс. окр.	2 —
34	Свящ. с. Любикова, 3 Ал. окр., В. Никольскаго.	1 —
35	Причта с. Ненашева, 3 Алекс. окр.	1 —
36	Прич. и стар. с. Никитина, 3 Алекс. окр.	— 90
37	Прич. с. Никулина, 3 Алекс. окр.	— 50
38	Прич. и стар. с. Петрушина, 3 Алекс. окр.	6 —
39	Прич. и стар. с. Симонова, 3 Алекс. окр.	3 78
40	Прич. и стар. с. В. Суходола, 3 Алекс. окр.	1 75
41	Прич. и стар. с. Н. Суходола, 3 Алекс. окр.	— 95
42	Прич. и стар. с. Турина, 3 Алекс. окр.	1 80
43	Прич. и стар. с. Шулгина, 3 Алекс. окр.	1 —
44	Прич. и стар. с.с. Сергѣевского и Иворовки, 2 Богор. окр.	2 —
45	Прич. и стар. с. Дѣдилова, Параскевѣв. цер., 2 Богор. окр.	1 50
46	Прич. и стар. с. (не прописано), 2 Богор. окр.	6 50
47	Прич. и стар. с. Панского, 2 Алекс. окр.	1 —
48	Прич. с. Панковичей, 2 Алекс. окр.	— 40
49	Прич. и стар. с. Изволи, 2 Алекс. окр.	1 —
50	Прич. и стар. с. Першина, 2 Алекс. окр.	1 20
51	Прич. и стар. с. Стар. Павшина, 2 Алекс. окр.	1 40
52	Прич. и стар. с. Кирѣевского, Тул. 5 окр.	— 50
53	Прич. с. Килкина, 4 Тул. окр.	1 —
54	Свящ. с. Малевки, Богор. у., о. Сергія С.	5 —
55	Водопроводчика Димитрія Вас. Николаева.	25 —
56	Профес. Моск. Дух. Акад. Сергѣя Сергѣевича Глаголева.	15 —
57	Прич. и стар. с. Козловой Слободы, Епиф. у.	1 25
58	Прич. и стар. с. Краснополя, Епиф. у.	— 50
59	Прич. и стар. с. Одинцова, 3 Кашир. окр.	— 75
60	Свящ. с. Тараскова, 3 Каширск. окр. (фам. не пропис.).	— 70
61	Прич. с. Городенца, 3 Кашир. окр.	— 25
62	Прич. и стар. с. Григорьевскаго, 3 Кашир. окр.	— 40
63	Прич. и стар. с. Кутукова, 3 Кашир. окр.	— 80
64	Прич. с. Юрдова, 3 Кашир. окр.	— 40
65	Прич. и стар. с. Теплага, 3 Черн. окр.	1 20
66	Прич. и стар. с. Гладкаго, 3 Черн. окр.	1 50
67	Прич. с. (не прописано), 3 Черн. окр.	— 75
68	Прич. и стар. с. Стар. Роскотца, 3 Черн. окр.	3 —

№№		РУБ. К.
69	Прич. и стар. Соборной ц. г. Черни	20 50
70	Прич. и стар. Покровской ц. г. Черни. . . .	5 —
71	Прич. и стар. Успенской ц. г. Черни	8 —
72	Прич. сель: Гунькова, Спасскаго-Ерш., Рѣпного, 1 Черн. окр.	5 —
73	Прич. и стар. с. Большого Скуратова, 1 Чер. окр.	2 —
74	Прич. и стар. с. Вортнаго, 1 Черн. окр. . . .	150
75	Прот. с. Узнова, 3 Вен. окр., С. П. Леонардова.	1 —
76	Тулскаго Нотаріуса Никанора Петровича Ру- мянцева.	50 —
77	Инспект. кл. Тул. Еп. ж. у., Прот. Д. И. Ширяева.	3 —
78	Прич. и стар. с. Ивиць, 3 Одоевскаго округа .	175
79	Прич. и стар. Казанской ц. г. Одоева	— 95
80	Законоуч. Тул. муж. гим. Свящ. А. И. Мойсеева.	15 —
81	Прич. и стар. с. Песковатаго, 1 Бѣлев. окр. .	5 90
82	Конторы Тул. Арх. Дома (по кн. сберег. кассы).	15 51
83	И. О.	100 —
84	Прич. и стар. с. Бушова, 3 Тул. окр.	1 50
Итого		614 66

Предсѣдатель Комитета,
священникъ В. Введенскій.

1908 г., февраля 9 дня.
Г. Бѣлевъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства
Тульской епархіи

за ноябрь мѣсяць 1907 года.

I. Счетъ кассовыхъ суммъ наличными и билетами.

1. Къ 1-му ноябрю 1907 года оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: Наличными. Билетами.

- а) наличными 2132 р. 32 к.
б) билетами (по номинальной цѣнѣ) 29110 р.

2. Въ ноябрь мѣсяць 1907 года поступило:

Взносовъ по разрядамъ 460 р. 25 к.

Процентовъ на капиталы Кассы 479 р. 34 к.

Получено въ уплату долга:

Отъ Ефр. Дух. уч. по 2 займу 156 р. 54 к.

„ Бѣл. Еп. ж. у. по 1 займу 76 р. —

„ Жабынской пустыни 180 р. 95 к.

Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ

доходовъ 9 р. 37 к.

Итого 1362 р. 45 к.

Всего съ остаткомъ 3494 р. 77 к. 29110 р.

3. Въ ноябрь мѣсяць 1907 года израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіонерамъ

Кассы 2192 р. 34 к.

Выдано по квитанціямъ двѣицамъ—

невѣстамъ 53 р. 68 к.

Возвращено взносовъ съ % бывшимъ

участникамъ Кассы, за переход. ихъ

на службу въ др. епархіи 7 р. —

Выдано жалованья членамъ Правленія Кассы и письмоводителю за ноябрь мѣсяць 1907 г. и уплач. кварт. 81 р. 65 к.

Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ 3 р. 15 к.

Итого 2337 р. 72 к.

4. За вычетомъ расхода, къ 1-му декабря 1907 года остается 1157 р. 5 к. 29110 р.

II. Счетъ долговъ кассъ.

1. Къ 1-му ноября 1907 года оставалось дома:

За разными учрежденіями и лицами 318171 р. 61 к.

2. Въ ноябрь 1907 года уплачено дому:

Ефр. Дух. учил. по 2 займу 156 р. 54 к.

Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу 76 р. —

Жабын. пустынью 180 р. 95 к.

Итого 413 р. 49 к.

3. За вычетомъ уплаченнаго дома, къ 1-му декабря 1907 года осталось дома кассъ всего 317758 р. 12 к.

А и м е н н о:

За Бѣлевскимъ Епархіальнымъ жен. училищ. по 1 займу 72716 р. 80 к.

За Бѣлевскимъ Епархіальнымъ жен. училищ. по 2 займу 65600 р. 24 к.

За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ 56150 р. —

За Комитет. Тульск. Епарх. Свѣчн. завод. по постройкѣ Сіонской церкви при немъ 26529 р. 56 к.

За Комитет. Тульск. Епарх. Свѣчн. завод. по ремонту Тульск. Епарх. женск. учил. 21096 р. 28 к.

За Ефремовскимъ Духовнымъ учил. по 1 займу 13680 р. 65 к.

” ” ” ” ” 2 займу 17581 р. 98 к.

За Совѣтомъ Бѣлев. Епарх. женск.учил. по устройству при немъ водопр.	2081 р. 58 к.
За Жабынскою пустыню	581 р. 36 к.
„ Соборною церк. гор. Бѣлева. и	300 р. —
„ священ. Ил. П. Головинымъ	274 р. 82 к.
„ Страховою кассою	12150 р. —
„ Липецкимъ банкомъ	4596 р. 6 к.
„ Валуйскимъ банкомъ	4488 р. 9 к.
„ Владикавказскимъ банкомъ	19930 р. 70 к.
<hr/>	
Итого	317758 р. 12 к.

III. Наличность Кассы.

Къ 1-му декабря 1907 года Касса имѣетъ:

а) наличными	1157 р. 5 к.
б) билетами	29110 р. *) —
в) въ кредитъ	317758 р. 12 к.
<hr/>	
Итого	348025 р. 17 к.

- *) А именно: а) Госуд. 4⁰/₁₀₀ ренты на 6400 руб. (по номин. п.),
б) Облигацій 1 внутр. 5⁰/₁₀₀ займа 1905 года на 13600 руб. (по номин. п.),
в) Облигацій 2 внутр. 5⁰/₁₀₀ займа 1905 года на 7500 руб. (по номин. п.),
г) 4 билета 1 внутр. 5⁰/₁₀₀ съ выигрыш. займа на 400 руб. (по номин. п.),
д) 1 билетъ 2 внутр. 5⁰/₁₀₀ съ выигрыш. займа въ 100 руб. (по номин. п.),
е) 2 закладн. 5⁰/₁₀₀ съ выигр. листа Госуд. Дворян. Земельн. Банка на 200 руб.,
(по номин. п.),
ж) по книжкѣ № 10638 Сберегат. кассы при Бѣлевскомъ Казначействѣ 910 руб.
Всѣ эти билеты находятся на храненіи въ Бѣлевскомъ Казначействѣ.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

священникъ *В. Введенскій.*

Товарищъ Предсѣдателя — Казначей,

священникъ *Д. Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Щеловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской епархіи

за декабрь мѣсяць 1907 года.

I. Счетъ кассовыхъ суммъ наличными и билетами.

1. Къ 1-му декабря 1907 года оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: Наличными. Билетами.

а) наличными	1157 р. 5 к.	
б) билетами (по номин. цѣнѣ)		29110 р. —

2. Въ декабрь мѣсяць 1907 года поступило:

Взносовъ по разрядамъ	1991 р. 25 к.	
Процентовъ на капиталы Кассы	67 р. 89 к.	9 р. 27 к.
Получено въ уплату долга:		
Отъ Собор. ц. г. Бѣлева	2 р. —	
„ Бѣл. Еп. ж. уч. по 1 займу	148 р. —	
Мелочныхъ, случайныхъ и дру- гихъ доходовъ	39 р. 57 к.	
Итого.	2248 р. 71 к.	9 р. 27 к.

Всего съ остаткомъ 3405 р. 76 к. 29119 р. 27 к.

3. Въ декабрь мѣсяць 1907 года израсходовано:

Выдано вознагражденій пенсіо- нерамъ Кассы	2328 р. 84 к.	
Выдано по квитанціямъ дѣви- цамъ — невѣстамъ	19 р. 43 к.	
Возвращено взносовъ съ % бывшимъ участникамъ Кассы, за переход. ихъ на службу въ др. епархіи	42 р. —	

Выдано жалов. членамъ Прав- Наличными. Билетами.
ленія Кассы и письмоводителю
за декабрь мѣсяцъ 1907 года и
уплач. за кварт. 81 р. 65 к.

Мелочныхъ, случайныхъ и дру-
гихъ расходовъ 144 р. 81 к.

Итого 2616 р. 73 к.

4. За вычетомъ расхода, къ
1 января 1908 года остается 789 р. 3 к. 29119 р. 27 к.

II. Счетъ долговъ Кассы:

1. Къ 1-му декабря 1907 года оставалось дома:

За разными учрежденіями и лицами 317758 р. 12 к.

2. Въ декабрь 1907 года уплачено дому:

Бѣл. Еп. ж. учил. по 1 займу 148 р. —

Итого 148 р. —

3. За вычетомъ уплаченнаго дома, къ 1-му
января 1908 года осталось дома кассы всего 317610 р. 12 к.

А и м е н н о:

За Бѣлевскимъ Епархіальнымъ жен. училищ.
по 1 займу 72568 р. 80 к.

За Бѣлевскимъ Епархіальнымъ жен. училищ.
по 2 займу 65600 р. 24 к.

За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ 56150 р. —

За Комитет. Тульск. Епарх. Свѣчн. завод. по
постройкѣ Сіонской церкви при немъ 26529 р. 56 к.

За Комитет. Тульск. Епарх. Свѣчн. завод. по
ремонту Тульск. Епарх. женск. учил. 21096 р. 28 к.

За Ефремовскимъ Духовнымъ учил. по 1 займу 13680 р. 65 к.

" " " " " 2 займу 17581 р. 98 к.

За Совѣтомъ Бѣлев. Епарх. женск. учил. по устройству при немъ водопр.	2081 р. 58 к.
За Жабынской пустынью	581 р. 36 к.
„ Соборною церк. гор. Бѣлева.	300 р. —
„ священ. Ил. П Головинымъ	274 р. 82 к.
„ Страховою кассою	12150 р. —
„ Липецкимъ банкомъ	4596 р. 6 к.
„ Валуйскимъ банкомъ	4488 р. 9 к.
„ Владикавказскимъ банкомъ	19930 р. 70 к.
<hr/>	
Итого	317610 р. 12 к.

III. Наличность Кассы.

Къ 1-му января 1908 года касса имѣетъ:

а) наличными	789 р. 3 к.
б) билетами	29119 р. 27 к. *)
в) въ кредитѣ	317610 р. 12 к.
<hr/>	
Итого	347512 р. 42 к.

- *) А именно: а) Госуд. 4⁰/₀ ренты на 6400 руб. (по номин. п.),
б) Облигацій 1 внутр. 5⁰/₀ займа 1905 года на 13600 руб. (по номин. п.),
в) Облигацій 2 внутр. 5⁰/₀ займа 1905 года на 7500 руб. (по номин. п.),
г) 4 билета 1 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа на 400 руб. (по номин. п.),
д) 1 билетъ 2 внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа въ 100 руб. (по номин. п.),
е) 2 закладн. 5⁰/₀ съ выигр. листа Госуд. Дворян. Земельн. Банка на 200 р.,
(по номин. п.),
ж) по книжкѣ № 10638 Сберегат. кассы при Бѣлевскомъ Казначействѣ 919 руб. 27 коп. Всѣ эти билеты находятся на храненіи въ Бѣлевск. Казначействѣ.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

священникъ *В. Введенскій*,

Товарищъ Предсѣдателя — Казначей

священникъ *Д. Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Щеловъ*.

ВЪДОМОСТЬ
о состояніи суммъ ликвидируемой Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи
за ноябрь мѣсяцъ 1907 года.

I. Къ 1-му ноября 1907 года оставалось:

Суммъ страховыхъ по разнымъ стат.
прихода: Наличными. Билет.

а) наличными	62 р. 51 к.	
б) билетами	— —	10 р.
<hr/>		
Итого	62 р. 51 к.	10 р.

II. Въ ноябрь мѣсяцъ 1907 года поступило:

Взносовъ на покрытіе пожарн. убытковъ	597 р. 36 к.
<hr/>	
Итого	597 р. 36 к.

А съ остаточными всего 659 р. 87 к. 10 р.

III. Въ ноябрь мѣсяцъ 1907 года израсходовано:

Выдано вознагражденій за пожарные	
убытки	426 р. 58 к.
Выдано жалованья членамъ Правленія	
кассы	33 р. 32 к.
<hr/>	
Итого расхода	459 р. 90 к.

За вычетомъ расхода.

IV. Къ 1-му декабря 1907 года остается 199 р. 97 к. 10 р.

V. Наличность кассы:

По книжкѣ № 4153 Сберегат. кассы	— —	10 р.
Въ кредиткахъ и монетѣ	199 р. 97 к.	
<hr/>		
Итого	199 р. 97 к.	10 р.

VI. Къ I-му декабря 1907 года Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ. 12150 р. —

Предсѣдатель Правленія Кассы,
священникъ *В. Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдателя — Казначей,
священникъ *Д. Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Щелковъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи суммъ ликвидируемой Страховой отъ огня кассы духовенства Тульской епархіи

за декабрь мѣсяць 1907 г.

I. Къ I-му декабря 1907 года оставалось:

<i>Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода:</i>	Наличными.	Билет.
а) наличными.	199 р. 97 к.	
б) билетами	— —	10 р.
Итого	199 р. 97 к.	10 р.

II. Въ декабрь мѣсяць 1907 года поступило:

Взносовъ на покрытіе пожарн. убытковъ	2969 р. 72 к.
Итого	2969 р. 72 к.

А съ остаточными всего 3169 р. 69 к. 10 р.

III. Въ декабрь мѣсяць 1907 года израсходовано:

Выдано вознагражденій за пожарные убытки	542 р. 74 к.
--	--------------

Выдано жалованья членамъ Правленія	
кассы	33 р. 32 к.
Почтовыхъ расходовъ	3 р. 80 к.
<hr/>	
Итого расхода	579 р. 86 к.

За вычетомъ расхода.

IV. Къ 1-му января 1908 года остается 2589 р. 83 к. 10 р.

V. Наличность кассы:

По книжкѣ № 4153 Сберегат. кассы.	—	—	10 р.
Въ остаткахъ за о. о. благочинными.	129	р.	71 к.
Въ кредиткахъ и монетѣ.	2460	р.	12 к.
<hr/>			
Итого	2589	р.	83 к. 10 р.

VI. Къ 1-му января 1908 года Страховая касса состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ. 12150 р. —

Предсѣдатель Правленія Кассы,

священникъ *В. Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдателя — Казначей,

священникъ *Д. Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Михаилъ Щеловъ*.

Воззваніе.

Священникъ села Антончикова—Пятницы тожъ, Каширскаго уѣзда, о. Стефанъ Прилуцкій обращается къ добрымъ людямъ съ покорнѣйшею просьбою помочь семейству умершаго псаломщика того же села Григорія Лебедева, оставшемуся безъ всякихъ средствъ къ существованію. Все, что покойный псаломщикъ въ состояніи былъ отложить про черный день для семьи, погибло въ пожарѣ, бывшемъ въ августѣ 1907 года. А въ настоящее время послѣ болѣзни сошелъ въ могилу и самъ кормилецъ семьи. Большая вдова, пятеро дѣтей и двое сиротъ, пріютившихся у покойнаго псаломщика, умоляютъ добрыхъ людей о помощи.

Пожертвованія прошу направлять: *г. Кашира, Тульской губерніи, о. благочинному 1-го Каширскаго округа Симеону Васильевичу Краснову.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 авг.—5 сентября 1907 г. за № 5387, разрѣшено Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.— Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, печатается ниже воззваніе для прочтенія въ церквахъ о семъ сборѣ.

Вздохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаѳа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небснаго въ свидѣтели болѣзней, коими страдаетъ бѣдный человѣчскій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но глухонѣмой лишень двухъ органовъ—слуха и языка, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему человечеству и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это и насъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя-ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію, письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью, главное-же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные, они

разумно объясняются и между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человекъ въ Россіи) пользуются этими пособиями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлають-ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! Вспомнимъ этотъ глубокой вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Карникъ, Богородицкаго у., съ 15 января. Земли церковной 75 д. 526 с. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 1230 руб.

2) Села Монастырщины, Епифанскаго у., съ 8 января с./г. Земли церковной 41½ дес. Прихожанъ м. п. 2910. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 1075 руб.

3) Села Куракина, Богородицкаго у., съ 9 января с./г. Земли церковной 340 дес. 1666 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1402. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 650 руб.

4) Села Суровъ, Новосильскаго у., съ 12 сентября с.-г. Земли церков. 49 дес. 198 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1742. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) При Спасской церкви Желыбинскаго сельскаго пріюта, Тульскаго у., съ 2 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при

готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи и $\%$ съ капитала въ 300 рублей.

6) При Николаевской г. Новосила церкви съ 22 декабря Земли ц. 155 дес. Прихожанъ м. п. 1080. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 2000 рублей.

б) Діаконскія при церквяхъ:

1) Села Суханова, Епифанскаго у., съ 10 августа. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 130 руб.

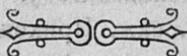
2) Села Алексѣевского, Чернскаго у., съ 18 января с./г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1223. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\%$ съ капитала въ 582 руб.

3) Села Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15-го декабря. Земли ц. 93 дес. Прихожанъ м. п. 1248. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\%$ съ 2650 рублей.

в) Псаломщическія при церквяхъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго сельскаго, приюта Тульскаго у. съ 2 января. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 420 руб. жалованья въ годъ при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи и $\%$ съ капитала въ 300 рублей.

2) Села Мягкаго, Веневскаго уѣзда, съ 28-го января 1908 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 626. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ каз. жалованья 392 руб. въ годъ и $\% \%$ съ 300 руб.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 февраля.

№ 6.

1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе на 27 января.

Сегодня празднуемъ память перенесенія мощей вселенскаго учителя св. Иоанна Златоуста изъ мѣста его страдальческой кончины въ Константинополь.

Тысяча пятьсотъ лѣтъ прошло по кончинѣ великаго учителя Православной Церкви. Извѣстно, что самый день кончины святаго Златоуста совпадаетъ съ праздникомъ Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября. И потому святая церковь съ древнихъ временъ назначила особое празднованіе въ честь Святителя на 13 ноября (см. Типиконъ сего числа) и другое такое же торжество на нынѣшній день перенесенія мощей св. Златоуста.

Братіе! Почтимъ Святителя и нынѣ воспоминаніемъ о его преславной страдальческой кончинѣ въ томъ мѣстѣ, откуда были перенесены его святые мощи. Для этого намъ нужно вспомнить и о послѣднихъ годахъ его жизни.

Въ послѣдніе шесть лѣтъ своей жизни святой Златоустъ былъ Архіепископомъ Константинополя, столицы восточной Римской имперіи. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ своего служенія, онъ считалъ особеннымъ своимъ пастырскимъ долгомъ проповѣдывать слово Божіе при каждомъ своемъ Богослуженіи, и въ столичномъ соборномъ храмѣ нерѣдко проповѣдывалъ противъ роскоши и порочной жизни высшаго сословія столицы, не щадилъ иной разъ при этомъ и Императрицы Евдоксіи, особенно когда ему прихо-

дилось защищать бѣдныхъ, которыхъ она притѣсняла. Императрица рѣшила изгнать Архіепископа изъ Константинополя. Для этого она склонила Александрійскаго Архіепископа собрать соборъ, чтобы осудить святаго Іоанна. Его и осудили—безъ суда. Его сослали въ ссылку. Народъ въ столицѣ взволновался, настойчиво потребовалъ возвратить Святителя изъ ссылки. Императрица Евдоксія, испугавшись народнаго волненія, просила Императора возвратить Іоанна. Народъ съ восторгомъ встрѣтилъ возвращеннаго ему святаго изгнанника. Но вскорѣ Евдоксія, оправившись отъ страха, снова начала свои враждебныя дѣйствія противъ Іоанна. Гордая своею властью надъ своимъ слабохарактернымъ мужемъ — Императоромъ, она устроила шумное празднованіе въ честь свою около собора. Празднованіе имѣло чисто языческой характеръ. Шумъ и пляски празднующаго народа не давали возможности совершать богослуженія въ соборѣ. Тогда Златоустъ произнесъ въ соборѣ свою бесѣду примѣнительно къ событію усѣкновенія главы Іоанна Крестителя. Онъ началъ такъ: „Опять бѣснуется Иродіада, опять рукоплещеть и пляшетъ, опять ищетъ главы Іоанновой“. Евдоксія приняла эти слова на свой счетъ, добилась новаго, столь-же незаконнаго, осужденія св. Іоанна, каково было и прежнее. Императоръ приказалъ своимъ воинамъ взять Іоанна въ Соборномъ храмѣ во время богослуженія, и это было въ самый праздникъ Пасхи. Сначала его подвергнули домашнему аресту. Народъ готовился его защищать. Но прошло два мѣсяца, Святитель изъ опасенія, чтобы изъ-за него во время народнаго волненія не произошло при столкновеніи народа съ воинами большаго кровопролитія, вышелъ изъ дома малыми дверьми и добровольно отдался воинамъ незамѣтно для народа. Его посадили въ лодку и моремъ перевезли въ Визинію. Но Евдоксія не успокоилась, приказала вести страдальца, какъ можно дальше отъ столицы. Воинамъ приказано было не щадить святаго старца.

Казнь правосудія Божія скоро постигла нѣкоторыхъ изъ враговъ изгнаннаго праведника. Многіе изъ нихъ и особенно злѣйшіе враги его наказаны были неожиданною смертію еще прежде кончины святаго страдальца; умерла и Евдоксія въ страшныхъ мукахъ отъ родовъ.

Но Святитель и въ ссылкѣ не прекращалъ своихъ проповѣдническихъ Апостольскихъ трудовъ. Въ далекой небольшой дерев-

нѣ Кукузь ему позволено было остановиться. Здѣсь онъ возобновилъ свою проповѣдническую дѣятельность. Къ нему стали собираться народъ большими толпами, въ томъ числѣ было много язычниковъ, которыхъ онъ своими наставленіями успѣшно обращалъ въ христіанство. Деревня Кукузь вскорѣ чуть не превзошла славою своего проповѣдника столицу. Въ Константинополѣ враги его стали бояться, какъ бы Іоаннъ опять не возвратился на свою кафедру. Они постарались внушить правительству, что Іоанна нужно перевести на новое пустынное мѣсто. И повели опять войны слабого старца въ отдаленную страну нашего Русскаго Закавказья. Измученнаго, совсѣмъ ослабѣвшаго, войны заставляли идти пѣшкомъ. Пришли наконецъ въ гор. Команъ *), гдѣ была церковь св. священномученика Василиска, и остановились ночевать. Ночью въ видѣніи св. Іоанну явился священномученикъ Василискъ и сказалъ: „мужайся, братъ мой Іоаннъ; завтра мы будемъ вмѣстѣ“. Утромъ Іоаннъ упросилъ воиновъ остаться здѣсь еще хоть на нѣсколько часовъ. Тогда онъ вошелъ въ церковь, употребилъ свои послѣднія истощенныя силы, чтобы совершить литургію; причастился Св. Таинъ, затѣмъ сталъ молиться вслухъ; голосъ началъ постепенно слабѣвать; бывшіе при этомъ богомольцы поддерживали клонившееся внизъ тѣло и слышали его послѣднія слова.

Какія же были его предсмертныя послѣднія слова? — Могли бы что нибудь другое сказать умирающій Златоустъ, кромѣ словъ благодаренія Создателю? И прежде онъ всегда училъ тому же. Напримѣръ, вотъ что онъ говорилъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ (на посл. къ Ефес.) сравнительно въ лучшую пору своей жизни: „Должно благодарить Бога за все, что ни случится, — хотя бы то была болѣзнь, хотя бы бѣдность. Ибо, если въ ветхомъ завѣтѣ совѣтовалъ нѣкоторый мудрецъ, говоря: *все, что ни приключится тебѣ, принимай охотно, и въ превратностяхъ твоего уничиженія будь долготерпимъ* (Сирах. 2, 4), тѣмъ болѣе это должно быть въ новомъ завѣтѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго, если ты благодаришь, когда облагодѣтельствованъ, здоровъ, все тебѣ удастся. Нѣтъ, ты благодари въ несчастіяхъ и скорбяхъ. Не говори ничего, кромѣ словъ: благодарю Тебя, Господи! Даже,

*) На южной окраинѣ Закавказья. Нынѣ тамъ пустынная небольшая женская обитель.

когда насъ постигнуть бѣдность, болѣзни, несчастія, тогда-то сильнѣе и должно благодарить Господа“.

Вотъ чему училъ Златоустъ въ сравнительно лучшую пору своей жизни.— Такъ какія же золотыя слова онъ сказалъ теперь предъ послѣднимъ, въ своей жизни, тѣлеснымъ дыханіемъ? Да, онъ сказалъ дѣйствительно золотыя слова едва слышнымъ голосомъ: „Слава Богу за все. Аминь“. И съ этими словами скончался великій учитель Христовой Церкви.

Братіе! Запомнимъ для себя и мы на такой же случай послѣднія слова св. Златоуста. Слава Богу за все. Аминь.

Протоіерей *Александръ Ивановъ*.

Оригенъ, какъ апологетъ.

(Окончаніе).

Между многими достоинствами апологіи Оригеновой, можно указать еще и на то, что онъ, несмотря на принятый имъ методъ поступательной критики, при несистематичности критикуемаго имъ сочиненія, излагаетъ свои отвѣты большею частію, гдѣ только можно, въ строгой внутренней послѣдовательности; при этомъ обширная ученость Оригена даетъ ему возможность открывать и указывать недостатки познаній Цельса и недобросовѣстность его, какъ писателя. Оригенъ обнаруживаетъ въ Цельсѣ незнаніе имъ исторіи, философіи, въ частности—діалектики и даже риторики, незнаніе своей и другихъ религій и пр.

Но, говоря о достоинствахъ апологіи Оригеновой, нѣкоторые изслѣдователи не находятъ въ ней никакихъ положительныхъ недостатковъ, даже никакихъ слабыхъ сторонъ. Преосвященный Филаретъ Черниговскій говоритъ объ Оригенѣ: „онъ выполнилъ свою задачу апологіи такъ превосходно, что ему нѣтъ ничего подобнаго,—какъ нельзя лучше“... Съ этими словами едва-ли можно согласиться: съ достаточнымъ основаніемъ можно, а въ интересахъ безпристрастной научной критики должно указать и нѣкоторые *слабыя* стороны апологіи Оригеновой;— такъ полнѣе опредѣлится истинное достоинство апологіи, какъ самой по себѣ,

такъ и сравнительно съ другими, а главнымъ образомъ—съ апологіями Тертуліана, который, какъ говорятъ, въ нѣкоторыхъ важныхъ отношеніяхъ, составляетъ контрастъ съ Оригеномъ, какъ апологетомъ.

Обыкновенно Оригена ставятъ неизмѣримо выше его предшественниковъ—апологетовъ: Тертуліана, Іустина и пр. Но, сравнивая ихъ между собою, можно видѣть, что Оригенъ не такъ необыкновенно грандіозенъ, какъ его представляютъ. Главное, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ имѣть въ виду, это—различныя по характеру и достоинству отношенія апологетовъ къ язычеству и философіи и различныя обстоятельства, обуславливающія такія ихъ отношенія.—Правда, Оригенъ обсуждаетъ предметы полемики спокойно, сдержанно, обстоятельно, глубоко и пр., тогда какъ Тертуліанъ ведетъ дѣло съ увлеченіемъ, страстно до крайности, разсматриваетъ предметъ въ общихъ чертахъ, менѣе доказательно, или доказываетъ не такъ удачно, рѣзко выражается на счетъ противной стороны и пр. Но, во-первыхъ, Оригенъ непостоянно такъ спокоенъ и сдержанъ, какъ говорить о немъ его репутація, это доказываютъ такія слова, какъ „злой“, „клеветникъ“, „лжецъ“, „пошлый“, „пустословъ“, „ябедникъ“ и другія, еще худшія. *) Приличіе, свойственное столь великому учителю—апологету, недолжно-бы допускать подобныхъ оскорбительныхъ эпитетовъ, относящихся прямо къ личности Цельса. Но Оригенъ отстываетъ отъ приличія еще серьезнѣе въ другихъ, болѣе важныхъ случаяхъ: достаточно припомнить его отношеніе къ юридическимъ, административнымъ и вообще политическимъ порядкамъ ему современнаго государства,—когда онъ, на примѣръ, одушевляясь желаніемъ свободы вѣроисповѣданій, говоритъ, что „законъ, который санкціонируетъ культъ языческой, идольской и чрезъ введеніе политеизма устраняетъ истиннаго Бога, по истиннѣйшій законъ или еще „много“ хуже, чѣмъ это... А далѣе онъ представляетъ тотъ же законъ „ложью и тираніей діавола“, и называетъ просто „закономъ діавола“... Подобныя слова аполо-

*) По греческому тексту: *Origenis opera. Contra Celsum.* edit. Cad. Henric. Eduard. Lommatsch. Berolini. 1845. Lib. I, cap. 65, 120. Lib. I, cap. 46, 85. Lib. III, cap. 49, 319, Lib. III, cap. 22, Lib. II, cap. 14, 161. Lib. II, cap. 32, 186. Lib. III, cap. 1, 253. Lib. II, cap. 18, 167. Lib. III, cap. 9, 262. Lib. III, cap. 23, 277. Lib. II, cap. 21, 174.

гета въ свое время могли быть и дѣйствительно были приняты прямо за открытое порицаніе „священныхъ“ для общества законовъ.—Конечно, разность между Оригеномъ и Тертуллианомъ въ данномъ отношеніи, все-таки есть, и довольно значительная, хотя и не особенно великая.—Существующая же разность между ними обусловливается стремленіемъ перваго—доказать справедливость своего дѣла и желаніемъ другого—подѣйствовать на сердце и склонить волю ко благу Христовой вѣры, а не къ Откровенной теоретической истинѣ.

Тертуллианъ и другіе апологеты того же рода старались укрѣпить за христіанствомъ репутацію религіи по преимуществу нравственной, тогда какъ Оригенъ защищаетъ, главнымъ образомъ, христіанскій *носисъ*: и насколько Оригенъ достигалъ дѣли теоретической, настолько Тертуллианъ—практической. Стремленіе подѣйствовать на сердце, чтобы вызвать сочувствіе къ святому благу и такъ оправдать его адептовъ и хранителей, одушевляло Тертуллиана: онъ горячо защищаетъ правду христіанскую и позоритъ неправду современнаго ему языческаго общества, и—если не столь основательно, какъ Оригенъ, то и не менѣе искренно, чѣмъ этотъ ученый. Правда, Оригенъ много выигрываетъ своимъ хладнокровіемъ, но оно такъ же естественно въ немъ, какъ и горячность въ Тертуллианѣ, благодаря обстоятельствамъ: тотъ ратовалъ противъ Цельса, котораго около ста лѣтъ уже не было на свѣтѣ; а Тертуллианъ возставалъ противъ современныхъ ему золь, которыя были постоянно предъ его глазами и встрѣчались во всемъ ихъ разливѣ, возмущали прежде языческую, а потомъ еще болѣе христіанскую душу Тертуллиана и потому теперь нашли въ немъ свою полную оцѣнку.

Тертуллианъ рельефно выставилъ картину пороковъ и разливъ зла между своими современниками; его рѣчь пламенна, пожалуй—до крайности, но это такъ и должно быть тогда, когда и зло такъ-сказать лилось уже черезъ край и превозмогало терпѣніе пострадавшей, подъ его долгимъ давленіемъ, души христіанскаго искренняго оратора, который еще не такъ давно самъ топталъ въ тинѣ пороковъ,—тогда, когда онъ долженъ былъ выставить зло рельефнѣе, стоящее неизбежно на фонѣ также зла, вынудить презрѣніе къ пороку, который вообще былъ столь любезенъ для сердца его современника—язычника, былъ для него иногда вмѣсто добродѣтели. Здѣсь нужны были и могли быть у

Тертуллиана, который несомненно обладал строгим мышлением, не аргументации моральных проблемъ, но картины современныхъ развращенныхъ нравовъ, написанныя яркими красками. Его апологіи писаны были для всѣхъ язычниковъ, а не для ученыхъ только.

Въ апологіяхъ Тертуллиана постоянно видно его горячее сочувствіе къ дѣлу обращенія погибающихъ язычниковъ въ христіанство и сохраненію положительной откровенной истины, подавляемой, однако, ложью, такъ отвратительною для христіанскаго святаго сердца, вкоренившееся въ жизни современниковъ, такъ, что каждый шагъ ихъ представлялъ новое преступленіе,— тогда какъ Христова истина повсюду выражалась въ совершенномъ и язычеству качественно-противоположномъ поведеніи христіанъ, но презираемыхъ онымъ, хотя и невинныхъ. Эти-то обстоятельства и дѣлали рѣчь Тертуллиана такъ краснорѣчивою. Его краснорѣчіе порывисто, пламенно, но истинно, дѣйственно, вліятельно, и, наконецъ, побѣдоносно и торжествующе. Тогда какъ краснорѣчіе Тертуллиана значительно и въ наше время, краснорѣчіе Оригена едва ли могло имѣть значеніе я въ современномъ ему язычествѣ: оно, какъ краснорѣчіе всякаго кабинетнаго ученаго, величаво, но не живо, высоко, но не жизненно, глубоко и основательно, но не популярно, и пр.

Итакъ, по характеру апологій, какъ Оригенъ, такъ и Тертуллианъ, въ своемъ дѣлѣ и въ своемъ мѣстѣ, равно хороши: тотъ и другой въ данномъ отношеніи равно достойны великой похвалы искренняго изслѣдователя ихъ трудовъ.

Но, обсуждая вопросы хладнокровно и не увлекаясь своимъ дѣломъ, Оригенъ, говорятъ, лучше другихъ относился къ язычеству и къ философіи,—напримѣръ, лучше Тертуллиана. Это едва ли вполне справедливо.—Правда, Тертуллианъ, имѣя въ виду оправдать собственно нравственную сторону христіанства, все дурное въ язычествѣ относить къ его источнику—теософіи и философіи и справедливо порицаетъ ихъ; а съ другой стороны, все хорошее въ христіанствѣ, насколько оно сообразно съ своимъ источникомъ и соотвѣтствуетъ цѣли общаго спасенія, справедливо онъ одобряетъ, и самое Евангеліе превозноситъ, какъ *небесную мудрость*, предъ всякой философіей. Въ виду прекрасныхъ плодовъ христіанской благочестивой и добродѣтельной жизни, особенно подвижничества, и главное—мученичества, Тертуллианъ, съ своей

точки зрѣнія, не находитъ ничего хорошаго въ Аѳинской школѣ. Это—потому, между прочимъ, что онъ, какъ и Климентъ Александрійскій, положительно заподозрѣваетъ греческихъ философовъ въ заимствованіи своихъ близъ-откровенныхъ доктринъ изъ Св. Книгъ ветхозавѣтнаго Божественнаго откровенія, и—„позорить“ языческую мудрость, желаетъ ея исчезновенія, полагаетъ высшее знаніе въ *незнаніи ея*.—Но и Оригенъ, рассматривая дѣло теоретически, хотя и находитъ проблески истины въ языческой миѳологіи и философіи; однако, первую представляетъ искаженіемъ Ветхозавѣтнаго откровенія, а вторую—именно откровеніемъ Самого *Логоса*: по его словамъ, „въ язычникахъ Логосъ дремалъ, какъ Христосъ въ кораблѣ“... Такъ же, какъ и Тертуліанъ, Оригенъ прямо признаетъ ее экстрактомъ изъ Ветхозавѣтнаго Св. Писанія. (Böhringer). Значитъ, какъ Тертуліанъ, такъ и Оригенъ, собственно въ лучшей языческой философіи почти ничего самостоятельнаго, оригинальнаго и притомъ хорошаго не видятъ; но самую философію уважаютъ какъ тотъ, такъ и другой.

Совершенно не справедливо было бы полагать, что Тертуліанъ пренебрегалъ философіей, именно—потому, что онъ и самъ былъ философъ, и много сдѣлалъ самъ для философіи. *) Вообще, если для Оригена—„нѣтъ худа безъ добра“ въ язычествѣ; то и Тертуліанъ находилъ въ немъ много хорошаго: онъ зналъ, уважалъ и напоминалъ своимъ современникамъ доблестные нравы римскихъ гражданъ, опредѣленные законами въ прошедшую эпоху; онъ заимствовалъ постановленія этихъ законовъ въ своей апологіи для оправданія нравственно-религіозныхъ христіанскихъ идей и обусловливаемыхъ ими христіанскихъ нравовъ, какъ Оригенъ заимствовалъ мнѣнія философскія для подтвержденія своихъ взглядовъ и для оправданія христіанскихъ догматическихъ истинъ.—Оригенъ дѣйствительно старается повсюду отыскивать точки соприкосновенія язычества съ христіанствомъ и по преимуществу сближаетъ ихъ въ философскомъ міровоззрѣніи. Онъ, подобно Іустину мученику, философовъ классическихъ готовъ признать за христіанъ до Христа; но и Тертуліанъ находитъ самую твердую и весьма вѣрную точку соприкосновенія язычества съ христіанствомъ, только не въ мудрости язычниковъ и ея отображеніи—въ жизни ихъ, а въ природѣ души языческой, неизвра-

* Философія Отцовъ и Учителей церкви. Кіевъ. 1868 г.—Стр. 136—137-я.

щенной школьнымъ образованіемъ и порочной средой; и каждаго язычника онъ готовъ признать по природѣ христіаниномъ и до и послѣ Христа.

Итакъ, разность въ достоинствѣ отношеній апологетовъ Оригена и Тертулліана къ язычеству и философіи не такъ велика, какъ она представляется нѣкоторыми патрологами. Дѣло въ томъ, что Оригенъ принимаетъ мнѣнія языческой философіи какъ чистое, созерцательное пониманіе истины; Іустинъ—близость ихъ къ Откровенію по духу и характеру, выраженныхъ въ высокомъ ученіи древней философіи Сократа, Платона и другихъ; а Тертулліанъ—существо самаго субъекта созерцающаго и голосъ его совѣсти, свидѣтельствующей объ истинѣ Откровенія. Но *язычество* само въ себѣ всё трое ненавидятъ: Оригенъ *презираетъ*, Іустинъ *порицаетъ*, Тертулліанъ *позоритъ*, — какъ результатъ глубокаго паденія человѣческой души.—Слѣдовательно,—

Остается справедливымъ, что Оригенъ и апологеты другого рода, его предшественники—Тертулліанъ и Іустинъ, почти одинаковы въ отношеніяхъ своихъ къ язычеству и философіи — (независимо, впрочемъ, отъ самаго содержанія ихъ апологій, а только по общимъ взглядамъ ихъ на дѣло). Различіе же между ними состоитъ собственно въ разныхъ способахъ достиженія своихъ опредѣленныхъ цѣлей апологетики. — Желая поднять падшія души язычниковъ и сообщить имъ животворящую силу, чрезъ христіанскую вѣру, какъ *живую виду*, Оригенъ старается пробудить ихъ разумъ, а Тертулліанъ—совѣсть. Каждый изъ нихъ старался дѣйствовать на убѣжденіе современниковъ, но одинъ имѣлъ въ виду практическую цѣль—убѣдить къ самому дѣлу, а другой теоретическую—заставить признать *правду* Божію; при этомъ, и тотъ и другой обнаруживаютъ нѣкоторые свои достоинства и недостатки.

Для практическихъ цѣлей Тертулліана важны были *свидѣтельства совѣсти*: ему нужно было, чтобы, при видѣ пороковъ языческихъ и доблестей христіанскихъ, заставить полюбить Христа. И рѣчь Тертулліана была весьма хороша для этого, особенно—если вспомнимъ, что приводилъ ко Христу слѣдующій процессъ размышленій. „Какъ безстрашно и съ какою радостію христіане встрѣчаютъ смерть и все, что считается невыносимымъ: не возможно, чтобы такіе люди проводили жизнь въ порокахъ и удовольствіяхъ; потому что, если-бы они любили нечестіе и по-

рокъ, то они всѣми мѣрами постарались бы о продолженіи своей настоящей жизни, чтобы не лишиться ея удовольствій“. Къ этому дѣйствительно оставалось только прибавить яркую картину христіанскихъ добродѣтелей и языческихъ пороковъ, и, для перваго убѣжденія въ вѣрѣ Христовой, сдѣлано все. По этому-то Тертуллиану, вмѣсто того, чтобы доказывать принципы христіанства, надобно было именно говорить эгоистамъ-язычникамъ: *посмотрите*, какъ христіане любятъ другъ друга! *взгляните*, какъ они готовы умереть другъ за друга!—они научены этому Христомъ Спасителемъ. И Тертуллианъ не умствованіями доказываетъ спасительность своей вѣры, но ея плодами—превосходными добродѣтелями.

Замѣчаютъ, что Тертуллианъ въ изображеніи христіанскихъ нравовъ, какъ и постоянно, не умѣренъ,—онъ рисуетъ аскетическія картины, чтобы возбудить презрѣніе къ міру; такъ,—но Тертуллианъ желалъ изобразить христіанскіе нравы въ ихъ *совершеннѣйшемъ* видѣ и чрезъ то возбудить любовь ко Христу: для контраста съ своимъ языческимъ поведеніемъ онъ самъ первый представлялъ примѣръ строго-христіанской цѣломудренной жизни. Конечно, съ другой стороны, дѣйствіе на чувство, съ цѣлю покорить волю, имѣетъ и свои невыгоды для успѣха апологіи: оно исключаетъ глубоко-обдуманную, строго-отчетливую, сознательно-основательную провѣрку сложившихся подъ его влияніемъ убѣжденій,—въ той степени прочную, какъ это можетъ сдѣлать критическій умъ при тщательномъ изслѣдованіи сторонъ, основаній и достоинствъ предмета.

Рѣчь Тертуллиана убѣдительна, популярна, но не обоснована научно и не прочна такъ, какъ рѣчь Оригена. Для научной цѣли Оригена были необходимы и существенно важны доказательства въ собственномъ смыслѣ и видѣ: у него и дѣйствительно много доказательствъ разнаго рода историческихъ, философскихъ, экзегетическихъ и пр. Многія изъ этихъ доказательствъ неотразимо сильны и сохраняютъ полное свое значеніе даже для нашего времени; но не всѣ они таковы. Обращаясь часто къ философіи, Оригенъ невольно впадалъ въ ошибки и нечуждъ былъ крайностей въ своихъ мнѣніяхъ о многихъ, спорныхъ для него, предметахъ. Его философскія доказательства иногда были положительно вредны для дѣла: потому что противорѣчили *свыше* откровенному, Божественному, авторитетному ученію, или историческому его содержанію, и при томъ—тому и другому болѣе или менѣе рѣзко.

Если-бы мнѣнія философовъ, приводимыя Оригеномъ, и были признаны за справедливыя, доказывающія истины Откровенія какъ согласныя съ нимъ; то это самое могло-бы служить упрехомъ для христіанства со стороны философіи, какъ *равносильно-мудрой, прежде-бывшей и оригинальной* въ рѣшеніи вопросовъ *мозиса*,— что низводило-бы Бого-откровенную религію въ разрядъ естественныхъ религій. Приводя свидѣтельства изъ философіи, Оригенъ тѣмъ самымъ давалъ знать, что онъ находитъ въ ней свою поддержку при защитѣ отъ нея же, почему-то въ нѣкоторыхъ пунктахъ ложной, а въ данныхъ случаяхъ истинной. А это могло подавать новый поводъ къ сомнѣнію въ томъ, что вновь пропо-вѣдуемая Божественная религія не настолько сильна, *сама въ себя*, чтобы, въ силу *своихъ* истинъ, противодѣйствовать заблужденію, такъ называемому ею язычеству. Это опять давало-бы основаніе противнику отнести истину Христову къ разряду естество-открытыхъ истинъ хотя-бы и геніальнымъ умомъ или считать христіанство результатомъ развитія прежнихъ религіозно-философскихъ идей. А вслѣдствіе этого, Христосъ хотя-бы и могъ, пожалуй, почитаться Лицомъ Божественнымъ, но— въ томъ же смыслѣ, какъ и Платонъ. И Оригенъ, съ этой точки зрѣнія и въ этомъ случаѣ, не разнился бы отъ Цельса, который также признавалъ Христа необыкновеннымъ челоувѣкомъ... Такія послѣдствія предчувствовалъ и самъ Оригенъ *). Положимъ, Оригенъ такъ дѣлаетъ уступку философіи, и— для того, чтобы скорѣе получить согласіе противной ему стороны, чего остерегался Тертуллианъ; но Оригенъ поступаетъ довольно не осторожно. Онъ готовъ признать древнихъ философовъ за христіанъ *до Христа*: но христіане *до Христа*— тоже, что христіане *безъ Христа*, т. е. также или приблизительно совершенны въ религіозномъ знаніи,

*) Напрасно, въ виду такихъ послѣдствій и по поводу такого рода упрека, Оригенъ, подобно Клименту и Тертуллиану, заподозрѣваетъ философовъ Греціи въ заимствованіи ими своихъ истинъ изъ св. книгъ Ветхаго Завѣта и говорить Цельсу, что „Моисей и Пророки были много древнѣе тѣхъ, которыхъ онъ называетъ древними мудрецами“ (Böringer), потому что его подозрѣніе неосновательно. Извѣстно, что это едва можно сказать только о Пифагорѣ и Платонѣ (V и IV в. до Р. Хр.), но ни какъ не о Сократѣ, Гераклитѣ и др. (см. „Свѣтила науки“, соч. Луи-Филье, — „Пифагоръ и Платонъ“); а съ другой стороны— это доказывало бы и то, что ни христіанство, ни философія не самостоятельны. И Цельсъ могъ-бы возразить Оригену, что „Египетская мудрость“ была раньше Моисея и Пророковъ.

какъ и христiане послѣдователи Христа; слѣдовательно, опять есть основанiе для язычника—философа считать Христа обыкновеннымъ человѣкомъ. Такъ, Оригенъ, дѣлая уступку философи, не ушелъ далѣе Иустина Мученика.

Философскiя доказательства Оригена противорѣчатъ иногда Евангельскому повѣствованiю, смыслу Откровенiя и собственнымъ идеямъ апологета. Такъ, доказывая, почему Христосъ не былъ видимъ по воскресенiи своемъ всѣми, Оригенъ указываетъ на свойство Его тѣла, по которому оно было невидимо. Это, при другихъ, излишнее, доказательство противорѣчитъ повѣствованiю Евангелистовъ о Христѣ, который былъ видимъ и даже вкушалъ пищу, — чѣмъ и могло быть опровергнуто. — Приводя мнѣнiя философовъ о томъ или другомъ предметѣ, Оригенъ, конечно, и самъ раздѣляетъ эти мнѣнiя. А если такъ, то Оригенъ даетъ основанiе видѣть, съ христiанской же точки зрѣнiя, разныя неслѣпости въ своемъ сочиненiи, въ родѣ слѣдующей. Приводя мнѣнiе Пифагора о различномъ назначенiи тѣлъ, соотвѣтственно различному достоинству душъ („преждесуществующихъ“, конечно), онъ, понятно, раздѣляетъ ученiе этого философа о переселенiи душъ и о процессѣ ихъ очищенiя путемъ перемѣщенiя въ разныя тѣла, (какъ это необходимо объединено въ самомъ ученiи Пифагора), онъ прямо принимаетъ ученiе Платона о *предсуществованiи* душъ, даже учитъ о предсуществованiи души Христовой. Такiя мнѣнiя не только неблагопрiятствовали христiанскому ученiю, но даже заражали его, или, по крайней мѣрѣ, затемняли его до безразличiя съ философiей. — Еще: допуская, что тѣло Христово должно имѣть только *нѣчто общее* съ другими человѣческими тѣлами, а не нѣчто особенное (т. е. безгрѣшность), Оригенъ прямо расходится съ христiанскимъ ученiемъ о *совершенномъ* человѣчествѣ Христа, и даетъ замѣтить противорѣчiе съ защищаемой имъ самимъ идеей *Бого-человѣчества* Христа. Такой взглядъ на тѣло Христа распространяется Оригеномъ и на всю человѣческую природу Его — въ вопросѣ объ отношенiи ея къ абсолютно совершенной природѣ Логоса (докетизмъ). *) И вообще,

*) Selbst Origenes kannes auch nicht verbergen; sagt er doch geradezu: „der Logos, indem er sich zu denen, die nicht vermögen, seine Herrlichkeit und den Glanz seiner gottheit zu schauen, herabläßt, wird gleichsam Fleisch und spricht leiblich, bis diejenigen, die ihn als solchen (in seiner Erniedrigung) autnehmen; von ihm bald so in die Höhe gezogen werden, dass sie auch seine wahre und eigentliche Festalt, wenn ich so sagen soll, zu schauen vermögen“... und s. w. (Böringer).

принимая мнѣнія философіи съ цѣлію подтвердить боговдохновенныя сказанія или объяснить догматы христіанскіе, Оригенъ, въ этомъ случаѣ, могъ казаться такимъ же Цельсомъ, который многое въ языческой теологіи и генеалогіи объяснялъ философски; онъ, какъ философъ своего времени, могъ признать, что Евангеліе—та же мифологія, только оправдываемая философіею въ устахъ Оригена; и это тѣмъ болѣе справедливо и вѣроятно относительно Цельса, что онъ и безъ того уже сближалъ Евангеліе съ мифологіей. (Разсказъ о рожденіи Христа отъ Дѣвы Цельсъ сопоставляетъ съ разсказами о Данаѣ, Антиопѣ и др., повѣствованіе о сошествіи Иисуса Спасителя во адъ—съ мифами о Тезеѣ, Геркулесѣ и др.).—И если, по словамъ историка Прессансе, „сильный ходъ доказательствъ Оригена разрушалъ тенета философіи, которыми она его опутывала“, то съ другой стороны, иногда Оригенъ самъ запутывался въ эти тенета; оттого и онъ, какъ Іустинъ и Тертулліанъ, имѣлъ нѣкоторые довольно важные недостатки.

Оригенъ хорошо дѣлалъ, когда пользовался философіей; но напрасно онъ былъ пристрастенъ къ ней, неостороженъ и неоригиналенъ.—Оригенъ доказываетъ свои истины авторитетомъ философіи, но въ то же время, слѣдовательно, онъ и оставляетъ этотъ авторитетъ за ней неприкосновеннымъ: и философія *языческая* и вѣрученіе *христіанское* для него важны, хотя и не въ одинаковой степени.—Довѣряясь много философіи, Оригенъ недостаточенъ оттого и въ самомъ методѣ своего изслѣдованія: вмѣсто того, чтобы отнестись критически ко всей философіи, онъ критикуетъ философію позднѣйшихъ временъ, основываясь на мнѣніяхъ философовъ древней эпохи—Пифагора, Платона и др. и старается, такимъ образомъ, заблужденіе разсѣять и устранить заблужденіемъ же,—мнѣніями, уже извѣстными притомъ его противнику, но не авторитетными для него. Оригенъ беретъ это оружіе своего врага, но нерѣдко себѣ же наноситъ онымъ удары... Оригенъ долженъ былъ приводить философскія доказательства *отъ разума*, но свои, собственно оригинальныя,—такъ, какъ то дѣлали другіе Отцы церкви—предшественники и преемники Оригена въ полемикѣ съ философіей и ересями (Тертулліанъ, Аѳанасій Великій, І. Дамаскинъ и пр.) *).—Оригенъ не только не былъ оригиналенъ въ философскихъ доводахъ, но и мало ори-

*) Aduers. Marcion. Lib. 1, cap. 3—4.—Contra gent. Cap. 38—39.—
„Точное изложеніе Православной вѣры“. Кн. I, т. 5.

гиналенъ въ собственно-христіанскихъ: его идеи находятся еще у Пантена, довольно развиты у Климента, Тертуліана, Кипріана („О тщеть идоловъ“) и у прочихъ учителей церкви и апологетовъ.

Итакъ, еще многого могло требовать отъ Оригена ему современное общество; но—Слабыя стороны апологіи Оригеновой и неоригинальность его въ такомъ дѣлѣ отнюдь не настолько важные и существенные недостатки, чтобы могли унизить превосходство его апологетическаго труда предъ другими апологетами: достоинство Оригена, какъ ученаго апологета, высоко и неоспоримо. Стоитъ вспомнить только, что до Оригена не появлялось апологета, достаточно сильнаго, чтобы противостать нападеніямъ языческой *философіи*, а послѣ него никого не было ему равнаго: не являлось и никакого язычника философа достаточно сильнаго, чтобы противостать еще разъ христіанству—такъ, какъ Цельсъ. Это—конечно, потому, что Цельсъ сказалъ противъ христіанства все, что могъ, не только какъ философъ, но и какъ іудей—раввинъ. Послѣдующіе анти-христіанскіе писатели, даже до нашего времени включительно, много заимствовали изъ возраженій Цельса; но и апологеты христіанскіе, преемники Оригена, опровергали ихъ, часто пользуясь доказательствами Оригена же. Эти аргументы очень часто такъ сильны и обстоятельны, что дѣлаютъ невозможнымъ уже возобновить нѣкоторые возраженія изъ прежнихъ въ какомъ бы то ни было видѣ. И въ новѣйшихъ анти-христіанскихъ сочиненіяхъ уже не всѣ тѣ стороны христіанства подвергаются нападенію, какія защищались Оригеномъ. Это показываетъ, что многія изъ данныхъ Оригену возраженій рѣшены и устранены имъ навсегда.

Оригенъ, какъ ученый апологетъ, выполнилъ, въ свое время и въ своемъ родѣ, самую важную и весьма обширную задачу враждебной христіанству интеллигенціи, при возможно тщательной и многосторонней обработкѣ своего предмета; а этимъ самымъ онъ содѣйствовалъ паденію главной опоры древняго міровоззрѣнія іудейства и язычества, триумфально-побѣдоносному распространенію христіанства во всѣхъ слояхъ и сферахъ общества и его жизни въ послѣдующее время, и, наконецъ—величественному развитію христіанскихъ идей въ сознаніи представителей христіанской апологетики до настоящаго времени.

Николай Троицкій.

Невѣрїю.

Невидимая Божїя, твореньми помышляема, видима суть.

Рим. гл. 1, ст. 20.

Внимая бури завыванью,

Внимая молніи и грому,

Воды бурливому журчанью

И шуму страшному лѣсному,

Я говорю душѣ съ сознаньемъ:

Склонись предъ Божїимъ дыханьемъ!

* *

Внимая птички щебетанью

Или глухому звѣря вою,

Вола-ль рабочаго мычанью

Иль плеску рыбы надъ водою,

Я языкомъ моимъ поюшимъ

Молюсь предъ Богомъ всемогущимъ...

* *

Увидя лилію въ расцвѣтѣ,

Увидя кедръ и дубъ могучій,

Увидя солнце при разсвѣтѣ

Иль пламень огненный кипучій,

Я, трепеща предъ Божьей силой,

Взываю: „Господи, помилуй!“

* *

Имѣя хлѣба даръ небесный,

Имѣя воздухъ для дыханья

И сонъ живительно-чудесный

И домъ для крова — обитанья,

Я вижу сердцемъ и глазами,

Что Богъ Господь нашъ вѣчно съ нами...

Священникъ Павелъ Покровскій.

С. Казанское.

Епархіальная лѣтопись.

Пребываніе въ с. Голуни Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

4-го января сего года въ с. Голуни, Новосильскаго уѣзда, въ свое имѣніе прибылъ Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Петровичъ Извольскій и пребылъ здѣсь до 8-го января. 5-го, въ 11-томъ часу дня, Его Высокопревосходительство посѣтилъ церковно-приходскую школу въ дер. Раковѣ, прихода с. Голуни, гдѣ былъ встрѣченъ завѣдующимъ школою. Подробно осмотрѣвъ классныя комнаты и учебную раздѣвальню, отремонтированныя лѣтомъ 1907 года, и вновь построенное зданіе для квартиръ учителей, Его Высокопревосходительство остался доволенъ найденными имъ чистотою и опрятностью во всѣхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, высотой и просторомъ классныхъ комнатъ, достаточнымъ количествомъ свѣта въ нихъ и удобствомъ расположенія учительскихъ квартиръ, что и выразилъ завѣдующему школою.— Затѣмъ, того же 5-го января Г. Оберъ-Прокуроръ присутствовалъ въ приходскомъ храмѣ при совершеніи освященія воды, а 6-го при Божественной литургіи, послѣ которой и послѣ крестнаго хода на іордань принималъ у себя въ домѣ мѣстный причтъ со св. Крестомъ и св. водой.— 8-го января Его Высокопревосходительство отбылъ изъ с. Голуни въ г. С.-Петербургъ.

Села Голуни, Новосильскаго уѣзда,
священникъ С. Черниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ складѣ

Александро-Невскаго Общества трезвости

(С.-Петербургъ Обводной кан. 116).

Можно получать слѣдующія книги:

ВЪ СТРАНѢ СВЯТЫХЪ НАСТРОЕНІЙ.

Со множ. рисун. (342 страницы текста). Цѣна 80 коп.

ВЪ БОРЬБѢ ЗА ПОГИБАЮЩУЮ ДУШУ.

Съ рисунками. Цѣна 60 коп.

АЗБУКА ТРЕЗВОСТИ.

Съ 32-мя рисунками.

3-е изданіе, исправленное и дополненное.

Цѣна въ перепл. тиснен. золот. 85 коп.

” ” обложкѣ 60 ”

НАРОДНЫЙ ПЕЧАЛЬНИКЪ.

Отецъ Александръ Васильевичъ Рождественскій

(† 5-го июля 1905 года).

Съ 24-мя рисунками. Цѣна въ обложкѣ 50 коп.

ЖЕРТВЫ ПЬЯНСТВА.

2-е изданіе.

Цѣна въ переплетѣ 45 коп.

” ” обложкѣ 30 ”

ПИТЬ ДО ДНА — НЕ ВИДАТЬ ДОБРА.

2-е издание.

Цѣна въ переплетѣ 45 коп.

” ” обложкѣ 30 ”

ВСЯКЪ СВОЕГО СЧАСТЬЯ КУЗНЕЦЪ.

Повѣсть. (Переводъ съ эстонскаго). Цѣна въ обложкѣ 30 коп.

Жизнь Св. Благовѣрн. Велик. Кн. Александра Невскаго.

Съ 10-ю рисунками. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ТРЕЗВЕННИКА.

Цѣна 25 коп.

ПОРА ОПОМНИТЬСЯ.

3-е издание. Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали.

Цѣна въ обложкѣ 25 коп.

ХРИСТИАНСТВО и СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТІЯ

или

КЪ ТРЕЗВЫМЪ ЗАВѢТАМЪ.

Цѣна въ обложкѣ 20 коп.

ИСТОРІЯ ОДНОЙ БУТЫЛКИ.

Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

О Т Р А В А.

Съ рисунками. Цѣна въ обложкѣ 15 коп.

ГОРЬКІЕ ПЛОДЫ ПЬЯНСТВА.

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ. Цѣна въ обложкѣ 40 коп.

ПЬЯНСТВО — ВЕЛИКОЕ ЗЛО.

Цѣна въ переплетѣ 25 коп.

” ” обложкѣ 10 ”

КАКЪ ТРЕЗВЕННИКИ ЪЗДИЛИ НА ВАЛААМЪ.

Цѣна 10 коп.

Въ кабинетѣ вещественныхъ доказательствъ.

Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

БРАТЬЯМЪ ХРИСТΙΑНАМЪ.

Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

СВЯЩЕННЫЙ ОБЪТЪ.

Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

ПОЧЕМУ ДЯДЬКА САВЕЛЬИЧЪ БРОСИЛЪ ПИТЬ.

Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

В И Н О — С М Е Р Т Ь .

Цѣна 10 коп.

Ж И В Ы Я Д У Ш И .

Цѣна въ обложкѣ 10 коп.

МЕЖДУ МОЛОТОМЪ и НАКОВАЛЬНОЙ.

Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

ВСЕ ВИНО ЗАГУБИЛО.

Цѣна въ обложкѣ 8 коп.

Я Д Ъ .

Цѣна въ обложкѣ 7 коп.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Въ изящной литературѣ, поэзи, живописи и скульптурѣ. 2 части.
Со множествомъ художественныхъ рисунковъ. Цѣна 3 руб.

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Прот. Д. Г. Троицкаго. 1-я часть. Цѣна 80 коп.

По 5 коп. за экземпляръ.

Земельный вопросъ.

Горимъ.

Бесѣда двухъ друзей — стараго и юнаго о погибельномъ пьянствѣ и пользѣ трезвости.

Пить до дна не видать добра.

Катихизисъ трезвости.

Сиротскія слезы.

Преддверіе ада.

Древне-Русскія сказанія о пьянствѣ.

Изъ-за одной рюмочки.

Власть вина.

И въ одной рюмочкѣ есть зло.

Всероссійское горе.

Во власти огненной воды.

Первая жертва вина.

Остерегайтесь первой рюмки.

Городъ загубилъ.

Великое всероссійское горе.

Всѣмъ бѣдамъ бѣда.

По 4 коп. за экземпляръ.

Увѣче.

Перестанемъ пить вино, и угощать имъ.

Не выдержалъ.

Трезвость и бережливость.

По 3 коп. за экземпляръ.

- Бѣги отъ пьянства.
О пьянствѣ.
Страшный судъ.
Во имя матери.
Добрыя рѣчи великихъ людей о погибельномъ пьянствѣ.
Новая жизнь.
Какъ пьянство сгубило Василия.
Какъ корчмарь умеръ.
Исповѣдь старца.
Кража.
Подъ пьяную руку.
Сдѣлся.
Великое горе земли русской — пьянство.
Смѣхъ и горе.
Что бываетъ, когда люди спятъ.
Трезвость и пьянство.
За трезвость.
Живая вода.
Призывъ къ женщинамъ.
Изъ кабатчика трезвенникъ.
Жжетъ.
Слово.
Могила исправила.
Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей.
На днѣ пьянства.
Общество трезвости IX-го вѣка до Рождества Христова.
Бабья работа.
Кровавый пиръ.
Къ свѣту.
Доброе слово.
У сестры Варвары.
Жизнь.

По 2 коп. за экземпляръ.

- Моисей Муринъ.
Спасите пьяницу.

- На пасхѣ.
Копай глубже.
Девятый валъ погубилъ.
Соціалисть.
Какъ у насъ чествуютъ именинника и поминуютъ усопшаго.
Грѣхи отцовъ и матерей.
Современный Вааль.
Молчи, онѣмѣй.
О безумномъ богачѣ.
Христіанское воспитаніе.
Дорожка ко грѣху.
Письмо къ рабочимъ.
Завѣтъ честной несчастной вдовы.
Пьянство и праздность.
Рѣшимость—важное условіе оставить постыдную привычку пить.
Обращеніе пьяницы.
19-е февраля 1861 года.
Какъ люди дѣлаются пьяницами.
Пьянство и развратъ.
Пропаль.
Къ народнымъ учителямъ.
Преображеніе Россіи!!!
Съ пьяныхъ глазъ.
Два брата.
Пьянство и расточительность.
Жертвы алкоголя на скамѣ подсудимыхъ.
Совѣсть заговорила.
Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника.
Пожаръ.
Мужняя жена.
Бутылка погубила.
По пьяному дѣлу.
Рождество Христово.
Христіанская любовь.
За трезвую жизнь.
Два сосѣда.

По 1 коп. за экземпляръ.

Св. мученикъ Вонифатій — покровитель трезвости.

Царь бичей.

На новый годъ.

Жены вытрезвѣли.

Современные бѣсноватые.

Вѣрное средство.

Врагъ.

Духъ и буква.

Не осуждай.

Деревцо.

Терпѣніе побѣдило.

Праздничный отдыхъ.

О тайной продажѣ вина.

Каково дерево — таковы и плоды.

Отцеубійца.

Бичъ деревни.

Трезвость — спасительная пристань на морѣ житейскомъ.

Кто дольше живетъ — пьяница или трезвенникъ.

Съ новымъ годомъ.

— ВЪ МИНУТЫ ТРЕЗВОСТИ. —

Благочестивыя размышленія грѣшника, предававшагося неумѣренному употребленію крѣпкихъ напитковъ.

Листъ, художественно исполненный рисунокъ въ 14-ть красокъ съ текстомъ. На хорошей плотной бумагѣ, большого формата. Цѣна за экземпляръ 20 коп., за 100 экземпляровъ 12 руб. безъ пересылки.

Тоже, малаго формата и безъ рисунка, отпечатанный одной черной краской. Цѣна 1 коп., за 100 — 70 к., безъ пересылки.

Въ конторѣ имѣются полные комплекты журналовъ:

Отдыхъ христіанина:

за 1901 г., въ переплетѣ, безъ пересылки . . .	4 р. 50 к.
„ 1904 „ безъ переплета и пересылки . . .	3 р.
„ 1905 „ „ „ „ „	3 р.
„ 1906 „ „ „ „ „	3 р.

Трезвая Жизнь:

за 1905 г., безъ переплета и пересылки . . .	1 р.
„ 1906 „ „ „ „ „	1 р.

Въ конторѣ редакціи имѣются роскошныя съ золотымъ тисненіемъ крышки для журналовъ:

„Отдыхъ христіанина“ на двѣ книги по . . .	60 к.
„Трезвой жизни“ въ одну книгу . . .	60 к.
„Воскресный Благовѣсть“, въ одну книгу . . .	60 к.
Для разныхъ къ нимъ приложеній по . . .	50 к.

Цѣны всѣ обозначены безъ пересылки.

Уступка при покупкѣ до 25 р.—20%, свыше 50 р.—30%,
свыше 100 р.—40%.

При требованіяхъ просимъ указывать точный адресъ и названіе *жельзнодорожной* или *почтовой* станціи (пересылка относится на счетъ покупателей). По требованіямъ складъ отправляетъ и съ наложеннымъ платежемъ, *но не иначе, какъ при полученіи задатка.*

НА ГОДЬ
1 р. 45 к.
52 иллюстри-
рован. №№
3 бесплатныхъ
преміи.
==

Шестой годъ изданія.
открыта подписка на иллюстрированный журналъ
Дружескія Рѣчи

НА 1908 ГОДЬ
Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „ДРУЖЕСКИХЪ РѢЧЕЙ“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ минувшемъ 1907 г. подписчики получили бесплатно три преміи:

- 1-я премія. „СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА О ПЕРЕСЕЛЕНИИ“.
- 2-я премія. „ХУТОРСКОЕ РАЗСЕЛЕНИЕ“.
- 3-я премія. „ДѢЛОВОЙ ПИСЬМОВНИКЪ“, разослана 16-го декабря 1907 года.

Въ 1908 году редакція также даетъ **ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.**

- 1-я премія. ПОДРОБНЫЯ ПРАВИЛА ПОКУПКИ ЗЕМЕЛЬ У КАЗНЫ И КРЕСТЬЯНСКАГО БАНКА СЪ РАЗЪЯСНЕНІЕМЪ ПОРЯДКА ЗАЛОГА НАДѢЛЬНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ при томъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ

читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. СБОРНИКЪ СПРАВОЧНЫХЪ СВѢДѢНІЙ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. СБОРНИКЪ РАЗКАЗОВЪ ИЗЪ МИНУВШЕЙ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

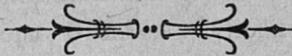
Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только **Годовые** подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакція просить гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**



Тула. 15 февраля 1908 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ.*

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.