MPKYTCK18

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

14 МАРТА № 11. 1864 ГОДА.

10 perpara veorbinación en semitare, a confi

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Распоряженіе Училищнаго Начальства. Умершій. Пожертвованіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

Утверждение церковнаго старосты при Единовърческой церкви.

— Прихожане Единовърческой Тарбагатайской Николаевской церкви, Забайкальской Области, избрали изъ среды себя къ означенной церкви въ церковные старосты крестьянина Тарбагатайскаго селенія Тимовея Ипатова Чебунина. Его Высокопреосвященство на представленіе Благочиннаго съ приложеніемъ выбора, 18 февраля положилъ резолюцію: «избранный церковный староста утверждается. Сдълать по сему нужныя распоряженія.»

-враневы Паграждение пожвальным листомъ.

— Верхнеудинскому 2-й гильдій купцу Петру Иванову Кулакову, отправлявшему должность церковнаго старосты при Верхнеудинскомъ Одигитріевскомъ Соборъ съ 1 числа августа 1861 года по 1 число января сего 1864 года, съ примърнымъ усердіемъ и пользою ко храму,—Его Высокопреосвященство, резолюціею 18 февраля данною, приказаль выдать похвальный листь.

Увольнение во заштать.

— Священникъ Кударинской Благовъщенской церкви Александръ Корнаковъ, согласно его прошенію, за старостію, съ 19 февраля увольняется въ заштатъ.

Замъненге заштатнаго священника.

— На мъсто уволеннаго въ заштатъ священника Александра Корнакова опредъляется къ Кударинской церкви съ 19 февраля, согласно прошенію, сынъ его, священникъ Селенгинской Покровской церкви Иннокентій Корнаковъ.

Увольнение вдовы въ Камчатскую Епархію.

— Женв умершаго священника Голуметской Николаевской церкви Николая Канаровскаго Ксенів Дмитрієвой, согласно прошенію сына священника Камчатской Епархіи Льва Канаровскаго, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Архієпископа Пркутскаго 21 февраля данной, выдается годичный пашпорть на жительство въ Камчатской Епархіи, съ прописаніємъ, что къ увольненію ея изъ Пркутска въ Камчатскую Епархію препятствій не имбется.

-шэмомин во Принятие в духовное звание. полтоныштвороди

— Уволенный изъ Иркутскаго мъщанскаго общества Павелъ Ильинъ Чеботаревъ, согласно прошенію его, по опредъленію Иркутскаго Епархіальнаго Начальства 21 февраля сего 1864 года состоявшемуся, принятъ въ Духовное званіе, съ назначеніемъ на служеніе послушникомъ при Иркутскомъ Архіерейскомъ домъ.

Перемъна Благочинных .

— На прошени Благочиннаго, священника Пркутской Спас-

ской церкви Петра Преловскаго объ увольнении его отъ Благочинническихъ обязанностей, Его Высокопреосвященство 2 марта положилъ резолюцію: «священникъ Петръ Преловскій, согласно его прошенію увольняется отъ должности Благочиннаго, и на мѣсто его назначается исправляющимъ должность Благочиннаго священникъ Николаевской церкви г. Троицкосавска Константинъ Сотниковъ, съ переводомъ его къ Спасской церкви г. Иркутска. Священнику же Преловскому дано будетъ другое назначеніе.»

высову біноводд Утвержденіе духовниковь. отвязывиде Н адот

— Избранные причтами: 1. Шелопугинской Покровской, Шивіинской Христорождественской и Ильдиканской Богоявленской церквей,—2. Ундинской Преображенской и Киберевской Троицкой, и 3. Шивіинской Знаменской и Ундинской Покровской церквей,—духовники, для трехъ первыхъ священникъ Петръ Литвинцовъ, для дьухъ вторыхъ священникъ Петръ Иисаревъ, и для двухъ послъднихъ священникъ Алексъй Прозоровский, Его Высокопреосвященствомъ съ 1 марта въ означенныхъ должностяхъ утверждаются.

языка времению, лолимовинов вто вто в пременения в Дуб-

- Иннокентій Разсохинъ, допущенный въ прошедшемъ годъ (Ирк. Епар. Въд. 1863 г. № 9) къ исправленію пономарской должности при Батуринской Срътенской церкви впредь до усмотрънія, оказался непригоднымъ для служенія св. церкви, потому, резолюцією Его Высокопреосвященства, 1 марта на рапортъ Благочиннаго послъдовавшею, удаляется отъ должности.
- Находящіеся при Темлюйской Введенской церкви, исправляющій должность пономаря Прокопій Сизыхъ, и запрещенный священникъ Симеонъ Поповъ, какъ извъстные уже худымъ поведеніемъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, 4 марта данной, удаляются оба отъ должности.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ. годинических обязанностей, Его Высокопределяющего 2

Опредъленіемъ Св. Сунода отъ 2 сентября 1863 года, Учитель Иркутской Д. Семинаріи Яковъ Стуковъ, согласно представленію конференціи Казанской Д. Академіи, утвержденъ въ степени кандидата, съ правомъ получить степень магистра по выслугъ въ духовно-училищномъ въдомствъ двухъ лътъ съ одобреніемъ Начальства. предоведня витодовод в предоводовод в предовод в пред

Опредъленіемъ Св. Сунода отъ 20 декабря 1863 года Ректоръ Нерчинскаго Д. Училища Алексий Дубровскій уволенъ отъ занимаемыхъ имъ при семъ Училищъ должностей. Исправленіе Начальнической его должности Правленіемъ Семинаріи, съ разръшенія Его Высокопреосвященства, поручено Нерчинскому Протојерею Павлу Затопляеву, а наставническая распредвлена временно между Учителями Училища-священникомъ Петромъ Смирновымъ, которому поручено преподаваніе пространнаго катихизиса и объяснение воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, и Евграфомъ Писаревымъ, которому по-Ручено преподование русскаго языка, съ оставлениемъ за нимъ этаго предмета навсегда, а преподаваемаго имъ Латинскаго языка временно, до назначенія наставника на мъсто г. Дубровскаго. There are the transfer of the

29 Февраля въ 11 часовъ ночи умеръ съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ дьячекъ Градо-Иркутской Благовъщенской церкви Иннокентій Трофимовъ Парняковъ, послужившій церкви въ семъ званіи 27 льтъ. Благочиннаго последоваешею.

8 числа марта въ Редакціи Ирк. Епархіальных въдомостей получено изъ Москвы отъ Е. О. . . на преднамъреваемую во Имя Святителя Инновентія часовню десять рублей сер. веденіемъ, но резолюція Кго Высокопреосвященотва,

ACHAON, VARIANCE VOLUMENT NORMAN

CTRI BEHTYNIBINGE I Franco annus annus nuny Hanna Assummes

ICOLIAD DELICT CLEM CTP

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. •∕

man OT I some

СОДЕРЖАНІЕ: Обозрѣніе церквей Иркутской десятины въ году Повъсть о Василіи Мангазейскомъ (продолженіе). Изъ Пекина. Съ Амура. Объявление о торгахъ.

УПРАВЛЕНІЕ СВЯТИТЕЛЯ HOKEHTIA

н (1729 года), мешадау и сыякотого вод

Святитель, предположивъ въ началъ 1729 года послать для ревизи довъренное лицо въ Иркутскую десятину, въ которую входили церкви отъ Иркутска до Балаганска по ту и другую сторону Ангары, а на Востокъ до Верхоленска на Ленъ, отъ 30 Января приказалъ предварительно обвъстить о семъ всъ причты той десятины, чтобъ они къ прівзду посланнаго приготовили Исповъдныя и Метрическія книги, и данныя деньги. прочетный указъ, который отъ Къ причтамъ посланъ былъ священника до священника долженъ былъ пересылаться скорости. Поводомъ къ предварению служило то, Возможной

что мало тогда было искусныхъ писцовъ, способныхъ вести церковную отчетность, и причты, особенно церковные старосты вынуждались прискивать таковыхъ заблаговременно.

17 Марта ревизоромъ назначенъ ключарь, соборный священщенникъ Иванъ Дмитріевъ, и получилъ Инструкцію, которая отлична отъ прошлогодней, данной поповскому старостъ Петрову (*), нъкоторыми особенностями и большею полнотою, Вотъ списокъ съ послъдней:

Указь нашь архіерейскій честному отцу Ключарю священнику Ивану Дмитрієву.

Бхать тебѣ во всю Иркутскую десятину, а имянно: въ Кудинскъ, на Урикъ, на Оекъ, на Олонки, въ Усолье, въ Верхоленскъ, на Бирюльку, на Манзурку, на Ангу, въ Балаганскъ, на Каменку, на Бадай, на Китой, въ Бѣльскъ, въ Верхъиркутскую Слободу къ церквамъ, а въ дѣйствіяхъ поступать по нижеслѣдующимъ пунктомъ:

- 4. Во всёхъ вышеозначенныхъ церквахъ осмотръть Престолы Святые, Антиминсы, Дароносицы, и въ нихъ честныя освященныя Дары, не заплъснъвълиль и чисто ли хранятся, Жертвенникъ чисто ли содержится, нътъ ли гдъ паутинъ; такожъ все благочиніе и украшеніе церковное; и свъчи восковыя вездъ дь дълаются по формамъ.
- 2. Кръпко вывъдывать, не обрътаются ль раскольники и суевърцы, церкви православной противни, и ежели гдъ сыщутся, таковыхъ записывать имя и чинъ; а священниковъ допросить съ подтверждениемъ: не въдаютъ ли гдъ въ своихъ приходахъ тайныхъ или явныхъ раскольниковъ, и не таятся ли оные.
- 3. Старостъ церковныхъ сочесть за 728 годъ по приход-

^(*) Ирк. Епарх. Въд. 1863 г. № 40 Прибавл.

нымъ и расходнымъ книгамъ въ денежной казнѣ, и сочинить краткія выписки, гдъ и сколько что отъ прежняго старосты принято, и что въ приходъ и расходъ будетъ, такожъ что на комъ начтено или перечтено будетъ, и откуда оной перечетъ сдълался; такожъ и въ товарной казнѣ усчитатъ же, что въ прикладѣ, и что въ издержкѣ, и что расходомъ денегъ и прочаго нынѣ къ 1729 году осталось на лицо, а сочетши и сочинить выписки, привесть и подать въ нашъ архиерейскій приказъ.

- 4. Гдв суть вдовые священники, о такихъ старосты церковные и протчія прихожана подавали бъ доношенія, что они ни въ чемъ неподозрительные, и служать при церквахъ благочинно, и впредь оные прихожана имъ священникамъ при церквахъ въ служеніи быть желаютъ, и чтобъ въ тъхъ доношеніяхъ, ежели оные благочинно живутъ, просили о дачъ онымъ священникамъ Епитрахильныхъ Грамотъ (*).
- 5. Аще кто изъ священниковъ и причетниковъ будетъ подавать тебъ въ обидахъ, и протчемъ доношенія, и тебъ но онымъ, ежели не важны, дъламъ, розыскавъ свидътельми, подлинно ръшеніе чинить, и по мъръ преступленій наказывать.
- 6. Осмотръть, при всъхъ ди церквахъ дьячьки и пономари живутъ благочинно по званію своему, и спросить священниковъ, старостъ и прихожанъ, не упиваются дь оные и протчая, какъ повельно онымъ жить Духовнымъ Регламентомъ; а ежели которые не по званію своему живутъ, такихъ наказывать по мъръ преступленія съ запискою, кто за что будетъ наказанъ.
- 7. Провъдывать, вездъ ль священники благочинно живутъ; не пьютъ ли по кабакамъ, не истязуютъ ли подчиванья въгостяхъ, не храбствуютъ ли въ бояхъ кулачныхъ, не домо-гаются ль цъны за сорокоустіе и протчія требы, и протчая

^(*) Ирк. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 45 прибав.

сопротивъ Духовнаго Регламента. Ежели же гдъ таковые обрящутся, наказывать по мъръ преступленія съ запискою жъ, кто за что наказанъ будетъ имянно.

- 8. Со всъхъ вышеписанныхъ церквей со священниковъ съ причетники собрать окладные дапные деньги на 1729 годъ по приложенному при сей инструкціи табелю, и давать онымъ отписи за твоею рукою; и собрать деньги съ Часовень, которыя по указу Его Императорскаго Величества возобновлены. По оному табелю такожъ у Верхоленскаго закащика взять и вънечныя неокладныя пошлинныя деньги на прошлой 728 и 729 годы по Мартъ мъсяцъ.
- 9. Ото всёхъ же вышеписанныхъ церквей у священниковъ взять книги исповъдавшихся и неисповъдавшихся въ прошломъ 728 году обстоятельные по примърной формъ Святъйшаго Синода, отличая имянно дворъ отъ двора, имянно кто былъ и кто не былъ, чтобъ подписывали подъ всякимъ именемъ оные священники; такожъ и книги двои троечастные родившимся, бракосочетавшимся и умершимъ, по формъ самыя справныя и обстоятельныя, и привесть въ Приказъ нашъ архіерейскій.
- 10. Освидътельствовать върно, нътъ ли гдъ у священниковъ или причетниковъ дътей мужеска полу отъ 7 до 15 лътъ возрастъ имъющихъ, и гдъ таковые явятся, записывать, и велъть отцамъ ихъ подписываться подъ штрафомъ въ поставкъ оныхъ въ школу на срокъ по разстояню мъста.
- 11 Со всёхъ же вышеписанныхъ церквей священниковъ собрать по рублю отъ письма за копіи на 729 годъ, которыя копіи списываются съ указовъ Его Императорскаго Величества въ архіерейскомъ Приказѣ и разсылаются вышеписаннымъ священникамъ для чтенія въ народѣ и дъйствительнаго по онымъ исполненія; такожъ за прошлой 728 годъ за бумагу казенную и чернила, которая вышда для переписки оныхъ же

копій къ тъмъ священникамъ, съ каждой церкви по препорціи, осмотря при каждой церкви у священника, колико копій, и брать за всякой листъ по копъйкъ.

- 12. Брать тебъ по означенному пути съ писчикомъ Иваномъ Кульчицкимъ (*), и съ приставомъ Дмитріемъ Шибаевымъ на подводы съ проводникомъ отъ церкви до церкви со священниковъ съ причетники.
- 13. Выше мѣры своея, и здѣ изображенныхъ пунтковъ никъ чему же касатися; а по симъ пунктамъ долженъ ты радѣтельное и нелѣностное тщаніе показать, безъ всякаго при страстія и манности никому ни подъ какимъ видомъ; а за нераденіе и неотправленіе отдаси Богу отвѣтъ и нашему смиренію. Марта 17 дня 1726 году.

Покажется страннымъ, что поъздка Ключарю для обозрѣнія церквей указана въ самую распутицу. Но не было ли у Святителя мысли прослъдить чрезъ своего довъреннаго за сельскимъ Духовенствомъ въ такіе дни, когда болье требовалось отъ него благоговъинства, именно, во дни четыредесятницы. Пасха въ 1729 году была 6 Апръля.

Въ поливсяца Ключарь окончилъ порученное ему обозрвнее церквей, и 2 Апръля представилъ Преосвященному отчеты: 1., Во всъхъ церквахъ найдена чистота, кромъ Кудинской, гдъ въ церкви и въ олтаръ вельми черно. Свъчи, сдълан-

^(*) Кто сей Иванъ Кульиицкій? Былъ ли это родственникъ, или только однофамилецъ Святителя? Кромѣ настоящаго случая, болѣе съ этимъ лицомъ нигдѣ не встрѣчаемся. Въ 1729 году былъ публикованъ по Епархіямъ указъ, и не одинъ, чтобъ архіерен и настоятели монастырей отнюдь не держали при себѣ своихъ свойственниковъ, и у кого таковые окажутся, удаляли бы отъ себя немедленно, и о послѣдующемъ доносили Синоду. Не подпалъ ли, по такимъ указамъ, высылкѣ изъ Иркутска и Иванъ Кульчицкій, если былъ родственникъ Святителю, исполнявшему велѣнія правительства скоро и точно?

ныя по Высочайше данному образцу найдены только при пяти церквахъ, а въ остальныхъ не по формъ. Дароносицы гдъ деревянныя, гдъ жестяныя, гдъ изъ олова, но ни въ одной ещ^е церкви не было серебрянной. 2. церковныхъ суммъ въ наличіи оказалось при 12 церквахъ 619 р. 70 к., въ томъ числъ показано мъдныхъ и оловлиныхъ денегъ 6 р. 99 копъекъ; стало быть, остальныя вст были серебряныя. При двухъ же церквахъ въ Балаганскомъ острогъ и въ Бадайской слободъ денежнаго учета сдълано не было за отсутствіемъ церковныхъ старостъ. 3. Поведение церковныхъ причтовъ не вызывало ни гдъ ни порицанія ни жалобъ, кромъ одного Кудинскаго священника Сидорова, который пребыванія ради въ питейномъ домъ дълаль иногда опущенія по приходу, за что и былъ подвергнутъ предоставленной Ревизору мъръ взысканія. 4. Священноцерковнослужительскихъ дътей, отъ 7 до 11 лътъ, не поступившихъ въ школу нашлось пять человъкъ, которыхъ родители обязались доставить въ Иркутскъ немедля, подъ опасеніемъ пятнадцатирублеваго штрафа. Наконецъ 5. Священники всъхъ осмотранныхъ Ключаремъ Дмитріевымъ церквей, а именно: Бирюльской Покровской Григорій Ивановъ (Шергинъ), гинской Ильинской Симеонъ Стефановъ, Верхоленской Воскресенской-Ивань Ивановъ (Шергинъ), Банзурской (*) Введенской-Григорій Оедорова, Оекской Аванасіе-Кириловской Михаиль Андрениовь, Кудинской Троицкой — Оедорь Сидоровь, Урицкой Спасской-Стефанъ Петровъ, Усольской Спасской-Ивант Марковт, Бъльской Срвтенской - Оедорт Евдокимовт, Балаганской Спасской-Еремьй Васильевт, Идинской Троицкой Григорій Борисово (Смагинъ), Бадайской Николаевской-Андрей Аванасьевт, Китойской Христорождественской-Григорій Ивановъ, и Верыхъ-пркутской Введенской-Игнатій Заевойственняковь, и у пого таковые окажутся,

^(*) Въ актахъ сего времени нынъщнее Манзурское селеніе писалось Банзурскимъ. Названіе бурятское. Отецъ Протоіерей Орловъ говорить въ объясненіе сего, что иногда буквы М и Б у Бурять произносятся безразлично.

харовъ, по священству ей вправду показали, что въ приходахъ ихъ никакихъ раскольниковъ, суевърцовъ, и противниковъ церкви Православной необрътается.

Замъчательно, что въ Инструкціяхъ, каковыми Святитель Иннокентій снабжаль уполномоченныхъ въ 1728 году обозръвать церкви и приходы по ту и по другую сторону Байкала, было легко упомянуто о раскольникахъ. Только нынъ пунктъ этотъ усиленъ въ инструкціи Ключаря священника Дмитріева. Конечно, былъ какой нибудь поводъ Пастырю доброму особенно въ это время позаботиться, чтобъ раскольничьи толки не нарушили спокойствія Ето паствы, Не вызвало ли особенной бдительности смятеніе въ Якутскъ, произведенное нъкіимъ служивымъ Андреемъ Сургучевымъ.

Откуда и когда появился въ Якутскъ этотъ Сургучевъ,неизвъстно. Неизвъстно и то, самъ ли онъ совратился, или къмъ совращенъ былъ въ расколъ, только заблуждение его было самое упорное. Началось тъмъ, что онъ подалъ приходскому Николаевской церкви священнику Алексъю Степанову своеручно написанное мнтніе, въ которомъ выразиль, что церкви не повинуется, и въ церковь ходить не желаетъ по то число, какъ Синодъ пресъчется, и въ церкви на эктеніяхъ поминать его не будутъ. Священникъ предъявилъ письмо Якутскому архимандриту Өеофану, а сей препроводилъ Сургучева вмъстъ съ письмомъ его въ Тобольскъ къ Митрополиту Антонію. Многократно Митрополитъ призывалъ къ себъ Сургучева, валъ и вразумлялъ, но безъ успъха. Наконецъ отослалъ упорнаго къ розыску въ Тобольскую Губернскую Канцелярію, гдъ и розыскивань дважды и жжень огнемь, а съ розысковь и съ оння стояль въ упрямствъ. Губернаторъ Сибирскій Князь Долгоруковъ просилъ отъ Синода, указа, что дълать съ упорнымъ? Синодъ отозвался, что какъ дёдо вступило уже следствіемъ въ Свътскій судъ, то онъ не считаетъ своимъ правомъ чинить о томъ ръшеніе. Впрочемъ, сообщиль письмо Сургучева на разсмотръніе Сената. А Высокій Сенатъ опредълиль сослать Сургучева въ Соловецкій монастырь въ тюрьму, въ которой содержать его до тѣхъ поръ, пока онъ оть той своей противности обратится, и принесетъ покаяніе, для каковой цъли и чинить ему, по разсмотрънію Синода, непрестанное увъщаніе, дабы тѣ его суевърныя бредни пресъчь (*). Но обратился ли Сургучевъ?—неизвъстно.—Извъстнъе то, что онъ, кажется, первый появился въ Восточной Сибири отврытый расколоучитель.

повъсть о блаженномъ василии мангазейскомъ,

(Продолжение) положение панитуски он

си 5 вругоу Па и вобри А амганику ко

И паки повъствованіе предлежить о чудеськъ Святаго Мученика Василія Мангазейскаго Чудотворца. СЛОВО ТРЕТІЕ.

Во 161-мъ году, маія 28 дня, по повельнію онаго Воеводы Карсакова, града Мангазеи нькій житель, именемъ Өеодоръ зовомый Кобяковъ, пойде ради льсныхъ принасовъ для совершенія новозиждемаго молитвеннаго храма, идъже оный Чудотворецъ явися; и егда, льсныя принасы изготовя, паки возвращатися къ дому идый, и по случаю нькоему упаде съ горы въ ръчныя быстрины, въ ръку зовомую Тазъ, и нача утопати, и моляшеся Господу Богу и Пресвятьй Богородицъ, и новоявленному Чудотворцу, о избавленіи отъ потопленія и горькія смерти, и абіе въ той часъ явися подъ ногами его ледъ (*) великъ, и Бсжією помощію и молитвами и заступленіемъ новаго Чудотворца отъ потопленія избавися, изыде на землю на брегъ здравъ, славя и благодаря Бога и новаго Чудотворца, иде въ домъ свой радуяся.

^(*) Полн. Соб, 3. 1727 г. 5051.

^(*) Или: льсъ.

И паки, того же лъта, на онаго Өеодора нападе діавольскимъ навожденіемъ нъкая великая печаль и зъльное уныніе. Онъ же простецъ сый, неразумъя находящихъ искушеній діавольскихъ, мысля же убіеніе себъ, сотворити; и абіе въ тонцъ снъ новоявленный Чудотворецъ явися ему, младъ лицемъ, въ ризахъ свътлыхъ, и глагола ему: «чесо ради, брате, сице скорбиши? Молися Господу Богу и Пресвятъй Богородицѣ» и невидимъ бысть; и абіе убудився отъ сна, и шедъвъ молитвенный храмъ, моляся Богу и Пресвятый Богородицъ и новому Чудотворцу о избавленіи находящей бъсовскимъ навожденіемъ печали и унынія, и иде въ домъ свой радуяся.

СЛОВО ЧЕТВЕРТОЕ о чудеси Святаго Василія.

Бъ нъкій ловецъ, именемъ Гавріилъ Давидовъ, простолю= динъ сый, повъда сице: живяще-де онъ въ лъсахъ, ловитву да различных в зверей; приключися ему очная болезнь велія, и явися во сив ивкто глаголя: «Гавріиле! положи обътъ совершити, молебное пъніе и благодареніе воздати новому Чудотворцу Василію въ Мангазеи, въ молитвенномъ храмъ; ибо молитвами его Господь Богъ дастъ ти прозрвніе.» Онъ же воспрянувъ отъ сна, объщася молебное пъніе совершити; и абіе очима прозръ, и маія 9 дня пріиде во градъ, и иде въ модитвенный храмъ въ новому Чудотворцу Василію, и соверши молебное пъніе, и возда Господу Богу и Святому Василію благодареніе, и получи очесемъ своимъ здравіе, и иде въ домъ свой радуяся, славя Бога и угодника Его Святаго мученика Василія, конавовы ахватиной за изорази недава ахиїни дря Бога и Святаго Васили у ученика новаго Чулотвория

СЛОВО ПЯТОЕ, о чудеси новаго мученника Василія.

Во 161 году, октоврія 20 дня, бъ нъкій ловецъ, именемъ Петръ зовомый Воробьевъ, повъда сице: живяще де онъ отъ града Мангазеи въ дальнемъ разстояніи, подлѣ озера Исеи (*), для звъриныя ловли. И за нѣкое согръшеніе наказуя его Богъ скорбію, паде въ недугъ слячный, стомахомъ, и ногамъ подагрою врежденнымъ, чрезъ годичное время; и искаше себѣ отъ врачевъ тоя болѣзни цъльбы. И нѣкій врачь много труждься, ни коея пользы сотворити не возможе. Онъ слышавъ отъ нѣкихъ о чудесѣхъ новаго Чудотворца, объщася въру къ нему держати, и посла во градъ, въ молитвенный храмъ, къ нему Чудотворцу, свѣщи, и повелѣ молебное пѣніе совершити, и абіе въ той часъ исцѣленіе получи, и бысть отъ тоя скорби здравъ, молитвами Святаго мученика Василія, славя и благодаря Бога, радуяся.

Паки о чудеси Святаго Василія.

Служитель нъкій градскій, Василій Сорокинъ, повъда сице: живяще де въ лъсахъ ловитвы ради звърей нъкій простолюдинъ, именемъ Димитрій; и случися ему бользнь стомаху велія, ниже востати съ мъста возможе и въ ловитвахъ де, трудомъ его ливіе звъріе пакости ему творяху. Онъ же нача прилежное моленіе Господу Богу приносити, и въ помощь Угодника Его, Святаго Василія, новаго мученика и Чудотворца призывати, о избавленіи надлежащей бользни и отъ дивіихъ звърей поядающихъ ловитвами его промышленныхъ звърей, иже нарицаются соболи и лисицы и песцы черные, о избавлени пакости, и объщася послати въ молебный храмъ новому Чудотворцу Василію малый даръ отъ уловленныхъ звърей соболей, и абіе молитвами Святаго мученика Василія новаго Чудотворца отъ тоя надлежащія бользни исцъленіе получи, и отъ дивіихъ звірей пакости въ ловитвахъ избавися, славя и благодаря Бога и Святаго Василія мученика новаго Чудотворца.

(ДОВО ПЯТОЕ, о чудеон нов то мученных Василія

^(*) Нынъ зовутъ *Евсевское*, отъ праваго берега Енисея верстахъ въ 1000 на востокъ, а отъ бывшей Мангазен около 1700 верстъ. по за знавана запо заподоста применения применения

о занятияхъ пекинской православной миссіи.

(Изъписьма къредактору отъ 29 Января 1864 года п отъ Начальника Миссіи).

«Въ послъднее время особенно связалъ мнъ руки мой переводъ Новаго Завъта. Собственно переводъ конченъ еще Апрълв прошлаго года (Тогда же и списокъ посланъ въ Св. Синодъ). Но пораздумавъ немножко, я не хотълъ остановиться только на этомъ. Много было переводовъ и книжекъ и книгъ, и разныхъ отдъльныхъ статей (не сложа же ручьки сидъли здъсь предшествовавшія намъ Миссіи); въ 1840 году я еще видълъ нъкоторыя, напр. Начатки христіанскаго ученія, переводъ покойнаго О. Іером. Өеофаликта. Но въ 1858 году я уже ничего не нашолъ: все исчезло, и главнымъ образомъ потому, что было въ рукописи. Я ръшился принять мары, чтобъ не иостигла подобная участь и мой трудъ. Печать представляла мнъ не только надежное средство для моей цъли, но съ размноженіемъ экземиляровъ, объщала сохранить и ихъ върность, что для китайской Книги и при томъ— по содержанію вы высшей степени важной, весьма желательно и чего отъ рукописи никакъ ожидать нельзя. Такимъ образомъ съ Сентября прошлаго года вотъ я и сижу за этимъ дѣломъ. приготовить списокъ для писца; напишутъ-я долженъ провърить. Съ этого списка другой художникъ напишетъ подууставомъ, какъ должно быть напечатано въ книгъ. Новая повърка: нътъ ли пропусковъ, всъ ли крючки и точки на мъстъ, върноли сдъланы переносы. Ръзчикъ беретъ этотъ листъ, намадываетъ на доску и по писанному выръзываетъ. Но и въ этой работъ не безъ ошибокъ. Листъ, накладывается на досву такъ, что всъ буквы приходятся наоборотъ. По этому ръзчикъ съ самостоятельным взглядом на вещи, которому ни какой оригиналъ не указъ, иногда такую постановитъ букву, которой ни покакимъ законамъ быть не слъдуетъ. Новыя хлопоты; и такъ почти ежедневно. Вы скажете: поручить бы кому нибудь... Было и это; но лучше не вышло: только операція усложнилась. Въдь ко мнъ же идуть за разръшеніемъ сомньнія. При томъ укаждаго свое спеціальное занятіє: иной учить мальчиковъ, другой взроєлыхъ; этому надо съъздить въ деревню, а тому даже и пожить тамъ. Согласитесь, что нельзя же для книги оставить проповъдь.—Утьшаюсь, что скоро, мъсяцовъ черезъ пять, это дъло покончится. Въ настоящее время уже готовы три Евангелиста и нъсколько главъ изъ посланій.

. «Между тъмъ предлагаю вамъ отъ моего усердія двъ тетрадки (третью пошлю не позже 1-го Марта), въ которыхъ записаны мои беседы съ православными Албазинцами «о приготовленіи къ принятію Св. Таинъ. У Интересъ этихъ бесъдъ имянно въ томъ, что онъ дъйствительныя беспоы, а несочинение. Вопросы, тутъ ръшаемые, были предложены мнъ между 1844 и 1848 годами; тогда же на намять и въ руководство записаны въ особую тетрадь и теперь составляють любимую, настольную книгу здъшнихъ Православныхъ. По содержанію своему тетрадь эта въ Россіи не составляетъ особенной находки: у васъ тамъ такъ много киигъ въ объяснение даннаго предмета, написаны съ такимъ искуствомъ и отчетливостію, лучшаго, было бы желать невозможнаго. Но какъ документъ, показывающій уровень православных понятій въ здъшнемъ христіанском в обществъ и представляемыя тетрадки не безъ интереса. Собственно въ этихъ видахъ, чтобъ т. е познакомить васъ съ духовнымъ возрастомъ нашихъ христіанъ, я и предлагаю мои бесъды на ваше благоусмотръніе. А можетъ быть найдутся среди читателей «Ирк. Епарх. Въдомостей» и коимъ бестьды представятъ нъкоторый интересъ и по содержанію. Если же вы по чему либо найдете посылаемую мною вещь не удобною къ помъщению въ въдомостяхъ, то перешлите мнъ обратно, или удержите у себя до моего возвращепія (которое вфроятно не замедлить).

Редакція Ирк. Епарх. Въд. съ глубочайшею благодарностію къ Его Высокопреподобію Отцу Архимандриту Гурію принимаеть даръ Его; за честь поставляетъ подълиться имъ съ своими читателями, и сей же часъ полагаетъ тому начало:

одде дучине, еслибь ты и допилать ихъ надлёжандижь обравамь, Мло достойнымь на р ит от инпостинины

Священника (*) съ прихожанами (**) о достойномъ приго-товлении къ принятию Святыхъ Таинъ.

Прихожанина. Вотъ у насъ скоро постъ. Всъ православные будутъ причащаться Св. Таинъ. Хотълось бы и мнъ причаститься. Я пришолъ поговорить съ тобою объ этомъ.

Священникъ. Желаніе твое прекрасно; и мив будеть весьма пріятно сказать тебъ все, что могу. Что жъ такое тебъ котълось бы слышать отъ меня?

Прих. Я прошу тебя сказать мнв все по порядку, что нужно для желающихъ причаститься Св. Таинъ.

Свящ. Хорошо. Будь же внимателенъ. Если что покажется тебъ неяснымъ, не скрой—спроси; я постараюсь объяснить тебъ то по силамъ моимъ.

«Знай что желающій причаститься Св. Таинъ, долженъ при-«готовиться къ этому; что причащающійся безъ должнаго при-«готовленія не только не получаетъ отъ того никакой пользы, «но и гръшитъ тяжко.»

Приж. Говорили мнъ объ этомъ; но я плохо понимаю....
Свящ. Что же затрудняетъ тебя?

^(*) Въ Пекинъ.

^(**) Потомками плѣнныхъ въ Албазинѣ Русскихъ, народившимися въ Китаѣ отъ смѣшенныхъ браковъ.—Ред.

Прих. Ты однажды пересказываль мив слова І. Христа къ Апостоламь о св. Причащении. Господь говориль: лдый Мою плоть и пілій Мою кровь во Мињ пребываеть и Азь вы пемы. Развъ худо тому, въ комъ живеть Христось?

Свящ. Хорошо, что ты помнишъ слова мои; но было бы еще лучше, еслибъ ты и понималъ ихъ надлежащимъ образомъ. Кто достойнымъ образомъ, заботливо приготовившись принимаетъ Св. Причастіе, тотъ отъ причащенія получаетъ великую пользу; въ томъ-какъ ты сейчасъ упомянулъ-дъйствительно живетъ Господь Но кто причащается легкомысленно, безъ должнаго приготовленія: тотъ подлинно гръшитъ тяжко, и вредитъ самому себъ. Послушай, я скажу тебъ слова Ап. Павла. «Да искушаеть себе человькь, и тако оть хльба да ясть и от чаши да піеть. Ядый бо и піяй педостойнь, судь себь ясть и пість, не разсуждая тыла Господия. У Къ этому Апостолъ прибавляетъ, что у васъ и больныхъ много, да и умираеть не мало-именно отъ недостойнаго причащенія Св. Таинъ, что еслибъ христіане съ должнымъ приготовленіемъ приступали къ этому Таинству, то Господь не наказывалъ бы. Эти слова Апостолъ писалъ къ Кориноской церкви, гдъ многіе тогдашніе христіане причащались безъ приготовленія.

Прих. Теперь понимаю. Причащающійся безъ делжнаго приготовленія гръшитъ тъмъ, что не различаетъ тъла Господня, не уважаетъ его, и потому отъ причащенія пользы не получаетъ, даже вредитъ себъ. Скажи же мпъ какъ надобно приготовляться?

Свящ. Да развъ ты въ первый разъ хочешъ причащаться? Прих. Нътъ; я каждый годъ причащаюсь.

Свящ. Уже ли жъ ты причащался безъ приготовленія?

Приж. Ничего особеннаго не помню: Ты мнъ говорилъ, что надо поститься, по первому удару колокола ходить въ церковъ, въ пятницу исповъдаться, а въ субботу, или воскресенье причаститься. Я такъ и поступалъ.

Свящ. Да я и теперь говорю тебь о томъ же. Постъ, молитва, и исповъдь совершаются нами въ видахъ приготовленія
къ Св. Тайнамъ. Постимся и молимся мы для того, чтобъ
удобнье разсмотръть свою совъсть и возбудить въ себь раскаяніе, исповъдуемся-для того, чтобъ очиститься отъ гръховъ,
ир имириться съ Богомъ; приготовившись же такимъ образомъ,
мы причащаемся Св. Таинъ, чтобъ соединиться со Христомъ,
жить Имъ и спастись.

Прих. Понимаю. Значить—я всегда приготовлялся? Селщ. Хорошо ли же ты приготовлялся? Прих. Кажется, хорошо.

Свищ. Надо приготовиться какъ можно лучше. Представь себъ, что ты ждешъ какого либо важнаго человъка въ гости къ себъ. Ты върно и комнату подмелъ бы, убралъ бы ее, платье на себя надълъ бы почище, поприличнъе, приготовилъ бы даже и того, чъмъ по потчивать и занять гостя. Ты теерь ждешъ къ себъ Христа, и при томъ желаешъ, чтобы тъ жилъ у тебя, а не погостилъ только. По этому употреби се твое старанье и умънье—усердно приготовься принять, угостить и занять ожидаемаго гостя—Господа!

Приж. Разумъется такъ слъдуетъ.

Свящ. Попостись же, помолись поусердите: Богъ поможетъ тебъ искренно раскаяться, получить прощение гръховъ и достойно причаститься Св. Таинъ.

Прих. Если бъ у тебя было время. . . мнѣ весьма желательно поговорить съ тобою и о постѣ и о молитвѣ и объ исповѣди. Конечно, все это я знаю; по вижу, что не лишне повърить свои знаиія.

Свящ. Ты напрасно безспокоишся о моемъ досугъ. Говорить полезное тебъ у меня всегда есть время. Я собственно для этаго и живу здъсь.

(Продолжение будетъ)

on a roll of the and telephone and the analysis and the state of the s

Съ Амура пишутъ, что Преосвященнъйшій Иннокентій, Архіепископъ Камчатскій, имъющій резиденцію на Амуръ въ г. Благовъщенскь, намъренъ нынъшнимъ льтомъ отправиться въ Якутскъ, и тамъ провести зиму. Конечно, путешествіе Его Высокопреосвященства будетъ изъ Благовъщенска, спервявнизъ по теченію р. Амура, за тъмъ—Охотскимъ моремъ до Охотска или до Аяна, отсюда въ первомъ случав болье 1000 верстъ до Якутска на верховыхъ лошадяхъ, —въ послъднемъ, то же разстояніе и на верховыхъ лошадяхъ и большею частію водою по теченію Маи и Алдана. Есть, говорятъ, и еще путь изъ Благовъщенска къ Якутску сначала вверъхъ по р. Зев, потомъ чрезъ хребты. Но какой бы изъ сихъ многотрудныхъ путей избранъ ни былъ, а надобно припомнить, что Іерархъ—путешественникъ уже на второй половинъ седьмаго десятильтія жизни.

лабор жиешь и себы у .ЗНЭКАЙО оды жиекы дого

Домъ со строеніемъ и землею, припадлежащій наслідникамъ умершаго священника Ирк. Преображенской церкви Димитрія Попова, будетъ продаваться съ торговъ 22 марта въ 11 часовъ дня. Торги будутъвъ самомъ домѣ; переторжка 24 марта въ тъ же часы.

- Поправния в при поправния поправни

Редакторъ, Протогерей П. Громовъ.

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Марта 12 дня 1864 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ Архимандрить Доровей.

Печатано въ типографіи штаба войскъ.

1,000,000,000,000,000,000