

ТАМБОВСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 2-й.

18-го Января 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ Управленіи по дѣламъ печати, *въ 1914 году* будетъ выходить по слѣдующей значительно расширенной программѣ:

Официальная часть.

Административный отдѣлъ.

Придворный (извѣстія о жизни Августѣйшей Фамиліи, Высочайшихъ посѣщеніяхъ, путешествіяхъ и мѣсто-пребываніи, Высочайшихъ отмѣткахъ, резолюціяхъ, телеграммахъ).

Жизнь столицы будетъ представлена обстоятельной *городской хроникой*.

Отдѣлъ провинціальный.

Въ особый отдѣлъ будетъ выдѣлена *земская жизнь*, гдѣ будетъ даваться освѣщеніе культурной работы и начинаній земскихъ организацій на мѣстахъ.

Заграничный отдѣлъ.

Отдѣлъ *«Наука и жизнь»* будетъ преслѣдоваться популяризація новѣйшихъ научныхъ открытій и изслѣдованій во всѣхъ областяхъ знанія и ихъ практическаго примѣненія въ технику и жизни.

Въ *библиографическомъ отдѣлѣ* будутъ помѣщаться сообщенія объ официальныхъ изданіяхъ Министерствъ и Управленій и отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ по разнымъ отраслямъ знаній.

Отдѣлъ Театръ и Искусство.

Подписная цѣна внутри Имперіи: на годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць; за границу: на годъ—18 р., или по 1 р. 50 к. за мѣсяць. За объявленія взимается по 25 к. со строки петита; за разсылку при газетѣ приложений—по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота.

Подписка и приѣмъ объявленій производятся въ конторѣ газеты—С.-Петербургъ, Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 2-й.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

18 ЯНВАРЯ.
1914 года.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не документами.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на селщенническія мѣста—къ церкви с. Экстали, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Озерокъ, Липецкаго у., Сергѣй Некрасовъ, 21 декабря; къ церкви с. Новознаменскаго, Тамбовскаго у., экономъ Тамбовской Духовной Семинаріи діаконъ Николай Кротковъ, 11 января; *на псаломническое мѣсто*—къ церкви с. Алаторки, Бирсадовскаго у. и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Петръ Улимовъ, 9 января.

Перемещены: согласно прошенію, священникъ с. Бибикова, Козловскаго у., Сергѣй Сперанскій къ церкви с. Титова, Козловскаго у., 11 янв.; по распоряженію Его Преосвященства исп. об. псаломщика при церкви с. Алаторки, Кирсановскаго у., Александръ Богоявленскій къ церкви с. Верхняго Мальцева, Шацкаго у., 8 января.

Исключаются изъ списковъ за смертью: священникъ с. Преображенскаго, Борисоглѣбскаго у., Василій Матвѣевъ, 34 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 17 декабря; въ семействѣ осталась жена и двое дѣтей; священникъ с. Веселаго, Моршанскаго у., Михаилъ Трескинъ, 34 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 21 декабря; въ семействѣ осталась жена и четверо дѣтей.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о движеніи капитала, находящагося въ распоряженіи Консистеріи на лѣченіе больныхъ духовнаго званія, за время съ 1 сентября 1913 года по 1-е января 1914 года.

Капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія къ 1 сентября 1913 года на счетахъ Консистеріи состояло:

- | | |
|--|--------------|
| а) деньгами | 2086 р. 9 к. |
| б) процентными бумагами | 8200 р. — к. |
| в) по книжкѣ Сберегательн. кассы | 258 р. 72 к. |

Итого . 10544 р. 81 к.

П Р И Х О Д Ъ .

Съ 1 сентября 1913 года по 1 января 1914 года поступления: отъ благочиннаго Липецкаго городского округа, протоіерея Павла Преображенскаго 5 руб. 73 коп., Кирсановскаго городского округа, протоіерея Александра Покровскаго 17 р. 73 к., 1 Моршанскаго округа, протоіерея

Іоанна Моршанскаго 59 руб. 28 коп., 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерей Владиміра Знаменскаго 62 р. 61 к., Темниковскаго городск. округа, священника Іакова Реморова 4 руб. 50 коп., 4 Липецкаго округа, протоіерей Василя Муравьева 47 руб. 75 коп., Шацкаго город. округа, священника Агаѳангела Старокадомскаго 29 руб. 54 коп., отъ него же 7 руб. 86 коп. и 4 Моршанскаго округа, протоіерей Іоанна Кошеляевскаго 23 руб. 57 коп., итого 258 руб. 57 коп.

Кромѣ того получено отъ продажи свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 1300 руб.— по курсовой стоимости 27 сентября 92⁷/₈ руб. за 100 руб.—1207 руб 68 коп., процентовъ 307 р. 76 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы 258 р. 72 к. итого 1774 руб. 16 коп.

Всего на приходъ поступило 2032 руб. 73 коп.

РАСХОДЪ.

Изъ капитала на лѣченіе больныхъ духовнаго званія съ 1 сентября 1913 года по 1-е января 1914 года произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено Тамбовской Губернской Земской Управѣ за содержаніе и лѣченіе въ больницѣ и лѣчебницѣ душевно-больныхъ: дочери священника Александры Димитревской 196 руб. 76 коп., дочери псаломщика Любови Тихвинской 164 руб. 69 коп., жены псаломщика Агрипины Громковской 184 руб. 94 к., сына священника Евфимія Зотикова 184 р. 94 к., дочери священника Александры Оссіановой 79 руб. 26 коп., сына діакона Павла Богданова 193 р. 38 к., дочери священника Александры Рождественской 193 р. 38 к., жены псаломщика Варвары Вѣдорѣковой 195 р. 7 к., дочери псаломщика Маріи Хрущевской 198 руб. 44 к., бывшаго псаломщика Ивана Красовскаго 195 р. 7 к., сына діакона Евгенія Познанскаго

196 руб. 76 коп., вдовы псаломщика Ольги Рыбинской 184 р. 94 к., жены священника Маріи Патутиной 193 р. 38 к., псаломщика Димитрія Попова 184 р. 94 к., заштатнаго діакона Ивана Альбицкаго 198 р. 44 к., бывшаго псаломщика Павла Рождественскаго 6 р. 62 к., дочери священника Анны Оржевской 169 р. 75 к., псаломщика Александра Никольскаго 171 р. 73 к., сына умершаго протоіерея г. Липецка Леонида Смолѣва 13 р. 21 к., дочери умершаго діакона Надежды Свѣтозаровой 3 р. 31 к., вдовы псаломщика Маріи Челнавской 9 р. 93 к. дочери священника Елизаветы Лебедевой 19 р. 83 к., сына священника Владиміра Добросердова 6 р. 62 к., заштатнаго діакона Алексѣя Погостовскаго 6 р. 62 к. бывшаго псаломщика Ивана Словцова 67 р. 27 к., бывшаго псаломщика Леонида Скорова 52 р. 84 к., сына псаломщика Михаила Трескина 23 р. 14 к., сына псаломщика Леонида Курганскаго 262 р. 20 к., сына умершаго священника Якова Казанскаго 58 руб., жены діакона села Куликовъ, Усманскаго уѣзда, Маріи Юрьевой 19 р. 83 к., дочери священника села Казыванья, Тамбовскаго уѣзда, сироты Надежды Соколовой 6 р. 62 к., итого 3641 руб. 91 коп.

Кромѣ того уплачено въ Усманскую больницу за лѣченіе умершаго діакона села Рыжкова, Усманскаго уѣзда, Николая Евтихіева 6 р. 81 к. и выдано въ пособіе на лѣченіе неизлѣчимо-больному сыну умершаго священника села Шаховки, Тамбовскаго уѣзда, Михаилу Соловьеву 18 руб., итого 24 руб. 81 к.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 8 сентября, продано процентныхъ бумагъ на 1300 руб. за 1207 руб. 68 коп. и снесена въ расходъ книжка Сберегательной кассы на 258 руб. 72 коп., итого 1558 руб. 72 коп.

Всего израсходовано: а) деньгами 3666 руб. 72 коп.,
и б) билетами 1558 руб. 72 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1914 года ка-
питала на лѣчение больныхъ духовнаго
званія осталось въ наличности:

а) деньгами	452 р. 10 к.
б) процентными бумагами	6900 » — »
<hr/>	
Итого	7352 р. 10 к.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрь-
ской сессіи 1913 года.

1913. Дек 27. *Смотрно А. Кирилль.*

19-е декабря. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты на лицо за исключеніемъ неявившихся Шацкаго городского округа Василія Петрова, представившаго заявленіе о своей болѣзни (инфлуэнца) и Темниковскаго городского округа по неизвѣстной причинѣ.

1. О.о. депутаты, собравшись въ зданіи Шацкаго духовнаго училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителей Съѣзда, на каковыя должности оказались единогласно избранными—на должность Предсѣдателя священникъ Александръ Черменскій, а Дѣлопроизводителей священники Павелъ Молчановъ и Петръ Алгебраистовъ, о чемъ и была отправлена телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Кириллу слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ депутатовъ Шацкаго Училищнаго округа, по принесеніи молитвы Св. Духу, избравъ единогласно Предсѣдателемъ священника Александра Чер-

менскаго и Дѣлопроизводителями священниковъ Павла Молчанова и Петра Алгебраистова, просить утверженія избранныхъ лицъ и Вашего Святительскаго благословенія на занятія Съѣзда».

1913. Дек. 27. *Смотрно А. Кирилль.*

19 Декабря. Вечернее засѣданіе.

Отсутствуютъ вышеуказанные о.о. депутаты.

II. Слушали отвѣтную телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержания: «*Призываю Божіе благословеніе на занятія Съѣзда. Избранные Предсѣдатель и Дѣлопроизводители утверждаются*» Архіепископъ Кирилль.

Постановили: открыть засѣданія Съѣзда.

1913. Дек. 27. *Утверждается. Отъ депутата Темн. Гор. округа Консисторія истребуеъ объясненіе. А. Кирилль.*

III. Заслушали заявленіе депутата Шацкаго городского благочинническаго округа священника Василия Петрова и имѣли сужденіе объ отсутствіи депутата городского Темниковскаго округа, не представившаго объясненія причинъ неявки.

Постановили: заявленіе священника Василия Петрова принять къ свѣдѣнію и причину неявки (инфлуэнца) считать законной, а относительно отсутствія депутата Темниковскаго городского округа, не представившаго объясненія причинъ неявки, выразить глубокое сожалѣніе по поводу двухгодичнаго отсутствія депутата или замѣстителя его отъ названнаго округа, лишившихъ Съѣздъ возможности выслушать всестороннія и обстоятельныя объясненія причинъ систематическихъ недовзносозъ, числящихся за церквами города Темникова и принять цѣлесообразныя мѣры къ устраненію этихъ заразительныхъ недовзносозъ.

1913. Дек. 27. *Смотрно. А. Кирилл.*

IV. Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 19 декабря 1913 года за № 561, которымъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе Съезда смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1914 году и пояснительную къ ней записку. Попутно былъ заслушанъ и докладъ Ревизіонной Комиссіи по содержанію Духовнаго училища.

Постановили: смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1914 году разсматривать по пунктамъ въ связи съ пояснительной запиской Правленія Училища и докладомъ — актомъ Ревизіонной Комиссіи.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилл.*

1) б., Пункта перваго второй статьи Правленіе Училища просить Съездъ вознаградить учителя пѣнія училища М. С. Покровскаго и впредь вознаграждать 300 рублями за обученіе учениковъ внѣклассному хорошему пѣнію.

Постановили: вознаграждать учителя пѣнія М. С. Покровскаго, именно его лично, потрудившагося для училища, 300 рублями за обученіе учениковъ внѣклассному хорошему пѣнію и за управленіе училищнымъ хоромъ въ храмѣ и въ день собранія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

г., Четвертой статьи перваго пункта Правленіе училища просить Съездъ, въ виду учрежденія въ училищѣ классныхъ наставниковъ, сократить штатъ надзирателей при училищѣ до двухъ, но увеличить жалованье имъ, въ виду значительнаго увеличенія содержанія всѣмъ другимъ членамъ училищной корпораціи, полагая каждому изъ нихъ 500 рублей въ годъ за надзоръ за учениками и репетированіе малоуспѣвающихъ. Двумъ надзирателямъ предполагается 1000 рублей.

Постановили: оставить при училищѣ двухъ надзирателей—репетиторовъ съ прежнимъ жалованьемъ, то есть, 360 рублей въ годъ каждому, безъ права репетирования учениковъ за плату въ порученномъ каждому изъ нихъ классѣ.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилль.*

е) Шестой статьей перваго пункта Правленіе училища просить Съѣздъ увеличить жалованіе эконому училища діакону Ромашкину на 100—120 рублей въ годъ.

Постановили: прибавить эконому училища, въ виду отзывовъ о немъ членовъ Правленія отъ духовенства и Ревизіонной Комисіи, какъ о человѣкѣ добросовѣстномъ и вполне хорошо знающемъ и исполняющемъ свое дѣло, къ получаемому имъ жалованью 60 рублей, такъ чтобы онъ по должности эконома получалъ 360 руб. въ годъ.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилль.*

ж) Седьмой статьей перваго пункта Правленіе училища просить увеличить жалованье тому же эконому училища Ромашкину по должности діакона училищной церкви на 40 руб. въ годъ.

Постановили: вознагражденіе эконому училища по должности діакона училищной церкви оставить прежнее, то есть, 40 рублей въ годъ.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилль.*

7) а., Первой статьей седьмаго пункта Правленіе училища просить Съѣздъ увеличить жалованье фельдшеру училищной больницы на 120 рублей въ годъ, полагая годовой расходъ на это 240 рублей въ годъ.

Постановили: прибавить фельдшеру училищной больницы 60 рублей въ годъ къ ранѣе получаемому, такъ чтобы онъ впредь получалъ 180 рублей въ годъ.

1913. Дек. *Утверждается А. Кириллз.*

V. Заслушали остальные статьи остальных пунктов прихода и расхода смѣты по содержанию училища и *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и утвердить.

1913. Дек. 27 *Утверждается А. Кириллз.*

20-е декабря. Утреннее засѣданіе.

Отсутствуютъ вышеуказанные депутаты.

VI. Разсматривая смѣту постоянныхъ расходовъ на содержаніе учениковъ и училища, Съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что на покрытіе постоянныхъ расходовъ требуется сумма въ 23678 руб. 35 к.. Въ остаткѣ отъ прихода получается 4069 рублей, на каковую сумму Съѣздъ предполагалъ бы облегчить взносы съ церковей училищнаго округа, но въ виду экстраординарныхъ временныхъ расходовъ по устройству водопровода и празднованія столѣтняго юбилея училища въ 1915 году, вопросъ о распредѣленіи этой суммы для облегченія взносовъ съ церковей округа рѣшилъ отложить до будущаго года. Остатокъ же въ количествѣ 1549 руб. 35 к. обратить въ неприкосновенный капиталъ училища впредь до распоряженія окружнаго Съѣзда.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кириллз.*

VII. При разсматриваніи смѣты прихода и расхода по содержанію училища въ 1914 году Съѣздъ заслушалъ и постановленія округовъ Темниковскаго городского духовенства и Елатомскаго городского по вопросамъ съѣзда округа сессіи настоящаго года и *Постановили:* принять къ свѣдѣнію и просить о.о. Благочинныхъ и другихъ округовъ впредь представлять подобныя постановленія, касающіяся вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда (окружнаго) депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, въ Ревизіонную Комиссію училища. А чтобы духовенство

во время на мѣстахъ имѣло возможность обсудить эти вопросы, желательно печатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возможно ранѣе.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилль.*

VIII. Слушали ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи пособія въ количествѣ 50 рублей учителю игры на скрипкѣ, надзирателю Н. П. Чугунову на поѣздку на курсы скрипичной игры во время лѣтнихъ каникулъ.

Постановили: отпустить просимую сумму, но съ тѣмъ, чтобы Чугуновъ прослужилъ въ училищѣ не менѣе одного учебнаго года, а въ противномъ случаѣ Правленіе училища имѣетъ взыскать обратно эти деньги съ г. Чугунова.

1913. Дек. 27 *Утверждается А. Кирилль.*

IX. Слушали предложеніе Правленія училища объ отпускѣ 300 рублей на наемъ двухъ стороннихъ репетиторовъ для приготовительнаго и перваго классовъ.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, а также въ виду учрежденія института классныхъ наставниковъ и наличности двухъ надзирателей при училищѣ, содержимыхъ на мѣстные средства, предложеніе это отклонить.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилль.*

X. Слушали ходатайство Правленія училища объ отпускѣ 40—60 рублей на вознагражденіе по завѣдыванію ученической библіотекой.

Постановили: отпустить 40 рублей въ вознагражденіе за труды отвѣтственному библіотекарю, на обязанности коего лежать: выписка книгъ въ библіотеку, веденіе общаго ея инвентарнаго и систематическаго каталога, выдача книгъ класснымъ воспитателямъ подъ своею отвѣтственностью предъ Правленіемъ училища за цѣлость библіотеки.

1913. Дек. 27 *Утверждается А. Кирилль.*

XI. Слушали ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи 200 рублей на печатаніе исторической записки училища и 1200—1500 рублей на капитальный ремонтъ зданія училища внутри къ столѣтнему юбилею училища, имѣющему быть въ 1915 году.

Постановили: отпустить 200 рублей на печатаніе исторической записки училища къ юбилейному торжеству. Что же касается внутренняго ремонта зданія къ этому торжеству и отпуска средствъ на этотъ ремонтъ, то Съездъ полагаетъ отложить сужденіе объ этомъ до будущаго въ 1914 году Създа, предварительно сдѣлавъ вопросъ этотъ предметомъ обсужденія окружныхъ благочинническихъ собраній. Празднованіе же юбилея Съездъ духовенства просить Правленіе училища отложить до начала 19¹³/₁₆ учебнаго года, приурочивъ его ко времени храмоваго праздника училища.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилль.*

XII. Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по содержанію училища съезду о.о. депутатовъ декабрьской сессіи 1913 года.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и благодарить членовъ Ревизіонной Комиссіи.

1913. Дек. 27. *Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащія распоряженія А. Кирилль.*

XIII. Слушали докладъ Правленія училища, въ которомъ оно сообщаетъ, что Шацкимъ городскимъ округомъ не представлено доселѣ 191 руб. 30 коп. въ счетъ сбора текущаго года и 436 рублей 30 коп. въ погашеніе недоимки 1911—1912 года, всего 627 рублей 60 коп., а Темниковскій городской округъ не уплатилъ училищу 111 руб. 80 коп. за текущій годъ и 290 рубл. 43 коп. за прошлые два года, всего 402 рубля 20 коп., вмѣстѣ же эти два округа не дѣзнесли 1029 рублей 80 коп.

Постановили: въ виду хронической и систематической (см. постановленія Създа 1909, 1910, 1911, 1912 г.г.) задолженности церквей г.г. Шацка и Темниова, заразительно дѣйствующей на платежеспособность другихъ церквей покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. Благочинные названныхъ округовъ собрали окружныя собранія для выясненія причинъ невзносозъ каждой церкви отдѣльно; акты собраній представить въ Правленіе училища, а послѣднее направило бы ихъ съ своими заключеніями къ Епархіальной Власти на благоусмотрѣніе.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

20 декабря. Вечернее заседание.

Отсутствуют все те же депутаты.

XIV. Слушали прошения: 1) крестьянки Татьяны Винокуровой об уравнении ее дѣтей въ платѣ за содержаніе въ пансіонѣ Духовнаго Училища съ дѣтьми духовенства.

Постановили: удовлетворить просьбу Винокуровой.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

2)—Священника Георгія Басова, въ которомъ онъ проситъ Съездъ оказать пособіе проживающему у него сиротѣ-сыну умершаго священника—села Балусева Шац. уѣзда Леониду Кудрявцеву взносомъ за право обученія его въ Тамбовской Гимназіи 60 рублей ежегодно.

Постановили: просьбу о. Басова удовлетворить изъ экономическихъ суммъ училища, предложивъ просителю представлять ежегодно удостовѣреніе отъ учебнаго заведенія, въ которомъ обучается Кудрявцевъ, Съезду духовенства.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

3) Слушали прошенія: діакона Василя Богородицкаго изъ села Акаева, Темниковскаго уѣзда, въ которомъ онъ проситъ Съездъ освободить его сына отъ платы за содержаніе въ общежитіи училища.

Постановили: За отсутствіемъ законныхъ основаній: Богородицкій на своемъ кошту содержать только двухъ дѣтей и проживаетъ не въ бѣдномъ приходѣ, просьбу его отклонить.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

4) Священника с. Стараго Кадома Григорія Лагова, въ которомъ онъ проситъ принять сына его Петра на полуказенное содержаніе или же сложить недоимку за содержаніе его въ общежитіи въ количествѣ 8 р. 74 к.

1913. Дек. 27. *Утверждается А. Кирилл.*

5) Священника с. Желаннаго Петра Конобѣвскаго, въ которомъ онъ проситъ сложить недоимку въ 35 руб. за содержаніе сына его въ общежитіи училища.

Постановили: въ виду отсутствія при прошеніи документовъ отъ учебныхъ заведеній и благочиннаго, удостоверяющихъ прошение, предложить о. Конобѣвскому направить свою просьбу въ Епархіальный Съездъ, съ приложеніемъ всѣхъ нужныхъ документовъ, на будущее же время прошенія о сложеніи недоимокъ и о пособіяхъ безъ приложенія выше означенныхъ документовъ не должны приниматься къ разсмотрѣнію.

1913. Дек. 27. *Утверждаются всѣ девять пунктовъ.*
А. Кирилль.

XV. Слушался докладъ Правленія, въ которомъ сообщается списокъ бѣднѣйшихъ учениковъ не духовнаго званія, не внесшихъ платы за содержаніе въ общежитіи училища.

Постановили: 1) ученику Θεодоровскому Сергѣю сложить со счетовъ 20 руб., остальные 15 руб. 56 коп. взыскать съ него административнымъ порядкомъ, о чемъ и просить покорнѣйше Епархіальное Начальство; 2) Лакедемонскому Θεодору сложить недоимку въ 8 руб. 76 коп.

3) Скороглядову Василю сложить недоимку въ 8 руб. 91 коп.

4) Анаевскому Александру сложить недоимку въ 10 руб. 27 коп.

5) Орлову Павлу сложить недоимку въ 18 р. 76 к.

6) Прозорову Григорію сложить недоимку въ 5 р. 88 к.

7) Алешковскому Ивану сложить недоимку въ 7 р. 50 коп.

8) Соколинскому Алексѣю сложить недоимку въ 10 руб. 50 коп.

9) Что же касается прочихъ недоимщиковъ: Скороглядова Павла, Шагунова Георгія, Шагунова Θεодора, Кимвалова Владиміра, Чепрова Ивана, Головина Василя, Кузнецова Александра, Островскаго Θεодора, то Съездъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи съ родителей недоимщиковъ административнымъ порядкомъ. Недоимщику Силантьеву Андрею, который долженъ училищу огромную сумму въ 165 руб. 12 коп., разложить уплату на 4 года. Относительно же недоимщиковъ: Чепрова Ивана и Головина Василя—лицъ инословныхъ, свѣтскихъ по проис-

хожденію, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища войти съ ходатайствомъ объ указанныхъ недоимщикахъ въ Уѣздныя Земства объ уплатѣ ими долговъ училищу за содержаніе означенныхъ лицъ и объ образованіи стипендій въ училищѣ отъ Земствъ на образованіе и воспитаніе свѣтскихъ лицъ въ училищѣ.

1913. Дек. 27. *Утверждается. А. Кирилль.*

XVI. Предсѣдатель Съѣзда освѣдомилъ, что надлежитъ за выслугой положеннаго срока избрать одного члена на мѣсто священника М. Орлова и членовъ Ревизской Комиссіи.

Постановили: единогласно просить священника М. Орлова продолжить службу въ должности члена Правленія на слѣдующее трехлѣтіе, на что послѣдній изъявилъ свое согласіе. Членами Ревизіонной Комиссіи просить несшихъ сіи обязанности въ 1913 году: священниковъ — В. Чернитовскаго и Іоанна Успенскаго, а вмѣсто священника Сергѣя Поспѣлова, отказавшагося отъ должности по болѣзни избрать священника Петра Алгебраистова, на что избранные изъявили свое согласіе.

Предсѣдатель Съѣзда,
священникъ *Александръ Черменскій.*

Священникъ Димитрій Константиновъ, свящ. Василій Звонаревъ, свящ. Василій Чернитовскій, свящ. Александръ Камышовъ, священ. Василій Полянскій, свящ. Григорій Гурьевъ, свящ. Василій Мокринскій, свящ. Александръ Даньковъ, свящ. Николай Яковлевъ, священникъ Никита Гавриковъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда,
священникъ *Павелъ Молчановъ.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда,
священникъ *Петръ Алгебраистовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Большой Талинки, Тамбовскаго у., свободно съ 26 ноября; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псалом., земли 45 дес., д. м. п. 2854.

2) При церкви с. Алѣева, Шацкаго у., свободно съ 12 декабря; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 427; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

3) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго у., свободно съ 23 декаб.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 30 дес., д. м. п. 2284; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 1250 руб.

4) При церкви с. Веселаго, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 3 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 662, причтъ получаетъ пособія отъ казны 400 руб. въ годъ, домъ для священника церковный.

5) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 15 января, причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ.; земли 58 дес., д. м. п. 1465. причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 р.

6) При церкви села Кадыковки, Моршанскаго у., свободно съ 10 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 51 дес., д. м. п. 941.

7) При церкви Кадомскаго женскаго монастыря, свободно съ 14 января, причта по штату положено: два свящ. и псаломщ., земли 20 дес., дома для причта монастырскіе; священникъ получаетъ жалованье отъ монастыря 480 руб. въ годъ

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 716.

2) При церкви с. Куровщины, Кирсановскаго у., свободно съ 28 декабря; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псалом., земли 96 дес., д. м. п. 2100.

3) При церкви с. Сычевки Козловскаго у., свободно 29 декабря; причта по штату положено: два свящ. и два псаломщ., земли 63 дес. д. м. п. 1932; причтъ получает пособія отъ казны 950 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Озерокъ, Липецкаго у., свободно съ 28 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 747, причтъ получает пособія отъ казны 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

5) При церкви с. Турмасова, Козловскаго у., свободно съ 10 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ.; земли 33 дес., д. м. п. 1011.

6) При церкви с. Ольшанки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 11 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 814, причтъ получает пособія отъ казны 750 р. въ годъ.

Просфорническія мѣста:

Въ Тамбовскомъ уѣздѣ: Степановка, Понзари, при станція поселка Сампуръ, Пахотный Уголь. Въ Козловскомъ уѣздѣ Новое Сеславино. Въ Моршанскомъ уѣздѣ Космачевка. Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Канина, Петровское, Калиновка, Павловка, Русаново (вторая вакансія). Въ Усманскомъ уѣздѣ Бреславка, Сторожевые Выселки, Ольховка, Михайловское. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ Осиновка, Хилково, Куровщино. Въ Шацкомъ уѣздѣ Жулики, Малый Студенець, Балушево, Княжево, Носины, Каверино. Въ Спасскомъ уѣздѣ Три Лицаги, Мордовскія Поляны, Богдановка, Старое Бадиково, Новыя Выселки, Дерябкино, Ширингуша, Булдыгнно. Въ Елатомскомъ уѣздѣ Высокія Поляны. Въ Темниковскомъ уѣздѣ Нароватово.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отъ Тамбовской Дух. Консисторіи. III. Протоколы Шацкаго училищнаго Съѣзда. IV. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 2. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

О спасеніи.

(Окончаніе).

Отнюдь недостаточно одного только ученія и дѣлъ Христовыхъ для очищенія человѣка отъ грѣха и для примиренія его съ правосуднымъ Богомъ, но для сего требуется совершеніе нашимъ Спасителемъ еще особаго служенія, такъ называемаго *первосвященническаго*. Для дѣйствительнаго примиренія человѣка съ Богомъ непременно требуется, что-бы грѣхъ былъ не забытъ, но наоборотъ, чтобы онъ былъ раскрытъ и опознанъ во всемъ своемъ ужасающемъ безобразіи, какъ именно грѣхъ, и чтобы онъ былъ осужденъ со всею строгостью Божественнаго правосудія. (Проф. Е. Аквилоновъ О. Спасителѣ и о спасеніи, стр. 87,90.).

Очень часто въ нашей повседневной жизни раздаются жалобы на обиды, притѣсненія, разнаго рода несправедливости, но никогда не было и не будетъ во всемъ мірѣ такой вопіющей несправедливости, которая проявлена была людьми по отношенію къ Спасителю, и никогда грѣхъ не вставалъ предъ нашимъ умственнымъ взоромъ во всей своей неприглядной наготѣ и безобразіи, какъ именно въ эпоху земной жизни І. Христа. Христосъ Спаситель всю свою жизнь до смерти включительно отдалъ на служеніе страждущему подъ бременемъ грѣха челоувѣчеству, и за все это Ему платили непрерывными насмѣшками, издѣвательствомъ и даже открытымъ преслѣваніемъ. Его гнали всѣ: и язычники, и іудеи, и представители высшей гражданской власти, и простой народъ, безумно восклицавшій предъ дворцомъ Пилата: «распни, распни Его». Либеральные саддукеи и консервативные фарисеи, постоянно враждующіе между собою, теперь составляютъ коварный союзъ и во чтобы то ни стало желаютъ общими усиліями дискредитировать Христа въ глазахъ народа. Первосвященники, книжники и старѣишины, грубые воины,—всѣ возстали на Христа, всѣ исполнились яростнымъ желаніемъ оклеветать Его и затѣмъ осудить на крестъ и мученія. Какъ бы въ нѣкоторомъ изступленіи, находясь во «власти тьмы», люди вооружились на Спасителя, какъ на заклятаго врага своего, и, наконецъ, достигли своей цѣли. Христосъ—въ рукахъ грѣшниковъ и вдали отъ своихъ немногихъ друзей. Христосъ въ терновомъ вѣнкѣ и съ тростью въ рукѣ безропотно переноситъ невыносимыя обиды и оскорбленія отъ враговъ своихъ. Кажется, все обрушилось на невиннаго Страдальца, что только могла избрѣсти не знающая предѣловъ сатанинская злоба Его мучителей... И вотъ Хри-

стось на крестѣ... И все новыя и новыя мученія, и физическія и нравственныя, переживаетъ Онъ, пока, наконецъ, Онъ не погрузился въ самую глубину нестерпимыхъ страданій, когда вопль неописуемой никакими красками ужасной предсмертной муки Богомъ оставленнаго Страдальца, вырвался изъ груди Его: Боже мой, Боже мой, вскую Мя оставилъ еси» (Мѡ. 27, 46).

Говорятъ, что Христось, умершій ранѣ распятыхъ вмѣстѣ съ Нимъ разбойниковъ, умеръ отъ разрыва сердца. Онъ видѣлъ всю бездну грѣха, развернувшуюся предъ Нимъ на Голгоѣ, Онъ видѣлъ, какъ кипѣла злоба противъ него въ сердцахъ Его мучителей, Онъ проникалъ Своимъ взоромъ въ сокровенныя тайники души человѣческой, и не находилъ тамъ ничего соответствующаго своему высокому ученію. Онъ видѣлъ лишь сознательное, бессмысленное противорѣчіе всему истинно-прекрасному, всему великому и благородному,—и Онъ не могъ вынести этого зрѣлища: Его сердце разорвалось на части...

Свершилось!. Христось умеръ, и Своею смертію избавилъ насъ отъ грѣха и его слѣдствій. Своими добровольными страданіями и смертію Онъ принесъ за насъ великую, святую и непорочную жертву, а Своею невинностію и безконечною святостію среди всеобщихъ разнужданныхъ проявленій страшнаго нечестія и несправедливости Онъ побѣдилъ грѣхъ, и тѣмъ освободилъ насъ отъ его тлетворнаго владычества.

Христось побѣдилъ грѣхъ, но какъ связать съ этимъ фактомъ наше спасеніе, нашу побѣду надъ грѣхомъ? Вѣдь не мы, а Христось висѣлъ на крестѣ, не мы, а Христось, претерпѣвшій до конца чашу страданій, своею святостію посрамилъ грѣхъ,—какимъ же образомъ являемся наслѣдниками сего великаго приобрѣтенія мы, всѣ вѣрующіе во Христа?

Вопросъ, который нужно отнести скорѣе къ области сердца, чѣмъ къ области разума. По своей таинственной непостижимости этотъ вопросъ можетъ быть только отчасти уясненъ сердцемъ, лучше сказать, понять интуитивно, почему онъ и является достояніемъ по преимуществу людей высоко-нравственныхъ людей вѣрующихъ. Однако и эти послѣдніе, разрѣшивъ намъ вопросъ въ сердцѣ, оказываются въ большомъ затрудненіи, когда имъ приходится разрѣшать его предъ другими въ словесной формѣ: языкъ человѣческой оказывается крайне бѣднымъ образами и понятіями, чтобы точно отобразить то, что превышаетъ намъ разумъ. Поэтому этотъ вопросъ въ св.-отеческой литературѣ обыкновенно раскрывается при помощи разныхъ, понятныхъ намъ и взятыхъ изъ нашей обыденной жизни примѣровъ, по аналогіи съ которыми мы и можемъ въ болѣе конкретномъ видѣ представлять себѣ эту великую тайну. Самымъ обычнымъ, и самымъ популярнымъ образомъ въ данномъ случаѣ является образъ человѣческаго тѣла. Христосъ составляетъ съ человѣчествомъ одинъ организмъ, въ которомъ Онъ—глава, а мы—тѣло. И какъ въ естественномъ организмѣ всѣ части тѣла и глава его находятся въ внутренней, тѣснѣйшей связи между собою, такъ и въ духовномъ, таинственномъ тѣлѣ. Съ одной стороны на Христа, какъ главу, перешли свойства и состоянія людей, ихъ язвы грѣховныя и какъ результатъ ихъ смерть; съ другой стороны на тѣло перешло то, что сдѣлалось достояніемъ Главы. Грѣховныя язвы людей и смерть, перешедши на Христа, въ Немъ нашли конецъ свой, вмѣсто нихъ явилась жизнь, что и обнаружилось чрезъ воскресеніе Христа изъ мертвыхъ. Но если глава ожила, то было бы совершенно неестественно, если бы тѣло продолжало быть мертвымъ; въ

силу органической связи главы съ тѣломъ жизнь главы не можетъ не распространяться и на тѣло. Итакъ, Христось пришелъ сообщить жизнь человѣку какъ бы трупу. Для этого Онъ приблизился къ этому трупу, и приблизился настолько, что омертвѣніе этого трупа коснулось и Его самого. Именно отъ человѣчества, какъ омертвѣлаго организма, мертвенность перешла и на Христа, но перешла для того, чтобы въ воскресеніи началось обратное явленіе.. «Христось, говоритъ Григорій Нисскій, воспріялъ болѣзни и смерть, проклятіе и грѣхъ не для того, чтобы Самому имѣть, что принять, но чтобы очистить отъ сего естество человѣческое, уничтоживъ въ естествѣ непорочномъ подобныя качества, принадлежащія намъ». «Отъ тебя, человѣкъ, говоритъ устами Христа Спасителя Августинъ, Я взялъ Себѣ смерть, а отъ Себя далъ тебѣ спасеніе».

Второй образъ принадлежитъ перу св. Кирилла Александрійскаго. Всѣ люди суть колосья одного и того же снопа. Христось сдѣлался подобнымъ намъ, слѣдовательно и Онъ сдѣлался колосомъ. Связанный жницами снопъ этихъ колосевъ приносится затѣмъ Отцу (образъ взять изъ Еврейской жизни: начатокъ отъ плодовъ земли). Отецъ принимаетъ эту жертву, и принимаетъ, собственно, потому, что среди колосевъ жертвы есть драгоценный колосье—Христось. Такимъ образомъ благодаря Христу являются достойными небесной обители и тѣ люди, среди которыхъ Онъ былъ дорогимъ и близкимъ, плоть которыхъ Онъ носилъ.

Третій образъ. Христось произвелъ въ человѣчествѣ то-же, что царь производитъ въ городѣ, когда посѣщаетъ его. Если великій царь, говоритъ Св. Афанасій Александрійскій, входитъ въ какой либо городъ, и вселяется

въ одномъ изъ домовъ его, то безъ сомнѣнія высокой чести удостоивается такой городъ, и никакой врагъ уже не нападаетъ и не разоряетъ его. Такъ было и съ царемъ вселенной. Когда пришелъ Онъ въ нашу обрость и вселился въ подобное намъ тѣло, тогда прекратились вражескія злоумышленія, уничтожилось тлѣніе смерти.

Эти и подобные образы (образъ зерна, дерева, заваски и др.) даютъ намъ возможность хоть отчасти, въ грубой формѣ уразумѣть тайну нашего искупленія, тайну того, какимъ образомъ «Христось для вѣрующихъ въ Него, — хотя они и не имѣли праведныхъ дѣлъ, — сдѣлался виновникомъ праведности». (I. Златоустъ).

Искупивши людей отъ грѣха и соединенныхъ съ нимъ пагубныхъ послѣдствій, Христось Спаситель, что особенно важно, нанесъ рѣшительное и безповоротное поражение исконному врагу нашего спасенія — діаволу. Когда хотятъ излечить какую нибудь болѣзнь, то стараются прежде всего устранить ту причину, которая привела организмъ въ ненормальное состояніе, — точно такъ же поступилъ и Спаситель. Послѣ Своей смерти Онъ сошелъ во адъ и тамъ, въ самомъ владѣніи діавола, произвелъ страшное опустошеніе, — Онъ вывелъ изъ ада всѣхъ съ вѣрою ожидавшихъ Его пришествія.

Остановимся болѣе подробно на этомъ интересномъ вопросѣ и попытаемся разобраться, какъ именно Христось побѣдилъ діавола и насъ избавилъ отъ его владычества: силою ли Своего всемогущества, или же какъ нибудь иначе? При рѣшеніи этого вопроса отцы церкви единогласно утверждаютъ, что Христось избавилъ родъ чело-вѣческій отъ власти діавола «не силою, но законно» *),

*) Бл. Теодоритъ: „и силою и правдою“. Но здѣсь явно отсутствуетъ мысль о насиліи. „Силою“ постольку, поскольку это было „правдою“, т. е. Христось бралъ силою только то, что Ему принадлежало по закону. Мысль, очевидно, та же, что и у другихъ о. о. Церкви въ выраженіи: „не силою, но законно“.

Христосъ не насильно отнялъ насъ у діавола, но завладѣлъ нами по праву, справедливо.

Такъ это и должно быть на самомъ дѣлѣ. Вѣдь діаволь есть существо свободное, а потому отнятіе у него людей, которые были въ его владѣніи послѣ грѣха прародителя, было бы нарушеніемъ его свободы. (Ириной Лион.) Это—одно. Другое, и самое главное, заключается въ самомъ человѣкѣ. Силою и нельзя было взять человека отъ діавола. Если бы даже человекъ и былъ «силою» освобожденъ отъ діавола,—если онъ не воспріялъ спасенія и попрежнему остался грѣшнымъ человекомъ,—онъ по прежнему остался бы подъ властью діавола. Гдѣ грѣхъ—тамъ и діаволь. И наоборотъ, если человекъ внутренне переродился, избавился отъ грѣха, то уже никакія силы ада не могутъ удержать его во власти діавола. Итакъ, о какомънибудь насиліи надъ діаволомъ не можетъ быть и рѣчи.

Болѣе наглядно дѣло искупленія людей отъ власти діавола представляется въ святоотеческой литературѣ въ такомъ видѣ. Діаволь до самаго конца не зналъ Христа (Кирилль Іерус.; Игнатіи Богоносець), или лучше сказать, онъ зналъ Его, зналъ, что Онъ Сынъ Божій, но не зналъ Его силы, не зналъ послѣдствій Его великаго дѣла (Левъ Вел., Василій Вел., Григорій Бог., Григорій Нис., Іоаннъ Дамаскинъ и др.). Думать такъ заставляетъ то соображеніе, что если бы онъ зналъ все это, онъ не сталъ бы вооружать противъ Него Іудеевъ и всеобщее озлобленіе противъ Христа не довель бы до послѣдней степени,—не допустилъ бы крестной смерти Спасителя, послѣдніе результаты которой конечно вовсе не входили въ его планы.

Такимъ образомъ діаволь какъ бы самъ себѣ вырылъ яму (Бл. Феодоритъ), самъ себѣ разставилъ сѣти

(Григорій Нис.), когда не совершившаго беззаконія окружилъ всѣми слѣдствіями грѣха и подвергъ смерти Безгрѣшнаго. Онъ и не подозрѣвалъ, что страданіями своими Христось очищаетъ людей отъ грѣховъ, а смертью искупляетъ ихъ отъ діавола. «Искунитель, говоритъ Григорій Великій, разставилъ сѣти, въ которыя попалъ діаволь, подобно рыбѣ. Человѣческая природа Христа была тою обольстительною приманкою, на которую попалъ обольститель рода человѣческаго, а Божество Христа было тою скрытою удою, которая пронзила діавола. Взявши Безсмертнаго, чтобы умертвить Его, онъ потерялъ смертныхъ, которые были въ его власти.» (Ср. I. Дамаскинъ, Точное изложеніе вѣры, стр. 217).

Діаволь хотѣлъ во что бы то ни стало заключить Христа во адъ. Онъ съ ужасомъ замѣчалъ, какъ Христось пріобрѣталъ все больше и больше вліянія на людей, и чувство страха наполнило все его существо. Онъ боялся соперничества, боялся, какъ бы Сынъ Божій не отнялъ у него власти надъ міромъ своими чудесами и вообще своимъ могуществомъ,—и онъ сдѣлалъ все, что могъ, для заключенія Христа во адъ, онъ даже умертвилъ Его, какъ послѣдняго грѣшника. Діаволь торжествовалъ. Этотъ великій Праведникъ подчинился общему закону смерти и долженъ былъ сойти во адъ подъ власть діавола. Последній былъ уже готовъ праздновать великую побѣду, когда что-то невѣроятное произошло въ его царствѣ. Христось сошелъ во адъ не какъ побѣжденный, а какъ побѣдитель. Какъ носитель абсолютной святости и чистоты, Онъ не могъ долго оставаться во адѣ, и адъ не имѣлъ возможности удержать Его. И вотъ Онъ беретъ тѣхъ, которые были сродны Ему по духу, и выводитъ изъ ада. И только теперь понялъ діаволь, какую ошибку сдѣлалъ онъ, только теперь ему сдѣлалась извѣстною тайна искупленія.

Діаволь оказался какъ бы близорукимъ, Богъ-же не открывалъ ему тайны искупленія, въ чемъ, по Григорію Нис., обнаружилась Его премудрость.

Итакъ, скажемъ мы словами бл. Θεодорита, «плѣненъ ты, вселукавый, и уловленъ собственными сѣтями. Изрывъ яму, самъ попалъ въ нее. Для чего пригвоздиль ко кресту и предаль смерти тѣло Мое? Какой видъ грѣха замѣтилъ во Мнѣ? Теперь для другихъ отверзу узилище смерти, заключу же въ немъ тебя одного. Вкусивъ неадекватной снѣди, изблюешь все, прежде поглщенное. Всѣхъ освобожу отъ смерти, сдѣлаю же это не по одному милосердію, но по милосердію справедливому, не по власти господства, но по власти правосудной.»

Мы разсмотрѣли, насколько намъ представлялось возможнымъ, вопросъ о спасеніи рода человѣческаго и о соединеніи его въ союзъ съ Богомъ. Мы указали здѣсь, какую неоцѣненную пользу принесъ намъ Спаситель міра и какъ многимъ мы Ему обязаны. Мы являемся Его постоянными и неоплатными должниками, потому что то, что Онъ для насъ сдѣлалъ, такъ велико и всеобъемлюще, что мы даже и представить себѣ не можемъ. Это выше нашего пониманія и не можетъ въ полномъ своемъ видѣ вмѣститься въ рамки нашего сознанія. «Заслуги Спасителя, говоритъ Афанасій Великій, совершенные чрезъ Его вочеловѣченіе, столь велики и многочисленны, что пожелать изобразить ихъ — значило бы уподобиться человѣку, который устремилъ взоръ на морскую пучину и хочетъ пересчитать ея волны. Какъ невозможно объять глазами всѣхъ волнъ, потому что чувству покусившихся на это представляются непрестанно новыя и новыя волны; такъ и намъ врывающемуся объять умомъ всѣ заслуги, совершенныя Христомъ въ тѣлѣ, невозможно даже вмѣстить ихъ.

въ помыслѣ, потому что вновь представляющіяся мыслямъ его—гораздо многочисленнѣе тѣхъ, которыя, какъ думаетъ онъ, уже объялѣ мыслью. Посему лучше и не отваживаться говорить о *всѣхъ вообще* заслугахъ Христовыхъ, когда и часть ихъ изобразить невозможно» (Слово о воплощеніи, стр. 157).

А. Л.

«Переломъ» въ міровоззрѣніи современной интеллигенціи.

(Продолженіе).

Какъ и всякая вообще религія, теорія научнаго прогресса имѣетъ свою эсхатологію, т. е. глубокое вѣрованіе въ будущее, въ осуществленіе своихъ идеаловъ и чаяній. Какъ мы уже видѣли, имѣетъ свою эсхатологію и основывающійся на этой теоріи—марксизмъ съ его предсказаніями о грядущихъ судьбахъ человѣчества свободнаго, сытаго, счастливаго, наслаждающагося всѣми благами «земнаго рая». (Zukunftstaat). Но отвергая принципиально вѣру и вообще всякое сверхъопытное знаніе, позитивизмъ, а съ нимъ вмѣстѣ и научный социализмъ хочетъ только познательными средствами, при помощи точныхъ научныхъ данныхъ построить зданіе своей эсхатологіи; хочетъ предусмотрѣть и предсказать наступленіе будущаго счастливаго царства свободы и матеріальной сытости также точно, какъ астрономъ предсказываетъ лунное затмѣніе или прохожденіе звѣзды чрезъ меридіанъ. Но возможность на основаніи однихъ опытныхъ данныхъ вообще предсказывать будущее, а тѣмъ болѣе въ социальномъ экономическомъ жизни общества, возможность опредѣлять

руско теченія будущей исторической жизни челоѣчества и рисовать опредѣленный идеаль этого будущаго—Булгаковъ признаеть призрачной и въ высшей степени проблематичной. Всѣ социологическія понятія и социальныя отношенія, по его словамъ, являются совершенно пассивнымъ зеркаломъ, отображающимъ лишь опредѣленное содержаніе извѣстной эпохи исторической дѣйствительности. Мѣняется историческая перспектива въ непрерывномъ потокѣ жизни, измѣняются и социологическія понятія, разрушается и видоизмѣняется, слѣдовательно, и данный социальный строй жизни. Такимъ образомъ социологія тѣсно связана съ условіями исторической жизни и самыя смѣлыя предсказанія теоріи научнаго прогресса не могутъ итти дальше обозримаго историческаго кругозора; а этотъ послѣдній слишкомъ ограниченъ даже для самаго проникающаго историческаго глаза. Пусть намъ извѣстны, разсуждаеть Булгаковъ, положимъ судьбы челоѣчества въ XX в., но мы уже совершенно должны отказаться отъ попытки опредѣлить то, что ждетъ его въ XXI, XXII, XXIII и т. д. вѣкахъ. «Научная теорія прогресса подобна тусклой свѣчи, которую кто-нибудь зажеть въ самомъ началѣ темнаго безконечнаго корридора. Свѣча скудно освѣщаетъ уголокъ въ нѣсколько футовъ вокругъ себя, но все остальное пространство объято глубокой тьмой. Позитивная наука, заключаетъ нашъ мыслитель, «не въ силахъ раскрыть будущихъ судьбъ челоѣчества, она оставляетъ насъ относительно ихъ *въ абсолютной неизвѣстности*». ¹⁾ Однако челоѣкъ не можетъ пребывать въ этомъ мракѣ невѣдѣнія относительно своей будущей судьбы; эта томительная неизвѣстность гнететь его душу, обливаеть леденящимъ холодомъ его сердце, убивая въ

¹⁾ См. стр. 127.

немъ всё надежды и мечты; безъ надеждъ же сердце не можетъ и жить. Не въ состояніи были обойтись безъ этихъ лучшихъ надеждъ и дорогихъ вѣрованій и представители позитивной теоріи прогресса. Напротивъ, на этихъ-то именно надеждахъ и мечтахъ о благодатномъ земномъ раѣ и основана ихъ религія будущаго культурнаго человечества; именно эти чаянія и были той искрой, которая зажгла въ современныхъ ихъ послѣдователяхъ столько пламеннаго энтузіазма, одушевлявшаго ихъ на подвиги въ борьбѣ съ существующимъ социально-экономическимъ и общественнымъ строемъ жизни. «Но откуда же появилось», спрашиваетъ нашъ мыслитель, «это убѣжденіе и это какъ-бы твердое знаніе будущихъ судебъ человечества, разъ его не въ силахъ дать позитивная наука?» И здѣсь же даетъ отвѣтъ, компрометирующей гордую своими точными научными открытіями позитивную теорію. Это горячее непоколебимое убѣжденіе, говоритъ онъ, взялось «оттуда-же, откуда вообще происходятъ всё религіозныя истины, т. е. то, что *религіозно* принимается за истину. Источникомъ его является *религіозная вѣра*, но вѣра прокравшаяся тихомолкомъ, контрабандой, безъ царственнаго своего величія и тѣмъ не менѣе властно заявившая свои права тамъ, гдѣ хотѣла владычествовать только одна наука». 2) Такимъ образомъ, глубокій анализъ вскрылъ и выяснилъ для сознанія Вулгакова внутреннее логическое противорѣчіе въ столь, повидимому, грандіозной по своему замыслу и теоретически обоснованной, на самомъ же дѣлѣ лишь quasi—научной теоріи прогресса. Пытаясь утвердиться на однихъ только данныхъ опыта, гордо отвергнувъ всю область вѣры, клеймя ее презрительнымъ именемъ туманной и призрачной метафизики,

2) Стр. 128.

представители этой теории фактически стояли и продолжают стоять на почвѣ той-же упорно отвергаемой ими вѣры, обосновываютъ самыя завѣтныя свои вѣрованія лишь путемъ метафизической контрабанды.

Опредѣливъ позитивную теорію прогресса не просто какъ извѣстную теоретическую систему, а какъ живую религію современнаго культурнаго общества, Булгаковъ устанавливаетъ предметъ его религіозныхъ вѣрованій, опредѣляетъ того субъекта, къ которому направлены религіозныя чаянія представителей теории прогресса. Всякая религія, согласно опредѣленію нашего мыслителя, есть «активный выходъ за предѣлы своего «я», живое чувство связи этого конечнаго и ограниченнаго я съ безконечнымъ и высшимъ, расширение нашего чувства въ безконечность въ стремленіи къ недостижимому совершенству». ³⁾ Человѣкъ, по самой природѣ своей души съ ея стремленіемъ въ высъ, къ бытію абсолютному, не въ состояніи удовлетвориться въ своемъ религіозномъ чувствѣ окружающимъ его случайнымъ, измѣнчивымъ и преходящимъ бытіемъ. Но основные принципы философской доктрины позитивизма абсолютно воспрещаютъ его послѣдователямъ переноситься въ метафизическую сферу, переступать грань чувственно осязаемаго бытія. И вотъ появляется у представителей теории научнаго прогресса въ качествѣ субъекта религіозныхъ вѣрованій, въ роли божества ихъ «опытной религіи» — безличное по своему существу бытія, — человѣчество. Теперь, повидимому, удовлетворены всѣ требованія позитивной теории, такъ какъ субъектъ религіи не сверхъопытнаго происхожденія, а обитаетъ всецѣло въ условіяхъ и границахъ чувственнаго міра. Но какъ теперь насытитъ коренную, естественную жажду души,

³⁾ Стр. 117.

жажду религіознаго общенія съ бытіемъ не случайнымъ и тлѣннымъ, а съ абсолютнымъ, вѣчнымъ, всесовершеннымъ? Для этой цѣли позитивизмъ возводитъ свой кумиръ—человѣчество на степень абсолюта, признаетъ его способнымъ къ безконечному развитію, а слѣдовательно и бессмертнымъ, всесовершеннымъ. На этомъ рѣшеніи и успокаиваются защитники теоріи безконечнаго прогресса.— Но Булгаковъ разрушаетъ и это блестящее сооруженіе позитивизма и доказываетъ, что оно построено цѣною явнаго самопротиворѣчія и обмана. Что представляетъ собою *человѣчество*, спрашиваетъ авторъ, которое признается позитивистами бессмертнымъ и абсолютнымъ? Есть-ли оно по своимъ существеннымъ основнымъ качествамъ то же, что и *человѣкъ*, или это какое-то особенное сверхъестественное, сверхразумное существо? Очевидно, что съ точки зрѣнія послѣдовательнаго позитивизма отвѣтъ возможенъ лишь въ первомъ смыслѣ. Итакъ *человѣчество* ничѣмъ не отличается отъ *человѣка*; «оно», по словамъ автора, «представляетъ просто большое, неопредѣленное количество людей, со всѣми людскими свойствами и такъ же мало получаетъ новыхъ качествъ въ своей природѣ, какъ куча камней или зерна по сравненію съ каждымъ отдѣльнымъ камнемъ и зерномъ». ⁴⁾ Если же доказано, что *человѣчество* есть лишь «повтореніе на неопредѣленномъ пространствѣ и времени и неопредѣленное количество насъ самихъ со всею нашей ограниченностью и слабостью», то изъ этого положенія съ логическою необходимостью вытекаютъ слѣдующіе выводы, довольно убійственные для позитивной религіи безконечнаго прогресса. *Человѣчество* въ существѣ своемъ тождественно съ *человѣкомъ*; *человѣкъ* же смертенъ, слѣдова-

⁴⁾ Стр. 131.

тельно, смертно и человѣчество; человѣкъ ограниченъ и несовершенъ, несовершеннымъ и ограниченнымъ является и человѣчество. Далѣе, согласно механическому воззрѣнію на міръ позитивизма, человѣческая жизнь, отдѣльно взятая, не имѣетъ абсолютнаго значенія: она является случайной и бессмысленной, ⁵⁾—отсюда совершенной бессмыслиницей являются и всѣ судьбы человѣчества. Да и что такое само по себѣ человѣчество, взятое отдѣльно, въ отвлеченіи отъ реальныхъ, живыхъ и вмѣстѣ ограниченныхъ личностей? это не что иное, какъ химера, пустая «логическая абстракція!». И такую-то абстракцію позитивизмъ хочетъ выдать за высшее существо, впадая такимъ образомъ по словамъ автора, въ «логическій фетишизмъ», который не лучше грубаго идолопоклонства, ибо мертвому, людьми созданному объекту, приписываетъ черты живого Бога.

Такимъ образомъ, позитивизмъ, заключаетъ авторъ свои разсужденія, стремившійся только къ положительному знанію—и потому принципиально отрицавшій и метафизику и религіозную вѣру, кончаетъ слѣпой и неразумной вѣрой въ какой-то мертвый, созданный путемъ абстрактнаго мышленія объектъ, каковую вѣру даже нельзя назвать святымъ именемъ вѣрѣ, а можно обозначить лишь какъ «суевѣріе». ⁶⁾

Но Булгаковъ не останавливается на критикѣ объекта религіозныхъ вѣрованій поклонниковъ теоріи безконечнаго прогресса. Онъ идетъ далѣе въ дѣлѣ разрушенія своего прежняго міровоззрѣнія и опровергаетъ позитивную теорію со стороны ея конечныхъ чаяній, ея послѣднихъ идеаловъ

⁵⁾ Позитивизмъ принципиально отрицаетъ абсолютную цѣнность личности и всякій вообще смыслъ разумной жизни, стоя всецѣло на почвѣ механическаго или матеріалистическаго міровоззрѣнія.

⁶⁾ Стр. 130—131.

и заключительных цѣлей. Финаломъ теоріи научнаго прогресса обычно признается «возможно большій ростъ счастья возможно большаго числа лицъ». При этомъ самое счастье понимается въ узкомъ материалистическомъ смыслѣ, какъ возможно большій ростъ потребностей и пропорціональное возрастаніе удовольствій отъ ихъ удовлетворенія. Историческая цѣль, по сознанию адептовъ теоріи прогресса, должна заключаться въ томъ, чтобы, подсчитавъ общее количество міровыхъ страданій и удовольствій, довести постепенно первыя до minimum'a или даже до окончательнаго уничтоженія, а вторыя до maximum'a. При чемъ вся мораль разбираемой теоріи сводится къ признанію удовольствія, какъ такового, абсолютнымъ благомъ, а страданія абсолютнымъ зломъ. Такой, чисто эвдемонистическій идеалъ позитивной теоріи прогресса, а вмѣстѣ съ нею и идеалъ современной политической экономіи, встрѣчаетъ въ лицѣ нашего мыслителя горячіе опроверженіе и беспощадную критику. Эвдемонистическая точка зрѣнія, по мысли Булгакова, прежде всего по самому существу своему противорѣчива; далѣе, не выдерживаетъ она критики и при этической оцѣнкѣ ея, такъ какъ противорѣчитъ самымъ основнымъ, элементарнымъ принципамъ нравственности. — Ученіе социально-экономической теоріи о возможности установить балансъ міровыхъ страданій и удовольствій и, такъ сказать, свести минусъ на плюсъ, предполагаетъ единый масштабъ для измѣренія того, что называется на человѣческомъ языкѣ удовольствіемъ и страданіемъ. Но возможно-ли отыскать такую единицу для измѣренія этихъ внутреннихъ переживаній людей, которая была-бы общей мѣркой для всѣхъ различныхъ индивидуумовъ? Несомнѣнно нѣтъ. Чувство удовольствія и неудовольствія весьма субъективно и индивидуально;

оно у различныхъ людей слишкомъ различно и можетъ разнообразиться до безконечности. Одни и тѣже объекты удовольствія людямъ одной структуры могутъ доставить наслажденіе, а людямъ противоположнаго строенія непріятныя переживанія. Даже у одного и того-же человѣка одинъ и тотъ-же объектъ при извѣстныхъ условіяхъ и обстановкѣ вызываетъ пріятныя мысли и чувства, а при другихъ условіяхъ доставляетъ раздраженіе или даже страданіе. Эта мысль кажется настолько ясною, что доказывать ее далѣе, значило-бы ломиться въ открытую дверь. Такимъ образомъ, «погоня за всеобщимъ счастьемъ, какъ цѣлью исторіи, является», по словамъ нашего мыслителя, «предпріятіемъ невозможнымъ, ибо цѣль эта совершенно неуловима и неопредѣленна». ⁷⁾

Но, будучи по самому существу своему несостоятельной, эвдемонистическая теорія прогресса, по мысли Булгакова, «осуждается развитымъ нравственнымъ сознаниемъ и благодаря низменности ея основного принципа». Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ отличается отъ пресловутой морали эпикурейцевъ ученіе, которое отождествляетъ удовольствіе съ благомъ, добромъ, а страданіе со зломъ? Вѣдь если мы, весьма справедливо разсуждаетъ авторъ, «поставимъ знакъ равенства между добромъ и удовольствіемъ, то нѣтъ того паденія и чудовищнаго порока, которые бы не освящались этимъ принципомъ. Идеаломъ съ этой точки зрѣнія могло-бы служить обращеніе человѣчества въ животныя состояніе, какъ сопрвождающееся минимальнымъ количествомъ страданій». ⁸⁾ Съ другой стороны, указаннымъ принципомъ, разсматривающимъ страданія, какъ абсолютное зло, совершенно игнорируется глубокое, внутреннее, этическое значеніе страданій, очищающихъ, освящающихъ

⁷⁾ Стр. 133.

⁸⁾ Ср. 134.

и возвышающих нравственную жизнь и дѣятельность человѣка. Недаромъ Ф. М. Достоевскій, этотъ глубочайшій знатокъ тончайшихъ изгибовъ человѣческой души, почти во всѣхъ своихъ художественныхъ произведеніяхъ воспѣваетъ страданія, какъ необходимый жизненный «крестъ», освящающій и возвышающій даже самую черствую и закоренѣлую въ нравственномъ отношеніи душу, даже душу преступника. «Поэтому», разсуждаетъ Булгаковъ, «если нравственная жизнь составляетъ истинное призваніе человѣка на землѣ, то извѣстныя формы страданія всегда останутся неустранимы».

Далѣе, согласно воззрѣнію теоріи прогресса, счастье будущаго человѣчества, его земной рай должны быть подготовлены и куплены цѣною цѣлаго ряда страданій людей, катастрофъ и переворотовъ въ исторической жизни болѣе раннѣйшихъ поколѣній. Не является ли совершенно безнравственнымъ, противоестественномъ и въ высшей степени эгоистичнымъ подобное воззрѣніе, представляющее страданія однихъ поколѣній мостомъ къ счастью другихъ, достраивающее зданіе какого-то будущаго, призрачнаго «сверхчеловѣчества» на костяхъ современныхъ намъ живыхъ, реальныхъ личностей? «Почему», спрашиваетъ Булгаковъ, «одни поколѣнія должны страдать, чтобы другія были счастливы, должны своими страданіями «унавозить» будущую гармонію», по выраженію Ивана Карамазова? Но почему же Ивана долженъ жертвовать собою будущему счастью Петра и не имѣеть-ли Иванъ, какъ человѣческій индивидъ, съ этой точки зрѣнія, такихъ-же правъ на счастье, какъ будущій Петръ»? Если страданія, съ эвдемонистической точки зрѣнія, являются абсолютнымъ зломъ, то въ высшей степени безнравственно и эгоистично сознательно подвергать имъ цѣлыя поко-

лѣнія людей, чтобы построить какое-то призрачное счастье предполагаемаго культурнаго челоуѣчества. Можетъ-ли быть, заканчиваетъ авторъ свои разсужденія, оправдано, съ этической точки зрѣнія, воззрѣніе, представляющее одни поклѣтнія людей вампирами, высасывающими кровь изъ своихъ предковъ, покушающихъ свой прогрессъ дорогою цѣною крови, строящихъ свое счастье на несчастіяхъ другихъ? Очевидно, что подобная теорія ведетъ къ проповѣди, выраженной въ извѣстной придворной французской поговорки временъ Людовика XV-го: «après nous le deluge» («послѣ насъ хоть потопъ»), т. е. къ проповѣди полнаго эгоизма.⁹⁾

Правда, ни одна изъ версій теоріи прогресса не выступаетъ въ видѣ грубаго, ничѣмъ не прикрашеннаго эвдемонизма, а всѣ онѣ стараются прикрыться какими-либо болѣе возвышенными и нравственно болѣе глубокими идеями и принципами.—Такъ, однимъ изъ самыхъ распространенныхъ идеаловъ различныхъ версій позитивизма, указаннымъ еще его основателемъ О. Контонъ, является стремленіе позитивной теоріи къ «усовершенствованію челоуѣчества».—Однако построеніе подобнаго идеала, по мысли Булгакова, является невозможнымъ для позитивизма безъ противорѣчія его своимъ основнымъ началамъ. Основной принципъ позитивизма, какъ мы видѣли, состоитъ въ требованіи вращаться исключительно въ сферѣ опыта, положительныхъ данныхъ и открытій, отнюдь не переступая за грань потусторонняго, метафизическаго міра. Между тѣмъ стремленіе къ усовершенствованію челоуѣчества необходимо предполагаетъ построеніе идеала такого совершенства; потому что, не имѣя въ представленіи опредѣленнаго идеала, къ чему-же тогда стремиться?

⁹⁾ См. стр. 136.

Далѣ, такъ какъ прогрессъ или усовершенствованіе человѣчества мыслится безконечнымъ, то и идеаль точно также долженъ быть безконечнымъ, т. е. абсолютнымъ. Отсюда построеніе такого идеала путемъ опыта со всею измѣнчивостью и текучестью его явленій совершенно невозможно: оно необходимо предполагаетъ извѣстныя метафизическія предпосылки. Самый идеаль человеческого совершенства, несомнѣнно, сверхъопытнаго или априорнаго происхожденія. Такимъ образомъ, «истоптанная тропинка опыта», говоритъ авторъ, «и здѣсь съ необходимостью приводитъ позитивизмъ къ трудному и скалистому пути умозрѣнія», вынуждаетъ вторгнуться въ запретное для каждаго послѣдовательнаго позитивиста царство метафизики.

(Окончаніе будетъ).

В. Сперанскій.

Воскресныя занятія по философіи учениковъ Тамб. Дух. Семинаріи.

Въ началѣ 1913-14 учебнаго года нѣсколько учениковъ V-2 класса заявили преподавателю В. А. Данкову о своемъ желаніи продолжать подъ его руководствомъ занятія по философіи.

Въ воскресенье, 2-го ноября, трое изъ учениковъ доложили о результатахъ своихъ работъ по вопросу «о взаимоотношеніи среды и личности».

По данному вопросу высказываются самыя противоположныя мнѣнія. Одно изъ нихъ принадлежитъ Боклю, извѣстному русской читающей публикѣ по сочиненію «Исторія цивилизаціи въ Англіи».

Въ этомъ сочиненіи Бокль проводитъ ту мысль, что свобода человѣка, — пустая химера, что дѣятельность человѣка строго обусловлена естественными (географическими) условіями.

Преподаватель въ своей рѣчи выяснилъ значеніе вопроса о взаимоотношеніи среды и личности для исторіи философіи и изложилъ теорію Бокля.

Воспитанникъ V-2 кл. — Алешковъ изложилъ теорію Михайловскаго, И. Вертоградовъ изложилъ теорію Л. Толстого, С. Сергіевскій изложилъ ученія Карлейля и В. Богоявленскій сдѣлалъ резюме сказаннаго докладчиками

Г. Алешковъ, излагая теорію Михайловскаго, говорилъ приблизительно слѣдующее:

Русскій публицистъ — Михайловскій видитъ въ индивидуумѣ пассивный продуктъ среды, всецѣло обусловливаемый ея вліяніемъ. Эту теорію Михайловскій подобно французскому философу Тарду основываетъ на ученіи о той могучей силѣ, которую имѣетъ въ жизни подражаніе.

Взаимоотношеніе между личностью и толпой состоитъ всецѣло въ подражаніи толпы выступленію перваго.

Такимъ образомъ, тотъ, кто хочетъ властвовать надъ толпою, заставить ее подражать себѣ, тотъ долженъ поступать какъ магнетизеръ. Онъ долженъ моментально произвести столь сильное впечатлѣніе на толпу, чтобы оно овладѣло ею всецѣло, или же поставить своихъ подражателей въ условія постоянныхъ и однообразныхъ впечатлѣній — и тогда онъ можетъ совершать чудеса, распоряжаясь толпой по личному желанію.

Ученіе Михайловскаго имѣетъ крупный недостатокъ. Стремясь представить власть среды надъ личностью неограниченной, оно упускаетъ изъ виду тотъ фактъ, что отдѣльные индивидуумы отличаются разными степенями воспримчивости и отзывчивости къ внѣшнимъ вліяніямъ и воздѣйствіямъ среды, при этомъ многіе проявляютъ такую оригинальность и самостоятельность, что не столько сами приспосабливаются къ средѣ, сколько сами создаютъ ее, подчиняя себѣ окружающихъ.

Еще болѣе одностороннимъ надо признать тотъ взглядъ на взаимоотношеніе среды и личности, который проводится въ романѣ «Война и миръ». По ученію Л. Толстого великіе люди суть нули, ярлыки событій, наименѣе въ нихъ участвующіе. Война 12-го года объясняется не характеромъ и стремленіями Наполеона, но стеченіемъ обстоятельствъ въ жизни европейскихъ народовъ. Эта война была бы и въ томъ случаѣ, если бы Наполеона совсѣмъ не было: его роль съ успѣхомъ выполнилъ бы и всякій другой (даже рядовой солдатъ).

Въ другую, совершенно противоположную крайность впалъ Шотландскій ученый Карлейль (1795—1881 г.).

По Карлейлю, исторія есть сумма біографій отдѣльныхъ личностей. Эти отдѣльныя личности создаютъ исторію.

Карлейль называетъ ихъ героями.

Герои по Карлейлю—это богодухновенные люди, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе уразумѣвающіе природу, все болѣе и болѣе приближающіеся къ сущности Божества. Они приучаются правильнѣе читать ту или иную страницу въ великой книгѣ природы, а именно въ этомъ болѣе правильномъ отношеніи къ Богу и природѣ заключается ихъ величіе. Жизнь героя есть жизнь въ истинѣ и для истины. Всѣ усилія героя направлены къ осуществленію того, что онъ признаетъ за истину.

Плодомъ этихъ усилій обычно является переустройство жизни, созданіе новой исторической эпохи.

Карлейль полагаетъ, что для истинныхъ героев самое ожесточенное сопротивленіе современниковъ не представляется чѣмъ то непреодолимымъ. Въ доказательство этого онъ ссылается на первоначальное распространеніе магометанства. Наболѣе характерныя черты героев по Карлейлю заключаются въ слѣдующемъ: «Герои суть

люди, упоенные Божествомъ, люди, для которыхъ земныя блага, мнѣніе другихъ людей, даже самая жизнь имѣють мало цѣны въ сравненіи съ одушевляющими ихъ идеями, въ истинности которыхъ они убѣждены; отстаивать эти идеи и гибнуть за нихъ они считаютъ не заслугой, а необходимостью, вытекающею изъ самаго ихъ существа. Они не могутъ измѣнить этому существенному, жизненному своему началу, за утрату котораго не могутъ вознаградить ихъ всё сокровища міра; точно такъ же они въ своей проповѣди не смущаются мыслью объ относительности всего символическаго. Человѣкъ, сердцемъ котораго овладѣла истина, мало заботится о томъ, будутъ ли въ позднѣйшее время знать что либо иное или больше, чѣмъ знаютъ въ его время. Съ нимъ бесѣдовалъ Богъ, жизнь его—въ служеніи Богу, онъ исполняетъ свое предназначеніе».

Митрофанъ Спасскій. Восп. V—2 кл. Т. Д. С.

Юбилейное чествованіе П. П. Фирсова.

9 декабря 1913 года исполнилось 25 лѣтъ непрерывнаго служенія въ должности члена Отдѣленія Предсѣдателя Шацкой Земской Управы *Петра Прокофьевича Фирсова*. Шацкое Отдѣленіе ознаменовало этотъ день особымъ торжествомъ въ честь маститаго юбиляра.

Торжество было не пышное, но весьма сердечное и для церковно-школьныхъ дѣятелей глубоко-поучительное. 6-го декабря къ 12-ти часамъ дня въ зданіи Шацкой двухъ-классной церк.-приходской собрались члены Отдѣленія съ предсѣдателемъ протоіереемъ о. Димитріемъ Алмазовымъ во главѣ.

Представителемъ отъ дворянства прибылъ предводитель дворянства Иванъ Павловичъ Мосоловъ, отъ Шац. Духовн. училища—смотритель Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, отъ города—городской голова Григорій Григорьевичъ Викторовъ, отъ земства—агрономъ Владиміръ Сергѣевичъ Сабо и инспекторъ Василій Алексѣевичъ Соколинскій. Прибыли завѣдующіе и учащіе церк.-прих. школъ.

Въ 12 часовъ дня духовенство во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ о. Иваномъ Димитревскимъ приступило къ служенію молебна св. апостолу Петру. Многочисленное духовенство, стройное пѣніе и бѣвчихъ придавало особую торжественность служенію. Послѣ возглашенія многолѣтія юбиляру предсѣдатель Отдѣленія протоіерей о. Димитрій Алмазовъ обратился къ нему и прочиталъ адресъ отъ Отдѣленія.

Достоуважаемый

Петръ Прокофьевичъ!

25 лѣтъ тому назадъ—9-го декабря 1888 года—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Виталиемъ Вы утверждены въ должности члена Шацкого Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. И съ того времени по настоящее Вы непрерывно продолжаете нести это, по виду мало-значительное, но по существу весьма важное общественное служеніе,—служеніе, посвященное дѣлу начальнаго народнаго образованія. И въ настоящій, знаменательный въ жизни отдѣленія день,—день исполнившагося 25-ти лѣтія славнаго Вашего служенія церковной школѣ,—Отдѣленіе почитаетъ для себя пріятнѣйшимъ долгомъ выразить Вамъ чувства глубочайшей своей благодарности и признательности и искреннѣйшаго своего уваженія къ Вашей долговременной и многополезной дѣятельности. Въ лицѣ Васъ Отдѣленіе привѣтствуетъ своего старѣйшаго

члена, вступившаго въ составъ Отдѣленія почти одновременно съ самымъ возникновеніемъ этого учрежденія. Вмѣстѣ съ Вами, на протяженіи 25 лѣтъ, Отдѣленіе несло свою посильную работу, вмѣстѣ съ Вами дѣлило Оно и радости и горести школьной жизни. Вы видѣли церковную школу на первыхъ порахъ ея существованія, когда на долю ея выпадалъ одинъ только тяжелый напряженный трудъ и разнаго рода лишенія и недостатки, связанные съ полнымъ отсутствіемъ средствъ къ ихъ удовлетворенію. Вы видѣли церковную школу въ дальнѣйшемъ ея развитіи, когда положеніе ея все болѣе и болѣе упрочивалось, когда на нее было обращено вниманіе и правительства и общества. Вамъ хорошо извѣстна церковная школа и въ послѣдній періодъ ея жизни, когда гражданское ея положеніе, можно сказать вполне опредѣлилось и установилось. Вы, такимъ образомъ, являете собою лицо, во всей полнотѣ отражающее исторію церковной школы уѣзда и ея ближайшаго органа — Уѣзднаго Отдѣленія. Это тѣмъ болѣе справедливо, что Ваша церковно-школьная дѣятельность началась даже гораздо ранѣе, чѣмъ состоялось Ваше назначеніе въ составъ членовъ Отдѣленія. Вы были тогда уже попечителемъ церк.-прих. школы при Казанской церкви гор. Шацка, — школы на Ваши средства открытой и соодержимой. И что особенно достойно вниманія, эта школа открыта Вами еще за годъ до обнародованія Высочайше утвержденного положенія о церковныхъ школахъ. Вы, такимъ образомъ, даже предварили официальное открытіе церковныхъ школъ.

Вступивъ въ составъ членовъ Шацкаго Отдѣленія, Вы широко развертываете свою церковно-школьную дѣятельность. Съ удивительною аккуратностью посѣщая

засѣданія Отдѣленія, Вы проявляете живѣйшій интересъ ко всякаго рода вопросамъ, возникающимъ въ Отдѣленіи, Вы принимаете самое живое и дѣятельное участіе въ обсужденіи всѣхъ дѣлъ его. Ни одна сторона школьной жизни не ускользаетъ отъ Вашего вниманія. Вашъ богатый природный умъ, Вашъ обширный житейскій опытъ, Ваша прекрасная освѣдомленность въ вопросахъ школьнаго дѣла, обстоятельное знакомство съ положеніемъ дѣла въ уѣздѣ, съ его нуждами и потребностями даютъ Вамъ возможность по каждому вопросу, возникающему въ Отдѣленіи, высказать сужденія вѣскія, авторитетныя. Журналы Отдѣленія за минувшее 25-лѣтіе полны разнаго рода предложеній, часто принципиальнаго характера которыя вносились Вами на обсужденіе Отдѣленія и которыя клонились къ улучшенію и благоустроенію тѣхъ или иныхъ сторонъ школьной жизни. Цѣня Вашу освѣдомленность въ школьномъ дѣлѣ, Отдѣленіе не разъ возлагало на Васъ разнаго рода отвѣтственныя порученія и, между прочимъ, въ 1893 году поручило Вамъ произвести ревизію церковныхъ школъ въ цѣлой части уѣзда, что Вами блестяще и выполнено было, какъ можно видѣть изъ представленнаго Вами въ Отдѣленіе полнаго и обстоятельнаго отчета. Достоиню вниманія и Ваша заботливость по открытію новыхъ церковныхъ школъ. Въ 1891 году Вами открывається Троицкая школа въ г. Шацкѣ, въ 1893—въ деревнѣ Рай-полѣ. И та и другая школа получаютъ отъ Васъ и помѣщенія и средства на содержаніе, а послѣдняя и учителя. Въ 1894 году по Вашей инициативѣ въ гор. Шацкѣ, тогда еще очень бѣдномъ учебными заведеніями, открывається двуклассная церк.-приходская школа и при ней воскресныя чтенія для народа, — открываються въ домѣ, пожертвованномъ Шац-

кимъ Обществомъ взаимнаго кредита. И этимъ школа обязана исключительно Вамъ,—это Вы расположили Общество къ пожертвованію дома для просвѣтительныхъ цѣлей. Но самымъ крупнымъ, самымъ яркимъ и живымъ памятникомъ Вашей полезной церк.-школьной дѣятельности—несомнѣнно —останется сооруженная Вами въ деревнѣ Рай-Полѣ при незначительномъ пособіи отъ казны церковъ—школа. Потребовавшая отъ Васъ крупныхъ матеріальныхъ затратъ на семь сооружений, церковъ-школа обезпечивается отъ Васъ солиднымъ зданіемъ, значительнымъ участкомъ земли и полною обстановкой,—отъ Васъ же получаетъ она и средства на свое содержаніе. Удовлетворяя и умственнымъ и религіозно-нравственнымъ потребностямъ не только подрастающаго поколѣнія, но и взрослого населенія деревни, церковъ-школа является истиннымъ свѣточемъ для своей мѣстности и благодарная память населенія къ Вамъ, какъ къ храмоздателю и насадителю религіозно-нравственнаго образованія среди нихъ, никогда не изгладится изъ ихъ сердець.

Надолго останется памятнымъ въ исторіи церковной школы и еще одно событіе, въ которомъ во всей полнотѣ высказалась Ваша отзывчивость и Ваша участливость къ нуждамъ школъ. То былъ тяжелый, печальный для нашего Отечества 1891—1892-й годъ, годъ недорода и соединеннаго съ нимъ голоданія. Голодали и старыя и малыя, голодали и школьники. Для облегченія бѣдствія открывались столовыя. Предположена была къ открытію и столовая для школьниковъ. Собраны были и средства для ея открытія, но задерживалось дѣло тѣмъ, что не находилось нужнаго для того помѣщенія. И вотъ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ приходите Вы, предоставляя для столовой одно изъ своихъ помѣщеній. И какую теплоту,

какою признательностью дышетъ резолюція Преосвященнѣйшаго Владыки, положенная на докладѣ о семь Отдѣленія: «Выражаю сердечную благодарность Петру Прокофьевичу Фирсову за его благовременное истинно-христіанское содѣйствіе осуществленію добраго дѣла прокормленія въ тяжелую годину нуждающихся въ пищѣ учащихся церк.-приход. школь». Не забыть Шацкому Отдѣленію и тѣхъ крупныхъ нравственныхъ услугъ, которыя Вы оказали и оказываете церковнымъ школамъ въ ихъ взаимоотношеніяхъ съ разными общественными учрежденіями города и уѣзда. Являясь выдающимся общественнымъ дѣятелемъ нашего края, соприкасаясь со всѣми учрежденіями его, Вы всюду поддерживаете интересы церковной школы, гдѣ представляется нѣ тому возможность. *И Шацкое Уѣздное Земство и Шацкое Городское Управленіе, благодаря Вашему авторитетному вліянію, относятся къ церковнымъ школамъ съ рѣдкою благожелательностью.* Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особливаго упоминанія Ваша искренняя участливость, съ какою Вы, какъ предсѣдатель мѣстной Уѣздной Управы, отнеслись въ 1910 году къ рѣшенію насущнаго для церковныхъ школь вопроса, — о средствахъ на хозяйственныя ихъ нужды. Благодаря оказанному Вами содѣйствію, церковныя школы уѣзда съ 1911 года получаютъ отъ Уѣзднаго Земства крупное матеріальное пособіе. Это, избавивъ церковную школу отъ крайне тягостной обязанности, — обязанности изыскивать каждую копѣйку на свое содержаніе, дало возможность ей все свое вниманіе обратить на внутренню свою организацію, на учебно-воспитательную сторону дѣла, что именно и требуется создавшимися условіями послѣдняго времени.

Нельзя обойти молчаніемъ и еще одной стороны Вашей

культурно-просвѣтительной дѣятельности, стороны, имѣющей громадное значеніе не только для церковныхъ школъ уѣзда, но и, вообще, для дѣла народнаго образованія въ нашемъ краѣ. Принимая живое и непосредственное участіе не только въ управленіи школъ церковныхъ, но и школъ Земскихъ, Вы служите связующимъ звеномъ между этими двумя разсадниками просвѣщенія, разными по вѣдомствамъ, къ которымъ принадлежать, но совершенно тождественнымъ по цѣли, въ которой идутъ. Въ то время, когда во многихъ мѣстахъ нашего Отечества и даже, нашей епархіи шла отчаянная борьба вѣдомствъ между собою, въ то время, когда между школами земскими и церковными лежалъ непримиримый антагонизмъ, въ Шацкомъ уѣздѣ всегда замѣчалось трогательное содружество этихъ двухъ школъ и полное единеніе въ ихъ просвѣтительной дѣятельности. И этимъ счастливымъ положеніемъ нашъ уѣздъ главнымъ образомъ обязанъ Вамъ,—Вашему мудрому такту, Вашей рѣдкой корректности, Вашей разумной дѣятельности. Вы не смотрите на различіе вѣдомствъ, а цѣните школы постольку, поскольку каждая изъ нихъ выполняетъ свое назначеніе. И въ этомъ, повторяемъ, Ваша заслуга не только предъ школами церковными, но и предъ всѣмъ нашимъ краемъ.

Примите-жъ, достоуважаемый Петръ Прокофьевичъ въ настоящій день—день Вашего четверть вѣкового служенія церковной школѣ, примите отъ насъ, Вашихъ сочленовъ по Шацкому Отдѣленію, низкій поклонъ, какъ знакъ сердечной нашей къ Вамъ благодарности и признательности, примите отъ насъ настоящее слабое слово привѣта, какъ выраженіе глубочайшаго къ Вамъ уваженія и искреннѣйшаго Васъ почитанія. Благодарные къ Вамъ, мы молимъ Господа Бога, да сохранитъ Онъ жизнь

Вашу въ «нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи» еще на многіе и многіе годы, да подасть Онъ Вамъ силы и крѣпости еще долго-долго нести свое просвѣтительное служеніе въ нашемъ краѣ.

А въ знакъ нашей молитвенной любви къ вамъ просимъ Васъ принять отъ насъ эту святую икону—соименнаго Вамъ св. ап. Петра. Подъ кровомъ и осѣненіемъ ея да будетъ и дальнѣйшая дѣятельность Ваша также многоплодна, какъ была она и до настоящаго времени.

Два священника—члены Отдѣленія съ низкимъ поклономъ поднесли юбиляру икону св. ап. Петра.

На адресъ Отдѣленія и поднесеніе иконы взволнованный юбиляръ отвѣтилъ, что это торжество для него такъ неожиданно и такъ его взволновало, онъ даже не знаетъ, что и сказать. «Одно скажу, что ничего особеннаго я не сдѣлалъ, а только на протяженіи этихъ 25 лѣтъ я всегда старался быть полезнымъ церковной школѣ, такъ какъ я убѣжденъ въ ея великой пользѣ для русскаго народа».

Послѣ этого къ юбиляру обратился съ рѣчью предводитель дворянства Иванъ Павловичъ Мосоловъ. Въ рѣчи своей онъ засвидѣтельствовалъ, какую громадную пользу юбиляръ принесъ и приносить церковной школѣ какъ земскій дѣятель и предсѣдатель Земской Управы и пожелалъ ему долго-долго трудиться на пользу церковной школы.

По принесеніи поздравленій, всѣ собравшіеся во главѣ съ юбиляромъ направились въ сосѣдній залъ, гдѣ учительницами церковныхъ школъ былъ сервированъ чай. При входѣ въ залъ юбиляръ встрѣченъ былъ группою учительницъ съ хлѣбомъ въ рукахъ. Старшая изъ нихъ Цыпляковская привѣтствовала юбиляра краткой рѣчью,

въ которой отмѣтила его заслуги какъ предсѣдателя Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ церк.-прих. школъ Шацка и пригородныхъ слободъ.

За чайнымъ столомъ повелъ задушевную рѣчь юбиляръ. Онъ сказалъ. — Ничего особеннаго въ томъ нѣтъ, что я всѣ 25 лѣтъ трудился на пользу церк.-прих. школы. Въ Шацкомъ Отдѣленіи образовалась такая атмосфера, что не работать было нельзя. Всѣ члены Отдѣленія самоотверженно служили церковной школѣ. Вспомните труды члена Отдѣленія Петра Алексѣевича Смирнова, объѣхавшаго всѣ школы Шацкаго уѣзда, очень тщательно обрѣзавшаго ихъ и даващаго отзывъ о каждой школѣ. Вспомните покойника Щукина. Сколько трудовъ онъ положилъ на ревизію школъ Шацкаго уѣзда! И всѣ члены Шацкаго Отдѣленія буквально рвались къ церковно-школьной дѣятельности, хотя дѣятельность эта и безплатная и очень обременительная. Какъ же мнѣ уклониться отъ нея?

Какъ земскій дѣятель я только помогать другимъ. Предсѣдатель Отдѣленія о. Протоіерей Димитрій Марковичъ Алмазовъ такъ расположилъ къ себѣ всѣхъ вліятельныхъ членовъ Земскаго Собранія, что не было случая, чтобы предложеніе его было отклонено собраніемъ. Всѣ его предложенія, клонящіяся въ пользѣ церковныхъ школъ, всегда и охотно удовлетворялись собраніемъ.

Въ содружествѣ школъ церковныхъ и земскихъ кто главный виновникъ, какъ не наблюдатель школъ протоіерей о. Димитрій Марковичъ Алмазовъ и Инспекторъ земскихъ школъ Шацкаго уѣзда Василій Алексѣевичъ Соколинскій.

Никогда между ними не возникало не только конфликтовъ, но и недоразумѣній. Благодаря ихъ коррект-

ности, обоюдной уступчивости и любви къ школѣ дѣло народнаго образованія въ Шацкомъ уѣздѣ никогда не тормозилось между вѣдомственными раздорами.

Да и духовенство Шацкаго уѣзда стоитъ на высотѣ своего призванія, оно усердно трудится въ церковныхъ школахъ, оно, очевидно, хорошо понимаетъ, что, если духовенство утратить церковныя школы, то навсегда утратить свое нравственное вліяніе на русскій народъ. Я знаю священниковъ, которымъ Земство предлагало школы земскія, хорошо оборудованныя, но они отказывались отъ земскихъ школъ и съ великимъ трудомъ изыскивали средства на церковныя школы.

Оглашены были привѣтственныя телеграммы Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта Протоіерея Павла Ильича Соколова, Директора народнаго училища А. И. Левочскаго, Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Андріевского, о.о. благочинныхъ Шацкаго уѣзда, священниковъ и др.

Особенною теплотою и сердечностью отличаются телеграммы Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла: «Всей душой присоединяюсь къ выраженіямъ благодарности и добрымъ пожеланіямъ, какія приносятъ Вамъ сегодня Шацкое Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія непрерывныхъ трудовъ Вашихъ для церковныхъ школъ уѣзда. Прошу принять выраженія моего глубокаго уваженія и преданности Вамъ. Да хранитъ Господь силы Ваши и то благородное одушевленіе, которымъ возбуждаете Вы и другихъ къ благотворной самоотверженной общественной дѣятельности». И предсѣдателя Училищнаго Совѣта протоіерея Павла Ильича Соколова: «Сердечно поздравляю Васъ съ 25-лѣтіемъ

честной благожелательной и въ высшей степени корректной службы. Пошли, Боже, еще многія лѣта трудиться Вамъ съ тою же пользою, какая всегда украшала Вашу дѣятельность».

Окончилась бесѣда, но впечатлѣніе, произведенное ею на насъ работниковъ церковной школы, не изгладится никогда. Расходились мы съ бесѣды ободренные — радостные. Намъ ясно стало, что церковно-школьное дѣло въ Шацкомъ уѣздѣ стоитъ прочно. Что мы не одинокіе, всѣми оставленные, дѣятели на церковно-школьной нивѣ. Что намъ готовы во всякое время оказать и нравственную и матеріальную помощь и дворянство въ лучшихъ его представителей и земство въ лицѣ самыхъ влиятельныхъ членовъ его и городское управление и корпорація педагоговъ Шац. Дух. училища и Шацкое Отдѣленіе Епархіального Уч. Совѣта въ лицѣ Предсѣдателя его протоіерея о. Дмитрія Марковича Алмазова, сумѣвшаго расположить къ церковной школѣ всѣ слои общества, — и дворянство, и земство, и городское духовенство, и церковныхъ учителей и объединить ихъ въ стремленіи самоотверженно и безкорыстно служить церковной школѣ. По истинѣ не пышное было торжество, но весьма радостное и глубоконазидательное!

Амвросіевское Братство.

30-го декабря, минувшаго 1913-го года, въ помѣщеніи Пителимовской гимназіи М. Т. Попова, состоялось первое собраніе нарождающагося Братства имени извѣстнаго всей Россіи Оптинскаго старца Геросхимонаха Амвросія, уроженца Тамбовской губ., воспитывавшагося въ Тамб. Дух. Учл. и Семинаріи. На собраніи, носившемъ

характеръ Учредительнаго, присутствовало болѣе 60 человекъ. Предсѣдательствовалъ одинъ изъ инициаторовъ священникъ села Суравы Тамбовской губ., о. Василій Тигровъ. Вначалѣ о. Василій отслужилъ панихиду, съ хоромъ воспитанниковъ псаломщической школы, приглашенныхъ, какъ и о. діаконъ. Панихида была совершена торжественная по почившихъ старцѣ Амвросію, Епископѣ Питиримѣ и о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Когда открылось засѣданіе, сейчасъ же былъ прочитанъ проектъ устава, составленный А. К. Евсѣевымъ, по уставу о. Іоанна Кронштадтскаго. Приступили, затѣмъ, къ избранію коммисіи для окончательной разработки устава. Послѣ появилась кружка. Были заложены первые гроши на святое дѣло. По произведенному подсчету, у постели болящей Маріи Ѳеодоровны, куда направились главные организаторы, въ кружкѣ оказалось 72 руб... Братство имѣетъ въ виду учрежденіе убѣжища для интеллигентныхъ труженицъ, каковое предполагаетъ построить на томъ мѣстѣ, гдѣ росъ и воспитывался благочестивый старецъ. Дѣмъ этотъ и донинѣ принадлежитъ тѣмъ-же хозяевамъ, уже наследникамъ той же семьи. Старушка хозяйка помнитъ отзывы своихъ родителей и бабушки о братьяхъ Гренковыхъ, «тихихъ, скромныхъ»... Старецъ Амвросій былъ въ мірѣ Александръ Михайловичъ Гренковъ. За послѣднее время старушка начинаетъ видѣть очень часто въ тонкихъ снахъ старца Амвросія, благословляющаго то мѣсто, гдѣ задумано строить убѣжище. Знаменателенъ ея послѣдній сонъ. Не то во снѣ, не то въ забытїи, она видитъ старца, одѣтаго въ скромную одежду, въ простыхъ сапогахъ, въ теплой шапкѣ. У старца былъ въ рукахъ сажень, онъ началъ имъ измѣрять всю усадьбу Антоновой и сосѣднюю. Потомъ, вдругъ, водружаетъ на огромномъ шестѣ крестъ.

Начинаетъ, затѣмъ, копать лопатой, изрывъ чуть не двѣ усадьбы. Мановеніемъ руки, отбрасываетъ раздѣляющій усадьбы заборъ, который рушится. Наконецъ, возвратился къ тому мѣсту, гдѣ водруженъ крестъ и у внезапно очутившагося здѣсь аналая, покрытаго бѣлой пеленой, съ возложеннымъ на него св. Евангеліемъ, начинаетъ молиться... Сонъ этотъ былъ подъ Новый годъ, а 31-го днемъ о. Василій Тигровъ заходилъ въ этотъ домъ служить панихиду по старцу Амвросію. У о. Василя была одѣта епитрахиль старца Амвросія и съ собою былъ крестъ со святыми мощами. На панихидѣ присутствовали и мы, съ ревностной инициаторшей основанія Амвросіевскаго Братства С. Н. В—кой. Много намъ поразеказала старушка—хозяйка. Передавала и о своихъ дивныхъ свидѣніяхъ.

Послѣдній сонъ мнѣ рассказала сегодня квартирантка Антоновой (хозяйка дома), мы шли вмѣстѣ послѣ освященія воды (въ сочельникъ крещенскій). Все говорить за то, что Господь, по молитвамъ своего угодника, благо словилъ затѣянное дѣло, а съ благословенія Божія надо ожидать и полной удачи.

Правдина.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Собора Св. Славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Стоите вы ночью порой неподвижно на открытомъ мѣстѣ, а надъ вами въ неизмѣримой выси, словно живыя, движутся по небосклону мириады звѣздъ, тихимъ, ласкающимъ свѣтомъ своимъ невольно влекутъ вашу мысль, вашу душу въ небесную даль, къ Подателю Свѣта, и незримо проливаютъ оттуда въ ваше сердце, истомленное

дневными печалаями, миръ и покой. Ходите вы изо дня въ день въ Божій храмъ, назидаетесь здѣсь псалмами, пѣснями и молитвами церковными, читаете на всякъ день дома по четьямъ-минеемъ житіе дневного святого и предъ вами во всемъ великолѣпнн своемъ открывается небо духовное, съ безчисленнымъ множествомъ свѣтилъ, его украшающихъ. Безплотныя силы ангельскія, пророки, апостолы, мученики, святители, преподобные, безсребреники, блаженные, Христа ради юродивые, какъ звѣзды на тверди небесной, непрерывной чредой проходятъ тогда предъ вами и свѣтятъ вамъ лучами небесной чистоты и истины, любви и состраданія, незлобія и всепрощенія.

Озаряемые этимъ благодатнымъ свѣтомъ, согрѣваемые небесной теплотой, вы забываете и себя самихъ и свои будничныя заботы и тревоженія, и все окружающее и уноситесь духомъ въ иной міръ, не знающій ни печалей, ни воздыханій, и наслаждаетесь неземнымъ блаженствомъ. Очнулись вы потомъ и чувствуете, что на душѣ такъ свѣтло, тепло, мирно и радостно, какъ никогда въ жизни. Пусть это восхищеніе духа вашего мимолетно, но все же вы ощутили сердцемъ своимъ близость того «неба небесе», на которомъ Самъ Богъ обитаетъ, гдѣ Онъ паче солнца во Святыхъ Своихъ сіяетъ и откуда по благодати Своей и къ намъ грѣшнымъ снисходитъ благодатію Своею. Мириады звѣздъ на этомъ небѣ духовномъ, но ярче всѣхъ, подобно зерницѣ, среди нихъ блистаетъ Предтеча и Креститель Христовъ Іоаннь, котораго Самъ Христосъ, Свѣтъ Истинный, именовалъ «свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ» (70, 535). Да, онъ горѣлъ,—какъ огнемъ, пламенѣлъ любовію къ Богу и людямъ, загораясь ею отъ Того, Кто шель за нимъ, но былъ прежде него—«Свѣтомъ отъ Свѣта», «чаяніемъ всѣхъ народовъ». Горѣлъ Предтеча

духомъ, потому и свѣтилъ современникамъ, которые безъ различія званій и состояній текли къ нему, какъ къ источнику свѣта и тепла духовнаго, свѣтитъ онъ и намъ грѣшнымъ, которые собрались нынѣ почитать его святую память. Собрались и принесли съ собою сюда свои суетные помыслы, плотскія вожделѣнія, земныя чаянія, упованія... Хотѣли бы и здѣсь, какъ въ мірскомъ какомъ собраніи, величатся, кто—красотой, кто—родовитостью или чинами, чтобы намъ и въ домѣ Божіемъ вниманіе оказали, мѣсто повиднѣе дали и къ святынѣ бы впередъ другихъ допустили... Собрались на праздникъ, а въ душѣ мракъ, какъ въ темную ночь осеннюю... Но подъ впечатлѣніемъ службы церковной небесная атмосфера незамѣтно охватываетъ душу, свѣтлый образъ Пророка Божія встаетъ предъ нею во всемъ величій своей небесной чистоты и непорочности, и мракъ души разсѣвается, какъ тьма ночная съ восходомъ солнца. «Ни ядѣй, ни пійей», одѣтый лишь для прикрытія тѣлесной наготы, этотъ ангелъ во плоти и предъ несмѣтной толпой слушателей свободенъ отъ искушеній тщеславія, столь свойственнаго вождямъ народнымъ,—ко Христу всѣхъ зоветъ, о Христѣ всѣмъ свидѣтельствуешь, что Онъ есть Сынъ Божій, а самъ себя недостойнымъ считаетъ и рабомъ у Него быть,—Христову правду и сильнымъ міра дерзновенно проповѣдуешь, за ту правду и душу свою полагаетъ даже до крови... Предъ этой нетлѣнной красотой, предъ этимъ небеснымъ величіемъ Предтечева духа сами собой меркнуть земныя упованія, всякая гордость смиряется, глава и колѣна склоняются долу, слезы раскаянія очищаютъ душу отъ ея пристрастій, а свѣтлый взоръ и ясное чело свидѣлствуютъ, что она вкусила радость праздника. Не гаси возлюбленный, свѣта Христова въ душѣ твоей, и эта

радость на всякъ день будетъ съ тобою. Возлюби Предтечево смиреніе и воздержаніе, Божіи храмы, службы церковныя, минеи-четы и иныя имъ подобныя книги «божественныя», и ты для окружающей тебя среды незамѣтно явишься «свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ». Предтеча Господень Іоаннъ молитвами своими намъ съ тобой въ томъ да поможетъ.

Тамбовско-Богородичной церкви

Протоіерей *Сергій Вльскій.*

ИЗВѢЩЕНІЕ.

2^я ГУБЕРНСКАЯ КУСТАРНАЯ ВЫСТАВКА

УСТРАИВАЕТСЯ

Обществомъ Развитія Женскаго Кустарнаго Труда
въ Тамбовской губерніи

22-го іюля 1914 года—по 6-е августа

въ городѣ Тамбовѣ.

Въ выставкѣ могутъ принять участіе: крестьянки, работающія самостоятельно своими семьями, кустарныя мастерскія, земскія руководѣльныя школы, сельско хозяйственныя о-ва, учебныя заведенія, женскіе монастыри по губерніи, благотворительныя учрежденія и частн лица г. Тамбова и уѣздовъ. Совѣтъ О-ва возбуждаетъ ходатайства о присужденіи наградъ и денежныхъ пособій за лучшія работы. Для успѣха выставки желательно получить наибольшее количество разнообразныхъ экспонатовъ, которые должны быть доставлены въ г. Тамбовъ хорошо упакованными не позднѣе 12 іюля.

ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ:

1. Крестьянский отдѣлъ — ткачество, ковровое производство, кружевное, вышивки, строченныя работы, набойки и вязанье всякаго рода.
2. Кустарныя организациі по губерніи.
3. Школьный отдѣлъ.
4. Монастырскія издѣлія.
5. Старинныя рукодѣлія.
6. Художественный отдѣлъ: живопись всякаго рода, выжиганіе, металло-пластика, тисненіе по кожѣ, бархату, различныя вышивки.

Условія участія въ выставкѣ:

1. Работы могутъ быть выставляемы или продаваемы.
2. Мѣста на выставкѣ безплатно для всѣхъ.
3. Взимается 10% со стоимости каждой проданной вещи въ пользу выставки.
4. За проданныя крестьянскія издѣлія будетъ уплачено полностью.
5. Пересылка изъ уѣздовъ на счетъ ихъ владѣльцъ.
6. При посылкахъ долженъ быть подробный перечень всѣхъ вещей, съ указаніемъ отъ кого, откуда, какая вещь, продается (за сколько) или выставляется.
7. На каждой вещи прикрепитъ, соотвѣт., ярлычекъ.
8. Экспонаты изъ уѣздовъ слѣдуетъ адресовать въ О-во женскаго кустарнаго труда: Тамбовъ, Теплая ул., д. Пантелеймонова.

Подробныя свѣдѣнія о выставкѣ можно получать въ канцеляріи О-ва ежедневно отъ 1—3 час., кромѣ праздниковъ: домъ Пантелеймонова, уголъ Большой и Теплой улицы.

ХРОНИКА.

Въ ночь на 1 января 1914 г. во всѣхъ приходскихъ храмахъ г. Тамбова совершены были новогодніе молебны. Стеченіе богомольцевъ особенно громадное было въ храмѣ Казанскаго монастыря, гдѣ Богослуженіе совершилъ Высокопреосвященный Кирилль въ сослуженіе Епископа Зиновія и духовенства. Владыка сказалъ слово.

Обычно великое число богомольцевъ собралось къ времени освященія воды на рѣкѣ въ праздникъ Крещенія Господня.

Изъ жизни Тамб. дух. семинаріи. 29 декъ въ семинарскомъ храмѣ совершена была заупокойная литургія съ поминовеніемъ іерарховъ митр. Антонія, архіепископа Иннокентія и раба Божія Сергія, Студента Казан. дух. Академіи, бывшаго воспитанника Тамб. дух. семинаріи, умершаго 30 дек. 1912 года.

Послѣ Рождественскихъ каникулъ классныя занятія въ Семинаріи начались 9 января полными уроками. 10 янв. послѣ общей утренней молитвы о. ректоръ семинаріи привѣтствовалъ воспитанниковъ съ наступившимъ новымъ годомъ и пожелалъ имъ счастливо окончить текущій учебный годъ, прибавивъ, что это свое благожеланіе онъ высказываетъ съ упованіемъ на милость Божию, полезно устрояющую нашу жизнь...

Въ тотъ же день воспитанникамъ Семинаріи розданы были брошюры, полученные изъ г. Казани отъ Секретаря Совѣта Дух. Академіи А. А. Нечаева, содержація въ себѣ тепло написанный некрологъ студента Академіи С. П. Преображенскаго, одного изъ благороднѣйшихъ и даровитѣйшихъ сыновъ Тамбовской земли.

Начатые въ концѣ 1913 г. *уроки декламации* въ семинаріи возобновились 12 янв. 1914 г. Воспитанники

охотно собираются на эти занятія желая поучиться хорошей дикціи, внятному и раздѣльному произношенію, чистотѣ и выразительности рѣчи, столь необходимымъ для будущихъ церковныхъ проповѣдниковъ и общественныхъ дѣятелей, на что обратить вниманіе рекомендуется циркуляромъ № 29 по дух. уч. вѣдомству.

На урокахъ *рисованія* одинъ изъ воспитанниковъ пишетъ образъ Святителя Алексія, митрополита Московскаго.

Уроки гимнастики ведутся по новѣйшей системѣ такъ назыв. Сокольской гимнастики.

Тамбовскій отдѣлъ Общества развитія женскаго кустарнаго труда. Начавшій у насъ, въ Тамбовѣ, первый годъ своего существованія Отдѣлъ Об—ва развитія женскаго кустарнаго труда, уже на первыхъ порахъ приобретаетъ извѣстную популярность въ городѣ. Но задачи его слишкомъ широки; онѣ требуютъ болѣе существеннаго отклика всей губерніи. Прежде всего, дорого поддержать кустарное производство, какъ цѣнное художественное творчество, являющееся частицею богатствъ народныхъ талантовъ, народной трудоспособности. И притомъ оно должно приходить на помощь крестьянскому населенію въ то трудное время, когда его полица-кормилица земля не оправдываетъ его надеждъ на сытый кусокъ хлѣба!... Прямой интересъ каждаго изъ насъ, кормящихся крестьянскими руками, дающими намъ всѣ насущные пищевые продукты, пойти на встрѣчу благой инициативѣ людей, самоотверженно взявшихъ на себя подвигъ поощренія развитію плодотворной дѣятельности въ деревнѣ. Это долженъ понять всякій культурный человекъ, имѣющій живой умъ, способный продуктивно реагировать на всѣ жизненные явленія.

Я изложу здѣсь *программу организаторши и предстательницы Тамб. Отд. Об-ва Р. Ж. В. тр.*

1) Учрежденное въ городѣ Тамбовѣ, Об-во Разв. Женск. Куст. труда въ Тамбовской губерніи, желаетъ направлять и расширять существующіе уже отчасти, женскіе промыслы, улучшая качество издѣлій, снабжая крестьянокъ болѣе дешевымъ сырымъ матеріаломъ для работъ, а также организуя сбытъ таковыхъ помимо скупщиковъ, сильно обезцѣнивающихъ крестьянскій трудъ.

2) Для достиженія намѣченныхъ задачъ, Обществу необходимо сочувствіе всѣхъ слоевъ населенія, въ особенности посредничество лицъ, стоящихъ близко къ сельскому населенію: духовенства, учителей, учительницъ, агрономовъ, лѣсничихъ, земскихъ начальниковъ и др. лицъ, которыя могли-бы объяснить крестьянкамъ, какую пользу хотять имъ принести, обучая ихъ ремесламъ и помогая сбывать сработанное. При этомъ, священникамъ всего ближе и удобнѣе внушить довѣріе въ крестьянкахъ къ новому обществу и помочь имъ завязать съ нимъ сношенія.

3) *Устраиваемая Об-вомъ въ июль мѣсяцъ кустарная выставка женскихъ работъ* ¹⁾, должна выяснить: какіе промыслы и въ какихъ мѣстностяхъ Тамб. губ. существуютъ и что надо, что-бы ихъ развить и дать такимъ образомъ лишній заработокъ крестьянкамъ. Выставка будетъ имѣть успѣхъ, если будетъ прислано значительное количество разнообразныхъ крестьянскихъ работъ: *суконъ, холстовъ, вышивокъ, строченныхъ полотенцевъ, набоекъ, ковровъ, дорожекъ, вязаныхъ чулокъ, перчатокъ и варежекъ*. Непроданное будетъ возвращено по окончаніи выставки, причемъ за утерянное Общество отвѣчаетъ. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, цѣли и задачи Об-ва слишкомъ

¹⁾ См. выше—Извѣщеніе.

симпатичны и въ тоже время—важны. Общество заслуживаетъ широкой отзывчивости и поддержки слоевъ населенія!..

Здѣсь, въ Тамбовѣ, идетъ въ Отдѣлѣ Об-ва неутомимая работа. Мастерская заполнена заказами. Уже много ученицъ сидятъ за разнообразнымъ руководѣлемъ. Сбытъ идетъ дружный: уже многіе въ Тамбовѣ одѣлись въ недорогія, но прекрасные костюмы изъ мастерской Об-ва; не малый спросъ на различныя руководѣлія, выставленныя въ витринахъ на образцы. Платья «изъ бабьяго» матерьяла не уступаютъ по виду туалетамъ, сшитымъ изъ матерій фабричныхъ. Но ихъ большое преимущество—прочность и приспособленность къ чисткѣ. Дѣло серьезное, дѣло не шуточное! При общемъ сочувствіи оно разрастется въ огромное дѣло. Всякому благому начинанію надо послать искреннее пожеланіе удачи, а его инициаторамъ—силы, бодрости, энергіи и... добросовѣстной оцѣнки со стороны всего общества...

Правдина.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей и ктиторовъ церковей Тамбовской епархіи, что въ г. Тамбовѣ мною открыта художественно-живописная мастерская, гдѣ принимаются заказы на иконостасную и кіотную живопись, стѣнныя церковныя работы, картины и портреты.

Желающихъ пріобрѣсти къ предстоящимъ торжествамъ какъ кіотныя, такъ и аналойныя иконы Тамбовскаго Святителя Цитирима по художественнымъ оригиналамъ, мною лично написаннымъ, и находящимся для осмотра въ мастерской, — прослу заблаговременно поспѣшить заказомъ. — Императорской Академіи Художествъ Художникъ и пенсіонеръ С. И. Кривоуцкій. — Адресъ: г. *Тамбовъ*. Успенская ул. (близъ вокзала), д. Юрцева.

Колокольные заводы Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино
фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольні за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики. Епарх. складовъ г.г. — Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Объявленіе.

Открывается вакансія должности эконома въ Тамбовской духовной семинаріи. Прошенія принимаются ректоромъ семинаріи. При протеніяхъ нужно прилагать: 1) выписъ изъ клиров. свд. 2) рекомендаціи о.о. благочинныхъ и настоятелей прихода съ указаніемъ хозяйственныхъ и бухгалтерскихъ способностей просителя.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. О спасеніи. II. Переломъ въ міровоззрѣніи современной интеллигенціи. III. Воскресныя занятія по философіи учениковъ Тамбов. Дух. Семинаріи. IV. Юбилейное чествованіе П. П. Фирсова. V. Амвросіевское братство. VI. Поученіе въ день Собора Крестителя Господня Іоанна. VII. Извѣщеніе. VIII. Хроника. IX. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. **І. Панормовъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 18 января 1914 г. Типогр. Губер. Правленія.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла,

въ среду 29 янв с. г. въ 7 час. вечера въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи

имѣеть быть Общее годовичное Собраніе членовъ Тамбовскаго *Церковно-Археологическаго Комитета* для заслушанія отчета, избранія двухъ членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ. На собраніи будутъ предложены чтенія: 1) *Илія нѣмой*—Тамбовскій подвижникъ. 2) *Церковная старина и старинное духовенство въ с. Студенкахъ, Усманскаго уѣзда.*

Хоръ семинарскій исполнить нѣсколько старинныхъ пѣсней. Бесплатные входные билеты можно получать въ Тамб. Дух. Семинаріи (главное зданіе входъ со стороны р. Цны).

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *І. Панормовъ.*

При № 2-мъ Т. Е. В. 1914 г. разсылается краткій прейсъ-курантъ и выдержки благодарныхъ отзывовъ за колокола, полученныхъ доставителемъ для всей Россіи Ксенофонтомъ Соколовымъ въ г. Челябинскѣ.