

САМАРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

1878 Г.

АПРѢЛЯ 15-ГО.

Годъ двенадцатый

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.
Указы Св. Синода.

18—19 февраля 1878 года, № 199. *О Высочайше
врученномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ
уменьшеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на
36 рублей. По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тейшаго Правительствующаго Синода слушали предложеніе Госпо-
дина Синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 27 января 1878 го-
да, № 1173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ
представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій
священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ
предложеніе, что для увеличенія кредита (326395 руб. 36
коп.) предѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ
выплатъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ се-
мьямъ, по предѣленію Святѣйшаго Синода, установлено про-*

изводить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья чтовъ нѣкоторыхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, въ количествѣ 9536 руб. въ годъ, *мнѣнемъ* положитъ предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по согласію съ Министромъ Финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ данаго вѣдомства причисленіемъ въ оному означенной суммы десяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственного Совѣта 10 день января сего года, Высочайше утвердить соизволивъ повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: Объ означенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ.“

— 8 — 27 февраля 1878 года, № 198. *Объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства 1265 руб. на содержаніе церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, Самарской епархіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Подальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 января 1878 года № 1042, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе походной церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ, Самарской губерніи, въ связи съ прежнимъ дѣловодствомъ Государственнаго Совѣта объ учрежденіи походной церкви въ Царевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, и не смотря на препятствія въ учрежденіи подобной же походной церкви въ Самарской епархіи, нашолъ только, что, въ виду затруднительнаго въ настоящее время положенія Государственнаго казначейства, необходимо содержаніе вновь учреждаемой церкви финансировать тѣмъ же размѣромъ, въ какомъ отерять о кредитѣ на содержаніе походной церкви въ сосѣдней Астраханской губерніи (1265 руб.). Въ слѣдствіе сего, по согласенію съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ *мнѣнемъ* положилъ: на содержаніе учреждаемой въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ Самарской губерніи, походной церкви и причта при оной

съ 1 января 1878 года, изъ Государственнаго казначейства по тысячѣ двѣсти шестидесяти пяти рублей въ годъ, со снесеніемъ этой суммы, съ того же срока, въ подлежащія подвѣдленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода. Его Императорское Величество изъясненное мнѣніе Государственнаго Совѣта 1 января сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣть исполнить. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для печатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщить по принятому порядку.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благовернаго УШ благочинческаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 22 февраля, за № 48, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣдующаго распоряженія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, вместо священника Гавріила Благовѣщенскаго, заявившаго, что по своему нездоровью, не можетъ проходить означенную должность. Единогласно избранъ въ духовники священникъ с. Трухова Александръ Черемшанскій. Постановлено: Записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „4 марта 1878 года. Священникъ Александръ Черемшанскій утверждается въ должности духовника УШ благочинческаго округа“. 2) Слушали журналъ совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, напечатанный въ № 1 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1878 годъ, по вопросу о необходимости увеличенія платы за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ инословныхъ со 100 руб. въ годъ до 150—175 руб., въ виду того обстоятельства, что содержаніе каждой воспитанницы въ училищѣ обходится духовенству во 125 руб. серебромъ. Постановлено: Собраніе находить совершенно целесообразнымъ увеличеніе платы съ инословныхъ воспитанницъ,

живущихъ и обучающихся въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, до 150—175 руб. въ годъ за каждую; по и поручаетъ своему выборному, священнику Петру Бѣлозеру заявить это мнѣніе на имѣющемъ быть въ семъ 1878 году епархіальномъ съѣздѣ духовенства (Подлинныя постановленія подписомъ 10 священниковъ и 11 причетниковъ). Приказано въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, священнику Страхова Александру Черемшанскому объ утвержденіи его должности духовника по VІІІ благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда, вмѣсто уволившагося за штатъ, по болѣзни священника Гавріила Благовѣщенскаго, дать знать указомъ, печатавъ о семъ, въ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Но такъ какъ священникъ Черемшанскій состоитъ помощникомъ благочиннаго по тому округу, совмѣститъ же въ одномъ лицѣ обѣ должности помощника благочиннаго и окружнаго духовника не удобно, такъ какъ помощнику благочиннаго не рѣдко и Епархіальнымъ Начальствомъ и благочиннымъ поручается производство слѣдствій и дознаній по проступкамъ и преступленіямъ членовъ причтовъ округа. Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: на должность помощника благочиннаго VІІІ благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, поручить духовенству округа избрать другое лицо и, по постановленіи, представить на утвержденіе Его Преосвященства. Постановленіе съѣзда, по вопросу объ увеличеніи платы съ инословенскихъ воспитанницъ, обучающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, передать, по снятіи съ него копій въ дѣлу, въ совѣтъ училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 марта 1878 года. Предоставить благочинному округу избрать себѣ помощника изъ священниковъ округа благонадежныхъ и о томъ, кто будетъ избранъ имъ, донести. Прочее исполнить.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ помощника благочиннаго VІІІ благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда священника с. Цадовки Василя Вавцева, отъ 21 февраля

14, съ журналами съѣзда духовенства, составленными въ
 сѣмь собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содер-
 жанія: 1) Собраніе духовенства, предварително разрѣшенія во-
 проса объ избраніи кандидатовъ на должность благочиннаго, вмѣ-
 сто умершаго священника Евимія Бѣлорѣченскаго, имѣло суж-
 деніе о положеніи жалованья изъ собственныхъ средствъ духо-
 венства благочинному, имѣющему быть назначеннымъ въ округъ.
 Постановлено: Положить благочинному изъ собственныхъ средствъ
 духовенства округа жалованье, въ количествѣ 200 руб. сереб-
 ромъ въ годъ, за труды его по должности и расходы по канце-
 ларіи. 2) Слушали резолюцію Его Преосвященства, изъясненную
 въ указѣ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 8 февраля сего
 1878 года, за № 792, кою поручено духовенству УП благо-
 чинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, избрать на съѣздѣ
 представить двухъ кандидатовъ на должность благочиннаго,
 вмѣсто проходившаго эту должность священника, нынѣ умершаго,
 Красавки Евимія Бѣлорѣченскаго. Произведена была закры-
 тая баллотировка; большинство шаровъ получили священники: с.
 Колокольцовки Василій Вѣанцевъ (10^{1/2} избирательныхъ противъ 7^{1/4}
 неизбирательныхъ) и с. Колокольцовки Василій Солдцевъ (8^{1/2}
 избирательныхъ противъ 9^{1/4} неизбирательныхъ). Остальныя бал-
 лотировавшіяся лица получили еще меньшее, сравнительно съ
 Колокольцовымъ, избирательныхъ шаровъ. Постановлено: Запи-
 сать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ
 15 священниковъ, 2 діаконівъ и 11 причетниковъ). И по
 правкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства УП
 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, относительно
 назначенія мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ
 средствъ духовенства, въ размѣръ 200 руб. въ годъ, предоста-
 вить духовенству округа исполнить, давъ ему знать, что распо-
 ряженіе съѣзда по сему предмету, слѣданное предварително из-
 собранія и утвержденія благочиннаго, дѣлаетъ ему большую честь,
 такъ какъ таковымъ своимъ распоряженіемъ съѣздъ, полагая бла-
 чинному жалованье, устранилъ чрезъ это всякое пристрастіе,
 имѣя въ виду не лицо собственно, а должность. По второму

постановленію, относительно избранія на должность благочиннаго большинствомъ шаровъ священника с. Падовки Василя Віанца, доложить со справкою изъ его послужнаго списка (Его Священству, что къ утверженію сего священника въ должность благочиннаго, по VII благочинническому округу, Николаевскаго уѣзда, препятствій, по мнѣнію Консисторіи, не имѣется, болѣе, что онъ, священникъ Віанцевъ, состоя на должности помощника благочиннаго съ 1867 года, имѣлъ возможность комиться достаточно съ обязанностями, соединенными съ должностію благочинническою, и отличался исполнительностію въ возлагаемыхъ на него Начальствомъ порученіяхъ. — Резолюція Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „16 1878 года. *Исполнить.* 2) Священникъ Василій Віанцевъ утверждается въ должности благочиннаго, съ полученіемъ названнаго окрестнаго благочиннаго отъ духовенства жалованья. Предоставить ему избрать изъ благонадежныхъ священниковъ округа помощника себѣ и представить о немъ для утвержденія. — Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника г. Бугуруслана Митрофана Орлова, отъ 11 февраля № 81, съ донесеніемъ, что 1) Въ Куроѣдовской церкви прошлаго года произведены были значительныя исправленія на сумму 800 руб. серебромъ. Самое дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принимали, по большей части на свои средства, председатель мѣстнаго приходскаго попечительства, землевладѣлецъ Василій Ивановичъ Благодатовъ и староста церковный, землевладѣлецъ же Василій Николаевичъ Филипповичъ, при содѣйствіи священника Луки Золотова. Благодаря ихъ же дѣятельности и усердію, дома съ надворными службами для настоятеля церкви и псаломщика перестроены и отдѣланы заново. Устройство домовъ стоило попечительству 600 руб. серебромъ. 2) въ небольшомъ Кирюшкинскомъ приходѣ, съ мордовскимъ населеніемъ приходская церковь въ прошломъ году окрашена внутри и снаружи, а вокругъ нея устроена новая ограда на сумму 700 руб. ранѣе этого времени были произведены въ церкви поправки

жены печи на сумму 1000 руб. серебромъ. Здѣсь главнымъ деятелемъ, хотя и на суммы общественныя, былъ мѣстный священникъ Дмитрій Витевскій. Онъ согласилъ прихожанъ на необходимость благоукрашенія храма, помогалъ своими совѣтами собирать для этого денежныя средства, руководилъ ихъ при работѣ рабочихъ, а во время работъ самъ лично за всѣмъ приглядывалъ. Приказали: Поименованнымъ въ рапортѣ благочиннаго Митрофана Орлова лицамъ, за ихъ заботливость о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ и устройствѣ причтовыхъ домовъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Решеіе Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 10 марта 1878 года. *Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношенія правленія духовныхъ училищъ: Самарскаго, отъ 19 февраля, за № 69, и Николаевскаго, отъ 22 февраля, за № 71, коими, съ сопровожденіемъ копій съ журналовъ съѣздовъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ училищъ послѣдней сессіи, просятъ о выдѣлѣ суммъ вѣнчиковою и остатковъ 21% сбора, на содержаніе означенныхъ училищъ: перваго — въ первой половинѣ года, а послѣдняго — за весь 1878 годъ. Изъ копій журналовъ видно: а) Самарскаго съѣзда, что на содержаніе училища въ первой половинѣ сего 1878 года потребно 6338 руб. 53 коп., на погашеніе каковой суммы имѣется въ виду: 12% сборъ съ церквей суммъ, подлежащихъ обложенію 21% сборомъ — 1439 руб. и вѣнчиковая сумма, которой ожидается до 1900 руб.; не достающая затѣмъ сумма 3000 руб. имѣетъ быть покрыта епархіальными суммами — остаткомъ отъ 21% сбора. Причемъ журналомъ съѣзда постановлено, въ виду затрудненій при исчисленіи источниковъ на содержаніе училища, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные доставляли въ правленіе училища обязательный взносъ съ духовенства и 12% окладъ съ церквей за первую половину года, по крайней мѣрѣ, въ 12 января слѣдующаго года, дабы январскій съѣздъ выборныхъ, при разсмотрѣніи сметы расходовъ по училищу, могъ ясно видѣть всѣ источ-

нивы содержанія по училищу. б) Николаевскаго сѣзда, ч
 содержаніе мѣстнаго училища въ 1878 году потребно ст
 14894 руб. 48 коп., а за исключеніемъ 4115 руб. 20
 имѣющихъ поступить изъ Государственнаго казначейства,
 ходящихся на лицо 1596 руб. 50 коп., 9182 руб. 78
 каковая сумма должна быть покрыта 20% сборомъ съ цер
 ныхъ суммъ, всего 4000 руб., вѣнчиковой суммой — 2011 руб.
 коп. и остаточной отъ 21% сбора — 2300 руб. серебромъ.
 правѣ оказалось: 1) Въ Января 1878 года оставалось
 счичковой суммы 2611 руб. 23½ коп., а за исключеніемъ
 этой суммы 139 руб. 24 коп. на выписку вѣнчиковъ ит мол
 добавочныхъ на текущій 1878 годъ, 2471 руб. 99½ коп.
 1878 году поступило этой суммы отъ Благочинныхъ училищ
 округовъ: Самарскаго — 1748 руб. 2 коп., Николаевскаго (в
 благочинныхъ Конона Пивсанова и Іоанна Алонзова, отъ
 еще не получено) — 1797 руб. 34 коп. и Бугурусланскаго
 1925 руб. 41 коп.; кромѣ сего, выручено отъ продажи вѣ
 ковъ и молитвъ въ Консисторіи въ села Самарскаго уѣзда
 руб. 50 коп. и Николаевскаго 3 руб. серебромъ. 2) Оста
 въ 1878 году вѣнчиковой суммы 2471 руб. 99½ коп.
 зовался отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной
 литвы, высланныхъ въ Консисторію до 1871 года; сумма
 согласно опредѣленія Консисторіи на 7 февраля 1875
 хранится впредь до востребованія хозяйственнымъ управлені
 при Св. Синодѣ. 3) Изъ вѣнчиковой суммы слѣдуетъ оста
 въ распоряженіи Консисторіи до 850 руб., слѣдующихъ на
 писку вѣнчиковъ и молитвъ для церквей Самарской епархіи
 1879 годъ. 4) 21% сбора въ 1 января сего 1878 года
 валось 2714 руб. 66 коп. 5) Въ отношеніи хозяйствен
 управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1877 года,
 10695, о назначеніи содержанія на духовноучебныя заведе
 Самарской епархіи на 1878 годъ, въ пунѣ. 4 изъяснено:
 ассигнуемыхъ доходовъ изъ казны назначать на содержаніе
 ховныхъ училищъ не болѣе, какъ 2/3 суммы всѣхъ расходовъ
 остальную же часть пополнять изъ процентнаго сбора и не пр

съездъ по полученіи о томъ требованія училищныхъ правле-
 по израсходованіи суммъ, назначенныхъ изъ казны. 6) Изъ
 о сбора на содержаніе духовноучебныхъ заведеній на 1878
 назначено 14580 руб. серебромъ. 7) Отъ правленія Бу-
 гурусланскаго духовнаго училища требованія на отпускъ суммы
 содержаніе училища въ Консисторію не поступало. Приказа-
 Самарскій окружный училищный съездъ духовенства назна-
 на содержаніе Самарскаго духовнаго училища въ первой
 половинѣ сего 1878 года: а) вѣнчиковую сумму за 1877 годъ
 б) изъ остатковъ 21% сбора отъ 1877 года 3000 руб. се-
 ромъ. Изъ справки видно, что вѣнчиковой суммы за 1877
 слѣдующей на содержаніе духовныхъ училищъ, поступило:
 Самарскаго — 1777 руб. 52 коп., Николаевскаго — 1800 руб.
 коп. и Бугурусланскаго — 1925 руб. 41 коп., а всего 5503
 27 коп. серебромъ. Изъ этой суммы слѣдуетъ отчислить
 0 руб. на выписку вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной мо-
 твы на 1879 годъ, затѣмъ остальная сумма подлежитъ въ
 вѣнчѣ въ правленія духовныхъ училищъ: Самарскаго — 1497
 52 коп., Николаевскаго — 1520 руб. 34 коп. и Бугуру-
 сланскаго — 1635 руб. 41 коп. серебромъ. По рассмотрѣніи вы-
 изложеннаго, Консисторія опредѣляетъ: Изъ вырученной отъ
 одажи вѣнчиковъ и молитвъ въ 1877 году суммы выписать
 расходъ четыре тысячи шестьсотъ пятьдесятъ три руб. двад-
 ть семь коп. (4653 руб. 27 коп.) серебромъ и отослать въ
 правленія духовныхъ училищъ: Самарскаго — 1497 руб. 52 коп.,
 Николаевскаго — 1520 руб. 34 коп. и Бугурусланскаго — 1635
 41 коп., употребивъ на пересылку денегъ въ Бугурусланъ
 Николаевскъ изъ 850 руб., оставляемыхъ на выписку вѣнчи-
 ковъ. Оставшуюся въ 1 января 1878 года вѣнчиковую сумму
 2471 руб. 99½ коп., какъ вырученную за вѣнчики 1871 го-
 да, хранить въ Консисторіи, впредь до распоряженія хозяй-
 ственнаго управленія при Св. Синодѣ; затѣмъ имѣющуюся въ
 распоряженіи Консисторіи сумму 21% сбора отъ 1877 года,
 всего двѣ тысячи семьсотъ четырнадцать руб. шестьдесятъ шесть
 коп. (2714 руб. 66 коп.) серебромъ, по неизмѣннѣ въ виду въ

настоящее время расходовъ на эту сумму по другимъ духовнымъ училищамъ епархіи и согласно постановленія Самарскаго окружнаго училищнаго съезда, выписать въ расходъ и отослать въ правленіе Самарскаго духовнаго училища, на содержаніе послѣдняго въ первой половинѣ сего 1878 года. Что же касается ассигнованной изъ казны суммы 14580 руб., то дать въ правленію училища, что слѣдующія части этой суммы, на означеніи пункт. 4 отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 декабря 1877 года, за № 40395, имѣютъ быть разсланы по назначенію не прежде, какъ по израсходованіи училищами назначенной имъ изъ казначейства суммы. Благоувереннымъ Конону Пиксанову и Іоанну Алонову подтвердить о медленной высылкѣ въ Консисторію суммъ вънѣшковой казны събора; затѣмъ предписать благочиннымъ Самарскаго училищнаго округа представлять обязательный взносъ и 12% сборъ съ годовыхъ суммъ въ правленіе Самарскаго окружнаго духовнаго училища, на содержаніе послѣдняго, непременно къ 12 сѣнтября слѣдующаго года. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „17 марта 1878 года. *Исполнено* — Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали справку: а) Въ первый годъ выдачъ пенсій десятилѣтняго срока, назначеннаго для составленія императорскаго фонда эмеритальной кассы духовенства епархіи, — въ 1877 году, приобрѣли, на основаніи дѣйствующаго устава, право на пенсію 20 семействъ: по первому разряду 48 лицами, по третьему разряду 1 изъ 2 лицъ, по четвертому разряду 2 семейства съ 11 лицами и по пятому разряду 2 семейства 5 лицами. б) За первую половину 1877 года выдано пенсій по первому разряду 397 руб. 50 коп., по третьему разряду 24 руб., по четвертому разряду 24 руб. и по пятому разряду 24 руб.; всего же 451 руб. 50 коп. серебромъ. в) Въ уставѣ эмеритальной кассы изъяснено: § 34. Владчикъ, по выходѣ на пенсію, имѣетъ право на пенсію полную пожизненно, по усмотрѣнію имъ и опредѣленному правилами сего проекта, для полученія пенсіи, сроку дѣть, соразвѣрно тому разряду

потому онъ дѣлалъ взносы въ кассу. § 35. Вдовѣ, женѣ владчика, бездѣтной, или хотя имѣющей дѣтей, но коимъ, по правиламъ устава кассы, не слѣдуетъ выдавать пенсіи (§ 38), дается половина заслуженной ея мужемъ пенсіи. § 36. Вдова, жена владчика, оставшаяся съ двумя и болѣе дѣтьми, получаетъ полную пенсію мужа, съ однимъ дѣтищемъ три четверти пенсіи. § 37. Круглый сирота -- одинъ получаетъ половину заслуженной отцомъ пенсіи, а двое и болѣе сиротъ получаютъ полную пенсію отца. *Примѣчаніе.* Дѣти, не имѣющія никого изъ родителей, когда другой поступаетъ въ монашество, считаются круглыми сиротами. § 38. Дѣти владчиковъ, кои, на основаніи правилъ эмеритуръ, слѣдуютъ пенсіи, пользуются ими: сыновья -- до окончанія курса въ учебныхъ заведеніяхъ, хотя бы они и состояли на церковнообщественномъ содержаніи, а вышедшіе изъ оныхъ -- до поступленія на службу или до истеченія ими гражданскаго совершеннолѣтія (21 года); дочери дѣвицы -- до выхода въ замужество, а остающіяся незамужними -- пожизненно. Дѣти владчиковъ, увѣчныя или одержимыя неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности снискать себѣ пропитаніе, пользуются пожизненно пенсіею. г) Каждый пенсіонеръ обязанъ сообщать о могущихъ воспослѣдовать его семейномъ положеніи переменѣхъ, къ свѣдѣнію, благоуважительному совѣту, а сей послѣдній комитету кассы. д) Свѣдѣнія сихъ въ теченіе второй половины ни отъ одного попечительнаго совѣта въ комитетъ не поступало. Определено: 1) Предварительно разсылки пенсій за вторую половину 1877 года, обратиться въ попечительные совѣты съ просьбою, чтобы они, безъ замедленія времени, доставили въ комитетъ кассы свѣдѣнія за вторую половину 1877 года, и на будущее время доставляли таковыя два раза въ годъ -- въ январѣ и іюлѣ: не произошло ли какихъ либо, и когда именно, переменъ въ быту пенсіонеровъ; 2) чтобы какъ при первоначальномъ предъявленіи правъ на пенсію, такъ и въ послѣдующее время обозначали пенсіонеры свои лѣта, преимущественно на основаніи метрическихъ записей и другихъ вѣрныхъ документовъ; 3) по мѣрѣ того, какъ нужны

къ дѣлу свѣдѣнія будутъ поступать отъ попечительныхъ товъ, комитетъ кассы, въ видахъ соображенія и упрощенія производства и черевиски, при разсылкѣ слѣдующихъ пенсіонерамъ, о выдачѣ коихъ уже состоялись опредѣленія комитета и утверждены Его Преосвященствомъ, имѣеть руководиться точнымъ смысломъ означенныхъ въ справкѣ §§ кассы, безъ составленія особыхъ повторительныхъ журналовъ постановленій о каждомъ пенсіонерѣ, если въ доставленіи свѣдѣній не будетъ заключаться ничего такого, что требовало бы особаго разсмотрѣнія, обсужденія и утвержденія Его Преосвященства. Журналъ сей, съ приложеніемъ именнаго списка пенсіонеровъ, къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ печатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Рѣшеніе Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета кассы: февраля 1878 года. *Согласенъ*."

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

пенсіонеровъ эмеритальной кассы, коимъ выдана пенсія за первую половину 1877 года.

№	Имена и фамиліи	Классъ	Какого разряда пенсія и въ какихъ именно доляхъ выдана.	Сумма пенсіи въ какомъ журналѣ и когда учтена расходъ.
1	Заштатный священникъ Іоаннъ Іоновъ Новопавловскій. Проживаетъ въ сл. Алексанкинкой, что въ І благочинническомъ округѣ, Новоузенскаго уѣзда.	Ка- виль льть.	Перваго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журналѣ № 7 стл. 3 гр. книг. за 1877 ст. 36).
2	Вдова послѣ священника Урусова Татьяна Урусова	49	Перваго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журналѣ № 7 стл. 3 гр. книг. за 1877 ст. 36).

Дѣти ея: Гавріилъ . . .	16	лѣтъ.	№ 3 ст. 3 (смот-
Симеонъ . . .	11		тр. книг. расх.
Ольга . . .	9		за 1877 годъ
Проживаетъ въ с. Танковскомъ Поселкѣ, Николаевскаго уѣзда, что въ VIII благочинническомъ округѣ .			ст. 34).
Вдова послѣ священника Равенскаго Прасковья Равенская .	47	Четвертаго ряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	12 руб. По журн. 15 июля 1877 года № 15 ст. 1 (смотр. книг. расх. за 1877 годъ ст. 4).
Дѣти ея: Иванъ . . .			
Владиміръ . . .	8		
Александръ . . .	6		
Анна . . .	17		
Серафима . . .	9		
Проживаетъ въ с. Усикѣ, Николаевскаго уѣзда, что въ I благочинническомъ округѣ .			
Вдова священника Іоанна Лебедева Анна Лебедева . . .		Перваго ряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журн. 19 мая 1877 года № 9 ст. 3 (смотр. книг. расх. за 1877 годъ ст. 36).
Дѣти ея: Александра . . .			
Ольга . . .			
Проживаетъ въ с. Питеркѣ, Новоузенскаго уѣзда, что въ I благочинническомъ округѣ .			
Круглая сирота, дочь умершаго священника Марья Полиевскаго Любовь Полиевская .	12	Перваго ряда, въ $\frac{2}{4}$ доляхъ-полной пенсіи, за 10 лѣтъ.	15 руб. По журн. 1 декабря 1877 года № 7 ст. 3 (смотр. книг. расх. за 1877 годъ ст. 37).
Проживаетъ въ с. Марьевкѣ, Новоузенскаго уѣзда, что въ			

IV благочинническомъ округѣ.			
6	Вдова священника Алексѣя Крылова На- талья Михайлова Кры- лова.	56	Перваго раз- ряда, въ пол- номъ составѣ, за 10 лѣтъ.
	Дѣти ея: Петръ	10	30 руб. По журн. октября года № 1
	Симеонъ	3	(смотри. вни- сх. за 1877
	Анна.	17	ст. 41).
	Серафима	14	
	Валентина	3	
	Проживаетъ въ с. Августовѣ, Никола- евскаго уѣзда, что въ VIII благочинниче- скомъ округѣ.		
7	Вдова священника Василія Архангель- скаго Марья Иванова Архангельская	35	Перваго разря- да, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.
	Дѣти ея: Владиміръ	5	30 руб. По журн. октября года № 2
	Клавдія	17	(смотри. вни- сх. за 1877
	Валентинъ	9	ст. 44).
	Лидія.	8	
	Проживаетъ въ с. Савмыковѣ, Нико- лаевскаго уѣзда, что въ IX благочинниче- скомъ округѣ.		
8	Вдова причетника Бориса Афанасьева Анна Степанова Афа- насьева	—	Перваго разря- да, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.
	Дѣти ея: Ольга	10	30 руб. По журн. октября года № 2
	Симеонъ	16	(смотри. вни- сх. за 1877
	Анна.	10	ст. 43).
	Александръ.	18	

Проживаетъ въ с. Тургеневѣ, Ставропольскаго уѣзда, что въ I благочинническомъ округѣ.					
Вдова (священника Григорія Духовникова Анастасія Ионовна Духовникова)	39	Перваго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб.	По журн. 24 октября 1877 года № 4 ст. 2 (смотри книг. ра-сх. за 1877 годъ ст. 42).	
Дѣти ея: Алексѣй Марія	20 11				
Проживаетъ въ с. Спасскомъ, Самарскаго уѣзда, что въ I благочинническомъ округѣ.					
Вдова діакона Петра Тимашева Александра Ивановна Тимашева)	39	Пятаго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	6 руб.	По журн. 24 октября 1877 года № 4 ст. 1 (смотри книг. ра-сх. за 1877 годъ ст. 47).	
Дѣти ея: Яковъ Николай	12 10				
Проживаетъ въ с. Русской Боклѣ, Бузулуцкаго уѣзда, что въ IV благочинническомъ округѣ.					
Вдова священника Иоанникія Владыкина Александра Алексѣева Владыкина)	—	Перваго разряда, въ $\frac{3}{4}$ полной пенсіи, за 10 лѣтъ.	22 руб. 50 коп.	По журн. 11 ноября 1877 года № 5 ст. 2 (смотри книг. ра-сх. за 1877 годъ ст. 49).	
Сынъ ея: Иоанникій	11				
Проживаетъ въ с. Борскомъ, Бузулуцкаго уѣзда, что въ IX благочинническомъ округѣ.					

12	Вдова священника Константина Любимова Екатерина Архипова Любимова 55	Перваго разря- да, въ $\frac{2}{4}$ пол- ной пенсіи, за 10 лѣтъ.	15 руб. По журн. 7 кабря 1877 № 6 ст. 1 (см вниг. расх. 1877 годъ 54).
	Проживаетъ въ с. Тоузаковѣ, Бугуру- сланскаго уѣзда, что въ I благочинниче- скомъ округѣ.		
13	Вдова причетника Анастасія Левитскаго Александра Васильева Левитская 41	Перваго разря- да, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журн. 7 кабря 1877 № 6 ст. 2 (см вниг. расх. 1877 годъ 55).
	Дѣти ея: Аполлинарія . 12 Марія 8		
	Проживаетъ въ с. Большихъ Толкаяхъ, Бугурусланскаго уѣз- да, что въ I благо- чинническомъ округѣ.		
14	Вдова священника Алексѣя Щербакова Евдокія Васильева Щербакова 43	Перваго разря- да, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журн. 7 кабря 1877 № 6 ст. 3 (см вниг. расх. 1877 годъ 56).
	Дѣти ея: Θεодоръ . 17 Сергій 11 Анастасія 16 Александра 12		
	Проживаетъ въ с. Покровкѣ, Бугуру- сланскаго уѣзда, что въ IV благочинниче- скомъ округѣ.		
15	Вдова священника Василія Арсеньева Ма- рья Семенова Арсенье- ва 40	Перваго разря- да, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб. По журн. 7 кабря 1877 да № 6 ст.

Дѣти ея: Надежда .	13			(смотри. книг. расх. за 1877 годъ ст. 57).
Яковъ .	12			
Екатерина .	4			
Димитрій .	1			
Проживаетъ въ с. Сокъ-Кармалъ, Бугурусланскаго уѣзда, что въ IV благочинническомъ округѣ.				
Круглые сироты послѣ умершаго причетника Евонія Грунцевскаго:		Пятаго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	6 руб.	По журн. 17 декабря 1877 года № 7 ст. 1 (смотри. книг. расх. за 1877 годъ ст. 58).
Владиміръ .	16			
Софья .	6			
Проживаютъ въ с. Спасскомъ, Бугульминскаго уѣзда, что въ I благочинническомъ округѣ.				
Вдова священника Степана Пospѣлова Анастасія Егорова Пospѣлова .	47	Перваго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	30 руб.	По журн. 17 декабря 1877 года № 7 ст. 2 (смотри. книг. расх. за 1877 годъ ст. 59).
Дѣти ея: Григорій .	20			
Владія .	9			
Проживаютъ въ с. Сорокѣ, Бузулукскаго уѣзда, что въ IV благочинническомъ округѣ.				
Вдова священника Павла Эпиктетова Екатерина Васильева Эпиктетова .	49	Четвертаго разряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.	12 руб.	По журн. 22 декабря 1877 года № 9 ст. 1 (смотри. книг. расх. за 1877
Дѣти ея: Василій .	18			
Феодоръ .	14			

	<p>Елизавета . 11 Михаилъ . 9 Проживаетъ въ с. Кануевѣ, Самарскаго уѣзда, что въ I бла- гочинническомъ окру- гѣ.</p>			
19	<p>Круглые сироты по- слѣ умершаго причет- ника Порфирія Гра- савцова: Матвѣй . 19 Марія . 14 Проживаютъ въ с. Новыхъ Бостычахъ, Самарскаго уѣзда, что въ I благочинниче- скомъ округѣ.</p>		<p>Третьяго раз- ряда, въ полномъ составѣ, за 10 лѣтъ.</p>	<p>18 руб. По журв. 10 декабря года № 9 (смотри расх. за годъ ст. 4)</p>
20	<p>Вдова священника Петра Изумрудова Е- катерина Иродіонова Изумрудова. Проживаетъ въ с. Семеновѣ, Бузулу- скаго уѣзда, что въ XI благочинническомъ округѣ.</p>		<p>Перваго разря- да, въ $\frac{2}{4}$ пол- ной пенсїи, за 10 лѣтъ.</p>	<p>15 руб. По журв. 10 декабря года № 9 (смотри расх. за годъ ст. 5)</p>

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (— 1880 годы): 7 марта — въ с. Волчанкѣ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ Романъ Бугаевъ; въ с. Александровѣ, же уѣзда: крестьянинъ Василій Бузуевъ; въ с. Пестравѣ, же уѣзда: крестьянинъ Василій Башенинъ; въ с. Высокомъ, го же уѣзда: крестьянинъ Григорій Доросеевъ; въ с. М...

ушницѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Рыжовъ; въ с. Константиновеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Никита Семихвовъ; въ с. Дергуновеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Одановъ; въ с. Подьемѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Арбузовъ; въ с. Яблоновомъ Врагѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Киселевъ; въ с. Самаровеѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Ксенофоновъ; въ с. Старой Майнѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Гурій Лотошниковъ; въ с. Красной Рѣкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Иларіоновъ; въ с. Большой Кандалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Абрамъ Иридоновъ; въ с. Средней Майнѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ Неклюдовъ; въ с. Верхней Майнѣ, того же уѣзда: священникъ Евѣимій Львовъ; въ с. Малой Кандалѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Тимоѣевъ; въ с. Новиковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѣй Лаврентьевъ; въ с. Ясашиномъ Помряскинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Димитрій Катаѣевъ; въ с. Петровскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѣй Тегловъ; въ с. Димитріевскомъ Помряскинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Черкасовъ; въ с. Архангельскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Филиповъ; въ с. Чердаклахѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Лука Кузинсковъ; въ с. Сосновѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иларіонъ Кузюцовъ; въ с. Головкинѣ, того же уѣзда: капитанъ Алексѣй Наумовъ; въ с. Кременвахѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Коробовъ; 8 марта — въ с. Киселевкѣ, Вузлуцкаго уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Плѣшковъ; въ с. Даврило-Архангельскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Нараровъ; въ с. Кинзельѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Степаненковъ; въ с. Вознесенкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Болдычевъ; въ с. Толкаевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Архипъ Осинъ; въ с. Михайловѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Свотинъ; въ с. Цестеровѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Баскинъ; въ с. Ключевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Шюковъ; въ с. Балѣйкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Осипъ Спиринъ; въ с. Боголюбовѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Захаровъ; 13 марта — въ с. Де-

бляженъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Яковъ Кудьковъ;
 въ с. Романовѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Степанъ
 Прядвинъ; въ с. Митрофановѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Гавріиль Бурцевъ; въ с. Ивановѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Тихонъ Нѣмченковъ; въ с. Кальдинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Василій Юнѣевъ; въ с. Новой Майнѣ, Ставропольскаго
 уѣзда: крестьянинъ Андрей Лепешкинъ; въ с. Старомъ Меле-
 сѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Мингалевъ; въ с. Троицкомъ,
 Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Емельянъ Ашаровъ; въ с. Марковѣ,
 того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Каншинъ; въ с. Казанѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Теодоръ
 Матушкинъ; въ с. Шестаковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ
 Теодоръ Бороваевъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878—1880 годы):

та — при Самарской Градской Казанской церкви: попомъ
 телемъ 1-й гильдіи купецъ Иванъ Плѣшановъ; въ с. Ибри-
 нинѣ, Бугурусланскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ
 харъ Артемьевъ, членами Николай Власовъ, Андрей Иванъ
 Игнатій Дмитріевъ, Тимофей Семеновъ, Антонъ Теодоровъ,
 Тимофей Семеновъ, Василій Николаевъ, Григорій Никифоровъ,
 Осипъ Васильевъ; въ с. Михайловкѣ, Бугульминскаго уѣзда:
 председателемъ крестьянинъ Прокофій Мосоловъ, членами
 Григорьевъ, Онисимъ Григорьевъ, Евдокимъ Михайловъ,
 Тимофеевъ, Лукьянъ Ооинъ и Архипъ Борисовъ; въ с. Дуб-
 бринѣ, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Евдокимъ
 Просвирицъ, членами Николай Маковъ, Митрофанъ Журавль
 и Онисимъ Козыркинъ; въ с. Новой Мертовщинѣ, того же
 уѣзда: председателемъ Игнатій Дементьевъ, членами Григорій
 Ивановъ, Артема Сергѣевъ, Павелъ Нестеровъ, Петръ Мар-
 ковъ, Маркелъ Михайловъ, Яковъ Теодоровъ, Александръ
 меновъ, Никита Павловъ, Александръ Сидоровъ, Михаилъ
 веловъ, Іона Петровъ, Сидоръ Петровъ и Никифоръ Петровъ;
 въ с. Новыхъ Маклаушахъ, того же уѣзда: председателемъ
 крестьянинъ Иларіонъ Егоровъ, членами Егоръ Евдокимовъ

Пётръ Яковлевъ, Дмитрій Васильевъ, Сергій Михайловъ и
 Дмитрій Евимовъ; *въ с. Яковлевъ*, того же уѣзда: предсѣ-
 телемъ крестьянинъ Θεодоръ Леонтьевъ, членами Епифанъ Се-
 меновъ, Михайль Павловъ, Василій Семеновъ, Давръ Ивановъ,
 Василій Ильинъ, Архипъ Ивановъ и Игнатій Онисимовъ; *въ с.
 Рубьевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ана-
 Николаевъ, членами Захаръ Герасимовъ, Иванъ Вязовъ, Ни-
 колоръ Аполлинариевъ, Дмитрій Филипповъ, Филиппъ Три-
 корьевъ, Трофимъ Гавриловъ, Сидоръ Петровъ, Егоръ Сергѣевъ
 Матвѣй Александровъ; *въ с. Секретаркѣ*, того же уѣзда:
 предсѣдателемъ крестьянинъ Платонъ Дмитріевъ, членами Петръ
 Спиридоновъ, Василій Семеновъ, Алексѣй Ивановъ и Игнатій
 Никитинъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 18 марта, за № 754, послѣдо-
 вавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что: въ слѣд-
 ствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства: а) пре-
 дано *благословеніе Св. Синода*, съ выдачею установленной
 грамоты — каедральному протоіерею Іоанну Халколиванову, свят-
 оупокоенникамъ Самарскаго каедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому
 и Іоанну Боголюбскому, эконному Самарскаго епархіальнаго жен-
 ского училища, священнику Гавріилу Фармаковскому, исправляю-
 щей должность начальницы того же училища, двѣицѣ Аполли-
 наріи Бильдюшевской, священнику Самарской градской Воскре-
 сеньской церкви Николаю Воронцову, товарищу предсѣдателя Са-
 марскаго окружнаго суда Ивану Десницкому и Самарскимъ куп-
 цамъ Θεодору Никонову и Ивану Бахареву, за энергическую
 дѣятельность при прекращеніи пожара 24 іюля 1877 года,
 угрожавшаго Самарскому епархіальному женскому училищу, Ни-
 колаевскому дѣтскому приюту и ихъ церквамъ, и Бузулуковскому
 купцу Сергѣю Шувалову, за пожертвованіе волокола въ Мойскій
 Понцикій мужской монастырь; безъ выдачи грамоты — приходскому
 попечительству с. Русской Селитьбы, Самарскаго уѣзда, за при-

обрѣтеніе разныхъ церковныхъ вещей для приходскаго храма всего на 6719 руб. 97 коп. и 6) изъявлена благодарность *Св. Синода* Самарскому вуйцу Ивану Санину, за содѣйствіе его въ предотвращенію пожара 24 іюля 1877 года, угрожавшаго опасностію Самарскому епархіальному женскому училищу.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугульминскій уѣзда, священникъ с. Евоимовки Георгій Свворцовъ въ рапортѣ о благосостояніи церкви округа за 1877 годъ изъяснилъ, что попечительства открыты во всѣхъ приходахъ округа. Особые отличаются своею плодотворною дѣятельностію попечительства Соколовъ, Спасскаго, Рыкова и Новой Письмянки. Попечительство с. Соколовъ, не смотря на бывший 9 мая 1877 года пожаръ, истребившій болѣе трехъ четвертей села, озаботилось собрать до 800 руб., на каковую сумму устроило въ-чернѣ, въ замѣнъ сгорѣвшаго, очень удобный и помѣстительный для священника необходимыми надворными службами домъ; Спасское попечительство исправило дома для причта и при нихъ надворныя строенія на 100 руб.; Рыковское исправило дома причтовья на 184 руб. употребило на украшеніе храма 400 руб.; Новописьмянское попечительство выкупило у священника домъ за 150 руб. и употребило на украшеніе храма 100 руб. Мадобугульминское, Евоимовское, Чирковское и Александровское израсходовали на поправку и украшеніе храмовъ отъ 200 до 600 руб. Всего израсходовано попечительствами округа въ 1877 году 3937 руб. 56 коп. серебромъ, исключая попечительствъ Мартыновскаго и Чеканскаго, которыя расходовъ никакихъ не дѣлали.

— Благочинный II благочинническаго округа, того же уѣзда священникъ с. Черемшана Михаилъ Спиридоновъ доноситъ, что дѣятельность приходскихъ попечительствъ округа въ 1877 году была обращена преимущественно на устройство и ремонтъ причтовыхъ домовъ и частію на поправку церквей. Такъ Нижне-Кармальское израсходовало 400 руб., Ново-Кувакское 295 руб. 50 коп., Верхне-Кармальское 80 руб., Тихоновское 195 руб. 5 коп., Петровское до 85 руб., Туарминское 258 руб. 82

Бичуйское 142 руб. и Девлезеринское 53 руб.; всего же 199 руб. 37 1/2 коп. серебромъ.

— Благочинный III благочинническаго округа, того же уѣзда священникъ с. Борискина Александръ Ситовъ по тому же предмету доноситъ, что попечительства устроены во всѣхъ приходахъ округа. Въ теченіе 1877 года ими израсходовано: на украшеніе храмовъ 3179 руб. 8 1/2 коп. и на приходскія приходы 241 руб. 50 коп.; всего же 9420 руб. 58 1/2 коп. серебромъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ г. Бугуруслана Митрофанъ Орловъ по тому же предмету изъяснилъ, что попечительства округа въ 1877 году много сдѣлали хорошаго на приходскія нужды, исключая городскіихъ. Такъ Красноярское израсходовало на храмъ 100 руб. и на причтъ 50 руб.; Завьядовское на причтъ 10 руб.; Кузаконское на украшеніе храма 250 руб. и на причтъ 80 руб.; Поповское въ пользу причта 30 руб.; Баландинское на храмъ 200 руб. и 100 руб. на причтъ; Пилюгинское на причтъ 35 руб.; Городецкое на украшеніе храма 35 руб. и въ пользу причта 100 руб.; Коштяжевское на причтъ до 100 руб.; Куровское на украшеніе храма 800 руб.; Больше-Толкаевское на храмъ 125 руб. и на причтъ 100 руб.; Мало Толкаевское на храмъ 300 руб. и на причтъ 50 руб.; Ключевское на церковь 100 руб. и на причтъ 400 руб.; Ибрайкинское на украшеніе храма 475 руб. и Кирюшкинское на храмъ 700 руб. и на причтъ 25 руб.; всего же 4095 руб. серебромъ.

— Благочинный II благочинническаго округа, того же уѣзда священникъ с. Тимашева Алексѣй Пѣтковъ по тому же предмету доноситъ, что попечительства существуютъ во всѣхъ приходахъ округа. Своихъ статей дохода и капиталовъ попечительства не имѣютъ; въ случаѣ же нужды, имъ, по ходатайству членовъ, предоставляются въ распоряженіе статьи дохода общественныхъ: сдача части общественной земли и помѣщеній подъ различныя учрежденія. Въ 1877 году оказали плодотворную дѣятельность попечительства Кабановское, Саврушское, Сарбайское

и Кинель-Черкасское при Вознесенской церкви. Первое, Новосское, израсходовало на поправки по приходскому храму руб. 83 коп. и на покупку дома для псаломщика 298 руб. 40 коп.; Саврушское употребило на построение храма 8000 руб. Сарбайское на исправление причтовых домовъ 510 руб., и Кинель-Черкасское на украшение храма 700 руб. и на устройство дома для второштатнаго священника 900 руб.; всѣми же попечительствами израсходовано въ 1877 году 12153 руб. 50 серебромъ.

— **Благочинный** III благочинническаго округа, того же года, священникъ с. Борисовки Петръ Ясинскій по тому же предмету изъяснилъ, что попечительства существуютъ во всѣхъ приходоходахъ округа. Въ 1877 году дѣятельность ихъ направлена была на украшение храмовъ и на устройство домовъ причтовыхъ. Такъ Пономаревское израсходовало на ремонтъ храма 150 руб. Кирсановское на устройство дома для священника 200 руб. Новобогородское на храмъ 200 руб. и на поправку приходскому дому 10 руб.; Емельяновское на поправку церкви 100 руб.; Новопетровское на устройство церковной ограды 360 руб. 60 коп. и на устройство причтовыхъ домовъ 318 руб. 12 коп. Аксютинское на покупку колокола 200 руб.; Матвѣевское на устройство причтовыхъ домовъ 200 руб. 40 коп., на украшение храма 45 руб. и на потребности по училищу 8 руб. 50 коп. Зыковское на устройство причтовыхъ домовъ 150 руб. и на украшение храма 200 руб.; Георгіевское на храмъ 130 руб. Борисовское на поправку въ причтовыхъ домахъ 26 руб. 40 коп. и на устройство церковной сторожки 51 руб.; Натальинское на поправку церковной сторожки 40 руб.; Борискинское на ремонтъ причетническаго дома 21 руб.; Камышь-Садакское на тотъ же предметъ 18 руб., и Новоспасское на тотъ же предметъ 42 руб. 50 коп.; всего же попечительствами израсходовано 2571 руб. 22 коп. серебромъ.

САМАРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878 г. АПРѢЛЯ 15-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Столѣтній юбилей дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра 1-го Благословеннаго — вопросу о пожертвованіяхъ въ пользу жителей Казанской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая. — Объявленія.

Столѣтній юбилей дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра 1-го Благословеннаго.

(Продолженіе).

Александръ по отношенію къ духоборцамъ и молоканамъ. Противъ отступниковъ отъ православной церкви еще Императоръ I предписалъ строгіе законы. Духоборцы, подобно другимъ сектамъ, пересылались сначала для допросовъ и увѣщаній; но, когда же они упорствовали въ своемъ заблужденіи, то посылались въ заключеніе или ссылаемы были на границы имперіи. Въ царствованіе Екатерины II, по духу вѣротерпимости, много были отменены законы противъ еретиковъ, хотя духоборцы были особенно ненавидимы и укрощаемы. Правительство видѣло, что, будучи своими ученіемъ, духоборцы явно шли противъ порядка общественнаго благосостоянія и явно стали высказывать противленіе гражданской власти. Императоръ Павелъ 1-й, въ началѣ своего царствованія, употребилъ противъ духоборцевъ

самыя кроткія мѣры. Когда же въ Малороссіи вскорѣ явились проповѣдники, что высшія власти въ государствѣ не нужны, то противъ нихъ повторились строгіе законы. Указомъ назначена ссылка всѣмъ обвиняемымъ въ ереси Александръ I твердо шился усмирить духоборцевъ не угрозами и наказаніями, могуществомъ своихъ благодѣяній. Въ 1801 г. сенаторамъ пухину и Недединскому — Мелецкому поручено было обобрѣ Слободо-Украинской губерніи. Эти сенаторы предложили мнѣ свое Государю — перемѣстить духоборцевъ въ особенное поселеніе въ Таврической губерніи, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, при сліанрѣчки Молочной съ Лиманомъ, впадающемъ въ Азовское море на обширныхъ не поселенныхъ мѣстахъ, получившихъ наименованіе молочныхъ водъ, поселены были 30 семействъ духоборцевъ секты. Въ 1805 г. Тамбовскіе и Воронежскіе духоборцы просили Государя переселить ихъ туда же. Въ послѣдствіи также переселились духоборцы изъ Кавказа, Сибири, Архангельска, Онеги, острова Эзеля и изъ Финляндіи. Эти поселенцы построили деревни, названныя: Терпѣвіе, Богдановка, Троицкая, Новосая, Тамбовка, Родионовская, Якимовка, Гавриловка, Палая. Но — въ некоторыхъ мѣстахъ имѣри таковое снисхожденіе правительства къ духоборцамъ привяли какъ слѣдствіе убѣжденія его въ истинности ихъ ученія, и потому многие изъ нихъ ставились по мѣстамъ фанатичныя, матежнѣе и дерзости. Такъ Астраханской нагр губерніи, въ 1805 году, многие изъ духоборцевъ цѣлыми толпами съ шумомъ выступали на торжественно начинали разсѣвать свое джеуненіе, предъ судомъ зывать повиновенія высшей власти, за что некоторые были сланы въ Колу. Въ Саратовской губерніи въ томъ же фанатикъ изъ духоборцевъ убѣдилъ большю часть селенія женами и дѣтьми умертвить себя въ цещерѣ голодомъ или душитъ дымомъ. Къ счастью, готовно себя заморить спасены отъ смерти. Развратитель сосланъ былъ на островъ Эзель.

Въ 1804 г. открылись новыя духоборцы въ Тамбовской губерніи; для обращенія ихъ предписано было употреблать

мѣры. Иорсамо правительство въ послѣдствіи стало снис-
 кать къ ихъ религіознымъ мнѣніямъ, сколько это можно было
 безъ нарушенія общественнаго порядка. Такъ напр. въ
 1816 г., когда херсонскій военный губернаторъ испрашивалъ
 поселенія водворенныхъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ духоборцевъ
 въ другое мѣсто, а по развратной ихъ жизни и желанію разсѣ-
 лать вредныя свои правила между другими, о чемъ доносили на
 нихъ два духоборца, перешедшіе въ православіе, Александръ
 въ томъ же году имъ указъ, свидѣтельствующій о
 вѣротерпимости. Указъ начинается объясненіемъ, что двумъ
 лицамъ перешедшимъ въ православную церковь и волю вѣрить
 съя, затѣмъ приводятся нѣкоторыя свидѣтельства въ пользу
 хоборцевъ, а далѣе сказано (см. полн. собр. зак. 1816 г. п.
 26.550); „отпаденіе сихъ людей отъ православной греко-
 ской церкви, есть, конечно, съ ихъ стороны заблужденіе,
 внованное на нѣкоторыхъ порѣшнхъ заключеніяхъ ихъ объ
 ономъ богослуженіи и духѣ христіанства. Сіе происходитъ
 или отъ недостатка просвѣщенія; ибо ревность Божію имѣ-
 ютъ, но не по разуму. Но просвѣщенному ли правительству
 христіанскому приличествуетъ заблуждшихъ возвращать въ нѣдра
 еркви жестокими и суровыми средствами, истязаніями, ссылками
 и п. Ученіе Спасителя міра, пришедшаго высвяти и спасти
 оубшаго, не можетъ внушаемо быть насильствомъ и казнями,
 можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обра-
 тить на путь истины. Истинная вѣра порождается благодатію
 осподнею чрезъ убѣжденіе, поученіемъ, кротостію, а болѣе
 оими добрыми примѣрами. Жестокость же не убѣждаетъ никогда,
 а паче ожесточаетъ“. „Строгія мѣры до 1801 года не истре-
 били секты, но умножили ее. Церковь православная сколько ни-
 желала бы обратить сихъ отпадшихъ отъ нея чадъ къ себѣ,
 можетъ ли одобрить мѣры гоненія, только противныя духу гла-
 оя, Христа Спасителя, оставившаго послѣдователямъ своимъ
 достопамятное изреченіе: аще ли бысте вѣдали, что есть,
 оности хочу, а не жертвы, николи же убо бысте осуждали по-
 нныхъ“. Въ заключеніи указа, колонія духоборцевъ поруча-

лась особому и благоразумному надзору и попеченію губерна-
 и повелѣвалось ему узнать въ точности обстоятельства дѣла.
 Въ 1820 году, когда духоборцы, при отдачѣ въ рекрут-
 отказывались отъ присяги и военной службы потому, что
 противно ихъ ученію, Государственный Совѣтъ, снисходя къ
 образу мыслей, положилъ: не освобождая ихъ ни отъ ка-
 государственныхъ обязанностей, не принуждать однакожь ихъ
 совершенію присяги по какой бы то формѣ или обряду ни бы-
 о Духъ терпимости и любви со стороны духовенства бла-
 тельно вліялъ на обращеніе духоборцевъ въ церковь и ми-
 ленной. Такъ на молочныхъ водахъ, въ продолженіе
 около 40 семействъ духоборцевъ возвратились въ лоно цер-
 православной и переселились на другія мѣста оттуда.
 Св. Синодъ о духоборствѣ изрекъ такъ: секта эта нахо-
 внѣ всякаго установленнаго исповѣданія христіанской
 что она есть не что иное, какъ только невѣжественное
 ніе отъ правовѣрія и правилъ, утвержденныхъ святою
 славною нашею церковію, и что блуждающіе въ семь рас-
 не принадлежатъ къ сословію истинныхъ чадъ ея. (Сост.
 зав. 1821 г. стр. 91, ук. 1814. генв. 25).
 До воцаренія Александра 1-го молокане жили и дѣйство-
 скрытно, притворно. Причиною таковой скрытности
 стѣненія, какія терпѣла отъ правительства секта ихъ родоначаль-
 ковъ — духоборцевъ при Петрѣ I, Еватеринѣ II и Павлѣ I. Они
 подобно своему ересіарху Улеину, который, по притворномъ об-
 нн, показывалъ себя, истиннымъ сыномъ церкви, и — молокане,
 послѣдователи, скрывали себя подъ личиною христіанскою
 славною, ходили въ церковь, исповѣдывались, пріобщались
 тайнъ, принимали къ себѣ священниковъ, даже держали въ
 махъ своихъ особенно — ненавистныя имъ иконы, (на которыя
 впрочемъ, глаза изображенныхъ святыхъ нерѣдко были иско-
 иглами), и вообще исполняли наружно всѣ обряды православ-
 церкви. Такое поведеніе свое они, по своему, оправдывали
 что наружное богослуженіе, безъ сердечнаго расположенія
 вмѣняется въ грѣхъ.

воцареніемъ Александра I, судьба молоканъ, какъ и дру-
 еретиковъ, перемѣнилась. Кроткій и снисходительный мо-
 не входя въ изслѣдованіе вѣроученія еретиковъ, и
 видѣть въ нихъ только вѣрныхъ подданныхъ, хотѣлъ
 положить ихъ къ вѣрности и покорности силою своихъ благо-
 ній. Такъ какъ молокане тѣсно связывали судьбу свою въ
 гражданскомъ отношеніи съ судьбою духоборцевъ; ибо духъ уче-
 ныхъ по отношенію къ православной церкви и православному
 вѣствованію былъ одинаковъ съ духомъ ученія духоборцевъ:
 когда духоборцамъ предоставлена была таковая свобода вѣро-
 исповѣданія, тамбовскіе молокане (въ 1802 или 1803 г.) первые
 просили личину православія, подъ которою доселѣ таились, и
 категорически отказались исполнять постановленія церкви. Мѣстное
 гражданское начальство, не зная еще настоящаго духа отрыв-
 шихся еретиковъ и различія ихъ ученія отъ ереси духоборче-
 ской, доносило о нихъ высшему начальству, какъ о новыхъ
 духоборцахъ. Вслѣдствіе этого донесенія, Императоръ указомъ
 повелъ: оставить еретиковъ свободно исповѣдывать свою вѣру,
 не принимать противъ нихъ строгихъ мѣръ, и запрещать имъ
 только проповѣдывать свою ересь ко вреду православія. Приво-
 димъ подлинное содержаніе этого замѣчательнаго указа, въ кото-
 ромъ ясно выражены правила, какими руководилось тогда Пра-
 вительство въ отношеніи къ еретикамъ. — «Министръ внутреннихъ
 дѣлъ донесъ мнѣ, — писалъ Государь тамбовскому гражданскому
 губернатору, — объ отрывшихся во ввѣренной вамъ губерніи духо-
 борцахъ. Общее правило, принятое мною на заблужденія сего рода,
 состоитъ въ томъ, чтобъ не дѣлая насилія совѣсти, и не входя
 въ розисканіе внутренняго исповѣданія вѣры, не допускать однако
 никакихъ внѣшнихъ оказательствъ отступленія отъ церкви,
 и строго воспрещать всякіе въ семъ соблазны, не въ видѣ ересей,
 какъ нарушеніе общаго благочинія и порядка. На семъ осно-
 ваніи вы должны распорядиться во всемъ, что касается до
 раскольничьихъ. Въ настоящемъ же случаѣ примите къ
 исполненію вашему слѣдующее: 1) снести съ епархіальнымъ
 архіереемъ, чтобъ въ селенія, гдѣ есть духоборцы, предпочти-

тельно опредѣляя священниковъ. Кроткихъ или благонаправленныхъ
 подтверждаемо имъ было, дабы не входя съ сими людьми въ
 какіе споры и распри, старалисьъ обратить ихъ на путь истины
 не истязаніями и принужденіемъ, но единственно кротостью
 и святостью жизни. 2) Съ другой стороны гражданское
 начальство должно наблюдать, чтобы раскольники
 дозволяли себѣ оказывать къ священникамъ презрѣнія или
 оскорбленій, а также не допускать, чтобы явнымъ разглашеніемъ своей
 причиняли они соблазнъ правовѣрнымъ, за что и предавать
 какъ нарушителей общаго порядка, суду по законамъ. 3) По
 точное исполненіе сихъ правилъ особенно вашему
 денію, я считаю нужнымъ впрочемъ вамъ примѣтить, что
 не обнаружено и будетъ въ духоборцахъ явнаго неповиновенія
 установленной власти, до того не можно по единому смыслу
 ереси судить и обвинять ихъ въ семь преступленій, но
 оставляя ихъ спокойными во внутреннемъ ихъ исповѣданіи,
 прещать только явные соблазны, подвергая ихъ за то суду
 законамъ, на нарушителей общаго благочинія постановленнаго
 4) Чтобы шѣры сіи могли имѣть болѣе дѣйствія, вы не
 вите, несаясь съ духовнымъ начальствомъ, подтвердите,
 взаимно избѣгаемы болѣе, сколько можно, встрѣчи съ
 раскольниками, какъ то: посѣщенія въ ихъ домахъ и тому
 добные случаи, въ спорамъ и раздору поволь подать могутъ.
 Слухъ о добротѣ указѣ быстро распространился между
 молоканскими общинами, и еретики открыто стали собирать
 свои собранія и проповѣдывать свое ученіе. Духъ терпимости и
 кроткій Государь въ отношеніи къ еретикамъ, не много дѣйствовалъ
 на нихъ: молокане ни мало не оставляли своей фанатической
 ревности — всюду разсѣвать свое ученіе. Ревность же
 между прочимъ, послужила поводомъ къ тому, чтобы
 правительство неоднократно предписывало переселить многихъ
 ихъ въ новороссійскій край. Когда же они узнали о славной
 и спокойной жизни духоборцевъ, поселенныхъ на молотовскихъ
 водахъ, въ нихъ родилось желаніе выселиться изъ родины.

не могли найти себѣ ни сочувствія, ни любви въ народѣ. В 1811 и 1814 годахъ — они сами уже просили объ отводѣ земли въ Бессарабіи. Въ 1818 г. тамбовскимъ молоканамъ предложено было поселиться вмѣстѣ съ духоборцами на Молочныхъ водахъ, и они съ радостію согласились. Но прибывши на Молочныя воды и узнавши ближе о разницѣ своей вѣры отъ вѣры тамошнихъ духоборцевъ, они не хотѣли съ ними селиться, и просили объ отводѣ себѣ земли въ дѣпровскомъ уѣздѣ. Но правительство не удовлетворило ихъ желаніе: вмѣсто дѣпровскаго уѣзда въ 1823 году оно поселило ихъ на молочныхъ водахъ, только не съ духоборцами, а между меннонитскими и ногайскими поселениями, гдѣ была отведена имъ участокъ земли въ 30 тыс. десятин. Съ переселеніемъ молоканъ, вскорѣ появились основанныя ими деревни, какъ то: *Нововосилевка*, затѣмъ въ *Нововосилевкѣ* прибавились еще двѣ деревни — *Астраханка* и *Новоспасское*. Но гораздо въ большемъ числѣ молокане переселились въ губерніи астраханскую и особенно саратовскую. Начало поселенія молоканъ въ этомъ краѣ положено еще въ концѣ прошлаго столѣтія. Такъ въ 1799 г. въ саратовской губерніи уже жили и проповѣдывали молоканскіе наставники — Акинфій Поповъ и Флоровъ, переселившіеся сюда изъ губерніи тамбовской. Обиліе воды, плодородіе почвы обогатило поселенцевъ. Молокане, жившіе во внутреннихъ малоземельныхъ губерніяхъ, скоро привыкли къ такимъ выгодамъ переселеній. И потому съ 1811 по 1814 годъ молокане тамбовской, рязанской, пензенской и симбирской губерній, съ дозволенія, и безъ дозволенія правительства, во множествѣ стали поселяться на берегахъ Волги, Большаго и Малаго Узней, Ахтубы, и вездѣ, гдѣ щедрая природа общала имъ безбѣдное существованіе.

Кромѣ того, саратовское заволжье представляло этимъ переселенцамъ еще безопасность отъ надзора и преслѣдованій гражданскаго правительства и духовенства, въ случаѣ, если бы они воспользовались той свободой, какая дарована имъ императоромъ Александромъ I. Живя между православными въ деревняхъ, которыя стояли отъ приходской своей церкви на 50 и 70 верстъ, и

въ которыя приходскіе священники прѣвзжали не болѣе или трехъ разъ въ годъ, молокане — вдали отъ всякаго протестантскаго надзора, оставленные, такъ сказать, самимъ не только могли свободно держать свою ересь, но и отъ распространять ее между православными.

Но эта то неодолима ревность еретиковъ къ распространенію своего ученія и мятежныя дѣйствія ихъ, по временамъ кривавшіеся въ разныхъ мѣстахъ Россіи, какъ плоды ихъ фанатическаго ученія, вызывали на нихъ разнаго рода наказанія мѣстныхъ начальствъ, — наказанія столь строгія, что еретики рѣшились искать защиты у Государя. Снисходя на ихъ жалбы Императоръ неоднократно подтверждалъ разнымъ мѣстнымъ властямъ правила касательно обращенія съ еретиками, изложенныя въ указѣ 1803 года, и частію повторенныя потомъ въ 1816 году. Но такое снисхожденіе правительства только усиливало дерзость молоканъ. Приписывая дарованную имъ свободу особенному дарованію промысла Божія, воздвигающаго ихъ мимо-истинную веру изъ небытія въ бытіе, они стали ожидать паденія православной церкви, на основаніи библіи, именно на основаніи слѣдующихъ словъ прор. Исаи, которыя они относили къ православной церкви: *въ той день отвернутъ челоуцы рукотворенная своя* (подъ этимъ словомъ молокане разумѣютъ св. иконы) *сребренная и рукотворенная золотая, иже сотворены руками. И падетъ Ассуръ* (31, 7. 8). Между православными же народомъ молокане всюду разглашали, что и въ высшихъ сферахъ словіяхъ есть тайные послѣдователи и покровители молоканскаго ученія: видите, говорили они народу, — видите, что намъ покровительствуютъ и не велятъ понамъ ничѣмъ къ намъ прикасаться значить, — считаютъ нашу вѣру правою. Таковыиъ разглашеніи они многихъ увлекали въ свою ересь.

Очень искусно еретики перетолковывали въ пользу своего ученія и тѣ средства, какія православная церковь употребляла для распространенія и утвержденія православія, и тѣмъ же доказывали, какъ тогда мудрое и благое дѣло въ рукахъ

вренныхъ и развращенныхъ людей обращается во зло. — Въ
 12 г. основалось въ Россіи библейское общество, покровитель-
 ствуемое Александромъ, какъ Императоромъ, и какъ членомъ
 его. Въ новопечатныхъ библіяхъ не были помѣщены предисло-
 вія, святцы и каталоги, какія печатались въ прежнихъ библіяхъ.
 Тогда въ 1816 г. такія библіи были изданы, молokane стали
 говорить православнымъ, что прибавленія, какія печата-
 ны прежде въ библіяхъ, какъ относящіяся въ чину богослуже-
 ния православной церкви, не нужны, что писанія св. отцевъ,
 ложныя, исключены теперь изъ библіи людьми, занимаю-
 щими въ государствѣ высшія должности, что, значитъ, всѣ чле-
 ны библейскаго общества, не исключая и самыхъ архіереевъ, —
 иные молokane, до времени изъ страха скрывавшіе свою чистую
 веру, и что въ язычествѣ остаются только сельскіе поцы, да
 вѣжественные простолюдины. Такіе толки молokane сильно
 возмущали простодушіе и вѣру православныхъ крестьянъ.
 При такихъ благопріятныхъ для молokane обстоятельствахъ,
 въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, быстро
 распространялась, особенно въ саратовской губерніи. Но — кромѣ
 доброты и снисходительности гражданской власти, молokane
 весьма много обязаны сильнымъ развитіемъ своей секты въ это
 время еще и проповѣднической ревности своихъ наставниковъ.
 замѣчательные изъ нихъ — слѣдующіе: Сидоръ Андреевъ, Исаія
 Яковлевъ и Николай Богдановъ.
 Андреевъ былъ солдатъ бѣглый. Долго скрываясь въ предѣ-
 лѣ Персіи, онъ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, явился въ
 саратовскую губернію, и приписался въ Соломатинскимъ моло-
 канамъ въ Камышинскомъ уѣздѣ. Своимъ ханженствомъ и проныр-
 ствомъ онъ успѣлъ пріобрѣсть у молokane общее уваженіе: а
 раскорѣчивыя и восторженныя проповѣди его побудили многихъ
 простоцевъ признать въ немъ пророка. И Андреевъ въ самомъ
 началѣ старался пророчествовать. Такъ онъ пророчилъ, а) что
 скоро пошлетъ молokane избавителя, который освободитъ
 ихъ отъ рабства царю неправославному, соберетъ ихъ въ землю,
 текущую медомъ и млекоу, и дастъ имъ царя по сердцу и

первосвященниковъ, и б) что земля эта близъ Араратскихъ горъ, что онъ Андреевъ самъ ее видѣлъ, и нетерпѣливо желаетъ и своимъ братьямъ въ ней водвориться. Желаніе Сидора тогда не исполнилось: вмѣсто Арарата, онъ, послѣ публичнаго наказанія, долженъ былъ отправиться въ Сибирь за укрывателями бѣглыхъ.

Одновременно съ Андреевымъ распространялъ молоканство Крыловъ. Это былъ помѣщичій крестьянинъ. По принятіи имъ молоканства, онъ бѣжалъ на Кавказъ, обманомъ приписался къ казеннымъ казакамъ станицы Павлоподольской (Моздовскаго уѣзда) и здѣсь долго распространялъ свое ученіе. Открытая, соблазнительная проповѣдь его заставила мѣстное духовенство и полицію обратить на него строгое вниманіе, и Крыловъ, чтобы избежать наказанія ушелъ въ Саратовскую губернію и поселился въ селѣ Соломатинѣ. Тамъ какъ здѣсь жилъ и проповѣдывалъ въ свое время Андреевъ, то Крыловъ сталъ разъѣзжать для проповѣди по другимъ мѣстамъ Россіи. Онъ разъѣзжалъ на нѣсколькихъ тройкахъ, возилъ своихъ цѣвчихъ, говорилъ проповѣди, бывалъ въ разныхъ мѣстахъ, вмѣстѣ съ изданіями библейскаго общества, воззванія этого общества и свои рукописныя проповѣди. При видной наружности, онъ обладалъ, по свидѣтельству очевидцевъ, необыкновенною памятью, такъ что зналъ буквально наизусть едва не всю библію; былъ человѣкъ хитрый, ловкій, одаренный необыкновеннымъ даромъ. Такъ какъ изъ-за него много скорбѣли, что не имѣютъ такого величественнаго богослуженія, какое видятъ въ православной церкви, то Крыловъ установилъ въ собраніяхъ строгій порядокъ чтенія и поклоны, колѣнопреклоненія, ужинъ, который молокане называютъ преломленіемъ хлѣба, и братствованіе или цѣлованіе другъ друга при двухъ взаимныхъ земныхъ поклонахъ.

Такое нововведеніе, сопровождаемое проповѣдями, не только принято было всѣми молоканами безъ всякаго спора, но и проводилось огромнымъ успѣхомъ. Тысячи народа съобирались къ нему въ молоканство. И вездѣ молокане до такой степени восхищаются его проповѣдями, что считали его за новаго пророка.

и не щадили послѣдняго своего достоянія, осыпая проповѣдника деньгами. Упоенный такими успѣхами учительскаго дѣла, Крыловъ не ставилъ границъ своимъ надеждамъ. Такъ какъ пророчество сосланнаго Андреева было принято съ полною вѣрою всеми молоканами, и всѣ они нетерпѣливо ожидали его исполненія, то Крыловъ, воспользовавшись такимъ ожиданіемъ, объявилъ себя за обѣтованнаго Андреевымъ избавителя и рѣшился отпра-виться въ Петербургъ, чтобы тамъ испросить себѣ санъ первоищенника церкви духовныхъ христіанъ, а послѣднимъ — тѣ права, какими пользуются въ Россіи иностранцы разныхъ вѣроповѣданій. При помощи огромныхъ пожертвованій молоканъ, вошелъ въ связи съ нѣкоторыми важными лицами въ самой столицѣ, и обнадеженный ими, явился наконецъ лично въ Петербургъ, въ надеждѣ получить доступъ къ Государю, чтобы испросить желаемое. Но, въ крайнему огорченію его, не удалось ему пріобрѣсть ни себѣ чинопочинія, ни себѣ желанныхъ правъ. Обманутый въ своихъ расчетахъ и озлобленный противъ невнимательнаго къ его просьбамъ Правительства, онъ усиленно сталъ вооружать противъ него всѣхъ сектантовъ, и еще съ большимъ усердіемъ старался о распространеніи ереси, во вреду церкви и Государства. Отъ духовенства разныхъ губерній непрерывно стали поступать къ Правительству донесенія на Крылова съ настоятельнымъ прошеніемъ принять строгія мѣры противъ злаго проповѣдника. Вслѣдствіе такихъ донесеній, Крыловъ схваченъ, назанъ вѣнцомъ и на другой день, послѣ казни, умеръ. Преемникомъ Крылову на проповѣдническомъ поприщѣ сдѣлалъ Николай Богдановъ, который, подобно своему предшественнику, до самой смерти своей разъѣзжалъ по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ были молокане, или гдѣ онъ надѣялся увлечь когонибудь изъ православныхъ въ свою секту.

Еще при Богдановѣ — сколько отличался фанатическими подви-гами, столько же и проповѣдію нѣкто Пчелинцевъ. Такъ въ 1822 г., во время совершенія брака, этотъ Пчелинцевъ вбѣ-жалъ съ ружьемъ въ храмъ, и выстрѣдилъ въ икону Спасителя. Кроме того, онъ три раза обращался наружно къ православію,

чтобы свободно действовать въ пользу ереси. По смерти Богданова, онъ объявилъ себя его преемникомъ, и сталъ, подобно своему предшественнику, открыто развѣзжать по Россіи для распространенія и утвержденія своей секты. Ожесточенный противъ православной церкви и духовенства, которымъ былъ послѣдуемъ, онъ не допускалъ въ молоканство ничего, чѣмъ можно было подобиться православнымъ христіанамъ, готовъ былъ лишить секту даже и тѣхъ обрядовъ, какіе она имѣла прежде, ссылаясь на слова Спасителя, что должно служить Богу духомъ. За открытую свою проповѣдь Пчелищевъ былъ наказанъ и сосланъ въ закавказскія провинціи.

Много вліянія имѣла на фанатизмъ, судьбу, ученіе и броженіе въ средѣ молоканъ книга подъ названіемъ: *побѣдная повѣсть христіанской вѣры*, сочиненіе Юнга Штиллинга, переведенное съ англійскаго языка на русскій и напечатанное у насъ въ 1815 г., въ частныхъ типографіяхъ, безъ разсмотрѣнія духовной цензуры и безъ дозволенія Св. Синода.

Побѣдная повѣсть сія содержитъ въ себѣ толкованіе Апокалипсиса. Объясняя таинственное содержаніе Апокалипсиса, авторъ прилагаетъ судьбы истинной Христовой церкви (Отечественной), изображенной у свящ. тайновидца, къ судьбамъ еретическихъ обществъ, которые отвергали и отвергаютъ вселенскую церковную вѣщность, и съ особеннымъ жаромъ превозносили общество Генгутеровъ, въ которомъ одномъ видятъ истинную церковь Христову, сохранившуюся во всей святости и чистотѣ апостольскихъ временъ. Съ другой стороны, Штиллингъ съ обыкновенно-изувѣрнымъ фанатизмомъ нападаетъ на восточную, особенно латинскую церковь, въ коихъ видитъ, возстановивъ будто бы всемірскими соборами, язычество, прикрытое какою нѣкоторою личиною христіанскою. — Само собою разумѣется, такое сочиненіе не могло не быть по душѣ молоканамъ, и какъ въ немъ восхвалялось общество духовныхъ христіанъ, которымъ молокане относили и свою секту. Нѣкоторые молканскіе наставники тогда же показали такое сочувствіе Штиллингу, что поставили книгу его выше евангелія. Всѣ мѣста Апокалипсиса

...ва, которыя Штиллингъ прилагалъ къ обществу Генгутеровъ, молокане отнесли къ своей сектѣ, а тѣ, коими авторъ поноситъ латинскую церковь, они приложили къ православной церкви и гражданскому правительству (*).

Первымъ вѣстникомъ объ этой побѣдной повѣсти, явился между молоканами, какъ полагаютъ, наставникъ мелитопольскихъ молоканъ Никита Ивановъ. Прочитавши ее, Ивановъ, оставилъ покойное житье на молочныхъ водахъ, и отправился въ предѣлы Персіи, гдѣ, по его мнѣнію, да и по пророчеству Андрея, должно было открыться 1000 лѣтнее царство Христова. Проѣзжая чрезъ города и селенія, въ коихъ жили молокане, онъ вездѣ проповѣдывалъ о близости пришествія Христова, похвалялъ *побѣдную повѣсть* и убѣждалъ всѣхъ отправиться вѣстѣ съ нимъ въ Персію. Хотя спутниковъ ему мало нашлось, но мнѣніе его, и господствовавшее въ то время почти всѣхъ молоканъ убѣжденіе, что чрезъ нѣскольско лѣтъ, именно съ 1836 г. начнется 1000 лѣтнее царство Христова, быстро воскресло и распространилось между молоканами. Молоканскіе наставники повсюду стали проповѣдывать своимъ единовѣрцамъ, что настало время торжества духовныхъ христіанъ надъ язычниками; скоро явится небесный избавитель, и въ праздникъ пасхи соберетъ своихъ избранныхъ отъ сѣвера на востокъ. Такое ученіе молоканскіе наставники основывали на слѣдующихъ словахъ прор. Іереміи: *се Азъ введу ихъ отъ сѣвера, и соберу ихъ отъ концеу земли въ праздникъ пасхи* (31, 8). Подъ именемъ сѣвера молокане разумѣли (и разумѣютъ) здѣсь Москву и все царство русское. Увлеченные проповѣдію, молокане не хотѣли даже дожидаться времени, когда Господь Самъ соберетъ ихъ въ землю обѣтованную, гдѣ откроется царство ихъ 1000 лѣтнее, а потому рѣшились немедленно идти съ ненавистнаго для нихъ сѣвера.

Осталось только рѣшить — куда идти, и гдѣ долженъ быть тотъ новый Іерусалимъ, въ которомъ водворить ихъ Христосъ. Въ

(*) Указомъ 1825 г. повелѣвалось отобрать вездѣ экземпляры побѣдной повѣсти и другихъ вредныхъ книгъ. Собр. Зак. I. Т. XL § 303, 342.

этомъ молокане долго не могли согласиться между собою. Они говорили, что новый Іерусалимъ будетъ въ таврической губерніи въ которой Господь благословилъ уже счастье и покой своихъ избранныхъ; по этому нѣкоторые молокане немедленно туда отправились. Другіе утверждали, что новый Іерусалимъ будетъ въ Персіи или ея окрестностяхъ, и въ доказательство своего мнѣнія ссылались на побѣдную повѣсть, въ которой сказано что тысячелѣтнее царство откроется на прародительской землѣ; кромѣ того, представляли еще такія догматическія основанія, какъ, при рожденіи Спасителя, волхвы пришли на поклоненіе новорожденному Царю отъ востока же или Персіи. Въ таврическомъ случаѣ и исполнится пророчество Іереміи, что мы идемъ чрезъ ровенники водъ (31, 9) т. е. переплывемъ Каспійское море; — исполнится и пророчество Исаи, что придутъ къ намъ стада верблюды (60, 7), которые находятъ въ Персіи и ея окрестностяхъ. Впрочемъ не смотря на отсутствованіе нѣкоторыхъ молоканскихъ наставниковъ, большая часть молоканъ приняла то мнѣніе, что новый Іерусалимъ въ которомъ откроетъ Христосъ свое тысячелѣтнее царство, будетъ гдѣ нибудь въ закавказскихъ провинціяхъ; такое мнѣніе принято а) потому, что еще Сидоръ Андреевъ предпринимая прославленіе этого мѣста молоканами, б) потому, что, по общему мнѣнію, промыслъ Божій собиралъ ихъ чрезъ русское Правленіе за Кавказомъ и в) они слышали, что въ этомъ мѣстѣ уже ждутъ пришествія Христова западные колонисты, которые для того будто и поселились за Кавказомъ. Молокане, въѣхавъ въ Грузію, разумѣли при этомъ выходцевъ Швабіи, изъ секты сепаратистовъ, которые, вслѣдствіе распространившагося между соотечественниками, винтербергскими протестантами, убѣжденія, что въ 1817 году долженъ наступить конецъ міру, цѣлыми селеніями отправились (въ 1817 году) на востокъ, въ намѣреніи достигнуть Палестины и поселиться въ Іерусалимѣ, вблизи гроба Господня. Они предприняли свой путь чрезъ Кавказъ, и въ 1817 году первые караваны ихъ появились въ окрестностяхъ Тифлиса. Тогдашнее начальство кавказскаго вѣдѣнія, узнавъ о цѣли

путешествія, объяснило старшинамъ ихъ, что дальнѣйшій путь невозможенъ, что они могутъ или попасть въ неволю въ переконьяхъ, или сдѣлаться жертвами курдовъ и бедуиновъ; тогда путешественники порѣшили остаться въ Россіи, и поселилась въ уѣздѣ 2617 душъ, въ уѣздахъ тифлисскомъ и елисаветопольскомъ.

Но—незнакомые съ исторіею, молokane одно твердили на основаніи переселенія швабовъ, что 1000 лѣтнее царство Славянъ откроется гдѣ либо за Кавказомъ, куда и положено было начинать переселеніе со всею торжественностію и радостію. Такъ какъ по смыслу побѣднѣй повѣсти, нужно явиться Еноху и Иліи, то у молоканъ и за ними дѣло не стало. — За Енохомъ и Иліею шли и лжехристы. Всѣ эти обманщики довели своихъ сопатривѣвъ до того, что многіе изъ молоканъ лишились домовъ, денегъ, остались почти безъ хлѣба, проклиная своихъ вожаковъ, которые проповѣдывали не побѣдную пѣснь, а лихую болѣсть.

По смерти Александра Благословеннаго, положенъ конецъ вольности развѣздамъ молоканскихъ проповѣдниковъ и вообще той свободѣ еретиковъ — духоборцевъ и молоканъ, признанныхъ вредными, какою они наслаждались.

О вопросу о пожертвованіяхъ въ пользу жителей Казанской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, въ 4-й день февраля сего 1878 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить въ губерніяхъ Уфимской, Самарской, Симбирской и Нижегородской подписку для сбора пожертвованій въ пользу жителей Казанской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая.

Имѣя въ виду, что столичная печать, говоря о неурожаѣ въ Казанской губерніи, часто вспоминаетъ и о Самарскомъ голодѣ и пособіяхъ голодающимъ Самарцамъ, — особенно имѣя въ виду прямое заявленіе Казанскаго земства, что населеніе Казанской

губернія приобрѣло право на помощь своимъ горячимъ
 стіемъ въ дѣль помощи во время Самарскаго голода
 (Моск. Вѣд. 1878 г. № 20 и Вѣстн. Народн. Помощи № 12)
 мы находимъ не лишнимъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдо-
 стей въ общихъ и краткихъ чертахъ высказать то, о чемъ
 другіе теперь напоминаютъ.

Въ Самарскую Губернскую Земскую Управу частныя
 пожертвованій во всѣ одиннадцать голодныхъ мѣсяцевъ по-
 шло 1,007,813 р. 56¹/₂ к., которые въ сложности съ
 вительственной ссудою и остатками продовольственнаго казначейства
 и составляли тѣ 2,502,365 р. 21¹/₂ к., на счетъ которыхъ
 производилась Губернскою Земскою Управою вся операція
 обезпеченію продовольствія и обрѣженія полей нуждавшагося
 уѣздахъ населенія за неурожаемъ 1873 года. — Весь успѣхъ
 зависѣлъ сколько отъ дарованныхъ Правительствомъ по
 Государя Императора ссудъ и льготъ бѣдствующему населенію,
 столько же и отъ постояннаго значительнаго притока со
 сторонъ Россіи пожертвованій. Значительнѣйшія пожертво-
 ванія были получены отъ 19 губернскихъ земствъ разныхъ губерній,
 многими изъ нихъ выслалось въ Управу отъ 25 тысячъ
 50 тыс. рублей вдругъ, и сверхъ того нѣкоторые изъ нихъ
 предлагали Самарскому Земству безпроцентный кредитъ у себя
 значительныя суммы. Затѣмъ не менѣе значительныя пожертво-
 ванія на пособія получены были Управою и отъ 10 по крайнѣй-
 шему городскихъ обществъ. Какъ губернскаго земства, такъ
 городскія общества, сдѣлавшія эти крупныя пожертвованія,
 именованы въ особой вѣдомости, а за тѣмъ въ ней помѣ-
 щены для заявленія собранію и частныя лица, сдѣлавшія значительныя
 пожертвованія на пособіе нуждающимся. По признанію
 Земства, Самарское Губернское Земство находится теперь
 только въ большихъ обязательствахъ по ссудамъ отъ Правитель-
 ства, но и въ великомъ нравственномъ долгу у многихъ
 въ особенности у тѣхъ губерній, изъ которыхъ не только
 дѣльныя частныя лица, но и общественныя, земскія, городскія
 и разныя другія учрежденія послѣшили помочь Самарскому

ству или денежными пожертвованіями или разными другими способами и наконецъ широкою готовностію вывести наше Земство изъ затрудненія предложеніемъ безпроцентныхъ займовъ на по-собію бѣдствующему населенію. Сознавая себя въ великомъ долгу не только у Правительства, но и у всей почти Россіи, Самарское Земство, по глубокому убѣжденію Управы, *должно было принести и принесло*: а) всеподданнѣйшую благодарность Государю Императору, не только за ссуды и льготы, данныя Правительствомъ, но и за личное Его Величества участіе къ бѣдствію Самарскаго населенія, выразившееся въ присланномъ съ генераль-адъютантомъ И. М. Ефимовичемъ денежномъ пожертвованіи, а равно и Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ, по желанію которой, пріѣзжалъ въ Самару для раздачи пособій графъ В. П. Орловъ-Давыдовъ, и б) *глубокую благодарность* земствамъ и городскимъ обществамъ, а затѣмъ и всѣмъ отдѣльнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу бѣдственнаго населенія Самарской губерніи, а наконецъ и всѣмъ частнымъ лицамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе къ раздачѣ пособія нуждающимся. (См. Отчетную Записку Самарской Губернской Земской Управы по обезпеченію продовольствія и обѣмененія полей въ нуждающихся мѣстностяхъ Самарской губерніи отъ 4 декабря 1874 года).

Въ Самарскій Дамскій Комитетъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ поступило пожертвованій на голодающихъ отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій этого общества, отъ разныхъ иныхъ благотворительныхъ обществъ, отъ редакцій газетъ, журналовъ и сборниковъ, отъ разныхъ учрежденій и лицъ, отъ спектаклей и вечеровъ и проч.—497,985 руб. 1½ коп. Изъ этой суммы, за расходами на покупку продовольственныхъ запасовъ, сѣмянъ на посѣвъ, льна, вудели, одежды, лошадей,—на обработку полей, улучшение пици дѣтей, прокормъ скота и т. п., оставшіеся 89,164 р. 48 к. въ февралѣ 1875 года переданы Комитетомъ въ Самарскую Губернскую Земскую Управу, въ видахъ общаго единообразнаго распредѣленія этой остаточной суммы вмѣстѣ съ остат-

ками отъ суммы, полученной на голодающихъ чрезъ Земство для уплаты долга, состоящаго на крестьянахъ за выданную отъ Правительства ссуду въ 1874 году, — для каковой Земская Управа установила особыя правила. Самарскій Дамскій Комитетъ, отдавая отчетъ о своей дѣятельности по воспомощенію пострадавшихъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи, считъ *долгомъ* упомянуть объ адресахъ, полученныхъ имъ во многихъ селеніяхъ, которымъ онъ оказывалъ пособіе. Въ этихъ адресахъ, изложенныхъ въ формѣ общественныхъ приговоровъ, высказывается *глубокая и живая благодарность* крестьянъ за сдѣланную имъ помощь; всюду, куда достигла помощь Комитета, происходили общественныя молебствія за здравіе Императорскихъ Величествъ, всего Августѣйшаго Дома и всѣхъ благотворителей; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ учреждено на вѣчное время торжественное богослуженіе въ опредѣленные дни, память избавленія отъ бѣдствія. Всеподданнѣйше повергнувъ выраженія народной любви и горячей неподдѣльной благодарности къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, — Самарскій Дамскій Комитетъ принесъ *глубокую признательность* всѣмъ, оказавшимъ ему довѣріе и поддержку (См. „Отчетъ о дѣятельности Самарскаго Дамскаго Комитета попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по исполненію пострадавшему отъ неурожая населенію Самарской губерніи“ отъ 13 февраля 1875 года).

Въ вѣдѣніе Самарскаго Епархіальнаго Начальства пособія духовенству и отчасти населенію Самарской епархіи пострадавшихъ по случаю бывшаго въ 1873 году неурожая поступило суммы съ 1-го октября 1873 года по 1-е октября 1874 г. 166,864 руб. 72³/₄ к. сер. — Изъ этой суммы, расходахъ на единовременныя и ежемѣсячныя пособія семействамъ причтовъ и сиротъ, — на обѣщаніе полей причтамъ, на мѣсячныя стипендіи, — на выдачу пособій крестьянамъ (до 15,000 руб. согласно нарочитому назначенію жертвователей) и проч., в разное время передано было въ Самарское попечительство

ныхъ духовнаго званія 21,745 р. 41 коп.; а когда операція по удовлетворенію нуждъ потерпѣвшихъ отъ неурожая хлѣба закончена была особымъ Комитетомъ, учрежденнымъ при Самарской Духовной Консистоіи для оказанія пособій, — сумма 44,412 р. 88³/₄ коп., составлявшая *остатокъ* изъ общаго состава пожертвованныхъ денегъ, передана въ тоже Попечительство (См. Самар. Епар. Вѣдом. 1874 г. №№ 3 и 22) на нужды вдовъ, сиротъ и погорѣльцевъ духовнаго званія въ Самарской епархіи. Пожертванія высылались въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства изъ всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и изъ заграницы — отъ церквей и монастырей, отъ духовенства и прихожанъ, отъ разныхъ учрежденій и лицъ... Архипастыри приглашали епархіи къ пожертваніямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чрезъ предложенія Консистоіи, чрезъ особыя воззванія и посланія, которыя прочитывались въ церквахъ во дни воскресныя и праздничныя. При церквахъ имѣлись подписныя листы. Священники своими проповѣдями и рѣчами много содѣйствовали успѣху пожертвованій. Благочинныя сѣзды, церковно-приходскія попечительства поднимали и обсуждали вопросъ о пособіи Самарскому духовенству и вообще голодающимъ. Благочинныя собирали деньги по подпискѣ во время своихъ поѣздокъ по ввѣреннымъ имъ округамъ. Прихожане выбирали изъ своей среды благонадежныхъ стариковъ и посылали ихъ со сборомъ по домамъ; въ разныхъ мѣстахъ собирали зерновой хлѣбъ, продавали его и вырученные отъ продажи деньги посылали на голодающихъ Самарцевъ и духовенство. Иностранцы, напр. вотяки, посылали свои лепты. Другіе содержали на голодное время известное число голодающихъ семействъ. Въ судьбѣ голодныхъ приняли радужное участіе и редакціи газетъ и журналовъ: во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодающихъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. Письма отъ благотворителей съ деньгами присылались на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій, съ просьбой помолитъсв о здравіи, за упокой и друг., или же вообще по движенію христіанской любви... Многія письма нельзя

читать бдзъ слезъ: такъ они почувствованы; понятно, и отъ нихъ были благодарственные, утѣшительныя, радостныя проч. Во многихъ письмахъ выражена мысль, что благосостояніе лицъ, служащихъ св. алтарю, совершенно зависитъ отъ состоянія прихожанъ, что духовенство въ странѣ голодныхъ, невозможностію зарабатывать себѣ насущное пропитаніе вдали мѣста своего жительства, болѣе другихъ можетъ страдать голода... Самарскій Епархіальный Съездъ, *сознавая всю чуждую сочувствія*, оказаннаго Самарскому духовенству, — 20 1874 года, *изъявилъ глубокую признательность* всего духовенства Самарской епархіи Преосвященному Самарскому Герасиму, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, и ризъ Господь посѣтилъ губернію, и чрезъ сношеніе съ іерархическою русскою церковью подвигнутому на милость православнаго русскаго духовенства и православный русскій народъ; принесъ *искреннюю сердечную благодарность* іерархамъ русской церкви, преосвященному духовенству и всѣмъ, принесшимъ свою трудовую помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянству, *благодарилъ* редакціи газетъ и журналовъ“ и проч. (Самарскій Епарх. Вѣдом. 1874 г. № 14).

Независимо отъ пожертвованій, принятыхъ *Губернскою Земскою Управою, Самарскимъ Дамскимъ Комитетомъ, Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ*, много важныхъ и разнообразныхъ пособій истекло въ народъ *другія лица и учрежденія*, поименовать которыя не позволяютъ предѣлы нашей статьи... Что же касается учреждений, лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу нуждающихся Самарской губерніи, то они представляютъ громадный списокъ и незначительныя отдѣльныхъ лицъ и учреждений пожертвованій составляютъ весьма значительныя суммы. Но во всѣхъ разнообразныхъ пожертвованіяхъ, по словамъ Самарской Земской Управы, -- невольно обращаетъ на себя вниманіе не значительность только итога пожертвованій, а *величіе сочувствія, оказаннаго со всѣхъ сторонъ* нуждающемуся Самарскому духовенству. Оно ясно доказываетъ, что не только между земскою

прежденіями, но и во всемъ населеніи Россіи существуетъ *жиз-*
нь могучая связь и сила для добра и прекраснаго раз-
 вѣтія Россіи въ будущемъ. Движимые чувствомъ живой благодар-
 ности Богу, — подвигнутому сердца своихъ рабовъ къ благоделе-
 нію, жители Самарскаго края открыли въ Самарѣ недалеко отъ
 вокзала желѣзной дороги часовню, какъ памятникъ избавленія
 отъ постигшаго ихъ бѣдствія. И такимъ образомъ, по слову
 премудраго, пожелали и какъ бы обязались *во время сытости*
вспоминать время глада. (Сирах. 18, 25).

Что въ частности сдѣлано было населеніемъ *Казанской*
 губерніи во время тяжелаго для Самарцевъ голоднаго года?
 Слышавъ о большомъ голодѣ въ Самарской епархіи, Высоко-
 преосвященный Антоній, Архіепископъ Казанскій, разослалъ пред-
 положеніе по всей епархіи о сильной помощи голодающимъ Са-
 марцамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ духовенству Самарской епархіи,
 живущему большею частію добродетельнымъ вознагражденіемъ за
 труды и ругою. „Пастырскимъ долгомъ“, говоритъ онъ въ
 предложеніи, „поставляю именемъ Господа нашего Іисуса Христа
 пригласить духовенство Казанской епархіи поспѣшить въ бѣд-
 ствующимъ съ возможною помощью“. Это пастырское воззваніе
 приглашаетъ во первыхъ принести каждому лично отъ себя
 добродетельную сильную жертву, — во вторыхъ удѣлить изъ цер-
 ковныхъ и монастырскихъ суммъ, изъ каждой церкви и монасты-
 ря, по наличнымъ средствамъ, — и въ третьихъ пригласить въ
 сильнымъ жертвамъ и прихожанъ каждаго прихода чрезъ цер-
 ковную проповѣдь или домашнія бесѣды. Все, что каждый свя-
 щенникъ соберетъ у себя въ приходѣ, должно быть немедленно
 доставлено мѣстному благочинному, который препровождаетъ въ
 возможной скорости отъ себя въ Самарскую Духовную Консисто-
 рію для надлежащаго съ ея стороны распоряженія. Городскіе же
 благочинные, а также настоятели и настоятельницы монастырей
 могутъ представить свои сборы въ Казанскую Консисторію, ко-
 торая всѣ получаемые ею сборы будетъ препровождать безъ за-
 держанія въ Самарскую Консисторію для употребленія въ пользу
 голодающихъ причтовъ, или вообще народа Самарской губерніи.

Въ заключеніе своего предложенія архипастырь принесъ отъ себя посильную жертву, а также и отъ экономіи своего архіерейскаго дома. Управляющій Казанскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, Преосвященный Викторинъ, Епископъ Чебоксарскій, Варварій Казанскій, произнесъ за божественною литургіею проповѣдь, которою приглашалъ богомольцевъ, посѣщающихъ обитель, къ пожертвованіямъ въ пользу Самарцевъ, потерпѣвшихъ отъ неурожая хлѣба. При этомъ Его Преосвященство, указавъ на прикладную кружку, стоящую у Иконы Святителя и Чудотворца Николая, сказалъ, что все, что будетъ отпускаемо богомольцами въ эту кружку до 1-го числа іюля мѣсяца 1874 г., т. е. новаго урожая хлѣба, будетъ препровождено въ распоряженіе Преосвященнаго Самарскаго для пособія голодающимъ, по ея усмотрѣнію. За симъ Преосвященный Викторинъ, по окончаніи литургіи, приказалъ, какъ въ этотъ Николинъ день, такъ и въ всѣ воскресные дни до 1-го будущаго іюля мѣсяца, высылать изъ этой кружки жертвуемые деньги при постороннихъ свѣдѣтеляхъ изъ свѣтскихъ лицъ и препровождать ихъ по назначенію — (Сам. Епар. Вѣд. 1874 г. № 2 и 3). Пожертвованія потекли въ Самару изъ Казанской епархіи отъ церквей и монастырей; члены причтовъ, настоятели и настоятельницы съ своими обитателями поспѣшили на помощь; духовенство располагалось въ приходанъ въ пожертвованіямъ чрезъ церковныя проповѣди и домашнія бесѣды. Многія заведенія, учрежденія и лица, какъ учащіе, учащіеся, служащіе, весьма многіе частныя лица разныхъ сословій и состояній, неизвѣстныя лица дѣлали свои пожертвованія. Между прочимъ Казанское Губернское Земство пожертвовало на голодающихъ чрезъ Самарскій Дамскій Комитетъ 5000 руб.; Казанское городское общество прислало въ Самарскую Земскую Управу 1500 руб.

Вотъ чѣмъ населеніе Самарской губерніи и въ частности духовенство Самарской епархіи обязано было усердію жертвователей во время тяжелаго голоднаго года! Вотъ что жителями Казанскаго края сдѣлано было для голодающихъ Самарцевъ! Нужно ли прибавлять, что духовенство Самарское, получивъ

между прочимъ и изъ Казанской губерніи столь щедрыя пожертвованія во время недавно минувшаго бѣдствія отъ неурожая, съ особеннымъ сочувствіемъ отзовется на настоящій призывъ къ пожертвованіямъ! Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство, напоминая населенію Самарской епархіи о бывшемъ голодѣ и о щедрыхъ пособіяхъ голодающимъ, озаботится возможно большимъ распространеніемъ Высочайше разрѣшенной подписки, въ пользу жителей Казанской губерніи, пострадавшихъ отъ неурожая и, подавая собою примѣръ въ этомъ благомъ дѣлѣ, вообще окажетъ настоящему дѣлу все, зависящее отъ него, содѣйствіе.

А. Лучининъ.

Изъ села Малыхъ Глушицъ, Николаевскаго уѣзда.

Нѣсколько словъ о черничкахъ.

Къ какому разряду или классу, или сословію людей можно отнести, такъ называемыхъ, черничекъ, въ томъ затруднится вѣроятно любой статистикъ. Это какое-то среднее, а лучше сказать: ни къ какому званію неподходящее званіе. Онѣ отъ мірянъ отошли, а къ инокинямъ не подошли. Монастыри, т. е. собственно монастырскую жизнь онѣ очень не долюбиваютъ; равно какъ и настоятельницы монастырей изъ нихъ весьма рѣдко принимаютъ въ свои обители. Супружества онѣ даже гнушаются, и очень трудно ихъ убѣдить къ поступленію въ замужество. Это — люди вольные, ни отъ кого независимые и любящіе всего больше независимость и вольность. Посмотрите въ любой праздникъ, какъ онѣ толпами разгуливаютъ по дворамъ своего селенія, а если другое село близко, и туда отправляются, разряженныя во всю деревенскую роскошь, — въ кофты, пальто, дорогія шали, ботинки (вмѣсто башмаковъ) и проч. Онѣ и въ церковной жизни такъ же любятъ быть вольными и независимыми.

Изъ многихъ фактовъ вольности черничекъ мы хотимъ сказать здѣсь объ одномъ. Вотъ напр. при наступленіи всякаго поста, онѣ всѣ почти безъ исключенія разбродятся по разнымъ монасты-

рямъ и городамъ для говѣнія и исповѣди. И это не изъ любви только къ вѣщней церемоніальности въ богослуженіи или къ пріятности пѣнія и напѣвовъ, — нѣтъ, а просто для того, что грѣховъ ихъ совѣсти не позналъ ихъ законный пастырь, что о нихъ не перемѣнили добраго мнѣнія. Но надобно взять въ себѣ въ уваженіе одно правило гласящее, что никто не долженъ стыда ради или скрытности грѣха переходить отъ одного духовника къ другому, тѣмъ паче, что такое лицо можетъ быть связано своимъ духовникомъ, т. е. не подлежащее удостоенію причастія (см. прав. „о постныхъ“ Великаго Василія).

Вотъ на это то обстоятельство слѣдовало бы обратить вниманіе нашимъ о. о. іереямъ городскимъ и монастырскимъ, и въ виду этого-то мы предаемъ гласности самовольство черничекъ въ отклоненіи церковной практики.

Свящ. Іоаннъ Трисвятскій.

Продолжается
подписка на
1878 г.

„СТРАННИКЪ“

Цѣна
руб. съ
сылкою

Духовный журналъ 1878 года.

(12 влпгъ въ годъ).

Программа: Жизнеописанія и путешествія. Назидательныя и ученныя статьи. Исторія церкви. Современныя нужды церкви и общества. Очерки изъ жизни духовенства и рассказы изъ религіозной жизни общества. Критика, библиографія и обзоръ духовной журналистики. Церковь за границею. Текущая хроника. Замѣтки.

Цѣна пять руб. съ пересылкою. Иногородные обращаются: въ редакцію „Странника“ въ С.-Петербургѣ. Петербургскіе подписчики — въ контору „Странника“ (Невск. пр. 108) и въ лучшіе книжные магазины столицы.

Примѣчаніе. Для лицъ, выписывающихъ не менѣе 20 экз. „Странника“ въ годъ, дѣлается уступка: они платятъ по 4 руб. 50 коп. за годовое изданіе, т. е. высылаютъ вмѣсто 100 руб. только 90 руб.

РЕДАКТОРЪ, Инспекторъ Семинарскій
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Апрѣля 10 дня 1878 года.
Зорь Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.