

Симбирскія Пархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Января

№ 2.

1905 года.

Годъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 ноября минувшаго 1904 года за № 11430, Старо-Костычевская Смоленская женская община, въ Сызранскомъ уѣздѣ, обращена въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря за № 12652, при церкви села Пимурзина, Буинскаго уѣзда, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы этотъ причтъ былъ откомандированъ на жительство въ деревню Бюрганы для совершенія богослуженія и требъ жителямъ названной деревни и чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 минувшаго декабря за № 13037, на должность настоятельницы Старо-Костычевскаго Смоленскаго женскаго монастыря, Сызранскаго уѣзда, новоучрежденнаго изъ женской общины того же наименованія, назначена, согласно ходатайству Его Преосвященства, бывшая начальница означенной общины, монахиня **Маргарита**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря за № 13072, въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, въ причтѣ при церкви села Болобонова, Курмышскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 декабря за № 13190, въ удовлетвореніе ходатайства Его Преосвященства, въ причтѣ при церкви села Козловки, Ардатовскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія.

Во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 26 октября 1904 года за № 183, нижеслѣдующее предложеніе Его Преосвященства объявляется, чрезъ напечатаніе въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, къ обязательному исполненію Симбирскимъ епархіальнымъ духовенствомъ, дабы священноцерковнослужители постоянно имѣли его у себя для руководства.

„Тщательно охраняя святыню пречистыхъ, безсмертныхъ, небесныхъ и животворящихъ, страшныхъ Христовыхъ Таинъ, я всегда внимательно и строго наблюдаю, чтобы какъ нибудъ, по случайности или небреженію, не утратились крупицы Тѣла Христова и не уканули капли Крови Господней. Между тѣмъ, какъ мною не разъ было подмѣчено, нѣкоторые изъ священнослужителей здѣшной епархіи, даже изъ облеченныхъ

вышними санами и престарѣлыхъ, употребивъ Тѣло Христово, не обращаютъ при этомъ вниманія, не осталось ли на ладоняхъ или между пальцами наималѣйшихъ крупицъ и не заронились ли онѣ на престолѣ, что иногда бываетъ отъ неумѣнія плотно сжимать пальцы или отъ дыханія надъ Тѣломъ Христовымъ, во время чтенія исповѣданія вѣры; а причащаясь Крови Господней, не обсосавъ, какъ должно, усть и усовъ, какъ и края св. чаши, спѣшаютъ обтирать оные платомъ, который, вслѣдствіе этого, иногда довольно смачивается Кровію Христовой. Это меня всегда крайне смущаетъ и тревожитъ, помня то строгое и страшное внушеніе, какое дается епископомъ новопоставленному іерею, при врученіи ему, въ извѣстное время, части Тѣла Христова. „Прими залогъ сей“, говоритъ ему епископъ, „и сохрани его цѣль и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немъ же имаша истязанъ быти во второе и страшное пришествіе Господа и Бога, и Спаса нашего Іисуса Христа“.... Въ виду этого внушенія, предъ которымъ слѣдуетъ только трепетать, я усердно прошу священнослужителей вѣреннѣйшей мнѣ паствы Симбирской, вмѣстѣ и архипастырски требую отъ всѣхъ, тщательно, съ полнымъ благоговѣніемъ оберегать святыню таинствъ Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа и, въ отношеніи къ нимъ, никакъ не допускать себѣ указанныхъ небреженій. По принятіи и потребленіи Тѣла Христова, нужно внимательно осматривать, не осталось ли на рукахъ или на престолѣ крупицъ Тѣла Господня, которое требуется снѣдать непременно надъ св. престоломъ, въ предотвращеніе возможности утраты крупицъ онаго. Необходимо, для вящей предосторожности въ этомъ отношеніи, тутъ же осматривать и мѣсто у подножія престола, ибо случается, что, при всей осторожности и внимательности, крупицы Тѣла Христова упадаютъ на полъ. Это особенно лежитъ на обязанности діаконовъ, которые, по опущеніи въ св. чашу оставшагося Тѣла Христова и частицъ поминовенія, должны осматривать со всѣхъ сторонъ подножіе

престола; тамъ же, гдѣ нѣтъ діаконовъ, обязаны исполнять это священнодѣйствующіе іереи. Далѣе. Причастившись Крови Господней, прежде чѣмъ обтереть платомъ уста и усы, а равно и край чаши, требуется предварительно ихъ тщательно обсосать и потомъ уже употреблять въ дѣло платъ, который всегда долженъ быть достаточно чистъ, а не захватанъ долговременнымъ употребленіемъ. Таковыя же платы должны быть въ употребленіи и при приобщеніи мірянъ, какъ взрослыхъ, такъ и младенцевъ. Но на это не вездѣ обращается должное вниманіе; особенно захватанными я часто находилъ платы при дароносицахъ, для приобщенія больныхъ. Между тѣмъ, эта захватанность платовъ, употребляемыхъ при такомъ важномъ и спасительномъ священнодѣйствіи, можетъ служить, какъ дѣйствительно и служить, предметомъ великаго соблазна для причастниковъ, привыкшихъ, по условіямъ своего воспитанія и жизни, къ чистотѣ и опрятности во всемъ. При слабомъ чувствѣ вѣры и шаткости религіозныхъ понятій, нечистота и загрязненность платовъ въ этомъ случаѣ можетъ возбудить весьма неумѣстное чувство брезгливости и отвращенія, особенно у больныхъ. Отвратительно вытирать носъ грязнымъ платкомъ; тѣмъ болѣе должно быть отвратительно вытираніе захватаннымъ и грязнымъ платомъ устъ послѣ приобщенія, и при томъ платомъ, бываемымъ въ употребленіи для больныхъ всевозможными болѣзнями, можетъ быть, даже и заразными.

Казалось бы, все мною прописанное должно быть всѣмъ и каждому изъ священнослужителей понятно по собственному ихъ чувству вѣры и сознанію и хорошо извѣстно, ибо и въ „Правилѣ Учительномъ“ достаточно изложено, какъ требуется относиться и оберегать святыню таинства Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа. Но на дѣлѣ исполняется далеко не такъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми изъ нихъ, и нѣкоторые изъ благочинныхъ почему то не считаютъ своею обязанностію обращать на это должное вниманіе. А потому я

вмѣняю въ строгую и отвѣтственную обязанность настоятелямъ церковей Симбирской епархіи заботиться какъ о благоговѣйномъ охраненіи въ цѣлости и неповрежденности святыни таинствъ Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа, такъ и о безукоризненной чистотѣ храмовъ Божіихъ со всею, находящеюся въ нихъ, утварью и особенно—употребляемую при священнодѣйствіи евхаристіи, какъ и другихъ св. таинствъ. Дароносицы со св. дарами должны быть хранимы не въ домахъ, какъ было здѣсь принято, а въ храмахъ, на св. престолахъ, и содержаться въ особенной чистотѣ, какъ и все, при нихъ находящееся,—епитрахиль, поручи, платъ и пелена или покровецъ, для подстилки подъ дарохранительницу, при приобщеніи больныхъ. При этомъ нужно обращать вниманіе, чтобы въ ковчежцѣ со св. дарами не накапливались крупичицы Тѣла Христова, которыя весьма легко и удобно могутъ утратиться, при совершеніи требъ, не замѣтно для священнодѣйствующаго. При разсматриваніи дарохранительницъ по церквамъ, въ присутствіи іереевъ, я обращалъ ихъ вниманіе, какъ иногда при взятіи въ руки ковчежца со св. дарами, чтобы открыть его надъ платомъ, на послѣднемъ усматривались крупички, въ величину пылинокъ, Тѣла Христова, которыя, однакожь, можно было подбирать. Для меня, въ этомъ случаѣ, замѣчательно было то, что іереи какъ будто этого никогда не замѣчали и не подозрѣвали, что могутъ быть такія случайности съ Тѣломъ Христовымъ, когда его можно утратить незамѣтно для себя, въ видѣ такихъ малѣйшихъ крупичекъ.....

Особенною чистотою и опрятностію въ храмахъ должны отличаться св. алтари, о чемъ должны стараться главнымъ образомъ діаконы, при помощи псаломщиковъ, а послѣдніе обязаны наблюдать и поддерживать постоянную чистоту въ храмахъ, при помощи сторожей, состоящихъ при храмахъ, и содѣйствіи церковныхъ старостъ. Мой отецъ былъ псаломщикомъ въ Казани, и, бывало, предъ каждымъ воскреснымъ и

праздничнымъ днемъ, онъ съ своимъ сослуживцемъ, тоже псаломщикомъ, отправлялся въ храмъ, для уборки и чистки, и забиралъ съ собою насъ, дѣтей своихъ, и мы, вмѣстѣ съ нимъ, по нѣскольку часовъ, а предъ великими праздниками и по цѣлымъ днямъ, проводили за уборкою храма: мели, мыли, чистили и проч., и все это исполнялось нами съ охотою и съ большимъ удовольствіемъ, какъ дѣло богоугодное. Въ этихъ трудахъ не рѣдко принималъ, бывало, участіе и мѣстный діаконъ, личность весьма почтенная и пользовавшаяся большимъ уваженіемъ въ средѣ Казанскаго духовенства и прихожанъ, что, однакожь, не препятствовало ему принимать на себя труды по уборкѣ храма. Такъ заботились о чистотѣ храмовъ, какъ было мнѣ извѣстно, и прочіе псаломщики и діаконы Казанскіе. Какъ бы желательно было, чтобы и нынѣшніе псаломщики ревновали о чистотѣ своихъ храмовъ псаломщикамъ прежняго времени, такожде—и діаконы; а іереи и протоіереи, по крайней мѣрѣ, старались бы возбудить и поддерживать въ нихъ усердіе къ этому своимъ добрымъ вліяніемъ или силою авторитета и власти, по праву настоятелей церквей, что, впрочемъ, съ этого времени должно быть исполняемо ими безусловно.

Согласно ходатайствъ о. о. благочинныхъ и смотрителя Алатырскаго духовнаго училища И. И. Троицкаго, резолюціями Его Преосвященства награждены а) **набедренниками**: 1 декабря священникъ с. Горинонь, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Кандалинскій, за весьма ревностные труды его и заботы по благоустройству мѣстнаго приходскаго храма; 7-го декабря учитель пѣнія и надзиратель за учениками Алатырскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Крыловъ; 13 декабря священникъ села Засарья, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій, за усердное и полезное служеніе св. Церкви; священникъ села Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Александръ Софійскій и священникъ села Акшутъ, того же уѣзда, Петръ Благовѣщенскій, за ревностное и полезное служеніе св. Церкви;

18 декабря священникъ села Буракъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Яблонскій; 22 декабря священникъ с. Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Андрей Предмѣстѣинъ; 24 декабря священникъ села Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Владимиръ Талантовъ и священникъ села Эзекѣва, того же уѣзда, Іаковъ Никольскій; 4 января священникъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Александръ Каменскій, и б) фиолетовыми скуфьями: 18 ноября священникъ села Папулева, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Статировъ, за его ревность къ церковной школѣ; 23 ноября священникъ села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Рождественскій; 13 декабря священникъ села Зимницъ, Алатырскаго уѣзда, Дмитрій Аароновъ, за усердное и полезное пастырское служеніе св. Церкви и особенно за заботливость о церковной школѣ; священникъ села Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Гавріиль Малиновскій и села Безштановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Григорій Побѣдоносцевъ, за ревностное и полезное служеніе св. Церкви; 18 декабря священникъ села Тумкина, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Ясенскій и 1 января священникъ Всѣхсвятской церкви г. Симбирска Константинъ Аргентовъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Симбирская Духовная Консисторія въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи, какъ было замѣчено Его Преосвященствомъ при обзорѣни церквей епархіи, при выдачѣ метрическихъ документовъ (метрическихъ выписей и предбрачныхъ свѣдѣній) не взимаютъ гербоваго сбора въ томъ случаѣ, когда имъ представляются отъ просителей свидетельства о бѣдности, выданныя мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, — согласно постановленію своему, утвержденному 13-го декабря 1904 г. Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ духовенству епархіи, что, по силѣ п. 6 ст. 63 Уст. о герб. сборѣ, освобождаются отъ гербоваго сбора метрическія выписи или

другія справки изъ документовъ церковныхъ, выдаваемыя тѣмъ лицамъ, за которымъ судомъ признано право бѣдности по тѣмъ дѣламъ, по которымъ это право за ними признано, при чемъ удостовѣренія о бѣдности на предметъ освобожденія отъ гербоваго сбора могутъ выдаваемы лишь только Окружными Судиами.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

24 ноября—окончившій курсъ ученія въ Сызранскомъ миссіонерскомъ училищѣ Даніилъ Сенькинъ, изъ крестьянъ, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Кабаево, Алатырскаго уѣзда;

27 ноября—псаломщикъ села Вязовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій перемѣщенъ, согласно прошенія, въ с. Саморуковы-Дубровки, Ардатовскаго уѣзда;

29 псаломщикъ Буинскаго Троицкаго собора Иванъ Покровскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Большихъ Арабузей, Буинскаго уѣзда (чувашскій приходъ), Петръ Зефировъ освобожденъ отъ названной должности, какъ не знающій чувашскаго языка;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 ноября, псаломщикъ с. Кивати, Сенгилеевскаго уѣзда, Θεодоръ Киватскій за нетрезвость посланъ въ Сызранскій Вознесенскій монастырь на два мѣсяца;

30 ноября—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Бѣлаго Ключа, что на рѣкѣ Барышѣ, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Шулпинъ утверженъ въ должности псаломщика;

— священникъ с. Красныхъ Четай, Курмышскаго уѣзда, Андрей Остроумовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Порѣцкое, Алатырскаго уѣзда;

— уволенный, вслѣдствіе незнанія чувашскаго языка, исп. обяз. псаломщика при церкви села Тайбы, Буинскаго

уѣзда (чувашскій приходъ), Константинъ Быстрицкій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Кріуши, Симбирскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Викторъ Земляницкій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Коромысловки, Сенгилеевскаго уѣзда;

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1 декабря, священнику с. Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Константину Архангельскому запрещено священнослуженіе;

1 декабря—окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Михаилъ Травинъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Козловку, Ардатовскаго уѣзда;

— священникъ Петропавловской церкви г. Сызрани Иоаннъ Гиляровский перемѣщенъ въ Успенской церкви того же города, а на его, о. Гиляровскаго, мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ Ясашной Ташлы, Симбирскаго уѣзда, Димитрій Цвѣтковъ; причемъ священникъ Гиляровский по должности приходскаго священника подчиненъ благочинному 1-го округа, Сызранскаго уѣзда, протоіерею Матвѣю Ксанфу;

2 декабря—діаконъ с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Θεодоръ Семеновъ, перемѣщенный къ Курмышскому Успенскому собору, согласно просьбы, оставленъ снова въ с. Порѣцкомъ съ непремѣннымъ обязательствомъ въ томъ, чтобы онъ, о. Семеновъ, не позволялъ себѣ дерзкихъ и оскорбительныхъ сужденій по адресу Его Преосвященства и не заводилъ бы интригъ между вліятельными прихожанами противъ мѣстнаго благочиннаго, у котораго онъ долженъ находится въ полномъ подчиненіи;

— діакону с. Бурцева, Буинскаго уѣзда, Гавріилу Лаврову предложено перемѣститься въ другой приходъ, за перечисленіемъ деревни Верхнихъ Тарханъ, Бурцевскаго прихода, въ приходъ села Безсонова, Симбирскаго уѣзда;

— священникъ с. Старой Майны, Самарской епархіи,

Константинъ Аргентовъ, согласно прошенія, принять на службу въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Всѣхсвятской церкви г. Симбирска;

— священникъ с. Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Сергѣй Нечаевъ, перемѣщенный, согласно прошенія, въ с. Быковку, того же уѣзда, согласно просьбы, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Станашахъ;

3 декабря—псаломщикъ села Еделева, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Степановъ, согласно прошенія, уволенъ на время отъ занимаемой имъ должности, по болѣзни;

— діаконъ с. Большаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Дмитрій Воздвиженскій, согласно прошенія, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Всѣх-святской церкви г. Сызрани;

5 декабря—исп. обяз. псаломщика при церкви с. Сіявы, Алатырскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Михаилъ Вознесенскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, по болѣзни, съ подчиненіемъ строжайшему надзору въ поведеніи;

7 декабря—безмѣстный и запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Теодоръ Фруентовъ, впредь до усмотрѣнія, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, причисленъ къ Курмышскому Успенскому собору, въ качествѣ исправляющаго должность діакона, съ подчиненіемъ строжайшему надзору настоятеля сего собора;

— священникъ с. Краснополки, Карсунскаго уѣзда, Александръ Троицкій, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви г. Карсуна;

8 декабря—священникъ Николаевской церкви с. Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Александръ Яблонскій допущенъ къ исправленію должности благочиннаго по 4 округу, Алатырскаго уѣзда;

6 декабря—бывшій псаломщикъ с. Крюковки, Сентилевскаго уѣзда, Михаилъ Воздвиженскій допущенъ къ исполн. обяз. псаломщика при церкви села Вязовки, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

— бывший псаломщикъ с. Краснаго, Курмышскаго уѣзда, Александръ Телемаковъ допущень къ и. д. псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, къ Буинскому Троицкому собору;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ, какъ не выдержавшій экзамена на званіе псаломщика, отчислень отъ занимаемой имъ должности;

10 декабря — допущенный къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Тайбы, Буинскаго уѣзда, учитель Чеменевской школы грамоты — Никифоръ Ивановъ, согласно прошенія, уволень отъ должности псаломщика;

— священникъ с. Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, Петръ Вознесенскій, согласно прошенія, перемѣщень въ с. Ясашную Ташлу, Симбирскаго уѣзда;

— бывший псаломщикъ с. Сурмина, Сызранскаго уѣзда, Захарій Милоновъ опредѣлень на должность псаломщика въ с. Смышляевку, Сенгилеевскаго уѣзда;

— священникъ с. Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Стефанъ Апраксинъ, за старостью, отягчается своимъ служеніемъ и нерадиво относится къ церковной школѣ, а потому онъ, о. Апраксинъ, уволень за штатъ, а на его мѣсто перемѣщень священникъ сельца Городецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміръ Добросмысловъ;

— и. д. псаломщика с. Шемурши, Буинскаго уѣзда, Всеволодъ Академовъ, согласно прошенія, перемѣщень въ с. Сіяву, Алатырскаго уѣзда;

11 декабря — заштатный псаломщикъ с. Броткова — Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Зефировъ допущень къ исп. обяз. псаломщика при церкви с. Голодяевки, Сызранскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія исправленія его характера;

— священникъ Христорожественской церкви с. Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Сергій Андреевъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ предоставленіемъ права перемѣститься въ другой приходъ;

— діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Шемарулина, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Трояновъ перемѣщенъ къ той же должности въ с. Сайгуши, того же уѣзда;

13 декабря—священникъ села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Добросмысловъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, для поправленія своего здоровья;

— состоящій въ числѣ братіи Сызранскаго Вознесенскаго монастыря священникъ Іоаннъ Ахматовъ допущенъ къ и. д. приходскаго священника въ с. Вырыпаевку, Карсунскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

— священнику с. Ходаръ, Курмышскаго уѣзда, Петру Скворцову предоставлено право имѣть псаломщика того же села Александра Благоразумова вольнонаемнымъ псаломщикомъ, если онъ, о. Скворцовъ, находитъ Благоразумова правоспособнымъ къ исп. обяз. псаломщика, по отправленію богослуженія и требъ на чувашскомъ языкѣ;

14 декабря—окончившій курсъ ученія въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ Александръ Тихомировъ назначенъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ въ с. Кошелевку, Карсунскаго уѣзда;

— іеромонахъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома Филаретъ принятъ на службу въ Симбирскую епархію, съ назначеніемъ на должность намѣстника Сызранскаго Вознесенскаго монастыря и благочиннаго надъ Сызранскимъ Срѣтенскимъ и Старокостычевскимъ Смоленскимъ женскими монастырями;

— священникъ с. Анненкова, Симбирскаго уѣзда, Николай Розовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви с. Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда;

— священникъ с. Тойсей, Буинскаго уѣзда, Алексѣй Михайловскій, перемѣщенный въ с. Лапшанку, Сенгилеевскаго уѣзда, согласно прошенія, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—въ с. Тойсахъ;

— бывший исп. обяз. псаломщика при церкви с. Кочурова, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Хрусталева утверждёнъ

въ должности псаломщика и оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Кочгуровѣ;

16 декабря— заштатный діаконъ Іоаннъ Васильевскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Шемарулино, Ардатовскаго уѣзда;

-- исп. обз. псаломщика с. Юлова, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Четверинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Большую Рязань, Сызранскаго уѣзда;

— діаконъ с. Зеленца, Сенгилеевскаго уѣзда, Стефанъ Несмѣловъ перемѣщенъ, согласно прошенія, въ с. Уренско-Карлинскую Слободу, Карсунскаго уѣзда;

— и. д. благочиннаго 3 округа, Буинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ясницкій и и. д. благочиннаго 4 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Николай Богоявленскій утверждены въ должности благочинныхъ;

— священнику с. Березовки, Карсунскаго уѣзда, Іоанну Невскому, согласно прошенія, разрѣшено перепроситься въ другой приходъ;

17 декабря— священникъ села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Сергѣй Нечаевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Анненково, Симбирскаго уѣзда;

— крестьянинъ дер. Дюрекъ, Алатырскаго уѣзда, Косьма Анайкинъ опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ Алатырскаго Троицкаго монастыря;

— псаломщикъ с. Аргаша, Карсунскаго уѣзда, Николай Алмазовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви г. Симбирска;

-- священникъ с. Выровъ, Симбирскаго уѣзда, Михаилъ Эпитектовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Большіе Березники, Карсунскаго уѣзда, на второй штатъ, а священникъ того же села Василій Даниловъ— на первый штатъ;

21 декабря— за священникомъ с. Мордовскаао Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Александромъ Каменскимъ, согласно прошенія, зачислено священническое мѣсто въ с. Новораздѣвѣ, Сызранскаго уѣзда, съ 1 января 1905 года;

— псаломщикъ с. Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ перемѣщенъ, согласно прошенія, къ Всѣхсвятской церкви г. Симбирска;

— священникъ с. Малаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Хлыстовскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Краснополку, Карсунскаго уѣзда;

22 декабря—духовникъ по I благочинническому округу, Карсунскаго уѣзда, протоіерей Василій Соколовъ, согласно прошенія, уволенъ отъ названной должности;

— вольнонаемный псаломщикъ при церкви с. Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Николай Охотинъ возстановленъ въ правахъ штатнаго псаломщика, впредь до усмотрѣнія; если онъ нерадиво будетъ относить свои обязанности, особенно по первокновому чтенію и пѣнію, а также предаваться нетрезвости и пр. проступкамъ, то будетъ совершенно уволенъ отъ службы; запрещенному іеродіакону Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Савватию разрѣшено священнослуженіе;

23 декабря—бывшій священникъ Христорожественской церкви с. Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Сергѣй Андреевъ, согласно прошенія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Быковку, Курмышскаго уѣзда;

— священникъ с. Енбулатова, Буинскаго уѣзда, Константинъ Архангельскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Малое Нагаткино, Симбирскаго уѣзда;

— запасный церковникъ Григорій Травинъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Поддамасово, Симбирскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія правоспособности и благонравія;

— псаломщикъ с. Головина, Сызранскаго уѣзда, Димитрій Сергіевскій оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ подъ условіемъ безупречнаго отправленія своихъ обязанностей;

31 декабря—священникъ с. Жеребятникова, Симбирскаго уѣзда, Николай Утѣхинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ въ с. Енбулатово, Буинскаго уѣзда;

— помощникъ учителя Свіязской церковно-приходской школы, Казанской губерніи, Петръ Хворцовъ допущень, впредь до усмотрѣнія, къ и. д. псаломщика въ с. Богданкино, Симбирскаго уѣзда;

3 января—священникъ с. Красной Поляны, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Талантовъ, согласно прошенія, перемѣщень въ с. Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда;

4 января—псаломщикъ с. Ананьина, Сызранскаго уѣзда, Тарасій Никифоровъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Вырystайкино, Сенгилеевскаго уѣзда;

— бывшему исп. обяз. псаломщика при церкви с. Смышляевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Павлу Усольцеву предоставлено право найти себѣ мѣсто, гдѣ бы священникъ—настоятель согласился имѣть у себя Усольцева псаломщикомъ, въ виду болѣзненнаго состоянія его зрѣнія;

— безмѣстному и запрещенному священнику Димитрію Репьеву разрѣшено священнослуженіе;

7 января—іеродіаконъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома Виталій за проступки противъ должности и благоповеденія, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и рясошеніи, отправленъ на черныя труды въ Сызранскій Вознесенскій монастырь, впредь до раскаянія и исправленія;

— крестьянинъ с. Анастасова, Курмышскаго уѣзда, Андрей Мельниковъ опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ Алатырскаго Троицкаго монастыря;

— крестьянка с. Анастасова, Курмышскаго уѣзда, Дарья Мельникова опредѣлена въ число указныхъ послушницъ Мѣдянскаго Покровскаго женскаго монастыря;

— священникъ с. Ходарь, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Феодоровъ, согласно прошенія, перемѣщень въ с. Новоселки, Буинскаго уѣзда;

— діаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Евстафій Бакутинъ, въ виду его лѣности и небрежности по исполненію обязанностей своей должности, перемѣщень къ Троицкой цер-

кви г. Симбирска на псаломщическую должность, а тамошній діаконъ на псаломщической вакансіи Сергѣй Александровскій перемѣщенъ къ Каѳедральному собору на діаконскую должность.

Описание обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церквей Симбирской епархіи.

3-й благочиннической округъ Курмышскаго уѣзда.

1. Село *Сыреси*, Алатырскаго уѣзда. 2 сентября 1904 года въ 3 часа дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій прибылъ изъ села Кладбищъ въ село Сыреси. Здѣсь, благословивъ по обычаю приготовленный у ограды церковной хлѣбъ— соль, вошелъ въ церковь при пѣніи стихиръ: днесъ благодать св. Духа нась собра.... Въ алтарѣ, облачившись въ святительскія одѣянія, осмотрѣлъ приготовленные на св. престолѣ св. Дары, священный антиминсъ и на жертвенникѣ св. сосуды. Здѣсь же, въ алтарѣ, спрашивалъ приходскаго священника о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и получилъ утѣшительный отзывъ, что прихожане всѣ православные, къ храму Божію усердны, особенныхъ пороковъ въ приходѣ не замѣчается. Усердіе къ храму Божію выражается въ томъ, что прихожане, вмѣсто маловѣстительнаго, хотя и крѣпкаго храма, построили новый деревянный обширный храмъ и притомъ на свои средства, не испрашивая на построение сборной книжки. Затѣмъ, въ сослуженіи окружнаго благочиннаго и приходскаго священника Владыка совершилъ на срединѣ храма краткое водоосвященіе; послѣ чего, войдя на амвонъ, Преосвященный сказалъ собравшимся во множествѣ прихожанамъ поученіе, въ которомъ, похваливъ усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ построеніи новаго обширнаго приходскаго храма и исключительно на свои средства, безъ посторонней помощи, напомнилъ имъ, что не менѣе, даже больше нужно обращать вниманіе, заботиться о внутреннемъ хра-

мѣ—душѣ челоуѣка и беречь себя отъ разныхъ грѣховъ и пороковъ въ жизни, дабы не подвергнуться за грѣховную жизнь наказанію Господню; внушалъ неопустительно ходить къ богослуженію церковному и здѣсь поучаться вѣрѣ и жизни христіанской. Узнавъ, что въ мѣстной церковно-приходской школѣ обучается очень мало, всего 23 мальчика, Владыка совѣтовалъ родителямъ отдавать дѣтей и не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ съ радостію въ церковную школу для образованія и воспитанія изъ въ духъ вѣры и благочестія. Благословивъ въ храмъ всѣхъ прихожанъ, Владыка потомъ посѣтилъ домъ священника и затѣмъ отбылъ въ слѣдующее по пути село Порѣцкое.

2. Село *Порѣцкое*, Алатырскаго уѣзда. Въ село Порѣцкое Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ какъ разъ ко все-нощной въ 6 часовъ вечера 2 сентября. При входѣ въ храмъ, облачившись въ святительскую мантию, Владыка обычно встрѣченъ былъ настоятелемъ церкви съ двумя приходскими священниками и прослѣдовалъ прямо въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ св. Дары и священный антиминсъ и богатую утварь церковную, приготовленную на особомъ столѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство съ шестью священно-іереями при двухъ діаконахъ. Торжественное служеніе всенощной кончилось въ 9 часовъ. Не смотря на утомленіе отъ продолжительнаго пути и частыхъ богослуженій, Владыка при выходѣ изъ храма благословилъ массу народа мѣстнаго и прїѣзжаго по случаю совпавшей въ это время Порѣцкой ярмарки, наполнившаго обширный и величественный Троицкій храмъ. На утро, въ 8 часовъ Преосвященнѣйшій Владыка началъ божественную литургію при соборномъ служеніи тѣхъ же лицъ, участвовавшихъ во время служенія всенощной. Высокоторжественное особенное Архіерейское служеніе въ великолѣпномъ благоукрашенномъ храмѣ, при изящной обстановкѣ, производило на молящихся глубоко—

трогательное впечатлѣніе. На лицахъ многихъ видны были слезы умиленія. Послѣ заамвонной молитвы Владыка всталъ на амвонъ и произнесъ поученіе о назначеніи человѣка въ жизни.

По окончаніи богожественной литургіи Преосвященнѣйшій Владыка, отправился въ домовую церковь при Порѣцкой учительской семинаріи, гдѣ обычно былъ встрѣченъ законоучителемъ семинаріи, священникомъ Теодоромъ Соколовымъ. Здѣсь, въ храмѣ, были собраны всѣ воспитанники и преподаватели семинаріи во главѣ съ директоромъ оной Гравицкимъ. Преосвященный, выслушавъ краткое молебствіе и приложившись къ св. престолу, по выходѣ изъ св. алтаря, обратился къ воспитанникамъ съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ, разяснивъ значеніе для нихъ храма, предлагалъ имъ принимать дѣятельное участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, для приготовленія къ будущей ихъ просвѣтительной дѣятельности среди православнаго народонаселенія, которая сближаетъ ихъ съ дѣятельностію духовенства, главнымъ же образомъ — священникомъ. Въ этомъ отношеніи, добрые и усердные учителя народныхъ школъ являются ближайшими ихъ помощниками и сотрудниками, почему и сами могутъ надѣяться на полученіе, со временемъ, сана дьяконскаго и даже іерейскаго. Директора семинаріи г. Гравицкаго особенно благодарилъ Преосвященный за найденный добрый порядокъ въ семинаріи, за устройство домовой церкви, за заботу о религіозно—нравственномъ воспитаніи юношества. Владыка посѣтилъ всѣ классы семинаріи, вмѣстѣ съ директоромъ и преподавателями. Выходя изъ зданія семинаріи Владыка благословилъ всѣхъ наставниковъ и воспитанниковъ и, приглашенный на чай, отправился въ квартиру директора семинаріи. Въ квартирѣ директора, встрѣченный женою его, Владыка благословилъ дѣтей его, любезно и внимательно отнесся къ семейству Гравицкихъ, живущему въ Самарѣ, съ особеннымъ сердечнымъ удовольствіемъ велъ съ Гравицкими разговоръ о бывшей любезной ему пастырь Самарской. Кончивъ разговоръ за чаепи-

тѣмъ, Владыка благословилъ семейство директора, общаясь когда нибудь быть въ семинаріи на экзаменахъ, и отправился по пути въ Министерское двухклассное училище, а оттуда, пробывъ тамъ короткое время, посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ внимательно осмотрѣлъ все. Оставшись доволенъ всѣмъ, Владыка посѣтилъ Борисо—Глѣбскую старо-кладбищенскую церковь и нашелъ ее благоукрашенною. Послѣ обѣда въ домѣ настоятеля церкви Владыка, не отдыхая, осмотрѣлъ отдаленныя отъ центра села церкви: Петро-Павловскую, найденную въ благолѣпномъ видѣ, благодаря заботливому ктитору церкви Сехову, и ново-кладбищенскую, на полѣ, Пантелеимоновскую, найденную тоже въ благоукрашенномъ видѣ, благодаря неустойчивому старательному храмовладельцу сего храма, церковному старостѣ Константину Шлямину, котораго Владыка неоднократно благодарилъ за его заботливость объ украшеніи храма, а при отъѣздѣ благословилъ и облобызалъ его въ знакъ любви и благодарности. Обозрѣвъ всѣ храмы и учебныя заведенія села Порѣцкаго, Преосвященнѣйшій Владыка въ 5 часовъ вечера отбылъ изъ села Порѣцкаго въ слѣдующее по пути село Тихомирово.

3. Село *Левашевка*, Курмышскаго уѣзда. 15 сентября въ 8 часовъ утра изъ села Жданова прибылъ въ церковь села Левашевки Преосвященнѣйшій Гурій и встрѣченъ былъ обычнымъ порядкомъ. Св. Дары, священный антиминсъ и утварь найдены въ хорошемъ состояніи, храмъ—въ благоприличномъ видѣ. Послѣ краткаго водоосвященія Владыкою сказано было примѣнительно къ храмовому празднику назидательное поученіе. Изъ дома приходскаго священника Владыка въ 9 часовъ отбылъ въ слѣдующее село Красное.

4. Село *Красное*. Въ 10 часовъ утра, встрѣченный обычнымъ порядкомъ, Преосвященный Владыка тщательно осмотрѣлъ св. Дары, св. антиминсъ и утварь на жертвенникхъ и нашелъ все въ должномъ порядкѣ. Послѣ краткаго водоосвященія Владыка съ амвона церковнаго произнесъ поученіе

примѣнительно къ храмовому празднику—Покрову Пресв. Богородицы. Изъ дома священника Владыка въ 11 ч. дня отбылъ въ село Бахаревку.

5. Село *Бахаревка*. Въ Бахаревкѣ, какъ и въ Красномъ, св. Дары, миро и антиминсъ найдены въ благоприличномъ видѣ; храмъ найденъ тѣснымъ и предложено было Владыкою въ поученіи съ церковнаго амвона весь храмъ обратить въ теплый и благоукрасить его. Изъ храма Преосвященный заходилъ въ церковно—приходскую школу, въ которой, благословивъ дѣтей-школьниковъ, Владыка поучалъ ихъ быть полезными къ ученью, чтобы сдѣлаться хорошими людьми. Лучшимъ ученикомъ Владыкою подарены были брошюрки „Святительское наставленіе учащимся“.

Изъ школы Владыка заходилъ въ домъ священника, откуда отправился въ сосѣднее село Свинуху.

6. Село *Свинуха*. Въ село Свинуху прибылъ Владыка въ 12 ч. дня. Здѣсь ветхій, тѣсный старый храмъ произвелъ на Владыку тяжелое впечатлѣніе; храмъ на столько ветхъ, что опасно въ немъ служить, и Владыка посовѣтовалъ ветхую колокольню разобрать, придѣлъ въ трапезѣ снять и служить въ холодной настоящей церкви. А главное, предложилъ Владыка собравшимся около храма прихожанамъ скорѣе достроить и освятить новый, рядомъ построенный храмъ, до днесь непокрытый желѣзомъ и внутри не отдѣланный, въ виду охлажденія нѣкоторыхъ прихожанъ къ жертвамъ и работамъ на храмъ. Преосвященнѣйшій милостивый Архипастыръ обѣщался дать въ Свинуху книжку для сбора пожертвованій на храмъ. Св. Дары, антиминсъ и утварь найдены въ благоприличномъ видѣ. Благословивъ во множествѣ собравшійся народъ, Владыка зашелъ на короткое время въ земскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ и ученицъ въ знаніи закона Божія; дѣти давали отвѣты удовлетворительные. Изъ школы Владыка посѣтилъ домъ священника.

7. Село *Теплый Станъ*. Въ 2 часа дня 15 сентября,

встрѣченный обычнымъ порядкомъ, вступилъ въ храмъ Владимірскаго Божія Матери Преосвященнѣйшій нашъ Епископъ Гурій. Осмотрѣвъ на св. престолахъ св. Дары, священ. антиминсы, миро и утварь на св. жертвенникахъ и, найдя ихъ въ благоприличномъ состояніи, послѣ сего Владыка совершилъ краткое освященіе воды въ сослуженіи окружнаго благочиннаго и приходскаго священника и освященною водою окропилъ храмъ и народъ. Затѣмъ Владыка обратилъ вниманіе на тѣсноту храма и предложилъ прихожанамъ озаботиться о распространеніи трапезной части храма. Это дало толчекъ прихожанамъ и они уже начали поговаривать о расширеніи храма. — Узнавъ, что въ такомъ большомъ приходѣ нѣтъ церковной школы, — одна только земская, — Владыка посовѣтовалъ приходскому священнику открыть церковно—приходскую школу. Изъ храма Владыка заходилъ въ домъ священника, гдѣ онъ пилъ чай и закусывалъ и весьма ласково обращался съ маленькими дѣтьми.

8. Село *Алферьево*. Въ 4 часа вечера Владыка встрѣченъ былъ обычнымъ порядкомъ въ селѣ Алферьевѣ, гдѣ все найдено въ порядкѣ, кромѣ часовни-памятника въ церковной оградѣ надъ могилою строителя храма г. Кикина, наполненной разнымъ хламомъ, какъ видно, служащей мѣстомъ склада (кладовою) для пасхальныхъ фонарей, рамъ и разнаго старья, что весьма непріятное впечатлѣніе произвело на Преосвященнаго, служившаго въ этой часовнѣ панихиду по строителѣ храма Кикинѣ. И священнику о. Данилову сдѣлано отъ Его Преосвященства замѣчаніе.

9. Село *Верхнее-Талызино*. 15 сентября въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка Гурій вступилъ въ храмъ Христорождественскій села Верхняго-Талызина, встрѣченный обычнымъ порядкомъ приходскимъ священникомъ. Прослѣдовавъ въ алтарь, Владыка облачился въ святительское облаченіе; причемъ спрашивалъ здѣсь приходскаго священника о времени его службы и дѣятельности; о времени построенія храма; о при-

хожанахъ, ихъ религиозно-нравственномъ состояніи. Облачившись, Владыка осматрѣвъ св. Дары и свящ. антиминсъ. Затѣмъ, взявъ въ руки св. крестъ и Евангеліе, совершилъ въ сослуженіи благочиннаго и приходскаго священника краткое освященіе воды. Послѣ этого Владыка съ церковнаго амвона сказалъ пространное поученіе, въ которомъ восхвалялъ прихожанъ за заботу ихъ о благолѣпіи своего приход. храма, обширнаго, благоукрашеннаго. Но этого недостаточно для истиннаго христіанина. Нужно постоянно ходить въ храмъ на молитву и беречься отъ пороковъ, грѣховъ: воровства пьянства, разврата, сквернословія и др., боясь наказанія Божія. Св. Ап. Павелъ говоритъ: не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ, и кто растлитъ храмъ Божій, растлитъ того Богъ. Бойтесь всегда этого слова Божія! Миръ Вамъ и благословеніе Божіе. Изъ храма Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ бесѣдовалъ по разнымъ вопросамъ церковной школы, между прочимъ о привлеченіи діаконовъ къ учительству и проч.

Благословивъ семью, Владыка отбылъ въ Александро-Невскую церковь.

10. Александро-Невская церковь села Верхняго-Талызина. Изъ Христорождественской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Александро-Невскую. Здѣсь, обычно встрѣченной священникомъ, Владыка вошелъ въ алтарь, гдѣ облачился въ святиТЕЛЬСКІЯ одежды и совершилъ на срединѣ храма въ сослуженіи окружнаго благочиннаго и приходскаго священника краткое водоосвященіе. Осмотрѣнные на св. престолѣ св. Дары, антиминсъ, а также утварь найдены въ лучшемъ видѣ. Особенное вниманіе обратилъ Преосвященный на дарохранильницу на престолѣ художественной работы, серебро-позлащенную; вѣсу въ ней— 39 ф., стоимость ея по описи— 5000 руб. — Выйдя изъ алтаря на амвонъ Владыка сказалъ народу поученіе о грѣхопадении людей и крестныхъ заслугахъ Спасителя. — Затѣмъ Владыка пожелалъ отслужить литію по усоп-

шихъ родителейъ Пашкова, строителяхъ храмовъ: Атяшевскаго и Богатиловскаго.

Послѣ литіи Владыка осматривалъ весь храмъ, только что отремонтированный на средства церковнаго старосты Алексѣя Пашкова, котораго Преосвященный Владыка сердечно благодарилъ. Посѣтивъ на короткое время домъ священника, Владыка отправился, потомъ, по приглашенію въ домъ землевладѣльца, церковнаго старосты Пашкова, у котораго онъ вмѣстѣ съ другими раздѣлили трапезу. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Гурій отправился въ назначенное по росписанію село Митрополье на ночлегъ, гдѣ завтра предполагено освященіе храма.

11. Село *Митрополье* (Дикія-Поля тожь). По желанію причта и прихожанъ возбуждено было окружнымъ благочиннымъ ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гуріемъ, объ освященіи вновь сооруженнаго великолѣпнаго деревяннаго храма въ селѣ Митропольѣ въ честь Нерукотвореннаго образа. И благостный и энергичный Архипастыръ подъялъ на себя трудъ совершить лично освященіе въ названномъ селѣ храма, приноровивъ время освященія ко времени поѣздки своей для той-же цѣли въ Мѣдвянскую общину и для обозрѣнія церквей Курмышскаго уѣзда. Днемъ освященія Митропольскаго храма Его Преосвященствомъ назначено было 16-е сентября. Къ освященію храма Архіерейскимъ служеніемъ было все приготовлено.

16 числа, въ 7 часовъ утра, состоялся выходъ Преосвященнѣйшаго Владыки изъ покоевъ священника въ новоосуженный храмъ „со славою“. У дверей храма сельское начальство и прихожане встрѣтили дорогаго своего Владыку съ хлѣбомъ — солью. Благословивъ хлѣбъ — соль и народъ, Владыка въ предшествіи собора духовенства вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ обычно встрѣченъ приходскимъ священникомъ. Архіерейское торжественное освященіе храма, исполненное все по чину: внятное, громкое чтеніе Преосвященнымъ молитвъ, ак-

куратное и отчетливое исполненіе священнодѣйствій, помазаніе стѣнъ храма св. муромъ, умиленное пѣніе, а особенно высокаторжественное несеніе на главѣ Архипастыря вокругъ храма св. мощей и пр., все это производило не поддающееся описанію глубокотрогательное впечатлѣніе, вызывало невольно слезы умиленія и духовной радости.

Это рѣдкое священнодѣйствіе, совершенное руками Архіереевыми при торжественной обстановкѣ, надолго останется въ памяти у всѣхъ, имѣвшихъ счастье видѣть освященіе и участвовать въ ономъ. Вслѣдъ за освященіемъ началось Архіерейское служеніе божественной литургіи на новоосвященномъ престолѣ. Во время малаго входа Преосвященнѣйшій Владыка, благостный Архипастырь, наградилъ троихъ священниковъ: села Теплаго-Стана свящ. Василия Боголюбова—фіолетовою скуфьею за долговременное ревностное пастырское его служеніе при отличномъ поведеніи; села Митрополье священника Бориса Анастасіева и села Свинухи—свящ. Петра Троицкаго—наберенниками за ихъ заботы и дѣятельное участіе въ построеніи приходскихъ храмовъ.

Высокаторжественное и отличительное Архіерейское служеніе Божественной литургіи, большинствомъ молящихся въ первый разъ въ жизни видимое, производило глубоко потрясающее впечатлѣніе. Во все время служенія литургіи царскія двери были отверсты и всѣмъ было видно совершеніе литургіи вѣрныхъ и въ концѣ оной приобщеніе священнослужащихъ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка произнесъ устное, живое длинное слово о томъ, какое великое значеніе имѣеть для христіанина храмъ Божій. Внятное, доступно произнесенное задушевное поученіе это было выслушано собравшимися съ окружныхъ весей богомольцами съ большимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, тронувшее многихъ до глубинъ быдши, до слезъ.

По окончаніи божественной литургіи, благословивъ народъ, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ домъ при-

ходскаго священника, гдѣ кушалъ чай и раздѣлили вкупѣ съ гостями дома и хозяиномъ трапезу, бесѣдуя о разныхъ дѣловыхъ и особенно школьныхъ вопросахъ.

Послѣ обѣда, Преосвященный, благословивъ домохозяина и его семью и всѣхъ присутствующихъ, а также послѣ всѣхъ окружнаго благочиннаго, закончившаго сопутствіе Его Преосвященству Митрополемъ и покорно выслушавшаго одобреніе Его Преосвященства за дѣятельность, напутствуемый благожеланіями, Владыка отправился въ 3 часа дня въ слѣдующее по пути село Липовку, Ардатовскаго уѣзда.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти священника Христорожественской церкви г. Карсуна Александра Алексѣевскаго; діакона с. Большой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, Николая Архангельскаго, и заштатнаго протоіерея Григорія Юньева.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.



ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

статей прихода и расхода Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища

за 1902 годъ.

Статьи прихода и расхода.	ОСТАТОКЪ.		ПОСТУПИЛО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Отъ 1901 года къ 1 января 1902 г. училищнаго капитала оставалось:				
А) Въ билетахъ кредитныхъ учреждений по номинальной ихъ цѣнѣ.	44900			
Б) По книжкамъ сберегательной кассы.	1610	34		
В) Наличными деньгами	4054	27		
	50564	61		
А. Приходъ.				
Въ 1902 году поступило:				
1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся, 24 воспитанницъ, пользующихся училищнымъ содержаніемъ, 4 стипендіатокъ (имени Императора Александра II-го, преосвященнаго Θεоктиста, почетной гражданки Барсовой и дворянки Фатьяновой), 11 стипендіатокъ духовенства Симбирской епархіи, 10 стипендіатокъ имени преосвященнаго Никандра, 5 благотворительскихъ стипендіатокъ, на содержаніе параллельныхъ классовъ, за право ученія иностраннословныхъ ученицъ, на содержаніе училищнаго дома и наемъ прислуги, на устройство ретирадныхъ и помойныхъ ямъ и на выдачу пособія бѣднымъ воспитанницамъ.	—	—	45341	84

Статьи прихода и расхода.	ОСТАТОКЪ.		ПОСТУПИЛО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
По номинальной цѣнѣ а по курсовой.	—	—	44946	94
2) На содержаніе въ первомъ полугодіи 187 пансіонерокъ по 80 руб., 24 по 40 р., 11 по 150 руб., 3 по 60 р., 1 за 55 р. и одной воспитанницы за 20 руб.; во второмъ полугодіи 222 по 80 р., 14 по 15 руб., 1 за 70 р., 3 по 50 р., 13 по 60 р. и 20 воспит. по 40 руб. въ годъ и на экипировку 55 воспитанницъ, вновь принятыхъ въ училище, по 25 руб. съ каждой	—	—	20785	50
Итого по всѣмъ статьямъ.	50564	61	66127	34
По номинальной цѣнѣ, а курсовой	—	—	65732	44
Б. Р а с х о д ъ.				
Въ 1902 году употреблено въ расходъ:				
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	11658	45
2) На содержаніе воспитанницъ.	—	—	21965	91
3) „ „ Дома, наемъ служителей, ремонтъ, устройство ретиранныхъ и помойныхъ ямъ	—	—	7717	22
4) На содержаніе библиотеки, выписку періодическихъ изданій и на приобретение учебниковъ	—	—	582	97
5) На содержаніе канцеляріи	—	—	242	78
6) „ „ больницы	—	—	354	16
7) На мелочные и экстро-ординарные расходы	—	—	1985	33

Статьи прихода и расхода.	ОСТАТОКЪ.		ПОСТУПИЛО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Сверхсѣтныя расходы наличными и билетами	—	—	14621	81
По номинальной цѣнѣ, а по курсовой	—	—	1944	10
Итого	—	—	61128	63
По номинальной цѣнѣ, а по курсовой.	—	—	61072	73
За исключеніемъ всего расхода въ 1902 году по училищу въ 61128 р. 63 к. изъ всей училищной суммы 116691 р. 95 к. училищнаго капитала остается:				
а) Въ билетахъ кредитныхъ учрежденій по номинальной ихъ цѣнѣ	56900	—	—	—
По курсовой цѣнѣ	56505	10	—	—
б) По книжкамъ сберегательныхъ кассъ	1027	75	—	—
Итого по номинальной	57927	75	—	—
а по курсовой цѣнѣ	57532	85	—	—

Отчетъ сей Ревизионнымъ Епархіальнымъ Комитетомъ разсмотрѣвъ и найденъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и прочими оправдательными документами, представленными къ ревизіи.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета Прот. *І. Флоринскій.*

Членъ Комитета свящ. *Гавріилъ Сергіевскій.*

Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

12 декабря, въ недѣлю св. Праотець, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о дарованіи Россійскому воинству побѣды въ брани съ японцами; за литургією діаконь Михаилъ Травинъ рукоположенъ во священника въ село Козловку, Ардат. уѣзда. Въ тотъ-же день предъ литургією въ Крестовой церкви посвящены въ стихарь псаломщики сель: Большаго Талызина, Ард. уѣзда, Дмитрій Боголюбовъ, Безштановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Рождественскій и Большой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Петръ Травинъ.

15 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божія Матери.

18 декабря, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и акаѳистъ Божіей Матери. За литургію посвящены въ стихарь псаломщики сель Малаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Александръ Алмазовъ, — Зимницъ, Алатырскаго уѣзда, Вячеславъ Лентовскій и Папузы, Карсунскаго уѣзда, Николай Элпидинъ.

19 декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ — св. Отець, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебень о дарованіи побѣды Россійскому воинству въ брани съ японцами. За литургією іеродіаконь Алатырскаго Троицкаго монастыря Ювеналій рукоположенъ въ іеромонаха; а псаломщики сель: Бавки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрій Семеновъ и Жедрина, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Смирновъ посвящены въ стихарь.

22 декабря, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и акаѳистъ Успенію Божія Матери; за литургією псаломщикъ село Каргина, Карсунскаго уѣзда, Петръ Введенскій посвященъ въ стихарь.

24 декабря, въ навечеріе Рождества Христова, въ Крестовой церкви литургія.

25 декабря, въ день Рождества Господа нашего Иисуса

Христа, въ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и благодарственное молебствіе.

26 декабря, въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ и въ день собора Пресвятія Богородицы, въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ литургія.

27 декабря, въ понедѣльникъ, въ Успенской Единовѣрческой церкви литургія.

Наканунѣ 1-го января въ 12-ть часовъ ночи въ Каедральномъ соборѣ молебное пѣніе на новолѣтіе.

1 января, въ день обрѣзанія Господня, въ Каедральномъ соборѣ литургія и молебное пѣніе.

2 января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ и преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ Каедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ о дарованіи побѣды Россійскому воинству въ борьбѣ съ японцами и преподобному Серафиму.

Въ тотъ-же день послѣ вечерни въ Каедральномъ соборѣ молебенъ Божіей Матери и Святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Герману съ акаѳистомъ Божіей Матери.



Отъ канцеляріи Ардатовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Братства Трехъ Святителей къ свѣдѣнію духовенства и учащихъ церковныхъ школъ Ардатовск. уѣзда.

Очередныя засѣданія отдѣленія въ 1905 году имѣютъ быть: 10 января 11 февраля, 25 апрѣля, 3 мая, 4 іюля, 3 августа, 5 сентября, 3 октября, 7 ноября и 1 декабря. Общее Собраніе членовъ Отдѣленія Братства имѣетъ быть въ 1905 г. 30 января въ 6 часовъ вечера“.

Редакторъ **Н. Лузгинъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Журналъ

15-го Января № 2. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Псалтирь.

Объясненіе содержанія книги примѣнительно къ славянскому тексту.

24-й ПСАЛОМЪ.

Каждый стихъ даннаго псалма начинается съ буквы еврейскаго алфавита, почему и весь псаломъ называется алфавитнымъ. Такой способъ письма былъ довольно употребителенъ не только у евреевъ (см. пс. 36, 118, кн. Плачъ Іереміи), но и вообще у восточныхъ народовъ, представляя одинъ изъ видовъ художественнаго и музыкальнаго построенія рѣчи, облегчающихъ ея усвоеніе и запоминаніе.

Псаломъ написанъ во время гоненій отъ Авессалома, на что указываетъ двойственность его содержанія: съ одной стороны Давидъ называетъ своихъ враговъ беззаконниками, несправедливо преслѣдующими его (8, 19), съ другой—просить Бога о прощеніи своего грѣха, который онъ считаетъ очень великимъ (7, 11). Другія черты псалма, изображающія Давида одинокимъ, оставленнымъ (16) только съ небольшимъ количествомъ преданныхъ ему лицъ (21) въ виду большой угрожающей ему опасности (17, 20), соотвѣтствуютъ его положенію при Авессаломѣ, во время бѣгства изъ Іерусалима.

3. „Беззаконнующіе вотще“—нападающіе на меня безъ поводовъ къ тому съ моей стороны, незаслуженно.

4—5. „Пути и стези“ — божественныя заповѣди. Давидъ молить Бога о наученіи какъ этимъ заповѣдямъ, такъ и Его „истинѣ“, т. е. правдѣ, закону же. Подъ этимъ наученіемъ разумѣется не внѣшнее усвоеніе этихъ заповѣдей, не простое лишь изученіе написаннаго Моисеемъ закона, что для Давида не трудно было сдѣлать, но развитіе и укрѣпленіе въ себѣ внутренней силы неуклоннаго слѣдованія предписаніямъ закона, отъ котораго, какъ Давидъ говоритъ ниже, онъ отступилъ. „Тебе терпѣхъ весь день“ — всю жизнь терплю въ надеждѣ на Тебя, т. е. при всѣхъ страданіяхъ я только у Тебя ищу и жду помощи.

6—7. „Щедроты и милости“ большею частію означаютъ: первое выраженіе — внѣшнія блага, внѣшнее проявленіе божественной любви къ человѣку въ ниспосланіи ему матеріальныхъ благъ, а „милости“ — духовныхъ, напр., душевнаго спокойствія отъ сознанія близости Бога, великія обѣтованія о Мессіи и т. п. „Грѣхъ юности и грѣхъ невѣдѣнія“ — грѣхъ съ Вирсавіей. Давидъ сознаетъ виновность и преступность этого поступка, но называетъ его не намѣреннымъ и сознательнымъ нарушеніемъ божественной заповѣди, а плодомъ увлеченія („юности“) безсознательнаго („невѣдѣнія“). Этотъ грѣхъ былъ слѣдствіемъ временнаго господства надъ Давидомъ чувственнаго влеченія, — тѣмъ порывомъ, какому отдается юный возрастъ, когда еще не выработалась способность строгой оцѣнки поступковъ и помысловъ, но когда человѣкомъ руководитъ больше чувство, направляющее и поступки часто не въ ту сторону, куда бы они могли направиться, если бы были освѣщены разумомъ. Смотря по тому, что лежитъ въ основаніи этого чувства — возвышенныя ли побужденія, или низменныя — соотвѣтственными являются и поступки, или выражаясь въ подвигахъ героизма и самоотверженія или, наоборотъ, въ поступкахъ грубаго эгоизма и чувственной похоти. Такимъ порывомъ, затемнившимъ въ Давидѣ сознаніе и оцѣнку того, что онъ дѣлалъ, и былъ его поступокъ съ Уріей и Вирсавіей.

Выясненіе Давидомъ внутренней, психологической стороны своего грѣха не было, однакожь, попыткой самооправданія и выраженіемъ желанія остаться безнаказаннымъ, но столь глубокимъ сознаниемъ своего паденія и своей виновности предъ Богомъ, что онъ проситъ Его о своемъ помилованіи лишь по великому снисхожденію Бога къ человѣку, по Его необыкновенной щедротѣ и милости къ недостойному, о чемъ много свидѣтельствъ въ прошлой жизни еврейскаго народа (6 ст.).

8—10. „Законоположить согрѣшающему на пути“. Законы представляютъ своимъ содержаніемъ указанія, съ которыми должна согласоваться дѣятельность („путь“) человѣка, если она имѣетъ цѣлью его духовное совершенствованіе и приближеніе къ Богу. Но человѣкъ часто отступаетъ отъ этой возвышенной задачи и направляетъ свои силы на удовлетвореніе дурныхъ, низменныхъ влеченій. Въ послѣднемъ случаѣ Господь даетъ ему вразумленія, которыя указываютъ на ошибочность избраннаго имъ пути. Эти указанія могутъ быть общими, свойственными и присущими каждому человѣку, и частныя, даваемыя не всѣмъ и не всегда. Подъ первыми разумѣется то нравственное чувство человѣка, которое одобряетъ или осуждаетъ его дѣло (голосъ совѣсти), подъ вторыми — особенныя указанія, даваемыя Богомъ человѣку для его исправленія, какъ, напр., несчастія, особенныя знаменія или, какъ въ данномъ случаѣ по отношенію къ Давиду, обличеніе чрезъ пр. Нафана. Все это Господь дѣлаетъ изъ любви къ человѣку съ цѣлью облегчить степень его отвѣтственности „на судѣ“ предъ Нимъ. „Путіе Господни“ — дѣйствія Бога, „взыскающіи завѣта Его и свидѣнія“ — жаждущіе союза и близости съ Нимъ, т. е. Господь поддерживаетъ человѣка въ его стремленіи къ Нему Своими дѣйствіями, указаніями. Давидъ здѣсь разумѣетъ, въ частности, обличеніе его пр. Нафаномъ, раскрывшее Давиду глаза на его поступокъ и побудившее его къ покаянію и большей духовной бдительности надъ собою.

11. Очищеніе ради великаго имени Бога указываетъ на

высоту благоговѣнія Давида предъ Нимъ. Богъ всесовершенство, въ Немъ нѣтъ и не можетъ быть никакого недостатка; согласно съ этимъ и Его читатели должны быть людьми высокой нравственной чистоты, недостойные же какъ бы умаляютъ величiе Его имени. Это то же, что мы видимъ и въ обывденной жизни: чѣмъ выше положенiе человѣка, чѣмъ ответственнѣе и важнѣе врученное его силамъ дѣло, тѣмъ достойнѣе должно быть это лицо; ничтожный человѣкъ какъ бы грязнитъ самое дѣло. Давидъ свой грѣхъ называетъ тяжкимъ („много бо есть“) и себя великимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, унижающимъ Его своимъ поклоненiемъ въ томъ случаѣ, если онъ не позаботится о своемъ очищенiи.

12—14. Здѣсь перифразъ основной мысли Второзаконiя, по которой вѣрный Богу будетъ наслаждаться какъ духовными благами, такъ и внѣшними, матеріальными.

18. „Виждь смиренiе“ — посмотри на мое униженiе и „остави вся грѣхи моя“ — прости мнѣ мои грѣхи, вызвавшiе эти бѣдствiя. Давидъ ставитъ въ связь преступленiе съ Вирсавiей съ настоящими бѣдствiями.

20. „Да не постыжуся, яко уповахъ на Тя“ — спаси меня отъ враговъ, чтобы моя вѣра въ защиту отъ Тебя не была осмѣяна врагами. Моя гибель можетъ быть истолкована врагами, какъ показатель Твоего безсилiя спасти тѣхъ, кто въ Тебя вѣруетъ, но Ты не допусти оскорблять Твое великое имя,

22. Этотъ стихъ представляетъ литургическую прибавку, можетъ быть появившуюся во время вавилонскаго плѣна, когда евреи въ положенiи угнетеннаго и кающагося Давида могли видѣть образъ своихъ страданiй въ плѣну и молиться объ избавленiи отъ него словами своего искренно кающагося благочестиваго предка.

37-й ПСАЛОМЪ.

Надписанiе этого псалма — „въ воспоминанiе о субботѣ“ — понимается или какъ указанiе на время богослуженнаго его

исполненія—въ субботу, или въ перенесномъ смыслѣ, отвѣчающемъ буквальному значенію слова (суббота—покой) и его содержанію— „въ напоминаніе о покоѣ“, т. е. этотъ псаломъ является просительной молитвой къ Богу о дарованіи Давиду покоя. Нѣкоторые же, выходя изъ того пониманія, что суббота была установлена въ память окончанія дней творенія, понимаютъ въ данномъ смыслѣ надписаніе, т. е. какъ указаніе, что онъ написанъ Давидомъ въ воспоминаніе дней творенія міра. Но послѣдняго пониманія принять нельзя: окончаніе творенія міра, когда все было „добра зѣло,“ являлось торжественнымъ и величественнымъ актомъ, съ которымъ не гармонируетъ грустно-просительное содержаніе псалма.

Все содержаніе псалма отличается покаяннымъ характеромъ: въ немъ Давидъ изображаетъ яркую картину своихъ мученій какъ физическихъ, отъ тяжелой болѣзни, такъ и нравственныхъ, отъ признанія своего преступленія предъ Богомъ. Такимъ же преступленіемъ было его преступленіе съ Уріей и Вирсавіей. Въ этомъ псалмѣ Давидъ изображаетъ себя одинокимъ; отъ него начинаютъ постепенно отдаляться даже его друзья. Объ указанныя черты даютъ основаніе предполагать, что псаломъ написанъ при началѣ подготовлявшагося возстанія Авессалома (на связь своего преступленія съ возстаніемъ сына, какъ мы уже говорили, указывалъ Давидъ), чѣмъ и объясняется вѣроломство друзей царя.

2—5. Давидъ молить Бога, чтобы онъ не наказывалъ его всею силою своего праведнаго гнѣва, хотя послѣдній онъ и считаетъ заслуженнымъ. Страданія Давида велики: въ него вонзились стрѣлы („стрѣлы унзоша“), т. е. тѣ страданія, которыми онъ испытываетъ, по своей силѣ и остротѣ приравняются имъ къ страданіямъ отъ ранъ, наносимыхъ стрѣлами на войнѣ. „Утвердить руку“—значить—сильно карать. Этой карой была какая-то болѣзнь, которая поразила Давида и, по его образному выраженію, заставила страдать не только его тѣло, мускулы, но и кости, т. е. вѣдрилась очень

глубоко. Сила физическихъ страданій, вполнѣ отвѣчаетъ сознанію Давидомъ глубины своего паденія, тяжести совершеннаго имъ преступленія, которое Давидъ въ своемъ сокрушенно-покаянномъ настроеніи художественно называетъ потопившимъ его съ головою и давящимъ, какъ тяжещая ноша.

6—8 стихи представляютъ описаніе болѣзни. „Отъ лица безумія“ — вслѣдствіе моего грѣха тѣло мое покрылось ранами, которыя издають смраднѣйшій запахъ; мои страданія тяжелы, и я совсѣмъ („до конца“) поникъ („сляхохся“), цѣлый день хожу и „сѣтую“ — жалуюсь, осуждаю себя самого. Мои чресла („лядвія“) подвергаются поношенію отъ людей (съ евр. — полны воспаленій) и нѣтъ здороваго мѣста въ моемъ тѣлѣ („нѣсть испѣленія“). Согласно еврейскаго текста многіе (напр. Иеронимъ, изъ новѣйшихъ — Крамеръ, Евальдъ и раввины; послѣдніе, впрочемъ, говорятъ нерѣшительно, называя болѣзнь Давида „вродѣ проказы“) разумѣютъ здѣсь проказу. Но такого опредѣленія болѣзни нельзя составить на основаніи признаковъ, указанныхъ въ слав. и евр. текстахъ. Если у Давида были поражены уже кости, то при такомъ развитіи болѣзни онъ совершенно не могъ бы двигаться, а въ текстѣ Библии указывается даже, что онъ ходилъ. Кромѣ того, если бы эта болѣзнь была проказой, то, согласно взгляда того времени на эту болѣзнь, какъ на признакъ отверженія Богомъ, онъ не могъ бы занимать престола, управлять государствомъ и входить въ сношенія съ людьми, что, какъ мы видѣли, дѣлалъ Давидъ. О такомъ фактѣ не могли бы умолчать и историческія книги, такъ какъ эта болѣзнь главы государства не могла не вызвать народныхъ волненій, о чемъ, однако, эти книги ничего не говорятъ. Опредѣлить, по этому, точно родъ болѣзни нѣтъ возможности. Данная болѣзнь, какъ видно изъ псалма, вызывала насмѣшки надъ Давидомъ за болѣзнь „лядвій“ — чреслъ. Послѣднія признавались носителями производительной силы, источникомъ чадородія, въ чемъ видѣли знаки благоволенія Бога къ такому человѣку; поэтому, понятно что

потеря этой силы и, слѣдовательно, способности чадородія являлась знакомъ отверженія отъ Бога и вызывала поношенія. Такимъ образомъ текстъ Библии даетъ только общее указаніе, что болѣзнь Давида была общимъ недомоганіемъ всего организма, была изнурительной и сильно истощила его.

9. „Озлобленъ быхъ и смирихся до зѣла“. „Злоба“ — бѣдствія: я покрылся бѣдствіями и униженъ до „зѣла“, въ высшей степени, что вызываетъ стоны во мнѣ („рыкаю отъ воздыханія“).

10—11. „Свѣтъ очію.... нѣсть со мною“. Съ потерей мужества („серде смятеса“) и силы для Давида погасъ и „свѣтъ“ въ очахъ. Это выраженіе, понимаемое буквально, указываетъ на развитіе болѣзни, отразившееся и на зрѣніи; или же подъ „свѣтомъ“ образно разумѣется счастье, благо вообще; тогда оно будетъ значить—я лишился всѣхъ благъ, и ихъ нѣтъ при мнѣ—ни здоровья, ни силы, ни уваженія отъ людей, ни даже друзей. Можно понимать и въ томъ смыслѣ, что „свѣтъ“ означаетъ Бога, ранѣе изливавшаго на Давида милости, а теперь карающаго. Всѣ эти объясненія могутъ быть приняты безъ нарушенія смысла выраженія, контекста рѣчи и всего содержанія псалма.

12—13. Моя болѣзнь отдалила отъ меня друзей, а враги сдѣлались смѣлѣе. „Прямо мнѣ приближишася и сташа“ — значить: стали противъ меня, въ нѣкоторомъ отдаленіи, какъ простые наблюдатели, но не подходили ко мнѣ. Это дѣлали приближенные ко мнѣ лица, а обыкновенные друзья—тѣ такъ старались уйти отъ меня дальше. За то не дремали враги. Страданія Давида побуждали ихъ („нуждахуса“), желавшихъ гибели („ищущи душу мою“ — мою жизнь) и зла ему, распространять ложныя о немъ свѣдѣнія и строить козни („льстивнымъ поучахуса“ — упражнялись въ обманахъ и лжи).

14—15. Давидъ видѣлъ, что дѣлалось кругомъ его, но не принималъ никакихъ мѣръ къ прекращенію и подавленію козней и лживыхъ слуховъ, какъ потому, что его болѣзнь какъ

бы подтверждала правоту рѣчей его враговъ, такъ, главное, потому, что онъ не считалъ себя вправе выступить мстителемъ и поборникомъ истины, когда продолжавшаяся его болѣзнь, по его мнѣнью, служила знакомъ, что онъ не прощенъ Богомъ.

16—23. Поэтому-то Давидъ прежде всего вызываетъ къ Богу о прощеніи своего грѣха, какъ великой милости и залога Его помощи.

Я на Тебя, Господи, надѣюсь: не дай врагамъ восторжествовать надо мною. Моя слабость, мои несчастія являются для нихъ источникомъ злорадства (17), я же нахожусь въ настолько беспомощномъ положеніи, что склоненъ ко всякимъ страданіямъ („на раны готовъ“), не могу противодѣйствовать нападеніямъ на себя, при этомъ меня давить и сознание моего грѣха. Давидъ даетъ обѣтъ публично покаяться въ своемъ грѣхѣ (что онъ и исполнилъ даже однимъ написаніемъ этого и 50 псал.), вмѣстѣ съ тѣмъ и загладить его противоположными ему дѣлами (18). Насколько Давидъ полонъ сознанія своей грѣховности и смиренія, настолько, наоборотъ, сильны его враги, которые ненавидятъ его незаслуженно („безъ правды“); за сдѣланное добро они платятъ зломъ, клеветуютъ и враждуютъ на него за его вѣрность добру и правдѣ („зане гоняхъ благостыню“). Подъ добромъ, какое дѣлалъ Давидъ, разумѣется какъ его гуманное, справедливое отношеніе къ каждому изъ подданныхъ, такъ и его реформы во внутренней жизни, установившія правопорядокъ и ограничившія произволь и самоуправство, царившіе до него. Степень страданій Давида, сознание имъ грѣха своего и покаянiе, несправедливость преслѣдованія со стороны враговъ—все это вызываетъ въ немъ молитву къ Богу: не остави, Господи; вонми въ помощь мою!

В. Гавриловскій.



Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края въ XVІІІ вѣкѣ.

Льготы обращающимся въ христіанство инородцамъ и стѣсненія иновѣрцевъ, какъ сильнѣйшій факторъ въ дѣль обращенія инородцевъ въ христіанство въ XVІІІ вѣкѣ.

2 декабря 1552 года сильное и безпокойное для русскихъ Казанское царство пало, преклонившись предъ скипетромъ Русской Державы. Вмѣстѣ съ татарами приняли русское подданство и другія инородческія племена, входившія въ составъ Казанскаго царства. Но Іоаннъ IV отлично сознавалъ, что вѣковая борьба русскихъ съ казанцами не можетъ кончиться однимъ внѣшнимъ завоеваніемъ Казани, завоеваніемъ посредствомъ меча вещественнаго. Такое завоеваніе не могло быть прочно и безопасно на будущее время. Походы русскихъ на Казань, бывшіе до Іоанна IV, сопровождались иногда полною побѣдою надъ казанцами, но случалось обыкновенно такъ, что татары въ непродолжительномъ времени возмущались снова и шли жадно пить кровь христіанъ. Чтобы одержать окончательную побѣду надъ казанцами, русскимъ надлежало послѣ физической побѣды одержать надъ ними еще побѣду моральную. Нужно было выдвинуть и провести въ инородческую среду нравственныя силы русскаго народа. А такъ какъ главныя моральныя силы русскаго народа заключались въ вѣрѣ, въ христіанствѣ, то, понятно, нужно было утвердить въ новопріобрѣтенной странѣ христіанство. И вотъ, мы видимъ, Іоаннъ IV съ выдающеюся ревностью заботится о просвѣщеніи казанскихъ инородцевъ свѣтомъ Евангельскаго ученія: строить церкви, учреждаетъ монастыри и особую епархію для казанскихъ инородцевъ, посылаетъ къ нимъ лучшихъ пастырей, снабдивъ ихъ „наказной памятью“. На первыхъ порахъ главное вниманіе проповѣдниковъ христіанства было обращено преимущественно на татаръ—мусульманъ, какъ на главное и силь-

нѣйшее племя края. Плодомъ дѣятельности первыхъ просвѣтителей Казани: свв. Гурія, Варсонофія и Германа—остались такъ называемые старокрещенные татары, числомъ до 30 т. человекъ. Обращеніе же другихъ инородческихъ племенъ: черемись, чувашъ, мордвы и вотляковъ—началось собственно только съ начала XVIII в. Трудями Казан. митр. Тихона (1701—1724), а послѣ него—Комиссіи новокрещенскихъ дѣлъ (учр. 1731 г.) во главѣ съ архим. Алексіемъ Раюскимъ обращено было въ христіанство множество инородцевъ, преимущественно изъ язычниковъ. Но настоящая миссіонерская „горячка“ наступаетъ съ 1740 года, съ учрежденія при Свѣязскомъ Богородицкомъ монастырѣ Новокрещенской конторы. Во главѣ миссіонерскаго дѣла стояли тогда знаменитый не только въ исторіи казанскихъ іерарховъ, но и въ исторіи русской церкви вообще, какъ ревнитель духовнаго просвѣщенія въ XVIII в.,—Лука Конашевичъ и не менѣе знаменитый Дмитрій Сѣченовъ, бывшій сначала начальникомъ Новокрещ. конторы, а потомъ епископомъ нижегородскимъ. Благодаря ихъ ревности къ миссіонерскому дѣлу обращались въ христіанство цѣлыя инородческія селенія, преимущественно изъ язычниковъ: чувашъ, черемись и мордвы. Только обращенныхъ при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ насчитывается свыше 430000 чел. Ко времени вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II христіанство распространилось по всему Казанскому краю, по крайней мѣрѣ среди тѣхъ инородцевъ, которыхъ 1552-й годъ засталъ язычниками—шаманистами.

Чѣмъ же обуславливался такой, повидимому, выдающійся успѣхъ христіанства въ Казан. краѣ? Какими средствами пользовались правительство и церковь для привлеченія инородцевъ въ лоно Православной церкви? Средствъ этихъ было много, но въ данномъ случаѣ мы остановимся на одномъ изъ нихъ, какъ на средствѣ, сыгравшемъ роль сильнѣйшаго фактора въ дѣлѣ обращенія инородцевъ. Я имѣю въ виду

внѣшнія мѣры правительства, стѣснявшія инородцевъ и, наоборотъ, создававшія особенное привилегированное положеніе инородцевъ, принимающихъ христіанство. Мѣры эти, дѣйствительно, имѣли громадное значеніе въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство, но имѣли и свою невыгодную сторону, надѣлавши много хлопотъ и неурядиць для церкви и правительства.

Рядъ такихъ мѣръ начинается въ XVII вѣкѣ. Такъ какъ царю Михаилу Ѳеодоровичу и святѣйшему патриарху Филарету стало извѣстно, что „у иновѣрныхъ и некрещенныхъ иноземцевъ служатъ православные христіане, и тѣмъ православнымъ христіанамъ отъ иновѣрныхъ чинится тѣснота и оскверненіе, и многіе безъ покаянія, безъ отцовъ духовныхъ умираютъ, и въ великій постъ и въ иные посты мясо и всякой скоромъ ѣдятъ неволею“, то въ 1628 г. отъ царя и патриарха вышелъ указъ отобрать христіанъ отъ иновѣрцевъ и впредь христіанамъ не жить въ услуженіи у некрещенныхъ ¹⁾. 71-й статьёй XX гл. Уложенія иновѣрцамъ, живущимъ по купчимъ у иноземцевъ разныхъ вѣръ, въ случаѣ принятія христіанства предоставлено право выхода изъ крѣпостной зависимости, по уплатѣ 15 р. выкупа съ человѣка. 42-й ст. XVI гл. Уложенія было постановлено: у татаръ и прочихъ некрещенныхъ инородцевъ, владѣющихъ помѣстными землями, населенными русскими, отнять тѣ земли и отдать русскимъ людямъ; но въ случаѣ принятія владѣльцами христіанской вѣры (ст. 44) таковыя земли оставались въ ихъ рукахъ. По причинѣ тѣхъ же притѣсненій, какія терпѣли русскіе вотчинные крестьяне отъ татарскихъ мурзь, 16 мая 1681 г. опять было постановлено: помѣстья и вотчины съ православными русскими крестьянами отъ мурзь и татаръ отнять и отписать на великаго государя, но принимающимъ крещеніе мурзамъ и татарамъ не только оставить ихъ помѣстья, но даже сверхъ того давать имъ жалованье: помѣстнымъ и безпомѣстнымъ мурзамъ

¹⁾ Улож., гл. XX, ст. 70.

по 10 руб.; женамъ ихъ по 5 р., дѣтямъ ихъ противъ матерей „въ полы“; татарамъ по 5 р., женамъ ихъ по 2 р. съ полтиной, дѣтямъ ихъ противъ матерей „въ полы“. Тѣмъ же указомъ повелѣвалось сказать мордвѣ и прочимъ инородцамъ, чтобы они все окрестились: если крестятся, то имъ во всякихъ податяхъ дана будетъ льгота на 6 лѣтъ, а если не крестятся, то они будутъ отдѣлены въ помѣстья некрещенымъ мурзамъ татарамъ ¹⁾. Въ правленіе царевны Софьи были колебанія относительно силы этого указа, но Петръ Великій указами 1713 и 1715 г.г. ²⁾ далъ этому указу положительную силу закона.

Такія распоряженія правительства наносили смертельный ударъ мурзамъ и владѣтельнымъ татарамъ. Хотя они силой этихъ законовъ и не лишались права имѣть крѣпостныхъ изъ инородцевъ—иновѣрцевъ, но и это ихъ право было крайне шатко. Они должны были находиться въ постоянномъ страхѣ лишиться и этихъ своихъ крѣпостныхъ крестьянъ, такъ какъ послѣдніе, въ силу существующихъ законовъ, во всякую минуту могли избавиться отъ крѣпостной зависимости, промѣнявъ свою вѣру на христіанскую. Вслѣдствіе этого мурзы и татары наперерывъ одни предъ другими стали креститься: съ одной стороны—для сохраненія за собой помѣстій и вотчинъ, съ другой стороны—для полученія денежнаго вознагражденія. Такимъ образомъ значительная часть служилыхъ мурзъ и владѣтельныхъ татаръ слилась съ массою помѣщиковъ и вотчинниковъ русскаго происхожденія. Но нашлись и такіе, которые рѣшились лучше лишиться своихъ помѣстій, нежели измѣнить своей вѣрѣ. Не сразу они примпились съ своимъ положеніемъ. Не могли снести стѣснительныхъ мѣръ правительства, они въ 1682 г. снарядили посольство въ Царьградъ съ челобитьемъ къ султану, „чтобы имъ изъ-подъ державы царскаго величества свободными быть.“ ³⁾ Изъ-подъ державы царскаго ве-

¹⁾ П. С. Зак., т. II. № 867.

²⁾ Тамъ же, т. V, №№ 2734 и 2920.

³⁾ См. „Русскую старину“ за 1877 г., сент., стр. 28.

личества свободными быть имъ не удалось, а, лишившись помѣстій, они скоро потомъ исчезли, будучи поглощены податнымъ классомъ инородческаго населенія. Но и изъ обратившихся въ христіанство не всѣ мурзы и татары остались въ православіи: изъ Полнаго Собор. Законовъ видно, что многіе изъ нихъ, какъ крестившіеся лицемѣрно, по принужденію, добившись помѣстій, сняли съ себя кресты ¹⁾, т. е. то, что служило единственнымъ знакомъ ихъ принадлежности къ христіанству. Насколько имѣла успѣхъ вторая половина указа Θεодора Алексѣевича отъ 16 мая 1681 года, именно—объявленіе льготъ мордвѣ и другимъ инородцамъ за воспріятіе крещенія,—неизвѣстно. Но, кажется, до XVIII в. весьма немногіе инородцы приняли крещеніе и воспользовались этими льготами. Такъ какъ предоставленіе новокрещенымъ инородцамъ льготъ въ податяхъ и повинностяхъ вносило много неурядицъ въ финансовыя операціи государственнаго управленія и въ то же время чрезвычайно осложняло письменныя работы для мѣстныхъ властей, то эти послѣдніе поэтому и не заботились объявлять инородцамъ объ указанныхъ льготахъ. Даже тѣмъ инородцамъ, которые такъ или иначе узнавали объ этихъ льготахъ и, принявши крещеніе, просили потомъ о предоставленіи имъ общанныхъ льготъ, мѣстныя власти неохотно удовлетворяли ихъ просьбы, а часто и совсѣмъ оставляли безъ удовлетворенія. Поэтому до XVIII в. крестившихся изъ-за льготъ инородцевъ было весьма немного. Но вотъ, съ началомъ XVIII в. защитниками интересовъ новообращенныхъ инородцевъ являются представители церкви. По ихъ просьбамъ не только были подтверждены правительствомъ прежнія льготы, но даровано много новыхъ льготъ. Благодаря этому число обращающихся въ христіанство быстро увеличивается.

При отправленіи въ Казань м. Тихонъ получилъ отъ Петра В. порученіе просвѣтить черемись Казан. епархіи, при чемъ Петръ В. уполномочилъ его обнадеживать обращающих-

¹⁾ П. С. З., т. II, № 1009.

ся черемись „его великаго государя милостию и льготными года.“ Благодаря сотрудничеству іером. Алексія Раиѣскаго, м. Тихонъ въ 4 года (1701—1705) успѣлъ крестить 3683 чел. изъ черемись. Въ 1719 г. Алексій Раиѣскій окрестилъ 319 чел., да въ томъ же году самъ м. Тихонъ въ одну изъ поѣздокъ по епархіи окрестилъ 27 чел. Въ 1712 г. по мартъ мѣсяць Алексіемъ Раиѣ. окрещено 438 чел. черемись. Чѣмъ же объясняется такой быстрый успѣхъ? Исторія сохранила намъ нѣсколько данныхъ, вынуждающихъ насъ думать, что успѣхъ ихъ дѣятельности зависѣлъ не столько отъ ихъ проповѣди, какъ чисто миссіонерскаго средства, сколько отъ обѣщанія обращающимся разныхъ льготъ. Такъ, изъ Сбор. пост. по вѣд. прав. исп. мы видимъ, что черемисамъ Яранскаго у., крестившимся въ 1704 г., обѣщаны были льготы въ податяхъ на 7 лѣтъ: „въ прошломъ, государь, 1704 году,—пишутъ означенные черемисы въ просьбѣ на имя Государя,— по твоему императорскаго величества указу, крестились мы рабы твои, всего Яранскаго уѣзда ясапные черемисы, и воспріяли православную христіанскую вѣру, и за оную прав. христіанскую вѣру дано намъ во всякихъ твоихъ податяхъ льготы урочные годы семь лѣтъ“¹⁾. Такъ какъ на дѣлѣ мѣстной администраціей эти льготы не предоставлялись новокрещенымъ, то м. Тихонъ въ началѣ 1720 года донесъ объ этомъ Государю и просилъ подтвердить прежніе указы о льготахъ. Поэтому донесенію состоялось 1 сент. 1720 г. постановленіе Прав. Сената: новокрещенымъ разныхъ народовъ во всякихъ государственныхъ сборѣхъ и въ издѣліяхъ давать льготы на три года²⁾. Тѣмъ же указомъ предписано было отпускать м. Тихону по 1000 р. въ годъ на строеніе церквей и на дачу (подарки) инородцамъ при крещеніи. Въ декабрѣ того же 1720 г. сенатскимъ указомъ велѣно: казанскихъ татаръ, захваченныхъ въ плѣнъ во время башкирскаго

¹⁾ Томъ II, № 581.

²⁾ П. С. Зак., т. VI, № 3637.

бунта и проданныхъ въ рабство, но потомъ воспріавшихъ св-крещеніе, освобождать отъ рабства и уравнивать въ правахъ съ новокрещеными ¹⁾. Такъ какъ, несмотря на высочайшіе указы, льготы по винѣ мѣстныхъ властей нигдѣ не были примѣнены къ новокрещенымъ, кромѣ Уржумскаго у., то по представленію м. Тихона 11 сент. 1721 г. Сенать сдѣлалъ новое подтвержденіе о льготахъ, при чемъ Казанскому губернатору и Свіяжскому воеводѣ было предписано слѣдить за исполненіемъ указовъ относительно льготъ ²⁾. 2 ноября 1722 г. послѣдовалъ новый высочайшій указъ объ освобожденіи новокрещенныхъ инородцевъ отъ рекрутской повинности ³⁾. Въ 1723 г. бригадиръ Фамендонъ доносилъ Сенату, что „Казанскаго уѣзду, алацкой дороги, выжмаринской и черемисской волостей сотскій и старосты и ясашные черемисы просятъ, чтобы за утайку душъ наказанія имъ не чинить, а крестить бы ихъ въ православную греческаго закона вѣру.“ Сенать удовлетворилъ ихъ просьбу, и по этой только причинѣ приняло тогда христіанство 545 душъ ⁴⁾. Ясно, что въ дѣлѣ обращенія означенныхъ инородцевъ въ христіанство главнымъ факторомъ служили не проповѣдь со стороны миссіонеровъ и искреннее убѣжденіе въ истинности христіанства со стороны обращааемыхъ, а желаніе воспользоваться льготами.

Но до учрежденія Новокрещенской Конторы число обращающихся въ христіанство инородцевъ было все-таки сравнительно не велико. Причина этого заключалась въ томъ, что мѣстная администрація всячески старалась уклониться отъ предоставленія льготъ новокрещенымъ. Есть прямыя указанія на то, что мѣстныя власти даже не объявляли инородцамъ высочайшихъ указовъ относительно льготъ новокрещенымъ. Инородцы узнавали о существованіи этихъ льготъ благодаря только миссіонерамъ. Но эти послѣдніе, по своей мало-

¹⁾ Тамъ же, № 3697.

²⁾ Собр. пост. по вѣд. пр. исп., т. I, № 191, стр. 209 и № 103, стр. 125.

³⁾ П. С. З., т. VI, № 4123.

⁴⁾ П. С. З., т. VII, № 4254.

численности, не имѣли физической возможности посѣтить всю обширную территорію волжскаго края. Поэтому мы и видимъ что до 40-хъ годовъ XVIII в. крестились преимущественно только черемисы, среди которыхъ дѣйствовали Алексій Раио-скій и сотрудники его. Съ учрежденіемъ Новокрещ. конторы миссіонеры распространились по всему Поволжью и, благода-ря имъ, всѣ инородцы Казан. края узнали о льготахъ, пре-доставленныхъ новокрещенымъ, и стали креститься цѣлыми селеніями и уѣздами. Въ теченіе 1741 и 1742 г.г. въ раз-ныхъ селеніяхъ Казан. и Нижегород. губ. крещено 17362 чел. ¹⁾. Въ первой четверти XVIII в. Казан. губ. крещеныхъ ино-родцевъ считалось 13322 д., а некрещеныхъ 285464 д. ²⁾. Въ 30-хъ годахъ XVIII в. всѣхъ крещеныхъ считалось здѣсь не болѣе 15000 д. Въ 1756 г. крещеныхъ здѣсь считалось уже 269113 д. ³⁾.

Свящ. К. Прокопьевъ.

Намѣстникъ Сызранскаго Вознесенскаго муж-ского монастыря архимандритъ Антоній.

16 ноября 1904 года, въ 4 часа утра, въ г. Сызранѣ послѣ непродолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ намѣстникъ мѣ-стнаго монастыря, архимандритъ Антоній. Смерть этого чело-вѣка, пользовавшагося большою извѣстностію и популярностію не только среди городскихъ жителей, но и въ мѣстахъ прежней его службы Симбирской епархіи, была совершенною неожиданностію и сильно поразила всѣхъ, знавшихъ его. Заболѣлъ о. архиман-дритъ при отправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей: онъ сильно простудился при освященіи храма при вновь устроенной сызранскимъ купцомъ Михайломъ Димитріевичемъ Сысуевымъ ⁴⁾

¹⁾ Пол. С. Зак., т. XI, № 8792.

²⁾ Прав. Соб. 1858 г., ч. III, стр. 233.

³⁾ Пол. Собр. Зак., т. XIV, № 11666.

⁴⁾ 18-го ноября, въ 9 часовъ вечера, строитель богадѣльни и вновь освящен-наго храма при ней М. Д. Сысуевъ то же скончался и отъ такой же болѣзни, отъ которой умеръ о. архимандритъ,

богадѣльнѣ. Здѣсь, во время крестнаго хода вокругъ храма со святыми мощами, его продуло вѣтромъ, и онъ отъ этого получилъ воспаленіе легкихъ. Въ первые дни недомоганія о. намѣстника никакъ нельзя было предполагать, что это недомоганіе окончится смертію. 9-го ноября онъ даже выѣхалъ на вокзалъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги проводить въ г. Симбирскъ своего непосредственнаго начальника, настоятеля монастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, пріѣзжавшаго въ г. Сызрань для освященія выше-названнаго храма. Да и въ послѣдніе дни болѣзни о. архимандрита, судя по-человѣчески, трудно было предвидѣть такую скорую и горькую развязку. Но должно быть измученное сердце усопшаго, при его великихъ трудахъ по монастырю, не вытерпѣло, и при болѣзни легкихъ, оно въ вышеуказанный часъ окончательно перестало работать. Несомнѣнно, что на чувствительное сердце о. намѣстника сильно повліяла и незадолго предъ тѣмъ также неожиданно происшедшая смерть жены его брата, еще молодого священника. Мы сами лично видѣли, какъ горько онъ плакалъ, когда получилъ извѣстіе объ этомъ горестномъ для него событіи. Не говоря уже о томъ, что ему жалко было ближайшую родственницу, къ которой онъ относился съ полнымъ уваженіемъ и расположенностію, ему самому лично была извѣстна тяжелая доля вдоваго священника, такъ какъ и онъ овдовѣлъ въ молодыхъ годахъ¹⁾. Повліяло на роковой исходъ жизни умершаго и то, что недѣли за три предъ его смертію во ввѣренномъ его управленію хозяйствѣ случился весьма значительный прорывъ мельницы, которая составляетъ главный источникъ монастырскихъ доходовъ. Для такого хозяина, какимъ былъ о. архимандритъ, это было большое горе, а въ особенности, когда онъ видѣлъ, что въ этомъ случаѣ для его немолодыхъ лѣтъ предстоить много хлопотъ. Померъ о. архимандритъ на рукахъ своего келейника, сидя,

¹⁾ Биографическія свѣдѣнія объ о. архимандритѣ смотр. въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 г., № 1-й, отд. неоффц., стр. 25—33.

такъ какъ лежать онъ совершенно не могъ вслѣдствіе кашля, сильно мучившаго его. Вѣсть о его смерти, какъ молнія, разнеслась по всему городу: уже съ самаго ранняго утра о ней говорили вездѣ и всюду. Съ ранняго же утра стали стекаться въ монастырь, въ намѣстническіе покои, граждане г. Сызрана всѣхъ сословій, чтобы поклониться праху умершаго. вмѣстѣ съ этимъ при прахѣ усопшаго стали совершаться панихиды. Отъ монастыря панихиды служились три раза въ день. Но, кромѣ этихъ панихидъ, были отслужены панихиды отъ женскаго монастыря, отъ духовнаго училища, отъ миссіонерскаго училища и городскимъ духовенствомъ. 17-го ноября въ 1 часъ дня останки о. архимандрита, при громадномъ стеченіи народа, были перенесены въ зимній монастырскій храмъ, въ коемъ того же числа братіей, монастыря было совершено всенощное бдѣніе по парастасу. На другой день, 18 ноября, было совершено погребеніе усопшаго о. намѣстника, на которое стеклось такое множество народа, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Въ 9 часовъ утра начался звонъ къ заупокойной литургіи, которая была совершена соборнѣ шестью іереями при двухъ іеродіаконахъ. На литургіи, вмѣсто причастнаго, завѣдующій Сызранскимъ миссіонерскимъ училищемъ о. Ивановъ произнесъ слово на текстъ: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.“

Самое погребеніе о. архимандрита было въ высшей степени торжественное. Въ немъ участвовали, кромѣ всей священствующей братіи монастыря, и все бѣлое духовенство г. Сызрана, во главѣ съ мѣстнымъ о. протоіереемъ, а также и священники ближайшихъ селъ къ городу. Положенные по чину „послѣдованія исходнаго монаховъ“ — 17-я каѳизма, стихиры послѣ антифоновъ и блаженны были прочитаны съ особеннымъ чувствомъ, воодушевленіемъ и искусствомъ вышеупомянутымъ братомъ покойнаго. Въ началѣ погребенія смотри-

тель мѣстнаго духовнаго училища обратился къ усопшему съ низеслѣдующимъ словомъ.

„Ваше Высокопреподобіе, досточтимѣйшій и глубокоуважаемый отецъ архимандритъ! Назадъ тому 7-мь лѣтъ въ этотъ самый день, а именно 18-го ноября, и въ этомъ самомъ храмѣ почитатели твои съ особенною задушевностію и искренностію чествовали твое 35-лѣтнее служеніе церкви Божіей во священномъ санѣ. Тогда ты, бодрый и жизне-радостный, приглашалъ насъ всѣхъ „совмѣстно вознести молитву Господу Богу о всѣхъ и возблагодарить Его за вся.“ И мы, повинуваясь твоему призыву, совершили эту молитву при твоёмъ предстоятельствѣ. И теперь ты предстоятельствуешь на томъ же самомъ мѣстѣ, какъ и тогда, но только уже не въ томъ положеніи и состояніи: ты лежишь бездыханенъ во гробѣ. Но и сейчасъ изъ этого самага гроба слышится твой призывъ къ намъ, какъ и тогда: помолитесь, мои дорогіе, всѣ совмѣстно и при мнѣ, но только уже объ упокоеніи души моей. И сейчасъ, какъ и тогда, въ сей самый храмъ собралось множество народа, но тогда для чествованія тебя, а теперь проводить тебя въ дальній путь. Но какъ тогда, такъ и сейчасъ это множество народа привлекли сюда въ храмъ исключительно однѣ любовь и благорасположенность къ тебѣ, которыми ты пользовался всегда отъ боголюбивыхъ гражданъ г. Сызрана за свои добрыя, исполненныя христіанской любви, отношенія къ нимъ. Ты обладалъ какимъ-то особеннымъ даромъ имѣть со всѣми самое искреннее и сердечное общеніе. Ты всегда привлекалъ къ себѣ сердца тѣхъ, кто только имѣлъ къ тебѣ такое или иное отношеніе. Ты никогда и никого не чуждался, но всегда и со всѣми былъ привѣтливъ. Твои задушевность, прямота и откровенность были въ тебѣ, какъ особый даръ Божій. Вотъ эти-то высокія духовныя качества въ тебѣ и возгрѣвали любовь и благорасположеніе къ тебѣ во всѣхъ знавшихъ тебя и привели ихъ сюда въ такомъ множествѣ, чтобы, по зову твоему, помолиться объ упокоеніи души твоей.“

„Дорогой отецъ Антоній! На мою долю выпала честь стать къ тебѣ въ близкія отношенія, и я сейчасъ вполне чувствую, что если ты мнѣ не былъ родной по плоти, то былъ родня мнѣ по духу. Не мало времени я проводилъ съ тобою въ откровенныхъ бесѣдахъ и всегда въ этихъ бесѣдахъ видѣлъ въ тебѣ человѣка, глубоко вѣрующаго, искренно преданнаго долга своей службы и съ любящею душою. Я никогда не забуду не разъ говоренныхъ тобою словъ, что въ отношеніи къ своимъ ближнимъ не должно помнить зла, а все слѣдуетъ покрывать любовію. Именно таковъ былъ ты, какъ человѣкъ. Послѣ этаго какъ же намъ не скорбѣть о тебѣ, досточтимый отецъ архимандритъ? Да, мы сильно скорбимъ объ утратѣ тебя. Скорбятъ по тебѣ и братія осиротѣвшей обители, на благоустройство которой ты отдалъ всѣ свои силы, весь свой практическій умъ, и привелъ ее въ образцовый порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ. Скорбятъ о тебѣ и твои родственники по плоти, для многихъ изъ которыхъ, а въ особенности для сиротъ изъ нихъ, ты поистинѣ былъ отецъ родной. Они, вѣдь, въ тебѣ находили постоянную поддержку—и нравственную и матеріальную. Отсюда утрата тебя поистинѣ велика. Грустно и тяжело разставатся съ тобою. Положительно не вѣрится, по-человѣчески, что ты совершенно насъ оставилъ. Но должно быть не наша воля, а воля Того, Кому ты служилъ во священномъ санѣ ровно 42 года. Сегодня ты принялъ отъ рукъ святительскихъ священную хиротонію, сегодня же мы провожаемъ тебѣ къ Архіерею Великому. 42 года—немалый срокъ для жизни человѣческой, и Всевѣдующій Господь лучше нашего знаетъ, кому какой предназначить срокъ для земной жизни, а потому Онъ, Премудрый, и говоритъ тебѣ: довольно, слуга мой, на твою долю земныхъ трудовъ; ты удвоилъ данный тебѣ талантъ; теперь войди въ радость Господина Твоего. И мы покоряемся этому призыву Божію. Отпускаемъ тебя, дорогой, съ сердечною и искреннею молитвой къ Судіи Небесному: пріими, Господи, раба твоего, но-

вопреставленнаго священно-архимандрита Антонія въ селеніи живыхъ и посели его въ мѣстѣ злчнѣ и покойнѣ, гдѣ нѣсть ни болѣзни, ни печали. Но и ты, дорогой, не оставь нашу послѣднюю просьбу къ тебѣ: стоя у престола Господа Бога, молись Ему о насъ немощныхъ, проводящихъ здѣшнюю многомятежную жизнь, молись Ему о прощеніи намъ множества нашихъ согрѣшеній, какъ ты и здѣсь молился за насъ предъ чудотворнымъ образомъ Пречистой Его Матери. Ваше Высокопреподобіе, отецъ архимандритъ, если чѣмъ оскорбили тебя или обидѣли, прости насъ, а затѣмъ благослови насъ и прощай!“

Погребень отецъ архимандритъ на такъ называемомъ общемъ монастырскомъ кладбищѣ. Мѣсто своего вѣчнаго упокоенія онъ указамъ самъ о. казначею монастыря. Покойный, будучи во все время своей болѣзни совершенно въ твердой памяти и полнѣйшемъ сознаніи, проявлялъ до послѣдней минуты съ своей жизни замѣчательное самообладаніе. Онъ самъ распорядился всѣмъ, что касается его похоронъ: онъ указалъ, въ какомъ гробѣ его положить и въ какой одеждѣ, и даже указалъ, какой крестъ поставить на его могилѣ и т. п. По этому указанію о. архимандритъ положенъ въ простомъ, ничѣмъ не обитомъ и не окрашенномъ, сосновомъ гробѣ, а на могилѣ его поставленъ дубовый крестъ. Умеръ онъ какъ истинный христіанинъ, съ полною покорностію волѣ Божіей. Надъ нимъ были совершены всѣ таинства, которыми святая церковь напутствуетъ своихъ сыновъ въ жизнь вѣчную; при чемъ эти таинства онъ принялъ съ глубокою сердечною вѣрою, съ великимъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ и съ испрошеніемъ у всѣхъ прощенія, что въ особенности видно было при совершеніи надъ нимъ таинства елеосвященія.

Миръ праху твоему, великій труженикъ, прекраснѣйшій и задушевнѣйшій человѣкъ!

С. Л.



Священная исторія Ветхаго Завѣта, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ.

„Мы сохраняемъ твердое убѣжденіе, говоритъ К. Д. Ушинскій, что великое искусство воспитанія едва только начинается, что мы стоимъ еще только въ преддверіи этого искусства и не вошли въ самый храмъ его, и что, до сихъ поръ, *люди не обратили на воспитаніе того вниманія, какого оно заслуживаетъ*“ ¹⁾. Читая эту тираду, написанную 40 лѣтъ тому назадъ, удивляешься правдивости ея и, въ то же время, недоумѣваешь: въ чемъ секретъ, гдѣ же и въ какомъ направленіи искать тайну, *живую душу воспитанія*?! И, надобно думать, долго еще придется ждать рѣшенія этого вопроса.

Учить и воспитывать—почти то же, что свѣтить и грѣть: ученье, говорятъ, — свѣтъ, а воспитаніе, по этой аналогіи, будетъ теплота любви. Ученье обогащаетъ человѣка полезными свѣдѣніями, а воспитаніе облагораживаетъ сердце его; оба фактора одинаково необходимы, и оба взаимно дополняютъ другъ друга но ни наука, ни практика до сихъ поръ еще не провели грани, гдѣ кончается одно и начинается другое, и какое между ними взаимодѣйствіе. Одно несомнѣнно извѣстно, что *путь къ сердцу воспитанника идетъ черезъ сознаніе*.

„Если, продолжаетъ Ушинскій, неумѣнье наше учить дѣтей велико, то еще гораздо больше наше неумѣнье дѣйствовать на образованіе въ нихъ душевныхъ чувствъ и характера“ ²⁾, т. е. работать въ области сердца: образованія наклонностей, привязанностей, симпатій, сердечныхъ влеченій и т. д. „Тутъ мы бродимъ положительно въ потьмахъ“ ³⁾. Бѣда вся въ томъ, что мы учимъ, а думаемъ, что воспитываемъ, и ученика поэтому совершенно ошибочно называемъ воспитанникомъ. Если же при этомъ получаютъ нравственные уро-

¹⁾ Предисловіе къ Антропологии; стр. 20.

²⁾ Тамъ же, стр. 22.

³⁾ Тамъ же.

ды, намъ кажется тогда, что не такъ поставлено дѣло обученія, или не тому учать. Здѣсь существуетъ какой-то самообманъ. И школа, вмѣсто того, чтобы быть храмомъ свѣта и теплоты, т. е. знаній и воспитанности, является, по выраженію Ушинскаго, „*чистилищемъ*“, пройти которое нужно для того, чтобы получить какую либо привилегію; дѣйствительнымъ же учителемъ и, прибавимъ отъ себя, воспитателемъ „*является жизнь со вѣсьми безобразными случайностями*“¹⁾. Чтобы возможно меньше получилось нравственныхъ уродовъ, чтобы школа изображала собою не *чистилище*, а нѣкое „*страховое общество*“, принимающее на страхъ умъ и сердце воспитанниковъ отъ различнаго рода аварій въ морѣ житейскомъ, т. е. отъ растлѣвающего вліянія „*безобразныхъ случайностей*“, или отъ людей злонамѣренныхъ, коимъ въ настоящее время имя—*легионъ*; какъ церковь, такъ и общество въ правѣ требовать отъ школы возможно точной, вполне осмысленной постановки дѣла воспитанія. „Ввѣряя воспитанію чистыя и впечатлительныя души дѣтей, ввѣряя для того, чтобы оно провело въ нихъ первыя и потому самыя глубокія черты, мы имѣемъ полное право спросить воспитателя, *какую цѣль онъ будетъ преслѣдовать въ своей дѣятельности, и потребовать на этотъ вопросъ яснаго и категорическаго отвѣта*“²⁾. Замѣчательно, что такое вполне справедливое требованіе имѣетъ для себя подтвержденіе въ святомъ Евангеліи: „*если желаешь*“, говоритъ Божественный Учитель любви, „*создать столбъ*“, — вещь сравнительно не нужную, „*прежде сядь и разочи, имѣешь ли нужное на совершеніе, чтобы не дать повода другимъ смѣяться и говорить: этотъ человекъ началъ строить и не можетъ окончить*“³⁾. Такъ важна разработка вопросовъ о воспитаніи!

Переходя къ оцѣнкѣ воспитательнаго значенія священной исторіи Вѣтхаго завѣта, воспитатель прежде всего, помимо

1) Тамъ же, стр. 13.

2) Тамъ же, стр. 7.

3) Луки 14, 28—30.

всяких программ и учебниковъ, долженъ вникнуть въ суть предмета и уяснить себѣ, какой смыслъ имѣетъ преподаваніе ея въ начальной школѣ? На какія вопросы ума и сердца оно даетъ ясныя и положительныя отвѣты; какія разрѣшаетъ недоумѣнія и, вслѣдствіе этого, какую имѣетъ связь внѣшнюю, системную, и внутреннюю, скрытую, съ исторіей Новаго За-вѣта, съ изученіемъ молитвъ и богослуженія? Однимъ словомъ, уяснить себѣ *душу исторіи*, — то, что ее живить, что дѣлаетъ изъ нея дѣйствительно воспитательный предметъ.

Священная исторія Вѣтхаго За-вѣта разрѣшаетъ слѣдующіе капитальные вопросы, имѣющіе громадное воспитательное значеніе: откуда міръ и человѣкъ, что былъ человѣкъ до грѣхопаденія, что стало съ человѣчествомъ послѣ грѣхопаденія, и какъ приготовлялъ Господь людей къ принятію Спасителя. А одна общая мысль, проходящая красною нитью *черезъ всю исторію*, есть *любовь Божія*, явленная въ сотвореніи міра и человѣка, въ водительствѣ его по грѣхопадению и искупленіи. *Христосъ вчера и днесъ, Той и во вѣки*: Онъ въ сотвореніи міра, въ покоѣ седьмого дня; Онъ — въ гостяхъ у Авраама, въ дорогѣ съ Иаковомъ, на горѣ съ Моисеемъ, въ обѣщаніяхъ, прообразахъ и пророчествахъ и, наконецъ, въ искупленіи.

Въ отдѣльности, первые уроки о сотвореніи міра и человѣка не есть исторія, а *основы православнаго христіанскаго вѣроученія*, или введеніе въ исторію падшаго и искупленнаго человѣчества. Актъ грѣхопаденія, послѣ ученія о сотвореніи міра, занимаетъ самое центральное мѣсто; изученіе этого акта и его послѣдствій до появленія идолопоклонства включительно есть содержаніе второго отдѣла. Третій отдѣлъ, обнимающій собою время отъ избранія Авраама, отца вѣрующихъ, до возвращенія Іудеевъ изъ плѣна, и есть, въ собственномъ, самомъ точномъ смыслѣ слова, *исторія приготовленія ветхозавѣтныхъ людей къ принятію Спасителя*. Что же касается христіанскихъ дѣтей, то, по отношенію къ нимъ, она есть, такъ сказать, *священно-историческое хранилище древностей*, въ которомъ

собраны и берегаются всѣ сокровища, всѣ драгоцѣнности, касающіяся лица Божественнаго Искупителя. Исторія же народа еврейскаго, въ общепринятомъ смыслѣ, для христіанскихъ дѣтей, мало сказать, — непонятна, но положительно немыслима: *Авраамъ не признаетъ насъ, и Израиль не назоветъ насъ своими; только Ты Отецъ нашъ, Ты Искупитель нашъ* ¹⁾. Но какъ нѣкоторые изъ христіанъ считаютъ за величайшее счастье побывать въ Святой Землѣ, по которой когда-то ходилъ Своими стопами Господь, гдѣ все освящено Его пребываніемъ; такъ и христіанскому мальчику весьма полезно и необходимо побывать въ этомъ *до-христіанскомъ хранилищѣ древностей* не для всесторонняго изученія всѣхъ памятниковъ, хранящихся въ немъ, а только тѣхъ, которые имѣютъ связь съ лицомъ Искупителя. Иначе сказать: *событій Ветхаго Завета воспитатель долженъ касаться настолько, насколько это необходимо для пониманія новозаветныхъ событий* ²⁾. Такая именно постановка священной исторіи Ветхаго Завета въ начальной школѣ, несомнѣнно, лучше отвѣчаетъ идеѣ христіанскаго воспитанія.

А что такое воспитаніе вообще?

„Воспитывать, въ обширнѣйшемъ смыслѣ слова, значитъ способствовать развитію какого-нибудь организма посредствомъ свойственной ему пищи, матеріальной или духовной“ ³⁾. Ясно, что здѣсь центральная фигура не исторія, а ученикъ. Онъ, развиваясь физически и нравственно, и пищи себѣ требуетъ двоякой: матеріальной и духовной, съ однимъ неизмѣннымъ назначеніемъ какъ той, такъ и другой: переходить въ плоть и кровь, питать и грѣть его. Ему самому крайне нужно образовать въ себѣ прочное и устойчивое *христіанское міросозерцаніе*; дѣло воспитателя помочь ему на этомъ пути указаніемъ на тотъ матеріалъ, который болѣе всего пригоденъ для такой цѣли, гдѣ бы онъ ни находился: въ исторіи, молит-

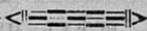
¹⁾ Пр. Исаія, 63, 16.

²⁾ Учебная программа 1880 г.

³⁾ Антропология, стр. 1.

вахъ, богослуженіи. Здѣсь воспитатель не долженъ упускать ни одного случая, ни одной черты, самаго малаго намека, которые хотя-бы косвенно могли напоминать лицо Искупителя. Образовать въ ученикѣ привычку возможно чаще вспоминать Его и будетъ значить *воспитать* его въ духѣ Христовомъ. Пусть онъ не перестаетъ любить Его такъ, какъ любилъ въ раннемъ дѣтствѣ. Тогда и Христосъ *Самъ придетъ къ нему* въ сердце и *обитель сотворитъ у него*, и, по истинѣ, хорошо будетъ человѣку тому ¹⁾.

Священникъ *Александръ Рождественскій*.



Благодарность русскаго солдата.

До глубины души былъ тронуть я, когда мнѣ 11 мая принесли съ почты изъ Кронштадта посылку, состоящую изъ воздуховъ и длинной широкой красивой ленты, расшитой разноцвѣтно, для украшенія ею одной изъ иконъ приходскаго храма. Посылка оказалась отъ одного изъ славной команды геройски погибшаго судна „Кореецъ“, моего прихожанина С. Ѳ. В. Мнѣ, какъ его духовному отцу, очень дорого чувство, побудившее С. прислать это пожертвованіе въ свой приходскій храмъ, дорого то, что С. В. въ минуту смертной опасности, когда знаменитые Варягъ и Кореецъ храбро бились подъ Чемульпо съ коварнымъ врагомъ, въ нѣсколько разъ большимъ численностію своихъ судовъ, исполняя вѣрно свой долгъ, помнилъ о Богѣ и тутъ же мысленно рѣшилъ, кромѣ благодарственной молитвы, доказать свою благодарность на дѣлѣ. И вотъ въ результатъ его посильная жертва въ свой приходскій храмъ. Вспомнилъ С. свою далекую родину, скромный тамъ храмъ, гдѣ онъ просвѣтился св. крещеніемъ и научился помнить всегда о Богѣ, любить отечество и служить вѣрой и правдой своему Государю. Судилъ ему Богъ итти на воен-

¹⁾ Иоанна 14, 23.

ную службу, привелъ Господь постоять за православную вѣру, Царя и отечество, и тамъ онъ не посрамилъ своего христіанскаго званія, былъ готовъ вмѣстѣ съ другими вѣрными сынами Россіи положить свою душу за други своя въ честь и славу Россіи, но Богъ спасъ его, и онъ шлетъ на свою далекую родину покровцы для покрытія пречистаго Тѣла и Крови Христовой, чтобы Господь отмывалъ и его грѣхи вмѣстѣ съ другими, поминающимися за литургіей, Кровію Своею честною. Молитвами святыхъ своихъ богата Русская земля такими сынами, и пока сіяетъ на ней православіе, не одолѣтъ ее никакимъ врагамъ!...

Свящ. села Петровки Сергій *Рождественскій*.



Содержаніе: 1) Псалтирь.—В. Гавриловскаго. 2) Къ исторіи просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края въ XVIII вѣкѣ.—Свящ. К. Прокопьева. 3) Намѣстникъ Сыранскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря, Архимандритъ Антоній.—С. Л. 4) Священная исторія Ветхаго Завѣта, какъ воспитательный предметъ въ начальной школѣ.—Свящ. А. Рождественскаго. 5) Благодарность русскаго солдата.—Свящ. С. Рождественскаго. 6) Объявленія.

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ А. Соловьевъ.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Января 15 дня 1905 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. (XVII г. изданія)

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету безъ предварительной цензуры съ еженедѣльными иллюстриров. приложеніями и журналомъ «Дѣло и Отдыхъ»

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики „Русскаго Листка“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО** особыя **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ** иллюстрированныя приложенія (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложенія будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическіе снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемый редакціей „**РУССКАГО ЛИСТКА**“ иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ.

ДѢЛО И ОТДЫХЪ,

въ которомъ редакція имѣетъ въ виду дать подписчикамъ своей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное изданіе съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложеніяхъ, въ виду ихъ спеціальнаго назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

— на газету **РУССКІЙ ЛИСТОКЪ** —

БЕЗЪ ЖУРНАЛА		СЪ ЖУРНАЛОМЪ	
На годъ	8 р. — к.	На годъ	9 р.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 „	„ 6 мѣс.	5 „
„ 3 мѣс.	2 „ 50 „	„ 3 мѣс.	3 „
„ 1 мѣс.	— „ 90 „	„ 1 мѣс.	1 „

Адресъ главной конторы газетъ „**РУССКІЙ ЛИСТОКЪ**“ и журнала „**ДѢЛО И ОТДЫХЪ**“—Москва, Мясницкая, д. № 20.

Открыта подписка на 1905 годъ
на популярно-научный и техническій иллюстриров. еженедельн. журналъ

ЗНАНІЕ и ЖИЗНЬ

подъ редакціей академика кн. И. Р. ТАРХАНОВА.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 г. кромъ того 52 №№ журн.

52 тома БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

12 книгъ
приложенія „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“.

12 книгъ
приложенія „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Подписная цѣна на годъ со всеми приложеніями:

безъ доставки **6 р.**, съ доставкой и пересылкой **7 р. 50 к.**

Допускается разсрочка при вносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія „ЗНАНІЯ и ЖИЗНЬ“.

С.-Петербургъ, Невскій: 18 (подъѣздъ съ Морской).

См. подробн. объявл. въ № 23.

Принимается подписка на газету

„С В Ъ Т Ъ“

НА 1905 ГОДЪ

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

„СВѢТЪ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія.

Подписная цѣна съ пересыкою и доставкой остается безъ перемѣны:

на годъ **4 р.** На полгода **2 р.** На 3 мѣс. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать: На годъ **8 р.** На полгода **4 р.** На 3 мѣсяца **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

