

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

0-696-48

— 20 —



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

1—15 марта. № 5. 1872 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, епископу Кишиневскому и Хотинскому о точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. IX Св. Зак.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденна-

го по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX. т. Свод. Зак. дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственные ихъ средства, то таковое давать подлѣ непременно условіемъ, выраженнымъ въ законѣ 262 ст. IX т. т. е. что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля сего 1872 года за № 258, дано знать Кишиневскому Епархіальному Начальству, что о разрѣшеніи архимандриту Никодиму, управляющему принадлежащими гробу Господню имѣніями въ Бессарабіи, возвратиться въ Іерусалимъ, а архимандриту Патрицію прибыть съ Россію для той же цѣли, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Господину Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министерство Иностранныхъ Дѣлъ, а также и о томъ, что со стороны Св. Синода не встрѣчается препятствій на это.

РАСПОРЯЖЕНИЯ И ДЕЙСТВИЯ ПАРХИАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консистория слушала дѣло о мѣрахъ къ пресѣченію подложной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей производимой въ Кишиневской епархіи частными лицами. Изъ дѣла видно: 1., Въ Высочайше утвержденномъ въ 28-й день Августа 1808 года правилѣхъ (а) о присоединеніи церквей епископальнаго права продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей сказано:

§ 1. О продажѣ свѣчей гуртовой.

§ 2. Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчей, разумеется продажа ихъ въсомъ, а не счетомъ и не менее 20-ти фунтовъ.

§ 3. Гуртовая продажа церковныхъ свѣчей имѣетъ быть производима: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами; г) на городскихъ и сельскихъ ярманкахъ.

§ 4. Розничной продажей церковныхъ свѣчей въ розницу и счетомъ предоставлено единственно въ пользу церкви, и имѣетъ быть не иначе, какъ при церквяхъ производима.

§ 5. По сему продажа церковныхъ свѣчей въ розницу и счетомъ, во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярманкахъ, запрещается.

§ 6. Церковные старосты обязаны содержать при церквяхъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчей на продажу не только для употребленія въ церквяхъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ; для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквяхъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчей на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлож. въ продажѣ церковныхъ свѣчей.

§ 7. Всякая продажа церковныхъ свѣчей, несообразная правиламъ, выше постановленнымъ, есть подложь.

§ 8. Хотя нельзя предполагать, чтобы кто либо дерзнулъ, изъ алчнаго корыстолюбія, копействовать имуществомъ церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похитить себѣ доходъ на церковныя

(а) Помѣщены въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи за 1808 годъ подъ номеромъ 2324.

заведенія предназначенны; тѣмъ неменѣе, еслибы паче чаянiя, гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе сего постановить слѣдующее.

§ 9.) Городская и Земская Полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, непроизводилось;

§ 10.) Церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, быть обязаны домогтъ званія ихъ, предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо въ вѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчей не происходило, гдѣже такую усмотрятъ должны немедленно доносить Полиціи для поступленія съ таковымъ по нижеслѣдующему: гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчей, тамъ дѣйствіемъ Полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчей немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ тоже время, въ первый разъ, взыскать съ виновнаго въ пеню въ двое противъ того, чего свѣчи стоятъ и отсылать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежщей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя, причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами, въ книги ихъ особою статью.

Что во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 11 Декабря 1837 года за № 12575, коимъ предписано Кишиневскому Епархіальному Начальству: съ 1840 года ввести въ церквахъ Кишиневской Епархіи продажу церковныхъ восковыхъ свѣчей, по Высочайше одобреннымъ прописаннымъ выше правиламъ, — правила тѣ, по распоряженію Гражданскаго Начальства опубликованны чрезъ Градскія и Земскія Полиціи всѣмъ обывателямъ Бессарабской Области и вмѣнено въ обязанность самымъ Полиціямъ: за исполненіемъ тѣхъ правилъ имѣть строжайшее наблюденіе. Въ тоже время тѣ правила, съ переводомъ ихъ на молдавскій языкъ, розданы во всѣ церкви Кишиневской Епархіи для должнаго по нимъ исполненія со стороны церковныхъ причтовъ и старостъ. Затѣмъ въ 1865 году, по поводу обнаружившейся въ г. Кишиневѣ подложной продажи свѣчей, причинившей значительный ущербъ свѣчному доходу Михайловской церкви, по требованію Епархіальнаго Начальства, Областнымъ Правленіемъ вновь республикованы, помянутыя правила по области и перепечатаны въ Бессарабскихъ областныхъ вѣдомостяхъ.

Что не смотря на изъясненныя распоряженія со стороны Духовнаго и Гражданскаго Начальствъ, противузаконная продажа церковныхъ восковыхъ свѣчей частными лицами производится съ 1865 г. и въ особенности, въ послѣднее время, стала усиливаться въ г. Кишиневѣ и другихъ мѣстахъ, а отъ этого, какъ жалуются причты и старосты, происходитъ упадокъ въ свѣчномъ доходѣ въ церквахъ противу предшествовавшихъ годовъ.

4.) Что безуспѣшность мѣръ, употребленныхъ доселѣ къ пресѣченію подложной продажи свѣчей, происходитъ, главнымъ образомъ, отъ неизвѣстности помянутыхъ выше правилъ, за давностію ихъ опубликованія, большей части населенія Бессарабской Области, а также вновь опредѣленнымъ, съ 1865 года, чиновникамъ по Полицейской части. Что же касается судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, учрежденныхъ въ Бессарабіи по уставамъ 20 Ноября 1864 года, то таковыя правила имъ вовсе неизвѣстны.

Въ виду вышепроясненныхъ обстоятельствъ, ПРИКАЗАЛИ и Его Превосвященство Павелъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій и Кавалеръ 3 сего Февраля утвердилъ учинить слѣдующее: 1.) Изложенныя выше Высочайше утвержденныя правила о присвоеніи церквамъ исключительнаго права прода-

жи церковныхъ восковыхъ свѣчей, напечатавъ отдѣльными оттисками, отослать:

а.) 50 экземпляровъ въ Бессарабское Областное Правленіе и просить его распоряженія вновь опубликовать оныя по всѣмъ мѣстностямъ Бессарабской Области, а Подольскимъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, вручивъ по одному экземпляру тѣхъ правилъ, строжайше подтвердить чинить по нимъ неупустительно надлежащее исполненіе, и б.) 50 экземпляровъ тѣхъ же правилъ препроводивъ къ г. Прокурору Кишиневскаго Окружнаго Суда, просить вручить по одному экземпляру всѣмъ мировымъ Судьямъ Области, со вмѣненіемъ имъ въ непрѣмную обязанность рѣшать дѣла о корчемствѣ церковными восковыми свѣчами, согласно тѣмъ правиламъ.

О распоряженіи же, какое будетъ учинено со стороны Областнаго Правленія и г. Прокурора просить увѣдомленія.

2.) Священника Савву Тесельскаго, на котораго возложена обязанность находиться, въ качествѣ депутата съ духовной стороны, при предполагаемыхъ обыскахъ въ домахъ нѣкоторыхъ лицъ въ г. Кишиневѣ, на которыхъ было указано какъ занимающихся корчемствомъ свѣчей церковныхъ, уволить отъ этой обязанности, какъ занятаго другими дѣлами и чрезъ это немогущаго съ успѣхомъ вести дѣла сего рода. А какъ дѣла о корчемствѣ свѣчами, при усиленіи надъ этимъ надзора, могутъ возникать и производиться одновременно въ разныхъ мировыхъ участкахъ, и потому одному человѣку, назначенному въ качествѣ депутата съ духовной стороны присутствовать при такихъ производствахъ и рѣшеніяхъ въ данной мѣстности, и невозможно успѣвать вслѣдъ находиться въ одно время, а отсутствіе депутата при такихъ дѣйствіяхъ можетъ вредно повліять на исходъ такихъ дѣлъ, то къ большому обезпеченію успѣха въ такихъ дѣлахъ, — главное наблюдение за тѣмъ, чтобы нигдѣ противузаконной продажи свѣчей производимо не было, а также веденіе могущихъ возникать у мировыхъ судей по сему предмету дѣлъ и защиту ихъ, возложить на обязанности вновь учрежденныхъ въ Кишиневской Епархіи, по духовному вѣдомству, духовныхъ депутатовъ и ихъ помощниковъ, а также на помощниковъ благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы они съ кажлаго рѣшенія дѣлъ сего рода, требовали откуда слѣдуетъ будеть, и представляли въ Консисторію копіи, и для того послать имъ циркулярные указы, съ прописаніемъ изложенныхъ выше правилъ и настоящаго опредѣленія на тотъ конецъ, дабы они вслучаѣ возникновенія дѣлъ о корчемствѣ свѣчами, предъявляя мировымъ судьямъ эти циркуляры, какъ доказательство уполномочія ихъ со стороны Епархіальнаго Начальства на веденіе и защиту такихъ дѣлъ, какъ сопряженныхъ съ церковнымъ интересомъ. О чемъ для свѣдѣнія и прописать въ отношеніи къ г. Прокурору Кишиневскаго Окружнаго Суда. Независимо сего упомянутыя выше правила и настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Благочиннымъ послать циркулярные указы предписать: вмѣнить причтамъ въ обязанность ознакомить своихъ прихожанъ съ содержаніемъ тѣхъ правилъ, а церковнымъ старостамъ не упустительно исполнять возложенныя на нихъ тѣми правилами обязанности касательно наблюденія за тѣмъ, чтобы нигдѣ въ предѣлахъ ихъ приходовъ противузаконной продажи свѣчей производимо не было, а въ случаѣ усмотрѣнія таковой, немедленно доносить или полиціи, или духовному депутату, или наконецъ помощникамъ благочиннаго и депутата, для принятія ими указанныхъ въ правилахъ мѣръ къ пресѣченію такого зла.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Кишиневской духовной консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 22 Января сего 1872 г. за № 418, при которомъ Его Преосвященство, препровождая въ Консисторію постановленіе създовъ благочинническихъ, уездныхъ и общепархіальнаго, по дѣламъ епархіальнымъ, — предложить соизволилъ Консисторіи немедленно привести въ исполненіе сіи постановленія и резолюціи Его Преосвященства въ тѣхъ предѣлахъ и отношеніяхъ, въ какихъ исполненіе ихъ лежитъ на обязанности Консисторіи. Въ препровожденномъ журналѣ отъ 19 Января 1872 г. общепархіальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи написалъ по окончаніи дѣлъ училищныхъ общепархіальный съездъ заявилъ разсмотрѣнемъ дѣлъ епархіальныхъ, а именно: а.) разсмотрѣлъ составленные Коммиссіями, учрежденными на основаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго, отъ 11 Января 1872 г. за № 135 данаго оному съезду, — новые проекты росписанія приходовъ и причтовъ, руководствуясь при этомъ росписаніями, составленными на създахъ окружныхъ и уездныхъ съ нѣкоторыми небольшими измѣненіями, сдѣланными, вслѣдствіе поступившихъ заявленій, въ подлинникъ при семь прилагаемыхъ, — и нашель оные проекты росписанія приходовъ и причтовъ вполне удовлетворительными, составленными согласно мѣстнымъ условіямъ каждаго прихода, такъ какъ приняты во вниманіе: разстояніе церквей одной отъ другой, удобство сообщенія, нравственно-религіозное состояніе прихожанъ и степень привязанности ихъ къ церквамъ. А потому съездъ постановилъ, представить новые проекты росписанія приходовъ и причтовъ церквей Кишиневской епархіи, составленные Коммиссіями признавъ ихъ правильными и удовлетворительными. Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и благораспоряженіе. б.) Разсмотрѣлъ распределеніе благочинническихъ округовъ Кишиневской епархіи составленное тѣми же Коммиссіями и на основаніи распределенія сдѣланнаго създами окружными и уездными, и нашель, — что нѣкоторыя перемѣны сдѣланные коммиссіями въ распределеніи благочинническихъ округовъ на основаніи поступившихъ заявленій, при семь приложенныхъ, во

всемъ согласны съ мѣстными потребностями и устраняютъ всѣ затрудненія въ сношеніяхъ по дѣламъ службы духовенства съ властями благоточиническихъ округовъ и окружныхъ властей съ духовенствомъ, а потому съѣздъ постановилъ: представить новое распределение благоточиническихъ округовъ Кишиневской епархіи Его Преосвященству на Архiepастырское благочиніе и Начальственное утвержденіе, съ покорнѣйшею просьбою о приведеніи въ исполненіе сего распределения благоточиническихъ округовъ чрезъ Консисторію. в.) Съѣздъ разсмотрѣвъ проектъ устройства нравственнаго надзора, управленія и расправы въ благоточиническихъ округахъ, а также инструкціи разнымъ должностнымъ лицамъ въ округахъ изложенныя во второмъ приложеніи къ циркуляру Его Преосвященства отъ 26 Октября 1871 г. за № 3997, постановилъ: какъ означенный проектъ и инструкціи во всемъ удовлетворяютъ настоящимъ потребностямъ и нуждамъ духовенства, то нѣтъ основанія дѣлать въ нихъ какія либо измѣненія. Дальнѣйшій опытъ, по примѣненіи на дѣла онаго проекта и инструкціи, укажетъ, что и какъ къ лучшему требуетъ измѣненія; теперь же духовенство признавъ оныя для себя обязательными, считаетъ священнымъ долгомъ въ лицѣ своихъ депутатовъ, повергнуть съ новою благодарностію Его Преосвященству за предоставленіе оному правъ, гарантируемыхъ онымъ проектомъ. г.) Разсмотрѣвъ изысканныя съѣздами окружными мѣры къ возвышенію нравственно-религіознаго и умственнаго уровня духовенства и народа, къ благоустроенію нравственно-религіозной жизни приходовъ, съѣздъ призналъ оныя болѣе или менѣе заслуживающими вниманія, особенно въ примѣненіи ихъ къ тѣмъ округамъ, для коихъ и гдѣ составлены. Общепользы же для всей епархіи признаны слѣдующія: 1.) Въ вопросѣ: о возвышеніи умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ. Одно изъ лучшихъ средствъ къ самоусовершенствованію, самовоспитанію и саморазвитію составляетъ усердное чтеніе умныхъ и нравственно-назидательныхъ книгъ, для достиженія каковой цѣли, необходимо завести при церквахъ бібліотеки, выписать для оныхъ книги духовно-нравственнаго содержанія и разные духовные журналы. Далѣе — благоточиническія собранія священнослужителей, установленныя новымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, трижды въ годъ, много могутъ содѣйствовать къ воз-

вышенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію и искорененію выдающихся пороковъ посредствомъ взаимнаго обмена мыслей, наблюденій и замѣчаній относительно исправленія недостатковъ, — посредствомъ взаимныхъ совѣтовъ и совѣщаній въ духѣ братской любви. На этихъ собраніяхъ дѣло возвышенія нравственности и умственнаго уровня духовенства много можетъ выиграть; почему необходимо на благочинническихъ собраніяхъ, чаще всего и обстоятельнѣе разсуждать о семъ вопросѣ, и, по мѣрѣ силъ стараться самому духовенству, объ удовлетворительномъ разрѣшеніи сего вопроса въ жизни пастырской, дабы самому быть примѣромъ въ соблюденіи тѣхъ истинъ вѣры и благочестія, о которыхъ оно проповѣдуетъ своимъ прихожанамъ. Но духовенство сознаетъ, что нравственное, а особенно умственное состояніе его во многомъ зависитъ отъ матеріальнаго благосостоянія, — послѣднее для него обуславливается единственными двумя источниками добротнымъ подаваніемъ за требоисправленія и подцерковною землею, требующею физическихъ силъ, или денежныхъ средствъ. Это тяжелое положеніе духовенства тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что создано, какъ дворянствомъ, такъ и земствомъ, принявшими участіе въ рѣшеніи этого вопроса на уѣздныхъ сѣздахъ. А потому сѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство а.) ходатайствовать съ своей стороны предъ кѣмъ слѣдуетъ объ обезпеченіи Бессарабскаго Духовенства денежнымъ окладомъ жалованья — или изъ земскихъ сборовъ или по усмотрѣнію Начальства; б.) ходатайствовать объ ускореніи ведущейся переписки о постройкѣ для духовенства домовъ; и в.) распорядиться объ ускореніи рѣшенія дѣла объ уравнианіи приходовъ, которые въ скоромъ времени замѣстятъ учеными священниками. 2. По вопросу о мѣрахъ къ исправному и благоговѣйному отправленію Богослуженія и требъ церковныхъ священнослужителями, — сѣздъ призналъ пригодными и практическими соображенія касательно благолюбія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго, составленныя братствомъ св. креста въ Саратовѣ, отпечатанныя въ странникѣ за Іюнь 1870 г. и перепечатанныя въ 5 № Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за истекшій 1871 г., а потому — постановилъ: принять оныя соображенія къ свѣдѣнію и должному исполненію. Но, чтобы эти мѣры были достигнуты, сѣздъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство а.) предъ-

ставить контроль надъ причетниками въ отношеніи къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія благочинническому совѣту, съ тѣмъ чтобы о причетникахъ неудовлетворяющихъ требованіямъ оныхъ соображеній доносило было Его Преосвященству съ просьбою о замѣщеніи мѣстъ ихъ лицами, способными и б.) учинить распоряженія, чтобы новоопредѣляемымъ причетникамъ вмѣнено было въ обязанность въ теченіе одной недѣли по опредѣленіи, исправлять причетническую обязанность при Митрополіи или Каѳедральномъ соборѣ, а молдованамъ въ молдавскихъ приходяхъ г. Кишинева. 3., По вопросу о томъ какія слѣдовало бы принять мѣры къ приученію народа неупустительно посѣщать въ воскресные и праздничные дни храмъ Божій, съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство, посредствомъ сношенія съ свѣтскою властію учинить слѣдующую рѣшительную мѣру: запретить по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Бессарабской области базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также по большимъ городамъ воспретить открытіе на канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, разныхъ увеселеній: театровъ, цирковъ, баловъ, маскарадовъ, которые обыкновенно начинаются съ вечера и продолжаются далеко за полночь, — чѣмъ христіане отвлекаются отъ посѣщенія вечернихъ и утреннихъ Богослуженій и роняется значеніе христіанскихъ праздниковъ и Богослуженій въ глазахъ какъ иновѣрцевъ, такъ особенно раскольниковъ. 4., По вопросу объ искорененіи въ народѣ пьянства, сутяжничества, лжеприсяги и клятво-приступничества, съѣздъ признаетъ цѣлесообразными слѣдующія мѣры: а.) сокращеніе въ приходяхъ питейныхъ заведеній и пастырскія наставленія о пьянствѣ и губительныхъ послѣдствіяхъ этого порока; б.) усиленіе надзора мѣстныхъ полицій, посредствомъ гг. мировыхъ посредниковъ дабы питейныя заведенія не были открываемы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до окончанія Богослуженій; в.) чтобы собственнымъ примѣромъ въ жизни, пастыри церкви поучали народъ къ воздержной нравственной жизни; г.) учредить при церквахъ братства съ цѣлію противоѣствовать развитію пьянства и содѣйствовать къ искорененію другихъ пороковъ; и д.) относительно искорененія лжеприсяги и клятво-приступничества — вооружиться убѣдительнымъ словомъ и особенно посредствомъ таинства исповѣди стараться искоренять эти пороки. 5., По вопросу о развитіи и усиленіи продолжанія слова Божія, такъ

чтобы ни священникъ, даже невученный не оставлялъ свою паст-
 тву и безыназиданія, у създъ призналът необходимыми то полез-
 ными слѣдующихъ мѣръ: а.) Наканунъ г. воскресныхъ и праз-
 ничныхъ дней каждый священникъ долженъ читать проповѣдь,
 или поученіе изъ учительскихъ книгъ, онѣ соответствующія зна-
 ченію праздника или дневному евангелію, и невученый долженъ
 составить себѣ выписку плана и главнѣйшихъ мыслей, и заключаю-
 щихся въ проповѣди съ тѣмъ, чтобы на другой день передать
 народу, а въ приспособляясь въ свое мѣсто, ученіи къ перо и къ ду-
 ума, онъ въ тоже время къ его душ. и духовнымъ нуждамъ и потре-
 бностямъ; б.) Должны священники завести книги для записы-
 ванія въ указанномъ родѣ и смысла поученій импровизиро-
 ванныхъ ими — въ видѣ конспекта или перечня в указанныхъ жими
 проповѣдей — это лучшее мѣрило для оцѣнки проповѣдника и
 легкой способъ судить за проповѣдническою дѣятельностію ду-
 ховенства; в.) во введеніи сего порядка проповѣданія, созна-
 вая особенное преимущество живой рѣчи проникнутой теп-
 лымъ чувствомъ и живубъженіемъ предъ формальными проповѣ-
 дями, у създъ призналъ необходимыми и просить Его Пресвя-
 щенство сократить составленіе обязательныхъ и формальныхъ
 проповѣдей съ 10 на 5; г.) желательного, чтобы въ епархіаль-
 ныхъ вѣдомостяхъ почаще печатались краткія народныя поученія
 противъ современныхъ пороковъ, какъ объ этомъ и восполь-
 довало благораспоряженіе Его Пресвященства; — а) духовен-
 ство должно представить въ редакцію оныхъ вѣдомостей, въ об-
 разчикѣ олучшихъ своихъ краткихъ поученій для напечатанія и
 д.) не получившій образованія священникъ (долженъ также, съ
 одобренія окружнаго цензора и прочитывать изъ книгъ народу
 поученія, въ особенности по книгѣ «Скрижалъ» то объяснять на-
 роду значеніе церкви и ея принадлежностей. ов. б.) По вопросу
 о возбужденіи въ народѣ готовности заводить народныя шко-
 лы, воспитывать въ нихъ дѣтей и проч. у създъ и постановилъ:
 а.) какъ можно чаще священникамъ ж объяснять съ церковной
 кафедры необходимость и пользу грамотности для всехъ во-
 обще; б.) указывать прихожанамъ и на всеобщій примѣръ всѣхъ
 народовъ обучать своихъ дѣтей грамотности — на тѣхъ евреевъ,
 раскольниковъ и др. сравнительно, бриве обезпеченныхъ мате-
 ріально, благодаря умственному ихъ развитію; в.) посред-
 ствомъ мировыхъ посредниковъ и своими убъженіями распо-
 лагать поселяны къ открытію у себя народныхъ школъ, и осо-

бенно въ селахъ многолюдныхъ, съ удѣленіемъ на содержаніе ихъ половиною части арендныхъ денегъ, получаемыхъ съ пительныхъ заведеній и т. д.) просить Его Преосвященство разрѣшати священникамъ даже слѣдующее средство по сему предмету имѣющее поудительный характеръ: требовать отъ прихожанъ при вступленіи въ бракъ знанія начальныхъ истинъ вѣры, молитвъ и заговѣдей, а подѣлопасеніемъ недопущенію къ бракосочетанію въпредыдоу изученія прописаннаго; относительно не вѣсть также не выдавать имъ свидѣльствъ на вступленіе въ бракъ до изученія молитвъ, въ знаніи коихъ и удостовѣряться при родителяхъ и родственникахъ въ дѣларѣшительная вѣра сдѣлаетъ грамотность обязательною, какъ въдѣло за границей, и откроетъ почти повсемѣстныя народныя школы и послужитъ къ матеріальному ихъ обезпеченію. **Изд.** По вопросу объ открытіи для народа возможности въ праздничные дни имѣть наизаветное чтеніе и живыхъ храмовъ Божіихъ, въ сѣздѣ признавъ дѣйствиельными и дѣлсообразными слѣдующія (а) объясненіе народу въ чемъ заключается Богоугодное препровожденіе воскресныхъ и въраздичныхъ дней; (б) возбраненіе народу работать, посредствомъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей, въ воскресные и праздничные дни; (в) распространеніе грамотности въ народѣ, доставить ему возможность къ чтенію книгъ и возбудить къ нему (хоту, иго) и Устройство церковныхъ библіотекъ можетъ благотворно и разрѣшить (практически) этотъ вавопросъ и и д.) въ прираспространеніи грамотности въ народѣ и библіотекъ церковныхъ можно будетъ открыть въ воскресныя школы, и въ воскресныя обеды, чѣмъ и завершится дѣло и практичебе разрѣшится этотъ вавопросъ; он **8.** Настоящій журналъ и сѣздъ повергаетъ на архипастырское и благоусмотрѣніе и начальническое утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнаго и Папала Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, да съ оцкоривъ илею и просвоборю и приведеніи въ исполненіе дѣла и посредствомъ Консисторіи и о напечатаніи его въ енархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія. На прописанномъ журналѣ резолюція и Его Преосвященства 21 прошаго явяваря шобъ довама такъ: дѣло, Рескрипціе и приходовъ и причтовъ, въ оставленіе о сѣздѣ дѣло, т передано будетъ въ вѣлобластное присутствіе и по дѣламъ дѣло ховенства; 2), Распределеніе въ благочинническихъ округовъ, найденное умною и удовлетворительнымъ, дѣло утверждаю; 3), Правила благочинническаго окружнаго управленія, объявлять въ вѣмъ причтамъ съ торос-

писками къ руководству и точному исполненію; 4. Предположенныя съѣздомъ мѣры къ благоустроению нравственно-религіозной жизни приходовъ могутъ вести къ добрымъ послѣдствіямъ и въ тѣхъ отношеніяхъ и предѣлахъ, въ какихъ зависятъ отъ моего утвержденія, утверждаются къ исполненію и руководству. Въ частности а.) по вопросу объ улучшеніи всесторонняго быта духовенства, утверждая указанныя духовенствомъ нравственныя мѣры, почту своимъ долгомъ въ самомъ непродолжительномъ времени препроводить въ высшую инстанцію росписаніе приходовъ и причтовъ, съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ его утвержденіи и о назначеніи жалованья, ходатайству по построенію домовъ для причтовъ обязываю Консисторію немедленно дать надлежащій ходъ; б.) мѣры къ исправному совершенію Богослуженія утверждаю съ внушеніемъ одинакомъ, священникамъ быть справедливыми къ своимъ причетникамъ и не притѣснять ихъ и съ вмѣненіемъ Консисторіи въ обязанность новоопредѣляемымъ причетникамъ не прежде выдавать указы какъ по представленіи ими свидѣтельствъ экономъ архіерейскаго дома или соборнаго ключаря о томъ, что они приучились удовлетворительно отправлять и службу Божественную; в.) о закрытіи базаровъ въ праздничные дни сношеніе мною съ г. Начальникомъ области сдѣлано и вновь ввиду сносненія съ Земскими управами; противъ нарушенія праздниковъ церковныхъ различными увеселеніями нахожу возможнымъ дѣйствовать только пастырскимъ внушеніемъ словомъ убѣжденія; г.) мѣры къ искорененію господствующихъ въ народѣ пороковъ нахожу цѣлесообразными; оо. благочинныхъ приглашаю по возможности чаще сноситься по этому предмету съ уѣздными и сельскими властями; д.) по вопросу о развитіи проповѣдничества, всѣ указываемыя съѣздомъ мѣры одобряю. Формальныхъ проповѣдей дозволяю писать по двѣ въ годъ; главное, постоянное вниманіе священниковъ должно обдѣлываться обращено на простыя, краткія, общедоступныя поученія объ истинѣхъ вѣры и нравственности христіанской и обличенія господствующихъ пороковъ. Редакція епархіальныхъ Вѣдомостей не будетъ отказывать священникамъ въ печатаніи подобныхъ поученій; е.) мѣры къ распространенію грамотности также нахожу цѣлесообразными; совершенно справедливо требовать отъ брачующихся и знанія молитвъ, но только убѣдительно прошу и строго требую, чтобы къ-нибуды не было допущаемо по

этому предмету злоупотреблений — чтобы эта мѣра не была къмъ либо обращена въ новую доходную статью. Умоляю священническія собранія, для собственной чести, внимательно слѣдить за этими; (ж.) мѣры къ доставленію народу добраго развлеченія въ праздники послѣ службы также цѣлесообразны; только нужно всегда больше всего, дѣйствовать нравственными, а не полицейскими мѣрами. Нравственные мѣры дѣйствуютъ медленно, но за то твердо, прочно, правильно; 3., При всѣхъ церквахъ должны быть учреждены попечительства, въ нихъ священники должны соединить около себя для нравственнаго воздѣйствія на приходъ, лучшихъ членовъ прихода. Журналъ и резолюцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Консисторія учинить надлежащее распоряженіе, требуемая журналомъ и резолюціею.» ПРИКАЗАЛИ: 1., Съ прописаніемъ доложеннаго журнала общепархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, напечатать циркулярныя указы по числу церквей самостоятельныхъ и приписныхъ, при которыхъ имѣются священники, разослать таковыя указы благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей, съ предписаніемъ: а.) точно исполнять возлагаемая на нихъ обязанности журналомъ сѣзда и резолюціею Его Преосвященства, и б.) раздать причтамъ ввѣренныхъ имъ благочиннымъ церквей указы за росписками въ ихъ полученіи къ руководству и точному, въ чемъ слѣдуетъ, со стороны причтовъ исполненію и таковыя росписки представить немедленно въ Консисторію; объяснивъ при этомъ въ указахъ, а.) что упоминаемые въ пун. в.) журнала сѣзда духовенства проэкты и инструкціи нравственнаго надзора и управленія въ благочинническихъ округахъ, составляютъ правила благочинническаго окружнаго управленія, изложенныя во второмъ приложеніи къ циркуляру Преосвященнаго Павла, Епископа Кишиневского и Хотинскаго отъ 26 октября 1871 г. за № 3877, напечатанному въ № 21 епархіальныхъ вѣдомостей за означенный годъ и тогда же разосланному особыми брошюрами во всѣ церкви чрезъ благочинныхъ; и б.) что утвержденное резолюціею Преосвященнаго на журналъ сѣзда росписаніе благочинническихъ округовъ и входящихъ въ составъ ихъ церквей пропечатано во 2 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ. 2., Относительно ходатайства о построеніи для церков-

ныхъ причтовъ домовъ согласно резолюціи Его Преосвященства теперь же отцестись въ Бессарабское областное правленіе и просить зависящаго по сему предмету распоряженія и о послѣдующемъ увѣдомленія и Заключеніемъ прописаніемъ пункта резолюціи Его Преосвященства о новоопредѣляемыхъ причетникахъ послать указы одному архіерейскаго дома, архимандриту Венедикту и ключарю Нишиневскаго кафедральнаго собора, протоіерею на Георгію Постикъ, отъ точному ось сихъ стороны исполненію.

Утверждены церковныи старостами. 3-го января 1872 года къ Свято - Троицкой церкви селъ Залучанъ Сорокского уѣзда тамошній царанинъ Захарій Самойловъ на четвертое трехлѣтіе; 9-го января 1872 года къ Рождество - Богородичному Молитвенному дому предмѣстья города Бендеры Гиски Бендерскій мѣщанинъ Алексѣй Черней на второе трехлѣтіе; 14 января 1872 года къ Михайловской церкви села Телицы Бендерскаго уѣзда, Бендерскій мѣщанинъ Яковъ Фрунза на первое трехлѣтіе; 14 января 1872 года къ Свято - Николаевской церкви села Ферладанъ Бендерскаго уѣзда тамошній поселянинъ Антонъ Фрунза на первое трехлѣтіе; 15 января 1872 года къ Рождество - Богородичной церкви села Попешты Сорокского уѣзда тамошній резепъ Трофимъ Русса на второе трехлѣтіе; 28-го января 1872 года къ Свято - Михайловской церкви села Ходжимусъ Бендерскаго уѣзда тамошній поселянинъ Порфирій Васкинъ на второе трехлѣтіе; 29 января 1872 года къ Свято - Николаевской церкви села Сатуново Бендерскаго уѣзда тамошній поселянинъ Теодоръ Ешанъ на второе трехлѣтіе; 29-го января 1872 года къ Свято - Михайловской церкви села Карбуны Бендерскаго уѣзда Кишиневскій мѣщанинъ Димитрій Севертута на первое трехлѣтіе; 7-го февраля 1872 года къ Свято - Николаевской церкви села Воздовой Сорокского уѣзда, тамошній царанинъ Теодоръ Грауръ на первое трехлѣтіе; 7-го февраля 1872 года къ Свято - Успенской церкви села Санатови Сорокского уѣзда тамошній царанинъ Антонъ Кручанъ на первое трехлѣтіе; 7-го февраля 1872 года къ Свято - Дмитріевской церкви села Васкауць Сорок-

скаго уезда тамошній царанинъ Димитрій Ботварь на первое трехлѣтіе; 9-го февраля 1872 года къ Свято-Троицкой церкви села Блещеноуцъ Яскаго уезда тамошній царанинъ Григорій Градунюкъ на первое трехлѣтіе; 9-го февраля 1872 года къ Свято-Николаевской церкви села Боросень Яскаго уезда тамошній царанинъ Агапій Бужоръ на первое трехлѣтіе; 9-го февраля 1872 года къ Свято-Николаевской церкви села Порчулянки Яскаго уезда тамошній царанинъ Мелетій Албу на первое трехлѣтіе; 12-го февраля 1872 года къ Свято-Михайловской церкви села Фрумошки Сороккаго уезда тамошній царанинъ Георгій Тудосъ на второе трехлѣтіе.

Рубоположены. 19-го февраля 1872 года псаломщикъ Свито - Введенской церкви села Введенскаго Аккерманскаго уезда окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинариі Теодоръ Папукъ во священника къ Михайловской церкви села Михулень Оргъевского уезда; 27 февраля 1872 года псаломщикъ Варваринской церкви села Панашешть Кишиневскаго уезда окончившій курсъ въ Кишиневской духовной семинариі Стефанъ Кайсынъ во священника къ Николаевской церкви села Костычанъ Хотинскаго уезда; 26-го февраля 1872 года іеродіаконъ Крестовой церкви Кишиневскаго Архіерейскаго Дома Іоакимъ во іеромонаха; 26-го февраля 1872 года Настоятель Бѣльцкой соборной Николаевской церкви священникъ Симеонъ Базилюкъ, произведенъ къ тому же собору въ протоіерея.

Опредѣлены и. д. псаломщиковъ. 28-го января 1872 года причетникъ Свято - Успенской церкви М. Секурянъ Хотинскаго уезда Теодоръ Даниловичъ къ Свято-Димитріевской церкви села Бужаровки Сороккаго уезда; 16-го февраля 1872 года уволенный ученикъ изъ Кишиневскаго духовнаго училища діаконскій сынъ Михайловской церкви села Кайнаръ Бендерскаго уезда Константинъ Харега къ Михайловской церкви села Цыпалы Кишиневскаго уезда.

Перемещены. 4-го февраля 1872 года священник Трехъ-святительской церкви села Гримакоуць Хотинского уезда Дмитрий Пранцкій къ Покровской церкви Мѣстечка Бричань Хотинского уезда; 4-го февраля 1871 года священник Свято-Духовской церкви села Седишь Кишиневского уезда Григорій Попескудь къ Николаевской церкви села Фросинешть Кишиневского уезда Настоятелемъ; 9-го февраля священникъ Свято-Михайловской церкви села Грозешть Кишиневского уезда Феодоръ Катиць къ Михайловской церкви села Суаріецъ.

Опредѣлены Законоучителями. 6-го января 1872 года священникъ Свято-Георгіевской церкви села Казаяклій Бендерскаго уезда Михаилъ Памалая; 6-го января 1872 года священникъ Свято Михайловской церкви села Михайловки Аккерманскаго уезда Пантелеймонъ Данилескуль до усмотрѣнія; 6-го января 1872 года священникъ Свято Успенской церкви села Гиличень Оргѣвскаго уезда Леонъ Няга.

Б Ю Д Ж Е Т Ъ .

Кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія на 1872 г.

Предполагаемый приходъ въ теченіе 1872 г.

	Руб.	Коп.
На содержаніе Кишиневскаго училища дѣвиць духовнаго званія, въ теченіе 1872 года, предполагается къ полученію:		
1. Отъ благочинныхъ Кишиневской епархіи, за 2-е полугодіе 1871 г., пятикопѣчнаго сбора, сообразно съ полученными за второе полугодіе 1870 года	1970	—
2. Отъ платящихъ за воспитаніе, именно:		
а) 154 духовныхъ, платящихъ по 55 р. въ годъ	2970*	—
» 105 духовныхъ иноепархіальныхъ по 100 р. въ годъ	1500	—
» 13 свѣтскихъ, платящихъ по 150 р. въ годъ	1950	—
» 1 приходящей 60 р. въ годъ	60	—
» 1 « 30 « «	30	—
» 1 свѣтской 75 « «	75	—
3. Изъ экономическаго правленія Кишиневскаго архіерейскаго дома	2000	—
4. Отъ заграничныхъ монастырей: св. Гроба Господня	400	—

*) Воспитаницъ въ училищѣ состоитъ платящихъ (75; полнокоштныхъ 37 и полукоштныхъ 11 душъ, всѣхъ 123. Плата за обученіе для иноепархіальныхъ уведичена съ 75-руб. на 100 руб. въ годъ; для свѣтскихъ съ 120 на 150 руб., а для духовенства Кишиневской епархіи оставлена также по 55 р. въ годъ (вмѣсто 70 р. предложенной Совѣтомъ училища) вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Павла, послѣдовавшей на представленіи Совѣта училища отъ 22 сентября за номеремъ 186, слѣдующаго содержанія: „2-го октября 1871 г. Увеличеніе платы по отношенію къ достаточнымъ священникамъ, желающимъ учить дочерей своихъ новѣйшимъ языкамъ, а также по отношенію къ иноепархіальнымъ и свѣтскимъ воспитаницамъ утверждается. Общее же распоряженіе касательно уведиченія платы отложить до собранія съѣзда“. Между сиротами есть двѣ стипендіатки: Мелегова и Оранская.

	Руб.	Коп.
Аеонскаго Ватопедскаго	300	—
Аеонскаго Зографскаго	250	—
Аеонскаго св. Павла	200	—
Синайскаго монастыря	100	—
5. Отъ Ново-Намецкаго монастыря за 1-е полугодіе	625	—
за 2-е полугодіе	625	—
6. Отъ благочинныхъ Кишиневской епархіи за 1-е полугодіе 1872 года, пятинкопѣечнаго сбора, сообразно съ полученнымъ за 1-е полугодіе 1871 года	2000	—
7. Отъ князя Стурдзы	150	—
8. Изъ Кишиневскаго духовнаго попечительства, въ пособіе 34 сиротамъ	204	**
9. Изъ Кишиневскаго губернскаго казначейства % по государственному непрерывно-доходному билету за № 111286, на сумму 1500 р. на содержаніе стипендіатки Мелеговой	60	—
10. Отъ благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей на стипендію (Оранская) отъ городского духовенства, г. Кишинева, въ память чудеснаго избавленія драгоцѣнной жизни Государя Императора, въ 4-й день апрѣля 1866 г. отъ руки злодѣя	62	—
11. Отъ Бессарабскихъ монастырей:		
Гиржавскаго	100	—
Гербовецкаго	100	—
Курковскаго	50	—
Добрушскаго	20	—
(*) Отъ Синайскаго монастыря взносъ по 100 р. въ годъ начать съ апрѣля мѣсяца сего года, повѣренными сего монастыря Архимандритомъ Порфиріемъ.		
(**) Три воспитанницы сироты не пользуются пособіемъ отъ Попечительства, именно: Кавкова какъ свѣтская, принятая по ходатайству Игумена Осифана и двѣ Галебутскія.		

Вѣдомости о фондахъ училища по безсрочнымъ и сберегатель- нымъ книжкамъ Кишиневскаго отдѣл. госуд. банка и государ. казначейства.	Въ биле- тахъ.		Въ нали- чии.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1). Собственно училищныхъ сбе- реженныхъ денегъ	1864 ¹⁾	99	—	—
2). Пожертвованныхъ Кужбою и монастырскимъ съ $\frac{0}{100}$ по 1-е января 1871 года	763	—	—	—
3). Духовенства г. Кишинева степендіатскихъ съ $\frac{0}{100}$ по 1-е января 1871 года	166	77	—	—
4). Преосвященнѣйшаго Павла сиротскихъ	300	—	—	—
5). Преосвященнѣйшаго Антонія тоже	550 ²⁾	41	—	—
6). Пожертвованныхъ княземъ Волконскимъ	200	—	—	—
7). $\frac{0}{100}$ по всѣмъ выше-пропи- саннымъ капиталамъ за 1871 годъ по $\frac{30}{100}$ на сотню руб. сереб. до	137	50	—	—
8). Степендія по государствен- ному билету на сумму	1500	—	—	—
9). Наличными денгами	—	—	149	10 ¹ / ₂
Итого	5482³⁾	67	149	10¹/₂

1) Сихъ денегъ по книгѣ прихода за сей 1871 годъ записано: 2159 р. 99 к., но изъ оныхъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта училища отъ 28 января за номеромъ 90 выдано въ награду преподавателямъ и воспитательницамъ училища 295 р. с.

2) Сихъ денегъ по книгѣ прихода записано 850 р. 41 к., но изъ нихъ выдано: Ольгѣ Влайковой 50 р. Маринѣ Пославской 50 р. Наталіи Мураневичъ 50 р., Варварѣ Мураневичъ 50 р. Вѣрѣ Семинеловой 50 р. и Анастасіи Стадницкой 50 р. всего 300 руб. сер.

3) Всѣ эти капиталы хранятся по безсрочнымъ книжкамъ Кишиневскаго отдѣленія государственнаго банка за номеромъ 194 и 245 и сберегательной кассы за номеромъ 591 и ⁹¹⁰/₂₇ а также по билету государственнаго казначейства за номеромъ 111286.

Статья первая.

На жалованье лицам, служащим при училищах, дѣвицъ духовнаго званія, приспособляясь къ проекту штата, приложенному при новомъ уставѣ училища, предполагается употребить въ 1872 году.

		Въ мѣсяцъ		Въ годъ	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. При квартирѣ со столомъ.					
1	Одной начальницѣ училища	41	66½	500	
2	Трехъ воспитательницамъ	15	—	540	
3	Шести вепеньеркамъ	10	—	720	
4	Одной преподавательницѣ французскаго языка	15	—	180	
5	Одной преподавательницѣ немецкаго языка	15	—	180	
6	Одной воспитательницѣ, заведывающей библиотекою училища	—	—	25	
7	Одной надзирательницѣ училища	8	—	96	
Б. Безъ квартиры и стола.					
8	Одному законоучителю училища	61	25	885	"
9	Ему же за инспекторство	12	50		
10	Одному преподавателю русскаго языка	61	25	735	"
11	Одному преподавателю арифметики и начальной геометріи	58	33¼	700	"
12	Одному преподавателю географіи	35	—	420	"
13	Одному преподавателю исторіи	26	25	315	"
14	Одному преподавателю физики	14	58¼	175	"
15	Одному преподавателю педагогики	5	83¼	70	"

Статья вторая.

Подробный предполагаемый расход по содержанию начальницы, 3-хъ классныхъ дамъ, шести пеньберокъ, ста двадцатитрехъ воспитанницъ и 22-хъ служащихъ пищею въ 1872 г.

Колич.	Въ январь-мѣсяцѣ	Р. К.	Руб.	Коп.
2 п. 10 ф.	Головного сахару	7	20	16 20
6 п. 0 ф.	Песочного сахару	5	50	33 "
" 2 ф.	Цветочного чаю	2	50	5 "
" 6 ф.	Фамильного чаю	1	20	7 20
180 п.	Муки-пшеничной розовой	1	"	180 "
10 п.	Муки-папушойной	"	65	6 50
5 п.	Муки-ржаной	"	60	3 "
3 п.	Муки-1-го сорта	"	2	6 "
2 п.	Маннхъ крупъ	2	50	5 "
3 п.	Ячмхъ крупъ	"	90	2 70
2 п. 10 ф.	Рису	3	"	7 50
5 п. 0 ф.	Соля-молотой	"	80	4 "
3 п. 0 ф.	Булгуру	1	30	3 90
2 п. 0 ф.	Пшена	1	20	2 40
2 п. 0 ф.	Гречаныхъ крупъ	1	50	3 "
5 п. 0 ф.	Сушеныхъ сливъ	2	25	11 25
" 21 ф.	грибовъ	"	50	10 50
1 п. 0 ф.	Масла-подсолнечнаго	10	"	10 50
3 п.	Макароновъ	4	"	12 "
72 п.	Говядины	2	60	187 20
"	На непредвидимые расходы и больницу	"	"	20 "
" 0 ф.	На мелочные продукты для общаго стола, которые согласно 5-му § инструкции экономки училища, записываются въ особу заведенную на сей предметъ книгу	"	"	40 "

		Цѣны		Всего	
		Р.	К.	Руб.	Коп.
Въ февралѣ ильемть:					
24 дня скоромн. и 5 постн.					
Колич.					
1 п. 32 1/2 ф.	Сахару головнаго	7	20	13	5
4 п. 14 ф.	Сахару песочнаго	5	50	23	92 1/2
2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	"
4 1/2 ф.	Чаю фамильнаго	1	20	5	40
170 п.	Муки пшеничной розовой	1	"	170	"
10 п.	Муки папушойной	"	65	6	50
6 п.	Муки пшеничной 4-го сорта	2	"	12	"
8 п.	Муки гречаной на блины	2	40	19	20
2 п.	Маннхъ крупъ	2	50	5	"
4 п.	Ячнхъ крупъ	"	90	3	60
5 п.	Соли молотой	"	80	4	081
4 п.	Пшеница	1	20	4	80
2 п.	Гречаныхъ крупъ	1	50	3	"
3 п.	Булгуру	1	30	3	90
6 п.	Сыру коровьяго	2	25	13	50
2 п.	Папушойныхъ крупъ	"	75	1	50
30 ф.	Масла постнаго	10	"	7	50
51 п.	Говядины	2	60	132	60
3 п.	Сушеныхъ сливъ	2	25	6	75
10 ф.	Грибовъ	"	50	5	"
4 п.	Макароновъ	4	"	16	"
2 п.	Рису	3	"	6	"
	На непредвидѣнные расходы			12	
	больницу	"	"	20	"
	На мелочные продукты для				
	общаго стола воспитанницъ,				
	которые согласно 5-му § ин-				
	струкціи эконома училища, за-				
	писываются въ особо заведе-				
	ную на сей предметъ книгу			30	"

		Цѣны		Всего.	
		Р.	К.	Руб.	Коп.
		<i>Въ мартъ мѣсяцъ.</i>			
		31 день—постные.			
Коллич.					
1 п. 37 1/2 ф.	Сахару головнаго - - - - -	7	20	13	95
7 п. 20 ф.	Сахару песочнаго - - - - -	5	50	41	25
2 ф.	Чаю цвѣточнаго - - - - -	2	50	5	"
8 ф.	Чаю фамильнаго - - - - -	1	20	9	60
200 п.	Муки пшеничной - - - - -	1	"	200	"
10 п.	Муки папушойной - - - - -	"	65	6	50
5 п.	Ржаной муки - - - - -	"	60	3	"
5 п.	Макароновъ - - - - -	4	"	20	"
3 п.	Рису - - - - -	3	"	9	"
5 п.	Ячнхъ крупъ - - - - -	"	90	4	50
8 п.	Фасоли рябой - - - - -	1	50	12	"
6 п.	Муки 1-го сорта - - - - -	2	"	12	"
5 п.	Соли молотой - - - - -	"	80	4	"
3 п.	Булгуру - - - - -	1	30	3	90
5 п.	Гречанныхъ крупъ - - - - -	1	50	7	50
3 п.	Пшени - - - - -	1	20	3	60
10 п.	Сушеныхъ сливъ - - - - -	2	25	22	50
4 п. 26 ф.	Масла подсолнечнаго - - - - -	10	"	46	50
1 п. 20 ф.	Грибовъ - - - - -	20	"	30	"
1 п.	Маннхъ крупъ - - - - -	2	50	2	50
3 п.	Папушойныхъ крупъ - - - - -	"	75	2	25
2 п.	Маку - - - - -	4	80	9	60
	На непредвидѣнные расходы в больницу - - - - -	"	"	20	"
	На мелочные продукты по столу, которые, согласно 5 § инструкціи эконома училища, записываются въ особо-заве- денную на сей предметъ кни- гу - - - - -	"	"	40	"

		Цѣны		Всего	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
		<i>Въ апрѣль мѣсяць.</i>			
		17 дней пост. и 13 скоромн.			
Колич.					
1 п. 35 ф.	Сахару головнаго	7	20	13	50
6 п. 8 ф.	Сахару пѣсочнаго	5	50	34	10
" 2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	—
00 6 ф.	Чаю фамильнаго	1	20	7	20
180 п.	Муки пшеничной розовой	1	—	180	—
4 п.	Муки 1-го сорта	2	—	8	—
2 п.	Манныхъ крупъ	2	50	5	—
4 п.	Рису	3	—	12	—
2 п.	Ячныхъ крупъ	—	90	1	80
5 п.	Соли молотой	—	80	4	—
3 п.	Булгуру	1	30	3	90
3 п.	Папушойныхъ крупъ	—	75	2	25
3 п.	Гречанныхъ крупъ	1	50	4	50
2 п.	Пшена	1	20	2	40
2 п. 22 ф.	Масла подсолнечнаго	10	—	25	50
1 п. 11 ф.	Грибовъ	20	—	25	50
4 п.	Сыру коровьяго	2	25	9	—
1 п. 38 ф.	Масла коровьяго	10	—	19	50
2 п.	Макароновъ	4	—	8	—
1 п.	Маку	4	80	4	80
34 п.	Говядины	2	60	88	40
"	На продукты для печенія пасокъ	—	—	70	—
"	На непредвидѣнные расходы и больницу	—	—	20	—
"	На мелочные продукты по столу, въ теченіе сего апрѣля мѣсяца, которые записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	—	—	40	—

		Цѣны		Всего	
		Р.	К.	Руб.	Коп.
<i>Въ мѣсяцѣ мая</i>					
22 дня скоромн. и 9 постн.					
Колпч.					
1 п. 37 1/2 ф.	Сахару головнаго	7	20	13	95
4 п. 26 ф.	Сахару песочнаго	5	50	25	57 1/2
2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	34
08 6 ф.	Чаю фамильнаго	1	20	7	20
200 п.	Муки пшеичной розовой	1	«	200	00
10 п.	Муки папушойной	«	65	6	50
5 п.	Муки житной	«	60	3	«
2 п.	Муки 1-го сорта	2	«	4	«
1 п.	Маннѣхъ крупъ	2	50	2	50
3 п.	Ячмыхъ крупъ	«	90	2	70
3 п.	Рису	3	«	9	«
2 п.	Булгуру	1	30	2	60
3 п.	Пшена	1	20	3	60
5 п.	Соли молотой	«	80	4	«
4 п.	Макаронувъ	4	«	16	«
2 п.	Гречаннѣхъ крупъ	1	50	3	«
2 п.	Папушойнѣхъ крупъ	«	75	1	50
1 п. 14 ф.	Масла постваго	10	«	13	50
3 п. 12 ф.	Масла коровьяго	10	«	33	«
27 ф.	Грибовъ	«	50	13	50
5 п.	Сыру коровьяго	2	25	11	25
66 п.	Говядины	2	60	171	60
	На непредвидѣнные расходы больницу	«	«	20	«
	На мелочные продукты по сто- лу въ теченіе сего мая мѣся- ца, которые записываются въ особо-заведенную на сей пред- метъ книгу	«	«	40	«

		<i>Въ июль мѣсяцъ.</i>		Цѣны		Всего	
Колич.		8 дней скором. и 22 постн.		Р.	К.	Руб.	Коп.
1 п.	20 ф.	Головнаго сахару	-	7	20	10	80
3 п.	10 ф.	Песочнаго сахару	-	5	50	17	87½
	2 ф.	Цвѣточнаго чаю	-	2	50	5	»
	4 ф.	Фамилнаго чаю	-	1	20	4	80
150 п.		Муки пшеничной	-	1	»	150	»
5 п.		Муки папушойной	-	»	65	3	25
5 п.		Муки житной	-	»	60	3	»
3 п.		Муки 1-го сорта	-	2	»	6	»
1 п.		Манныхъ крупъ	-	2	50	2	50
5 п.		Соли молотой	-	»	80	4	»
5 п.		Фасоли рябой	-	1	50	7	50
2 п.		Пшени - - -	-	1	20	2	40
2 п.		Гречаныхъ крупъ	-	1	50	3	»
2 п.		Ячмыныхъ крупъ	-	»	90	1	80
3 п.		Макаронъ - - -	-	4	»	12	»
2 п.		Сыру коровьяго	-	2	25	4	50
4 п.		Сушеныхъ сливъ	-	2	25	9	»
24 п.		Говядины - - -	-	2	60	62	40
24 ф.		Масла коровьяго	-	»	25	6	»
30 ф.		Грибовъ - - -	-	»	50	15	»
1 п.	2 ф.	Масла постнаго	-	10	»	10	50
		На непредвидѣнные расходы и больницу	-	»	»	15	»
		На мелочные продукты для общаго стола, которые согласно 5-му § инструкции экономна училища, записываются въ особо заведенную книгу	-	»	»	30	»

Колич.	Въ июль мѣсяць. 8 дней пост. и 23 скоромн.	Цѣны		Всего	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 п. 10 ф.	Сахару головного	7	20	9	—
2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	—
50 п.	Муки пшеничной	1	—	50	—
10 п.	Соли молотой	—	80	8	—
8 тысячъ	агурцовъ на зиму.	3	—	24	—
3 п.	Ячныхъ крупъ	—	90	2	70
3 п.	Папушойныхъ крупъ	—	75	2	25
2 п.	Гречаныхъ крупъ	1	50	3	—
17 п. 10 ф.	Говядины	2	60	44	85
23 ф.	Масла коровьяго	—	25	5	75
2 п.	Сыру коровьяго	2	25	4	50
8 ф.	Олею подсолнечнаго	—	25	2	—
1 п.	Рису	3	—	3	—
	Синихъ патлажанъ на зиму	—	—	20	—
	На мелочные продукты по столу, которые, согласно 5 - му § инструкции экономна училища, записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	—	—	20	—

Колич.	Единица	Въ августъ мѣсяцъ. 21 день пост. и 10 скоромн.	Цѣны		Всего.	
			Р.	К.	Руб.	Коп.
1 п.	20 ф.	Сахару головнаго	7	20	10	80
2	ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	«
3	п.	Сахару песочнаго	5	50	16	50
4	ф.	Чаю фамильнаго	1	20	4	80
140	п.	Муки пшеничной розовой	1	«	140	«
10	п.	Муки папушойной	«	65	6	50
2	п.	Манныхъ крупъ	2	50	5	«
5	п.	Соли молотой	«	80	4	«
2	п.	Булгуру	1	30	2	60
5	п.	Ячныхъ крупъ	«	90	4	50
2	п.	Пшена	1	20	2	40
3	п.	Папушойныхъ крупъ	«	75	2	25
5	п.	Фасоли рябой	1	50	7	50
2	п.	Гречаныхъ крупъ	1	50	3	«
3	п.	Муки 1-го сорта	2	«	6	«
22	п.	Говядины	2	60	57	20
1 п.	4 ф.	Масла постнаго	10	«	11	«
30	ф.	Масла коровьяго	«	25	7	50
21	ф.	Грибовъ	«	50	10	50
3	п.	Сыру коровьяго	2	25	6	75
2	п.	Макаронъ	4	«	8	«
2	п.	Рису	3	«	6	«
		На непредвидѣнные расходы и больницу	«	«	15	«
		На мелочные продукты по общему столу, которые, согласно 5 § инструкции эконома училища, записываются въ особую заведенную на сей предметъ книгу			40	«

Колич.	Единиц.	Въ сентябрь мѣсяць. 20 дня скоромн. и 10 постн.	Цѣны		Всего	
			Р.	К.	Руб.	Коп.
1 п. 35	ф.	Сахару головнаго	7	20	13	50
4 п. 20	ф.	Сахару песочнаго	5	50	24	75
» 5	ф.	Чаю фамильнаго	1	20	6	«
» 2	ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5	«
200 п.		Муки пшеничной	1	«	200	«
4 п.		Муки 4-аго сорта	2	«	8	«
1 п.		Манннхъ крупъ	2	50	2	50
3 п.		Рису	3	«	9	«
5 п.		Соли молотой	«	80	4	«
3 п.		Булгуру	1	30	3	90
4 п.		Пшена	1	20	4	80
3 п.		Гречаннхъ крупъ	1	50	4	50
10 п.		Муки папушойвой	«	65	6	50
5 п.		Сушеннхъ еливъ	2	25	11	25
3 п.		Макаронвъ	4	«	12	«
5 п.		Сыру коровьяго	2	25	11	25
60 п.		Говядины	2	60	156	«
3 п.		Масла коровьяго	10	«	30	«
01 20	ф.	Грибовъ	«	50	10	«
1 п. 20	ф.	Масла постваго	10	«	15	«
3 п.		Ячнхъ крупъ	«	90	2	70
»		На непредвидѣнные расходы и				
»		больницу			20	«
»		На мелочные продукты по сто-				
»		му въ теченіе сентября мѣся-				
»		ца, которые записываются въ				
»		особо-заведенную на сей пред-				
»		метъ книгу			40	«
»		»				
»		»				

Колич.	Въ октябрь мѣсяцъ. 23 дня скором. и 8 постн.	Цѣны		Всего	
		Р.	К.	Руб.	Коп.
1 п. 37 1/2 ф.	Сахару головного	7	20	13	95
4 п. 26 ф.	Сахару песочнаго	5	50	25	57 1/2
» 2 ф.	Цвѣточнаго чаю	2	50	5	»
» 5 ф.	Фамилнаго чаю	1	20	6	»
180 п.	Муки пшеничной розовой	1	»	180	»
10 п.	Муки папушойной	»	65	6	50
5 п.	Муки житной	»	60	3	»
3 п.	Муки 1-го сорта	2	»	6	»
2 п.	Манныхъ крупъ	2	50	5	»
3 п.	Ячныхъ крупъ	»	90	2	70
3 п.	Рису	3	»	9	»
10 п.	Соли молотой	»	80	8	»
3 п.	Булгуру	1	30	3	90
5 п.	Пшена	1	20	6	»
5 п.	Папушойныхъ крупъ	»	75	3	75
2 п.	Гречаныхъ крупъ	1	50	3	»
5 п.	Фасоли рябой	1	50	7	50
3 п.	Макароновъ	4	»	12	»
69 п.	Говядины	2	60	179	40
3 п. 18 ф.	Масла коровьяго	10	»	34	50
1 п. 8 ф.	Масла постнаго	10	»	12	»
» 16 ф.	Грибовъ	»	50	8	»
5 п.	Сыру коровьяго	2	25	11	25
3 п.	Сливъ сушеныхъ	2	25	6	75
300 п.	Картофелю польскаго	»	80	240	»
	На непредвидѣнные расходы и больницу	»	»	20	»
	На мелочные продукты для общаго стола, которые согласно 5-му § инструкции эконома училища, записываются въ особо заведенную книгу	»	»	40	»

Всего	Цѣны	Всего.	
		Руб.	Коп.
<i>Въ ноябрь мѣсяцѣ</i>			
		20 дней пост. и 10 скоромн.	
Колич.	Руб.	Коп.	Всего.
1 п. 35 ф.	Сахару головного	7 20	13 50
6 п. 4 ф.	Сахару песочнаго	5 50	33 55
» 2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2 50	5 «
» 7 ф.	Чаю фамильнаго	1 20	8 40
180 п.	Муки пшеничной	1 «	180 «
10 п.	Муки папушойной	« 65	6 « 50
4 п.	Муки 1-го сорта	2 «	8 «
5 п.	Муки житной	« 60	3 «
1 п.	Маннѣхъ крупъ	2 50	2 50
4 п.	Рису	3 «	12 «
10 п.	Фасоли рябой	1 50	15 «
10 п.	Соли молотой	« 80	8 «
5 п.	Булгуру	1 30	6 « 50
3 п.	Пшена	1 20	3 « 60
3 п.	Гречаннѣхъ крупъ	1 50	4 « 50
5 п.	Сушеннѣхъ сливъ	2 25	11 « 25
2 п.	Ячнѣхъ крупъ	« 90	1 « 80
30 п.	Говядины	2 60	78 «
4 п.	Сыру коровьяго	2 25	9 « 25
3 п.	Макароновъ	4 «	12 « 50
1 п. 20 ф.	Масла коровьяго	10 «	15 «
3 п.	Масла постнаго	10 «	30 «
1 п.	Грибовъ	20 «	20 «
»	Капусты, бураковъ, моркови, сельдерею, петрушки и прочей зелени въ пропорціи, нужной на зиму на	« «	80 «
»	На непредвидѣнные расходы и больницу	« «	20 «
»	На мелочные продукты по столу въ теченіи сего ноября мѣсяца, которые, согласно 5-му § инструкции эконома училища, записываются въ особо-заведенную книгу	« «	40 «

Всего		Цѣны	Всего	
Колич.	Единиц.		Р.	Коп.
Въ декабрѣ мѣсяцѣ.				
7 дней скоромн. и 24 постн.				
2 п. 10 ф.	Сахару головного	7	20	16 20
56 п. 33 ф.	Сахару песочнаго	5	50	33 "
" 2 ф.	Чаю цвѣточнаго	2	50	5 "
04 68 ф.	Чаю фамильнаго	1	20	7 20
180 п. 081	Муки пшеничной	1	"	180
010 п. 0	Муки пшеничной	1	65	6 50
6 п. 2	Муки 1-го сорта	2	"	12 "
2 п. 3	Манныхъ крупъ	2	50	5 "
03 п. 2	Рису	3	"	9 "
8 п. 121	Фасоли рябой	1	50	12 "
2 п. 121	Ячнхъ крупъ	9	0	1 80
5 п. 8	Соли молотой	1	80	4 "
02 п. 0	Пшена	1	20	2 40
02 п. 3	Гречанныхъ крупъ	1	50	3 "
06 п. 4	Сушеныхъ сливъ	2	25	13 50
53 п. 11	Макароновъ	4	"	12 "
021 п. 1	Говядины	2	60	54 60
5 п. 27	Сыру коровьяго	2	25	11 25
1 п. 20 ф.	Масла коровьяго	10	"	15 "
3 п. 24 ф.	Масла постнаго	10	"	36 "
" 24 ф.	Грибовъ	1	50	12 "
1 п. 08	Маку	4	80	4 80
" 08	На непредвидѣнные расходы и больницу	"	"	20 "
" 08	На мелочные продукты по столу въ теченіе сего декабрѣ мѣсяца, которые, согласно 5-му § инструкции эконома училища, записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	"	"	40 "
" 04	"	"	"	"

ВѢДОМОСТЬ

Объ остаткѣ провизии и другихъ припасовъ по экономии уча-
щаща дѣвицы духовнаго званія отъ 1871 къ 1872 году.

Цѣвы. Всего.

пуд.		фун.			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
9	—	—	—		Муки пшеничной	1	—	9
4	—	—	—	Муки папушойной	—	65	2	60
—	19	—	—	Манныхъ крупъ	—	6¼	1	19¾
4	32	—	—	Масла каровьяго	10	—	48	—
—	30	—	—	Ячвыныхъ крупъ	—	2¼	—	67½
2	—	—	—	Фасоли	1	50	3	—
2	—	—	—	Рису	3	—	6	—
2	—	—	—	Сыру коровьяго	2	—	4	—
1	—	—	—	Соли молотой	—	80	—	80
4	—	—	—	Булгуру	1	30	5	20
1	—	—	—	Папушойныхъ крупъ	—	75	—	75
1	20	—	—	Гречаныхъ крупъ	1	50	2	25
2	23	—	—	Славъ сушениыхъ	2	50	6	56½
245	20	—	—	Картофли	—	80	196	40
—	2½	—	—	Сальныхъ свѣчей	—	16	—	40
—	10	—	—	Мыла	—	11	1	10
4	—	—	—	Овса	8	50	36	—
6	возо	въ сна	—	—	5	—	30	—
38	—	—	—	Саж. дубовыхъ дровъ	22	—	836	—

Статья третья.

**Предполагаемый расход по содержанию 37 сиротъ училища
одеждою и обувью въ 1872 году.**

Колич.	Описание	Цѣны			Всего.		
		Р.	К.	Коп.	Р.	К.	Коп.
184	Паръ башмаковъ, полагаая для каждой воспитанницы — сироты по 4 пары въ годъ	2	50	370	—	—	—
740	Аршинъ кашемиру коричневаго цвѣту на платье, полагаая по два платья въ годъ каждой сиротѣ, по 10 арш. на каждое платье круглымъ счетомъ	—	50	370	—	—	—
370	Арш. ситцу морозовской фабрики на платье, полагаая по одному платью каждой сиротѣ, по 10 арш. на платье	—	25	92	50	—	—
1110	Аршинъ полотна русскихъ фабрикъ на рубахи, юбки и другія принадлежности, полагаая по 4 рубахи, 2 юбки, 10 воротничковъ каждой сиротѣ, по 30 арш. каждой круглымъ счетомъ	—	30	333	—	—	—
74	Аршинъ чернаго дотрину на передники	—	50	37	—	—	—
18½	Дюжинъ носовыхъ платковъ по 6 каждой сиротѣ	3	—	55	50	—	—
370	Аршинъ англосу на простыни по 2 каждой	30	—	111	—	—	—
	На мелочи по обшивкѣ всѣхъ вещей	—	—	55	50	—	—

Статья четвертая.

По содержанию сиротъ матеріаломъ для рукодѣля и писчими принадлежностями въ 1872 году.

			Р.	К.
		По содержанию 37-ми воспитанницъ — сиротъ училища въ теченіе 1872 года матеріаломъ для рукодѣля и писчими принадлежностями, предполагается употребить въ расходъ	200	—
		<i>Статья пятая.</i>		
		По канцеляріи Совѣтъ училища въ теченіе 1872 года предполагается употребить въ расходъ	50	—
		<i>Статья шестая.</i>		
		На бібліотеку и учебныя пособия въ теченіе 1872 года предполагается употребить въ расходъ	300	—
		<i>Статья седьмая.</i>		
		На медикаменты по училищной больницѣ въ теченіе 1872 года предполагается употребить въ расходъ	200	—
08	34	—	12	
04	41	02	7	
—	11	40	1	
—	30	—	—	

Статья восьмая.

Предполагаемый расход по содержанию училищной экономии: освещением, отоплением, прачечной, содержанию лошадей и проч. въ 1872 году.

Колич.		Цѣны.		Всего	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Въ январь мѣсяць.</i>					
3 п. 4 ф.	Стеориновыхъ свѣчей	12	—	37	20
2 п.	Сальныхъ свѣчей	7	20	14	40
2 п. 20 ф.	Мыла	4	40	11	—
	За надвку ледника на дѣт.	—	—	30	—
	За подковку трехъ лошадей за январскую треть	—	—	10	—
	На мелочныя вещи по хозяйству училища, которыя записываются въ особозаведенную на сей предметъ книгу	—	—	30	—
<i>Въ февраль мѣсяць.</i>					
2 п. 36 ф.	Стеориновыхъ свѣчей	12	—	34	80
2 п.	Сальныхъ свѣчей	7	20	14	40
2 п. 20 ф.	Мыла	4	40	11	—
	На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особозаведенную книгу	—	—	30	—

Всего		Цѣны	Всего		
Руб.	Коп.		Р.	Коп.	
<i>Въ мартъ мѣсяцъ.</i>					
Колич.					
2 п. 10 ф.	Стеориновыхъ свѣчей	12	—	27	—
2 п.	Сальныхъ свѣчей	7	20	14	40
2 п. 20 ф.	Мыла	4	40	11	—
	На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу			30	—
<i>Въ апрѣль мѣсяцъ.</i>					
1 п. 10 ф.	Стеориновыхъ свѣчей	12	—	15	—
1 п. 20 ф.	Сальныхъ свѣчей	7	20	10	80
2 п. 20 ф.	Мыла	4	40	11	—
	На обработку огорода, посадку деревь, а также и на уплату за училищный садъ по окладнымъ листамъ въ пользу города въ управу			20	—
	На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу			30	—

Всего		Цѣны	Всего,	
п. н.	Коп.		Р. К.	Руб. Коп.
<i>Въ май мѣсяцъ.</i>				
1 п.		Стеориновыхъ свѣчей	12 "	12 "
1 п.		Сальныхъ свѣчей	7 20	7 20
2 п.	20 ф.	Мыла	4 40	11 "
		На мелочныя вещи по хозяй- ству, которыя записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу	" "	30 "
<i>Въ июнь мѣсяцъ.</i>				
	30 ф.	Стеориновыхъ свѣчей	" 30	9 "
1 п.		Сальныхъ свѣчей	7 20	7 20
2 п.	20 ф.	Мыла	4 40	11 "
		За выпасъ двухъ коровъ	7 "	12 "
		На мелочныя вещи по хозяй- ству, которыя записываются въ особо-заведенную на сей пред- метъ книгу.	" "	30 "

Всего	Колич.	Въ	Цѣны	Всего		
				Руб.	Коп.	
		<i>Въ июль мѣсяцъ.</i>	Р.	К.	Руб.	Коп.
	08 20 ф.	Стеариновыхъ свѣчей	30		6	
	10 п. 20 ф.	Мыла	4	40	6	60
	20 ф.	Сальныхъ свѣчей	18		3	60
	75 саж.	дубовыхъ трехъ поленныхъ дровъ	25		1875	
	40 возовъ	сѣна въ запасъ на годъ	5		200	
	25 килъ	овса въ запасъ на годъ	9		225	
		На ремонтъ училищныхъ зданій			500	
		На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особо-заведенную книгу			20	
		<i>Въ августъ мѣсяцъ.</i>				
	1 п. 10 ф.	Стеариновыхъ свѣчей	12		15	
	1 п.	Сальныхъ свѣчей	7	20	7	20
	2 п.	Мыла	4	40	8	80
		На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особо-заведенную на сей предметъ книгу			30	
		<i>Въ сентябрь мѣсяцъ.</i>				
	2 п.	Стеариновыхъ свѣчей	12		24	
	2 п.	Сальныхъ свѣчей	7	20	14	40
	2 п. 20 ф.	Мыла	4	40	11	
		Московскому страховому обществу за застраховку всѣхъ училищныхъ зданій, оцѣненныхъ въ 28800 р. за время съ 5-го августа 1872 г. по 5-е августа въ 12 час. дня 1873 г. премии			103	82
		На мелочныя вещи по хозяйству, которыя записываются въ особо-заведенную книгу			30	

Число		Въ октябрь тысящ.	Цѣны.		Всего	
Колч.	Руб.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 п.	6 ф.	0	12	—	37	80
2 п.	0	0	7	20	14	40
2 п.	20 ф.	8	4	40	11	—
»	1872					
»	000				10	—
»	252					
»	000					
»	02				30	—
<i>Въ ноябрь тысящ.</i>						
2 п.	10 ф.	0	12	—	36	—
2 п.	7	0	7	20	14	40
3 п.	8	0	4	40	11	—
»	02				30	—
<i>Въ декабрь тысящ.</i>						
3 п.	10 ф.	0	12	—	39	—
2 п.	14	0	7	20	20	40
2 п.	20 ф.	0	4	40	11	—
»	02				30	—
»	03					

ДОКУМЕНТЫ

ОБЩЕЕПАРХИАЛЬНОГО СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХИИ, БЫВШАГО ВЪ Г. КИШИНЕВЪ ОТЪ 10 ПО 20 ЯНВАРЯ 1872 Г.

ЖУРНАЛЬ 2-й.

Общепархiальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархiи.

14 Января 1872 года

Общепархiальный съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархiи слушалъ 2-й пунктъ предложения Его Преосвященства отъ 10 января сего 1872 года за № 102, слѣдующаго содержания: «по обсужденiи дѣлъ касающихся женскаго училища съездъ обратитъ надлежащее вниманiе на нужды Бѣльцкаго училища, и озаботится разрѣшенiемъ вопроса о постройкѣ въ Бѣльцахъ дома, какъ для помѣщенiя въ немъ самаго училища, такъ и для устройства въ немъ общегитiя для учениковъ, такъ какъ въ Бѣльцахъ нѣтъ возможности находить удовлетворительныя квартиры для учащихся. Расходы на постройку училищнаго дома должны быть приняты на себя обоими училищными округами: и Бѣльцкимъ и Кишиневскимъ. Этотъ послѣднiй округъ долженъ принять и на свою долю часть расходовъ по постройкѣ Бѣльцкаго училища; потому что въ его распоряженiе поступилъ занимаемый Кишиневскимъ училищемъ домъ, прибрѣтенный на средства всего Бессарабскаго духовенства. Для правильнаго, безпристрастнаго и безобиднаго опредѣленiя тѣхъ расходовъ по постройкѣ дома въ Бѣльцахъ, которые должны принять на свою долю каждый округъ, предлагаю съезду составить комиссию изъ разумныхъ и безпристрастныхъ депутатовъ того и другаго округа. Желательно было бы, если бы оказалось возможнымъ,

въ нынѣшнемъ же году, и никакъ не далѣе слѣдующаго 1873 года положить начало удовлетворенію настоятельнѣйшей нуждѣ Бѣльцкаго училища въ приличномъ, удобномъ и благопріятномъ для здоровья учащихся помѣщеніи». По выслушаніи этого предложенія, сѣздъ постановилъ актъ о назначеніи комисіи изъ депутатовъ каждаго уѣзда Бессарабской области, священниковъ: Николая Запольскаго, Иустина Игнатовича, Николая Литинскаго, Іоанна Кирилова, Θεодора Якова, Θεодора Влайкова и Іоанна Тона для обсуждения вопросовъ, изложенныхъ въ сказанномъ предложеніи Его Преосвященства. По утвержденіи Его Преосвященствомъ этого акта сѣздъ передалъ комиссіи бумаги, касающіяся Бѣльцкаго училища съ тѣмъ, чтобы она свои соображенія представила сѣзду на бумагѣ въ возможной скорости. Комиссія представила сѣзду по Бѣльцкому училищу слѣдующія соображенія: «1., нынѣ же испросить разрѣшенія Его Преосвященства учредить въ г. Бѣльцахъ смѣшанную комиссію, на обязанности которой лежало бы: а) войти въ соглашеніе съ владѣльцами г. Бѣльць о приобрѣтеніи подъ училище усадьбы; б) позаботиться посредствомъ законной публікаціи вызвать благонадежныхъ съ законными залогами подрядчиковъ, которые бы могли принять на себя постройку домовъ, и в) войти съ ними въ соглашеніе, которое предварительно представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,—и 2., по представленіи составленной смѣшанною комиссіею смѣты, съ опредѣленіемъ цифры денегъ, потребныхъ на устройство дома подъ училище и общежитія—отпускать съ нынѣшняго же года изъ церковныхъ суммъ ежегодно, въ два срока, за каждое полугодіе вперед—по 23% т. е. такую же самую сумму, которую церкви представляютъ въ вѣдѣніе Св. Синода, съ тѣмъ, что если въ продолженіе двухгодичнаго взноса 23% не пополнится вся необходимая сумма, то недостатокъ суммы церкви пополнять въ 3-й годъ. Обсудивъ мнѣніе комиссіи сѣздъ постановилъ:

1. Нынѣ же испросить разрѣшеніе Его Преосвященства учредить въ г. Бѣльцахъ строительный комитетъ изъ членовъ Бѣльцкаго училищнаго правленія и двухъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы этому комитету вѣнено было въ обязанность: а) немедленно войти въ со-

глашение съ владѣльцами г. Бѣльцъ о пріобрѣтеніи земли въ выгодномъ и здоровомъ мѣстѣ и въ такомъ количествѣ, чтобы на этой землѣ можно было построить училищный корпусъ для классовъ, домъ для помѣщенія училищнаго начальства и домъ для общежитій учениковъ со всеми необходимыми пристройками и службами, а также для разведенія училищнаго сада; б) позаботиться посредствомъ публикаціи вызвать благонадежныхъ съ необходимыми залогами подрядчиковъ, которымъ можно было бы поручить и довѣрить подъ руководствомъ архитектора и при участіи врача, постройку училищныхъ зданій и в) заключить съ ними законный контрактъ, который предварительно долженъ быть представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2., На пріобрѣтеніе земли и устройство на ней училищныхъ зданій въ Бѣльцахъ установить $11\frac{1}{2}\%$ сборъ съ каждаго рубля церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ, подобно 23% сбору, отправляемому въ Св. Синодъ въ теченіе 5-ти лѣтъ, что составитъ суммѣ въ общей сложности около 38 тысячъ руб., съ тѣмъ, что, если этой суммы окажется недостаточно на окончаніе предполагаемыхъ училищныхъ построекъ, то будущій епархіальный съездъ въ свое время назначить необходимыя суммы на пополненіе недостатка.

3., Означенныя $11\frac{1}{2}\%$ отсылать въ правленіе Бѣльцкаго училища ежегодно въ мартъ мѣсяцъ, начиная съ настоящаго же 1872 года,—черезъ оо. благочинныхъ, которымъ епархіальное начальство ввѣститъ въ обязанность благовременно представлять оныя по назначенію.

4., Обязать строительный комитетъ представлять отчеты о ходѣ построекъ Бѣльцкихъ училищныхъ зданій ежегодно епархіальному съезду, и

5., Настоящее постановленіе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе его черезъ Консисторію и благочинныхъ, и—о напечатаніи его

для всеобщаго свѣдѣнія въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ 15 января 1872 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Утверждается. 1., При постройкѣ зданій для Бѣльцкаго училища, если предполагается строить нѣсколько корпусовъ, прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на постройку корпуса для общежитій, потомъ для классовъ и потомъ уже для училищнаго начальства. 2., Предсѣдатель съѣзда, при отношеніи своемъ, препроводить копію сего журнала, для подлежащихъ по нему распоряженій въ Консисторію». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1872 года января 12 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ исполненіе 2-го пункта предложенія Его Преосвященства, отъ 10 января сего года за № 102, назначаетъ комиссію изъ слѣдующихъ священниковъ: Николая Запольскаго, Іустина Игнатовича, Николая Литинскаго, Іоанна Кирилова, Теодора Якова, Теодора Влайкова и Іоанна Тона, — обоихъ училищныхъ округовъ — Кишиневскаго и Бѣльцкаго — для обсужденія вопроса объ устройствѣ въ Бѣльцахъ дома, какъ для помѣщенія въ немъ училища, такъ и для устройства въ немъ общежитія для учениковъ, о чемъ и постановить настоящій актъ и представить на благоусмотрѣніе на утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи депутатовъ:

На этомъ актѣ 12 января 1872 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Утверждается». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Дѣйствія Комиссіи.

1872 года января 13 дня. Комиссія, назначенная по предложенію Его Преосвященства, Предсѣдательшаго Павла Епископа Кишиневскаго и постановленію общеeparхіаль-

наго създа, а по предмету устройства въ п. в Бѣльцахъ дома подъ Бѣльцкое духовное училище и общежитія — для учениковъ, по обсужденіи даннаго предложенія, полагаетъ: 1) деньги нѣ же испросить разрѣшеніе Его Преосвященства учредить въ г. Бѣльцахъ смѣшанную комиссію, на обязанности которой лежало бы: а) войти съ владѣльцами отъ Бѣльцъ по приобрѣтеніи подъ училище усадьбы; б) позаботиться съ посредствомъ законной публікаціи, вызвать благонадежныхъ съ законными залогами подрядчиковъ, которые бы могли принять на себя постройку домовъ; в) войти съ ними въ соглашеніе, которое предварительно представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства — и 2) по представленіи составленной смѣшанною комиссіею смѣты, съ опредѣленіемъ цифры денегъ и потребныхъ на устройство дома подъ училище и общежитія — отпускать съ 1-го января же года изъ церковныхъ суммъ ежегодно, въ два срока, за каждое полугодіе вперед по 23% т. е. такую же самую сумму, которую церкви представляютъ въ вѣдѣніе Св. Синода, съ тѣмъ, что, если въ продолженіе двухгодичнаго взноса 23% не выполнится вся необходимая сумма, то недостатокъ суммы, церкви пополнять въ 3-й годъ.

Резолюція Его Преосвященства 15 января 1872 года послѣдовала такая: «Смотрѣно». Пастырь Епископъ Кишиневскій. Частное мнѣніе священника Николая Запольскаго относительно мнѣнія ежегодно 23% церковныхъ суммъ на постройку въ Бѣльцахъ

Самые жаркіе сторонники и защитники Бѣльскаго духовнаго училища, на бывшемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года училищномъ съѣздѣ высказались такъ: «Бѣльцкое училище въ настоящемъ его положеніи не можетъ существовать, и если вся епархія, сей же часъ не приметъ участія въ устройствѣ въ Бѣльцахъ общежитія для учениковъ, то училище перевести въ Кишиневъ. И такъ — устройство сей же часъ общежитія такое условіе существованія Бѣльскаго училища, и Бывъ назначенъ членомъ комиссіи, на обязанности которой лежало спорить о вопросѣ объ устройствѣ

въ Бѣльцахъ какъ дома для училища, такъ — еще главнѣе для общежитій, — домъ занимаемый подъ училище законтрактованъ впродъ — еще на два года, — я какъ и всѣ члены комисіи порѣшили задачу, между прочимъ такъ: — Съ нынѣшняго же года, изъ общецерковныхъ суммъ отпускать по 230/0 на устройство домовъ подъ училище и для общежитій. Комисія рѣшая задачу такъ, имѣла въ виду слѣдующее: — домъ для училища — уже законтрактованъ на два года; — значить устраивать домъ подъ училище, сей же часъ, значитъ надобности, а значить на сумму, которая должна будетъ составиться изъ вычисления изъ общецерковныхъ суммъ 230/0, сей же часъ — съ открытіемъ весны, — на землю, которую пріобрѣтеть духовенство въ Бѣльцахъ, начать постройку дома, для помѣщенія въ немъ а) церковнокоштныхъ и б) по возможности и своекоштныхъ учениковъ. Домъ этотъ долженъ быть оконченъ къ началу будущаго учебнаго года т. е. къ сентябрю. Въ слѣдующій годъ долженъ быть выстроенъ и другой домъ, какъ для училища, такъ, частью и для остальнаго общежитія. Такимъ образомъ нынѣшнее положеніе Бѣльскаго училища продлится лишь до сентября мѣсяца.

Общепархіальный съездъ принявъ мнѣніе комисіи въ основѣ, разсрочиваетъ, между тѣмъ, устройство домовъ на пять лѣтъ, значить — оставляетъ — еще на 5 лѣтъ въ Бѣльцкое училище въ томъ же положеніи, какое и нынѣ уже сами защитники и сторонники находятъ и жалкимъ и бѣдственнымъ настолько, что противъ воли и желанія вопіютъ: — Бѣльцкое училище не можетъ въ такомъ положеніи существовать! Бѣльцкое училище перевести въ Кишиневъ!?? Вотъ что заставляетъ меня не соглашаться съ постановленіемъ съезда!

На этомъ мнѣніи 15 января 1872 г. Его Преосвященствомъ дана слѣдующая резолюція: Частное мнѣніе священника Запольскаго, равно какъ и постановленіе комисіи, въ которой онъ засѣдалъ, касательно употребленія 230/0 церковныхъ суммъ ежегодно на постройку училища въ Бѣльцахъ не можетъ быть принято; потому что этотъ взносъ, при значительномъ взносѣ на училище дѣвницъ духовнаго званія, былъ бы весьма обременительнымъ для церкви. На духовно учебныя нужды въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ можетъ быть употреб-

лдема только такая сумма, которая равняется разности между
прежнимъ и настоящимъ ежегоднымъ свѣчнымъ взносомъ отъ
церквей Кишиневской епархіи. **Павелъ Епископъ Кишиневскій.**

ЖУРНАЛЬ 3-И

Общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кишинев-
ской епархіи.

14 января 1872 года.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Ки-
шиневской епархіи въ общемъ засѣданіи своемъ слушалъ а)
отношеніе правленія Кишиневской духовной семинаріи за №
10 отъ 11 января 1872 года слѣдующаго содержанія: **Его**
Преосвященство, по разсмотрѣніи годичнаго отчета ректора
семинаріи архимандрита Варлаама о состояніи Кишиневской
семинаріи, въ предложеніи, данномъ семинарскому правленію
21 истекшаго сентября за № 3459, между прочимъ изъяс-
нилъ: «какъ скоро правленіе семинаріи считаетъ общежитія
ученическія полезными и нужными для семинаріи, то имѣтъ
всесторонне разработать вопросъ объ общежитіяхъ, обративъ
надлежащее вниманіе на финансовую его сторону, т. е. на
средства, потребныя для устройства общежитій и на источни-
ки, изъ которыхъ эти средства могли бы быть почерпнуты». **Вслѣдствіе**
сего предложенія, педагогическое собраніе прав-
ленія Кишиневской семинаріи въ опредѣленіи отъ 29 сентяб-
ря, признавъ устройство общежитій для своекошныхъ воспи-
танниковъ весьма полезнымъ и нужнымъ для семинаріи, изъ-
яснило, что оно не имѣтъ данныхъ на основаніи которыхъ
могло бы полагать, что расходы на устройство такихъ обще-
житій будутъ приняты на счетъ того же источника, изъ ко-
торого производится содержаніе семинаріи, т. е. на счетъ ка-
питала Св. Синода, и выразивъ мнѣніе, что это дѣло должно
составлять предметъ заботы мѣстнаго духовенства, постанови-
ло: «объ устройствѣ общежитій на 170 своекошныхъ воспи-
танниковъ войти въ сношеніе съ съѣздомъ духовенства, отъ

котораго будетъ зависетьъ и изысканіе средствъ и составленіе сметы, соразмѣрной съ средствами для предполагаемыхъ общежитій, присовокупивъ при томъ мнѣніе, что ежегодный значительный остатокъ отъ свѣчнаго дохода въ епархіи могъ бы быть однимъ изъ источниковъ для приведенія въ исполненіе предположенія объ общежитіяхъ. На семъ постановленіи педагогическаго собранія Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «Согласенъ. Когда соберется съѣздъ, правленіе семинаріи вступить въ сношеніе съ нимъ для разсмотрѣнія вопроса объ общежитіяхъ.» Сообщая о семъ съѣзду духовенства, правленіе Кишиневской семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить оный съѣздъ войти въ разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. и б) 3-й пунктъ предложенія Его Преосвященства отъ 10 января 1872 года за № 102, слѣдующаго содержанія: «менѣе настоятельна нужда въ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища; потому что бѣднѣйшіе безпріютные ученики находятъ себѣ помѣщенія въ семинарскихъ и училищныхъ зданіяхъ, а остальные могутъ находить себѣ сносныя квартиры въ Кишиневѣ, во всякомъ случаѣ, лучшія Бѣльцкихъ. Потому постройку общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища можно отложить до того времени, когда получатъ надлежащее благоустройство женское и Бѣльцкое училища, и когда духовенство, удовлетворивъ этимъ настоятельнѣйшіе училищнымъ потребностямъ, можетъ обратить свои средства на удовлетвореніе нуждъ семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища. Но во всякомъ случаѣ желательно, чтобы съѣздъ нынѣ же вошелъ въ разужденіе о томъ, когда можно будетъ приступить къ постройкѣ сихъ общежитій, и какія слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы можно было временно приступить къ сооруженію нѣсихъ зданій, когда въ распоряженіи духовенства найдутся достаточныя къ тому средства». По обсужденіи вопроса объ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища, съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ нынѣшнемъ году духовенствомъ расходуются все почти средства, имѣющіяся въ его распоряженіи, на устройство Кишиневскаго женскаго училища и Бѣльцкаго духовнаго училища; то окончательное разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учени-

ковъ Кишиневскаго училища отложить до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда, имѣющаго быть въ 1873 году.

На этомъ журналѣ 18 января 1872 г. Его Преосвященство написалъ: «Сѣздъ во всей точности обязывается исполнить мое предложеніе». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

ЖУРНАЛЬ 3-й

Общепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.

18 января 1872 года.

Общепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ общемъ засѣданіи своемъ слушалъ: а) отношеніе правленія Кишиневской духовной семинаріи за № 10, отъ 11 января 1872 года слѣдующаго содержанія: Его Преосвященство, по разсмотрѣніи подлиннаго отчета о ректора семинаріи архимандрита Варлаама о состояніи Кишиневской семинаріи, въ предложеніи данномъ семинарскому правленію 21 истекшаго сентября за № 3459, между прочимъ изъяснилъ: «какъ скоро правленіе считаетъ общежитія ученическія полезными и нужными для семинаріи: то имѣетъ всесторонне разработать вопросъ объ общежитіяхъ, обративъ надлежащее вниманіе на финансовую его сторону, т. е. на средства потребныя, для устройства общежитій и на источники, изъ которыхъ эти средства могли бы быть почерпнуты». Вслѣдствіе сего предложенія педагогическое собраніе правленія Кишиневской семинаріи въ опредѣленіи отъ 29 сентября, признавъ устройство общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ весьма полезнымъ и нужнымъ для семинаріи, изъяснило, что оно не имѣетъ данныхъ, на основаніи которыхъ могло бы полагать, что расходы на устройство такихъ общежитій будутъ приняты на счетъ того же источника, изъ котораго производится содержаніе семинаріи, т. е. на счетъ капитала Св. Синода, и выразивъ мнѣніе, что это дѣло должно состав-

дять предметъ заботы мѣстнаго духовенства, постановило: «объ устройствѣ общежитій на 170 своекошныхъ воспитанниковъ войти въ сношеніе съ сѣздомъ духовенства, отъ котораго будетъ зависть и изысканіе средствъ и составленіе сметы, соразмѣрной съ средствами для предполагаемыхъ общежитій», присовокупивъ при томъ мнѣніе, что ежегодный значительный остатокъ отъ свѣчнаго дохода въ епархіи могъ бы быть однимъ изъ источниковъ для приведенія въ исполненіе предложенія объ общежитіи. На семъ постановленіи педагогическаго собранія Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: «согласенъ». Когда соберется сѣздъ, правленіе семинаріи вступить въ сношеніе съ нимъ для разсмотрѣнія вопроса объ общежитіяхъ: сообщая о семъ сѣзду духовенства, правленіе Кишиневской семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить оный сѣздъ войти въ разсмотрѣніе вопроса объ устройствѣ общежитій для своекошныхъ воспитанниковъ семинаріи. и б) 3-й пунктъ предложенія Его Преосвященства отъ 10 января 1872 года за № 102, слѣдующаго содержания: «Менѣе настоятельна нужда въ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища; потому что бѣднѣйшіе безпріютные ученики находятъ себѣ помѣщенія въ семинарскихъ и училищныхъ зданіяхъ; а остальные могутъ находить себѣ сносныя квартиры въ Кишиневѣ—во всякомъ случаѣ лучшія Бѣльцкихъ. Потому постройку общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища можно отложить до того времени, когда получатъ надлежащее устройство женское и Бѣльцкое училища, и когда духовенство, удовлетворивъ этимъ настоятельнѣйшимъ училищнымъ потребностямъ, можетъ обратить свои средства на удовлетвореніе нуждамъ семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища. Но во всякомъ случаѣ желательно, чтобы сѣздъ нынѣ же вошелъ въ разсужденіе о томъ, когда можно будетъ приступить къ постройкѣ сихъ общежитій, и какія слѣдуетъ принять мѣры къ тому, чтобы можно было благовременно приступить къ сооруженію сихъ зданій, когда въ распоряженіи духовенства найдутся достаточныя къ тому средства». По обсужденіи вопроса объ устройствѣ общежитій для семинаристовъ и учениковъ Кишиневскаго училища сѣздъ постановилъ: 1., испросить разрѣшеніе Его Преосвященства нынѣ же учредить строительный комитетъ при семинарскомъ и училищ-

номъ правленіяхъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ комитетъ, — а) вошелъ въ сношеніе съ архіерейскимъ домою о приобрѣтеніи отъ него покупкою земли подъ постройку корпуса для общежитій семинаристовъ и учениковъ училища; б) пригласить архитектора составить планъ и смѣту зданія, необходимаго для удобнаго помѣщенія примѣрно на 400 душъ. 2., По составленіи архитекторомъ плана, смѣты постройки, слѣдуетъ раскладку на всѣ церкви Кишиневской епархіи той суммы, какая необходима будетъ на эти постройки. 3., Самую постройку предполагаемаго зданія начать съ 1874 года, когда въ распоряженіи духовенства будутъ свободны средства, идущія теперь на устройство Кишиневского женскаго и Бѣльскаго училищъ.

Резолюція Его Преосвященства, данная 19 января 1872 г. «1., Для семинарскаго общежитія, по моему мнѣнію, найдется мѣсто на землѣ, принадлежащей семинаріи, и потому общежитіе для семинаристовъ, отдѣльно отъ учениковъ училищныхъ, лучше всего построить на этой землѣ; 2., Для общежитія училищнаго домъ долженъ быть построенъ или на училищной землѣ, если ея достаточно, или на другомъ какомъ-либо мѣстѣ, но непременно отдѣльно отъ общежитія семинарскаго; 3., Опредѣленіе числа воспитанниковъ, для котораго должно быть устроено каждое изъ общежитій, можетъ быть предоставлено строительному комитету, — который нынѣ же долженъ быть составленъ по сношенію съ семинарскимъ и училищнымъ правленіями. 4., Въ остальномъ журналъ утверждается». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношеніе правленія Кишиневского духовнаго училища отъ 14 января сего года за № 10 на имя съезда духовенства Кишиневской епархіи слѣдующее:

Постановленіемъ съездовъ духовенства 1868 года опредѣлено содержать въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ 40 епархіально-кошныхъ воспитанниковъ въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ. Но съ открытіемъ при училищѣ параллельныхъ

классовъ, и съ увеличеніемъ числа учениковъ и число бѣдныхъ учениковъ увеличилось, такъ что 40 пансіонерскихъ вакансій оказывается недостаточно для содержанія нуждающихся учениковъ. Почему правленіе училища вынуждено отказывать въ такомъ содержаніи ученикамъ дѣйствительно бѣднымъ. По этому правленіе училища проситъ съездъ духовенства изыскать средства на содержаніе при училищѣ въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ еще покрайней мѣрѣ 10 учениковъ и если возможно въ этомъ же году, такъ какъ правленіе училища имѣетъ въ виду такое число бѣдныхъ учениковъ.

ЖУРНАЛЬ

ОБЩЕПАРХІАЛЬНАГО СЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

18 января 1872 г.

По поводу отношенія Кишиневской духовной Консисторіи отъ 10 января 1872 года за № 17, о суммахъ, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ количествѣ 1709 р. 92 $\frac{1}{2}$ коп., препровожденныхъ Консисторіей въ Кишиневское духовное училище и 4 р. 80 к. за панихидные реэстры, каковыя деньги имѣютъ быть тоже препровождены въ правленіе Кишиневского училища— всего на сумму 1714 р. 72 $\frac{1}{2}$ коп. Общепархіальный съездъ, по обсужденіи этого предмета, постановилъ: раздѣлить вырученную отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы сумму въ количествѣ—1714 р. 72 $\frac{1}{2}$ коп. на двѣ равныя половины и одну половину въ количествѣ 857 р. 36 $\frac{1}{4}$ к. оставить при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ для употребленія этой суммы на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища сверхъ опредѣленнаго комплекта церковно-кошныхъ учениковъ, а другую половину въ количествѣ 857 р. 36 $\frac{1}{4}$ к. отослать въ Бѣльцкое духовное училище на тотъ же предметъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1872 г. такова: «Утверждается». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношеніе ректора семинаріи архимандрита Варлаама отъ 19 января № 19 въ сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи.

Изъ полученной вчерашняго числа приходорасходной смѣты по Кишиневской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 1872 годъ, утвержденной Св. Синодомъ, усмотрѣно, что на содержаніе личнаго состава Бѣльцкаго духовнаго училища на текущій годъ причитающейся суммы въ количествѣ 4020 руб. изъ духовнаго учебнаго капитала не отпущено, за отнесеніемъ, какъ объяснено въ смѣтѣ, сего расхода на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 декабря 1871 года, въ томъ вниманіи, что принятіе помянутаго расхода на счетъ духовнаго учебнаго капитала допущено Св. Синодомъ впредь до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, каковыя средства, съ установленіемъ, по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года, процентнаго сбора увеличились до 23 тыс. рублей.

О семъ долгомъ считаю довести до свѣдѣнія сѣзда духовенства Кишиневской епархіи для зависящихъ отъ него распоряженій.

ЖУРНАЛЬ

Общепархіального сѣзда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи.

19 января 1872 года.

Общепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи слушалъ: а.) отношеніе ректора Кишиневской

семинарии отъ 14 января 1872 года за № 19, слѣдующаго содержания: изъ полученной вчерашняго числа приходорасходной свѣты по Кишиневской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 1872 годъ, утвержденной Св. Синодомъ, усмотрѣно, что на содержаніе личнаго состава Бѣльцкаго духовнаго училища на текущій годъ причитающейся суммы въ количествѣ 4020 руб. изъ духовно-учебнаго капитала не отпущено за отнесеніемъ, какъ объяснено въ свѣтѣ сего расхода на мѣстныя епархіальныя средства, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 декабря 1871 года въ томъ вниманіи, что принятіе помѣнутаго расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала допущено Св. Синодомъ впредь до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, каковыя средства, съ установленіемъ по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года процентнаго сбора увеличились до 23 тыс. руб. О семъ долгомъ считаю довести до свѣденія съѣзда духовенства Кишиневской епархіи для зависящаго отъ него распоряженія. По выслушаніи этого отношенія и по обсужденіи вопроса о раскладкѣ на церкви и высылкѣ на содержаніе Бѣльцкаго училища суммы въ количествѣ 4020 руб. съѣздъ постановилъ: ассигновать ежегодно въ возмолженіе недостающихъ 4020 руб. на содержаніе личнаго состава Бѣльцкаго училища 6 ½% сборъ изъ всѣхъ церквей Кишиневской епархіи и производить этотъ сборъ по способу 23 ½% сбора, отсылаемаго въ Св. Синодъ, отправляя его по полугодично вмѣстѣ съ 7 ½% копѣчнымъ сборомъ въ правленіе Бѣльцкаго училища. б.) Въ томъ же засѣданіи съѣздомъ былъ обсуждаемъ вопросъ, предложенный съѣзду правленіемъ Кишиневскаго училища въ отношеніи его отъ 13 января 1872 года за № 9, о томъ, будетъ ли продолжаться 7 ½% копѣчный сборъ отъ духовенства въ пользу училищъ и если будетъ, то сколько этого сбора, въ какіе сроки и отъ какихъ благочинныхъ имѣетъ поступить въ Кишиневское училище? По обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ: производить 7 ½% копѣчный сборъ съ каждаго указаго двора, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, и отправлять его чрезъ благочинныхъ, имѣющихъ по этому предмету циркулярные указы, въ правленіе Кишиневскаго училища по полугодіямъ впредь до слѣдующаго общеепархіальнаго съѣзда съ тѣмъ, чтобы Кишиневское училищное правленіе отсылало слѣдующую на содержаніе Бѣльцкаго учи-

лице часть въ правленіе Бѣльцкаго училища. в.) Въ томъ же засѣданіи съездомъ обсуждаемъ былъ вопросъ о пополненіи недостающихъ въ настоящее время денегъ на содержаніе обоихъ — Кишиневскаго и Бѣльцкаго училищъ именно: а, поступавшихъ отъ избытка свѣчнаго дохода противъ размѣровъ его за 1868 годъ и б.) отъ процентовъ обращенія свѣчнаго дохода въ банкъ до отсылки его въ Св. Синодъ, и по обсужденіи постановилъ: такъ какъ указанные источники, при измѣненіи системы свѣчнаго сбора теперь не существуютъ, то вмѣсто ихъ установить $11 \frac{1}{2} \%$ сборъ изъ церковныхъ суммъ Кишиневской епархіи, что составить сумму свыше 7 тыс. руб. сер. и производить этотъ сборъ чрезъ благочинныхъ по способу 23% сбора, отправляемаго въ Св. Синодъ, съ тѣмъ, чтобы они отсылали оныя по полугодіямъ въ правленіе Кишиневскаго училища, которое въ свою очередь отправляло бы требуемую по смѣтѣ правленіемъ Бѣльцкаго училища сумму въ правленіе этого училища. и г.) Настоящій Журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить о приведеніи въ исполненіе чрезъ духовную Консисторію.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 20 января 1872 г. послѣдовала такая: «Утверждается. Правленіямъ училищъ вмѣняется въ обязанность вносить поступающія къ нимъ деньги въ банкъ для приращенія процентами и такимъ образомъ сдѣлать возможнымъ уменьшеніе въ слѣдующіе годы сбора, значащагося подъ лит. в». Павелъ, Епископъ Кишиневскій.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 марта. № 5. 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ ПРОТИВЪ СУТЯЖНИЧЕСТВА (1)

(ПЕРВОЕ)

*Уже убо отнюдъ вамъ срамъ есть, яко
тлжбы имате между собою. (1 Коринѣ.
6 гла. 7 ст.)*

Вчера возвратился я изъ областного города нашего. Въ немъ пробыль я нѣсколько дней. Тамъ представился мнѣ слу-

(1) Слова и поученія, которые помѣщаются до настоящаго времени въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при всей своей учености и серьезности содержанія, не могли и не могутъ служить вполне пригоднымъ матеріаломъ для дѣятельности сельскаго пастыря: жизнь нашего сельскаго населенія въ своихъ нуждахъ и нравственныхъ недостаткахъ во многомъ расходится съ жизнію городскою. Редакція, не желая прекращать знакомства сельскихъ пастырей съ периодическою проповѣдическою дѣятельностію, вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ быть болѣе полезною сельскому пастырству въ исполненіи его пастырскаго долга. Въ этихъ видахъ редакція, по мысли Его Превосвѣщенства, Преосвященнѣйшаго епископа Павла, предприняла составленіе статей или поученій: а) о долгѣ пастыря учить паству; б) о клятвѣ и присягѣ; в) о сутяжничествѣ; г) о пьянствѣ; д) о необходимости и пользѣ ученія для народа; и ж) о гнусныхъ ругательствахъ, при которыхъ народъ позволяетъ себѣ ругать и святыню. Въ виду доставленія возможности пользоваться этими поученіями всѣмъ пастырямъ, даже незнающимъ русскаго языка, поученія эти будутъ появляться съ переводомъ на молдавскій языкъ въ отдѣльныхъ приложеніяхъ. Ред.

чай заглянуть въ не такъ давно открытыя у насъ гласныя судебныя учрежденія. Былъ я и въ окружномъ судѣ и въ камерахъ мировыхъ судей. Скажу откровенно, что, присутствуя въ этихъ учрежденіяхъ, я болѣлъ сердцемъ, а выходилъ изъ нихъ и оставилъ ихъ съ глубокою скорбію. Присутствуя въ судахъ, я болѣлъ сердцемъ, ибо самъ видѣлъ, какъ много разбирается въ нихъ такихъ дѣлъ, по которымъ не только не слѣдовало бы судиться, а даже, не слѣдовало бы судящимся быть недовольными другъ на друга. Выходилъ изъ нихъ и оставилъ ихъ съ глубокою скорбію, ибо узналъ отъ разбиравшихъ тяжбы, что ни въ одной губерніи не возникаетъ и не рѣшается столько тяжбъ, сколько въ нашей области. И вотъ тогда — то припомнились мнѣ слова, прочитанныя мною въ началѣ моей бесѣды къ вамъ: *уже убо отнюдѣ вамъ срамъ есть, яко тяжбы имате между собою.*

Слова эти сказаны святымъ апостоломъ Павломъ за 1814 лѣтъ до нашего времени. Сказалъ ихъ апостоль христіанамъ города Коринѳа, когда узналъ, что нѣкоторые изъ нихъ завели между собою тяжбы. Чтожъ, братія, сказалъ бы апостоль Христовъ, еслибы взяли на судилища наши, въ которыхъ не достаетъ почти ни мѣста для помѣщенія, ни времени для обсуждения непрерывныхъ и запутанныхъ тяжбъ, и то при той скорости рѣшеній, какая возможна въ нашихъ судахъ?

Дитяти извинительнѣе, чѣмъ человѣку взрослому, нарушать правила приличія... Не такъ преступны и христіане коринѳскіе, между которыми замѣтилъ апостоль склонность къ тяжбамъ судебнымъ, какъ мы. Они, когда святой Павелъ упрекалъ ихъ въ этомъ недостаткѣ, были новообращенными, не утвердившимися еще въ вѣрѣ христіанской, неонавшими еще ея духа, не узнавшими вполнѣ, чего требуетъ она отъ своихъ послѣдователей. Что же касается до насъ, то мы живемъ въ такихъ обществахъ, которыя много уже столѣтій именуются христіанскими, въ которыхъ, судя по времени и средствамъ, плоды вѣры Христовой должны бы раскрытыя во всей полнотѣ и силѣ. Мы не юные христіане, не дѣти, — а взрослые. Если же святой апостоль для христіанъ своего времени считаетъ упозительнымъ, что они имѣли тяжбы между собою, и говоритъ объ этомъ, какъ о великомъ пороцкѣ: то что ска-

заль бы онъ о насъ? Какъ бы онъ назвалъ въ нашихъ обществахъ этотъ недостатокъ?!

По долгу пастыря церкви, съ котораго строго Господь взыщетъ погибель его духовныхъ чадъ, если онъ чрезъ наученіе не предотвратитъ ихъ отъ дурныхъ наклонностей и постыдныхъ дѣлъ (см. кн. пр. іезекіиля, 3 гл., 17—21 ст.), я постараюсь въ нѣсколькихъ поученіяхъ раскрыть предъ вами преступность этой страсти въ христіанинѣ, вредное вліяніе ея на взаимныя отношенія людей другъ къ другу, на вѣдннее благополучіе наше и проч. И въ настоящій разъ скажу вамъ о томъ, что страсть къ судебнымъ тяжбамъ, или къ *сутяжничеству* (что на мѣстномъ нарѣчьи нашемъ называется *жуде-каты*, или *пыры*), не свойственна христіанину; что сутяжничество отвергается духомъ и характеромъ христіанской вѣры, которой мы, по милости Божіей, считаемъ себя исповѣдниками.

Изъ-за чего, въ самомъ дѣлѣ, завязываются и ведутся у насъ тяжбы? Въ чемъ заключается тайная причина ихъ? — Чтобъ понять это, присмотримся хотя къ нѣкоторымъ дѣламъ нашимъ.

Вотъ въ одномъ селѣ старшина, разбирая дѣло своего собрата — односельца, покривилъ совѣстью: рѣшилъ дѣло несправедливо. Онъ обвинилъ невиннаго, а оправдалъ виновнаго, который обидѣлъ перваго. Правый, но дважды обиженный, ушелъ, скрѣпя сердце, съ суда несправедливаго, а старшина съ виноватымъ, но имъ оправданнымъ, съ торжествомъ самодовольства... Но нашелся человекъ, правильно понявшій дѣло. Заикнулся, не вытерпѣлъ, и, въ чувствѣ сожалѣнія о невинно-обиженномъ, высказалъ настоящую причину такого рѣшенія дѣла,—причину, тайную для другихъ но для него извѣстную. „Деньги взялъ старшина съ оправданнаго“, сказалъ онъ. „Помните же меня“, сказалъ съ гнѣвомъ старшина о своемъ обличителѣ, узнавъ объ этомъ изъ устъ переносчиковъ. Чрезъ нѣсколько дней, въ томъ же селѣ, загорѣлась у одного человека изба. Случилось, что человекъ, намекнувшій другимъ на взяточничество самолюбиваго старшины, проходилъ мимо той избы въ то время, когда она загорѣлась. Добрый человекъ сталъ кричать къ сосѣдямъ о помощи хозяину избы. Сбѣгаются люди, старшина приходитъ. Глазъ старшины почему-то

подозрительно смотреть на того, кто первый увидѣлъ, какъ изба загоралась. По слову старшины, обыскиваютъ этого, и чтоже? Человѣка, ненавистнаго старшинѣ, обвиняютъ въ уголовномъ преступленіи—въ поджигательствѣ; а онъ тѣмъ только былъ и виноватъ, что приходилъ мимо избы прежде другихъ, и что въ карманѣ у него найдено нѣсколько зажигательныхъ спичекъ.— Изъ-за чегоже завязалось это дѣло? Не изъ мести ли? Не изъ-за мнимо—оскорбленнаго ли самолюбія старшины, желавшаго показаться предъ людьми честнымъ, а на самомъ дѣлѣ бывшаго нечистымъ на руку? Онъ оскорбился тѣмъ, что другой человѣкъ сказалъ о немъ правдивое слово, имѣ овладѣла мечь,—и вотъ невинный подвергся суду. Развѣ это похристіански? Развѣ христіанская вѣра поощряетъ гордое самолюбіе? Развѣ допускаетъ мечь?! Христіанская вѣра, осуждая гордость и высокомеріе (Лук. 18, 9—14.), внушая намъ быть единомысленными между собою, не высокоумствующими и мечтающими о себѣ, но ведущими себя смиренно, не только не даетъ намъ права на мечь (Рим. 12, 16—19), но признаетъ великимъ грѣхомъ не значительный даже гнѣвъ противъ ближняго (Матѣ. 5, 22.). Не лучше ли было бы этому гордому человѣку воспользоваться справедливымъ замѣчаніемъ и освободиться отъ лихоимства, взяточничества, чѣмъ къ одному грѣху прибавить еще два: клевету и мечь?

Выслушайте другой примѣръ. Въ одномъ селѣ у двухъ хозяевъ было по мельницѣ, не въ дальнемъ разстояніи одна отъ другой. Въ мельницѣ одного изъ нихъ и камень былъ хорошъ, и другіе снаряды въ порядкѣ, и присмотръ хозяина неукоризненъ. У другаго и мельница въ неисправности, да и самъ хозяинъ лишнее бралъ съ помолу. Люди везутъ пашню къ первому, мельница его не стоитъ даромъ: хозяину, при его честности и умѣренности взимаемой съ помолу платы, выпадаетъ порядочный заработокъ. Мельница же другаго заскрипитъ, заскрипитъ, словно человѣкъ сердитый, но безсильный, да и перестанетъ. Скучно и досадно послѣдному. «Хоть бы на мѣсяцъ, на два связать крылья мельницѣ сосѣда», раздумывалъ онъ. И что же? Врагъ надумилъ. Завязывается тяжба. «Мельница перваго» жалуется послѣдній, «стоитъ на моей землѣ»... И вотъ хозяева мельницъ, тягуются, ходятъ по судамъ, а работы въ мельницахъ прекратились.— Что же бы-

до причиной этого дѣла? Независть ли? Но, бр., можетъ ли человѣкъ назваться христіаниномъ, когда онъ дѣла свои основываетъ на зависти? Гдѣ же та справедливость, съ которою, по заповѣди Христа, мы должны относиться къ ближнимъ? Гдѣ та любовь, по которой мы обязаны любить ближнихъ какъ самихъ себя, не завидуя имъ, а тѣмъ болѣе не дѣлая имъ изъ зависти зла? Уже евреи, за много вѣковъ до насъ, знали и строго выполняли десятую заповѣдь: намъ ли христіанамъ становится ея нарушителями? Спаситель зависть называетъ порокомъ, оскверняющимъ не только человѣка, содѣлавшагося христіаномъ но вообще-человѣка (Мар. 7, 21.). Апостолъ Павлъ, апостолъ Христовъ, говоритъ: если въ своемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не хвалитесь и не гните на истину. Въ поведеніи вашемъ будетъ обнаруживаться мудрость не сходящая свыше (отъ Бога), но земная, душевная и (страшно сказать!) бѣсовская. Ибо гдѣ зависть и сварливость, тамъ неурядица и все худое (3, 14—16). Чтобъ удостовѣриться въ этомъ, достаточно вспомнить Каина, изъ зависти сдѣлавшагося братоубійцей.. Нѣтъ, не завистию долженъ жить христіанинъ.. По примѣру призваннаго насъ Святаго Бога, и онъ долженъ быть святъ во всѣхъ своихъ поступкахъ, отложивъ всякую злобу, всякое коварство и лицемеріе, зависть и всякое злословіе (1 Петр. 1, 15. 2, 1.).

А вотъ еще одинъ образчикъ нашихъ тяжбъ. Въ одной волости жили два пріятеля. Не въ близкомъ разстояніи стояли ихъ селенія, но пріятели (чего бы желать больше?) прожили нѣсколько лѣтъ въ мирѣ, согласіи и даже дружбѣ. Случись, что волъ одного, по недосмотру его, вышелъ изъ двора, и забрелъ въ селеніе, въ которомъ жилъ пріятель. Пріятель увидѣлъ вола; зная чей онъ, загналъ его въ дворъ свой и привязалъ къ ясламъ съ сѣномъ. Торопясь выхвать въ уѣздный городъ на торгъ, добрый человѣкъ не могъ извѣстить своего пріятеля, что волъ у него. Въ городѣ пробылъ онъ неожиданно два дня. Потерявшій розыскивалъ своего вола, но не находилъ. Изъ семьи его пріятеля не кому было успокоить искавшаго: уѣхавшій въ городъ оставилъ на хозяйствѣ 14 лѣтнюю дочь съ двумя маленькими дѣтьми. Бѣдный человѣкъ тоскуетъ. Но вотъ на выручку является, проживавшій въ томъ же селѣ, служившій когда-то и гдѣ-то писцемъ. „Что дашь?

Скажу гдѣ твой волъ“. Условились на нѣсколькихъ десяткахъ копѣекъ и, до возвращенія уѣхавшаго въ городъ, отыскиваютъ вола въ его загонѣ. Помогшій отыскать вола принадлежалъ къ такимъ людямъ, которые, повидимому, ничего не видя и не слыша, все видятъ, слышатъ и знаютъ и изъ всего, при удобномъ случаѣ, извлекаютъ необходимую для себя копѣйку, только не честнымъ трудомъ, нѣтъ, — они умѣютъ писать только жалобы и подстрекать къ нимъ. Онъ не удовольствовался полученными деньгами, желалъ получить больше и съ отыскавшаго и съ того, у кого отысканъ волъ. Подъ шумокъ губящаго многихъ напитокъ, онъ съ заискивающимъ тономъ нашептываетъ развеселившемуся тоже на радостяхъ отыскавшему вола: „я видѣлъ съ какою торопливостію твой пріятель загонялъ къ себѣ твоего вола; видно, онъ хотѣлъ присвоить и продать вола твоего; жалуйся на него, какъ на похитителя твоей собственности“... И вотъ строчится новая жалоба, возникаетъ новая тяжба. Да и не удивительно. Ибо чего не дѣлается, до чего не доводить гнусная клевета! она сильна причинить величайшее зло ближнему, похищая самое драгоценное его благо — доброе имя (1 Кор. 9, 15), производя между людьми несогласіе, вражду и раздоры, вслѣдствіе различныхъ злонамеренныхъ вымысловъ на счетъ ближняго. Чрезъ клевету между многими семействами поселились закоренѣлая ненависть и взаимная вражда, какъ случилось и между сказанными пріятелями. Что же, по христіански это? Не знаете ли, что клевета, злобные, зависть, распри, обманъ, корыстолюбіе и под. считаются по вѣрѣ христіанской такими пороками, на которые *открывается страшный гнѣвъ Божій съ небесе*, и, по суду Божію, какъ говоритъ апостолъ Павелъ, дѣлающіе такіа дѣла достойны смерти (Рим. 1, 18, 29—32). Потому-то еще Іоаннъ креститель увѣщавалъ *не обижать и не клеветать* (Лук. 3, 14.), а въ ветхомъ завѣтѣ дана положительная заповѣть: *не послушествуй на друга твоего свидетельства ложна*. Да, клевета, какъ порокъ не согласный съ любовію и уваженіемъ къ ближнему и недостойный человѣка и въ особенности христіанина, какъ созданнаго для истины и любви, по преимуществу преступна и пагубна (Ефес. 4, 25). Въ этомъ видѣ неправда есть одно изъ самыхъ возмутительныхъ оскорбленій чловѣческаго достоинства и вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ самыхъ страшныхъ оружій противъ законнаго порядка жизни. Самъ

духъ (злобы названъ по имени этого порока, потому что *diabolus* значить клеветникъ. Горе тому обществу, въ которомъ распространены клеветливый духъ. Ибо гдѣ доброе имя ближняго считается за ничто, тамъ едва ли что можетъ почитаться святымъ и неприкосновеннымъ.

А вотъ и у насъ въ сельѣ. Но да не возглагомотъ уста моя вслѣхъ дьявола челоуческойа. Довольно и этого. Вы! уже, бр., видите, что большинство тяжбъ судебныхъ завязывается и вѣдется почти напрасно, что причина ихъ говтъ нашихъ низкихъ порокахъ, гнустныхъ страстяхъ, отвергаемыхъ духомъ и ученіемъ въры христіанской. Какое нибудь слово или дѣйствіе ближняго, которыми задѣвается наша гордость, наше тщеславіе, наше корыстолюбіе, или какая либо другая господствующая страсть нашего сердца, зараждаетъ въ насъ сѣмя зависти, сѣмя клеветы, сѣмя мести. И удивительно! Мы часто остаемся совершенно спокойными при видѣ какихъ угодно безпорядковъ и преступленій на свѣтѣ, если тѣ безпорядки и преступленія не касаются и не оскорбляютъ нашей личности. Но если намъ при этомъ приходится терять свои выгоды, или дѣлается какая либо неприятность намъ, если кто нибудь обуздываетъ нашу гордость, своеправіе, корыстолюбіе: о, тогда мы горимъ какъ огонь, вездѣ кричимъ на несправедливость... Такимъ образомъ причиною, почему многіе люди обыкновенно сердятся на другухъ, и ведутъ тяжбы, наибольшую частію бываетъ ихъ оскорбленная гордость, оскорбленное корыстолюбіе, неудачная надежда, неудачное предпріятіе. Пѣваться на ближняго и завязывать тяжбы изъ-за этого, по истинѣ, *срама есть*, какъ скажетъ Апостоль; ибо это противно духу въры христіанской, желающей видѣть въ насъ *правду, миръ, любовь*, а не противоположные сему пороки.

Но, бр., скажете: не все же изъ-за напраслины заводятся тяжбы. Какъ переносить обиду дѣйствительную, съ которою сопряжена потеря имущества, или чести въ обществѣ: не уже ли не судиться съ врагомъ, причиняющимъ намъ положительный вредъ? И можно ли обойтись безъ тяжбъ, живя въ обществѣ? — Побесѣдуетъ и объ этомъ, но только въ слѣдующій разъ.

Аминь.

А. Пархомовичъ

БЫТЬ БЕССАРАБСКАГО ДУХОВЕНСТВА. (*)

Однимъ изъ средствъ къ возвышенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ: нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества безусловно можетъ служить обезпеченіе матеріальнаго быта духовенства. Поставить священника въ такія условія быта, чтобы онъ не стѣнялся окружающей его средой, не стоялъ въ матеріальной зависимости отъ нея, — это лучшее средство возвысить его пастырскую дѣятельность и устранить его отъ раблѣпства и потворства слабостямъ своихъ прихожанъ.

Съ чувствомъ горести воспоминаемъ мы нѣкоторые жалкіе примѣры изъ жизни нашихъ сельскихъ священниковъ. Примѣры, которые мы здѣсь выставляемъ, встрѣчались не только въ нашемъ околоткѣ, но почти во всей сѣверной части Кишиневской епархіи. Духовенство въ сѣверной части епархіи находится въ болѣе жалкомъ положеніи, нежели южное. Народъ состоялъ въ полномъ распоряженіи помѣщиковъ, такъ что самое исполненіе религіозныхъ обязанностей прихожанами стояло въ тѣсной зависимости отъ религіозной настроенности самаго помѣщика. Власть же пастырская, какъ безсильная въ сравненіи съ властію помѣщика, проникала сюда слабо и нѣрѣдко должна была подчиняться власти помѣщицей. Священникъ, желавшій сдѣлать жизнь свою въ селѣ сколько нибудь сносною, долженъ былъ стать въ уровень съ жизнью прихода, безучастно смотрѣть на всѣ недостатки этой жизни и даже раздѣлять ихъ. А при такихъ условіяхъ ни нравственность народная, ни нравственность самаго пастыря не могли и не могутъ возвышаться.

(*) Въ настоящей статьѣ выставлены авторомъ трудныя стороны быта нашего сельскаго пастыря, происходящія отъ матеріальной необезпеченности нашего духовенства. Нѣтъ сомнѣнія, что матеріальная необезпеченность дожителю тяжелымъ бременемъ на каждаго дѣятеля, на какомъ бы посту онъ не стоялъ: она отвлекаетъ отъ примаго исполненія своего долга и дѣятеля слабого духомъ и волею дѣлаетъ безсильнымъ на занимаемой должности. Во всякомъ случаѣ изъ приведенныхъ авторомъ статьи фактовъ видно, что молодые священники не обнаруживаютъ ни малѣйшей нравственной упругости и устойчивости и безъ всякой борьбы поддаются дурнымъ обстоятельствамъ. А между тѣмъ нѣрѣдко усердные и преданные своему дѣлу дѣятели съ успѣхомъ достигаютъ своихъ цѣлей, заслуживаютъ полнѣйшую любовь и уваженіе среды, которой служатъ, чѣмъ естественно улучшаютъ и свое матеріальное благосостояніе. Ред.

Кончившій полный курсъ семинаріи, гдѣ онъ получилъ добрые задатки для своей дѣятельности и дальнѣйшаго развитія, по рукоположеніи во священника, является на свой приходъ и тутъ первѣе всего встрѣчаетъ нужду въ квартирѣ, въ которой онъ могъ бы на время помѣститься. Помѣстившись у какого либо хозяина, онъ созываетъ общество, объявляетъ ему, что онъ къ нимъ присланъ епархіальнымъ начальствомъ священникомъ и проситъ дать ему квартиру. На просьбу священника прихожане отвѣчаютъ: «дадимъ батюшка, только повремените пока мы между собою переговоримъ»... Нашъ молодой священникъ ждетъ денекъ,—другой, проходитъ недѣля, другая, третья, — все нѣтъ отвѣта. Наконецъ, видя что нельзя дожидаться, онъ рѣшается итти къ помѣщику своего прихода, но и тутъ неудача,—отказъ—«нѣтъ у меня для васъ батюшка квартиры.— Выходитъ проситель отъ помѣщика съ поникшею головою—встревоженнымъ сердцемъ и идя по дорогѣ думаетъ,—что ему остается теперь дѣлать? Вхвать ли къ своему тестю, а отъ него въ Кишиневъ и подать прошеніе о переводѣ на другой приходъ, или же немного повременить, авось, быть можетъ, прихожане сжалятся надъ нимъ и дадутъ квартиру. Приходитъ онъ къ своему хозяину, гдѣ на время остановился, беспокойнымъ и задумчивымъ. Вдоволь налюбовавшись беспокойствомъ и угрюмостью своего молодого священника, хозяинъ или хозяйка подходятъ къ нему и спрашиваютъ: «батюшка! отчего вы такъ беспокойны?» Батюшка отвѣчаетъ: «да какъ же быть мнѣ спокойнымъ, вотъ уже четвертая недѣля проходитъ, а общество все еще не указываетъ мнѣ квартиры.»

«Батюшка, говоритъ хозяинъ, они хотятъ отъ васъ знать, сколько вы будете требовать съ нихъ за крещеніе, бракосочетаніе, погребеніе, водоосвященіе, однимъ словомъ за всѣ требоисправленія, да тогда еще когда вы заключите съ ними условіе, нужно будетъ вамъ дать на общество по крайней мѣрѣ одно ведро водки, и тогда вы получите просимое, а иначе и не ожидайте.» Услышавъ это, нашъ молодой священникъ и безъ того уже встревоженный, еще болѣе встревоживается. Но чтожь дѣлать? Нужно согласиться на все требуемое прихожанами, и на первыхъ же порахъ отдаться имъ въ руки. Проситъ молодой священникъ хозяина сходить къ старостѣ и

попросить его, чтобы онъ собралъ къ нему общество. Староста даетъ знать людямъ и на другой день они приходятъ къ нему, а съ нимъ къ священнику, и тутъ же заключаютъ между собою условіе на бумагъ, которое вручается одному изъ богатыхъ прихожанъ для храненія, и наконецъ то указываютъ квартиру. После этого одинъ или два выборныхъ отъ общества обращаются къ священнику и говорятъ: «Ну батюшка теперь мы Вамъ указали квартиру, (а нужно знать, что квартира состоитъ большею частью изъ одного отдѣленія и малыхъ снѣн) и потому слѣдуетъ намъ съ васъ на водку.»

Священнику это хотя и было передано хозяиномъ, но онъ все таки себя воображалъ, что быть можетъ это только шутка. После долгихъ колебаній священникъ удыляетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ нѣсколько рублей, передаетъ ихъ обществу, которое тотчасъ, по полученіи денегъ, удаляется для кутежа въ корчму. Этимъ своимъ поступкомъ прихожане на первый же разъ даютъ священнику понять: *что онъ будетъ находиться въ ихъ зависимости, и, служа въ ихъ селѣ, не драгать имъ никакиихъ замѣчаній касательно пьянства.* После такого неблагороднаго поступка со стороны прихожанъ— по уходѣ ихъ въ корчму, что долженъ чувствовать нашъ молодой священникъ? Конечно имъ овладѣваютъ негодованіе и печаль. Негодованіе потому, что такъ небрежно поступили съ нимъ его прихожане, печаль потому, что трудно ему будетъ ужиться съ такими прихожанами, которые вовсе не понимаютъ, съ какою цѣлью присланъ къ нимъ священникъ. Какъ видите, уже въ самомъ началѣ высказывается какое обхождение будетъ между священникомъ и прихожанами. Но будь церковный домъ, священникъ, по пріѣздѣ, созвалъ бы общество и вмѣсто того, чтобы просить квартиру и давать на водку, объяснилъ бы ему: а.) цѣль назначенія его начальствомъ въ ихъ село, б.) важность его сана, в.) отношеніе его священника къ прихожанамъ и г.) отношеніе прихожанъ къ священнику. По объясненіи, они съ чувствомъ благодарности за наставленіе разошлись бы по своимъ домамъ, а не просили бы дать имъ на водку, и не пошли бы пить.

Какъ ни тяжела была первая встрѣча съ прихожанами,

но вот наш молодой священник уже совсем переехал на приход и поселился в указанной квартирѣ, но в квартирѣ, холодной и не выбѣлиной, хотя онъ просилъ сельскаго старосту побѣлить и протопить квартиру, чтобы онъ засталъ ее по приѣздѣ своемъ, чистою и вытопленною и хотя староста обещалъ исполнить это, но не исполнилъ. «Все это ничего» думаетъ наш молодой священникъ. «Богъ дастъ все будетъ хорошо.» Но, по истеченіи нѣсколькихъ дней, является новая нужда — потребность въ хлѣбѣ, котораго нѣтъ нѣтъ средствъ. Онъ рѣшается во второй разъ прибѣгнуть къ своимъ прихожанамъ, которые въ глаза все обещаютъ исполнить, а на дѣлѣ — ничего. После долгихъ и бесплодныхъ ожиданій, священникъ посылаетъ за старостой и говоритъ ему: «Иди, братъ, къ арендатору и возьми на мой счетъ шесть оковъ водки, (а я тебя возвращу чрезъ нѣсколько дней), и дай обществу выпить.» Правда, водка умягчила сердца прихожанъ и на другой или на третій день староста съ двумя-тремя почетными хозяевами приноситъ ему пять—шесть мѣръ разнаго хлѣба. По полученіи желаемаго, священнику, кажется, слѣдовало бы забыть свое горе, но топлива еще не достаетъ. Снова прибѣгать къ помощи водки слишкомъ не посредстванъ, думаетъ молодой священникъ и въ головѣ его рождается новая мысль. Беретъ онъ палку въ руки и пускается по своему приходу, какъ нишій за милостыней, выпросить нѣсколько пшеницы. Дѣйствительно успѣваетъ. Но успѣхъ его перѣе зависитъ оттого, что прихожане любятъ, чтобы самъ священникъ ходилъ за всею тѣмъ, въ чемъ онъ нуждается, а не приказывалъ старостѣ. При походахъ такого рода, нѣкоторые изъ зажиточныхъ прихожанъ подносятъ ему и водку, священникъ отказывается, говоря, что онъ не привыкъ пить, но они на отказъ смотрятъ съ очень не выгодной стороны, и (даже перѣдко открыто высказываютъ это) отказываютъ ему въ просимомъ; и не довольно того, что сами отказываютъ, но и другихъ просятъ дѣлать тоже самое. Все не доброе и противное религіи христіанской, замѣчаемое при посещеніяхъ подобнаго рода, священникъ молча долженъ переносить, въ случаѣ же онъ будетъ дѣлать имъ, по своей св. обязанности, относительно ихъ неисправностей замѣчанія, то въ такомъ разѣ, прихожане не только откажутъ ему во всемъ просимомъ, но и въ домъ не станутъ принимать.

Но спрашивается: чѣмъ награждаютъ прихожане своего священника при такихъ посѣщеніяхъ? Чѣмъ же другимъ — какъ не бобомъ, фасолью, горохомъ, а зажиточные даютъ и по гарнцу хлѣба. Священникъ со дня на день ждетъ, не придетъ ли къ нему ктонибудь изъ прихожанъ пригласить его на какую либо христіанскую потребу. Полученное онъ тотчасъ расходуетъ на свои нужды, захватывая и слѣдующее причетникамъ, отъ этого рождаются немиролюбіе и сутяжничество.

Сколько ни страдалъ нашъ молодой священникъ безъ собственнаго хлѣба, но, съ открытіемъ весны или съ наступленіемъ осени, онъ берется пахать на десятинахъ подцерковной земли и, какъ можетъ, засѣваетъ десятины двѣ или три, но когда настанетъ время уборки, то онъ съ весьма великимъ трудомъ видитъ свой посѣвъ въ снопахъ, а потомъ въ стогѣ, но стогъ не возлѣ дома, а въ полѣ на подцерковной землѣ. При всѣхъ сихъ трудностяхъ молодой священникъ на первыхъ порахъ не оставляетъ свою паству безъ слова назиданія. Почти каждый воскресный день произноситъ онъ поученія. Онъ старается оправдать труды своихъ начальниковъ, но не тутъ на приходѣ, гдѣ онъ стѣсненъ въ высшей степени стороною матеріальной, — за скудостію которой стѣсняется и сторона умственная.

Наконецъ, видя, что никакъ не въ состояніи поправить хозяйственное положеніе и при посѣвахъ хлѣба, потому что прихожане требуютъ отъ 13—16 руб. за уборку десятины засѣяннаго хлѣба, священникъ прибѣгаетъ къ нарушенію заключеннаго съ своими прихожанами условія, которое онъ заключилъ, какъ сказано выше, не по волѣ, а по нуждѣ; отъ этого нарушенія происходятъ между священникомъ и прихожанами немиролюбіе и постоянныя тяжбы, которыя иногда оканчиваются тѣмъ, что у священника похищается все то, что онъ успѣлъ собственными трудами приобрести напр. пару лошадей или пару воловъ. Жалуется священникъ свѣтскому начальству, но все напрасно, — еще въ большую бѣдность вводятъ его. Случается иногда, что онъ отыскиваетъ уворованное, но не имѣя денежныхъ средствъ, не получаетъ.

Но, Боже сохрани, когда въ приходѣ бываетъ еще по-

помѣщикомъ, человекъ не боющійся Бога и людей; тогда большое горе и затрудненіе предстоятъ священнику; ему трудно вести свою паству путемъ правды. Берется онъ, чтобы не оставить своихъ прихожанъ безъ назиданія за составленіе проповѣди, хотя въ церкви почти всегда бываетъ мало, а иногда ни одного прихожанина. Вдругъ приходитъ его жена, или слуга и говорить: дано знать что нашъ скотъ запертъ у помѣщика. Услышавъ такую неприятную новость, ему уже не до составленія проповѣди, бросаетъ онъ ее и спѣшитъ къ помѣщику выручить свой скотъ.

Помѣщикъ, увидѣвъ священника, уходитъ въ комнату, а священникъ идетъ прямо въ кухню, и проситъ одного изъ слугъ, доложить помѣщику, что онъ пришелъ. Помѣщикъ говоритъ: «пускай обождетъ», и священникъ вынужденъ вмѣстѣ съ прислугой простоять часъ и два. Наконецъ помѣщикъ призываетъ ватагу и говоритъ: «возьми съ попа за каждую штуку по 2 р. с. и отпусти ему его скотъ!» За такой штрафъ священникъ еще остается благодарнымъ, а то бываетъ и по хуже. Нерѣдко случается, что скотъ отправляется въ городъ за пригубной. Послѣ этого много трибуется трудовъ и издержекъ, пока священникъ увидитъ свой скотъ дома, но скотъ этотъ измученный, не кормленный и истощенный.

Чтожь остается дѣлать священнику при такой бѣдности и при такихъ обстоятельствахъ? Несомнѣнно,—не что другое, какъ только исполнять всѣ требованія и прихоти своихъ прихожанъ. Какія же эти требованія? Стыдно высказать, но долгъ и справедливость требуетъ высказать. Заходить въ ихъ дома на водку и вино, бывать у нихъ воспріемникомъ, вѣнчальнымъ отцемъ и вмѣстѣ наравнѣ съ ними вести пьянство и разгулъ. При такой обходительности,—они награждаютъ своего священника хлѣбомъ и обѣщаютъ ему клаки т. е. толоки. Когда же священникъ отказывается отъ участія въ ихъ пиршествахъ, то пусть не ждетъ отъ нихъ никакой помощи ни въ хлѣбѣ, ни въ работѣ. Слава Богу, если въ его приходѣ случается разумный и благодѣтельный помѣщикъ, тогда священникъ во всемъ успѣваетъ. Прихожане его любятъ и слушаютъ, ходятъ во всѣ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій, од-

нимъ словомъ исполняютъ все то, что, по отношенію къ церкви, отъ нихъ требуется. Возможно ли было, или возможно ли и въ настоящее время при такихъ неотрадныхъ отношеніяхъ со стороны прихожанъ и помѣщика стать въ уровень относительно умственнаго и нравственнаго образованія Бессарабскому духовенству съ духовенствомъ тѣхъ другихъ епархій, гдѣ оно обезпечено?

Духовенство въ тѣхъ епархіяхъ, и вообще священники, по пріѣздѣ на приходъ, не нуждаются ни въ квартирахъ, ни въ дорогахъ, ни въ содержаніи, и даже неарѣдко въ деньгахъ, однимъ словомъ ни въ чемъ. Они непряниствуютъ съ своими прихожанами, а только исполняютъ свой обязанности: наставляя, поучая, и разумляя, и обличая, и тѣло. У священниковъ тѣхъ епархій, гдѣ духовенство обезпечено, заведены не только церковныя библиотеки, но и свои домашнія. Почти каждый священникъ выписываетъ на свою собственную средства два три журнала, тѣло, даже кто одинъ журналъ. Друга нашего, за исключеніемъ не многихъ выписывающихъ журналы, остальные, и не только не выписываютъ ни какихъ журналовъ, но искренно признаются и одной книжечкѣ въ ихъ домахъ для чтенія, и для матеріаловъ назиданія.

Правда въ послѣдніе годы, благодаря распоряженію епархіальнаго начальства, издаются епархіальныя ведомости нашей епархій, и то не на капиталѣ духовенства, но на церковную сумму они выписываются. Все же это оттого, что наше духовенство рѣшительно не имѣетъ никакихъ средствъ. Но когда же подростаютъ дѣти въ семействахъ нашихъ священниковъ и требуется дать имъ надлежащее воспитаніе, тогда положеніе священника еще безотраднѣе. Вотъ и развитіе умственнаго и нравственнаго образованія нашего духовенства! Оно при тяжкихъ своихъ обстоятельствахъ, въ критическомъ положеніи, забываетъ даже и то, чему его учили въ семинаріи и къ какой должности подготов-

ляли. Да и нельзя не забыть, потому что оно въ своихъ приходахъ по совѣсти сказать, не живетъ, а преждевременно гниетъ...

Когда же Господь всемилосердый устроить, что и наше духовенство будетъ обезпечено наравнѣ съ духовенствомъ другихъ епархій, то надѣмся, что оправдаемъ себя на дѣлѣ въ глазахъ начальства, которое такъ много заботится объ искорененіи всего грубаго и невѣжественнаго въ нашемъ Бессарабскомъ духовенствѣ. Постараемся всѣми силами возвысить въ самихъ себѣ умственное и нравственное образованіе. Тогда будемъ стараться, чтобы прихожане наши во весь праздничные и воскресные дни не оставались безъ назиданія, и не только въ церкви, но и при требоисправленіяхъ въ приходѣ. Строго будемъ слѣдить другъ за другомъ, дабы аккуратно исполнились возложенныя на насъ Правительствомъ и самимъ Господомъ Богомъ чрезъ возложеніе святительскихъ рукъ обязанности.

Вмѣстѣ съ обезпеченіемъ быта, необходимо устроить и то, что служить помѣхою къ выполненію пастырскаго долга. Въ нашей епархіи существуютъ воскресныя базары, и потому въ эти дни, если не все, то по крайней мѣрѣ $\frac{3}{4}$ общества выѣзжаетъ на базары по своимъ житейскимъ потребностямъ, которыя стоятъ у нихъ на первомъ планѣ.

Кажется, что къ искорененію этого не мало важнаго порока есть средство и это средство ручается само за себя, въ самомъ своемъ основаніи. Къ приученію народа посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ни запрещеніе, ни обличенія и ни что другое не будетъ давать ожидаемаго результата;—для этого необходимо:

а.) Закрывать воскресныя базары и предписать мѣстному Начальству, чтобы оно зорко слѣдило за тѣми, которые будутъ нарушать это постановленіе, и нарушителей штрафовать въ пользу церкви или народныхъ школъ. И когда народъ убѣдится, что ему нельзя посѣщать базара въ воскресный день, быть не можетъ, чтобы онъ тогда, сидя дома безъ дѣла, не посѣтилъ храма Божія;

б.) Предписать сельскому управленію надзирать за исправностію своихъ односельцевъ посѣщать храмъ, а еще лучше, повелѣть каждому выборному съ своимъ десяткомъ бывать въ воскресные и праздничные дни въ церкви за строгою отвѣтственностію;

в.) Воспретить арендаторамъ въ воскресные и праздничные дни до выхода изъ церкви открывать шинки и лавки.

Когда будетъ такъ устроено, тогда священникъ, видя храмъ наполненный народомъ, не оставитъ оный безъ назиданія, будетъ всячески при всѣхъ своихъ недостаткахъ прилагать свои искренніе труды къ искорененію въ народѣ пьянства, лже-присяги и сутажничества.

Духовенство наше всегда было и есть готово причащать народъ къ посѣщенію храма Божія, къ его исправленію и искорененію всѣхъ замѣчаемыхъ имъ пороковъ; но развѣ это можно сдѣлать тамъ, гдѣ храмъ бываетъ пустъ? Во время Божест. литургіи въ воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ причта церковнаго, сельскаго и церковнаго старосты и какой либо дряхлой старухи съ внукомъ—никого не бываетъ. Вотъ нѣкоторыя изъ трудныхъ сторонъ жизни нашего сельскаго пастыря.

Свящ. *Іоаннъ Чернявскій.*

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЬЗУ ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Сообщая въ 3-мъ № нашихъ Вѣдомостей о пожертвованіяхъ, поступившихъ на устройство епархіяльнаго женскаго училища, мы высказали надежду, что доброе дѣло — устройство училища не останется безъ сочувствія. И дѣйствительно. Не только обители наши, дружески протягивающія руку помощи въ добрыхъ предпріятіяхъ духовенства, но и частныя лица изъ среды монашествующаго духовенства, успѣли

уже самымъ дѣломъ высказать свое сочувствіе.

26 февраля поступило пожертвование отъ настоятеля Гербовецкаго монастыря архимандрита Наанана вмѣстѣ съ монастырскою братією. Настоятель и братья, искренно сочувствуя пуждамъ образования духовнаго юношества нашей епархи, съ сердечной готовностію изъявили полное желаніе пожертвовать на прописанные предметы 900 рублей серебромъ въ два срока—23 апрѣля 450 руб. и 26 октября 450 руб.

7-го текущаго марта полномочный повѣренный Патриарха Иерусалимскаго архимандритъ св. гроба Господня Никодимъ, по испрошеніи разрѣшенія Блаженнѣйшаго Патриарха Иерусалимскаго, представилъ на имя Его Преосвященства двѣ тысячи руб. сереб. на нужды Бессарабскихъ духовныхъ училищъ. При этомъ полномочный повѣренный въ репортъ своемъ выразилъ предъ Его Преосвященствомъ глубокую скорбь Его Блаженства о томъ, что средства монастыря св. гроба Господня не позволяютъ сдѣлать болѣе значительнаго пожертвования на нужды духовныхъ училищъ въ Бессарабіи, такъ какъ наличныя средства монастыря едва удовлетворяютъ монастырскимъ нуждамъ.

Его Преосвященство; въ отвѣтномъ письмѣ своемъ на имя о. архимандрита Никодима, выразилъ за сдѣланное пожертвование свою искреннюю благодарность въ слѣдующихъ словахъ:

Принося вамъ мою искреннѣйшую благодарность за пожертвованные, по вашему ходатайству, Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Патриархомъ Иерусалимскимъ, *двѣ тысячи рублей* на нужды Кишиневскихъ духовно-учебныхъ заведеній, — покорнѣйше прошу ваше высокопреподобіе повергнуть и предъ Его Блаженствомъ мою почтительнѣйшую и глубочайшую благодарность за сіе пожертвование, и за сочувствіе къ нуждамъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

При семь не могу не раздѣлить глубокой скорби Его Блаженства и вашей, конечно, что нужды монастыря св. гроба Господня не позволяютъ сдѣлать болѣе значительнаго по-

жертвованія на нужды духовныхъ училищъ въ Бессарабіи, — нужды весьма значительныя. Но эта сочувственная скорбь Его Блаженства для меня отрадна и утѣшительна, какъ ручательство того, что Его Блаженство и уполномоченный Блаженнѣйшаго Патріарха, вашъ преемникъ отецъ архимандритъ Патрикій, который, надѣюсь, не будетъ уступать вашему высокопреподобію въ сочувствіи къ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, — и въ слѣдующіе годы явятся къ намъ съ такою же какъ нынѣ помощію, а, если средства св. монастыря и его обстоятельства улучшатся, то и съ большею помощію въ нашихъ нуждахъ.»

8 минуваго марта поступили пожертвованія: отъ настоятеля Добрушскаго монастыря архимандрита Иринея совмѣстно съ монастырскою братією 1000 руб. серебр. и лично отъ о. архимандрита 100 руб., отъ намѣстника Гиржавскаго монастыря архимандрита Іосифа 1000 руб. сер., отъ о. архимандрита Гедеопа 100 руб. и отъ о. архимандрита Венедикта наличными деньгами 100 руб. и кромѣ того одно священническое бархатное въ крестахъ облаченіе съ епитрахилемъ, поручами, поясомъ и двумя палицами, стоящее 125 руб. и діаконскій шелковый въ крестахъ стихарь съ ораремъ и поручами въ 75 руб. для церкви училища дѣвицъ духовнаго званія. Деньги и вещи поступили отъ о. архимандрита на имя Его Пресвященства при письмѣ слѣдующаго содержания:

Нѣкоторые изъ настоятелей монастырей Кишиневской епархіи и изъ намѣстниковъ удостоились получить приглашеніе Вашего Преосвященства къ пожертвованіямъ на настоятельнѣйшія нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Ваше Преосвященство изволили пригласить ихъ собственно потому, какъ думаю, что, сообразуясь съ громадностію предстоящихъ расходовъ и съ средствами тѣхъ монастырей, отъ сихъ послѣднихъ можно было ожидать и пожертвованій соответственныхъ. Предположенія вѣрны и ожидания осуществляются; но до цифры, до которой должны простираться расходы по устройенію училищъ и общежитій, еще очень далеко. Дѣло благоустройства нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, — дѣло великое, дѣло общее, — дорогое для всякаго уроженца Бессарабіи; если Ваше Преосвященство сами дали значительное пожертвованіе

на это дѣло, то тѣмъ болѣе, каждый житель Бессарабіи долженъ принять участіе въ немъ, а въ особенности должностныя и недолжностныя лица духовнаго вѣдомства. Положимъ, что духовенство наше вообще не богато; но, во первыхъ, я думаю изъ среды духовенства можно найти 100 человекъ, которые безъ ущерба для своего благосостоянія могли бы дать по 100 рублей отъ себя собственно и во вторыхъ можно бы найти до 200 человекъ, способныхъ расположить къ болѣе или менѣе значительнымъ пожертвованіямъ зажиточныхъ мірянъ, и что, вообще, только при дружныхъ усиліяхъ всего духовенства, благія заботы Вашего Преосвященства о нравственно-религіозномъ развитіи нашего края могли бы дать скорые и добрые плоды.

Подчиняясь вліянію этихъ мыслей, я имѣю честь представить при семъ: во первыхъ священническое бархатное въ крестахъ облаченіе съ епитрахилемъ, поручами, поясомъ и двумя налицами стоящее 125 руб. и диаконскій шелковый въ крестахъ стихарь съ ораремъ и поручами, стоящіе 75 рублей для церкви училища дѣвицъ духовнаго званія и во вторыхъ деньгами на духовно училищныя нужды 100 руб. сер. въ число коихъ представляю только имѣющіеся у меня въ наличности 50 руб. а остальные 50 рублей представлю къ июлю мѣсяцу текушаго года. Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство принять малое за великое и передать по назначенію.

На этомъ письмѣ 1872 года 8 марта Его Преосвященство написалъ. 1). Съ искреннею благодарностію принимаю пожертвованіе и призываю на жертвователя благословеніе Божіе. Приготовить отъ моего имени благодарственный отзывъ о. Архимандриту Венедикту. 2). Облаченіе и 50 руб. препроводить въ совѣтъ училища дѣвицъ духовнаго званія, для передачи послѣднихъ въ строительный комитетъ, которому имѣть въ виду и 50 руб., которые о. Архимандритъ общаетъ доставить въ июль мѣсяць. Совѣтъ и отъ себя поблагодаритъ добраго жертвователя. 3). О пожертвованіи напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

10 марта поступили пожертвованія: отъ іеромонаха Крестовой архіерейской церкви Леонида 50 руб., отъ священника

селения Фросинешть, Кишиневского уѣзда, Іоанна Ведрашко 300 р. и лично отъ архимандрита св. Гроба Господнии Нюдима 500 р. 12 марта поступили пожертвованія лично отъ Намѣстника Гиржавскаго монастыря архимандрита Іосифа 100 р. и отъ брата Гиржавской, жертвующей единовременно мѣсячное жалованье въ количествѣ 58 руб. 50 коп. и 14 марта поступило пожертвование отъ преподавателя семинарии Петра Наховскаго въ количествѣ 50 руб.

Всѣхъ пожертвованій съ 26 февраля по настоящее время поступило 6258 рублей 50 коп. серебромъ, которые препровождены Его Преосвященствомъ въ строительный при училищѣ комитетъ. Настоящее пожертвование въ совокупности съ предыдущимъ въ количествѣ 5544 р., о которомъ было опубликовано въ 3 номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей, составляетъ капиталъ въ 11.802 р. 50 к. Всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ изъявлена Его Преосвященствомъ искренняя благодарность за пожертвованія на нужды епархіальныхъ училищъ.

Число пожертвованій на нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній возрастаетъ съ каждымъ днемъ. Въ этомъ добромъ дѣлѣ много усердія и дѣятельнаго сочувствія высказали многіе изъ нашихъ монастырей и стоящихъ во главѣ ихъ оо. настоятелей. Изъ такого живаго и дѣятельнаго сочувствія монашескаго духовенства видно, что для него дорого и развитіе духовнаго просвѣщенія въ краѣ и интересы близкаго ему сословія, нуждающагося въ помощи. Если съ такимъ сочувствіемъ къ добродѣлю относятся со стороны, то не остается сомнѣнія думать, что и само духовенство, пользующееся значительной матеріальной поддержкой въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей, явится въ этомъ случаѣ живымъ дѣятелемъ.

—*—

10
10

ЦЕРКОВНАЯ ЛЬТОШИСЬ.

Архіерейскія служенія. 1 марта, въ среду, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій совершалъ преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ совершеніи литургіи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи и экономъ архіерейскаго дома Венедиктъ, кафедральный протоіерей Василій Пуришкевичъ, ключарь протоіерей Георгій Постика и священники — Николай Чакирь и Савва Тесельскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о предстоящемъ говніи въ св. четьредесятницу или объ очищеніи совѣсти посредствомъ таинствъ покаянія и причащенія. Очищеніе слагается изъ дѣйствій предъуготовительныхъ и изъ самаго принятія таинствъ. Въ настоящій разъ сказано было о предъуготовительныхъ дѣйствіяхъ, способствующихъ очищенію совѣсти — постъ тѣлесномъ и духовномъ, посѣщеніи храма Божія и благовѣйномъ размысленіи о всемъ слышанномъ и видѣнномъ во храмѣ дома.

3 марта, въ пятницу, преждеосвященная литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ совершеніи литургіи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Венедиктъ, протоіереи — Василій Пуришкевичъ, Георгій Постика, Евграфъ Понятовскій и священникъ Николай Чакирь. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ сказано о необходимости покаянія, какъ средства къ внутреннему самоисправленію; о свойствахъ истиннаго покаянія и о благотворныхъ его послѣдствіяхъ для кающагося; о послѣднемъ актѣ говніи — принятіи тѣла и крови Христовой; о благотворныхъ послѣдствіяхъ этого акта для достойно приготовившихся къ нему и о страшныхъ послѣдствіяхъ для недостойно приготовившихся къ нему.

Въ тѣ же дни, преждеосвященная литургія совершена была въ крестовой архіерейской церкви Преосвященнымъ Пе-

тромъ, Епископомъ Аккерманскимъ въ сослуженіи крестовыхъ іеромонаховъ.

28 и 29 февраля и 1 и 2 марта, въ первые четыре дня первой недѣли великаго поста, въ крестовой архіерейской церкви, на великомъ повечеріи, читанъ былъ канонъ св. Андрея Критскаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ.

— 4 марта, въ субботу, Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ крестовой архіерейской церкви. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Венедиктъ и Гedeонъ и крестовые іеромонахи. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Рѣчь обращена была къ удостоившимся принятія св. тайнъ: въ ней проведена была параллель между обыкновеннымъ посѣщеніемъ царя и посѣщеніемъ благодатнымъ, даруемымъ христіанину въ таинствѣ евхаристіи и указано особенное превосходство послѣдняго для жизни нравственной—духовной.

5 марта, въ воскресенье, въ недѣлю православія, Божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ совместно съ преосвященными—Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ и митрополитомъ Іерооеемъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Венедиктъ и Гedeонъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, Григорій Галинъ, и священникъ Алексѣй Конскій. На литургіи сказано было слово протоіереемъ Васиіемъ Пархомовичемъ.

По окончаніи литургіи священно-дѣйствовавшими іерархами, при участіи всего городскаго духовенства, совершень былъ чинъ православія, ежегодно совершаемый въ этотъ день церковію въ память окончательной побѣды надъ ересями, возмущавшими церковь и въ особенности надъ средью Иконоборческою. Торжество православія совершенно было на срединѣ храма, гдѣ на аналоѣ находились иконы Спасителя и Божіей Матери. Послѣ обычнаго начала слѣдовало чтеніе 74 псалма, великая эктенья, въ которой заключались прошенія то о соблюденіи

невредимую и непреодолимую св. церкви отъ ересей и суетвѣрій, о присоединеніи къ ней отпадшихъ и объ укрѣпленіи и сохраненіи въ правобвѣріи всѣхъ вѣрныхъ. Послѣ эктени прочтены были апостоль (зачало 121) и евангеліи (зачало 75 отъ Матѣ.). Затѣмъ сугубая эктенія и молитва, въ которыхъ испрашивалось просвѣщеніе заблуждающихъ и укрѣпленіе насъ въ правой вѣрѣ. Послѣ молитвы и троекратнаго возглашенія протодіакономъ: „кто Богъ великъ“ прочтенъ былъ символъ вѣры, за которымъ произнесено было двѣнадцать анаѳематствованій. За отлученіемъ еретиковъ, провозглашена была вѣчная память всѣмъ о православіи подвизавшимся словомъ, писаніемъ и жизнію. Затѣмъ провозглашено было долгоденствіе и благоденствіе „христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю христовой церкви“—Государю Императору; потомъ Государынѣ Императрицѣ, Государю наследнику, его супругъ и всему царствующему дому; Святѣйшему Всероссийскому Синоду, восточнымъ Патріархамъ, Преосвященному Епископу Павлу, всему освященному причту, правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христоролюбивому войству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой церкви. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и цѣлованіемъ св. иконъ.

8 и 10 марта, въ среду и пятницу, преждеосвященная литургія совершена была въ архіерейской церкви совместно съ крестовыми іеромонахами Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ.

12 марта, въ воскресенье, Божественная литургія совершена въ Каѳедральному Собору Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Порфирій и Венедиктъ, протоіерей Георгій Постика и священники: Николай Чакиръ, Хрисанфъ Бочковскій и Андрей Чегорянъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ, на основаніи евангельскаго чтенія, развита была мысль о благотворности взаимнаго нравственнаго воздѣйствія людей другъ на друга и о томъ, что вѣра и молитвы нашихъ ближнихъ, равно какъ и молитвы церкви, могутъ быть вмѣняемы намъ, а молитвы наши—дру-

гимъ и сопровождаться спасительными для насъ послѣдствіями.

13 марта, въ понедѣльникъ, по случаю годового поминованія со дня смерти покойнаго Преосвященнаго Архіепископа Антонія, заупокойная литургія совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ совместно съ Преосвященнымъ митрополитомъ Герооеемъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Геронимъ, Никодимъ, Порфирій, Иринеи и Гедеевъ и протоіереи: Василій Пуришкевичъ, Григорій Галинь, Георгій Постика и Ѳеодоръ Балага. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказана была рѣчь по поводу воспоминаемаго событія. Въ рѣчи Преосвященнѣйшій Павелъ, указавъ на завѣщаніе почившаго архипастыря, просившаго молитвъ о себѣ у своей паствы, счелъ своимъ долгомъ выполнить этотъ христіанскій долгъ. Указавъ на отношенія Епископа къ паствѣ, Преосвященнѣйшій Павелъ отнесся къ ней съ благодарнымъ словомъ за ея память и любовь къ почившему; показаны были самыя основанія этихъ чувствъ въ воспроизведеніи свѣтлыхъ сторонъ архипастырской дѣятельности почившаго по управленію епархіальному и по отношенію къ самой паствѣ. Затѣмъ со словъ почившаго преподано было наставленіе всей паствѣ о соблюденіи правой вѣры и о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

По окончаніи литургіи совершена была Преосвященнѣйшимъ Павломъ совместно съ Преосвященнымъ митрополитомъ Герооеемъ, при участіи всего городскаго духовенства, заупокойная панихида. На литургіи и панихидѣ присутствовали высшіе военные и гражданскіе чиновники и многіе члены паствы, явившіеся во храмъ почтить память усопшаго архипастыря молитвою.

— ж —

ОТЧЕТЪ

Совѣта Кишиневскаго Александро-Невскаго Братства, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ съ 12 февраля 1871 по 12

февраля сего 1872 года.

(6-й годъ существованія Братства.)

Остаточныхъ 3,455 руб. $\frac{3}{4}$ к. (1)

Поступило:

Отъ членовъ братства 887 р., отъ неизвѣстнаго 25 р., отъ мировыхъ судей, думы, г. Снѣжко и другихъ лицъ 39 р. 34 коп., изъ цырковъ 205 руб. 52 коп., взамѣнъ праздничныхъ визитовъ 204 р., процентовъ на капиталъ братства въ билетахъ внутренняго 5% займа, хранящихся въ казначействѣ и управѣ 352 р. 50 к., пособія изъ казны отставнымъ нижнимъ чинамъ находящимся въ приютѣ братства 72 руб., изъ кладбищенской церкви, за службу сторожемъ одного приютскаго старика 28 р. при 44-хъ погребеніяхъ за малыя и большія дроги съ балдахиномъ пожертвовано 873 р., изъ кружекъ 919 р. 99 к., занято безъ процентовъ 500 р. Итого 7,561 р. 35 $\frac{3}{4}$ к.

Въ расходѣ:

На постройку: каменной ограды, погреба и флигеля о 3-хъ комнатахъ, для хроническихъ больныхъ, коимъ досель не было приюта въ Кишиневѣ 1,648 р. 21 $\frac{1}{2}$ к., да въ 1870 году приготовлено было камня на 300 руб., пособія бѣднымъ по квартирамъ 482 р., въ аптеку члена Братства г. Бонгардта за лѣкарства для бѣдныхъ по квартирамъ за уступкою 400 $\frac{1}{2}$ 160 р. 95 к., на погребеніе 23-хъ бѣдныхъ умершихъ по квартирамъ и 15-ти въ приютѣ 158 р. 31 $\frac{1}{2}$ к., въ училище садоводства за воспитаніе 4-хъ мальчиковъ 90 р., при совершеніи панихидъ по членамъ Братства 35 р. 57 к.

Въ типографіи: областного правленія и Попова и писчіе матеріалы 21 р. 25 к., жалованья: смотрителю приюта, помощницъ его и писцу при совѣтѣ 232 р. за лошадей подъ дроги при погребеніяхъ 168 р., ремонтъ дрогъ и балдахина 56 р. 81 к.

(1) Въ томъ числѣ 23 билета 5% внутренняго займа, хранящихся въ кладовой здѣшняго губернскаго казначейства. Сверхъ того такихъ же 46 билетовъ хранится въ здѣшней городской управѣ на 3,520 р.

дома пріюта 26 р. 42 к., застрахованія его 24 руб. 65 к., дровъ для пріюта (6 топockъ въ т. ч. кухня и баня съ прачешной) 293 р., на одежду и обувь въ пріютѣ 278 р. 43 к., за деревянную посуду, исправленіе ея и другія надобности 50 р. 62 к., чугунная печка, топоры, пила, желѣзныя лопаты и проч. 15 р. 12 к., на всѣ остальные мелочи какъ то: деревянное масло, мыло, свѣчи, газъ, уголья, сѣрники, канать трубочистамъ, пранкѣ и проч. 52 р. 80 к., въ число 500 р. возвращенно долга 150 р., на продовольствіе въ пріютѣ 47 человекъ обоего пола 685 р. 18¼ к. Итого 4,629 р. 33½

За тѣмъ въ остаткѣ къ 12 февраля сего 1872 года 2,932 р. 2¼ к., въ томъ числѣ 23 билета 5% внутренняго займа на 2760 р., у председателя 172 р. 2¼ коп.

Въ теченіи этого же года прислано въ Николаевскій пріютъ братства; булокъ, колачей и франзелей 851, (въ томъ числѣ изъ городской управы 132) пасокъ 16, пирожковъ 121, пшена и крупъ 2 пуда, муки 1 пуд., фасоли 1 пудъ, картофли 8 пуд., кислой капусты 13 ведеръ, полныхъ обѣдовъ 8, вина 27 ведеръ, водки 12 кварть, говядины 10 пуд. барашковъ 6, сала 24 фунта, бринзы 1 пуд., яицъ 695, рыбы 3 пуда, поросенокъ 1, сахару 27 ф., чаю ¾ ф., и стѣнные часы, — отъ благотворителей: А. И. Гончарова, Ильи Ящинскаго, Ивана Бринки, Георгія Добровольскаго, генеральши Артамоновой, Ѳ. И. Иванова, Шпилера, Ивлия, Болкова, Ивана Трошина, протоіерея Понятовскаго, И. Г. Звърева, А. Унтилова, Маріи Марковны Балабушки, Ивана Палюткина, Іерея Елиферія, господина Сердюкова, М. Н. Грисенковой, А. М. Коломейцева, купца Матвѣева, Ильи Алексѣевича Прохорова, Антоновича, Карцовой, Андрея Реиляна, Іерея Іонна, Степана Сомова, полковника NN, Парасковіи Чуровой, Епископа Павла, г. Катаржи, Андрея Никифоровича Касаткина, Аенасія Федорова, и отъ девяти неизвѣстныхъ лицъ.

За эти пожертвованія совѣтъ, приносить отъ себя и меньшей нашей братіи душевную благодарность означеннымъ и тайнымъ благотворителямъ.

Председатель М. Грисенко.

Библиографическое извѣстіе.

вышла и раздается подписчикамъ январская книжка „**ЧТЕНІЙ**“
въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе: Отдѣль I. I—Руководство къ познанію книги псалмовъ, особенно систематическому и богословскому, составленное Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ. II.— Библейская письменность, каноническая, неканоническая и апокрифическая. — А. М. III.— Изъясненіе мѣстъ священнаго писанія, относящихся къ учению о церкви, выбранное изъ словъ Филарета митрополита Московскаго. Отдѣль II. IV. Церковная хроника. Смуты, вносимыя въ католическую церковь и общество провозглашеніемъ догмата о папской непогрѣшимости: — еще новое отлученіе отъ церкви за непризнаніе этого догмата. — Собраніе старо-католиковъ по поводу этихъ отлученій и результатъ его. — Епископъ Регенбургскій передъ гражданскимъ судомъ. Вліяніе догмата о папской непогрѣшимости на школьное религіозное образованіе и воспитаніе. — Опасенія упадка религіозной жизни и религіознаго образованія въ католичество. — Двѣ брошюры „Католики“ и „Старо-католики“, вызванныя провозглашеніемъ догмата папской непогрѣшимости. — Значеніе и содержаніе этихъ брошюръ. — Дневникъ профессора Фридриха, веденный имъ во время ватиканскаго собора. — „Старая книга противъ новыхъ заблужденій“ епископа Падерборнскаго. Ея значеніе и содержаніе. — Петиція Эльзасскихъ ультрамонтановъ къ Германскому императору; ея неудача. — Законъ, привлекающій къ уголовной отвѣтственности католическихъ духовныхъ, злоупотребляющихъ своимъ положеніемъ въ ущербъ государству и обществу. N. Настоящее состояніе религии въ Италіи. Старо-католики (извлеченіе изъ Англійскихъ газетъ). — С. I. N. Библиографія. I. А. Библиографическій листокъ N. Отдѣль III. Матеріалы для исторіи Русской церкви. Нѣкоторыя мысли Филарета митрополита Московскаго о учебномъ и приготовительномъ учрежденіи для распространенія христіанской вѣры. Письма Филарета, митрополита Московскаго къ ректору М. Д. Академіи архимандриту Филарету, въ по-

сльдствіи архієпископу Черниговскому. Приложение. Записка
объ учрежденіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія.
Высочайше утвержденное Положеніе объ образованіи Обще-
ства. Извлечение изъ протоколовъ Общества съ сентября 1863
по декабрь 1871 года.

Отъ редакціи. Редакція покорнѣйше проситъ оо. благо-
чинныхъ, не выславшихъ подписныхъ денегъ за первое полу-
годіе, поспѣшить высылкою таковыхъ.

Нѣкоторые изъ сельскихъ причтовъ, послѣ сдѣланнаго уже
редакціей распоряженія о высылкѣ имъ вѣдомостей чрезъ оо.
благочинныхъ, стали выписывать вѣдомости непосредственно
изъ редакціи. Въ виду этого редакція покорнѣйше проситъ оо.
благочинныхъ всѣ номера, оказавшіеся излишне высланными, воз-
вратить по принадлежности, если въ нихъ не оказывается па-
добности.

По поводу письменнаго заявленія одного изъ подписчи-
ковъ относительно поздняго полученія номеровъ епархіальныхъ
вѣдомостей, редакція считаетъ долгомъ заявить, что номера на
другой день, послѣ выхода, высылаются на имя оо. благочин-
ныхъ. Съ своей стороны редакція на обще-епархіальномъ съѣз-
дѣ просила оо. депутатовъ оставить въ редакціи адреса для
непосредственной пересылки экземпляровъ вѣдомостей, но та-
ковыхъ адресовъ ни отъ кого не послѣдовало.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія
епархіальнаго начальства. 3) Бюджетъ Кишиневскаго женскаго училища за
1872 г. 4) Документы обще-епархіальнаго съѣзда. 5) Поученіе къ сельскимъ
прихожанамъ противъ сутяжничества. 6) Бытъ Бессарабскаго духовенства. 7)
Пожертванія въ пользу епархіальнаго женскаго училища. 8) Церковная, ф-
тописе; библиографическія извѣстія. 9) Отчетъ Александро-Невскаго Братства

Редакторы } *И. Пиховскій*
 } *И. Паничкій*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го марта 1872 г.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей *Григорій Галицъ*.
Въ типографіи Архіерейскаго Дома.