

XVIII 15/35

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
7354-68

№ 14. 8 А П Р Ъ Л Я. 1915.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ

Официальный отдѣлъ. Высочайшее повелѣніе. 457. Указы Св. Синода. 458. Опредѣленія Св. Синода. 461. Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. 465. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 466. Праздныя мѣста. 466. Архипастырское воззваніе. 468. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 469. Присоединеніе къ православію. 469. Выдача сборной книги. 469. Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища. 469. Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 470.

Неофициальный отдѣлъ. Поученіе о помощи семьямъ воиновъ. Свящ. А. К. Кулясова. 471. По поводу статьи „о Казанскомъ духовномъ училищѣ“. С. Ѡ. А. 473. Библиографія. Свящ. Е. Ѡ. Сосунцова. 476. Изъ періодической печати. 481.

Официальный отдѣлъ.

Высочайшее повелѣніе.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна, по всепреданнѣйшемъ докладѣ секретаремъ Ея Величества о поступающихъ въ складъ Государыни Императрицы отъ приходскихъ священниковъ разныхъ епархій въ большомъ количествѣ вѣшевыхъ пожертвованійхъ, Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила объявить всѣмъ, откликнувшимся на призывъ къ пожертвованіямъ, сердечную Ея Величества *благодарность за ихъ пожертвованія.*

Указы Святейшаго Синода

Высокопреосвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

Отъ Казанской Духовной Консисто́ріи симъ объявляется къ свѣдѣнію и исполненію духовенствомъ епархіи нижеслѣдующій циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 6 марта 1915 г. за № 5-мъ, Апрѣля 3 дня 1915 г.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами въ метрическихъ книгахъ при Св. Крещеніи воспріемниками отъ купели лицъ, не присутствовавшихъ при совершеніи таинства. Приказали: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы, въ соотвѣтствіе съ правилами, преподаанными въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 18 іюня 1834 года, въ метрическія книги воспріемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при Св. Крещеніи. Марта 6 дня 1915 г. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 марта за № 1688, послѣдовала: „*Въ Консисто́рію*“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Приказали: Забота объ обезпеченіи семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, будучи непремѣннымъ долгомъ всѣхъ, не призванныхъ къ оружію, по существу своему служить выполненіемъ христіанами своей прямой обязанности — любви къ ближнему. Святейшій Синодъ, призвавъ, въ опредѣленіи отъ 20 Іюля 1914 года за № 6502, по объявленіи войны съ Германіей, все православное населеніе, по заповѣди Христовой о братской любви къ ближнимъ, имѣть особливую заботу объ облегченіи печали и улучшеніи матеріальнаго положенія женъ и дѣтей лицъ, призванныхъ къ военнымъ дѣйствіямъ, въ опредѣленіи отъ 20 того же Іюля за № 6503, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ образованіи въ каж-

домъ приходѣ особыхъ попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ, находящихся въ войскахъ, на изложенныхъ въ означенномъ опредѣленіи основаніяхъ. Въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ имѣются свѣдѣнія, что изъ общаго числа до 42.000 православныхъ приходоѣ попечительные совѣты открыты и дѣйствуютъ въ 24.563 приходоѣхъ, при чемъ въ епархіяхъ: Астраханской, Гродненской, Донской, Калужской, Кіевской, Курской, Пермской, Псковской, Рижской, Симбирской, Таврической, Тверской, Томской, Черниговской—совѣты во всѣхъ приходоѣхъ. Отмѣчая особливую заботливость въ данномъ дѣлѣ Епархіальныхъ Преосвященныхъ указанныхъ епархіѣ, Святѣйшій Синодъ не можетъ не обратить своего вниманія на то, что въ остальныхъ епархіяхъ приходскіе попечительные совѣты учреждены или въ недостаточномъ числѣ приходоѣхъ или не во всѣхъ приходоѣхъ (въ томъ числѣ и въ Казанской епархіѣ). Кромѣ того, не смотря на то, что со времени начала войны истекло свыше 6 мѣсяцевъ и для Епархіальныхъ Начальствъ была полная возможность представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, таковыхъ свѣдѣній не поступило изъ нѣкоторыхъ епархіѣ. Наконецъ, донесенія нѣкоторыхъ Преосвященныхъ оказываются неполными, въ частности въ этихъ донесеніяхъ не отмѣчено число дѣйствующихъ въ епархіѣ совѣтовъ. Обсудивъ всѣ изложенныя данныя и признавая, что учрежденіе приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ является особенно необходимымъ по условіямъ вынѣшней тяжелой войны, когда всѣ сыны Россіѣ должны придти на помощь Отечеству и, въ частности, семьямъ нашихъ доблестныхъ воиновъ всѣми своими силами, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить тѣмъ Преосвященнымъ, изъ епархіѣ коихъ не поступили до настоящаго времени въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣнія о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, незамедлительно представить таковыя свѣдѣнія, съ объясненіемъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ выполненію распоряженія высшей церковной власти касательно доставленія означенныхъ свѣдѣній, и 2) Преосвященнымъ тѣхъ епархіѣ, въ коихъ попечительные совѣты открыты въ недостаточномъ числѣ или, вообще, не во всѣхъ приходоѣхъ,—предложить усугубить свою архипастырскую заботливость къ открытію новыхъ попечительныхъ совѣтовъ, чтобы таковыя совѣты были открыты во всѣхъ приходоѣхъ, а о тѣхъ приходоѣхъ,

въ коихъ къ 1-му Мая текущаго года почему либо попечительные совѣты не будутъ открыты, донести Святѣйшему Синоду не позднее 1-го Юня съ подробнымъ объясненіемъ причинъ такового неоткрытія. О чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру Военнаго и Морского духовенства послать печатные указы. Марта 16 дня 1915 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 23 Марта 1915 г. за № 1756, послѣдовала: «*Въ Консисторію*».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 Марта 1915 г. № 2447, по вопросу о замѣщеніи должности Секретаря Новгородской Духовной Консисторіи. Приказали: Согласно настоящему предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: на освободившуюся, за назначеніемъ коллежскаго совѣтника Андрева секретаремъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, вакансію секретаря Новгородской духовной консисторіи перемѣстить секретаря Казанской духовной консисторіи надворнаго совѣтника *Воскресенскаго*, а секретаря Екатеринбургской Духовной Консисторіи коллежскаго секретаря *Соколова* перемѣстить на такую же должность въ Казанскую Духовную Консисторію, въ Екатеринбургскую же Духовную Консисторію назначить исправляющимъ должность секретаря причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода губернскаго секретаря *Майеранова*; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященныхъ Новгородскаго и Екатеринбургскаго указами. Марта 28 дня 1915 года. Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 Марта за № 1821, послѣдовала: «*Въ Консисторію*».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 Февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержанія: Министръ Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ

21—22 Января 1915 года за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ Финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя при проѣздѣ по *казеннымъ* желѣзнымъ дорогамъ миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ и перечисленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія отъ 2 Мая 1914 года за № 11440—9276, распространены также и на проѣздъ книгоношъ по *частнымъ* желѣзнымъ дорогамъ, причемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книгоношамъ на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно быть указываемо наименованіе братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежитъ книгоноша, и что соответственная, по сему предмету, публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 3 Юля 1914 года за № 11. Марта 11 дня 1915 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ окончаніи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ текущемъ году и о переводѣ учащихся въ слѣдующіе классы. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ занятія происходили въ текущемъ году нормально и учебные курсы были пройдены болѣе или менѣе полностью: а) учебныя занятія въ выпускныхъ классахъ (VI въ духовныхъ семинаріяхъ, IV въ духовныхъ училищахъ и VI и VIII въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ) окончить къ 15 апрѣля и экзамены произвести съ 15 апрѣля по 1 мая, б) учебныя же занятія во всѣхъ остальныхъ классахъ продолжить до 1 мая и всѣхъ учащихся, имѣющихъ удовлетворительные баллы, перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, на основаніи годовыхъ балловъ, для имѣющихъ же неудовлетворительные успѣхи

назначить по тѣмъ предметамъ повѣрочныя переводныя испытанія, при чемъ педагогическимъ совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній предоставляется опредѣлить, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, время для производства этихъ испытаній (до или послѣ лѣтнихъ каникулъ), 2) въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія происходили съ перерывами и объ организаціи въ нихъ учебныхъ занятій, а равно и испытаній въ текущемъ году были преподаны особыя распоряженія Святѣйшаго Синода—руководствоваться сими распоряженіями, если же такихъ распоряженій не было преподано, начальству этихъ духовно-учебныхъ заведеній надлежитъ немедленно представить Учебному Комитету свои по сему соображенія, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, имѣя при семъ въ виду непремѣнную необходимость назначать переводныя экзамены (въ видѣ ли повѣрочныхъ испытаній или ретенцій) для тѣхъ учащихся, кои, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1914 года № 8162, проходили учебные курсы или значительную часть оныхъ дома по учебникамъ и потомъ не подвергались повѣркѣ своихъ знаній; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 8—25 октября 1914 года за № 9246 (напеч. въ № 45 «Церк. Вѣд.» за 1914 г.), поручено было епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы со стороны духовенства приняты были мѣры къ осуществленію удостоившихся Высочайшаго одобренія предположеній Александровскаго Комитета о раненыхъ, направленныхъ къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую Великую Европейскую войну и состоящихъ въ устройствѣ братскихъ кладбищъ для погребенія жертвъ настоящей войны и въ сооруженіи въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Въ настоящее время Военный Министръ, Предсѣдатель Александровскаго Комитета о раненыхъ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 января 1915 года за № 547, сообщая, что многія городскія учрежденія и общественныя лица уже увѣдомили Комитетъ объ отводѣ участковъ земли для братскихъ кладбищъ и объ устройствѣ послѣднихъ, но о дѣятельности духовенства какъ по устройству братскихъ кладбищъ, такъ и по установкѣ въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ, въ Александровскомъ Комитетѣ свѣдѣній пока не имѣется, просить о распоряже-

ни, чтобы епархіальныя начальства періодически увѣдомляли Александровскій Комитетъ о раненыхъ какъ объ открытіи братскихъ кладбищъ, такъ и о случаяхъ установки въ церквахъ досокъ съ начертаніемъ именъ павшихъ воиновъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ ранѣ сдѣланному, по опредѣленію отъ 8—25 октября 1914 года за № 9246 («Церк. Вѣд.» № 45 за прошлый годъ), распоряженію Святѣйшаго Синода относительно мѣропріятій къ увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ въ настоящую Великую Европейскую войну, поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства періодически сообщать въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ объ открытіи братскихъ кладбищъ и о другихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ указанной выше цѣли; о чемъ объявленія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

III. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1915 года за № 1978, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта за № 104 объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося въ семь году девятисотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, просвѣтителя Русской земли. Приказали: въ 1915 году исполняется 900-лѣтіе со времени кончины просвѣтителя Русской земли св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра. Признавая желательнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ предстоящее событіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церковныхъ школахъ сего событія: а) въ виду того, что 15 іюля сего года, — день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, къ каковому дню Святѣйшимъ Синодомъ приурочено церковное празднованіе девятисотлѣтія со времени кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, падаетъ на каникулярное время и посему представлялось бы затруднительнымъ собрать учащихся къ сему дню, а тѣмъ болѣе подготовить ихъ чрезъ разучиваніе гимновъ, назначить днемъ празднованія 900-лѣтія кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра въ церковныхъ школахъ 30 сентября — день памяти св. Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, сдѣлавъ таковой

ставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ особыхъ мѣстныхъ условий, продолжать въ упомянутыхъ школахъ занятія и экзамены и послѣ 1 мая; 2) въ церковно-учительскихъ школахъ Владивостокской и Самарской и въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, въ которыхъ учебныя занятія начались съ большимъ опозданіемъ (послѣ 1 октября), окончить учебный годъ въ установленное время, т. е. 15 июня, съ производствомъ выпускныхъ испытаній во время съ 1 июня, и съ переводомъ учащихя низшихъ классовъ (отдѣлений) въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ, при чемъ переводныя испытанія по тѣмъ предметамъ, по коимъ у учащихя будутъ неудовлетворительные годовые баллы, должны быть произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября). О чемъ для исполненія сего опредѣленія подлежащими лицами и учреждениями, напечатать оное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Копія съ отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архидиаконъ.

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, отъ 6 ноября 1914 г. за № 12249, были указаны порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ, по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именованнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовыя тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя. Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ Министромъ Путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами бесплатно отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ «къ свѣдѣнію Епар-

хіяльных Начальствъ и приходскаго духовенства» республиковано въ № 48 «Перк. Вѣдом.» за 1914 г.); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, они должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходяхъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству вѣренной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 марта 1915 г. за № 1622, послѣдовала: „Въ Консисторію“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Дворянкѣ Калеріи *Жебровской* за пожертвованіе въ церковь с. Байтерякова, Лаишевскаго уѣзда, большого Распятія Господа Иисуса Христа, стоимостью въ 100 руб.; церковному старостѣ церкви с. Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, Василю *Казанову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь плащаницы, стоимостью въ 60 руб. и Голгоесскаго Креста съ предстоящими, стоимостью въ 45 р., 20 марта.

Опредѣлены: псаломщикъ села Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, Леонть *Тепловъ*—діакономъ въ с. Марасу, Спасскаго уѣзда, 16 марта.

Послушникъ Казанскаго Архіерейскаго дома Николай *Никольскій*—псаломщикомъ къ Софійскому собору гор. Лаишева, 16 марта.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквяхъ: с. Болховскаго Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой церкви г. Казани; села Изгарь, Чистопольскаго уѣзда,

прихожане—русскіе; села Юхмачей, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и мордва; села Фролова Ясака, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Сумарокова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Баймурзина, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары; села Соболевскаго, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Александровки, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Тойсей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Чершаланъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—мордва; села Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши и села Студенца, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Мокшина, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Абашева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши и с. Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Псаломщическія. При церквахъ: Пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Шергуль, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Лебяжья, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Янцовары, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещенные татары; с. Ильинскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Шихазды, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Алексѣевскаго, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Черемышева, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и при Александринскомъ Кошлоушскомъ женскомъ монастырѣ.

Архипастырское воззваніе.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, обращаюсь ко всемъ приходскимъ о.о. настоятелямъ и ихъ прихожанамъ съ усиленной просьбой о еодѣйстви важному и неотложному нынѣ дѣлу обработки и обсмѣненія полей, принадлежащихъ находящимся на войнѣ запаснымъ.

Всечестные отцы и братья! Всячески располагайте оставшихся въ вашихъ приходахъ работниковъ исполнить завѣтъ нашего Спасителя Христа Бога о помощи нуждающимся (Мѣ. XXV, 35).

Возлюбленная чада—православные земледѣльцы нашей Казанской епархіи! Совершите дѣло христіанской любви и милосердія. Случай представляется нынѣ для сего особенно благоприятный. Если вы обработаете только свои поля,—это будетъ только вашимъ человѣческимъ достояніемъ. А если вы потрудитесь и для сиротъ и вдовъ, и для оставшихся безъ работниковъ семействъ, это будетъ уже достояніемъ Божіимъ. Приведите себя на мысль и то простое соображеніе, что, если вы спокойно можете предаваться мирному труду по обработкѣ своихъ полей, то только потому, что ваши односельчане—запасные тамъ, на западѣ, стоятъ крѣпкою стѣною противъ сильнаго врага и что только за этою стѣною и можно съять съ надеждою собрать. Наконецъ, можете быть увѣренными, что всякій трудъ на пользу нуждающихся, выполненный ради Бога и своего спасенія, не останется незамѣченнымъ и земными властями и такъ или иначе вознаградится.

Предсѣдатель Казанскаго Епархіальнаго Комитета о нуждахъ войны, *Епископъ Анатолій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 1-го. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ каедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Апрѣля 5-го. Недѣля 3-я, Жень Муроносиць.

Въ каедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Присоединены къ православію.

Священникомъ села Болгарь, Спасскаго уѣзда, Александромъ Васильевымъ 21 февраля 1915 года присоединена къ православію изъ раскола спасова согласія крестьянская дѣвица села Болгарь Марія Григорьева Пичкаскова, 19 лѣтъ и 27 февраля крестьянка того же села Марія Петрова Пичкаскова, 60 лѣтъ.

Причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Ключей, Казанскаго уѣзда, 14 марта 1915 года присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповщинской секты села Ключей крестьянинъ Иванъ Петровъ Каюровъ, 38 лѣтъ, жена его Елена Иванова, 36 лѣтъ и дѣти ихъ: Ѳекла 6 лѣтъ, Александра 4 лѣтъ и Христина 2 лѣтъ.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ деревни Киремети 30 дубовъ, Чистопольскаго уѣзда, Трофиму *Иванову* и Алексѣю Михайлову *Асарину* для сбора пожертвованій на построение новаго храма въ деревнѣ Киремети 30 дубовъ.

Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣтей въ 1-й классъ училища будутъ произведены 19-го и 20-го мая сего года, а именно:

19 мая—русскій языкъ (письменно), Законъ Божій и пѣніе;

20 мая—русскій языкъ (устно), славянское чтеніе, ариметика и чистописаніе.

Прошения съ необходимыми документами (матрической выписью и свидѣтельствомъ о привитіи оспы)—будутъ приниматься почтою и лично Смотрителемъ училища до (15) пятнадцатаго мая.

Программы учебныхъ предметовъ для поступленія въ 1-й классъ Чебоксарскаго училища можно приобрѣтать въ канцеляріи училища.

Смотритель училища *А. Калиновскій.*

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Казанскаго духовенства, что указомъ Святышаго Синода отъ 16-го марта сего года разрѣшено Правленію училища отеруть съ 1915—16 учебнаго года VII классъ съ тѣмъ, чтобы въ 1915 году приѣма воспитанницъ въ 1-ый классъ производимо не было, и чтобы VII классъ содержался временно на остатки, имѣющіе получиться вслѣдствіе отмены приѣма воспитанницъ въ 1915—16 учебномъ году и на епархіальныя средства.

Начальница училища *А. Кремкова.*



Неофициальный отдѣлъ.

Поученіе

О ПОМОЩИ СЕМЬЯМЪ ВОИНОВЪ¹⁾

Христось воскресе! Съ великимъ праздникомъ Свѣтлаго Христа воскресенія.

Въ прошломъ году въ этотъ великій праздникъ, въ эти святыя дни побѣднаго торжества жизни надъ смертію, свѣта надъ тьмой, любви и добра надъ злобой и завистью, на этомъ же мѣстѣ говорилось о необходимости побѣды надъ нашимъ главнымъ внутреннимъ врагомъ—пьянствомъ, при чемъ упоминалось, что въ древности враги нашихъ предковъ говорили про нихъ, что нашихъ предковъ можно побѣдить лишь только тогда, когда споишь и пересоришь ихъ. Этотъ внутренній врагъ на столько сталъ силенъ и коваренъ, что многимъ казалось невозможнымъ одолѣть его. Но раздалось Царское «не быть сему», и Святая Русь удивила міръ великой побѣдой надъ своимъ давнимъ врагомъ—пропойствомъ. На сколько страшно было при владычествѣ этого «богатыря» — зеленого змѣя, изъ-за котораго братья рѣзали другъ друга, на столько же велики добрыя послѣдствія побѣды надъ нимъ: мы только что обошли съ пасхальными молебнами у васъ каждый домъ, каждую избушку и, не смотря на плохой урожай, чувствуется меньше нужды и голода, чѣмъ въ прежніе неурожайныя годы—дѣти сыты и довольны, въ новенькихъ чистенькихъ рубашечкахъ, вездѣ куличи и сыръ на столахъ, сердце радуется при видѣ этого мирнаго счастья, лишь только у тѣхъ матерей семействъ, посылды-кормильцы коихъ тамъ далеко въ окнахъ защищаютъ честь и достоинство Русской Земли, навертываются слезы на глазахъ при мысли о нихъ, но въ этихъ слезахъ какъ будто чувствуется и признательность Царю-Батюшкѣ за помощь, а вамъ оставшимся здѣсь за содѣйствіе.

Теперь въ великіе дни побѣднаго торжества жизни надъ тьмой, любви и добра надъ злобой и завистью, я опять прошу

¹⁾ Сказано при служеніи мірскихъ, общественныхъ молебновъ по окончаніи Пасхальныхъ, крестныхъ ходовъ по деревнямъ Алатскаго прихода.

васъ, убѣждаю, умоляю о необходимости единодушнаго содѣйствія побѣдъ надъ нашимъ главнымъ уже вѣншимъ врагомъ—лютымъ, коварнымъ и безпощаднымъ и его лакеями—лукавымъ австрійцемъ и глупымъ туркомъ. При сборахъ церковнаго и волостнаго попечительства на нужды войны вы обнаружили большую похвальную отзывчивость—жертвовали хранившійся десятки лѣтъ холсты и послѣднія лепты. Теперь съ приближеніемъ весны Отечество ждетъ отъ васъ еще болѣе высокой и великой отзывчивости, которой вы умиляли меня осенью при засѣвѣ озимовыхъ у солдатскихъ семей: тогда почтенные старцы—церковные попечители и даже школьники помогали засѣять полосы запасныхъ, призванныхъ на войну и тѣмъ успокоили сердца доблестныхъ защитниковъ нашей дорогой Родины. Теперь призваны еще многие ратники, и нужда въ помощи усилилась. Иногда замѣчается зависть, что солдаты получаютъ много казеннаго пособія; но эти папки выдаются для безобиднаго существованія; средства казны и земства изъ-за неувалой войны на столько напряжены, что при всемъ желаніи никакъ нельзя надѣяться на значительныя пособія на обработку и засѣвъ яровыхъ полей; если бы даже и были средства, то и тогда однимъ деньгами солдатскія семьи не могутъ вспахать и засѣять безъ вашего руководства и содѣйствія. Этой помощью вы не только поможете Царю и Отечеству, но и своему спасенію.

Нѣкоторые изъ васъ при исполненіи въ великомъ постѣ долга христіанина—говѣнія въ святомъ стремленіи къ самоусовершенствованію спрашивали: «что сдѣлать, дабы житье вѣчныхъ наслаждаться?»

На этотъ вопросъ въ изображеніи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ Страшнаго Суда можно найти слѣдующій отвѣтъ. Праведный Судія стоящимъ по правую сторону скажетъ: „*приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія мира*“. За что?—За дѣла милосердія, за помощь братьямъ Его—нуждающимся въ помощи. „*Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его*“...—не оказавшіе милости.

Спаситель Самъ показалъ намъ примѣръ милосердія—часто испѣлялъ больныхъ въ еврейскій праздникъ—субботу и тѣмъ научилъ насъ, если въ будни некогда, то праздничные и воскресные дни мы должны проводить въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ.

При такой христіанской отзывчивости особенно вы, умудренные опытом старцы, можете много сдѣлать для спасенія своей души, помогая семействамъ призванныхъ на войну своими совѣтами и указаніями при яровой пашнѣ и доглядомъ за остающимися дома малолѣтними дѣтьми, дабы и къ вамъ отнесся приговоръ Праведнаго Судии: „*Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра*“...
Священникъ Алексій Кулясовъ.

По поводу статьи „о Казанскомъ духовномъ училищѣ.“

Цифры, показанныя г. Смотрителемъ Казанскаго духовнаго училища въ № 8-мъ «Извѣстій по Казанской Епархіи» за 1915-й годъ, — весьма поучительны. Не прошло и двухъ лѣтъ со времени отмѣны ограниченій для «иносословныхъ», какъ наплывъ ихъ къ вступительнымъ экзаменамъ въ Казанское духовное училище выразился уже въ 43⁰/₀, причемъ принятыхъ въ 1-й классъ «иносословныхъ» оказалось уже 31⁰/₀, тогда какъ прежде существовала норма въ 10⁰/₀. Если въ нынѣшнемъ—1915 году—можно ожидать (вслѣдствіе войны) нѣкотораго отлива экзаменующихся въ 1-й классъ Казанскаго духовнаго училища, то въ будущемъ, наоборотъ, еще и еще усилится наплывъ. Такимъ образомъ, можетъ случиться, что дѣти духовенства будутъ совершенно вытѣснены и ихъ не окажется ни одного ⁰/₀, въ особенности дѣтей сельскаго духовенства.

Лѣтъ 10 тому назадъ—слѣдовательно, еще до отмѣны ограниченій для «иносословныхъ»—духовенство Казанскаго училищнаго Округа обложило себя личными взносами на Казанское духовное Училище въ количествѣ: 3 рублей съ священника, 2 рублей съ діакона и 1 рубля съ псаломщика. Небольшое, конечно,—самообложеніе. Но теперь получается уже нѣкоторая несправедливость. —Представьте себѣ, человекъ, еще не обучая ни одного изъ своихъ дѣтей, въ теченіе 10 лѣтъ платилъ взносы по этому самообложенію. Нынѣ сынъ его имѣлъ несчастье провалиться на вступительныхъ экзаменахъ и не былъ принятъ въ духовное училище. Вслѣдствіе матеріальной необезпеченности отецъ не имѣетъ возможности обучать сына въ другомъ—свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Другой примѣръ: сынъ счастливаго отца поступилъ въ училище.

Тотъ, несчастный отецъ, и плати теперь за сына счастливаго отца. Всякіе личные на Казанское духовное училище взносы духовенства, не обучающаго своихъ дѣтей въ этомъ училищѣ, теперь должны быть упразднены.

А вотъ, деревенскій лавочникъ никакихъ личныхъ взносов на Казанское духовное училище не несетъ и не будетъ нести, живетъ безбѣдно—не хуже священника, не говоря уже про псаломщика, и вдобавокъ сынъ его бесплатно обучается въ духовномъ училищѣ.

По нашему крайнему разумѣнію, всякій, обучающійся въ духовномъ училищѣ, къ какому бы сословію онъ ни принадлежалъ, долженъ вносить приличную плату за правоученіе, подобно тому какъ вносится такая плата въ другихъ—свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Тогда не было бы надобности и въ обложеніяхъ церквей на духовно-учебныя заведенія.

Изъ какого бы сословія кто-либо въ самомъ духовенствѣ ни происходилъ, создавшееся нынѣ положеніе семейнаго духовенства, можно сказать,—отчаянное въ смыслѣ образованія дѣтей. Возьмемъ два примѣра: сынъ вышеозначеннаго деревенскаго лавочника и его сверстникъ—сынъ священника. Оба учились въ сельской школѣ. Деревенскій лавочникъ пріучаетъ своего сына и къ торговлѣ, и къ сельскому хозяйству, и такъ далѣе. Какому своему ремеслу можетъ обучить своего сына, служитель алтаря? Но допустимъ, и священнический сынъ выучился отъ своего отца и пахать, и боронить, и такъ далѣе, за исключеніемъ, впрочемъ, запрещеннаго іереемъ канонами торговаго ремесла. Къ чему ему все это обученіе? Вѣдь, если сынъ деревенскаго лавочника получитъ отъ своего «тятяши» въ наслѣдство и душевой надѣлъ земли, и торговое дѣло, и другое кое-что, то что наслѣдуетъ сынъ служителя алтаря, научившійся сельскому хозяйству? Не тѣ-ли, въ самомъ дѣлѣ, 33 десятины церковной земли, на которой онъ выучился пахать? Это, вѣдь, не—частная собственность. И остается сынъ служителя алтаря не при чемъ, и становится героемъ Максима Горькаго. Сынъ деревенскаго лавочника, не получивъ образованія, ничего отъ этого не теряетъ, а не получившій образованія сынъ служителя алтаря теряетъ все.

Вотъ почему духовенство и употребляетъ всѣ свои усилія къ тому, чтобы какъ-нибудь не оставить дѣтей своихъ безъ обра-

зованія. Вотъ почему образованные люди и выходятъ больше всего изъ духовенства, какъ это и замѣтилъ съ думской трибуны одинъ изъ ораторовъ Государственной Думы (Родичевъ), Духовенству нѣтъ другого выхода, какъ только въ образованіи. Вотъ, почему и обучившіеся въ духовно-учебнымъ заведеніяхъ, безразлично—изъ духовнаго ли сословія они, или иносословные—при малѣйшей къ тому возможности не идутъ во священники, чутьемъ угадывая всю неприглядно-тяжелую жизнь духовенства. И при наличности стѣсненій для духовенства въ обученіи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ священникъ—сынъ деревенскаго лавочника,—не имѣвшій возможности дать дѣтямъ своимъ образованіе, глядя на нихъ, не будетъ ли читать нѣмой укоръ отъ нихъ: «вотъ, ты, папа, самъ-то, вышелъ въ люди, хотя ты и сынъ деревенскаго лавочника, а что-то теперь будетъ съ нами, твоими священническими дѣтьми». Отцы! не раздражайте чадъ своихъ.

Выше мы сказали, что дѣти духовенства, мало по малу, будутъ вытѣснены изъ духовно-учебныхъ заведеній. Это—вообще. Въ частности, о Казанскомъ духовномъ училищѣ нужно сказать, что здѣсь вытѣсненіе дѣтей и сельскаго духовенства, и дѣтей деревенскихъ лавочниковъ будетъ происходить отъ обывательскаго элемента г. Казани, такъ какъ житель г. Казани имѣетъ больше возможности приготовить своего сына къ конкурснымъ вступительнымъ экзаменамъ, пользуясь услугами многочисленныхъ репетиторовъ изъ учащейся молодежи. А гдѣ въ деревнѣ—эти репетиторы то?

Здѣсь-то и выступаетъ справедливость мнѣнія о постройкѣ новаго духовнаго училища въ г. Свияжскѣ. Нельзя только согласиться съ мнѣніемъ о продажѣ училищныхъ зданій Казанскаго духовнаго училища и, по нашему мнѣнію, въ Свияжскѣ должно быть выстроено второе духовное училище на средства всего Казанскаго училищнаго Округа, съ правомъ поступленія въ оба училища дѣтямъ со всего Округа.

С. О. А.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Васильевскій М. Н. Государственная система отношеній къ старообрядческому расколу въ царствованіе Императора Николая I. Казань. Центральная типографія. Стр. 1—254 I—V.

Русское старообрядчество представляет собою весьма характерное историческое явление, привлекающее къ себѣ вниманіе историковъ, художниковъ, поэтовъ и психологовъ. Но до сихъ поръ это явленіе вполнѣ не объяснено. При духовныхъ академіяхъ существуетъ особая кафедра по изученію раскола, давшая такихъ выдающихся профессоровъ какъ Субботинъ, Ивановскій, Нильскій. Однако и до настоящаго времени область изученія старообрядчества еще весьма обширна и требуетъ трудовъ и усилій новыхъ и новыхъ работниковъ. До послѣдняго времени писать научно о «расколѣ» было трудно, такъ какъ отношеніе къ нему было не только въ предѣлахъ духовной власти, но касалось и гражданскаго начальства. Поэтому въ официальной литературѣ создался особый способъ замалчиванія однихъ сторонъ и выставленія на видъ другихъ: въ одномъ трактованіе старообрядчества было научнымъ, въ другихъ—политичнымъ. Писатели—дилетанты впадали въ другую крайность: они влагали слишкомъ много субъективизма въ пониманіе движеній народной души и представляли идеализированную картину старообрядчества, далекую отъ дѣйствительности. Представители недавняго прошлаго въ разработкѣ вопросовъ о старообрядествѣ создали особую школу писателей, говорящихъ обо всемъ прежде всего «съ опаской, осторожно». Да и погруженіе въ духъ семнадцатаго вѣка, съ его преклоненіемъ предъ буквой старины, съ его преимущественнымъ стремленіемъ къ сбереженію приобрѣтенныхъ цѣнностей, настолько подавляетъ горизонтъ расколовѣда, что его сужденія становятся ограниченными и односторонними. Поэтому появленіе въ свѣтъ книги М. Н. Васильевскаго является само по себѣ привлекательнымъ для каждого интересующагося вопросами о проявленіи русской національной души, особенно въ настоящее время, когда русское общество должно пробудиться отъ нѣмецкаго гипноза и построенія своей жизни на началахъ чужой культуры и просвѣщенія.

Книга г. Васильевскаго рѣзко дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ первая отражаетъ на себѣ вліяніе политичнаго отношенія писателей къ своему предмету, а вторая (главнымъ образомъ 4 гла-

ва) развертываетъ предъ читателемъ выводы автора, сдѣланные безпристрастно и свободно. Мы не считаемъ себя въ правѣ говорить о научныхъ достоинствахъ труда г. Васильевского, а коснемся его лишь съ точки зрѣнія интересующагося своей родиной и религиозными переживаниями родного народа читателя.

Нельзя не замѣтить при чтеніи книги, что заглавіе ея обѣщаетъ меньше, нежели даетъ авторъ на самомъ дѣлѣ, какъ это не трудно усмотрѣть изъ простаго перечня главъ. Все сочиненіе состоитъ изъ предисловія и четырехъ главъ, которыя въ свою очередь распадаются на болѣе дробные параграфы. Глава I. Правительственная дѣятельность по организаціи надзора за расколомъ и его изученію. Изученіе выдѣляется въ двѣ буквы А) Статистика раскола и Б) Изученіе раскола съ другихъ сторонъ.

Глава II. Отношеніе правительства къ гражданской сторонѣ жизни раскола. Въ этой главѣ отдѣлы 1) Объ ограниченіи общественныхъ правъ раскольниковъ, 2) Объ ограниченіи личныхъ правъ раскольниковъ и 3) Семейное положеніе раскольниковъ. Глава III. Отношеніе правительства къ религиозной сторонѣ жизни раскола. 1) О совершеніи богослуженія и требъ церковныхъ. 2) О молитвенныхъ зданіяхъ и церковно-богослужебныхъ принадлежностяхъ. 3) О совершителяхъ богослуженія и духовныхъ требъ. 4) О пропагандѣ раскола. Глава IV. Дѣйствіе правительственной системы въ жизни раскола и его результаты. Въ этой главѣ: 1) Практическое примѣненіе гражданскихъ ограниченій въ жизни раскола и 2) Практическое примѣненіе религиозныхъ ограниченій въ жизни раскола.

Послѣднюю главу съ достаточнымъ основаніемъ, по нашему мнѣнію, можно назвать указаніемъ результатовъ системы борьбы съ идеей посредствомъ внѣшней силы. Поэтому послѣдняя глава даетъ право охарактеризовать все изслѣдованіе г. Васильевского не только словомъ — «Система отношеній», но и понятіемъ «и ея послѣдствія». Возможно, что первоначально авторомъ было задумано сочиненіе съ меньшимъ содержаніемъ, но онъ почувствовалъ; что сочиненіе отъ расширенія содержанія приобрѣтетъ большую цѣнность и будетъ способно пробудить болѣшій интересъ въ читателяхъ. И слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдняя глава является самой живой и самой интересной.

По своимъ выводамъ изслѣдованіе г. Васильевскаго весьма симпатично, а по систематизаціи матеріала даетъ читателю опредѣленное представленіе о постепенномъ развитіи мѣръ строгости по отношенію къ старообрядчеству, которыя начали примѣняться въ концѣ царствованія Императора Александра I и достигли наибольшаго подъема въ царствованіе Императора Николая I, постепенно приходя къ забвенію въ эпоху великихъ реформъ и вспыхнувъ ненадолго впоследствии.

На основаніи всесторонняго изученія печатныхъ источниковъ, авторъ дѣлаетъ выводъ, что «тяжелая, долгая, стойкая и послѣдовательная борьба Императора Николая I съ расколомъ не привела ни къ чему. Расколъ вышелъ изъ этой борьбы нисколько не ослабленнымъ ни по своей внутренней организаціи, ни со стороны своего количественнаго роста и развитія». Намъ кажется, что авторъ намѣренно, въ видахъ научной точности, дѣлаетъ лишь такое заключеніе. При чтеніи самаго изложенія, въ особенности 4 главы, невольно просится болѣе сильный выводъ о послѣдствіяхъ дѣйствованія системы борьбы съ старообрядчествомъ внѣшними мѣрами.

Изъ нѣкоторыхъ фактовъ и сопоставленій (напр., на стран. 183, 187, 191, и др.) ясно слѣдуетъ, что преслѣдованіе т. н. раскольниковъ тѣсно сплотило ихъ въ одну страдальческую семью и принудило искать самозащиты въ «золотой политикѣ» взятокъ, подкуповъ и обмана. Взятничество, составлявшее въ ту пору вообще язву русскаго служилаго класса, окончательно развратило полицію, деньги соблазнили православное духовенство на совершеніе мнимыхъ присоединеній, на донесеніе о несуществовавшихъ присоединеніяхъ изъ раскола къ православію, на постоянную ложь предъ начальствомъ изъ боязни обвиненія въ нерадѣніи, и вообще система того времени усилила расколъ и развратила представителей православія. Преслѣдуя одинаково и безпоповцевъ и бѣглоповцевъ, полиція того времени содѣйствовала переходу послѣднихъ въ безпоповство, признававшееся самимъ тогдашнимъ правительствомъ сектой наиболѣе вредной во всѣхъ отношеніяхъ, и побудила старообрядцевъ заняться болѣе напряженными поисками своего епископа. Результатомъ послѣднихъ явилось учрежденіе т. н. австрійской іерархіи, составляющей одно изъ наиболѣе сильныхъ соединительныхъ звеньевъ между старообрядцами, пріемлющими священство.

Въ работѣ почтеннаго автора совершенно опущенъ вопросъ о вліяніи духовенства на развитіе системы отношеній къ старообряд-

честву въ царствованіе Императора Николая I, что может вызвать некоторое недоумѣніе. Намъ думается, что и въ теперешнемъ видѣ книга г. Васильевского вызоветъ со стороны наиболѣе горячихъ поборниковъ системы опеки для однихъ и полной свободы для другихъ обвиненіе въ потворствѣ «расколу», въ предоставленіи старообрядцамъ возможности бросить упрекъ православнымъ за ихъ жестокость и продажность въ прошломъ. Въ настоящую пору найдется не мало такихъ лицъ разныхъ званій, которые отъ всей души жаждутъ вести просвѣтительную дѣятельность среди старообрядцевъ при содѣйствіи полиціи. Бояться признанія своей неправоты излишне и преступно. Въ старообрядцы отлично помнятъ, какія мѣры принимались къ ихъ обращенію въ прошломъ и открыто говорятъ объ этомъ. Раскаяніе же всегда ведетъ къ исправленію, а нераскаянность — къ смертному грѣху. Пусть кто хочетъ бросить въ православіе камень упрека, но этотъ камень въ цѣль не попадетъ, такъ какъ дѣятели извѣстнаго времени отнюдь не могутъ быть названы православной церковью. Все, содѣянное ими, относится лично къ нимъ, и за свои дѣянія они дадутъ отвѣтъ Богу и людямъ, въ исторіи человечества. Поэтому безпристрастное отношеніе къ дѣлу, проявленное г. Васильевскимъ, служить указаніемъ на новыя вѣянія даже и въ такомъ политическомъ дѣлѣ, какъ старообрядчество. Возможно, что официальное изученіе его въ непродолжительномъ времени сдѣлается не искусствомъ одерживанія легкой побѣды ученыхъ миссіонеровъ надъ простецами — начетчиками, а дѣйствительной наукой. Близорукіхъ и трусливыхъ научная постановка изученія старообрядчества пугаетъ, ихъ страшитъ широкій просторъ перспективы, вслѣдствіе страданія агорафобіей или боязнью открытаго пространства... При чтеніи труда М. Н. Васильевского невольно возникаетъ желаніе увидѣть продолженіе обрисовки состоянія старообрядчества, подъ влияніемъ системы постоянныхъ внѣшнихъ воздѣйствій на него. Въ этомъ отношеніи эпоха правленія Императора Николая I весьма интересна и поучительна. Думается, что постановка изслѣдованія почтеннымъ авторомъ въ дальнѣйшемъ можетъ быть расширена, хотя бы, примѣрно, въ видѣ такого положенія «Старообрядчество въ 19 вѣкѣ». Болѣе широкій масштаб способенъ дать писателю и болѣшій просторъ, съ разработкой явленія въ широкой исторической перспективѣ и съ обрисовкой психологическихъ переживаній старообрядцевъ. Въ

этой постановкѣ вопросъ долженъ коснуться и социальной и индивидуальной стороны интереснаго явления. Судя по настоящей работѣ г. Васильевскаго, его дальнѣйшій трудъ можетъ заинтересовать не только специалистовъ, но и вообще любителей серьезнаго чтенія. Выпущенная въ свѣтъ книга читается легко и доставляетъ нищу любознательности, освѣщая мѣстами тѣ мѣропріятія противъ старообрядцевъ, отголоски каковыхъ распоряженій остаются въ силѣ и доселѣ. Попутно мы считаемъ долгомъ выразить пожеланіе, чтобы профессора высшей школы не ограничивались большими изслѣдованіями, доступными какъ по своему изложенію, такъ и по цѣнѣ не каждому духовному лицу, но время отъ времени удѣляли крупницы и для маломощныхъ отъ богатой научной трапезы, въ видѣ отдѣльныхъ небольшихъ статей, составляющихъ частицы большихъ научныхъ работъ. Правда, что ученые люди заняты великимъ дѣломъ. Но для нихъ не можетъ не быть памятно то явленіе, что при отдѣлкѣ брилліантовъ всегда остаются крупницы алмаза, т. е. розочки, которыя составляютъ украшеніе для лицъ менѣе состоятельныхъ. Вотъ эти розочки, безъ сомнѣнія, существуютъ и при научныхъ работахъ. Примѣры такого рода литературы мы встрѣчаемъ, хотя и у немногихъ выдающихся ученыхъ. Развѣ мы, заурядные читатели, виноваты въ томъ, что не можемъ быть специалистами научныхъ знаній? Если поэтъ и говорилъ «непросвѣщенной черни»:

Идите прочь,
Какое дѣло поэту мирному до васъ,
это для представителя духовной науки такое отчужденіе недопустимо, такъ какъ, по слову Спасителя, тотъ велиій наречется въ царствіи небесномъ, иже сотворить и научить.

Отъ автора названной въ заглавіи книжки мы вправѣ ждали и вполнѣ увѣрены, что получимъ оцѣненное новаго, живого и интереснаго въ области изученія старообрядчества. Эта наша надежда основывается на тѣхъ приѣмахъ работы, которые положены въ основу послѣдней части названнаго изслѣдованія. Авторъ опредѣленно поставилъ своей задачей говорить безпристрастно, отыскивая истину и чуждаясь побочныхъ соображеній, и въ этомъ стремленіи къ правдѣ—залогъ возрастанія отъ силы въ силу для трудящагося и нравственнаго совершенствованія для читателей.

Священникъ *Евгеній Сосунцовъ*.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Важныя извѣстія.

■ Его Величество Государь Императоръ 4-го сего апрѣля изволилъ отбыть изъ Царскаго Села въ дѣйствующую армію.

■ Его Величество Государь Императоръ 5-го сего апрѣля изволилъ прибыть въ дѣйствующую армію.

■ Городецкое общество трезвости получило отъ Великаго Князя Константина Константиновича телеграмму слѣдующаго содержанія:

«На всеподданѣйше доложенной Мною Государю Императору вашей телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать:

«Могутъ быть спокойны. До окончанія войны повсемѣстно продажи пива и вина не будетъ.»

КОНСТАНТИНЪ».

Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму Городецкаго общества трезвости, которое просило Великаго Князя Константина Константиновича, какъ почетнаго гражданина гор. Нижняго-Новгорода, ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о томъ, чтобы продлено было запрещеніе торговли винограднымъ виномъ и пивомъ.

Военныя новости.

Борьба Россіи съ Германіей и Австріей. На восточно-прусскомъ фронтѣ за истекшія двѣ недѣли мы обезпечили себѣ значительно лучшее стратегическое положеніе. Операции германцевъ въ Праснышскомъ районѣ, вмѣсто предполагавшагося интенсивнаго наступленія и «молніеноснаго» удара, приняли довольно неопредѣленный и затяжной характеръ, оборонительный—поневолю.

Развертывая здѣсь снова значительныя силы, на 50 верстномъ фронтѣ между р. Омuleвъ и желѣзно-дорожной линіей на Млаву, германцы, однако, не успѣли этого сдѣлать достаточно быстро и этимъ обрекли себя на завѣдомую неудачу. Инициатива дѣйствій оказалась больше въ нашихъ рукахъ, такъ какъ мы сами перешли въ контръ-наступленіе противъ лѣваго фланга противника въ долинахъ Омuleва и Оржица и противопоставляемъ ему энергичный и активный отпоръ на остальныхъ участкахъ этого фронта. Благодаря этому, мы 27 февраля успѣшно продвинулись впередъ съвернѣе Прасныша, причемъ нѣмцы пытались, но не могли утвер-

даться въ 1.500 шагахъ отъ нашихъ окоповъ. Въ послѣдующіе два дня мы продолжали продвигаться впередъ на всемъ фронтѣ, отражая такія же попытки непріятели и занимая окрестныя селенія. 2 же марта, ведя главное наступленіе по обоимъ берегамъ Оржица, наши войска, послѣ упорнаго боя, заняли очень важныя въ тактическомъ отношеніи селенія Стегна и Еднорожець. Яростная контръ-атака нѣмцевъ на эти пункты нами была отбита, и мы продолжаемъ развивать здѣсь свое наступленіе, несмотря на упорное сопротивленіе непріятели.

При этихъ бояхъ нами захвачено 17 орудій, въ томъ числѣ одно лягелое, пулеметы и много дѣльныхъ. Число дѣльныхъ германцевъ за послѣднее время все возрастаетъ, что указываетъ на происходящее пониженіе моральныхъ качествъ ихъ войскъ.

Одновременно съ успѣхами на Оржицѣ, мы имѣли частичныя успѣхи и на лѣвомъ флангѣ, къ сѣверу отъ линіи Праснышъ—Грудускъ.

На другомъ крылѣ восточно-прусскаго вторженія германцевъ въ наши предѣлы, а именно въ Гродненскомъ районѣ, обнаружилось усиленіе отступавшихъ, было, здѣсь непріяельскихъ войскъ и переходъ ихъ въ наступленіе въ направленіи на Сейны. Это, повидимому, указываетъ на приостановленную перевозку отсюда германскихъ войскъ или на обратную переброску ихъ сюда отъ Прасныша, чтобы сдержать наше наступленіе. Наши войска, отбѣснивъ противника въ ближайшіе къ Августову участки, сосредоточились въ районѣ Лиска. 2 марта передовыя части противника выбиты нами изъ Конціова.

Осадныя операціи германцевъ у Осовца продолжаютъ оставаться, въ общемъ, безрезультатными. Малая дѣйствительность артиллерійскаго обстрѣливанія крѣпости съ дальнихъ разстояній заставила перенести часть своихъ осадныхъ батарей значительно ближе, въ сферу огня крѣпости; благодаря этому, наша крѣпостная артиллерія подбила 1 марта нѣсколько тяжелыхъ орудій на этихъ батареяхъ. Независимо отъ сего непріяельскою пѣхотою произведена была попытка расширить районъ обложенія крѣпости съ южной ея стороны, путемъ перехода на лѣвый берегъ Бобра, но попытка эта успѣха не имѣла.

На лѣвомъ берегу Вислы, послѣ ликвидаціи пилицкаго наступленія прошлой недѣли, германцы въ теченіе нѣсколькихъ дней

бездѣйствовали, а со 2-го марта возобновили усиленный обстрѣлъ нашихъ укрѣпленій на Бзурѣ, повидимому, усиливъ здѣсь свою тяжелую артиллерію; вмѣстѣ съ тѣмъ были слабыя попытки возобновить частію наступленіе на Шилицѣ.

На Карпатскомъ фронтѣ въ концѣ февраля свирѣпствовала вьюга. Глубокой снѣгъ и морозы сильно затрудняли боевыя дѣйствія, тѣмъ не менѣе наши войска продолжали ихъ весьма успѣшно на всемъ фронтѣ. 27 февраля они фланговымъ ударомъ на главномъ направленіи австрійскихъ атакъ, въ районѣ Лупкова и Смольника, заняли эти селенія съ окружающими высотами, захвативъ 2 тяжелыхъ гаубицы, 2 орудія, 7 пулеметовъ и до 4 тыс. плѣнныхъ съ 70 офицерами. Затѣмъ въ районѣ того же Смольника нашъ успѣхъ развивался, мы заняли дальнѣйшія позиціи австрійцевъ и вновь захватили 2400 плѣнныхъ при 36 офицерахъ и 17 пулеметахъ. Этотъ повторный ударъ заставилъ непріятеля отступить также съ нѣкоторыхъ другихъ участковъ ихъ расположенія на Бодитродскомъ направленіи.

На Ужокскомъ направленіи австрійцы также тщетно пытаются въ районѣ Раббе прорваться на сѣверо-востокъ для выхода на львовское направленіе. Въ этомъ районѣ у Яблоки мы захватили непріятельскіе окопы.

Въ районѣ Козювки и Рожанки (на направленіи Стрый—Мункач) германцы, по прежнему, вели непрестанные бои, главнымъ образомъ у высоты 992. Здѣсь они, какъ и австрійцы, безрезультатно ломятся съ цѣлю выйти на Львовъ.

Война съ Турціей. На Кавказскомъ театрѣ войны продолжаютъ наши наступательныя операціи въ Зачорохскомъ краѣ, гдѣ мы настойчиво продвигаемся впередъ. 27 февраля упорный бой разгорѣлся на широкомъ фронтѣ, доходя до шыковыхъ атакъ. Турки были отброшены и принуждены очистить свои сильныя пригорныя позиціи и успѣшно отступить. На слѣдующій день наши войска, продвинувшись дальше, заняли мѣднопавильный Дзансульскій заводъ и перевалъ съ путями на Хопу, а 2 марта овладѣли с. Архаве (въ 11 верстахъ къ юго-западу отъ Хопы), выйдя на линію Верховъ—Яреди—Архаве.

Наши побѣды въ Зачорохскомъ краѣ, помимо непосредственнаго своего стратегическаго значенія, какъ отрѣзывающія турокъ отъ моря, заставляютъ отступающаго непріятеля обнѣжать свой

флангъ на ольтинскомъ направленіи, гдѣ за послѣдніе дни также наблюдается боевое оживленіе.

На Чарохскомъ направленіи, и въ Приморскомъ районѣ мы успѣшно отбили всѣ наступательныя попытки турокъ и отбросили ихъ къ Арвину. Бои продолжаются. На Ольтинскомъ и Арданутскомъ направленіяхъ мы тѣсимъ турокъ и продвигаемся впередъ. Въ Алашкертской долинкѣ идутъ бои, причѣмъ мы заняли 2 важныхъ пункта.

На моряхъ. На Черномъ морѣ, у румынской Констанцы 6 марта были замѣчены турецкія суда, крейсеръ типа «Бреслау» съ 6 миноносцами. По частнымъ свѣдѣніямъ, нашъ Черноморскій флотъ подходилъ къ Босфору.

Изъ чисто морскихъ операций союзниковъ надо отмѣтитъ потопленіе англійскимъ контръ-миноносцемъ «Ариель» германской подводной лодки «U 20» и потопленіе тремя англійскими крейсерами у береговъ Чили германскаго крейсера «Дрезденъ», одного изъ послѣднихъ германскихъ крейсеровъ изъ числа девяти, выпущенныхъ Германіей для веденія крейсерской войны.

Разбойничья блокада германцами Сѣвернаго моря выразилась въ потопленіи нѣсколькихъ пароходовъ. Кромѣ того, отъ германской мины погибъ англійскій вспомогательный крейсеръ „Вауаностъ“ во время несенія имъ дозорной службы; изъ экипажа спаслись лишь 8 офицеровъ и 18 матросовъ (Л. В.).

Отзвукъ войны.

■ Студенты Императорской Казанской Духовной Академіи собрали между собою и отправили: 69 руб. 55 коп. на передовыя позиціи и 23 руб. 4 коп. воинамъ трехъ академическихъ лазаретовъ.—Корпорация профессоровъ и служащихъ академіи, помимо обычныхъ %о отчисленій, внесла добровольныя пожертвованія на нужды собственнаго академическаго лазарета.—Заслуж. проф. академіи о. прот. Е. А. Маловъ пожертвовалъ на нужды того же академическаго лазарета 41 руб. 60 коп.—Причтъ с. Малаго Чурашева, Ядринскаго уѣзда, прислалъ для передачи въ отдѣлъ комитета Е. И. В. Великой Княгини Милицы Николаевны 44 новыхъ ситцевыхъ рубашекъ и 44 п. новыхъ тиковыхъ кальсонъ.—Были и нѣкоторые другія вещевыя пожертвованія въ пользу означеннаго отдѣла и дамскаго академическаго кружка, о которыхъ подробно будетъ упомянуто въ соотвѣтств. отчетахъ.

(К. Т.).

■ Въ Казанской Духовной семинаріи къ обычнымъ Богослуженіямъ семинарскаго храма прибавилось ежевѣдѣльное служеніе въ немъ по субботамъ раннихъ заупокойныхъ литургій по вождямъ и войнамъ, за вѣру, Царя и отечество животь своей положившимъ. За этими литургіями присутствуютъ воспитаники поочередно по классамъ. — Общее доброе настроеніе семинаріи выражается и въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ. Служашіе въ семинаріи ежемѣсячно отчисляютъ 3% на нужды войны. Воспитанники собрали между собою единовременно 68 руб. 50 коп.

Сборъ пожертвованій среди посѣтителей на бывшемъ въ семинаріи патристическомъ вечерѣ далъ 88 руб. 25 коп. За текущій учебный годъ 19 воспитанниковъ семинаріи поступили въ военныя училища (К.).

■ Въ нынѣшнюю войну впервые были призваны на дѣйствительную службу многочисленныя семинаристы, окончившіе курсъ, и, кромѣ того, многіе воспитанники семинарій отправились на войну въ качествѣ добровольцевъ. Желая увѣковѣчить память семинаристовъ-героевъ, учебный комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы на стѣнахъ семинарскихъ церквей были помѣщены мраморныя доски съ именами павшихъ, съ указаніемъ года, въ которомъ они окончили семинарію, и года, въ которомъ они пали (К.).

■ Ректоръ Петроградской Духовной Академіи Епископъ Анастасій ямбургскій обратился въ Св. Синодъ съ предложеніемъ послать драгоценную икону унтеръ-офицеру Алексѣю Макухѣ, которому, какъ извѣстно, австрійцы за отказъ дать свѣдѣнія о расположеніи русской арміи отрѣзали языкъ.

Икона будетъ изображать святого патрона героя-мученика, св. Алексѣя, челоуѣка Божія.

Предложеніе это встрѣчено сочувственно членами Св. Синода.

На очередномъ засѣданіи Св. Синода будетъ возбужденъ вопросъ о награжденіи Макухи иконой отъ Св. Синода съ благодарительной грамотой (К. Т.).

■ Изъ Лондона «Нов. Вр.» телеграфируютъ: Симпатіи Англіи въ Россіи выразились, между прочимъ, въ большомъ интересѣ англичанъ къ православной церкви. Во всемъ королевствѣ были прочтаны лекціи о русской церкви. По приказанію короля въ Пасхальное воскресенье въ исторической часовнѣ св. Георгія въ Виндзорѣ, въ присутствіи ихъ Величествъ, было спѣто «Спаси

Господи люди Твоя» въ англійскомъ переводѣ. Переводъ былъ сдѣланъ извѣстнымъ руссофиломъ Вирбекомъ, который перевелъ также рядъ русскихъ молитвъ. Во всѣхъ англійскихъ церквахъ эти молитвы поются во время богослуженія, въ особенности во время молебновъ о дарованіи побѣды союзникамъ.

Изъ церковной жизни.

■ 2-го апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, дважды посѣтилъ Императорскую Казанскую Духовную Академію. Утромъ присутствовалъ на многихъ экзаменахъ, а вечеромъ былъ на публичномъ диспутѣ и. д. доцента Академіи М. Н. Васильевскаго.

■ На пасхальной недѣлѣ, въ домово́й церкви пріюта слѣпыхъ дѣтей совершилъ первую литургію вновь избранный вице-предсѣдателемъ Казанскаго отдѣленія о слѣпыхъ, Пресвященнѣйшій Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, Епископъ Чистопольскій Анатолій, сказавшій въ концѣ литургіи глубоко-прочувственное слово, обращенное къ несчастнымъ дѣтямъ, лишеннымъ Божія дара—зрѣнія. Послѣ литургіи и молебна, въ помѣщеніи пріюта, подъ предсѣдательствомъ новаго вице-предсѣдателя, въ присутствіи почетнаго попечителя пріюта дѣйств. ст. совѣтника П. В. Щетинкина, члена Совѣта М. Н. Пинегина, инспектора пріюта и приглашенныхъ дамъ, состоялось совѣщаніе на тему о призрѣніи и подачѣ помощи тѣмъ воинамъ, которые возвращаются съ полей сраженія въ Казань—заболѣвшими глазами и даже совсѣмъ лишившимся зрѣнія. Предложеніе г. инспектора пріюта принято всѣми присутствовавшими весьма сочувственно, тѣмъ болѣе, что въ помѣщеніи пріюта предполагается сдѣлать нѣкоторыя приспособленія для пріема такихъ воиновъ, а ихъ возвращается обыкновенно немалый процентъ, какъ это было въ турецкую войну, съ войны съ японцами и прибываютъ таковыя и съ настоящей войны съ германцами и австріяцами.

■ 2-го апрѣля, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ Императорской Казанской Духовной Академіи, въ аудиторіи № 1, состоялся коллоквиумъ, на которомъ и. д. доцента Академіи Михаилъ Николаевичъ Васильевскій защищалъ диссертацию на тему: «Государственная система отношеній къ старообрядческому расколу въ царствованіе Императора Николая 1-го», представленную имъ въ совѣтъ Академіи на соисканіе степени магистра богословія. Защита признана Совѣтомъ Академіи удовлетворительной.

■ Секретарь Казанской духовной Консистории Г. Я. Воскресенский перемещенъ въ Новгородъ. Вновь назначенный на его мѣсто секретарь Казанской Консистории г. Соколовъ окончилъ Казанскій университетъ по юридическому факультету (К.-В. Р.).

■ Св. Синодомъ утверждена выработанная въ учебномъ комитетѣ новая программа по исторіи и обличенію раскола старообрядчества и русскаго сектантства для дух. семинарій. Программа эта будетъ введена въ дѣйствіе съ начала 1915—1916 уч. года (К.).

■ Сообщаютъ, что въ хозяйств. управленіи при Св. Синодѣ разрабатывается положеніе объ образованіи спеціальнаго капитала для выдачи увеличенныхъ ежегодныхъ пособій заштатному духовенству, не выслужившему установленныхъ сроковъ на пенсію и вышедшему за штатъ влѣдствіе болѣзней или увѣчий, а равно и семьямъ духовныхъ лицъ, которыя умерли не выслуживъ пенсіи. Для образованія вышеуказаннаго капитала хозяйств. управленіе предполагаетъ отпустить изъ спеціальныхъ суммъ Св. Синода два милліона рублей, а дальнѣйшее пополненіе капитала будетъ предоставлено усмотрѣнію епарх. сѣздовъ духовенства. Завѣдываніе капиталомъ будетъ поручено особому комитету при Св. Синодѣ (К.).

■ Въ виду возбужденнаго однимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопроса объ условіяхъ, при коихъ представители отъ земства входятъ въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ при церковно-приходскихъ школахъ, Св. Синодомъ разъяснено, что представители отъ земства входятъ въ составъ названныхъ попечительствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда земство ассигнуетъ определенное пособіе на каждую школу, уѣзда или нѣкоторыя определенныя школы; если же земства отпускаютъ пособія на церковныя школы уѣзда въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій безъ определеннаго указанія школъ, на которыя ассигнуются пособія, то въ такихъ случаяхъ надлежитъ ограничиться приглашеніемъ представителей отъ земствъ лишь въ тѣ уѣздныя отдѣленія, въ распоряженіе коихъ отпускаются таковыя пособія (П. Л.).

■ «Смоленскія Еп. Вѣдомости» обращаютъ вниманіе на то, какъ отразилось отрубное начало на церковно-приходской жизни. «Хотя отрубное начало живетъ, по пословицѣ, безъ года—недѣлю, но оно уже успѣло рѣзко выдѣлиться отъ прежней приходской жизни. Отруба выдѣлились тѣмъ, что перестали служить праздничныя молебны. И эта не случайность, а прямое и, къ сожалѣнію,

неизбѣжное слѣдствіе отрубного начала. Дѣло въ томъ, что прежде, когда была деревня, на служеніе молебновъ (храмовые праздники) шло не такъ много времени; теперь же, при отрубяхъ, на служеніе тѣхъ же самыхъ молебновъ должно идти времени въ два-три раза больше. Особенно это замѣтно на пасхальныхъ молебнахъ, когда пути сообщенія особенно трудны. Есть такіе приходы, гдѣ служеніе молебновъ совершалось только на пасхальной недѣлѣ или въ дни строго опредѣленные; теперь этихъ молебновъ нѣтъ возможности по отрубамъ отслужить. Далѣе. Разъ нѣтъ общины-деревни, то нѣтъ и общественной службы (крестный ходъ, засѣвки и другія общ. службы), и это большой и замѣтный минусъ въ церковно-приходской жизни какъ для самого крестьянина, такъ и для духовенства. При отрубяхъ скоро останется одно только воспоминаніе о добромъ старомъ общеніи прихода съ духовенствомъ. Здѣсь собрать около священника общину почти нѣтъ возможности. Разъ община разбита, то нѣтъ у нея и общаго дѣла, какъ это и отразилось на служеніи молебновъ. Прежде, когда была деревня, служить одинъ, служить и всѣ. Что же мы слышимъ теперь, когда перестали служить? А вотъ общій отвѣтъ: «Я хотѣлъ, батюшка, служить, да что я одинъ сдѣлаю? а другіе не собрались. Такъ я одинъ съ дѣтьми помолился, зажегъ и свѣчку предъ иконой. Обошелся и безъ батюшки». Вотъ тѣ «побѣги», какіе начинаютъ уже показываться на новомъ дрѣвѣ, именуемомъ отрубями. А такъ какъ это дерево посажено крѣпко, будетъ расти и развиваться, можно ожидать и другихъ послѣдствій. Отрубной крестьянинъ совсѣмъ уходитъ отъ вліянія духовенства; рвется связь его съ священникомъ, чрезъ что отруба могутъ быть удобнымъ мѣстомъ развитія сектантскихъ новшествъ. Отруба требуютъ больше времени, больше ухода, а у священника теперь этого свободнаго времени совсѣмъ нѣтъ. Благодаря тому, что встрѣчаются приходы, разбросанные на 15—20 верстъ, что у священника на рукахъ 3—4 школы, свободнаго времени нѣтъ, а отруба требуютъ все больше времени» (К.).

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется, 8-го апрѣля 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**