

1896

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896 ГОДЪ.

Печ. дозв.—Одесса, 31 декабря 1895 г. Цензоръ прот. **Василій Войтковскій.**

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896.

№ 1.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Января.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Владимира, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ въ 22-й день сентября минувшаго 1895 года, кавалеромъ этого ордена 4-й степени регистратора Херсонской духовной Консисторіи, титулярнаго совѣтника *Іосифа Скорописъ-Юлтуховскаго*, за 35-лѣтнюю службу его въ блассныхъ чинахъ.

(Церк. Вѣдом. № 49 1895 г.).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ освобожденіи псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу.

Въ февралѣ 1894 года одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, по увольненіи въ запасъ арміи, назначенъ былъ епархіальнымъ начальствомъ на должность псаломщика въ сельской церкви. По этому поводу мѣстнымъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ было заявлено, что означенное лицо не подлежитъ освобожденію отъ призыва изъ запаса по должности псаломщика, такъ какъ должность эта не значится въ Высочайше утвержденномъ, въ 27 день іюня 1893 года, спискѣ должностей по государственной службѣ, исполненіе коихъ осво-

бождаетъ отъ призыва на дѣйствительную службу. По донесенію о семъ епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ, при обсужденіи настоящаго дѣла, принято въ соображеніе, что запасные чины арміи, поступившіе на мѣста православныхъ псаломщиковъ, въ силу 24 статьи устава о воинской повинности изданія 1886 года и приложеннаго къ нему списка, подлежатъ освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу; привлеченіе же такихъ лицъ къ военной службѣ можетъ неблагоприятно отразиться на церковныхъ богослуженіяхъ, лишая храмы Божіи нерѣдко хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и въ тоже время отнимаетъ отъ нихъ тѣ права, кои принадлежали имъ ранѣе. По симъ основаніямъ и принявъ во вниманіе, что, согласно 4 п. положенія Комитета министровъ, отъ 27 іюня 1893 года, дополненіе и измѣненіе списка должностей, освобождающихъ отъ призыва запасныхъ чиновъ на дѣйствительную службу, допускается въ установленномъ порядкѣ по соглашенію соответственныхъ гражданскихъ вѣдомствъ съ военнымъ и морскимъ вѣдомствами, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15 — 25 іюля 1894 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить военнаго и морскаго министровъ о дополненіи утвержденнаго, 27 іюня 1893 года, списка включеніемъ въ него псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. На сдѣланное по сему сношеніе военный министръ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о подтвержденіи по военному вѣдомству о томъ, что чины запаса, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ и поступившіе на мѣста православныхъ псаломщиковъ, или исправляющихъ ихъ должности, согласно Высочайше утвержденному, въ 23 день сентября 1881 года, положенію Комитета министровъ, освобождаются отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Съ своей стороны, управляющій морскимъ министерствомъ ото-

звался, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Святѣйшаго Синода объ освобожденіи отъ призыва изъ запаса въ дѣйствующія команды флота и къ службѣ въ ополченіи православныхъ псаломщиковъ или исправляющихъ ихъ должности, пока они состоятъ въ сихъ должностяхъ, и что разъясненіе объ освобожденіи отъ призыва этой категоріи запасныхъ флота, состоящихъ на учетѣ у уѣздныхъ военныхъ начальниковъ, уже сдѣлано военнымъ вѣдомствомъ (циркул. главн. штаба, отъ 10 октября 1894 г. № 175). Въ виду сихъ отзывовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о сдѣланномъ по военному вѣдомству разъясненіи относительно освобожденія псаломщиковъ изъ числа запасныхъ чиновъ арміи и флота отъ призыва на дѣйствительную службу, для всеобщаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“,

(Церк. Вѣдом. № 50).

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ при примѣненіи положенія 3-го іюня 1894 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1894 г. № 102; «Церк. Вѣд.» 1895 г. № 22) о видахъ на жительство къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ.

Отъ нѣсколькихъ епархіальныхъ управленій поступили въ центральныя учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода ходатайства о разъясненіи недоумѣній относительно примѣненія новаго положенія о видахъ на жительство 3-го іюня 1894 года къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ, а именно: во 1-хъ, обязаны ли священно- и церковно-служители и монашествующіе брать установленныя паспортныя книжки; во 2-хъ, даютъ ли эти книжки право, безъ особаго разрѣшенія начальства, на свободную, по желанію держателя книжки, отлучку изъ мѣста служенія и пребыванія; и въ 3-хъ, обязаны ли упомянутыя лица при отлучкахъ брать особые виды въ порядкѣ, указываемомъ 54—65 ст. уст. паспорт. изд. 1890 г., и если обязаны, то какимъ сборомъ должны быть оплачиваемы эти в

иды.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, духовное вѣдомство находило:

1) На основаніи ст. 3 положенія 3 іюня 1894 г., никто не обязанъ имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства, каковымъ для священно-церковно-служителей признаются приходы, при церквяхъ коихъ они служатъ, а для монашествующихъ — монастыри, въ коихъ они числятся. Тѣмъ не менѣе, священно-и-церковно-служителямъ не только могутъ, но и должны быть, по ихъ просьбамъ, выдаваемы виды на жительство, по новому порядку, какъ потому, что въ новомъ законѣ (въ ст. 35) прямо упоминается о духовенствѣ, которое получаетъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки, по установленной въ ст. 33 формѣ, отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности, каковыя виды необходимы духовенству при отлучкахъ, упоминаемыхъ въ ст. 4 положенія 3 іюня 1894 г., — такъ и по той причинѣ, что въ новые виды на жительство вносятся и члены семейства (поименованные въ ст. 10), которые, для отлучекъ, въ испрошеніи особаго разрѣшенія начальства не имѣютъ надобности. 2) Что касается монашествующихъ, то имъ, во время пребыванія въ монастырѣ, не должны быть вовсе выдаваемы виды на жительство, ибо они безотлучно должны находиться въ тѣхъ обителяхъ, въ коихъ числятся. 3) Съ изданіемъ положенія 3 іюня 1894 г. не отмѣнены ни ст. 52—75 уст. паспорт. изд. 1890 г., ни дѣйствующія по духовному вѣдомству правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ инструкціи благочиннымъ, по которымъ священно-церковно-служители обязаны, въ случаѣ отлучекъ, предусмотрѣнныхъ упомянутыми узаконеніями, имѣть дозволеніе отъ своего подлежащаго начальства (архіерея, или благочиннаго, — смотря по разстоянію и сроку отлучки). Въ самомъ положеніи 3 іюня 1894 г. въ ст. 35 сказано, что относительно отлучекъ духовенства «соблюдаются правила, изложенныя въ уст. дух. конс. и въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности». Поэтому, полученіе священнослужителемъ паспортной книжки отнюдь не предоставляетъ ему права пользоваться отлучками безъ соблю-

денія дѣйствующихъ по духовному вѣдомству правилъ относительно испрошенія на отлучку надлежащаго, въ каждомъ случаѣ, разрѣшенія начальства. Наконецъ, 4) въ частности, что касается собственно, монашествующихъ, то, хотя имъ, какъ упомянуто выше, и не должны быть выдаваемы постоянные виды на жительство, но какъ могутъ быть случаи необходимости отлучекъ и для монашествующихъ, что допускается и закономъ (ст. 62, 63 Уст. паспорт. 1890 г.)—то, въ подобныхъ случаяхъ, монашествующему, кромѣ дозволенія начальства на отлучку въ определенное мѣсто и на точно установленный срокъ, должна быть выдана, какъ удостовѣреніе личности, и паспортная книжка, каковая, по возвращеніи изъ отлучки монашествующаго, должна быть представляема настоятелю обители для храненія, на случай необходимости новой отлучки того же лица.

Министръ Финансовъ, съ которымъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано по поводу приведенныхъ соображеній сношеніе, увѣдомилъ, что онъ вполне присоединяется къ этимъ соображеніямъ, присовокупивъ, что согласно разъясненію состоящей при Министерствѣ Финансовъ временной комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи положенія о видахъ на жительство (№ 167—1895 г. «Прав. Вѣст.»), разрѣшеніе начальствъ на отпускъ, замѣняя отвѣтъ на прошеніе объ отпускѣ, должно быть оплачено гербовымъ сборомъ въ 80 к.

О семь объявляется по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства. (Церк. Вѣдом. № 50).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

11 декабря, безмѣстный священникъ *Виссаріонъ Петриченко* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Терновку*, Елисаветградскаго уѣзда;

12 декабря, діагонъ с. Куполовки, Александрійскаго уѣзда, *Ираклій Комарницкій* опредѣленъ на 2-е священническое мѣсто въ с. *Яново*, Александрійскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

5 декабря, принятый на службу изъ Кишиневской въ Херсонскую епархію псаломщикъ *Іаковъ Поповичъ* опредѣленъ на 2-е псаломщическое мѣсто въ с. *Гребенниковы Хутора*, Тираспольскаго уѣзда;

8 декабря, принятый на службу изъ Курской епархіи въ Херсонскую псаломщикъ *Іоаннъ Беренскій* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. *Браиловку*, Александрійскаго уѣзда;

12 декабря, на псаломщическую вакансію въ с. *Павлышъ*, Александрійскаго уѣзда, назначенъ уволенный по прошенію, въ 1894 г. отъ должности псаломщика въ с. Везіятскомъ, Елисаветградскаго уѣзда, *Іванъ Пахаловичъ*.

14 декабря, учитель народныхъ училищъ *Іванъ Волуцукъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Сухой Еланецъ*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

12 декабря, священникъ с. Катаржіи, Тираспольскаго уѣзда, *Теодоръ Стратоновичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село *Калаклею*, Одесскаго уѣзда;

— священникъ с. Песчаного Брода, Елисаветградскаго уѣзда, *Николай Бортовскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ *Николаевскому* собору г. *Новомиргорода*;

20 декабря, священникъ с. Бандуровки, Александрійскаго уѣзда, *Гавріилъ Мстиславскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Бузиново*, Тираспольскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

5 декабря, псаломщицы — м. *Калтакузовки*, Ананьевскаго уѣзда, *Владиміръ Шапошиковъ* и с. *Мураховки*, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Кондратовичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;

— исправляющій должность псаломщика с. Черниковки, Александрійскаго уѣзда, *Андрей Добровольскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на 2-е псаломщицкое мѣсто въ с. *Голту*, Ананьевскаго уѣзда;

8 декабря, исправляющіе должность псаломщиковъ — с. *Игульской Камлики*, Александрійскаго уѣзда — Николаевской церкви *Михаилъ Максименко* и Симеоно-Аннинской церкви *Александръ Гедражко*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго;

16 декабря, псаломщикъ Одесской Покровской церкви *Герасимъ Костюшенко* перемѣщенъ въ с. *Марковку*, Одесскаго уѣзда.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 14 декабря, священникъ Вознесенскаго собора гор. Вознесенска *Григорій Федоровскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 30 ноября—19 декабря, состоящей на псаломщицкой вакансіи при Срѣтенской церкви г. Херсона діаконовъ *Николай Кораблинновъ* лишень занимаемаго мѣста;

5—21 декабря, священникъ Николаевской Забалковской церкви, г. Херсона *Петръ Носовъ* по болѣзни уволенъ по прошенію за штатъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 14 ноября—14 декабря столоначальникъ Херсонской духовной Консистеріи *Чернопольскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности,

и на его мѣсто исправляющимъ должность назначень чиновникъ сей Консисторіи *Сиземскій*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

А) Священническія:

Въ гор. *Одессъ*, при *Ново-Слободской Рождество-Богородицкой* церкви, съ 9 декабря.

Въ с. *Кореницъ*, Одесскаго уѣзда, съ 19 ноября.

Въ г. *Вознесенскъ*, при Соборной церкви, *Елисаветградскаго* уѣзда, съ 14 декабря.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, съ 28 іюня 1894 года.

Въ с. *Глоссаскѣ*, того же уѣзда, при церкви *Всѣхъ Святыхъ*, первое мѣсто, съ 31 мая.

Въ с. *Шпаково*, того же уѣзда, съ 12 октября.

Въ с. *Витязевкь*, того же уѣзда, съ 25 ноября.

Въ с. *Песчаномъ Бродь*, того же уѣзда, съ 12 декабря.

Въ с. *Капезь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ г. *Новогеоріевскъ*, при *Успенской* церкви, *Александрійскаго* уѣзда, 1-е мѣсто, съ 21 декабря.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 25 февраля.

Въ с. *Андрусовкь*, того же уѣзда, съ 2 ноября.

Въ с. *Пантозіевкь*, того же уѣзда, съ 20 ноября.

Въ с. *Бандуровкь*, того же уѣзда, съ 20 декабря.

Въ с. *Варваровкь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Головкинъ*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ г. *Херсонъ*, при *Николаевской Забалковской* церкви, съ 21 декабря, 2-е мѣсто.

Въ гор. *Николаевъ*, при *Бладищной* церкви, *Херсонскаго* уѣзда, съ 12 октября, 3-е мѣсто.

Въ г. *Николаевъ*, при *Скорбященской* церкви, того же уѣзда, съ 19 октября, 3-е мѣсто.

Въ г. *Николаевъ*, при *Алексіевской* церкви, съ 20 ноября.

Въ с. *Павловкь*, *Тираспольскаго* уѣзда, съ 6 ноября.

Въ с. *Адріановкль*, того же уѣзда, съ 7 декабря.

Въ с. *Осиповкль*, того же уѣзда, съ 9 декабря.

Въ с. *Катаржіѣ*, того же уѣзда, съ 12 декабря.

Въ м. *Валеюцулово*, при *Успенскомъ* молитвенномъ домѣ, Ананьевскаго уѣзда, съ 12 октября.

Въ с. *Петровкль* (Заводовкль), того же уѣзда, съ 25 ноября.

Б) Діаконское.

Въ г. *Новогеоріевскль*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской Единовѣрческой церкви, съ 19 іюня.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при *Покровской* церкви, съ 16 декабря.

Въ гор. *Елисаветрадль* при *Преображенской Единовѣрческой* церкви, съ 16 іюня 1894 года.

Въ с. *Тишковкль*, того же уѣзда, съ 22 ноября.

Въ м. *Дмитровкль*, при *Николаевской* церкви, Александрійскаго уѣзда, съ 6 октября.

Въ с. *Ульяновкль*, того же уѣзда, съ 24 октября.

Въ с. *Черниковкль*, того же уѣзда, съ 5 декабря.

Въ г. *Херсонь*, при *Срътенской* церкви, съ 19 декабря.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Назначеніе на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 — 16 декабря 1895 года за № 3924, на должность Херсонскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты назначенъ священникъ Успенской, города Новогеоргіевска, церкви, кандидатъ богословія, *Василій Шаховъ*, съ увольненіемъ его отъ приходской службы и должности благочиннаго и съ причисленіемъ къ Одесскому кафедральному собору, сверхъ штата.

Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

О вакансіи надзирателя.

При Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ съ 1 февраля 1896 года открывается должность 3-го надзирателя за учениками училища. Желавшіе занять эту должность подаютъ свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, на имя смотрителя училища.

Жалованья по вышеозначенной должности положено 300 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Отъ Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ храма въ Варшавѣ симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

По приходу:

По жертвованію	370196 р. 05 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг.	100000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	22992 р. 85 к.
Всего	526119 р. 16 к.

По расходу:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 6004 р. 30 к., а всего .	15510 р. 95 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменные и проч. работы, всего	64719 р. 36 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	7048 р. 82 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	12429 р. 15 к.

Постройка часовни	632 р. 24 к.
Расходы по покупкѣ %о-хъ бумагъ	7107 р. 36 к.
Страховка выигрышнаго билета I-го займа	1 р. 80 к.
Уплачено тремъ газетамъ: «Гражданину», «Русскимъ Вѣдомостямъ» и «Новорос. Телеграфу» за печатаніе воззваній и прихода-расходной вѣдомости	141 р. 30 к.
Всего	107390 р. 98 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му іюля 1895 года состоитъ свободныхъ суммъ 418528 р. 18 к.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на двухнедѣльное иллюстрированное русское изданіе

XII г. „ПАСТЫРЬ“ XII г.

и грузинское

XIV г. „МЦКЕМСИ“ XIV г.

на 1896 г.

Выходятъ 15-го и 30-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣль изданія «Пастыря» кромѣ выполненія своей программы, заключающей въ себѣ сверхъ официальнаго отдѣла, литературный отдѣлъ по вопросамъ церковно-общественной жизни и отдѣлъ нравственно-религіозный,— 1) сообщать содержаніе болѣе интересныхъ статей, помѣщенныхъ въ грузинскомъ изд. «МЦКЕМСИ» русскому духовенству и обществу и 2) знакомить русское духовенство и общество съ Грузіею—этимъ отдаленнымъ краемъ Россіи, равнымъ образомъ знакомить грузинское духовенство и общество посредствомъ грузинскаго изданія «Мцкемси» съ русскою духовною литературною и жизнію русскаго народа.

Объявленія печатаются и печатныя объявленія принимаются для разсылки по умѣренной цѣнѣ.

Условія подписки:

«Пастырь» на годъ 3 руб. и на полгода 2 руб.

«Пастырь» съ грузинскимъ изданіемъ «Мцкемси» на годъ 6 р. и на полгода 4 руб.

Для учителей народныхъ и церк.-приходскихъ школъ оба изданія 3 р.

Редакція журнала «Пастырь» помѣщается въ Квирилахъ, въ собственномъ домѣ редактора.

Подписка принимается какъ въ редакціи, такъ и въ конторахъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ Квирилу. Въ редакцію газеты и журнала «Мцкемси» и «ПАСТЫРЬ».

Редакторъ-издатель Прот. *Давидъ Гамбашидзе*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИЖКА:

«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ».

Предлагаемые совѣты относятся: 1) къ жизни бывшихъ воспитанниковъ религіозно - нравственной въ ихъ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей; II) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной семейной и III) къ жизни практической, сельско - хозяйственной. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: въ Смоленскъ, Смотрителю Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскому.

У него же имѣются въ продажѣ сочиненія его:

«Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа». Книжка Учил. Сов. при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки первоначально-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изд. 2. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

«Очеркъ исторіи Смоленской духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ».

468 стр. + XXXII стр. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ при примѣненіи положенія 3-го іюня 1894 г. о видахъ на жительство къ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальнымъ начальствамъ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища. — Отъ Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемепа**.
Печатать дозволяется. Одесса, 31 декабря 1895 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогело съ, Полицейская улица, домъ Новикова № 8-й

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1896 годъ.

Печ. дозв.—Одесса, 31 декабря 1895 г. Цензоръ прот. **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 1. ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЪДЬМОЙ. 1 Января.

Устройство и освященіе храма въ Аѳонскомъ Пантелеимоновскомъ подворьѣ въ Одессѣ.

28 минувшаго декабря происходило торжество освященія новаго храма св. Пантелеимона, на Ново-Рыбной улицѣ, построеннаго при подворьѣ Пантелеимоновскаго монастыря на Аѳонѣ. Освященіе храма было произведено Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ, при участіи городского духовенства и прибывшихъ въ Одессу съ Аѳона представителей Пантелеимоновскаго монастыря—іеромонаха Виссаріона и изъ Константинополя—іеромонаха Іоаннигія, а также іеромонаха Піора, соборнаго причта и хора архіерейскихъ пѣвчихъ. По окончаніи освященія началось богослуженіе въ храмѣ, который былъ переполненъ молящимися. На торжествѣ освященія и богослуженіи присутствовали: Г. Одесскій Градоначальникъ Генералъ-Лейтенантъ П. А. Зеленой, Городской Голова В. Н. Лигинъ, много представителей разныхъ вѣдомствъ и др. лица.

Богослуженіе продолжалось почти до 1 часу, послѣ чего Преосвященный Тихонъ, Г. Градоначальникъ, духовенство и всѣ почетныя лица были приглашены завѣдывающимъ подворьемъ іеромонахомъ Піоромъ въ нижнія жилия помѣщенія подъ церковью, гдѣ были накрыты столы и почетнымъ гостямъ поданъ

чай, а затѣмъ началась трапеза, закончившаяся благожеланіями представителямъ власти, покровителямъ и труженикамъ святаго дѣла.

Пантелеимоновское подворье началось постройкой весной 1893 года по мысли іеромонаха о. Піора для помѣщенія «поклонниковъ», ѣдущихъ въ святаыя мѣста. За годъ такихъ странниковъ бываетъ 2000 человекъ. Пантелеимоновское подворье можетъ одновременно вмѣстить 200 человекъ гостей. Здѣсь имъ отводятъ даровое помѣщеніе, даютъ бесплатно пищу, хлопчуть о выправкѣ паспортовъ, отправляютъ ихъ на пароходы и желѣзныя дороги, заботятся объ ихъ проѣздѣ и встрѣчаютъ прибѣжающихъ со святаыхъ мѣстъ. Заботливость объясняется тѣмъ, что «странники» — люди въ большинствѣ случаевъ простые и незнакомые съ Одессой.

Въ подвальномъ этажѣ помѣщаются воздушныя калориферы, отопляющіе все громадное зданіе. Съ фронтона, выходящаго противъ зданія судебныхъ учреждений, посѣтитель входитъ въ прихожую, съ правой стороны которой помѣщается часовня, иконная и свѣчная лавка, по широкой мраморной лѣстницѣ подымается во второй этажъ, гдѣ помѣщаются: гостиница, столовая, келіи и комнаты для священнослужителей. Въ третьемъ этажѣ во всю величину фасада помѣщается храмъ о пяти буполахъ, полный свѣта и простора и производящій сильное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ и богатствомъ. Храмъ рассчитанъ на 2000 молящихся. Храмъ о трехъ придѣлахъ. Главный престолъ (средній, съ Царскими вратами) построенъ во имя святаго великомученика Пантелеимона, покровителя подворья; правый придѣлъ—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и лѣвый—во имя Святителя Николая. Иконостасъ весь золотой, чудной рѣзной работы Московскаго мастера Ахапкина. Стѣнная живопись въ византійско-русскомъ стилѣ сдѣлана Одесскими мастерами. Прекрасная «установная» фряжская живопись украшаетъ иконостасъ; въ стѣнныхъ кістахъ живопись Аѳонской работы, чрезвычайно тщательная и едва-ли уступающая фряж-

ской. Вся иконостасная живопись—работы Московскаго профессора Шокорева. Въ храмѣ—помѣстительные хоры для молящихся; ширина храма въ чистотѣ десять сажень. Съ хоръ по узкой лѣстницѣ ходъ на колокольню, которая (съ крестомъ) имѣеть вышины отъ земли 27 сажень. Обошлось зданіе въ 300000 рублей, пожертвованныхъ братіей и добродетельными дателями. Первоначальные эскизы подворья составлены синодальнымъ архитекторомъ Никоновымъ; планы разработаны и исполнены въ натурѣ архитекторомъ Л. О. Прокоповичемъ.

(Извлеч. изъ Новорос. Телеграфа и Одес. Листка).

Изъ хроники духовно - учебныхъ заведеній г. Одесы.

Праздничные вечера въ Одесской семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

27 минувшаго декабря, въ третій день праздника Рождества Христова, въ Одесской семинаріи состоялся домашній литературно-музыкальный вечеръ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и воспитателей, для оставшихся въ семинаріи учениковъ. Послѣ тропаря празднику, пропѣтаго учениками, Ректоръ въ краткихъ словахъ объяснилъ, что добрымъ христіанамъ, а тѣмъ болѣе готовящимся на служеніе св. Церкви, нужно заботиться о томъ, чтобы и отдыхъ былъ нравственно-полезнымъ, и праздничное веселіе было разумно и благочестиво; за тѣмъ изложилъ онъ программу чтеній, состоящую въ живой связи статей, назначенныхъ для чтенія, съ значеніемъ праздника, назначеніемъ средняго духовно-учебнаго заведенія и составомъ учащихся. За симъ, согласно данной имъ программѣ, одинъ изъ учениковъ VI класса прочелъ статью: «о значеніи Рождества Христова въ исторіи человѣческаго рода» съ разясненіемъ, что событіе это «*возсія мірови свѣтъ разума*». Закончилъ онъ статью словами: «возлюбимъ же другъ друга да единомысліемъ исповѣмы Бога, воплотившагося для спасенія всѣхъ людей безъ различія званій, состояній и народностей». Послѣ этого одинъ изъ учениковъ Сирійцевъ прочелъ тропарь Рождеству Христову на Араб-

скомъ языкѣ и привѣтствовалъ всѣхъ, какъ братьевъ своихъ во Христѣ и чадъ единой святой Церкви. Тоже сдѣлалъ ученикъ—Грузинъ на Грузинскомъ языкѣ. Ученикъ изъ Сербовъ прочелъ два стихотворенія на Сербскомъ языкѣ: «о величїи Божїемъ въ творенїи» и «о важномъ значенїи земнаго отечества». Текстъ этихъ стихотворенїй въ переводѣ на Русскїй языкъ прочитавъ однимъ изъ Русскихъ учениковъ. Хоръ учениковъ пропѣлъ пѣсню странниковъ. За симъ другой ученикъ VI класса прочелъ изъ Церковнаго Вѣстника статью: «Современный материализмъ и его гибельныя послѣдствїя». По прочтенїи статьи, учениками была исполнена серьезная музыкальная пѣса на кларнетѣ при струнномъ квартетѣ.—За симъ одинъ изъ учениковъ II класса одушевленно прочелъ статью объ о. Іоаннѣ Сергїевѣ Кронштатдскомъ, какъ высокомъ образцѣ облагодатствованныхъ пастырей нашего времени. Чтенїе составлено было изъ статей Церковнаго Вѣстника и Русскаго Паломника. Хоръ исполнилъ за симъ пѣсу: «17 октября 1888 года; слова Майкова.—Одинъ изъ учениковъ IV класса прочелъ статью изъ «Воскресной Бесѣды»: «Сковорода Григорїй Саввичъ», какъ Русскїй народный философъ, полагавшїй счастье жизни въ постоянномъ трудѣ и умѣнїи довольствоваться только необходимыми потребностями жизни въ самомъ ограниченномъ видѣ. Струнный квартетъ сыгралъ за симъ колыбельную пѣсню. Одинъ изъ учениковъ VI класса прочелъ за симъ двѣ рѣчи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. Б. *Саблера* къ воспитанникамъ семинаріи Тульской (о высокомъ служенїи пастырства и объ освящающемъ влїянїи православнаго богослуженїя на духовное развитїе человѣка) и къ воспитанникамъ семинаріи Тверской (о высокой важности служенїя христіанскому просвѣщенїю народа въ церковно-приходскихъ школахъ). Хоръ пропѣлъ стихотворенїе «изображающее красоты природы и деревенской жизни». Одинъ изъ учениковъ V класса прочелъ статью изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1864 г., изображающую поучительный типъ: «*Матери—воспитательницы*» въ образѣ сельской благочестивой

и трудолюбивой жены сельскаго священника 30-хъ годовъ нашего столѣтія. Дуэтъ изъ двухъ скрипокъ былъ какъ бы отголоскомъ изложенныхъ въ статьѣ мыслей и чувствъ. Закончился вечеръ пѣніемъ народнаго гимна и кондака празднику.

28 декабря состоялся дѣтскій праздникъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Здѣсь была поставлена въ большомъ залѣ ярко освѣщенная и изящно устроенная ёлка. На праздникъ собрались, кромѣ начальствующихъ и служащихъ въ училищѣ, многіе представители отъ духовенства и люди, близко сочувствующіе жизни училища, а также нѣкоторые изъ родителей воспитанницъ. Послѣ пропѣтія тронаря и кондака празднику, одна воспитанница очень живо и выразительно прочитала стихотвореніе Лихачева «Рождественская ёлка». За тѣмъ спѣто было хоромъ воспитанницъ и сыграно ими же на фортепіано 8 піесъ приличнаго патріотическаго содержанія. Народнымъ гимномъ закончился вечеръ. Благодаря щедрой жертвѣ одной высокой благотворительницы, ёлка была обставлена весьма торжественно и дѣти получили подарки изъ конфетъ и разнаго рода фруктовъ. 29 декабря была устроена ёлка въ томъ же училищѣ для дѣвочекъ, обучающихся въ образцовой начальной школѣ при училищѣ.

29 декабря въ Одесской семинаріи состоялся для учениковъ вечеръ съ туманными картинами, изображающими разныя достопримѣчательныя мѣста Іерусалима и Палестины, важныя въ исторіи св. вѣры. Волшебный фонарь прекраснаго устройства пріобрѣтенъ семинаріею изъ Парижа на средства той же высокой благотворительницы, которая оказываетъ милостивое вниманіе и женскому епархіальному училищу. Картины Палестины доставилъ уполномоченный Императорскаго Палестинскаго Общества въ Одессѣ М. И. Осиповъ. Онъ же производилъ и устное объясненіе показываемыхъ картинъ.

**Поученіе предъ служеніемъ молебнаго пѣнія при
начатіи ученія отроковъ въ церковно-приходской
школѣ грамоты *).**

Мы собрались здѣсь сегодня помолиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ ниспослалъ Свою благодать на дѣло ученія въ этой школѣ: просвѣтилъ умъ и сердце желающимъ учиться въ ней и укрѣпилъ ихъ волю къ усердному ученію.

Благое начало! Вообще всякое доброе дѣло необходимо начинать и оканчивать святой молитвой, а тѣмъ болѣе дѣло просвѣщенія дѣтей свѣтомъ ученія. Исполнить этотъ христіанскій долгъ побуждаетъ насъ то обстоятельство, что школы, гдѣ учатся наши дѣти, приносятъ великую пользу въ жизни русскаго народа. Какая это именно польза и при какихъ условіяхъ возможно ея существованіе,—указать не трудно.

Существующія въ настоящее время въ Русскомъ государствѣ разныя школы, гдѣ учатся наши дѣти: земскія, министерскія, школы при церквахъ и проч. учреждены Русскимъ правительствомъ для того, чтобы научить въ нихъ дѣтей грамотѣ и сообщить имъ, примѣнительно къ ихъ возрасту и степени разумѣнія, свѣдѣнія объ окружающей насъ жизни и ученіе слова Божія о томъ, какъ нужно жить по христіански. И всѣ эти школы выполняютъ свое дѣло по мѣрѣ возможности.

Воспитаніе въ начальныхъ школахъ нашихъ прежде всего христіанское: ученики, кромѣ изученія Закона Божія въ школѣ, еще на опытѣ учатся почтенію и уваженію святой Церкви: они въ школѣ совершаютъ нѣкоторыя молитвы, неупустительно посѣщаютъ Божій храмъ въ богослужебные дни, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а ученики церковно-приходскихъ школъ, или же, какъ у насъ, церковно-приходской школы грамоты, еще прислуживаютъ въ алтарѣ и помогаютъ убирать церковь мытьемъ половъ, чисткой подсвѣчниковъ и всѣмъ прочимъ, что только можетъ возбуждать въ нихъ чувство любви къ дому Божію.

*) Произнесено въ церкви с. Серезлиевки, Елисаветградскаго уѣзда.

Среди этихъ школъ, церковно-приходскія школы имѣютъ въ сравненіи съ другими школами одинаковаго съ ними разряда одну особенность, а именно: ученіемъ и воспитаніемъ въ нихъ дѣтей завѣдуютъ пастыри церкви и, главнымъ образомъ, заботятся о томъ, чтобы развить въ ученикахъ духъ преданности святой православной Церкви.

Ученіе и воспитаніе дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ отражаются и на ихъ жизни внѣ церкви и школы, отражаются и на той средѣ, въ которой они живутъ. Ученики школъ почти-тельно къ своимъ родителямъ и старшимъ, въ отношеніяхъ другъ къ другу вѣжливы и услужливы, не лѣнятся трудиться, избѣгаютъ ссоръ, при встрѣчѣ съ лицами духовнаго званія отдають имъ подобающее почтеніе; послѣ сна утромъ и предъ сномъ вечеромъ, предъ началомъ и въ концѣ всякаго добраго дѣла, предъ принятіемъ и послѣ принятія нищи они обращаются къ Господу Богу съ молитвой, чѣмъ подають благой примѣръ окружающимъ ихъ родственникамъ и знакомымъ благовременно возносить молитвы Господу Богу. Если же кто нибудь изъ нихъ не знаетъ молитвъ, то ученики его учать послѣднимъ.

Во время досуга ученики школъ читають для себя и для другихъ или Священное Писаніе, или церковное поученіе, или благочестивыя повѣсти и рассказы, или, наконецъ, какую нибудь вообще полезную книгу.

Изъ учениковъ церковныхъ школъ всегда выходятъ люди религіозные, любящіе чтеніе книгъ, трезвенные, честные, трудолюбивые, почтительные и миролюбивые.

Многое отъ учениковъ заимствуется ихъ родными и знакомыми, какъ то: набожность, уваженіе къ духовнымъ лицамъ, любовь къ ближнему, любовь къ христіанскому просвѣщенію и проч.

Вотъ какую пользу приносятъ школы первоначальнаго народнаго образованія въ жизни русскаго человѣка, а въ томъ числѣ и школы при церквахъ!

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ однажды фарисеямъ: *«отъ плода древо познано будетъ»* (Мѡ. 12, 33). Этими словами Спаситель преподавалъ намъ то ученіе, что всякое доброе дѣло имѣеть для себя и доброе начало, добрый источникъ, такъ что по плоду можно судить и о достоинствѣ его источника. Если на основаніи этого ученія мы станемъ оцѣнивать дѣятельность нашихъ школъ первоначальнаго образованія, то увидимъ, что послѣднія даютъ такихъ благовоспитанныхъ учениковъ, главнымъ образомъ, потому, что въ своемъ ученіи и воспитаніи слѣдуютъ духу и ученію слова Божія.

И, дѣйствительно, Священное Писаніе ставитъ намъ въ непремѣнную обязанность изучать слово Божіе и учить, что послѣднее умудряетъ насъ ко спасенію, наставляя насъ къ благочестію и указывая намъ путь къ жизни вѣчной и блаженной. Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ однажды еврейскимъ книжникамъ и фарисеямъ: *«испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный»* (Ев. Іоан. 5, 39). Святыи Апостолъ Павелъ писалъ къ епископу Тимоѳею: ты *«измлада священная писанія умѣеши, могущая тя умудрити во спасеніе, вѣроу, яже о Христѣ Іисусѣ. Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ»* (2 Тим. 3, 16. 17). *«Тѣлесное обученіе (т. е. ученіе относительно удовлетворенія разныхъ нашихъ тѣлесныхъ и житейскихъ нуждъ) в малѣ есть полезно: а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющаго живота нынѣшняго и грядущаго»* (1 Тим. 4, 8).

Но дѣло ученія и воспитанія дѣтей въ школахъ кромѣ того, что должно вестись въ духѣ Православной Церкви, требуетъ еще со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ немъ, сочувствія и содѣйствія. Наставники должны обучать дѣтей съ усердіемъ и благоговѣніемъ, *«съ радостію, а не воздыхающе»* (Евр. 13, 17), памятуя, что они воспитываютъ учениковъ быть истинными христіанами. Ученики школы должны усердно внимать ученію

своихъ наставниковъ, слѣдуя заповѣди Священнаго Писанія: *«повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покаряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще»* (Евр. 13). Родственники учениковъ должны заставлять ихъ дома готовить заданные уроки для классныхъ занятій, не должны отвлекать ихъ отъ учебныхъ занятій домашними работами и вмѣстѣ съ другими членами того общества, гдѣ находится школа, должны заботиться о содержаніи учителя школы и о содержаніи школьнаго зданія, повинаясь слову Божию, которое учитъ насъ воздавать почтеніе и оказывать содѣйствіе всякому благому учрежденію и всякому доброму труду: *«воздадите всьмъ должная: ему же убо урокъ, урокъ: а ему же дань, дань...»* (Римл. 13, 7)—писалъ святой Апостоль Павелъ Римскимъ христіанамъ; *«достойно есть дѣлатель мзды своея»*—сказалъ Спаситель нашъ Своимъ ученикамъ при отправленіи ихъ на проповѣдь (Ев. Мѳ. 10, 10):

Такимъ образомъ, дѣло ученія и воспитанія дѣтей есть наше общественное дѣло, а потому всѣ мы: и наставники, и ученики, и все общество, среди котораго находится школа, должны заботиться объ этомъ дѣлѣ.

Позаботимся же искренно и отъ всего сердца и мы о благосостояніи нашей церковно-приходской школы грамоты!

Но сколько бы мы не старались своими силами о благосостояніи нашей школы, мы для нея мало сдѣлаемъ безъ помощи Господа Бога, Которому мы всѣ обязаны предъ началомъ всякаго добраго дѣла молиться: *«да пріидетъ царствіе твое: да будетъ воля твоя яко на небеси, и на земли»* (Ев. Лук. 11, 2). По этому, будемъ молиться непрестанно о томъ, чтобы Господь Богъ помогъ учащимъ, учащимся и благотворителямъ нашей школы Своею вышнюю помощію и благословеніемъ, а теперь помолимся о томъ, чтобы Онъ даровалъ желающимъ учиться здѣсь *«Духа премудрости и откровенія въ познаніе Бю: просвѣщенна очеса сердца ихъ... увидѣти умъ, кое есть упованіе званія ихъ»* (Еф. 1, 17. 18), чтобы они уразумѣли *«что есть воля Божія»* (Еф. 5, 17) и чтобы чрезъ ученіе и воспитаніе *«до-*

стили вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13). Аминь.

Священникъ **Михаилъ Оратовскій.**

Б о ж і я с в ѣ ч а .

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства пчелиный воскъ служилъ единственнымъ продуктомъ, изъ котораго выдѣлывались церковныя свѣчи, необходимыя при Богослуженіяхъ. Уже апостольскія правила—этотъ памятникъ апостольскихъ дѣяній, съ одной стороны, и исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, съ другой—прямо говорятъ о томъ, что воскъ, наряду съ елемъ, находился въ числѣ постоянныхъ принадлежностей Богослуженія и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое наказывалось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя это указаніе съ тѣмъ фактомъ, что кареагенскій епископъ *Мензурій*, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старѣйшинамъ, наряду съ разными церковными предметами, „два свѣчника“, можно съ несомнѣнностью признать, что въ III вѣкѣ восковыя свѣчи были во всеобщемъ употребленіи.

Объ употребленіи восковыхъ свѣчъ въ IV вѣкѣ встрѣчаются уже прямыя свидѣтельства. Блаженный *Иеронимъ* говоритъ о немъ; какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. *Григорій Богословъ* придаетъ ему значеніе таинства. Въ VI вѣкѣ употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчей ограждалось государственною властью. По закону императора *Юстиніана*, никто не могъ строить церкви, не опредѣливъ предварительно достаточной части изъ своихъ средствъ на „воскъ и всякъ посвятъ церковный“. Седьмой вселенскій соборъ, постановляя выражать чествованіе животворящаго креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, еиміамомъ и поставленіемъ свѣчей, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай существовалъ и у древнихъ. Въ отвѣтахъ *Іоанна*, епископа битрошскаго, епископу драчскому *Кавасилу*, возженіе лампадъ и свѣчей надъ гробами умершихъ рассматри-

вается, какъ пріятная Богу жертва. Такой же взглядъ на восковыя свѣчи, какой установился въ греческой церкви, всегда господствовалъ и въ церкви русской. Вѣрная вселенскому преданію, она не употребляла другихъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія какъ только масло и восковыя свѣчи.

Изъ того факта, что церковная свѣча употреблялась при всякомъ Богослуженіи, а не только при вечернемъ, и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе Богослуженіе, видно, что она, помимо назначенія освѣщать имѣетъ и другое, именно — служить символомъ нашихъ разнообразныхъ душевныхъ состояній. Если, такимъ образомъ, она является жертвою, то матеріаль ея ни въ коемъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на пользу и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Этотъ матеріаль исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ, слѣдовательно, не должно быть, прежде всего, ничего такого, что заключало бы въ себѣ какую-либо примѣсь.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ отъ всѣхъ сожигавшихся передъ Господомъ веществъ и предметовъ требовалось, чтобы они были чисты, чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ, чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое, чтобы приносимое въ жертву животное не имѣло порока, тѣмъ болѣе это нужно сказать о матеріалѣ, который возжигается теперь передъ чистѣйшей и совершеннѣйшей Жертвой. Въ немъ все должно быть направлено къ тому, чтобы возможно больше служить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. И если только воскъ, по ученію Церкви, служить самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ него и елея, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого бы свойства ни была эта примѣсь, она всегда произведетъ въ составѣ воска измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже слу-

жить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости сердечной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала бы удушливый, непріятный запахъ?

Но и по мимо этой, такъ сказать, внутренней, идейной стороны дѣла, церковновосковая свѣча имѣетъ великое значеніе и въ другомъ отношеніи. Если прежде, въ первенствующей церкви, пожертвованія для удовлетворенія церковныхъ нуждъ были весьма значительны и разнообразны, то въ настоящее время эти приношенія ограничиваются нерѣдко жертвою восковой свѣчи. Изъ этихъ-то незначительныхъ народныхъ жертвъ слагается почти все благосостояніе церковное: на нихъ украшаются храмы, обновляется утварь церковная, устраиваются пѣвческіе хоры, воспитываются будущіе пастыри церковные и просвѣщается школьнымъ ученіемъ въ духѣ Православія самый народъ. Отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ эта церковная свѣча для тѣхъ, кому дороги благолѣпіе храмовъ Божіихъ, благоустройство духовно-учебныхъ заведеній и вообще всей Православной Церкви. При такихъ условіяхъ современная фальсификація воска для церковныхъ свѣчей не находитъ себѣ оправданія.

Положимъ, что предъявляемыя къ воску и свѣчѣ требованія не имѣютъ догматическаго характера, не являются даже требованіями строго каноническими, но если св. Церковь постоянно держалась ихъ, и если она всегда усматривала въ свѣчѣ нѣчто высшее, нежели простой освѣтительный матеріалъ, то измѣнять такимъ взглядамъ и обычаямъ мы не имѣемъ никакого права и основанія. Онъ долженъ быть для насъ закономъ. И дѣйствительно, лѣтъ 40 — 50 тому назадъ, ни кому и на мысль не приходило поддѣлывать свѣчи церковныя; барышъ и нажива не смѣли касаться предметовъ, которые предназначались для жертвы Всевышнему, для храма Божія. Къ сожалѣнію, духъ наживы

нашего времени проникъ даже и въ эту священную область народныхъ вѣрованій и благочестивыхъ обычаевъ; современная фальсификація, не ограничиваясь поддѣлкою чая, масла, винъ и прочихъ продуктовъ, не пощадила и наши храмы, и внесла въ нихъ помѣси, вмѣсто освященной сѣдымъ преданіемъ пчелино-восковой свѣчи. Мѣлъ, песокъ, глина, сѣра, гороховая мука, крахмалъ, кирпичная мука, свинцовый глетъ, тяжелый шпатель, гипсъ, смола, канифоль, сало, церезинъ, стеаринъ, парафинъ, растительные воски—японскій, бразильскій и друг.—все это, въ большихъ или меньшихъ процентахъ, подмѣшивается въ воскъ и портитъ Божию свѣчу, внося смрадъ и копоть въ наши храмы и вызывая горькое сожалѣніе о добрыхъ старыхъ временахъ въ сердцахъ православнаго русскаго люда.

Фальсификація воска сдѣлала настолько большія завоеванія, что въ нѣкоторыхъ городахъ даже трудно найти чисто-пчелиную восковую свѣчу. Изъ четырнадцати лавокъ Москвы были взяты въ 1891 г. восковыя свѣчи и подвергнуты химическому анализу, причемъ оказалось, что всѣ четырнадцать пробъ свѣчей сдѣланы не изъ чистаго воска и что самыя, такъ сказать, благочестивыя содержали 8—11% примѣси, а въ остальныхъ сортахъ примѣсей оказалось отъ 15 и 18% до 83 и 97%, а одинъ сортъ представлялъ даже чистый церезинъ безъ всякой примѣси воска.

На первый разъ можетъ показаться страннымъ, какъ могутъ имѣть сбытъ такія свѣчи въ Москвѣ, столицѣ древняго благочестія, замѣчаетъ авторъ статьи, помѣщенной въ «Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Причина этого лежитъ въ относительной дешевизнѣ поддѣльной свѣчи, съ одной стороны, и въ неумѣніи отличать доброкачественную свѣчу отъ поддѣльной. Обычный покупатель не обращаетъ вниманія на признаки. Обыкновенно, фальсификація слишкомъ груба и разчитана на совершенно несвѣдущаго покупателя. Но есть другой, болѣе тонкій видъ поддѣлки, могущій ввести въ заблужденіе даже и знатоковъ свѣчи: современная фальсификація тѣмъ и страшна,

что научилась сохранять въ воскѣ наличность всѣхъ наружныхъ признаковъ пчелинаго продукта. Если взять, напр., свѣчи, цѣною 22 до 25 руб., то тутъ и спеціалисты ошибутся. Свѣчи этой цѣны, подобно настоящимъ, пахучи, тягучи, въ изломѣ зернисты и пр., а между тѣмъ содержатъ отъ 10 до 20% примѣсей. Узнать примѣсь отъ 10 до 20% въ бѣломъ воскѣ по наружнымъ признакамъ еще труднѣе, по отсутствію въ этомъ воскѣ характернаго медоваго запаха. Открыть такую неподдающуюся наружному опредѣленію примѣсь можетъ только химическій анализъ.

Изъ совокупности всего сказаннаго, можно установить слѣдующіе выводы. И по историческому вселенскому преданію и по символическому значенію церковной свѣчи, какъ жертвы Богу, — матеріаломъ для ея производства можетъ служить только чистый пчелиный воскъ. Православное русское духовенство, стоя на стражѣ церковнаго преданія, оберегая чистоту и неприкосновенность церковно-богослужебнаго культа и ясно сознавая значеніе восковой свѣчи въ символическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, — то живымъ, энергичнымъ словомъ, въ печати, то на дѣлѣ черезъ открытіе собственныхъ заводовъ — всегда боролось съ этимъ страшнымъ врагомъ, но и оно, нерѣдко, бываетъ беспомощно въ виду того, что современная фальсификація, сохраненіемъ наружныхъ признаковъ въ воскѣ, ухищряется вводить въ заблужденіе даже и знатоковъ дѣла. *Отсюда ясна необходимость борьбы съ поддѣльвателями восковыхъ свѣчей.* Она тѣмъ болѣе необходима даже съ точки зрѣнія практики, что *отъ горьніа поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей сильно портится иконная живопись въ храмахъ.*

«Правит. Вѣстн.» 1892 г.

Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества.

Въ минувшемъ году Преосвященнымъ Петромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, совершено посвященіе въ санъ діакона бывшаго мирового судьи, колл. секр. Н. Бабина. По окон-

чаніи литургіи, новопосвященный, въ отвѣтъ на обращенную къ нему рѣчь Преосвященнаго, высказалъ, что побудило его совершить переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное, при чемъ довольно выпукло охарактеризовалъ и религіозно-правственное состояніе современнаго общества. Рѣчь эта заслуживаетъ вниманія, и мы приводимъ ее, какъ она помѣщена въ «Пермск. Епарх. Вѣдом.». Вотъ она:

«Въ сегодняшній знаменательный для меня день Вашему Преосвященству, Преосвященнѣйшій Архипастырь и Отець, благоугодно было совершить посвященіе меня, недостойнаго, въ санъ діакона, за что почитаю долгомъ принести Вашему Преосвященству глубокую благодарность и при этомъ объяснить причины, побудившія меня рѣшиться на такой рѣзкій и безповоротный шагъ, какъ совершенный мною переходъ изъ свѣтскаго званія въ духовное.

Я—сынъ сельскаго священника здѣшной епархіи, родился въ 1858 г. Одержимый отъ рожденія падучей болѣзнію, я нерѣдко бывалъ въ безсознательномъ состояніи, чернѣлъ и бился въ конвульсіяхъ. На восьмомъ году припадки усилились; мать потеряла всякую надежду на мое выздоровленіе, но отецъ продолжалъ усердно молиться о ниспосланіи мнѣ здоровья. Наконецъ, въ одинъ изъ моихъ послѣднихъ припадковъ, повторявшихся нѣсколько разъ въ день, домашніи мои, дожидая съ минуты на минуту моей смерти, послали сказать моему отцу, служившему тогда литургію, что я умираю. По окончаніи обѣдни отецъ приходитъ домой со святыми дарами, пріобщаетъ меня святыхъ таинъ во исцѣленіе души и тѣла и затѣмъ кладетъ мнѣ на грудь воздухъ и копіе. Я засыпаю и на другой день, когда отецъ мой пришелъ ко мнѣ снова со святыми дарами, я просыпаюсь совершенно здоровымъ. Такъ, по молитвамъ отца, я чудесно былъ исцѣленъ отъ болѣзни. Слабость моя послѣ болѣзни была однако такъ велика, что учить меня начали лишь на десятомъ году; но несмотря на стараніе и прилежаніе, учился я плохо. Мучась сознаниемъ своей неспособности, я жаловался

своему отцу, который велѣлъ мнѣ молиться святымъ безсребренникамъ Косьмѣ и Даміану, туне пріявшимъ и туне дающимъ исцѣленія. Слушая наставленіе отца и узнавъ, что въ смежномъ съ моею родиною селѣ церковь посвящена въ честь угодниковъ Божіихъ Косьмы и Даміана, я разъ до пяти, по собственному своему желанію и усердію, совершалъ за 17 верстъ впередъ и обратно путешествіе пѣшкомъ въ это село и тамъ въ церкви съ теплой дѣтской молитвой ставилъ свѣчи, служилъ молебны и усердно просилъ св. угодниковъ о ниспосланіи мнѣ способности къ ученію. И вотъ, — дивное чудо, — вскорѣ поступивъ въ духовное училище, я, къ удивленію своему, родителей и знакомыхъ, сталъ быстро учиться, догналъ своихъ товарищей по ученію и во второй классъ былъ переведенъ вторымъ ученикомъ, а въ третій уже первымъ. Воспитанный въ дѣтствѣ на религіозныхъ началахъ, въ любви и усердію къ храму Божію, посѣщая его чуть не каждый день, я, къ сожалѣнію, не сохранилъ въ послѣдствіи этого сокровища — этой любви и усердія къ святынь Божіей. Рано, очень рано сталъ закрадываться въ мою душу тлетворный духъ сомнѣнія. По переходѣ въ Пермь, я часто имѣлъ случай примѣчать, что многіе изъ такъ называемаго образованнаго общества мало посѣщаютъ храмъ Божій, постовъ не соблюдаютъ, не молятся даже предъ принятіемъ пищи. Что это значитъ? думалось мнѣ. Въ Перми я имѣлъ много близкихъ и знакомыхъ. Здѣсь происходили разныя встрѣчи и столкновенія съ свѣтскими лицами. Каюсь, что это была для меня зараза. Здѣсь не стѣснялись подчасъ открыто глумиться надъ духовенствомъ, обрядами и даже догматами нашей православной вѣры и вообще высказывать противохристіанскія воззрѣнія. Если послѣ сего принять во вниманіе растлѣвающее вліяніе на молодой и незрѣлый умъ свободно обращающихся, но недостаточно нравственныхъ и религіозныхъ книгъ и притомъ цензурныхъ, то будетъ понятно, что съ каждой такой книгой, хотя бы и цензурной, я все болѣе и болѣе набирался разныхъ фанатерій, отъ которыхъ гибло въ былую пору много молодыхъ людей. Совер-

шенно неожиданно я оказался въ числѣ этихъ лицъ. Изъ V-го класса семинаріи я рѣшилъ уволиться для поступленія въ университетъ. Семинарія съ ея порядками, ея духомъ и строемъ религіозно-нравственнымъ, съ ея цѣлію воспитывать пастырей Церкви, о которыхъ представители свѣтскаго общества судили какъ о людяхъ рутинныхъ, отсталыхъ,—мнѣ показалась не симпатичною. Несмотря на просьбы и мольбы родителей, я вышелъ изъ семинаріи и поступилъ въ Петербургскій университетъ. Если злополучный духъ сомнѣнія и голословнаго отрицанія я могъ пріобрѣсти въ провинціи, во время обученія въ духовной семинаріи, гдѣ все—и предметы, и лица, обстановка располагають къ совершенно противному, то что сказать объ университетѣ, особенно былыхъ временъ. Я не знаю и не хочу знать, какъ идетъ тамъ дѣло теперь, но въ наше время среди массы другихъ предметовъ на Законъ Божій въ университетѣ почти прямо не обращалось вниманія; непосѣщеніе учащими и учащимися церкви Божіей было нерѣдкимъ явленіемъ, посты соблюдались лишь наполовину, учителя и воспитатели оказывались сами не проникнутыми духомъ православной вѣры и благочестія и относились къ молитвѣ и богослуженію, какъ къ простой лишь формальности. На лекціи мы еще ходили, но въ церковь почти никогда, кромѣ чрезвычайно рѣдкихъ официальныхъ случаевъ, да и то не всегда, а когда лишь захочется. О говѣніи и пріобщеніи святыхъ таинъ не было и рѣчи. Правда, въ росписаніи читавшихся предметовъ значилось основное богословіе, но на лекціяхъ его я, по примѣру своихъ товарищей, ни разу не бывалъ и самыхъ лекцій до экзамена, и то уже при самомъ окончаніи курса, совсѣмъ не читалъ. Но зато вмѣсто богословія какихъ только въ Петербургѣ среди товарищей не наслушался теорій и гипотезъ! Человѣка, напримѣръ, этого царя видимой природы и сотвореннаго по образу и подобию Божію, производили изъ царства животныхъ, твореніе міра приписывалось не всемогущему Творцу и Промыслителю, а природѣ, и не въ шесть дней и не семь тысячъ лѣтъ тому назадъ, какъ учить

объ этомъ насъ слово Божіе, а въ несравненно болѣе продолжительный періодъ времени; свободная воля, вмѣняемость преступленій почитались миеомъ, позитивная религія Конта, теорія Мальтуса, спиритизмъ, гипнотизмъ и проч. были непреложной истиною. Попстинѣ исполнилось слово писанія: *буй человекъ сотворися отъ ума своего; богъ въка сего ослѣпи разумъ премудрыхъ*. Казалось наступившимъ то тяжелое время, когда, по слову апостола Павла, *здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемы слухомъ отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. 4, 3—4), когда, по слову апостола Петра, *будутъ лживіи учителя, иже внесутъ ереси погибели, и искупшаго ихъ Владыки отмѣтающеся, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, иже ради путь истинный похулится, и въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ; иже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ*. Измышляли такіе учителя свое какое-нибудь мудреное ученіе, выдавали его за послѣднее слово науки и ничего болѣе въ своемъ гордомъ ослѣпленіи не хотѣли знать, ни даже того, что послѣднихъ словъ науки смѣнилось уже съ начала текущего столѣтія нѣсколько десятковъ, если не сотенъ, и что большинство модныхъ ученій есть не что иное, какъ исторія человѣческихъ заблужденій.

Окончивъ курсъ университета и будучи удостоенъ званія учителя химіи и естественной исторіи, я льстилъ себя широкими надеждами, но не найдя подходящаго себѣ занятія по своей спеціальности, вынужденъ былъ начать свою дѣятельность съ канцеляріи. Занимаясь здѣсь, затѣмъ исправляя должность непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ и прослуживъ пять лѣтъ мировымъ судьей, я увидѣлъ, какъ бы въ калейдоскопѣ, въ нашей общественной и народной жизни нравственный и религіозный упадокъ, нравственную пустоту, скуку и недовольство жизнію. Большинство нашего образованнаго общества цѣль земной жизни—достиженіе царства небеснаго, совсѣмъ забыта, и

потому свободное отъ занятій время проводится имъ не въ церкви и дѣлахъ благочестія, а въ театрахъ, клубахъ, карточной игрѣ, за бутылкой вина. Всюду почти видѣлъ поклоненіе золотому тельцу, погоню за наживой и тысячными окладами жалованья. вмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнему и торжества идеи братства во Христѣ, укрѣпляется языческой новѣйшей принципъ борьбы за существованіе, угнетеніе и приниженіе ближняго. Почти вездѣ обманъ, ложь и фальсификація не только вещей и предметовъ, но даже и чувствъ. Видимое порою благочестіе — нерѣдко напускное, фарисейское. О случаяхъ безцеремннаго ростовщичества, насилія, растраты и злостныхъ банкротствъ мы слышимъ почти каждый день. Крутомъ протекціи, и безъ протекціи и связей трудно получить мѣсто или занятіе, такъ же какъ и безъ рекомендаціи. Часто не столько требуется ума, талантовъ и усердія, сколько умѣнья выслуживаться и ладить со всѣми, хотя бы въ явный ущербъ дѣлу и службѣ. Блжтвопреступленія, вѣроломство, измѣна, зависть, ненависть, подслуживаніе, шпіонство, доносы, клевета, лесть и подхалимство — явленія заурядныя. Всюду и вездѣ черствая неблагодарность. Дѣти ослушаются родителей, младшіе—старшихъ. Несмотря на кару закона, преступленія и проступки не только не уменьшаются, но растутъ и растутъ въ ужасающихъ размѣрахъ.

Все это вмѣстѣ взятое наводило на меня размышленіе, и разыскивая за симъ причины этой ненормальности, я пришелъ, наконецъ, къ тому заключенію, что самой главной и основной причиной ненормальности теченія нашей жизни является индифферентизмъ къ православной вѣрѣ, маловѣріе и даже невѣріе, что всѣ усилія борьбы съ господствующими пороками останутся жалкими, пока наше общество будетъ оставлять безъ вниманія силу и значеніе евангелія Христа Спасителя и не прибѣгнетъ къ помощи Церкви. Если въ современной русской наукѣ, промышленности и торговлѣ, въ быстромъ развитіи больницъ и пріютовъ, улучшеніи путей сообщенія и проч. мы и видимъ

очевидный прогрессъ, то весь этотъ прогрессъ мало улучшаетъ общественную нравственность; напротивъ, замѣчается упадокъ, чего никогда не случилось бы, если бы дѣятельность нашего ума и знанія совершалась не на языческихъ началахъ эгоизма и выгоды, а подъ руководствомъ христіанской православной вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнему. Мы, по присущему намъ легкомыслію, весьма часто гордимся своимъ образованіемъ, и совершенно напрасно, потому что истинно образованнымъ человѣкомъ можетъ назваться лишь тотъ, у кого душевныя силы: умъ, сердце и воля—развиты по духу Христова ученія и находятся въ полной между собою гармоніи; развивая же свой умъ, мы забыли о воспитаніи воли и сердца, а потому сплошь и рядомъ видимъ, что человѣкъ, получившій даже высшее образованіе, способенъ на такіе проступки, какихъ не допустить и дикарь. Единственный источникъ и путь воспитанія нашей воли и сердца есть Христосъ Спаситель, Его божественное евангеліе и основанная Имъ Церковь. Только съ перемѣной нашихъ мыслей, чувствъ, желаній и самой жизни по указуемому св. Церковію пути мы можемъ достигнуть искорененія гнетущихъ насъ недуговъ; помимо же ея нѣтъ спасенія! Жизнію и опытомъ убѣжденный въ этомъ и желая съ своей стороны, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, послужить благоугождному дѣлу религіозно-нравственнаго развитія и воспитанія русскаго народа на истинныхъ и непреложныхъ началахъ евангелія Христа Спасителя въ духѣ православной Церкви и имѣя при этомъ въ виду, что дѣятельность моя въ указанномъ направленіи можетъ быть болѣе успѣшною на духовной службѣ, я и перемѣнилъ свою службу на духовную, рѣшившись посвятить себя на служеніе Церкви. Велика добровольно принятая мною миссія, много предстоитъ на пути тернія и препятствій, но глубоко вѣрую, что призванная Вашимъ Преосвященствомъ на меня сегодня Божественная благодать Святаго Духа, немощная врачующая и осудѣвающая восполняющая, послужитъ мнѣ поддержкою и укрѣпленіемъ, и прошу Господа, да будетъ служеніе мое пріятно Богу, и да избавитъ

Онъ, Всемилостивый, меня отъ искушеній и навѣтовъ исконнаго нашего врага—дiавола, который въ мiрѣ семъ, яко левъ рыкая, ходитъ, искiй бога поглотити». (Воскр. день 1895 г. № 18).

Извлеченіе изъ годоваго отчета по воскресной школѣ, состоящей въ вѣдѣніи Николаевского отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при Скорбященской города Николаева церкви за 189⁴/₅ учебный годъ.

Состоящая въ вѣдѣніи Николаевского отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта воскресная школа при Скорбященской города Николаева церкви для лицъ, не имѣющихъ возможности посѣщать ежедневныя школы, молебствіемъ 4 сентября 1894 года вступила во второй годъ своего существованія. Школа продолжала состоять въ непосредственномъ управленіи благочиннаго церковей города Николаева и пригородныхъ священника Игнатія Зубова.

За годъ, по 1-е мая 1895 года, было 29 учебныхъ воскресеній. Въ теченіе этого времени въ школѣ перебивало 99 человекъ учащихся въ возрастѣ отъ 12 до 56 лѣтъ, изъ коихъ третья часть въ возрастѣ болѣе 20 лѣтъ, а 15 человекъ—изъ числа обучавшихся въ прошломъ году.

Какъ то было и въ прошломъ году, недосугъ, и въ праздничное время гнетущій рабочаго человѣка, праздничная работа, боязнь потери покупателей и заказчиковъ пересиливали стремленіе поучиться въ школѣ и на ряду съ отсутствіемъ понятія о значеніи непрерывности школьныхъ занятій, сильно препятствовали аккуратности посѣщенія. Это было за оба года самое больное мѣсто въ жизни школы, и вѣкъ ей силъ и средствъ было бороться съ этимъ зломъ. Что могла, школа дѣлала, и эта ея дѣятельность отразилась въ томъ, что среди лицъ, поступившихъ въ школу въ прошломъ году и продолжавшихъ занятія въ текущемъ, т. е. находившихся дольше подъ вліяніемъ школы, исправность посѣщенія значительно поднялась сравнительно съ

прибывшими въ школу впервые въ этомъ году. Въ приложеніи къ этому извлеченію таблица I показываетъ движеніе учащихся въ школь въ отчетномъ году.

$\frac{2}{3}$ числа учащихся занимается мастерствомъ и поденной работой, нѣсколько лицъ состоятъ въ услуженіи и около $\frac{1}{4}$ находится дома при хозяйствѣ или при родныхъ.

По мѣсту жительства учащіеся разбросаны по всему городу. Какъ зарегистрировано въ пріемной книгѣ, почти треть учащихся приходитъ съ противоположныхъ концовъ города.

Учащій персоналъ состоитъ изъ священнослужителей и лицъ ихъ причтовъ, законоучителей комитетскихъ школъ грамотности, учебного персонала мѣстныхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и нѣсколькихъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе. Списокъ лицъ, принимавшихъ въ отчетномъ году участіе въ преподаваніи въ школь, при семъ прилагается.

Въ школь преподаются: Законъ Божій, церковно-славянское чтеніе, церковное пѣніе, начальное обученіе грамотѣ и письму, русское чтеніе и соединенное съ нимъ чтеніе по исторіи и географіи, письмо и правописаніе, ариѳметика и рисованіе.

Учащіеся дѣлятся на три отдѣленія: звуковое, куда принимаются лица, не умѣющія — ни читать, ни писать, средней грамотности и хорошо грамотныхъ; отдѣленія дробятся на группы, руководимыя своими учителями и учительницами. Это подраздѣленіе имѣетъ цѣлю уравнивать свѣдѣнія учащихся, крайне разнородныя при ихъ поступленіи въ школу. Въ приложеніи помѣщены общія свѣдѣнія о пройденномъ за годъ въ разныхъ группахъ и для характеристики занятій приведены полностью программы пройденнаго по Закону Божію, по церковно-славянскому чтенію во всѣхъ группахъ и по русскому чтенію въ старшей группѣ.

Подводя итоги дѣятельности школы за два года, можно указать, что школа дала болѣе чѣмъ 20 лицамъ грамотность, т. е. начальное орудіе для нравственнаго самоусовершенствованія. Около того же числа лицъ выучилось читать по церковно-

славянски. Многіе, затѣмъ, приобрѣли свѣдѣнія по различнымъ предметамъ, преподававшимся въ школѣ, возстановили свои прежнія знанія, укрѣпились въ знаніяхъ, не бывшихъ до поступления въ школу ихъ прочнымъ достояніемъ. Приобрѣтенія эти, за отсутствіемъ въ школѣ испытаній приемныхъ и переводныхъ, при невыработавшейся еще прочной организаціи школы, не могли быть зарегистрированы, но что приобрѣтенія эти сдѣланы больше чѣмъ сотней людей — противъ этого врядъ ли можно что-либо возразить. За два года въ школу записалось 213 человекъ и, за исключеніемъ тѣхъ, кои посѣтили школу не болѣе 6 воскресеній, остается 128 человекъ. Тѣ уроки христіанской нравственности, которые получили люди эти на урокахъ Закона Божія, какъ можно видѣть то изъ обзорѣнія приведенныхъ полностью программъ пройденнаго по Закону Божию, то же принадлежать къ области вещей, не поддающихся регистраціи. Наконецъ, воскресный досугъ лицъ, принадлежащихъ поголовно къ низшимъ классамъ населенія, былъ долгое время посвященъ дѣлу, достойному христіанина. Все это говоритъ въ пользу воскресной школы, и трудъ лицъ, безкорыстно отдавшихъ время ихъ воскреснаго отдыха дѣлу просвѣщенія, былъ оцѣненъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. Въ засѣданіи Совѣта школы отъ 10 ноября 1894 года была заслушана благодарность Его Высокопреосвященства учащимъ въ воскресной школѣ при Скорбященской города Николаева церкви.

Приложенія къ извлеченію изъ годоваго отчета по воскресной школѣ при Скорбященской города Николаева церкви за 189⁴/₅ учебный годъ.

1. Таблица движенія учащихся въ школѣ.

Мѣсяца	Числа	Записались	Прекратили посвѣщенія	На лицо	Посѣтило	% посвѣщенія
Сентября . . .	4	11	3	занятій	не было.	
	11	9	0	17	15	83
	18	11	0	28	24	85
	25	4	3	29	25	86

Октября	2	2	4	27	22	81
	9	6	5	28	25	89
	16	3	7	24	22	92
	23	2	4	22	21	95
	30	7	2	27	23	85
Ноября	6	7	1	33	24	73
	13	1	1	33	27	82
	20	6	3	36	30	81
	27	2	4	34	31	91
Декабря	4	3	2	35	26	74
	11	2	5	32	31	97
	18	2	1	33	24	73
Января	8	0	5	28	19	68
	15	4	2	30	21	70
	22	0	4	26	20	77
	29	1	0	27	22	81
Февраля	5	2	3	26	23	88
	19	5	2	29	21	72
	26	1	3	27	15	56
Марта	5	0	4	23	20	87
	12	5	1	27	18	67
	19	3	1	29	22	77
Апрѣля	16	0	0	29	14	—
	23	0	0	29	4	—
	30	0	0	29	8	—
Итого	—	99	70	29		

Такимъ образомъ, изъ 99 человекъ, записавшихся въ теченіе года, выбыло 70 человекъ, не считая тѣхъ, кои могли выбыть съ половины марта. Въ виду отсутствія заявленій о выбытіи трудно сказать: послѣдніе дни занятія мало посѣщались—вслѣдствіе ли пропусковъ или вслѣдствіе выбытія? Поэтому, послѣдніе дни и не показанъ % посѣщенія. За исключеніемъ этихъ дней, % посѣщенія поднимался до 95% и падалъ до 56%.

II. Списокъ преподававшихъ въ теченіе года.

Благочинный священникъ Игнатій Зубовъ, состоящій предсѣдателемъ Совѣта школы.

Протоіерей Доримедонтъ Твердый, священникъ Григорій Семеновъ и священникъ А. Смирягинъ (I разъ).

Закоучителя комитетскихъ школъ грамотности: Александръ Карлашевъ, Анатолій Брижидцій и Дмитрій Бойченко.

Діаконъ Григорій Селецкій и псаломщики: В. Куницкій, П. Вербицкій и К. Малицкій.

Учитель уѣзднаго училища М. Яковскій, домашнія учительницы М. И. Маркелова, Е. Е. Кротова и Н. В. Бутакова, имѣющій званіе начальнаго учителя И. Раковскій, домашнія учительницы, класныя надзирательницы прогимназіи: С. П. Калафати и О. С. Александрова, учительницы прогимназіи: П. И. Вержиковская и Е. Н. Прокоповичъ, учительница начальнай школы М. П. Степанова, учитель женской гимназіи Л. Л. Гавришевъ, состоящій секретаремъ Совѣта школы, учитель начальнаго училища П. Яковскій, домашнія учительницы: О. А. Вальдъ, Е. А. Добронравова и Х. В. Ломтева, учительницы Скорбященской церковно-приходской школы: Л. Е. Иванова и М. Я. Вильковская, окончившій Луганское техническое училище П. Стеценко, помощникъ регента Скорбященской церкви Шурховецкій.

III. Пройдено въ школь за годъ.

1. По Закону Божію. Занятія начинались и заканчивались хоровымъ пѣніемъ молитвы. Затѣмъ, законоучитель читалъ и разъяснял воскресное евангеліе и предлагалъ бесѣду по поводу прочитаннаго. Затѣмъ, учащимся преподавалась священная исторія Ветхаго Завѣта, изъ коей за этотъ годъ пройдено: отъ сотворенія міра до 40-лѣтняго странствованія евреевъ въ пустынь Аравійской. Кромѣ того, было преподано: о промыслѣ Божіемъ и объ обѣтованіи Спасителя. Значеніе молитвы, о крестномъ знаменіи и о перстосложеніи. Примѣнительно къ двенадцатымъ праздникамъ пзъяснялась исторія праздниковъ и значеніе ихъ. Такимъ же образомъ предлагались бесѣды примѣнительно къ событіямъ дня: о преподобномъ Сергіи; о церковномъ значеніи поминальныхъ трапезъ; объ ангелахъ-хранителяхъ и о святыхъ, имена коихъ мы носимъ; бесѣды по поводу предстоящаго говѣнія; примѣненіе 4-й заповѣди къ провозженію праздничнаго дня. На этихъ же урокахъ разучивались хоромъ молитвы, объясняемыя предварительно законоучителемъ; такъ разучены были: всѣ начальныя молитвы по порядку до молитвы Господней, молитва Господня, утренняя молитва, «Достойно есть...» и «свѣтися, свѣтися»...

2) По церковно-славянскому чтенію. Въ 1-й группѣ были лица до начала занятій совершенно неграмотныя; ими были разучены начатки церковно-славянскаго чтенія и читались краткіе отрывки изъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта по книгѣ Ильминскаго. 2-я группа, половина коей состояла изъ прошлогоднихъ учениковъ, начавшихъ обучаться въ школь церковно-славянскому чтенію, повторивъ усвоенное въ прошломъ году, перешла къ чтенію по книгѣ Ильминскаго, а затѣмъ къ чтенію евангелія. Въ 3-ей группѣ

читали по Ильминскому отрывки изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта и по учебному часослову: полунощницу, шестопсалміе и великое повечеріе.

3) По церковному пѣнію. Пѣли всѣ группы вмѣстѣ, дѣлясь на двѣ партіи по голосамъ. Усвоили пѣніе всѣхъ начальныхъ молитвъ, символа вѣры, тропарей двенадесятыхъ праздниговъ и «милость мира».

4) Въ звуковыхъ группахъ. Обучены достаточно свободному чтенію и письму 7 человекъ въ этомъ году; кромѣ того, еще 3 человека прошли большую часть алфавита, т. е. получили возможность при желаніи и безъ школы дойти до чтенія связанго текста, такъ какъ уже овладѣли этимъ искусствомъ въ предѣлахъ пройденной части букваря. Группа обученныхъ грамотъ въ прошломъ году совершенствовалась въ механизмѣ чтенія и письма; затѣмъ преподавались элементы орфографіи и обученіе самостоятельному письму въ видѣ составленія отвѣтовъ на вопросы. Правильно организованные уроки чистописанія дали имъ возможность укрѣпиться въ письмѣ. На занятіяхъ ариѳметикой они пріобрѣли свѣдѣнія о начальныхъ четырехъ дѣйствіяхъ въ предѣлѣ 1-ой сотни.

5) Чтеніе въ группѣ хорошо грамотныхъ:

- 1) святыя иконы Божіей Матери: Иверской, Владимірской, Казанской и Смоленской;
- 2) о святыхъ Кприллѣ и Мееодіѣ;
- 3) Кіево-Печерская лавра. Троицко-Сергіевская обитель;
- 4) о государствѣ и религіи;
- 5) объ Александрѣ Невскомѣ. Невская битва. Война со шведами и борьба съ татарами;
- 6) Михаилъ Тверской. Іоаннъ Калита;
- 7) Нашествіе Мамаѣ. Куликовская битва, освобожденіе отъ татаръ;
- 8) Взятіе Казани;
- 9) о смутномъ времени на Руси;
- 10) о Мининѣ и Пожарскомъ;
- 11) избраніе Михаила Феодоровича Романова и подвигъ Су-санина;
- 12) Видимый міръ. Движеніе земли и смѣна дня и ночи и временъ года;
- 13) вселенная, солнце, луна и ея фазы, планеты, кометы и падающія звѣзды;
- 14) о климатѣ;
- 15) о сѣверномъ краѣ Россіи, жителяхъ, ихъ занятіяхъ и т. д.;

- 16) о Прибалтійскомъ краѣ, о присоединеніи его къ Россіи, о жителяхъ, ихъ нравахъ, обычаяхъ и т. д.;
- 17) о низменномъ пространствѣ Россіи;
- 18) о хлѣбородной полосѣ;
- 19) степное пространство Россіи.

6) По остальнымъ предметамъ результатами занятій было: развитіе механизма чтенія, письма и правописанія въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ, сообразно со степенью познаній учащихся. Такого же рода занятія были и по ариметикѣ, гдѣ, сообразуясь со степенью принесенныхъ въ школу знаній, преподавалась въ группахъ ариметика, начиная съ начальныхъ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ младшихъ группахъ—до изученія дробей въ старшихъ.

7) По рисованію, за малымъ количествомъ времени, которое могла школа удѣлить этому предмету, занятія заключались въ практикѣ въ предѣлахъ уже извѣстнаго ученикамъ. Не умѣвшіе же рисовать до поступленія въ школу практиковались въ рисованіи по клѣткамъ съ оригиналовъ.

Мнѣніе о противодѣйствіи штундизму со стороны священниковъ.

Намѣтимъ нѣкоторыя частныя указанія, въ видѣ братскихъ совѣтовъ для священнослужителей, приходамъ которыхъ грозитъ или уже вредитъ зловредная штунда.

1) Желательно, чтобы священники поусерднѣе занялись изученіемъ своихъ прихожанъ: насколько они тверды въ религіозныхъ вѣрованіяхъ, кто между ними колеблющійся, кто уже перешелъ въ штунду? Последнимъ нужно непременно вести списки.

2) Такъ какъ штундисты сосѣднихъ сель находятся между собою въ общеніи, и вообще штундисты вліяютъ не только на своихъ односельчанъ—православныхъ, но и на православныхъ сосѣднихъ приходовъ, то священникамъ сосѣднихъ сель и даже всѣмъ священникамъ одного благочинія слѣдовало бы собираться хоть нѣсколько разъ въ годъ (смотря по надобности), для взаимныхъ переговоровъ братскихъ по вопросамъ о грозной заразѣ штундистской. Священникъ долженъ знать о современномъ по-

ложеніи штундизма не только въ своемъ приходѣ, но и въ со-
сѣднихъ приходяхъ. На благочинническихъ собраніяхъ священ-
ники изъ среды себя могли бы выбирать и миссіонеровъ, кото-
рые окажутся болѣе опытными и дѣятельными. На этихъ собра-
ніяхъ братскихъ могли бы выработаться частнѣйшіе приемы
дѣйствій противъ штундистовъ—болѣе практичныя, чѣмъ тѣ,
которыя сочиняются на сторонѣ. Тутъ священники во взаимной
братской бесѣдѣ могли бы и подогрѣваться духомъ пастырскаго
соревнованія и вообще укрѣпляться для борьбы съ опаснымъ зломъ.

3) Для ознакомленія съ штундизмомъ вообще, слѣдуетъ
духовенству каждаго благочинія, особенно зараженнаго штун-
дизмомъ, обзавестись библиотечкою, или сборникомъ книгъ, ка-
сающихся этого предмета. Книги и статьи, касающіяся штун-
дизма, указаны въ статьяхъ Рук. для сельск. паст. 1889 г.,
ММ 41 и 42, 46 и 47.

4) Обязательно для каждаго священника, въ приходѣ кото-
раго есть штундисты или вблизи его прихода, имѣть библии на
славянскомъ и русскомъ языкѣ съ отмѣткою мѣстъ противо-
штундистскихъ и тѣхъ мѣстъ, которыя неправильно толкуются
штундистами. Тѣ и другія мѣста въ особенности должны быть
изучены священниками.

5) Изучая своихъ мѣстныхъ штундистовъ, священникъ ни-
коимъ образомъ не долженъ ихъ чуждаться; онъ долженъ навѣ-
щать ихъ, если не во время ихъ моленій, то въ домахъ. Лучше
всею вести ему бесѣды въ отдѣльности съ каждымъ штунди-
стомъ на дому. Особенно священникъ долженъ обратить внима-
ніе на вожака общины и на него дѣйствовать. Разумѣется, онъ
долженъ бесѣдовать съ штундистами въ духѣ христіанской любви,
отнюдь не застрашивая ихъ какими нибудь полицейскими угро-
зами, хотя и не долженъ скрывать отъ нихъ того, что эта секта
не только противоцерковная, но въ дальнѣйшихъ выводахъ и
противоправительственная. Чтобы вызвать штундиста на откро-
венность и успѣшнѣе дѣйствовать на него, нужно непременно
хоть чѣмъ нибудь расположить его къ себѣ; а расположить можно

только добромъ, неподдѣльно участливымъ отношеніемъ къ нему всегда, особенно въ затруднительныхъ для него случаяхъ, напр., во время болѣзни. При изученіи мѣстнаго штундизма, священникъ долженъ пользоваться указаніями и прихожанъ, живущихъ по сосѣдству съ штундистами, и другихъ вліятельныхъ почетныхъ лицъ своего прихода, и въ бесѣдахъ съ ними просить и ихъ посильнаго участія въ борьбѣ со штундою, выясняя весь вредъ этой секты.

6) Какъ сподручными пособниками себѣ въ выясненіи мѣстной штунды и въ борьбѣ съ нею, священникъ можетъ пользоваться псаломщикомъ своимъ и учителемъ школы и вообще грамотеями своего прихода, приученными къ церковности путемъ школы; хорошо было бы привлечь къ участію въ этомъ дѣлѣ и церковное попечительство.

7) Предохраняя своихъ православныхъ прихожанъ отъ штунды, священникъ долженъ почаще проповѣдывать особенно о предметахъ, отвергаемыхъ штундистами, напр., о Свящ. Преданіи, о Церкви, о таинствахъ, направляя свои слова противъ штундистскихъ толковъ. Въ такомъ же духѣ онъ долженъ вести и внѣбогослужебныя бесѣды,—когда, гдѣ и какъ это будетъ удобно, по его усмотрѣнію. Во многихъ приходахъ внѣбогослужебныя бесѣды могли бы быть ведены въ школахъ, въ промежуткахъ времени между всенощною, если она отправляется утромъ, и обѣднею; подъ руководствомъ священника, въ случаѣ нужды, могли бы вести религіозныя чтенія и псаломщики, и учителя школы, и лучшіе грамотеи прихода.

8) Какъ во время внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, такъ и во время богослуженій пастырямъ нашимъ слѣдовало бы вводить мало-помалу общее церковное пѣніе, между прочимъ, и въ противовѣсъ общему пѣнію штундистовъ.

9) Такъ какъ кромѣ пѣнія и вся вообще религіозная обрядность имѣетъ большое значеніе въ религіозной жизни народа, то слѣдовало бы ратующему противъ штундизма обратить и на нее особенное вниманіе. Благолѣпное совершеніе службъ церковныхъ

должно быть своего рода проповѣдью о превосходствѣ православія предъ слѣшкомъ простоватою штундою.

10) Какъ вести священнику бесѣды съ самими штундистами, какъ поучать и прихожанъ православныхъ, предостерегая ихъ отъ штундизма, это трудно предугадать, а лучше представить этотъ вопросъ умѣнію и опыту каждаго священника-дѣятеля. Одно желательное было бы, чтобъ священники, дѣйствующие такъ или иначе противъ штундизма, обмѣнивались своими думами и опытами хотя бы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Кіевск. Еп. Вѣдом. 1895. № 20).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПСКА на 1896 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

РУССКАЯ БЕСѢДА.

(Второй годъ изданія).

Въ 1896 году «РУССКАЯ БЕСѢДА» будетъ издаваться въ томъ же духѣ и служить тѣмъ же цѣлямъ, какъ и въ 1895 году. Она останется органомъ т. наз. *славянофильскаго*, или точнѣе — **русскаго народнаго направленія**. Признавая святость церковныхъ преданій и свѣтлыхъ историческихъ завѣтовъ и желая Русскому Народу и Государству жить и развиваться въ полномъ согласіи съ ними, **русское народное направленіе**, которому служить «РУССКАЯ БЕСѢДА», ставитъ выше всего требованія *правды Божіей и христіанскую свободу духа и жизни*. По законамъ этой *правды и свободы* обмѣниваются и опредѣляются нами всѣ внутреннія отношенія и порядку Общества и Государства и ихъ внѣшнія отношенія и дѣла.

«РУССКАЯ БЕСѢДА» съ бесплатнымъ приложеніемъ «БЛАГОВѢСТЬ» выходитъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи политическія по выдающимся событіямъ въ Россіи и заграницей. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, историческаго и духовнаго содержанія. 3) Церковный отдѣлъ. 4) Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки; монографіи, воспоминанія, путешествія, жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ; описанія нравовъ, обычаевъ и разныя другія статьи научнаго и описательнаго характера. 5) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и народныя пѣсни. 6) Правительственныя распоряженія и отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 7) Внутреннія и внѣшнія хроника

разныхъ событій; извѣстiя и письма внутреннiя и заграничныя. 8) Обзорнiе газетъ и журналовъ. 9) Библиографiя и критика. 10) Извѣстiя и разныя новости. 11) Рисунки, соотвѣтствующiе содержанию статей. 12) Справочный отдѣлъ и объявленiя.

Въ приложенiи «БЛАГОВѢСТЬ» помѣщаются статьи богословскаго и церковно-приходскаго содержанiя.

Подписная цѣна на «РУССКУЮ БЕСѢДУ» съ БЛАГОВѢС-ТОМЪ» съ доставкою и пересылкою во все мѣстности Россiи и за-границу: *на годъ шесть руб., на полгода три руб.* ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА по одному рублю въ мѣсяць, безъ надбавки. ВЫСЫ-ЛАЕТСЯ и съ наложеннымъ платежемъ. Цѣна отдѣльной книжки въ розницу 1 руб.

Подписка принимается: въ конторѣ редакцiи «РУССКОЙ БЕСѢ-ДЫ»: С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, а также, въ С.-Петербург-скомъ Слав. Обществѣ, Площадь Александринскаго театра, д. 9, и во всехъ книжныхъ магазинахъ: НОВАГО ВРЕМЕНИ, Новостей, Кар-басникова и др.

А. В. Васильева.

Издатель: Е. А. Евдокимовъ.

Редакторъ В. Драгомiрецкiй.

В. С. Драгомiрецкiй.

Съ 1-го января 1896 года будетъ выходить въ Москвѣ новый журналъ

„ЧИТАТЕЛЬ“.

Цѣль журнала—доставить небогатой интеллигенци, особенно живущей въ глухой провинци, возможность составить за крайне дешевую цѣну СОБСТВЕННУЮ БИБЛИОТЕКУ лучшихъ напечатанныхъ въ другихъ журналахъ выдающихся произведенiй лучшихъ современныхъ, преимущественно рус-скихъ писателей.

Годовое изданiе журнала «ЧИТАТЕЛЬ» будетъ состоять изъ 50 КНИГЪ отъ 140 до 200 стран. каждая, формата $\frac{1}{16}$, что составитъ въ теченiе года до 300 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна за годъ 5 р., съ перес. 6 р.

Каждая книга журнала «ЧИТАТЕЛЬ» будетъ вмѣщать въ себѣ одно или нѣсколько законченныхъ произведенiй.

Каждый томъ обойдется при подпискѣ 10 коп.

Взаимнъ разсрочки подписной цѣны гг. подписчики могутъ подписы-ваться по частямъ года.

Подписная цѣна съ пересылкой: на полгода 3 р., на 4 мѣсяца 2 р.

Большинство небогатой провинциальной интеллигенци лишено возможно-сти не только выписывать дорого стоющiе журналы и газеты, но и пользо-ваться библиотеками, за ихъ отсутствиемъ. «ЧИТАТЕЛЬ» имѣетъ главнымъ образомъ цѣлью придти на помощь именно этимъ лицамъ и дать имъ боль-шой выборъ чтенiя выдающихся произведенiй за крайне недорогую цѣну.

Даже и для тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ возможность пользоваться библиотеками, журналъ «ЧИТАТЕЛЬ» представить много удобствъ. Абонентамъ библиотекъ часто приходится подолгу ждать полученія книжки журнала съ продолженіемъ начатаго произведенія, при чемъ теряется интересъ произведенія, утрачивается связь ранѣ прочитаннаго съ послѣдующимъ продолженіемъ. Кромѣ того, при пользованіи библиотеками нѣтъ возможности оставить у себя особенно понравившееся произведеніе; книгу приходится возвращать назадъ въ библиотеку. Отъ всѣхъ этихъ неудобствъ будутъ избавлены подписчики «ЧИТАТЕЛЯ». Въ каждой книжкѣ (за рѣдкимъ исключеніемъ) будутъ печататься литературныя произведенія цѣликомъ.

Къ изданію время отъ времени будутъ прилагаться портреты авторовъ.

ВЫХОДЪ КНИЖЕКЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ.

Редакторъ-издатель *О. А. Куманинъ*.

Контора редакціи въ Москвѣ, Страстной бульваръ, домъ Адельгеймъ.

При настоящемъ номерѣ разсылается подписчикамъ объявленіе отъ редакціи журнала: «По Морю и Сушѣ».

СОДЕРЖАНІЕ: Устройство и освященіе храма въ Аѳонскомъ Пантелеимоновскомъ подворьѣ въ Одессѣ.—Изъ хроники духовно-учебныхъ заведеній г. Одессы.—Поученіе предъ служеніемъ молебнаго пѣнія при началіи ученія отроковъ въ церковно-приходской школѣ грамоты.—Божія свѣча.—Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія современнаго общества.—Извлеченіе изъ годоваго отчета по воскресной школѣ, состоявшей въ вѣдѣніи Николаевского отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при Скорбященской города Николаева церкви за 189⁴/₅ учебный годъ.—Мнѣніе о противодѣйствіи штундизму со стороны священниковъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 декабря 1895 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій**.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Полицейская улица, домъ Новикова № 8-й.