

Уфимская епархия

ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
5 РУБ. 50 КОП.

№ 21 1902 1 НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій приказъ.

* Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству, отъ 15 Іюня с. 1902 г. за № 50, и. д. Регистратора Уфимской духовной Консисто́ріи Николай Садовскій за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ Титулярнаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 12 января 1902 г., и утвержденъ въ чинѣ Коллежскаго Регистратора, по степени Студента Семинаріи, и. д. Столоначальника Консисто́ріи Василій Добролюбовъ, со старшинствомъ съ 16 ноября 1900 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18
іюня 1834 года за № 5361—къ свѣдѣнію и неуклонному
исполненію причтамъ Уфимской епархіи

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали репортъ Прео-
священнаго Иннокентія, Епископа Слободско-Украин-
скаго, коимъ онъ Преосвященный, по дѣлу о бракѣ
Харьковскаго 3-й гильдіи купца Шатунова со вдовою
Губернскаго Регистратора Уманскаго, у которой при
крещеніи сына отъ Уманскаго, Шатуновъ былъ воспріе-
мникомъ во второй парѣ, испрашивалъ разрѣшенія:
какъ почитать участвующихъ при крещеніи во второй,
третьей и далѣе парахъ за такихъ ли воспріемниковъ,
какъ и первую пару, отъ которой должно зависѣть
родство духовное или безъ распространенія на нихъ
таковаго родства. Приказали: Воспріемникъ, какъ учить
св. Грековосточная церковь, нарицается отецъ по ро-
жденію Духомъ и, въ силу сего значенія нарицааясь
братомъ отцу и матери по плоти воспринявшаго имъ,
состоить съ ними во второй степени родства (см.
Кормчей книги часть II гл. 50:) 53 правиломъ VI
Вселенскаго Собора бракъ воспріемника съ матерью
воспринявшаго не допускается; въ случаѣ же соверше-
нія оваго, сочетавшіеся объявляются блудниками. Но
поелику по плоти ли то, или по духу отецъ долженъ
быть единъ, то на основаніи сего разумѣнія, св. отцы
церкви, постановивъ быть при крещеніи одному вос-
пріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію оп-
редѣлили отношенія ихъ какъ между собою такъ къ
родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго
крещеніемъ: но чтобъ при крещеніи могли участвовать
два и болѣе воспріемника или воспріемницы. о томъ
въ преданномъ намъ отцами церкви ученіи ничего не
содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи
лица должны между собою имѣть отношеніе. Почему,
согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніи затруд-
неній въ разбирательствѣ духовнаго родства, происхо-
дящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ кре-
щенію не одного воспріемника и одну воспріемницу а

болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ: и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію токмо пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. О чемъ, къ надлежащему исполненію дать знать указами всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Членъ Консисторіи, Протоіерей *Николай Шестаковъ*.
Секретарь *И. Дроздовъ*.
Вр. исп. об. Столоначальника *И. Шутовъ*.

* Коллежскому Совѣтнику Николаю Нестеровичу и женѣ его Θεодосіи Матвѣевнѣ Андреевымъ за пожертвованіе въ градо-Уфимскую Спасскую церковь большаго деревяннаго креста, стоимостію до 200 руб.; объявляется признательность Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, съ призываніемъ на нихъ Божія благословенія.

* Постановленіемъ Уфимской духовной Консисторіи на 2/4 октября с. 1902 года и. д. Столоначальника Консисторіи Василій Добролюбовъ и и. д. Архивариуса Консисторіи Владиміръ Ляховичъ утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

* Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи Андрей Колокольниковъ Его Преосвященствомъ 29 сентября рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Охлѣбниина, Уфимскаго уѣзда, Андрей Кандаранцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября, для пользы службы, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви Минскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Временно командированный къ церкви с. Шушнуры, Бирскаго уѣзда Александръ Николаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Богоявленской церкви с. Круглаго-Поля Мензелинскаго уѣзда.

* Священникъ, состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Топорнинѣ, Уфимскаго уѣзда, Николай Богомоловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября, переведенъ къ церкви села Рождественскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Постановленіемъ Консисторіи на 7 сего октября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 октября, причтъ сельца Краснаго-Яра прихода с. Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, переведенъ на второй штатъ при Михаило-Архангельской церкви с. Зиргана, впредь до окончательнаго устройства въ с. Красномъ-Ярѣ церкви, открытія Св. Синодомъ прихода и назначенія казеннаго жалованья.

* Священники села Дербедени, Мензелинскаго уѣзда, Илія Борецкій и сельца Новой Елани, того-же уѣзда, Павелъ Канцеровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Священникъ Никольской церкви села Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Алексѣй Малышевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 октября, переведенъ къ церкви села Тряпина, того-же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Новаго Шуструя, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Николай Варганскій.

* Псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви, села Никольскаго-Романовки, Уфимскаго уѣзда, Петръ Яковлевъ и псаломщикъ ново строящейся г. Уфы церкви во имя Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца, Гавріиль Брѣвъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ-діаконъ села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Сергѣй Полетаевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 октября, переведенъ къ церкви села Мысовыхъ Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ псаломщическаго класса Наумъ Васинкинъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Христо-рождественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Илья Леготинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 октября, уволенъ отъ должности штатнаго псаломщика и причисленъ сверхштатнымъ къ той же церкви, а на его мѣсто опредѣленъ послушникъ Камско-Березовскаго монастыря Владиміръ Троновъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Дарьина, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Сагацкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 октября, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Никольской церкви с. Курзюмъ-Ивановскаго, того же уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Вознесенской церкви села Караилги, Мензелинскаго уѣзда, Николай Уваровъ исключенъ изъ списковъ за смертію.

* Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Андрей Мазовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 октября, переведенъ къ церкви села Миньярскаго завода, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ Уфимской духовной Семинаріи Иванъ Медвѣдевъ.

* И. д. Псаломщика церкви села Сихонкина, Уфим-

скаго уѣзда, Петръ Унгвицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 октября, переведень къ церкви села Визярь, Бирскаго уѣзда, а на его мѣсто назначень учитель Мало-Белебеевской школы грамоты, Белебеевскаго уѣзда, Иванъ Бѣловъ.

* Псаломщикъ церкви села Курзюмъ-Ивановскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Малѣвъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 октября, уволенъ за штатъ.

Отношеніе Управляющаго Московской Синодальной Типографіей, на имя Его Преосвященства, отъ 30-го октября с. г. за № 15427.

Въ Московской Синодальной Типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Миней-Четьихъ Св. Димитрія Ростовскаго съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія мѣсяць сентябрь и октябрь въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ оболочкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четьихъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрь, октябрь и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ оболочкѣ.

Это изданіе основано на строго проверенныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ язы-

комъ, примѣнительно къ пониманію простаго народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль — именно оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженника, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать слѣдующую Всемиловитѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска Житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благотельнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духъ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе на выходящее изданіе житій святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для

народа, и, если возможно, рекомендовать это изданіе къ приобрѣтению духовенству, ввѣренной Вамъ епархіи, въ церковныя библіотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя. Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ листка, при чемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ Синодалныхъ изданій, то есть при требованіи на сумму менѣе 25 рублей дѣляется скидка 10%, не менѣе 100 рублей—15%, не менѣе 500 рублей—20% и на 1000 рублей—25%.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 октября: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Желательно, чтобы Церкви и школьныя библіотеки имѣли это полезное изданіе. Епископъ Климентъ“.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ
(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяцъ Сентябрь. XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяцъ Октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб.

85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 р. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяцъ Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на «Житія Святыхъ» не будетъ).

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 18 д. л., съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномуч. Анеима, цѣна 8 коп.

Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.

Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.

Житіе свв. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.

Житіе св. парицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Θεодоры, цѣна 12 коп.

Житіе св. священномуч. Корнилія, цѣна 8 коп.

Страданіе св. великомученицы Евфиміи, цѣна 8 коп.

Страданіе мц. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе св. великомуч. Евстаѣія Плакиды, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. муч. Михаила и Θεодора Черниговскихъ, цѣна 8 коп.

Житіе св. первомученицы Θεеклы, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 коп.

Житіе преп. Евфросиніи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.

- Житіє преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.
Житіє св. священномученика Григорія, цѣна 8 коп.
Житіє св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 7 коп.
Житіє св. апостола Ѳомы, цѣна 10 коп.
Житіє преп. Иларіона Великаго, цѣна 12 коп.
Страданіе свв. мч. Адріана и Наталіи, цѣна 9 коп.
Житіє преп. Пелагеи, цѣна 8 коп.
Житіє преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 коп.
Житіє преп. Авраама, цѣна 9 коп.
Житіє преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 коп.
Житіє великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.
Житіє преп. Іоанникія Великаго, цѣна 10 коп.

ЖУРНАЛЬ № 10

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства
на 20 сентября 1902 года.

1) Слушали: Отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго училища отъ 19 сентября сего года за № 248-мъ слѣдующаго содержанія: „Въ виду истеченія срока службы членовъ Совѣта—Протоіерея Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго Монастыря Владиміра Сперанскаго и Священника Градо-Уфимской Александро-Невской церкви Николая Кукина,—Совѣтъ Уфимскаго епархіального женскаго училища имѣетъ честь покорнѣйше просить Уфимскій епархіальный съѣздъ озаботиться избраніемъ таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе“.

Постановили: Единогласно избрать членами Совѣта Уфимскаго епархіального женскаго училища тѣхъ-же—Протоіерея Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря Владиміра Сперанскаго и Священника Градо-Уфимской Александро-Невской церкви Николая Кукина на слѣдующее трехлѣтіе (1903--1905 г.г.).

2) Слушали: Прошеніе эконома Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, діакона Николая Мальгинова объ увеличеніи ему жалованья, приблизительно въ количествѣ 240 руб. въ годъ, въ виду значительно увеличившихся его трудовъ по училищу вслѣдствіе ежегодно возрастающагося количества воспитанницъ — пансіонерокъ, постройки и ремонта зданій, и новой денежной операціи, осложнившей письменную его работу по веденію разныхъ приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ.

Постановили: Просьбу эконома о. Мальгинова удовлетворить и жалованье ему, въ виду удостовѣренной Совѣтомъ безусловной полезности его службы для Училища, увеличить до 500 руб. въ годъ, т. е. добавить 140 руб. Прибавку эту считать со дня утвержденія сего журнала и лишь только лично къ нему относящуюся, безъ примѣненія ея къ его преемнику.

3) Слушали: Журналъ Совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища на 20 сентября 1902 года за № 20-мъ съ представленіемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства списковъ лицъ, за которыми числятся недоимки за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ.

Справка 1-я. Первый списокъ лицъ, за которыми числятся недоимки, за ¹⁹⁰⁰/1901 учебный годъ на сумму 921 руб. 50 коп. Второй списокъ за ¹⁹⁰¹/1902 учебный годъ на сумму 3442 руб. 50 коп.; за два года недоимокъ 4364 руб.

Справка: 2-я. На журналъ Совѣта Его Преосвященствомъ дана резолюція: „20 сентября. На обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства о принятіи мѣръ къ уплатѣ и болѣе исправномъ внесеніи денегъ въ будущемъ. Е. К.“

Постановили: Списки недоимокъ объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и обязать

неплательщиковъ уплатить недоимки въ теченіе наступающаго учебнаго года и обязательно очистить ихъ полностію къ 1 сентября 1903 года, а съ неуплатившихъ таковыхъ къ сему сроку покорнѣйше просить Епархіальное Начальство взыскать административнымъ порядкомъ. Во избѣжаніе накопленія недоимокъ на будущее время установить обязательныя для всѣхъ лицъ, обучающихся дѣтей въ училищѣ, и точныя сроки платы за содержаніе, равно какъ и правоученіе съ инословныхъ: взносы дѣлать по полугодіямъ и обязательно въ началѣ каждаго, при чемъ дѣти неуплатившихъ полностію взноса въ теченіе сентября за первое полугодіе и въ теченіе января и февраля за второе полугодіе, должны быть увольняемы изъ училища. Равно какъ и дѣти лицъ, неуплатившихъ недоимокъ по объявленнымъ спискамъ къ означенному сроку и долженствующимъ еще продолжать образованіе дѣтей въ училищѣ, съ начала 1903/1904 учебнаго года должны считаться уволенными изъ училища.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми имѣются недоимки за содержаніе ихъ дѣтей въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190¹/₂ годъ.

| Имя и фамилія воспитанницы и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько не уплачено. |
|---|--|--|
| Анна Гуменская. VI кл. | Священникъ с. Медвѣдова, Уфим. уѣзда, Владиміръ Гуменскій. | За обученіе музыкѣ за 1 пол. 12 р. 50 к. |
| Анна Егорова. VI кл. | Священникъ с. Ахманова, Белебеевскаго уѣзда, Николай Егоровъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Анна Казанская. VI кл. | Священникъ с. Никольскій поселокъ, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій. | За содержаніе 66 руб. |
| Елизавета Мальгина. VI кл. | Священникъ с. Борки Мензелинск. уѣзда, Флоръ Мальгинъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Августа Стрѣлкова. VI кл. | Священникъ с. Михайловки, Златоуст. уѣзда, Θεодоръ Стрѣлковъ. | За содержаніе за 2-ю пол. 33 руб. |
| Ннна Егорова. V кл. | Священникъ с. Ахманова, Белебеевскаго уѣзда, Николай Егоровъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Вѣра Ермолаева. V кл. | Священникъ села Налимъ, Мензелинск. у. Аѳанасій Ермолаевъ. | За содержаніе 66 руб. |

| Имя и фамилія воспитанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько не уплачено. |
|---|--|--|
| Ольга Инфантѣва. V кл. | Псаломщикъ с. Θεодоровки, Уфим. уѣзда, Θεοφανъ Инфантѣвъ. | За полуепархіальное содержаніе 33 р. |
| Александра Ильина. V кл. | Священникъ села Ляковъ Мензелинскаго уѣзда, Сергій Ильинъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Марія Леонтьева. V кл. | Священникъ села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Тихонъ Леонтьевъ. | За полуепархіальное содержаніе 33 р. |
| Марія Быстрова. IV кл. | Священникъ села Авдона, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Быстровъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Марія Задорожина. IV кл. | Священникъ с. Мелькенеи, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Задорожинъ. | За полуепархіальное содержаніе 33 р. |
| Анфиса Иванова. IV кл. | Священникъ с. Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда, Стефанъ Ивановъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Зоя Кобелева. IV кл. | Діаконъ с. Гребеней Бирскаго уѣзда, Тимоѣей Кобелевъ. | За полуепархіальное содержаніе 33 р. |
| Евгенія Протопопова. IV кл. | Протодіаконъ Бирскаго Собора Адріанъ Протопоповъ. | За содержаніе 66 руб. |
| Любовь Сельская. IV кл. | Священникъ с. Багряшъ Мензелинскаго уѣзда, Павелъ Сельскій. | За содержаніе 66 р. и за обученіе муз. 25 р. |

| Имя и фами- лія воспитан- ницъ и кото- раго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколь- ко неуплаче- но. |
|--|---|--|
| Зинаида Соко- лова. IV кл. | Священникъ с. Дубровки, Бирскаго уѣзда, Теодоръ Соколовъ. | За полуепар- хіальное со- держаніе 33 р. |
| Іуліанія Хлѣ- бодарова. IV кл. | Псаломщикъ с. Иглива, Уфим. уѣзда, Александръ Хлѣбодаровъ. | За полуепарх. содержаніе 33 руб. |
| Вѣра Адамова. III кл. | Священникъ с. Крещонки, Бирскаго уѣзда, Павелъ Адамовъ. | За обуч. муз. за 2-ю пол. 12 р. 50 к. |
| Нина Геллер- това. III кл. | Священникъ с. Чесноков- ки, Уфимскаго уѣзда, Алек- сандръ Геллертовъ. | За содержаніе 66 р. |
| Марія Евла- дова. III кл. | Священникъ с. Верхотора, Стерлитамак. уѣзда, Алек- сандръ Евладовъ. | За содержаніе 66 р. и обуч. муз. 25 руб. |
| Барвара Ива- нова. III кл. | Священникъ с. Чукаева, Белебеевскаго уѣзда, Гри- горій Ивановъ. | За содержаніе за 2-ю полов. 33 р. |
| Ольга Ласточ- кина. III кл. | Священникъ с. Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Алексій Ласточкинъ. | За содержаніе за 2-ю полов. 33 р. |
| Надежда Мир- това. III кл. | Священникъ с. Крыкно- рата, Белебеевскаго уѣзда, Василій Миртовъ. | За содержаніе 66 р. |
| Софія Неча- ева. III кл. | Діаконъ с. Петропавловки, Уфимск. уѣзда, Іоаннъ Не- чаевъ. | За содержаніе 33 р. |

| Имя и фами- лія воспитан- ницъ и кото- раго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | Зачто и сколь- ко не получе- но. |
|---|---|--|
| Ольга Семе- нова. III кл. Елизавета Се- меновна. III кл. | Священникъ села Юша- ловъ, Мензелинскаго уѣз. Іоаннъ Семеновъ. | За содержаніе 66 руб. За содержаніе 33 руб. |
| Екатерина Ти- хомирова. III кл. | Священникъ села Иль- бухтина, Мензелинскаго у. Іоаннъ Тихомировъ. | За содерж. за 2 п. 33 р. и за об. муз. 2 пол. 12 р. 50 к. |
| Ольга Шкля- ева. III кл. | Псаломщикъ с. Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Николай Шкляевъ. | За содержаніе 16 р. 50 коп. за 2-ю полов. |
| Валентина Юловская. III кл. | Діаконъ (с. Ашкашловъ), Уфим. у. Павелъ Юлов- скій. (умеръ.) казен. | За обучен. муз. съ- дѣда свящ. с. Бу- гульчана, Стерлит. у. Василія Десят- скаго. 12 р. 50 к. |
| Вѣра и Лидія Гордѣевы. II кл. II кл. | Діаконъ с. Бондаревки, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Гордѣевъ. (умеръ.) | За полуепарх. содержаніе. 66 р. |
| Клавдія Гел- лертова. II кл. | Діаконъ с. Тастубы Зла- тоустовскаго уѣзда, Ни- колай Геллертовъ. | За полуепарх. содержаніе. 33 р. |
| Олимпіада За- дорожина. II кл. | Священникъ села Мель- кенеи, Мензелинск. уѣзда, Іоаннъ Задорожинъ. | За полуепарх. содержаніе. 33 р. |
| Анна Инфан- тьева. II кл. | Псаломщикъ с. Θεодоров- ки, Уфимскаго уѣзда, Θεо- фанъ Инфантьевъ. | За полуепарх. содержаніе. 33 р. |

| Имя и фами- лія воспитан- ницъ и кото- раго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколь- ко не получе- но. |
|--|---|---|
| Александра и Екатерина Ишутиновы. II кл. | Псаломщикъ с. Суллей Белебеевскаго уѣзда, Але- ксій Ишутиновъ. | (Въ 190 ⁰ / ₁ г. внесе- но лишнихъ 33 р. а въ 190 ¹ / ₂ г. вне- сено всего 25 р.) За 190 ¹ / ₂ дополу- чить еще 8 р. |
| Софія Кырна- ева. II кл. | Діаконъ с. Дурасова Уф. уѣзда Александръ Кыр- наевъ. | За содержаніе 33 р. |
| Софія Кобе- лева. II кл. | Діаконъ с. Гребеней, Бир- скаго уѣзда, Тимофей Ко- белевъ. | За содержаніе за 2-ю полов. 33 р. |
| Надежда Ка- варская. II кл. | Діаконъ с. Сергѣевки, Сте- рлитамакского уѣзда, Ио- сифъ Каварскій. | За содержаніе 33 р. |
| Марія Кибар- дина. II кл. | Священникъ с. Мясогуто- ва, Златоустовскаго уѣзда, Аркадій Кибардинъ. | За содержаніе 66 р. |
| Марія Каст- рова. II кл. | Священникъ Кусинскаго завода, Златоустовскаго у. Андрей Кастровъ. | За содержаніе 66 р. |
| Александра Лаврова. II кл. | Псаломщикъ с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Левъ Лавровъ. | За содержаніе 66 р. |
| Марія Надеж- дина. II кл. | Священникъ с. Малыкловъ, Мензелинскаго уѣзда, Ни- колай Надеждинъ. (умеръ) | За содержаніе 66 р. и за обуч. муз. 25 р. |
| Александра Полетаева. II кл. | Діаконъ с. Булгакова, Уф. уѣзда, Сергій Полетаевъ. | За полуеп. со- держ. 33 р. |

| Имя и фамилія воспитанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько не получено. |
|---|---|--|
| Елизавета Пискунова. II кл. | Уфимскій купецъ Василій Пискуновъ. | За содерж. за 2 полов. 75 руб. |
| Марія Родосская. II кл. | Діаконъ Архангельскаго завода, Стерлитамак. уѣз., Николай Родосскій. | За полуепарх. содержаніе 33 р. |
| Евгенія Сацердотова. II кл. | Діаконъ с. Старо-Петрова, Бирскаго уѣзда, Алексій Сацердотовъ. | За содерж. 66 р. |
| Дарья Сизова. II кл. | Священникъ с. Останкова, Мензелинскаго уѣзда, Сергій Сизовъ. | За содерж. 66 р. |
| Клавдія Сковрцова. II кл. | Діаконъ с. Ново-Троицкаго, Бирскаго уѣзда, Нафанаилъ Сковрцовъ. | За содерж. 66 р. |
| Августа Шапошникова. II кл. | Начальникъ Станціи. Сам. Зл. Ж. Д. Сергій Шапошниковъ. | За содерж. 150 р. |
| Райса Александрова. I кл. | Священникъ с. Кубова, Уфим. уѣзда, Іоаннъ Александровъ. | За содерж. за 2-ю полов. 33 р. |
| Евдокія Быстрова. I кл. | Священникъ с. Авдона, Уфимскаго уѣзда, Михайль Быстровъ. | За содерж. за 2-ю полов. 33 р. |
| Антонина Богоявленская. I кл. | Священникъ с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій. | За содержаніе 66 и единовремен. взносъ 20 р. = 86 р. |

| Имя и фами- лія воспитан- ницъ и кото- раго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколь- ко не получе- но. |
|--|---|---|
| Августа Ба- бушкина. I кл. | Священникъ с. Сахарова, Бирскаго уѣзда. Іоаннъ Бабускинъ. | За содержаніе получарх. 33 р. и единовр. взносъ 10 р. = 43 р. |
| Ольга Евфо- рицкая. I кл. | Священникъ с. Кельтешки, Бирскаго уѣзда, Алек- сандръ Евфорицкій. | За содержаніе 66 р. и единовр. взносъ 20 р. = 86 р. |
| Барвара Ки- бардина. I кл. | Священникъ с. Мясогу- това, Златоустовскаго у. Аркадій Кибардинъ. | За содерж. за 2-ю пол. 33 р. и единовр. взн. 20 р. = 53 р. |
| Антонина и Александра Маркины. I кл. | Священникъ Единовѣрче- ской Златоустовской церк. Петръ Маркинъ. | За содерж. 129 р. |
| Любовь Малы- шева. I кл. | Священникъ с. Табынска, Стерлит. у. Василій Ма- лышевъ. | Единоврем. взносъ. 10 р. |
| Антонина На- валихина. I кл. | Священникъ с. Якимкова. Бирскаго уѣзда, Николай Навалихинъ. | За содерж. 20 р. и единовр. взн. 20 р. = 40 р. |
| Марія Пере- турина. I кл. | Діаконъ села Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Пахомій Перетуринъ. | За содерж. 2 пол. 33 р. и единовр. взн. 10 р. = 43 р. |
| Лидія Тиха- новская. I кл. | Псаломщикъ с. Баскакова, Уфимск. уѣзда, Михайлъ Тихановскій. | За содерж. 2 пол. 40 р. и единовр. взн. 20 р. = 40 р. |
| Елизавета Циркулинская I кл. | Псаломщикъ с. Абызова, Бирскаго уѣзда, Михайлъ Циркулинскій. | За содерж. 2 пол. 33 р. и единовр. взн. 20 р. = 53 р. |

| Имя и фамилія воспитав-ницъ и кото-раго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколь-ко не уплате-но. |
|---|---|--|
| Александра Юртова. I кл. | Священникъ с. Андреевки, Уфимскаго уѣзда, Алек-сандръ Юртовъ. | За содержаніе 23 р. и единовр. износъ. 20 р. 43 р. |
| Александра Кибардина. I кл. | Священникъ Белебеевска-го Собора, Николай Ки-бардинъ. | За содерж. 2 пол 26 р. и единовр. взн. 20 р. = 46 р. |

С П И С О К ъ

лицъ, за которыми имѣются недоимки за содер-жаніе ихъ дѣтей въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 190⁰/₁ учебный годъ.

| Имя и фа-милія вос-питанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фа-милія родителей. | За что и сколько дол-жны были уплатить. | За что и сколько не уплачено. |
|---|---|---|---|
| Маргарита Касимов-ская. VI кл. | Священникъ села Воровецкаго, Менз. уѣзда, Александръ Касимовскій. | За полуепарх. содерж. 33 р. и за обученіе муз. 25 р. Еп. С. 1900 г. | За содержаніе 33 р. и за обу-ченіе музыкѣ 25 р. = 58 р. |
| Ольга Лас-точкина. VI кл. | Священникъ села Кырповъ, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Ла-сточкинъ. | За содержаніе 66 р. Еп. С. 1900 г. | За содержаніе 66 р. |
| Екатерина Скворцова. VI кл. | Діаконъ с. Ново-троицкаго, Бирска-го у. Наѡанаиль Скворцовъ. | За содержаніе 66 р. | За содержаніе 66 р. |

| Имя и фамилія воспитанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько должны были уплатить. | За что и сколько не уплачено. |
|---|--|---|---|
| Кастровы Юлія VI к. и Марія I кл. | Священникъ Ку- синскаго завода, Златоустовскаго у. Андрей Кастровъ. | За полуепарх. содержан. Юліи 33 р. Жур. Сов. 1900 г. за полу- епарх. содерж. Маріи 33 р. Еп. С. 1900 г. и еди- новремен. взноса 10 р. | За полуепарх. содержаніе Юліи и Маріи 66 р. и единовремен. взн. 10 р. = 76 р. |
| Вѣра Еρμο- лаева. IV кл. | Священникъ с. На- лима, Менз. у., Ала- насьи Еρμοлаевъ. | За содержаніе 66 р. Еп. С. 1900 г. | За содержаніе 66 р. |
| Ольга Ив- фантьева. IV кл. | Псаломщикъ с. Тео- доровки Уфим. у. Ееофанъ Ияфан- тьевъ. | За полуепарх. содерж. 33 р. Жур. Сов. 1900 г. | За содержаніе 10 р. |
| Александра Ильина. IV кл. | Священникъ с. Ля- ковъ Менз. у. Сер- гій Ильинъ. | За содержаніе 66 р. и за обу- ченіе муз. 25 р. Е. С. 1900 г. | За содерж. 66 р. и за обученіе музыкѣ за 2 пол. 12 р. 50 к. = 78 р. 50 к. |
| Марія Ле- онтьева. IV кл. | Священникъ села Атовъ, Менз. у., Ти- ховъ Леонтьевъ. | За полуепарх. содержаніе 33 р. | За содержаніе 33 р. |
| Валентина Цареград- ская. IV кл. | Священникъ с. На- гайбака, Белеб. у. Александръ Царе- градскій. | За содерж. 66 р. и за обученіе музыкѣ 25 р. Еп. С. 1900 г. | За содержаніе за 2 полов. 33 р. |
| Родосскія Варвара II кл. и Марія I кл. | Діаконъ Архан- гельскаго завода, Стерл. у. Николай Родосскій. | За полуепарх. содер. по 33 р. = 66 р. Еп. С. 1900 г. | За содержаніе Варвары 33 р. и за содержаніе Маріи 25 р. = 58 р. |
| Марія Кас- трова. II кл. | Діаконъ с. Боро- вецкаго, Менз. у. Михайлъ Кастровъ. | За содержаніе 66 р. | 66 р. |

| Имя и фамилія воспитанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько должны были уплатить. | За что и сколько не уплачено. |
|--|--|--|---|
| Ольга Шкляева. II кл. | Псаломщикъ с. Кырповъ, Бирскаго у. Николай Шкляевъ. | За полуепарх. содержан. 33 р Журн. Сов. 1900 г. | За содержаніе за 2 пол. 16 р 50 к. |
| Олимпіада Задорожина I кл. | Священникъ села, Мелькенеи, Менз. у., Іоаннъ Задорожинъ. | За содержаніе 66 р. и единов. взносъ 20 р. Еп С. 1900 г. | За содержаніе 66 р. и единовр. взносъ 20 р. = 86 р. |
| Клавдія И.пина. I кл. | Учитель народной школы, Павелъ Ильинъ. | За содержаніе 150 р. | За содержаніе за 2 пол. 75 р. |
| Софія Кыр-наева. I кл. | Псаломщикъ с. Ду-расова, Уфимск. у., Александръ Кыр-наевъ. | За содержаніе 66 р. и единовр. взносъ 20 р. | За содержаніе за 2 пол. 20 р. |
| Александра Полетаева. I кл. | Діаконъ с. Булга-кова, Уфимскаго у. Сергій Полетаевъ. | За полуепарх. содержаніе 33 р. и единовр. сод. 10 р. Жур. Сов. 1900 г. | За содержаніе 33 р. и единов-ременнаго взн. 10 р. = 43 р. |
| Семеновы Марія VI кл. Ольга и Елизавета. II кл. | Священникъ села Юшадовъ, Менз. у. Іоаннъ Семеновъ. | За содержаніе Маріи 66 р. Е. С. 1900 г за со-держаніе Ольги 66 р. и за полу-епарх. содерж. Елизаветы 33 р. Е. С. 1900 г. | За содержаніе Маріи за 2 пол. 33 р. = 33 р. |
| Анна Гу-менская. V кл. | Священникъ с. Мед-вѣдьева, Уфим. у. Владиміръ Гумен-скій. | На казенномъ за обученіе му-зыкѣ 25 р. | За обученіе му-зыкѣ за 2 поло-вину 12 р. 50 к. |

| Имя и фамилія воспитанницъ и котораго класса. | Званіе, имя и фамилія родителей. | За что и сколько должны были уплатить. | За что и сколько не уплачено. |
|---|---|--|-------------------------------|
| Марія Евладова. II кл. | Священникъ с. Вехотора, Стерлит. у., Александръ Евладовъ. | На казенномъ за обученіе музыкъ 25 р. | За обученіе музыкъ 25 р. |
| И т о г о: | | 921 р. 50 к. | |

ЖУРНАЛЪ № 11

**засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
на 21-е сентября 1902 года.**

1. Слушали: Прошеніе воспитанника 1 класса Уфимской духовной семинаріи Анатолія Долгушина о назначеніи ему какого-либо денежнаго пособія до опредѣленія на казенное содержаніе, на каковое онъ Правленіемъ семинаріи пока не принять за неимѣніемъ свободныхъ вакансій; а какъ круглый сирота и происходящій изъ духовнаго званія при поступленіи въ Семинарію надѣялся на принятіе на таковое; никакихъ средствъ къ содержанію на свой счетъ не имѣеть и долженъ прекратить занятія въ семинаріи.

Постановили: Ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ 40 рублей; а такъ какъ сумма эта можетъ быть получена Правленіемъ семинаріи не ранѣе какъ въ январѣ или февралѣ мѣс. 1903 года, то просить Правленіе семинаріи выдать указанную сумму или часть ея Долгушину пока изъ средствъ семинаріи заимообразно.

2. Слушали: Словесное заявленіе многихъ депутатовъ съѣзда о выясненіи вопроса по принятію на Епархіальное или полуепархіальное содержаніе воспитанницъ

Уфимскаго епархіальнаго женскаго Училища и учениковъ мужскаго духовнаго Училища, дѣтей лицъ, хотя и служащихъ въ данное время по духовному вѣдомству, но не состоящихъ въ духовномъ званіи, къ каковымъ относятся просфоренъ не изъ духовнаго званія происходящихъ, учителей церковно-приходскихъ школъ, а также и. д. псаломщиковъ, въ духовное званіе не принятыхъ.

Постановили: Дѣти просфоренъ не изъ духовнаго званія происходящихъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, если послѣднія не вдовы священно-церковно-служителей, а также и и. д. псаломщиковъ, въ духовное званіе не принятыхъ, во всякомъ случаѣ должны считаться какъ иносословные. Одно заниманіе мѣста просфорницы, псаломщика или учителя и учительницы церковно-приходской школы еще не свидѣтельствуетъ о принадлежности ихъ къ духовному званію, и просфорня не изъ духовнаго званія, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, если послѣднія не вдовы священно-церковно-служителей, равно какъ и псаломщики въ духовное званіе не принятые—состоятъ въ томъ сословіи, къ какому принадлежали до опредѣленія на эти мѣста, почему и дѣти ихъ не могутъ быть принимаемы на епархіальное или полуепархіальное содержаніе, Просить Правленіе Уфимскаго духовнаго училища и Совѣтъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища въ разсужденіи о принятіи или непринятіи на епархіальное или полуепархіальное содержаніе дѣтей таковыхъ лицъ руководствоваться настоящимъ постановленіемъ сѣзда. Предоставить имъ только право таковыхъ дѣтей, хотя и въ исключительныхъ лишь случаяхъ, освобождать отъ платы за правоученіе, въ виду удостовѣренной начальствомъ безусловной полезности ихъ службы по духовному вѣдомству.

3. Слушали: Словесное заявленіе депутатовъ сѣзда о желательномъ печатаніи журналовъ сѣзда сейчасъ же по закрытіи его и окончаніи печатаніемъ таковыхъ въ возможно непродолжительное время. Чрезъ запаздываніе въ напечатаніи происходитъ масса недоразумѣній, въ особенности у тѣхъ о.о. Благочинныхъ, которые не состоятъ депутатами сѣзда.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы журналы постановленій сѣзда начинались печатаніемъ немедленно по закрытіи сѣзда и печатались безъ замедленія и въ возможно непродолжительный срокъ времени; просить также, чтобы журналы печатались, по примѣру нѣкоторыхъ прошедшихъ годовъ, и отдѣльными брошюрами, если не для всѣхъ причтовъ, то по крайней мѣрѣ для о.о. Благочинныхъ, которымъ и должны быть высылаемы.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 сентября: *„Копіи журналовъ сѣзда передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ двухъ ближайшихъ №№ Епарх. Вѣд. съ оттисками по числу благочиній. Прочее утверждается. Епископъ Климентъ“.*

ЖУРНАЛЪ №12

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 22 сентября 1902 года.

Слушали: Прошеніе священника Белебеевскаго Михайло-Архангельскаго собора священника Николая Кибардина о сложеніи съ него недоимки, въ размѣрѣ 46 руб., по Уфимскому епархіальному женскому учи-

лишу за содержаніе дочерей его—Вѣры и Александры въ 19⁰¹/₀₂ учебномъ году и о принятіи одной изъ нихъ, хотя-бы на полуепархіальное содержаніе въ наступающемъ учебномъ году, вслѣдствіе крайне тяжелаго матеріальнаго его положенія изъ за постигшихъ его невзгодъ, какъ то: погорѣлъ зимній экипажъ стоимостью до 50 руб., похищено изъ дома ворами разныхъ вещей болѣе чѣмъ на 80 руб., и по распоряженію епархіальнаго начальства лишеніе казеннаго жалованья до 95 руб.; кромѣ же означенныхъ дочерей у него обучался еще сынъ Борисъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ и всѣ на своемъ содержаніе.

Приказали: Въ снятіи недоимки просителю отказать, а о принятіи на полуепархіальное содержаніе въ наступающемъ учебномъ году разсудить совѣтъ училища, куда и препроводить настоящее прошеніе.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

ЖУРНАЛЬ № 13

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 22 Сентября 1902 года.

Слушали: Докладъ депутата епархіальнаго сѣзда Протоіерея Александра Царѣградскаго по изысканію недостающей суммы по содержанію Уфимскаго духовнаго училища въ размѣрѣ 3153 руб. 7 коп., заявленной Правленіемъ училища въ отношеніи его отъ 17 сентября 1902 года за № 462-мъ.

Постановили: Просить Уфимскую духовную Консисторію вѣнчиковую сумму, находящуюся по справкѣ въ настоящее время въ Консисторіи, въ количествѣ

1394 руб. 20 коп., немедленно переслать въ Правленіе училища. Недосланный въкоторыи Благочинными 20% сборъ въ количествѣ 805 р. 14 коп. просить Уфимскую духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о немедленномъ доставленіи такового въ Правленіе училища. На покрытіе же прочихъ недостающихъ суммъ изыскать средства. А такъ какъ изъ доклада усматривается, что многими о.о. Благочинными допущено уменьшеніе суммъ, подлежащихъ % обложенію, каковое въ 1901 году выразилось въ суммѣ 1585 руб. 75 коп., то просить о.о. Благочинныхъ дать подробное объясненіе, почему указанныя суммы уменьшены, каковое объясненіе представить въ Съѣздъ духовенства 1903 года, а на будущее время такового уменьшенія ни въ какомъ случаѣ не допускать. О. Протоіерею Александру Цареградскому какъ за сей докладъ, такъ и вообще за его 24-хъ лѣтніе труды по исполненію разныхъ порученій съѣзда, выразить глубокую благодарность и почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о внесеніи сей благодарности въ формулярный списокъ о. Цареградскаго.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „Согласенъ. Епископъ Климентъ“.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства.

Депутата онаго съѣзда Протоіерея Александра Цареградскаго,

д о к л а д ъ.

По порученію съѣзда найти причину недостатковъ суммъ назначенныхъ предъидущимъ съѣздомъ духовен-

ства епархіи на содержаніе Уфимскаго духовнаго училища, заявленныхъ Правленіемъ оного училища, въ отношеніи отъ 17 сентября сего 1902 года за № 462, возвращая отношеніе, имѣю честь доложить слѣдующее:

1) Остатка отъ 25% сбора, за удовлетвореніемъ, Уфимской духовной семинаріи, не дославо въ Правленіе уфимскаго духовнаго училища Уфимской духовной Консистоіей потому, что его было не 4166 р. 78 коп., какъ назначено было съѣздомъ, а 3059 рубл. 71 коп., что и было препровождено въ Правленіе училища.

2) Въвѣчковой суммы, по предъявленію Уфимской духовной Консистоіи, представлено не 1500 руб., а 1394 р. 20 коп., и сумма эта хранится въ Консистоіи потому, что ожидается поступленій на этотъ предметъ еще.

3) Недочетъ 20% сбора, по справкѣ въ благочинническихъ вѣдомостяхъ, произошелъ во 1-хъ отъ того, что во многихъ благочинническихъ округахъ уменьшены на приходѣ основныя суммы, подлежащія процентному обложенію, а именно: кошелековыхъ и кружечныхъ суммъ, чистой прибыли, арендныхъ доходовъ и процентныхъ суммъ, въ

| № | окр. | | въ 1900 | въ 1901 | менѣе | |
|----|------|----------------------|---------|---------|-------|------|
| | | | году. | году. | на | |
| | | | Руб. К. | Руб. К. | Руб. | К. |
| 1 | 3 | Уфимскаго уѣзда — | 2531 76 | 2354 51 | 177 | 15 |
| 2 | 1 | Мензелинскаго уѣзда | 1944 22 | 1936 74 | | 7 48 |
| 3 | 2 | того же уѣзда — — | 1727 56 | 1723 36 | 4 | 20 |
| 4 | | въ Соб. г. Златоуста | 1107 65 | 578 60 | 529 | 5 |
| 5 | 1 | Златоустовскаго уѣз. | 2957 44 | 2567 29 | 390 | 15 |
| 6 | 2 | того же уѣзда — — | 3666 3 | 3439 40 | 226 | 63 |
| 7 | 3 | того же уѣзда — — | 1459 99 | 1291 83 | 168 | 11 |
| 8 | 1 | Стерлитамакскаго у. | 3043 42 | 3012 21 | 31 | 21 |
| 9 | 1 | Бирскаго уѣзда — | 1968 84 | 1952 18 | 16 | 5 |
| 10 | 1 | Белебеевскаго уѣзда | 1502 18 | 1466 61 | 35 | 57 |

Во всѣхъ же округахъ менѣе на 1584 руб. 70 коп., каковая сумма дала бы 25% сбора 396 руб. 17½ коп.

20% сбора 316 руб. 94 коп и 12% сбора 190 р. 8 к. Такимъ образомъ на епархіальныя нужды поступило бы 903 р. 19½ коп. Нельзя умолчать о томъ, что если уменьшеніе основныхъ суммъ будетъ повторяться и въ будущіе годы, сѣздъ духовенства епархіи не будетъ имѣть твердой почвы къ назначенію на содержаніе своихъ училищъ средствъ. Къ этому, многими о.о. Благочинными 20% сбора представлено менѣе, чѣмъ бы слѣдовало) а именно: Суммъ подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ по

| по окр. | | Сумма. | | Слѣдовало бы. | | Представлено. | | Менѣе на | |
|---------|--------------------------------|--------|------|---------------|------|---------------|------|----------|------|
| | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 5 | Уфимск. у. | 1815 | 72 | 363 | 14 | 341 | 76 | 21 | 38 |
| 1 | Мензел. у. | 2084 | 40 | 416 | 88 | 410 | 52 | 6 | 36 |
| 2 | того же у. | 1911 | 86 | 382 | 37 | 358 | 48 | 23 | 99 |
| 1 | Златоус. у. | 2602 | 12 | 520 | 42 | 502 | 69 | 17 | 73 |
| 2 | того же у. | 5147 | 15 | 1029 | 43 | 1019 | 66 | 9 | 77 |
| 3 | того же у. | 1570 | 59 | 314 | 12 | 298 | 33 | 15 | 79 |
| | Благочинію Единовѣрчес. церкв. | 918 | 62 | 183 | 72 | 98 | 9 | 85 | 63 |
| 1 | Стерлит. у. | 4227 | 75 | 845 | 55 | 625 | 41 | 220 | 14 |
| 2 | того же у. | 4424 | 31 | 884 | 86 | 851 | 71 | 33 | 8 |
| 3 | того же у. | 1200 | 41 | 240 | 8 | 239 | 80 | — | 28 |
| 1 | Бирск. у. | 2526 | 92½ | 505 | 38 | 386 | 56¾ | 118 | 81¼ |
| 2 | того же у. | 6169 | 44½ | 1233 | 89 | 999 | 62 | 234 | 27 |
| 3 | того же у. | 3324 | 64½ | 664 | 93 | 659 | 37 | 5 | 56 |
| 1 | Белеб. у. | 1566 | 61½ | 313 | 32 | 306 | 70 | 6 | 62 |
| 2 | Белеб. у. | 1354 | 65½ | 270 | 93 | 265 | 20 | 5 | 73 |
| Итого — | | | | | | | | 805 | 14 |

Депутатъ сѣзда, Протоіерей *Александръ Цареградскій*.

На семъ послѣдоваларезолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „Смотрѣно Епископъ *Климентъ*“

ЖУРНАЛЬ № 14
засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства
на 22 сентября 1902 года.

Слушали: Доклады ревизіонныхъ комиссій по мужскому и женскому училищамъ, разсматривавшихъ отчеты Правленія и Совѣта за 1901-й годъ и смѣты по содержанію училищъ въ будущемъ 1903 году, а также документы, относившіеся къ актамъ.

Согласно смѣтъ, комиссіи показываютъ:

1) На содержаніе Уфимскаго духовнаго училища требуется по всѣмъ статьямъ 17167 руб. 75 коп.

2) На содержаніе Уфимскаго епархіального женскаго училища 34276 руб. 5 коп.

3) По опредѣленіямъ съѣзда: а) на училище глухонѣмыхъ 500 руб., б) на уплату положенной предъидущимъ съѣздомъ субсидіи священнику Муромцеву 120 руб., в) на содержаніе сына умершаго священника Николая Надеждина—Симеона, воспитывающагося, по близости отъ мѣста жительства, въ Чистопольскомъ духовномъ училищѣ, 84 руб. г) на вспомошествованіе воспитаннику Уфимской духовной семинаріи Долгушину 40 руб., д) на преподаваніе въ семинаріи полемики 600 руб., е) на жалованіе Надзирателю семинаріи 240 руб. ж) на юбилейную степендію въ семинарію 120 руб., з) на усиленіе средствъ эконому Уфимскаго епархіального женскаго училища Мальгинову 140 руб., а всего 1844 рубля. Къ сему: а) по объявленію Правленія Уфимскаго духовнаго училища, отъ 17 сентября сего 1902 года за № 462, изъ опредѣленнаго предъидущимъ съѣздомъ на содержаніе училища остатка отъ 25% сбора, за удовлетвореніемъ семинаріи, не дослано 1107 р. 71 коп., в) недослано вѣнчиковаго сбора 106 руб. и с) о недочетѣ 20% сбора въ количествѣ 1849

руб. 36 коп., итого 3063 руб. 7 коп., а всего 4907 р. Всѣхъ же расходовъ на 1903-й годъ со смѣтными назначеніями 56350 руб. 87 коп.

Постановили: 1) На покрытіе этихъ расходовъ по духовному училищу смѣтное поступленіе, а) остатокъ отъ 1901 года — 25 р. 14 к.
 в) 0% съ училищнаго капитала — 270 р. 76 к.
 с) Остатокъ отъ 25% сбора, за удовлетвореніемъ семинаріи — 3059 р. 71 к.
 d) Поступленіе въничиковой суммы — 1394 р. — к.
 Итого — 4749 р. 61 к.

Причитая къ нимъ неправильно поступившія въ отчетномъ году отъ Уфимскаго женскаго Монастыря и его Настоятельница 625 руб., которыя, какъ сверхсмѣтно поступившія, должны быть на остаткѣ. Также не приняты съѣздомъ въ смѣтъ Правленія на зуболеніе 150 рублей и на писмоводителя 100 рублей, всего 875 руб., составитъ поступленіе на удовлетвореніе расходовъ училища 5624 р. 61 к. за исключеніемъ ихъ изъ 17167 р. 75 коп. останется 11543 руб. 14 коп.

Присоединивъ къ нимъ: а) недосланныя по заявленію Правленія духовнаго училища 3063 руб. 7 коп. в) на уплату субсидіи священнику Муромцеву 120 р. с) на содержаніе въ Чистопольскомъ училищѣ воспитанника Симеона Надеждина 84 руб., а всего 3267 р. 7 коп., составитъ сумма въ 14,810 руб. 21 коп., на удовлетвореніе которой, учинить процентный сборъ, съ суммъ подлежащихъ обложенію — кошельковой и кружечной, съ чистой свѣчной прибыли, съ 0% капиталовъ церквей и арендныхъ доходовъ. Каковыхъ суммъ въ 1901 году было 59026 рублей. Въ 1902 году эта

сумма не только не должна уменьшиться, а напротив должна увеличиться. Обложение сказанной суммы 27%, дает 15637 руб. За удовлетворением расхода на училище, от этой суммы останется 826 руб. 81 коп. Остаток этот просить Правление Уфимского духовнаго училища препроводить въ совѣтъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, на погашеніе долга. Съ симъ вмѣстѣ просить Правленіе училища препроводить въ Правленіе Чистопольскаго духовнаго училища 84 руб. для выдачи воспитаннику онаго училища Симеону Надеждину и 120 руб. священнику села Ново-троицкаго, Бирскаго уѣзда, Владиміру Муромцеву.

2) По епархіальному женскому училищу смѣтныхъ назначеній прихода:

а) 1% съ училищныхъ капиталовъ 892 р. 52 к.

в) Взамѣнъ 2% сбора съ жалованія духовенства епархіи — 1846 р. — к.

с) Отъ Уфимскаго епархіальнаго попечительства — — — 150 р. — к.

d) Отъ церквей сель Березовки и Табынска — — — 430 р. — к.

е) За содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ съ платою 66 р. — — 5280 р. — к.

съ платою 33 р. — — 2046 р. — к.

съ платою 150 р. — — 1200 р. — к.

t) Плата за право ученія по 40 р. 640 р. — к.

q) Единовременнаго взноса отъ вновь поступающихъ воспитанницъ — 500 р. — к.

Итого — 15984 р. 52 к.

Къ сему слѣдуютъ поступленія:

1) Отъ причтовъ церквей с. Березовки и Табынска — — — 150 р.

2) Отъ монастырей и ихъ настоятелей — 660 р.

| | | | |
|-------------------------------|---|---|------------|
| 3) Отъ соборовъ Мензелинскаго | — | — | 150 р. |
| Бирскаго | — | — | 150 р. |
| Белебеевскаго | — | — | 50 р. |
| 4) Отъ церкви села Березовки | — | — | 600 р. |
| 5) Отъ свѣчной операціи | — | — | 15000 р. |
| Итого | | | — 16760 р. |

А всего со смѣтнымъ назначеніемъ 29744 руб. 52 к. За исключеніемъ ихъ изъ смѣтнаго расхода 34276 руб. 5 коп. потребуется на удовлетвореніе расхода 4531 р. 53 коп., и съ опредѣленіемъ сѣзда 140 руб. на усиленіе средствъ эконому училища діакону Мальгинову, 4671 руб. 53 коп.

На покрытіе этого расхода, черезъ обложеніе тѣхъ же суммъ, 59026 рублей, 10 %, получится 5902 руб. 60 коп., за исключеніемъ изъ нихъ суммы расхода 4671 р. 53 к. получится остатокъ въ 1231 руб. 7 коп., который проситъ совѣтъ училища зачислить въ погашеніе долга по постройкѣ. Къ сему и 2% съ тѣхъ же суммъ, положенныхъ предъидущимъ сѣздомъ, оставить въ силѣ. Такимъ образомъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ по женскому училищу опредѣляется 12%.

3) На школу глухонѣмыхъ представлять въ Распорядительный Отдѣлъ Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, Уфимскій Каѳедральный Соборъ 400 руб. и Златоустовскій Соборъ 100 руб. На удовлетвореніе расхода по преподаванію полемики въ семинаріи 600 руб., на жалованіе Надзирателю 240 руб., на юбилейную стипендію въ семинаріи 120 рублей и на вспомошествованіе воспитаннику семинаріи Долгушину 40 руб., всего 1000 руб., представлять въ Правленіе Уфимской духовной семинаріи отъ церквей села Табынска 800 руб., села Монастырскихъ Дуваней 50 р.,

села Гребеней 50 руб. и отъ собора города Стерлита-мака 100 руб., что составить также 1000 руб.

(Подписи Предсѣдателя и о. о. депутатовъ съѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства сессіи 1902 года,

Ревизіонной комиссіи по Уфимскому мужскому духовному училищу.

Д о к л а д ъ.

Ревизіонная комиссія по Уфимскому мужскому духовному училищу, въ лицѣ священниковъ: Николая Разсыпнинскаго, Николая Геллертова и Юанна Воецкаго, разсматривали представленныя Правленіемъ названнаго училища:

1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1901 годъ.

2) Приходо-расходную книгу училища за тотъ-же годъ.

3) Книги журналовъ Правленія училища, счетовъ и вообще дѣлъ, относящихся къ экономической части училища за этотъ годъ и 4) смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ будущемъ 1903 году.

По разсмотрѣніи оказалось: приходо-расходная книга ведена правильно, частные итоги и транспорты въ ней вѣрны, статьи расхода оправданы росписками получателей и счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ, печать, шнуръ и листы въ книгѣ дѣлы.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1901

годъ составленъ согласно съ приходо-расходными книгами. Въ 1901 году съ оставшимися отъ 1900 года епархіальныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ поступило 20421 руб. 87 коп., менѣе поступленій предъидущаго года на 850 р. $\frac{1}{4}$ к. и болѣе смѣтнаго назначенія на 2769 р. 71 коп., потому что въ этой суммѣ числятся: 2766 р., поступившіе отъ инословныхъ учениковъ училища и 3 р. 71 к. сверхъ-смѣтныхъ поступленій. Между прочимъ % сбора съ церковныхъ суммъ по Уфимской епархіи было ассигновано по смѣтѣ 14035 р. 95 коп., а поступило 12547 р. $53\frac{3}{4}$ к. менѣе смѣтнаго назначенія на 1488 р. $41\frac{1}{4}$ к. Изъ указанной суммы 20421 р. 87 к. въ 1901 году по всѣмъ статьямъ израсходовано 20396 р. 73 коп.

Расходы эти произведены на слѣдующее: 1) на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и должностныхъ лицъ училища 4620 р. 71 к.; 2) на содержаніе 93 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ (изъ коихъ 54 полнокоштныхъ и 39 полукоштныхъ) и 60 своекоштныхъ пансіонеровъ, а также на содержаніе 4 надзирателей, эконома и 20 служителей 8856 р. 8 коп.; 3) На содержаніе училищной церкви 1487 руб. 14 коп.; 4) На содержаніе новыхъ и старыхъ училищныхъ зданій 4557 р. 13 к.; 5) на содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ 129 р. 40 к.; 6) на содержаніе училищной канцеляріи 232 р. 35 к.; 7) на содержаніе больницы и больныхъ учениковъ 460 руб. 12 коп., а всего израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 2570 руб. 77 коп. вслѣдствіе необходимыхъ экстраординарныхъ расходовъ, на осмотръ, чистку и пломбированіе зубовъ у 128 учениковъ, на приобрѣтеніе мебели, лампъ, умывальника, водовозной лошади, на содержаніе и отопленіе 2-го дома и на наемъ прислуги, на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ

должностныхъ лицъ училища и училищной канцеляріи.

За вычетомъ расхода въ 20396 р. 73 к. (въ это число вошли и 2616 руб. употребленныхъ правленіемъ училища изъ суммъ поступившихъ отъ инословныхъ учениковъ) изъ суммы 20421 руб. 87 к., поступившей въ 1901 году въ Правленіе Уфимскаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ, къ 1902 году въ наличности осталось 25 руб. 14 коп. и государственными 4% билетами 3100 рублей. Счета за №№ 1—8 по содержанию училища и учениковъ, приложенные къ отчету 1901 года, составлены правильно. Изъ смѣты Правленія училища на будущій 1903 годъ видно, что на содержаніе училища въ этомъ году требуется по всемъ статьямъ епархіальныхъ суммъ 17167 р. 75 к. Въ томъ числѣ по смѣтѣ показаны слѣдующіе новые расходы: 1) на канцелярію вмѣсто ассигнованныхъ въ 1902 году 230 руб.—440 р. вслѣдствіе открытія 2-го училища; 2) на окраску мѣдяной крыши на старомъ зданіи 163 руб. на холодныхъ строеніяхъ при немъ и на училищной оградѣ муміей 128 рублей и 3) на проведеніе водопровода въ училищное зданіе (приблизительно)—750 рублей, а всего сумма новыхъ расходовъ равняется 1251 руб. На покрытіе означеннаго расхода имѣетъ поступить въ Правленіе училища:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--------------|
| 1) Остатокъ отъ содержанія училища въ 1901 году — | — | — | — | — | 25 р. 14 к. |
| 2) % съ училищнаго капитала | — | — | — | — | 270 р. 76 к. |
| Всего должно поступить | — | — | — | — | 295 р. 90 к. |

Такимъ образомъ на покрытіе расходовъ въ 1903 году по смѣтѣ недостаетъ 16873 руб. 85 коп., которые и придется съѣзду духовенства пополнить раскладкой % сбора.

Священники: { Николай Геллертовъ.
Николай Разсыпнинскій.
Іоаннъ Воецкій.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „Смотрно. Епископъ Климентъ“.

Въ Уфимскій Епархіальный Сѣздъ Духовенства,

Ревизіонной комиссіи Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища,

д о к л а д ъ.

Ревизіонная комиссія, состоящая: изъ Протоіерея Александра Цареградскаго, священниковъ Николая Индолева и Николая Протопопова, разсматривала: 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Уфимскому епархіальному женскому училищу за 1901 г.; 2) книги: а) на записку прихода и расхода суммъ совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища на тотъ же годъ, б) на записку ежедневно-отпускаемыхъ припасовъ, матеріаловъ и проч., в) на записку прихода, расхода и остатковъ припасовъ и г) счета за 1901 годъ и 3) смѣту на содержаніе Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 г., и нашла: 1) въ отчетѣ приходъ денежныхъ суммъ написанъ не точно, статьи, на которыя указывается въ отчетѣ прихода, неправильно. Такъ напримѣръ подъ ст. 10 въ отчетѣ о приходѣ суммъ отъ Благочинныхъ и завѣдующихъ складами, показанъ приходъ суммъ отъ соборовъ въ количествѣ 808 р. 50 коп. и приводятся статьи 25, 38, 40 и 50-я, но по провѣркѣ ихъ оказалось подъ статьями прихода 1222 руб. 19 коп. и кромѣ того подъ ст. 38 и 50 значится сборъ по 3 р. 50 коп. съ пуда свѣчъ. Въ прочемъ подсчетъ произведенъ правильно.

Цѣны при покупкѣ разныхъ матеріаловъ для стола, бѣлья и проч. не высоки.

2) Приходо-расходныя книги ведены правильно, статьи расхода росписками очищены, мѣсячныя и годовые итоги подведены и засвидѣтельствованы подписями членовъ совѣта. Дневная книга замѣтно ведена своевре-

менно. Всѣ счета продавцевъ подшиты и переплетены въ книгу.

3) Въ проэкѣтѣ смѣты по содержанію Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища на 1903 г. значатся статьи прихода:

- | | |
|---|-------------------|
| 1) Процентовъ съ училищн. капит. | 892 р. 52 к. |
| 2) Взамѣнъ 2 ⁰ /о сбора съ жалованья духовенства Уфимской епархіи | — 1846 р. — к. |
| 3) Отъ Уфимскаго епархіальнаго попечительства | — — — 150 р. — к. |
| 4) Отъ церквей селъ Березовки и Табынска | — — — 430 р. — к. |
| 5) За содерж. въ пансіон. воспитанницъ: | |
| а) съ платою 66 р. 80 воспитан. | 5280 р. — к. |
| б) " 33 р. 62 воспитан. | 2046 р. — к. |
| в) " 150 р. 8 воспитан. | 1200 р. — к. |
| 6) Платы за право ученія по 40 р. 16 воспитанницъ | — — — 640 р. — к. |
| 7) Единовременнаго взноса отъ вновь поступающихъ въ пансіонъ по 20 р. 25 воспитанницъ | — — — 500 р. — к. |

12984 р. 52 к.

Всего на приходѣ оказалось 12984 р. 52 коп. а расхода предполагается въ годъ 34276 р. 5 к., за исключеніемъ записанныхъ на приходѣ, неостанетъ 21291 р. 53 коп. Въ смѣтѣ расхода на предметы къ столу цѣны поставлены нѣсколько высоки, напр. пшено, въ смѣтѣ цѣна на него назначена 1 р. 20 коп., что, при урожаѣ настоящаго года, кажется очень дорого, или мука ржаная, которая цѣнится 80 коп., тогда какъ на рынкѣ въ настоящее, ненастное время, цѣна ей 60 коп. Прочее замѣчаній не вызываетъ.

При разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1901 годъ, въ числѣ поступленій на содержаніе училища нѣтъ взносовъ: а) отъ соборовъ—Мензелинскаго—125 руб., Златоустовскаго—100 руб. и Стерлитамакскаго—100 руб.; б) отъ Архіерейскаго дома—50 руб. и в) отъ настоятелей монастырей 660 руб., о чемъ и имѣемъ честь доложить съѣзду Уфимскаго епархіальнаго духовенства.

Протоіерей *Александръ Цареградскій.*

Священникъ *Николай Индолевъ.*

Священникъ *Николай Протопоповъ.*

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „*Смотрно. Епископъ Климентъ*“.

А К Т Ъ.

1902 года сентября 22 дня. Съездъ духовенства Уфимской епархіи, по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ обсужденію сего съезда, постановилъ: испросить Архипастырское Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Климента, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, благословеніе и разрѣшеніе на закрытіе засѣданій съезда; журналы препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съезда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября: „*Смотрно. Епископъ Климентъ*“.



Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Описание признаков поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.

БУМАГА—болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ **ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I**, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

ВСЯ ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны на столько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ—лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СѢРАЯ**—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной, надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ—оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетевъ».



Архіерейскія служенія.

Октября 13 — воскресенье, всенощное бдѣніе. Наканунѣ Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургію и по оной молебень въ женскомъ монастырѣ, въ храмѣ „Иверскія“ Божія Матери.

Октября 17 — память избавленія Августѣйшей Семьи отъ опасности при крушеніи поѣзда близъ станціи „Борки“, послѣ Литургіи, отслуженной соборне, Его Преосвященствомъ отслужень благодарный молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

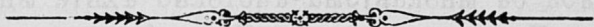
Октября 20 — воскресенье, всенощное бдѣніе и Литургію Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, при чемъ по Литургіи отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III.

Октября 21 — восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Литургію и по оной молебень Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 22 — Иконы Божіей Матери „Казанскія“, всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и Литургію съ молебномъ Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 24 — Иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, Литургію и по оной молебень Его Преосвященство служилъ въ Скорбященской церкви Богоугодныхъ заведеній.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.





ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ. *)

*Изшедеъ Иисусъ видѣ много
народъ; и милосердова о нихъ,
и исцѣли недужныя ихъ
(Матѣ. 14, 14).*

Каждая страница Евангелія напоминаетъ намъ, братіе, какую-нибудь картину изъ современной жизни. Такъ въ нынѣшнемъ евангеліи говорится, что однажды, когда Господь былъ въ пустынѣ, къ Нему собралось множество народа, который, забывъ о тѣлесныхъ потребностяхъ, цѣлый день слушалъ Его ученіе; что Господь чудесно насытилъ этотъ народъ, который уже насыщенъ былъ духовно Его ученіемъ, и исцѣлилъ тѣлесныя недуги тѣхъ, которыхъ уже врачевалъ духовно чрезъ Свое слово. Не напоминаетъ ли, братіе, это собраніе народа въ пустынѣ, желавшаго слушать Господа, и наши собранія въ семъ храмѣ, гдѣ ищемъ мы духовнаго назиданія? Послѣ того, какъ будничныи трудъ и заботы утомятъ нашу душу, и она ослабѣетъ силами, спѣшимъ мы сюда въ „день Господень“ утолить голодь душевный чрезъ слышаніе пѣній и чтеній церковныхъ, составленныхъ мужами, которые въ душѣ своей имѣли богатыя сокровища богословія и назиданія духовнаго, чрезъ слышаніе и наблюденіе всего то-

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

го, что совершается здѣсь и что мы видимъ здѣсь во всѣхъ собравшихся.

Блаженны, братіе, всѣ тѣ изъ насъ, которые не утратили способности чрезъ слышаніе слова Божія и молитву церковную утолять голодъ души, которые добровольно и охотно спѣшать сюда по заповѣди Господней и апостольской. Они, по слову Господа, уподобляются „мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ; и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ; и онъ не упалъ, потому что былъ основанъ на камнѣ“ (Матѣ. 7, 24—25). Но есть иной родъ людей—и такихъ весьма много въ нашемъ отечествѣ,—которые ищутъ не въ словѣ Божіемъ и не въ молитвенныхъ возношеніяхъ души къ Богу удовлетворенія неотступныхъ высшихъ потребностей души, а единственно въ томъ, что видятъ на землѣ, и что можетъ изслѣдовать умъ, не выходя изъ предѣловъ наблюденія надъ земными предметами. Называя себя людьми интеллигентными, по преимуществу призванными къ отысканію истины и къ руководительству жизнью народа, они обвиняютъ христіанство въ томъ, что вопреки устройству человѣческой природы, состоящей изъ духа и тѣла, оно совершенно будто бы отрѣшаетъ человѣка отъ настоящей земной жизни и заставляетъ пренебрегать всѣми тѣми побѣдами, которыя сдѣлалъ умъ человѣческій въ наукѣ и искусствѣ, въ области вещественныхъ явленій, и которыя составляли всегда его счастіе и славу. То, что составляетъ величіе и славу христіанства, которое и донынѣ, въ вѣкъ крайняго упадка любви къ Богу и разумнѣйшей жизни духовной, продолжаетъ побѣждать слѣпую привязанность къ тлѣнному веществу и влгать душу живую во всякую человѣческую мудрость, дѣлая ее истинно цѣнною,—это ста-

вать ему въ укоръ и поношеніе! Нѣкоторые, изъ мало сравнительно уклонившихся отъ разумѣнія Церкви, стали вдаваться въ странныя разсужденія о „святости плоти“ (Розановъ, Мережковскій), а крайніе (послѣдователи Ницше) стали провозглашать, что на землѣ должно искать единственно истиннаго смысла человѣческаго существованія.

Не будемъ строго осуждать тѣхъ изъ подобныхъ искателей истины, которые дѣйствительно не утратили сознанія различія добра и зла и дѣйствительно являются искателями истины, хотя и заблуждающимися. Укажемъ лишь на одно обстоятельство, именно на то, что, называя себя искателями истины, они никогда не чувствуютъ полнаго успокоенія ума, тѣмъ болѣе-сердца, что, чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ болѣе они теряютъ надежду найти истину, и призваніемъ своимъ начинаютъ уже считать какъ будто не то, чтобы пересозидать жизнь по своимъ идеаламъ, а то лишь, чтобы мучиться надъ разрѣшеніемъ неподдающагося ихъ разрѣшенію вопроса о смыслѣ жизни. Такое настроеніе можно замѣтить у многихъ лицъ, выведенныхъ у нѣкоторыхъ изъ современныхъ русскихъ писателей (Боборыкина, Горькаго и др.). Но еще плачевнѣе судьба тѣхъ, которые, утративъ всякую вѣру въ бытіе Бога и въ осуществимость на землѣ какихъ либо высшихъ потребностей духа, ничего не видятъ выше и далѣе земли, въ насмѣшку называя все это занятіемъ „высокими матеріями“. Печальная судьба Ницше, которая постигла и постигаетъ столь многихъ въ видѣ крайняго нервного и душевнаго расстройства именно въ послѣднее время, повидимому, давно должна была бы служить предостереженіемъ для подобныхъ людей и напоминовеніемъ объ истинѣ словъ Христовыхъ, что „всякій, кто слушаетъ слова Христовы и не исполняетъ ихъ, упо-

добляется человеку безразсудному, который построилъ домъ свой на песокъ“ (Матѣ. 7, 26), и домъ этотъ не могъ выдержать напора бурь и неуродъ жизни.

Посему, братіе, „не будемъ отдавать серебро наше за то, что не хлѣбъ, и трудъ нашъ за то, что не насыщаетъ“ (Ис. 55, 2)! Будемъ „вкушать благаго глагола Божія“ и „дара небеснаго“ (Евр. 6, 5—4), помня слова Господа: „приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда“ (Іоанн. 6, 35). Пусть людей, которые, называя себя интеллигентными, „стараются лишь о пищѣ тлѣнной“ (Іоан. 6, 27), не „благодатью, а яствами хотятъ укрѣплять сердца“ (Евр. 13, 9) и къ этому сводятъ весь смыслъ своихъ ученій, будетъ гораздо болѣе, чѣмъ насъ, преданныхъ чадъ Церкви, но будемъ помнить, что „Тотъ, Кто въ насъ, больше того, кто въ міръ“ (1 Іоан. 4, 4). „Нечистый пусть еще сквернится, праведный да творить правду еще, и святой да освящается еще!“ по слову Ангела, сказанному тайнозрителю будущихъ судебъ міра св. Іоанну Богослову (Апок. 22, 11)! И пока не пришелъ, Имѣющій судить міръ и воздать каждому по дѣламъ его, будемъ исполнять то, что чрезъ Евангеліе и писанія апостольскія повелѣлъ Господь Іисусъ Христосъ „засвидѣтельствовать въ церквахъ“. „Жаждушій пусть приходитъ сюда—въ Церковь Христову, и желающій пусть беретъ здѣсь воду жизни даромъ“ (Апокал. 22, 12, 16, 17). Аминь.

Архимандритъ *Θаддей*.

С л о в о

въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ. *)

*Камень, его же небрегоша
зжидущи, Сей бысть во гла-
ву угла; отъ Господа бысть
сѣ и есть дивно во очю на-
шею (Матѣ. 21, 42; Пс. 117,
22—23).*

Еще разъ словами нынѣ чтеннаго евангелія напоми-
нается намъ, братіе, печальная судьба народа еврей-
скаго, отвергшагося Господа, воспитавшаго его, и
Мессіи. Спасителя своего. Еще законодатель этого на-
рода пророкъ Моисей предрекъ страшную судьбу сво-
ему народу за его отступленіе отъ Господа. „Вонми,
небо, и возглаголю, и да слышитъ земля глаголы устъ
моихъ“, въ пророческомъ вдохновеніи говорилъ этотъ
вождь Израиля, какъ бы уже созерцая бѣдствія, по-
стигшія Израиля за отступленіе его отъ Бога своего.
„Часть Господа—народъ Его, продолжалъ онъ гово-
рить въ своей обличительной пѣсни, — и Іаковъ наслѣд-
ственный удѣлъ Его. Онъ напелъ его въ пустынѣ, въ
степи печальной и дикой, оградилъ его, смотрѣлъ за
нимъ, хранилъ его, какъ зѣницу ока своего... Онъ воз-
несъ его на высоту земли и кормилъ произведеніями
полей, и питалъ его медомъ изъ камня и елеемъ изъ
твердой скалы... И ѣлъ Іаковъ, и утучнѣлъ Израиль,
и оставилъ онъ Бога, создавшаго его, и презрѣлъ твер-
дыню спасенія своего“. (Втор. 32, 1, 9, 13, 15). Въ
основаніе Сіона былъ положенъ „Камень многоцѣнный,
избранный, краеугольный, честный“ (Ис. 28, 16), по-

*) Произнесено въ каедральномъ соборѣ.

Израиль пренебрегъ свой краугольный Камень—Христа, пренебрегъ, по слову пророка Исаи, „водами силѣамскими, текущими тихо“ (Ис. 8, 6), т. е. царствомъ Давида, отъ котораго долженъ былъ произойти Христосъ, восхищаясь болѣе внѣшнимъ блескомъ царствъ мірскихъ, чѣмъ Божественною славою Эммануила Христа, скрывающагося въ уничиженіи.

И что-же получилъ народъ еврейскій взаменъ Господа, Котораго отвергъ, захотѣвъ устроить жизнь свою на иномъ основаніи? Увы! теперешняя судьба его есть печальное, но точное исполненіе пророчесственныхъ словъ его законодателя Моисея. Доселѣ народъ сей является „не главою, а хвостомъ“ предъ другими народами, встрѣчаетъ какое-то невольное презрѣніе и отвращеніе со стороны ихъ (Втор. 28, 37, 44); по истинѣ „небо, которое надъ головою его, сдѣлалось какъ-бы мѣднымъ, и земля подъ нимъ какъ-бы желѣзомъ“ (Втор. 28, 23). И во что превратилась духовная жизнь этого народа, отвергшаго Христа? Въ погонѣ за пріобрѣтеніемъ серебра и золота, которое, увы! какъ нѣкогда золотой телецъ, сдѣланный при горѣ Синаѣ, не является спасительнымъ и не измѣняетъ судьбы этого народа: по прежнему ненавистные для него христіане господствуютъ надъ нимъ, если только сами не отступили отъ имени Христова, прославившаго ихъ.

Какія-же мысли и чувства должна внушать намъ, братіе, судьба народа еврейскаго? Послѣ того, какъ вмѣсто Израиля намъ „ввѣрены были слова Божіи“ (Римл. 3, 2), сохранили-ли мы ихъ? Не есть-ли и вся исторія нашего русскаго народа—исторія постепеннаго отступленія отъ Господа, которое не замѣчается нами лишь потому только, что совершается постепенно и по малу? Гдѣ то юношеское одушевленіе нашего народа, которое нѣкогда побуждало его каждый день ходить ко всѣмъ службамъ церковнымъ и всю жизнь

свою устраивать на подобіе монашескихъ обителей? Гдѣ та любовь къ чтенію Божественныхъ книгъ, которая заставляла творенія св. Іоанна Златоуста, Псалтирь и прочія книги Св. писанія предпочитать всякимъ другимъ? Гдѣ то тѣсное единеніе паствы со своимъ пастыремъ, которое заставляло на каждое намѣреніе и важное событіе въ жизни испрашивать благословенія Церкви и совѣта своего пастыря? Гдѣ то смиреніе нашего народа, которое всегда давало ему возможность сознавать свои неправды въ жизни и никогда не терять въ глубинѣ души своей непримиримой ненависти ко злу, какія бы на словахъ послѣднее ни находило оправданія? Увы! мы не можемъ не видѣть, что все это болѣе и болѣе начинаетъ утрачиваться русскимъ народомъ, и что еще прискорбнѣе, онъ не перестаетъ проникаться мыслию, что прежнія христіанскія начала его жизни какъ бы обветшали, и что вмѣстѣ съ развитіемъ просвѣщенія находятся какія-то новыя лучшія начала. И вотъ во имя этихъ будто бы новыхъ началъ любовь къ посѣщенію Церкви начинается все болѣе замѣняться любовью къ зрѣлищамъ и увеселительнымъ заведеніямъ всякаго рода, любовь къ чтенію книгъ Божественныхъ—любовью къ чтенію газетъ и книгъ, пустыхъ по содержанію; молитвы Церкви менѣе воодушевляютъ; отношеніе къ пастырю сравнивается съ отношеніемъ ко всѣмъ прочимъ людямъ; чувство смиренія утратило свою глубину настолько, что ученіе современнаго философа Ницше объ одинаковости естественности добра и зла, высшихъ стремленій и низшихъ природы человѣческой усваивается не только образованнымъ, но и простымъ народомъ.

Конечно, братіе, одно печальное сознаніе всего этого не исцѣлитъ язвъ нашего народа. Но не оставимъ упованія на Бога, не оставившаго еще нашей страны и

не перестающего прославлять ее чудесами, бывающими во множествѣ у святыхъ иконъ и мощей святыхъ и преподобныхъ подвижниковъ, которые доселѣ еще не оскудѣли въ нашей землѣ и своими подвигами и молитвами распространяють вокругъ себя духъ благочестія въ безчисленномъ множествѣ людей, приходящихъ къ нимъ или только слышащихъ о нихъ. Въ нихъ залогъ обновленія земли русской. И какъ они всю жизнь свою посвящаютъ благоустроению не внѣшней жизни, а благоустроению своего внутренняго челоуѣка, такъ и мы на сердце свое обратимъ свои преимущественныя заботы, полагая Самого Господа Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ нашей жизни и памятуя слова апостола, слышанныя нами нынѣ: „бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь; кто же не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ отлученъ до пришествія Господня!“ (Кор. 16, 13, 22)! Тогда мы снова увидимъ, какія могущественныя измѣненія можетъ производить благодать Божія въ нашихъ сердцахъ; тогда не только мы, вѣрующіе сыны Церкви, но и невѣрующіе сыны вѣка сего увидятъ дивныя судьбы премудрости Божіей въ нашемъ отечествѣ. Аминь.

Архимандритъ Ѳаддей.

С л о в о

въ недѣлю 19 по Пятидесятницѣ и св. отцовъ 7-го вселенскаго собора.

*Сладутъ похвалюся паче
въ немощехъ моихъ, да все-
лится въ мя сила Христо-
ва (2 Кор. 12, 9).*

Къ такому сознанию своихъ немощей пришелъ великій апостолъ языковъ, когда началъ приводить ко Христу души язычниковъ, къ которымъ посланъ былъ проповѣдовать Духомъ Святымъ. Сдѣлавшись воистину похвалою и славою церковей языческихъ, имъ основан-

*) Произнесено въ семинарской церкви.

ныхъ, онъ вичего не хочетъ приписать себѣ, кромѣ немощей. Болѣе всѣхъ апостоловъ потрудившись въ распространеніи благовѣствованія Христова, онъ все сдѣланное имъ приписываетъ благодати. Сознаніе немощей своей плоти лишь еще болѣе усиливаетъ въ немъ похвалу благодати, настолько возвысившей его надъ этими немощами, что онъ восхищенъ былъ въ рай и слышалъ „неизрѣченныя глаголы ихъ же не лѣтъ есть челоуѣку глаголати“ (2 Кор. 12, 4).

Конечно, подобное сознаніе немощей своихъ мало понятно намъ, изъ которыхъ лишь немногіе лелѣютъ въ сердцѣ своемъ любовь къ самоотверженному служенію пастырскому, большею частію возрастая въ стѣнахъ этого духовнаго училища безъ мыслей и заботъ о будущемъ служеніи пастырскомъ, объ очищеніи сердца отъ страстей, тогда какъ только слово, исходящее изъ очищеннаго отъ страстей сердца, можетъ быть источникомъ истиннаго назиданія и утѣшенія. Ибо тогда еще не должны радоваться служители слова, когда видятъ, хотя могущественное, но лишь внѣшнее дѣйствіе слова на слушающихъ, радоваться же только тогда, когда „имена ихъ дѣлаются написанными на небесахъ“ (Лук. 10, 20.), -- не тогда, когда какія-либо слова проповѣдника вызываютъ всеобщую радость и прославленіе его со стороны народа, а тогда, когда умиляются сердца всѣхъ и изливается на нихъ, по слову пророка Захаріи, „духъ благодати и умиленія, и они взираютъ на Того, Кого пронзили“, т. е., на Христа, вознесеннаго на древо крестное по причинѣ грѣховъ людскихъ (Зах. 12, 10).

И лишь тѣмъ пастырямъ свойственно смиренное сознаніе немощности силъ своихъ, которые, подобны великому апостолу языковъ, испытали многія и тяжкія муки возрожденія душъ ближнихъ своихъ. Войдемъ же и

всѣ мы, готовящіеся быть служителями духовнаго возрожденія людей, во внутреннюю клѣть сердца эгихъ пастырей, чтобы видѣть какое тамъ совершается жертвоприношеніе любви, предающей себя за ближнихъ. И пусть примѣрами такихъ пастырей, особенно глубоко скорбѣвшихъ о душахъ, возводимыхъ ими къ Богу, будутъ нынѣ для насъ псалмопѣвецъ Давидъ, или лучше сказать, Самъ Христосъ, Котораго болѣе другихъ пророковъ преобразовалъ онъ въ душевныхъ мукахъ и страданіяхъ своей жизни, — и пр. Іеремія, скорбь котораго о соотечественникахъ болѣе всего напоминаетъ по глубинѣ своей мучительныя скорби Исккупителя міра. —

Первый верѣдко изображалъ въ псалмахъ своихъ ту „скорбь даже до смерти“, которую испыталъ Господь Нашъ во время боренія геосиманскаго. Слова Его молитвы: „Отче Мой, аще возможно есть, да минуетъ отъ Меня чаша сія; обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты“ (Матѳ. 28 гл., 38 — 39 ст.) не суть ли повтореніе словъ, сказанныхъ Имъ еще чрезъ преобразовавшаго Его пророка Давида въ Ветхомъ Завѣтѣ: „еже сотворити волю Твою, Боже Мой, восхотѣхъ, и законъ Твой посреде чрева Моего“ (Псал. 39, 9)? Точно также когда Онъ на тайной вечери „возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ“ и затѣмъ возмущившись духомъ Своимъ, указалъ на предателя Своего, то Онъ указалъ опять на него словами псалмопѣвца: „человѣкъ мира Моего, на него же уповахъ, ядый хлѣбы Моя возвеличи на Мя зачинаніи“ (Псал. 40, 10). Еще глубже и трогательнѣе о грѣхахъ народа своего у пр. Іереміи.

Постоянно видя, что этотъ народъ „не слушаетъ гласа Господа своего и не принимаетъ наставленія“ (Іер. 7, 28), онъ восклицаетъ: „о, кто дастъ головѣ

моей воду и глазамъ моимъ-источникъ слезъ! я плакалъ бы день и ночь о пораженныхъ дщери народа моего. О, кто далъ бы мнѣ въ пустынь пристанище путниковъ! оставилъ бы я народъ мой и ушелъ бы отъ нихъ, ибо всѣ они прелюбодѣи, скопище вѣроломныхъ!“ (Іер. 9, 2).

Но этого мало: означенный пророкъ, любившій народъ свой такую любовію, которая заставляла при одномъ воспоминаніи о послѣднемъ волноваться „всю внутренность его“ (31, 20), знаетъ гораздо болѣе: „Господь открылъ мнѣ, говоритъ онъ, и я знаю; Ты показалъ мнѣ дѣянія ихъ. А я, какъ кроткій агнецъ, ведомый на закланіе, и не зналъ, что они составляютъ замыслы противъ меня, говоря: „положимъ ядовитое дерево въ пищу его и отторгнемъ его отъ земли живыхъ, что бы и имя его не упоминалось болѣе“ (11, 19).

Но что же? приходили ли эти пастыри народа своего въ унывіе и отчаяніе при подобныхъ обстоятельствахъ? Нѣтъ, напротивъ, ибо, вѣруя и уповая на Господа, они исполнены были радости и утѣшенія. Такъ тотъ же пророкъ Давидъ, который только что сказалъ о предательствѣ, остается твердымъ и непоколебимымъ, и говоритъ: „терпя потерпѣхъ Господа и внять ли, и услыша молитву мою“... и затѣмъ, какъ бы благоуспѣшно окончившій уже свой подвигъ, прибавляетъ: „Благовѣстихъ правду въ церкви величій, се устнамъ моимъ не возбраню... Правду Твою не скрыхъ въ сердцѣ моемъ, истину Твою и спасеніе Твое рѣхъ, не скрыхъ милость и истину Твою отъ сонма многа“ (Псал. 39, 1, 10—11). Точно также и пророкъ Іеремія, хотя въ плѣнъ былъ отводимъ народъ и потеряна была, повидимому, всякая надежда на его будущность, видитъ видѣнія пріятныя и утѣшительныя,

провидить времена, когда „снова устроена будетъ дѣва Израилева“, и „искупить Господа народъ Свой“ (Іер. 31, 4—11). И хотя, „лукаво сердце челоуѣка и крайне испорчено“ (17, 9), однако познаніе любви Божественной смягчитъ его; наступитъ вѣкогда времена Новаго Завѣта, когда отнимется ожесточеніе отъ сердца народа Израилева и Господь „напишетъ законъ Свой уже не на скрижаляхъ каменныхъ, а на скрижаляхъ сердца плотяныхъ“, когда никто не будетъ уже учить ближняго своего говоря: „познайте Господа“, ибо всѣ будутъ знать Его (Іер. 31, 31—34).

Но возможно ли все это въ наши дни?—Если было возможно въ дни древнихъ пророковъ, то не тѣмъ ли болѣе въ наши дни, когда явился Самъ Искупитель Христъ, и наступили дни Новаго Завѣта, долго и пламенно ожидавшіеся древними? Отнынѣ, когда начали дѣйствовать благодать, тѣмъ болѣе любовь пастыря, долго скрываемаая въ сердцѣ, наконецъ, сдѣлается явною для всѣхъ и привлечетъ къ себѣ сердца всѣхъ, еще не утратившихъ воспріемлемость къ дѣйствіямъ благодати. И если это не случится скоро, то что препятствуетъ продлить молитвы за предѣлы этой земной жизни, подобно великому братолюбцу пр. Іереміи, который и по смерти много молился о своемъ народѣ и святомъ градѣ (2 Макк. 15, 14). Ибо, вѣдь, не этою ли молитвою святыхъ и доселѣ стоитъ міръ? Еще одинъ изъ русскихъ писателей (Тургеневъ) вотъ что говоритъ о смерти главнаго героя своей повѣсти (Базарова) въ заключеніе ея: „неужели ихъ (родителей Базарова) молитвы, ихъ слезы бесплодны? Неужели ихъ любовь святая, преданная любовь не всесильна? О, нѣтъ! Какое бы страстное, грѣшное, бунтующее сердце не скрылось въ могилѣ, цвѣты, растущіе на ней, безмятежно глядятъ на насъ своими невинными

глазами: не объ одномъ вѣчномъ спокойствіи говорятъ намъ они, о томъ великомъ спокойствіи „равнодушной“ природы; они говорятъ также о вѣчномъ примиреніи и о жизни безконечной“ („Отцы и дѣти“). И мы знаемъ, что отнынѣ молитва наша можетъ отверзать даже затворы ада, ибо Христось, Искушитель нашъ, всегда есть „Живый“... и „имѣетъ ключи ада и смерти“ (Апокал. 1, 18). Если и не скоро измѣняется лице земли, то все же нѣкогда измѣнится, и будетъ „небо новое и земля новая“ (Апокал. 21, 1).

Посему да не впадаетъ въ отчаяніе пастырь, видя ожесточеніе и ненависть къ нему многихъ, хотя бы и безъ числа умножились ненавидящіе его безъ вины (Псал. 39 13.; 68, 5): исполнится нѣкогда молитва Господа о вѣрующихъ въ Него: „да будутъ вси едино, якоже Мы едино есма“ (Іоан. 17, 22). И хотя невѣрующій міръ долго еще будетъ ненавидѣть вѣрующихъ во Христа, однако и онъ невольно преклонится, наконецъ, предъ славою ихъ внутренней жизни, предъ тою вышеестественною любовью, которая, забывая о себѣ, простирается даже на враговъ, которой не знали язычники и люди міра сего (Лук. VI, 32—35). Въ тѣ дни пастырь, хотя и будетъ еще скорбѣть объ ожесточеніи многихъ противъ слова истины, но и среди скорби онъ будетъ имѣть, по слову Христову, „радость Его исполнену въ себѣ“ (Іоан. 17, 13). Видя, что и при немощности его силъ благодать не перестаетъ совершать чрезъ слово его чудесныя измѣненія въ душахъ людей, онъ тѣмъ болѣе умилился сердцемъ и въ неизъяснимой радости исповѣдуетъ вмѣстѣ съ апостоломъ: „сладѣ убо похваляю паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова“ (2 Кор. 12, 9) Аминь.

Архимандритъ Ѳаддей.

Къ столѣтію епископской катедры и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г.)

Просвѣтителъная дѣятельность Преосвященныхъ Епархій Казанской, Вятской и Тобольской въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ въ періодъ, предшествовавшій учрежденію въ этомъ краѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской.

(Продолженіе *).

Съ наибольшимъ успѣхомъ, чѣмъ среди инородцевъ — магометанъ, распространяемо было Православіе въ разсматриваемый періодъ времени среди инородцевъ — язычниковъ финскаго племени, а также среди калмыковъ монгольскаго племени какъ менѣе, чѣмъ первые, фанатично приверженныхъ къ своимъ языческимъ вѣрованіямъ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ, подъ именемъ финскаго племени разумѣется группа народовъ урало-алтайской вѣтви монгольской расы. Это племя дѣлится на четыре частныхъ вѣтви: а) *Угорскую*, къ которой принадлежатъ Остяки, Вогулы и Мадьяры; б) *Волжско-болгарскую* — Черемисы, Мордва и Чуваши; в) *Пермскую* — Пермьяки, Зыряне и Вотьяки; г) собственно *Финскую* — Финны, Эсты, Квены, Ливы, Корелы, Лопари, Тавасты, Ижора, Мещеряки и Тетяри ¹⁴⁾.

*) См. № 20.

¹⁴⁾ Наст. энц. слов., Аскарханова; С.П.Б. 1899 г. стр. 863. Къ Тавастамъ причисляются сѣверная Чудь, или Вепсы, и южная Чудь, или Воты („Краткое народо-вѣденіе“ — д-ра Шурца Спб. 1895 г. стр. 199).

Свое названіе финское племя получило отъ главнаго мѣстопробыванія — при Финскомъ заливѣ Балтійскаго моря, въ нынѣшней Финляндіи, гдѣ это племя впервые исторически сдѣлалось извѣстнымъ.

Когда послѣдовало переселеніе этого племени изъ Азіи въ Европу, нѣтъ точныхъ данныхъ. Извѣстный финляндскій лингвистъ и путешественникъ, Матіасъ Александръ Кастренъ († 1852 г.) ¹⁵⁾ полагаетъ, что оно (переселеніе) было за много лѣтъ до рождества Христова; что древнѣйшимъ обиталищемъ финскаго племени въ эту эпоху была южная часть Уральскаго хребта, откуда оно выселилось въ среднюю и особенно сѣверо-западную части нынѣшней Россіи.

Въ подтвержденіе своего мнѣнія Кастренъ ссылагается на свидѣтельство римскаго историка Кай Корнелія Тацита (умершаго между 134 и 136 г.г. по Р. Х.), который говоритъ о Финнахъ, что они въ его, Тацитово, время были въ числѣ обитателей Европы. Знаменитый изслѣдователь славянскон старины Павелъ Шафарикъ († 1861 г.) ¹⁶⁾ говоритъ что „финскія племена въ историческую эпоху, т. е. отъ Геродота, (Греческаго историка, отца исторіи, умерш. 424, до Р. Х. ¹⁷⁾ „до Іорданда“ (точнѣе — Іорданеса, историка VI в., алана, епископа Кротонскаго, въ южной Италіи, написавшаго Исторію Готовъ) ¹⁸⁾ и Прокопія (Греч.

¹⁵⁾ Имъ составлены: грамматики языковъ Черемисскаго и Остяцкаго, а также написаны сочиненія о Финскихъ народахъ и финской миеологіи (Наст. слов. Толля).

¹⁶⁾ Онъ родился въ Венгріи 1795 г.; его сочиненія: „Исторія славянскаго языка и Литературы“; „Славянскія древности и др. (эндик. слов., изд. Аскарханова, ст. 890.

¹⁷⁾ Тамъ же, стр. 223.

¹⁸⁾ Тамъ же, стр. 399.

историка VI в.) „жили въ той же сѣверной части Европы, гдѣ жили и въ IX в., во времена незабвеннаго Нестора“¹⁹⁾.

Такъ какъ въ сѣверной и средней части нынѣшней Россіи съ до-христіанскихъ временъ жили также и нѣкоторыя изъ вѣтвей славянскаго племени, то между послѣдними и народами финскаго племени была довольно тѣсная связь не только въ гражданскомъ, но и въ религіозномъ отношеніяхъ. О связи послѣдняго рода нами будетъ сказано при частномъ разсмотрѣніи религіознаго состоянія народовъ финскаго племени, обитавшихъ въ дѣлахъ Оренбургско-Уфимскаго края въ разсматриваемый періодъ времени. Что касается гражданской связи народовъ славянскаго и финскаго племенъ, обитавшихъ въ сѣверной части нынѣшней Россіи, то эта связь въ IX в. по Р. Х. довольно рѣзко выразилась, по существующему преданію, въ сверженіи общими усиліями тѣхъ и другихъ народовъ ига Варяговъ, тяготѣвшаго дотолѣ надъ ними, и образованіи здѣсь, подъ управленіемъ князей изъ варяговъ Руси, Рюрика, Синеуса и Трувора, Новгородскаго княжества, легшаго въ основаніи Русскаго Государства.²⁰⁾ Такая

¹⁹⁾ Поволжье въ XV и XVI вв. — Г. Перетятковича; Москва 1877 г. стр. 26.

²⁰⁾ Тамъ же, стр. 44—45. Такого же мнѣнія держится и нашъ знаменитый историкъ Сергѣй Соловьевъ (1820—1872), который, впрочемъ, считалъ сѣверныхъ финновъ (Весь и Мерю) недобровольно соединившимися съ Новгородскими, или Ильменскими славянами, и Кривичами, а подчиненными имъ („Учебная нач. Русской исторіи“, Мосова, 1860 г. стр. 3) *Весь* обитала отъ верховья Онеги чрезъ Бѣлоозеро, Шекену и Мологу до Тверцы рѣки (въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній: южной части Оло-

же гражданская связь народов Славянского и Финского племенъ была и въ средней части нынѣшней Россіи, когда впрочемъ, жизненные интересы тѣхъ и другихъ были общи. Когда же славяно-русское племя стало стремиться къ подчиненію себѣ народовъ финскаго племени; то послѣдніе нерѣдко вступали въ упорную борьбу съ первымъ, при чемъ даже вступали въ союзъ съ другими народами (Болгарами, Башкирами, Татарами), жившими въ сосѣдствѣ, о чемъ нами будетъ сказано послѣ.

нецкой, сѣверо-восточной наибольшей части новгородской, въ половинѣ Тверской и прилегающей части Ярославской); *Меря* обитала въ предѣлахъ нынѣшнихъ губерній: наибольшей части Ярославской, въ западной половинѣ Костромской и въ наибольшей части Владимірской и Московской; Кривичи жили по верховьямъ Волги, Западной Двины и Днѣпра. Другой намъ извѣстный Историкъ Д. Иловайскій въ своей Русской исторіи говоритъ: „Большинство ученыхъ выводили князей (первыхъ на Руси) и всю Русь изъ Скандинавіи (вслѣдъ за петербургскими академиками прошлаго (XVIII) столѣтія Байеромъ и Шлецеромъ). Иные ученые выводили Русь изъ другихъ мѣстъ, а преимущественно отъ Балтійскихъ Славянъ изъ Помераніи. но въ настоящее время болѣе тщательныя изслѣдованія показываютъ, что упомянутые разсказы (о началѣ Русскаго государства по лѣтописнымъ сказаніямъ) должны быть отнесены къ области баснословія. Лѣтописное преданіе смѣшало пришлыхъ Варяговъ или Норманновъ, съ туземнымъ народомъ „Русь“. Варяги только въ X в. появляются на Руси, какъ наемное войско, и только въ слѣдующемъ XI вѣкѣ они, въ качествѣ наемниковъ, встрѣчаются и въ службѣ византійскихъ Императоровъ, подъ именемъ Варанговъ.

Изъ означенныхъ народовъ-язычниковъ финскаго племени, обитавшихъ въ предѣлахъ Оренбургско-Уфимскаго края—въ разсматриваемый періодъ времени, среди которыхъ въ этотъ періодъ распространялось Православіе, исторически извѣстны Черемисы, Чуваши, Мордва, Вотяки и такъ назыв. Тетяри (смѣсь разныхъ національностей).

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

Никакіе иноземные писатели IX, X и XI вв., сообщающіе извѣстія о Руси, ничего не знаютъ о призваніи князей, и говорятъ о Руссахъ, какъ о великомъ туземномъ народѣ. Русь является племенемъ не только туземнымъ, но и славянскимъ, на что ясно указываютъ ея поклоненіе Перуну и др. славянскимъ божествамъ, а также и ея славянскій языкъ, памятникомъ котораго служатъ дошедшіе до насъ договоры съ Греками. Русь издревле обитала въ странѣ между Днѣпромъ и Азовскимъ моремъ; она упоминается у греческихъ и латинскихъ писателей до VI в. включительно подъ именемъ Сарматскаго народа Роксаланъ и Россалонъ. Въ слѣдующіе затѣмъ вѣка (весьма скудные по отношенію къ историческимъ извѣстіямъ) россалонскіе, или рускіе князья и ихъ храбрыя дружины, по всей вѣроятности, были заняты упорною борьбою съ сосѣдними народами какъ славянскими, такъ и иноплеменными (особенно съ Уграми и Аварями). Мало-помалу Русь подчинила себѣ нѣкоторые славянскія племена и образовала сильное государство, центромъ котораго сдѣлался Кіевъ". (Краткіе очерки Русской Исторіи. Курсъ старшаго возраста. Изд. 15-е Москва 1875 г. стр. 9 - 10).

Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Бозѣ почившаго Монарха Александра III, 13 июня 1884 года, а, между тѣмъ, въ настоящее время церковно-приходскія школы общирною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ дѣтей. Какъ-бы ни нападали приверженцы министерской школы на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ одѣй, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя-бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда еще далекому времени, когда на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ ¹⁾. Но не въ этомъ только, ко-

1) Развитие церковныхъ школъ, — говоритъ одинъ писатель, — особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое основаніе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, будетъ, благодаря церковной школѣ, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ какъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся — въ 10 разъ. См. журналъ «Церковно-приходская школа» за 1900 г., ноябрь, стр. 270.

вечно, значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе, и именно образованіе въ духѣ православной Церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили, наконецъ, умолкнуть самыхъ яркихъ противниковъ своихъ; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школъ, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только 55.500 р., церковно-приходскія школы, благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относящихся къ повсемѣстному ихъ открытію, уже въ слѣдующемъ 1885 г. подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до $1\frac{1}{2}$ милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрасталось и количество школъ. Въ 1886 г. отъ казны было отпущено еще 120.000 руб., въ 1887 г. прибавлено еще 122.000 руб., въ 1894 г. изъ казны отпущено единовременно 350.000 руб. и въ 1895 г. еще 700.000 руб. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось уже около $2\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 году равнялся $3\frac{1}{2}$ милліонамъ рублей. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было построено для церковныхъ школъ 9.200 собственныхъ до-

мовъ на 7 милліоновъ рублей; всѣхъ школъ къ этому времени было болѣе 30.000 разныхъ наименованій съ 917.000 учащихся; изъ этого числа около 18.000 были школы грамоты, около 12.000 — одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школъ ²⁾. Школы грамоты давали только грамотность, церковно-приходскія — такъ называемое элементарное образованіе, а двухклассныя — начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 года, когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви школы) на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи ³⁾. Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигнованъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3.279.000 р. ⁴⁾ Начали открываться второклассныя школы для подготовки учителей въ школы грамоты и, наконецъ, церковно-учительскія — для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе

²⁾ С. Рункевичъ. Русская Церковь въ XIX в. См. также журналъ «Церковно-приходская школа» за 1900 г., кн. 4.

³⁾ М. И. Макаревскій. Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Нижнемъ-Новгородѣ, Спб., 1897 г.

⁴⁾ Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ св. иконами Министра Финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филиппова.

каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 р. и второй—въ суммѣ 50 р.) и полное содержаніе «второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами». Прошелъ только годъ, и церковныя школы получили еще 1.500.000 руб. ежегодной прибавки; въ 1899 году разрѣшена еще прибавка въ 3½ миллиона ⁵⁾, а въ 1900 году еще прибавлено изъ казны 1.859.605 руб., такъ что къ концу XIX столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпускаться ежегодно болѣе 10 миллионѣвъ рублей. Кромѣ того, мѣстныхъ средствъ собирается ежегодно свыше 5 миллионѣвъ руб. ⁶⁾. Такое громадное увеличеніе средствъ содержанія способствовало еще болѣе количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41.000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22.000 съ числомъ учащихся до 600.000 и церковно-приходскихъ около 19.000 съ числомъ учащихся до 900.000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образцовыхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданий увеличилось до 12.000; многія школы построены въ

⁵⁾ Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ вмѣстѣ со всѣми вообще новыми кредитами по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ военнаго, и только съ настоящаго года разрѣшенъ.

⁶⁾ Сюда входятъ пожертвованія церквей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2.812.000 р.), крестьянскихъ обществъ (1.494.000 р.), и земскихъ (797.000 р.), (Церк.-прих. школа за 1900 г., кн. 4.

видѣ церквей-школъ; свыше 1.000 церковныхъ школъ имѣють при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, при чемъ квартира и обстановка для учащихся даровыя, а провизія доставляется ихъ родителями большею частью ватурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятіи уровня народнаго образованія и повышеніи процента грамотности народонаселенія Россіи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ и мѣстными епархіальными учрежденіями предпринимались и предпринимаются всѣ возможные мѣры и средства для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися ⁷⁾.

Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяють и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ ведется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣки и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1.000, огородовъ до 1.500, до 100 пасѣкъ, до 30 червоводенъ, 20 виноград-

⁷⁾ Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстные епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россіи, не мало способствуютъ подъему умственнаго развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала о способахъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.

никовъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3.500 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканью и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы и, такимъ образомъ, дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, что особенно умирительно бываетъ для родителей, когда они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ, до 21.000, имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но для всѣхъ вообще желающихъ. Кое гдѣ устроены подвижныя библіотечки. До двухъ-сотъ числится народныхъ библиотекъ-читалень. Въ нѣсколькихъ школахъ, свыше 7.000, устраиваются религіозно-нравственные чтенія для взрослого населенія въ воскресные и праздничные дни. Читаютъ, обыкновенно дневное Евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ. Чтенія эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются вос-

кресныя школы для тѣхъ, кто почему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа.

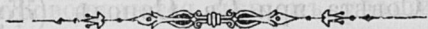
Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Выставочныя жюри, разсмотрѣвъ представленныя экспоненты, долженствовавшіе характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла ⁸⁾, присудили Синодальному Училищному совѣту высшую награду (*grand prix*)—за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію школьной статистики и за организацію снабженія школъ книгами.

Даже такой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ дать ясное представленіе какъ о быстрыхъ успѣхахъ этого дѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокомъ и плодотворномъ служеніи православнаго русскаго

8) Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическія данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ; 2) фотографическіе снимки различныхъ школъ и 3) изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. (Журналъ «Церк.-прих. школа» за 1900 г., ноябрь).

духовенства, съ любовію и преданностію безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія родного народа. Духовенство, можно сказать, съ честію выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего, святого дѣла не только свою энергію и труды, но и отказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому, тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полного благоустройства, благодаря недостатку вполне образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полного матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нимъ и нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устраненія перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: въ послѣднемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» (№№ 15—16) напечатано Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву, такъ какъ имъ представлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправитъ и другіе недостатки и усовершитъ это великое дѣло, лишь бы среди дѣятелей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ труженниковъ на этой нивѣ Господней. (Доп. Еп. В.).

А. Щетковский.



Памяти Діонисія, Епископа
Якутскаго и Вилюйскаго, а
затѣмъ Уфимскаго и Мензе-
линскаго.

Ивана Барсукова. СПб. 1902 г. ц. 1 рубль.

Высскосимпатичный образъ Преосвященнаго Епископа Діонисія слишкомъ памятенъ для всѣхъ Уфимцевъ и еще слишкомъ живо обаяніе его свѣтлой и благородной личности. Большинство клириковъ Уфимской епархіи при немъ совершали свое служеніе. По этому послѣдній трудъ г. Барсукова, посвященный жизни и дѣятельности почившаго Владыки, для Уфимской епархіи имѣетъ особое значеніе. Утверждая это, мы вовсе не желаемъ сказать, что трудъ этотъ цѣненъ только для Уфимской епархіи; нѣтъ, и далекая Сибирь, гдѣ началось служеніе Пр. Діонисія, и вся Россія получили въ этой работѣ почтеннаго ученаго жизнеописаніе и характеристику одного изъ симпатичнѣйшихъ тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія нашего обширнаго отечества.

Велики и многообразны были труды Преосвященнаго въ началѣ его дѣятельности. Безъ сердечнаго умиленія нельзя читать описаніе ихъ въ началѣ книги г. Барсукова. „Въ Якутскѣ, отстоящемъ отъ резиденціи мѣстнаго архіерея Иркутска, на 3000 в. и въ его области, и указано было промысломъ Божиимъ о. Димитрію Васильевичу Хитрову проходить сначала въ санѣ іерея, потомъ протоіерея, наконецъ въ санѣ епископа викарнаго и самостоятельнаго, свое 43-лѣтнее многотрудное и многосложное служеніе на пользу православной церкви, умноженной и расширенной имъ чрезъ обращеніе ко Христу многихъ тысячъ, сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной“ (стр. 11). 43 лѣтнее слу-

женіе, полное тяжелыхъ миссіонерскихъ трудовъ, проходимое въ глухомъ, отдаленномъ и дикомъ краю, уже само по себѣ свидѣтельствуесть объ исключительной ревности и энергіи; но служеніе владыки Діонисія не было простымъ официальнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей. По своему нравственному облику Преосвященный примыкалъ къ величайшимъ апостоламъ христіанство XIX вѣка. Для Восточной Сибири онъ былъ вмѣстѣ съ покойнымъ архіепископомъ Иркутскимъ Веніаминомъ и въ особенности М. Моск. Иннокентіемъ тѣмъ же, чѣмъ былъ для Алтая Архим. Макарій Глухаревъ съ своими учениками и послѣдователями, чѣмъ въ настоящее время является для Японіи Преосв. Николай. Г. Барсуковъ весьма живо и увлекательно описываетъ миссіонерскіе подвиги Преосв. Діонисія. Въ его описаніяхъ, какъ живой, встаетъ передъ нами могучій образъ достойнѣйшаго ученика Митрополита Иннокентія, главнаго апостола Сѣверо-Восточной Сибири. Для ревности Пр. Діонисія нѣтъ никакихъ препятствій. Самыя тяжелыя условія въ жизни переносятся имъ съ необычайнымъ, поистинѣ удивительнымъ мужествомъ. Духъ предпріимчивости къ новымъ трудамъ не покидаетъ его среди самыхъ скорбныхъ обстоятельствъ. Г. Барсуковъ приводитъ документальныя данныя въ подтвержденіе сдѣланной характеристики. Миссіонерской дѣятельности владыки посвящены первыя 94 стр. книги. Авторъ такъ кончаетъ описаніе этой дѣятельности. „Немного во всей той необъятной странѣ найдется земли, по которой бы не прошла нога Святителя Христова. Едва ли найдется въ ней уголокъ, въ которомъ не радовалось бы слово проповѣди Евангельской. Можно съ увѣренностію сказать, что послѣ Святителя Иннокентія никто не потрудился столько на нивѣ церкви Христовой, какъ Епископъ Діонисій“. Факты, приводимые въ книгѣ Г. Барсукова, лучше всего подтверждаютъ, что приведенная нами оцѣнка миссіонерской дѣятельности Преосв. Діонисія не панегирикъ и не гипербола.

Отъ 94 по 116 стран. описывается архипастырская дѣятельность Пр. Діонисія въ Уфѣ, ознаменованная свойственно ему ревностію и попеченіемъ о церков-

номъ благѣ. Не смотря на преклонный возрастъ и на частныя недомоганія—слѣдствіе суровой дѣятельности въ Сибири, владыку не покидала его постоянная энергія и готовность трудится во славу Божія, насколько хватаетъ силъ... Въ этой части біографіи напечатаны весьма цѣнныя для характеристики Преосвященнаго привѣтствія, полученныя по случаю 50 лѣтняго юбилея. Въ числѣ прочихъ доказательствъ, относящихся къ этому знаменательному торжеству воспроизведемъ и Высочайшій Рескриптъ.

Въ послѣдней части книги г. Барсукова напечатаны письма Пр. Діонисія къ самому автору и къ другимъ лицамъ. Письма эти, весьма разнообразныя по содержанию, представляютъ интересъ двоякаго рода. Во-первыхъ они еще лучше знакомятъ насъ съ апостольски-простой и смиренно-величавой личностію владыки Діонисія, а во-вторыхъ представляютъ весьма цѣнный историческій матеріалъ для описанія церковной жизни XIX столѣтія.

О трудѣ г. Барсукова можно сказать, что онъ представляетъ рѣзкое соединеніе разнообразныхъ качествъ. Біографія Пр. Діонисія является живымъ описаніемъ его подвиговъ, доступнымъ всѣмъ, интересующимся церковными дѣлами, а вмѣстѣ съ тѣмъ строгая документальная точность и множество церковно-историческихъ свѣдѣній придаютъ этой книгѣ характеръ строгаго—научнаго сочиненія. Отъ души желаемъ этой книгѣ распространенія среди всѣхъ интересующихся дѣлами отечественной церкви, въ особенности же среди клира и благочестивыхъ мірянъ Уфимской епархіи.

Іеромонахъ Тарасій.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа 1 Ноября 1902 г.

Цензоръ, Каеедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 21 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Уфимской епархіи за 1901-й гражданскій годъ.

(Продолженіе.)

II.

Условія, благопріятствовавшія имъ препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ и учащихся въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Уфимской епархіи состояло 284 церковныя школы, въ томъ числѣ 2 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 155 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 2 образцовыя — при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училище, 78 школъ грамоты, 43 миссіонерскихъ и 1 братская, открытая и содержимая на средства Уфимскаго Братства Воскресенія Христова. Къ концу отчетнаго года состояло 349 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 2 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 173 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 2 образцовыя, 118 школъ грамоты, 46 миссіонерскихъ и 5 братскихъ.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году открыто вновь 18 школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ, 40 школъ грамоты, 3 миссіонерскихъ и 4 братскихъ школы, всего 65 школъ.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ открыты: 1 церковно-приходская школа въ с. Ашѣ, при заводѣ братьевъ Балашевыхъ, и 5 школъ грамоты: въ дер. Родникахъ, прихода села Охлѣбинина, дер. Баранцевой, прихода села Юрмаша, дер. Екатерино-Григорьевкѣ, прихода села Романовки, въ починкѣ Троицкомъ, прихода села Новокиязева, и въ селѣ Никольско-Заварицкомъ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ—8 школъ грамоты:—въ дер. Мировкѣ, прихода села Балтаева, дер. Тюгеевкѣ, прихода села Барскаго-Батраса, дер. Шипкахъ, прихода села Токмака, дер. Бирюсараѣ, того же прихода, дер. Нижней-Ураты, прихода села Шакшина, дер. Нижнихъ-Чершилахъ, прихода села Ляковъ, дер. Рождественкѣ, прихода села Дербедень и въ селѣ Старой Мазинѣ (женская).

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ—9 школъ церковно-приходскихъ:—селѣ Иткуловѣ-Исидоровѣ (смѣшанная), селахъ: Нагайбакѣ, Ольгинѣ, Усахъ, Шуганѣ и Юмашевѣ (женскія), селѣ Кожай-Максимовѣ, Бижбулякѣ и гор. Белебеѣ (мужская) и 8 школъ грамоты: въ дер. Малой Белебейкѣ, прихода гор. Белебея, селѣ Каранѣ, дер. Михайловкѣ, прихода села Казанки, дер. Буга-башъ, прихода села Никольскаго, селѣ Покровкѣ, дер. Знаменкѣ, прих. с. Верхнетроицкаго, д. Кистенли-Богдановой, прихода села Бызлыкѣ-Васильевки, и дер. Михайловкѣ, прихода села Новосеменкина. Кромѣ того, 1 школа грамоты въ дер. Людмиловкѣ, прихода села Шарана, преобразована въ церковно-приходскую.

Въ Бирскомъ уѣздѣ—11 церковныхъ школъ (изъ нихъ семь въ деревняхъ съ черемисскимъ языческимъ населе-

ніемъ) именно: школы грамоты въ деревняхъ: Сосновкѣ, Крымъ-Сараевой, Кореевой, Верхнемъ-Ильенбашѣ и Иткуляхъ и селахъ: Михайловкѣ и Новомъ-Трунѣ, двухклассная церковно-приходская при Камско Березовскомъ миссіонерскомъ монастырѣ и одноклассныя церковно-приходскія: въ починокѣ Темномъ и дер. Арибашѣ.

Въ Стерлитамакомъ уѣздѣ—14 церковныхъ школъ, изъ нихъ 8 школъ грамоты, 2 миссіонерскихъ и 4 братскихъ, именно: школы грамоты—въ дер. Новой-Барятиной, Зубовскаго прихода, сельцѣ Покровкѣ, Зиргановскаго прихода, сельцѣ Наумовкѣ, Помряскинскаго прихода, въ селѣ Буруновкѣ, въ сельцѣ Мокеевѣ, Максимовскаго прихода, въ селѣ Ново-Макаровѣ, въ дер. Тимашевой, Петровскаго прихода; миссіонерскія—въ дер. Таштамакѣ, Наумкинскаго прихода, и дер. Уезыбашевой, Петропавловскаго прихода, и братскія—въ дер. Ташкулевой, Наумкинскаго прихода, дер. Камчалаевой, Шмитовскаго прихода, дер. Алешкиной, Тряпинскаго прихода, и въ сельцѣ Шланлахъ.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ—3 школы одноклассныя церковно-приходскія:—въ г. Златоустѣ при Петропавловской церкви (женская), въ Саткинскомъ заводѣ при единовѣрческой церкви (мужская) и въ семъ-же заводѣ въ Ветлужской части (смѣшанная), и 6 школъ грамоты: въ поселкѣ Калининскомъ и дерев. Соколкахъ, Бѣлокатайскаго прихода, д. Осиновкѣ, Сикіязскаго прихода, дер. Черномарѣ, Тастубинскаго прихода, селѣ Вознесенскомъ и селѣ Софоновкѣ. Кромѣ того преобразована въ церковно-приходскую Мясогутовская школа грамоты.

Общее число учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты было къ 31 декабря отчетнаго года 11.540 человекъ (7979 мальчиковъ и 3561 дѣвочка); по сравненію съ предыдущимъ годомъ оно увеличилось на 2891 человекъ (на 1660 мальч. и 1231 дѣв.). Кромѣ

того, учащихся въ миссіонерскихъ школахъ было 1680 человекъ (1363 мал. и 317 дѣв.) и братскихъ 239 человекъ (194 мал. и 45 дѣв.).

Число окончившихъ курсъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты было 1061 человекъ (въ прошломъ году 970 чел.), изъ нихъ 758 мальчиковъ со льготою по отбыванію воинской повинности и 48—безъ льготы. Дѣвочекъ, окончившихъ курсъ, было 254. Кромѣ того, окончившихъ курсъ съ свидѣтельствами на льготу въ миссіонерскихъ школахъ 113 мальчиковъ и 14—безъ свидѣтельствъ на льготу. Дѣвочекъ, окончившихъ курсъ въ миссіонерскихъ школахъ было 16.

Значительному увеличенію количества церковныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году способствовали: 1) энергическая дѣятельность Уфимскаго Архипастыря по открытію таковыхъ школъ; 2) ревностная дѣятельность духовенства епархіи по изысканію мѣстныхъ средствъ для вновь открытыхъ школъ; 3) увеличеніе мѣстныхъ поступленій на церковныя школы (на 2873 рубля 67 коп. болѣе противъ прошлаго года); 4) посильная помощь вновь открытымъ школамъ со стороны сельскихъ обществъ, дававшихъ приговоры по отопленію и окарнауливанію школьныхъ зданій и помѣщеній и 5) увеличеніе казеннаго пособія церковнымъ школамъ на 4500 руб. (съ спеціальнымъ назначеніемъ на содержаніе церковныхъ школъ среди ивородческаго населенія епархіи).

Справедливость требуетъ, однако, сказать, что громадное большинство церковныхъ школъ открыто въ срединѣ и даже концѣ отчетнаго гражданскаго года, а не въ началѣ его: иначе не хватило бы средствъ на содержаніе вновь открытыхъ школъ.

Къ условіямъ, неблагопріятствующимъ росту церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ должны быть отнесены: а) недостаточность мѣстныхъ

поступлений на церковныя школы. Количество церковныхъ школъ въ епархіи ежегодно увеличивается, а мѣстные поступления на школы остаются почти одни и тѣже. Правда, мѣстные поступления отчетнаго года превысили таковыя же поступления прошлаго года почти на 3 тысячи рублей, но въ существѣ дѣла они достигли лишь суммы поступленийъ прежнихъ лѣтъ. Недостаточность мѣстныхъ поступленийъ объясняется составомъ крестьянскаго населенія епархій, частію инородческаго, частію переселенческаго; — инородцы вообще бѣдны, а переселенцы еще только устраиваются на мѣстахъ своего новаго жительства и, неся усиленные расходы по покупкѣ для себя земель, по постройкѣ церквей и причтовыхъ помѣщений, часто, при всемъ желаніи, не имѣютъ возможности удѣлять изъ своихъ средствъ болѣе или менѣе достаточное пособіе на содержаніе церковныхъ школъ. Къ этому присоединился еще и крайній экономическій упадокъ населенія вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ годовъ. Отсюда станетъ понятно, что старанія духовенства объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на школы встрѣчаютъ часто неодолимое препятствіе въ тѣхъ затруднительныхъ условіяхъ, въ какихъ находится въ настоящее время крестьянское населеніе епархій.

Изъ таблицы № 3 отчета видно, что мѣстные поступления на церковныя школы въ отчетномъ году увеличились: а) отъ церквей на 500 рублей, б) отъ земствъ на 30 руб., в) отъ приходскихъ попечительствъ на 900 руб., г) отъ духовенства на 350 рублей, д) отъ попечителейъ школъ на 500 руб., е) отъ благотворителей на 500 руб., ж) отъ платы за обученіе 50 рублей и з) отъ процентовъ съ капиталовъ на 100 р. Поступленийъ отъ монастырей въ отчетномъ году не было.

б) Неудовлетворительность наличныхъ школьныхъ помѣщений составляла также неблагоприятное условіе для

роста церковныхъ школъ въ матеріальномъ и учебномъ отношеніяхъ. Изъ таблицъ № 2-й видно, что только 117 школъ церковно-приходскихъ и грамоты имѣютъ собствѣнные школьныя помѣщенія, а остальные не имѣютъ собственныхъ помѣщеній и ютятся въ квартирахъ частію бесплатно, частію за плату. Помѣщеніе за плату имѣли 152 школы. Школъ, имѣющихъ удобное помѣщеніе, было всего 154, а остальные 144 школы помѣщались въ крайне неудобныхъ помѣщеніяхъ, общепольныхъ, иногда холодныхъ и сырыхъ. Для помѣщенія школы всегда пріискивается наиболѣе просторная изба въ деревнѣ, но часто при 100—200 дворахъ деревни, при количествѣ 200 или болѣе дѣтей школьнаго возраста, трудно найти помѣщеніе, достаточное для 50—60 учащихся дѣтей, а тѣмъ болѣе съ квартирою для учителя. По необходимости приходится нанимать помѣщеніе тѣсное, низкое, душное и часто адѣсь-же помѣщать, въ какой либо коморкѣ, и труженика—учителя.

Изъ сказаннаго видно, что далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста имѣютъ возможность получать образованіе въ церковныхъ школахъ и завѣдующимъ школою, съ болью въ сердцѣ, часто приходится отказывать желающимъ поступить въ школу. Само собою понятно, что тѣснота и неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній неблагоприятно отзывается на правильности и успѣшности учебного дѣла въ школахъ. Вновь выстроенныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было всего 6.

в) Недостаточная подготовленность учителей къ педагогической дѣятельности въ большинствѣ церковныхъ школъ и особенно въ школахъ грамоты и необеспеченность достаточнымъ содержаніемъ лучшихъ изъ учителей составляли также важное препятствіе къ преуспѣванію церковныхъ школъ въ учебномъ отношеніи. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе отпуска казеннаго пособія въ размѣрѣ

прошлаго 1900 года и увеличенія количества школъ, уѣздныя отдѣленія, при всѣмъ желаніи, могли увеличить жалованье лишь весьма немногимъ изъ тѣхъ учителей, которые своего продолжительною службою и усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу заслуживали такого увеличенія. Остальнымъ изъ такихъ учащихъ нужно воздать благодарность за то, что они не оставили службы при церковныхъ школахъ, хотя бы и могли перемѣнить оную на службу въ школахъ земскихъ, гдѣ учащіе получаютъ большее вознагражденіе и являются вообще болѣе обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи. Однако переходъ учащихъ на другія мѣста службы, болѣе ихъ обеспечивающія, наблюдался и въ отчетномъ году и когда происходилъ въ срединѣ учебнаго года, то причинялъ ущербъ учебному дѣлу въ школахъ.

Въ отчетномъ году не имѣлось церковныхъ школъ въ приходахъ Уфимскаго уѣзда: селъ Краснаго Яра, Нагаева, Ашкашловъ, Булгакова, Шемяка, Моисеева, Симскаго завода, Мипьяра, Усть-Катава, Государственныхъ Дувавей и Димитріевки.

Мензелинскаго уѣзда: селъ Николаевского, Маткаушскаго, Орловскаго, Шильнинскаго, Мысово-Челнинскаго, Останковскаго, Бетькинскаго, Простинскаго, Языковскаго, Заинскаго, Слободы Александровской, Караилгинскаго, Больше-Акташскаго, Багряшъ-Никольскаго, Ереубайкинскаго, Бурдинскаго, Пасмуровскаго, Шарламинскаго и Драгунъ-Бехметевскаго.

Белебеевскаго уѣзда: селъ Діашева, Матовъ, Ахманова, Суллей, Городецкаго, Знаменскаго, Ерлыкова, Ивановки, Ново-Александровки, Чуюнчи-Николаевки и Вѣровки.

Бирскаго уѣзда: селъ Никольско-Тепляковъ, Григорьевки, Новотроицкаго, Накорякова, Курачева, Даниловки, Урюша, Усы-Степановки, Суслова, Алексѣевки, Маядыка, Ургуша, Сиасскаго, Сареевъ, Бѣваша и Аскина.

Стерлитамакского уѣзда: прихода г. Стерлитамака и сель: Мелеуза, Воскресенскаго, Нордовки, Новаго-Куганка, Табынска, Богоявленскаго, Меселей, Архангельскаго, Николаевки, Кузьминовки, Эннатовскаго, Теодоровки и Рязановки.

Златоустовскаго уѣзда: въ приходахъ г. Златоуста: Троицкомъ, Трехъ-Святительскомъ, Іоанно-Предтеченскомъ и Троицкомъ—единовѣрческомъ, сель: Кусинскаго завода, Кувашей, Рудничнаго, Юрюзани, Айлина, Тюбелясь, Месяды, Тюлюка, Ярославки, Емашей, Усть-Икинскаго, Веселовки, Медвѣдевки, Мало-Усть-Икинскаго и Крушъ.

По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, главною причиною отсутствія церковныхъ школъ въ большинствѣ поименованныхъ приходовъ является существованіе въ нихъ благоустроенныхъ школъ министерскихъ и земскихъ, вполне удовлетворяющихъ потребности населенія въ обученіи дѣтей, а въ иныхъ приходахъ, гдѣ, при существованіи школъ другихъ вѣдомствъ, вслѣдствіе многочисленности населенія чувствуется всетаки нужда въ открытіи церковной школы, отсутствіе послѣднихъ объясняется бѣдностію населенія, неимѣющаго возможности изыскать средства хотя бы на наемъ квартиры, отопленіе и окармливаніе школы; таже бѣдность служить причиною отсутствія церковныхъ школъ въ приходахъ малочисленныхъ, хотя въ открытіи школъ въ нихъ и чувствуется настоятельная нужда, и само населеніе желаетъ имѣть таковую. Ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи въ таковыхъ приходахъ церковной школы весьма часто поступаютъ и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, и въ уѣздныя отдѣленія Совѣта, но такъ какъ сельскія общества и вліятельныя лица въ приходѣ не приходятъ на помощь въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на открытіе школы, то Совѣтъ и его отдѣленія бываютъ

вынуждены отлагать открытіе школы въ таковыхъ приходахъ до болѣе благопріятнаго будущаго.

По отзыву Стерлитамакскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта настоятъ неотложная нужда въ открытіи церковной школы въ г. Стерлитамакѣ. Кромѣ того, существующую въ селѣ Дурасовѣ одноклассную церковно-приходскую школу, по заявленію того же отдѣленія, полезно было бы переименовать въ двухклассную, давъ ей надлежащее устройство. Школа въ Стерлитамакѣ могла бы оказать въ будущемъ содѣйствіе въ борьбѣ съ усиливающимся расколомъ, а школа въ Дурасовѣ необходима для югозападной части уѣзда, удаленной отъ города Стерлитамака на значительное разстояніе. Преобразование Дурасовской школы въ двухклассную благопріятствуетъ и обширное помѣщеніе, занимаемаго ею; кромѣ того, попечитель школы Д. С. С. Димитрій Николаевичъ Дурасовъ и сынъ его, г. Земскій начальникъ Н. Д. Дурасовъ, общали школѣ свое содѣйствіе и посильную помощь.

Школъ другихъ вѣдомствъ въ Уфимской губерніи, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ г. Директоромъ народныхъ училищъ, отъ 18 іюля 1902 года за № 1412, въ отчетномъ году было 576, изъ нихъ въ Уфимскомъ уѣздѣ: 66 русскихъ и 13 инородческихъ, Бирскомъ—65 русскихъ и 74 инородческихъ, Мензелинскомъ—55 русскихъ и 26 инородческихъ, Стерлитамакскомъ—45 русскихъ и 40 инородческихъ, Златоустовскомъ—59 русскихъ и 7 инородческихъ и Белебеевскомъ 51 русская и 75 инородческихъ, всего 341 русская школа и 235 инородческихъ школъ.

Учащихся было въ Уфимскомъ уѣздѣ, въ русскихъ школахъ, 6746 (4629 мал. и 2135 дѣв.), Бирскомъ 3930 (2708 мал. и 1222 дѣв.), Мензелинскомъ—3425 (2576 мальч. и 849 дѣв.), Стерлитамакскомъ—3591 (2582 мал. и 1009 дѣв.), Златоустовскомъ—5311 (3570 мал. и 1741 д.) и Белебеевскомъ—2682 (1914 мальч. и 768 дѣв.).

Въ инородческихъ школахъ въ Уфимскомъ уѣздѣ: 706 (594 мал. и 112 дѣв.), Бирскомъ — 3054 (2731 мал. и 323 дѣв.), Мензелинскомъ — 1103 (962 мал. и 141 д.), Стерлитамакскомъ — 1742 (1541 м. и 201 д.), Златоустовскомъ 404 (391 мал. и 13 дѣв.) и Белебеевскомъ 2893 (2476 мал. и 417 дѣв.). Всего учащихся было: въ русскихъ школахъ 25703 (17979 мальч. и 7724 дѣвочки) и въ инородческихъ 9902 (8695 мал. 1207 дѣв.), а всего учащихся въ русскихъ и инородческихъ школахъ было 35605 (26674 мальчика и 8931 дѣвочка).

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году въ епархіи было 4: первая, съ вечерними классами, была въ г. Уфѣ, при желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, и помѣщалась въ зданіи Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, вторая — въ с. Охлѣбининѣ, Уфимскаго уѣзда, и помѣщалась въ Охлѣбининскомъ земскомъ училищѣ. На содержаніе воскресной школы въ г. Уфѣ поступило въ отчетномъ году, отъ частныхъ благотворителей и отъ спектаклей, данныхъ желѣзно-дорожными служащими въ пользу школы, 225 руб. 50 к.; на содержаніе Охлѣбининской школы — отъ Уфимскаго Отдѣленія Совѣта учебниками и учебными принадлежностями 6 р. 80 к. и отъ частныхъ благотворителей деньгами 2 рубля.

Учащихъ въ сихъ двухъ школахъ было: 2 законоучителя и 29 учителей и учительницъ; учащихся къ концу отчетнаго года состояло 89 мужчинъ и 41 женщина.

Отношеніе населенія къ обѣмъ школамъ сочувственное.

Остальныя двѣ школы были: одна въ г. Мензелинскѣ при Троицкой церкви, а другая въ заводѣ Петровскомъ Мензелинскаго уѣзда.

Свѣдѣній о средствахъ содержанія сихъ школъ, о числѣ законоучителей, учащихся и учащихся въ нихъ въ отчетѣ Мензелинскаго уѣзднаго Отдѣленія не представлено.

Воскресно-повторительныя занятія съ учащимися велись въ Уфимскомъ уѣздѣ при Карагановской церковно-приходской школѣ, Белебеевскомъ — при Елизаветинской ц.-приходской школѣ и Самодуровской школѣ грамоты. Бирскомъ — при Больше-Логовской и Бурминской церковно-приход. школахъ.

Весьма малое количество существующихъ въ епархіи воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ и воскресно-повторительныхъ занятій объясняется, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, главнымъ образомъ недостаткомъ средствъ, находящихся въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій и самыхъ школъ.

Кромѣ того, воскресныя занятія въ школахъ церковно-приходскихъ приходится вести исключительно законоучителю и учителю школы; но законоучитель въ воскресные и праздничные дни отвлекается другими существенно важными обязанностями, какъ-то: воскресными чтеніями, внѣбогослужебными собесѣдованіями и служеніемъ вечерней; учитель-же, будучи занятъ тяжелымъ трудомъ учительства въ будничные дни съ утра и почти до вечера, долженъ имѣть хотя нѣкоторую долю свободного времени частію на отдыхъ, а частію для подготовленія къ урокамъ слѣдующаго дня и исправленія письменныхъ упражненій учениковъ.

Впрочемъ, по свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій, недостатокъ воскресныхъ школъ и вечернихъ занятій восполняется внѣбогослужебными собесѣдованіями въ церквяхъ и религіозно-нравственными чтеніями для учащихся и взрослыхъ, которыя совершаются священниками во многихъ школахъ, при участіи учителей. Собесѣдованія въ церквяхъ и чтенія въ школахъ служатъ хорошимъ средствомъ не только религіозно-воспитательнымъ, но и образовательнымъ, такъ какъ сообщаютъ учащимся и взрослымъ достаточное количество свѣдѣній не только изъ области религіозно-нравственной, но и научной и бытовой.

(Продолженіе будетъ).

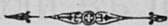
О В Ъ Я В Л Е Н І Я



К А Т А Л О Г Ъ

К Н И Г А М Ъ

Типографіи Почаево-Успенской Лавры.



НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

І. Церковной печати.

(Продолженіе).

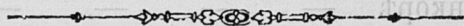
Г. Книги разныхъ форматвъ, церковной печати.

цѣна. въсѣ.

| № | | Р. К. Ф. |
|-----|---|----------|
| 36. | Въ 16 д. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ на слав. | |
| | и рус. нарѣч. Синод. изданіе въ бумаж. — 60 2 | |
| | въ корешкѣ — — — — — 70 2 | |
| | въ коленкорѣ — — — — — 85 — | |
| | въ саф. съ золот. обрѣз. — — — 1 20 3 | |
| 37. | Въ 16 д. АКАѢИСТЪ Преп. Іову Почаев. | |
| | безъ кингов., безъ перепл. — — — 8 1 | |
| | въ папкѣ — — — — — 10 — | |
| | въ корешкѣ — — — — — 13 — | |
| | въ коленкорѣ — — — — — 18 — | |
| 38. | Въ 16 д. ЧИНЪ Литургіи Св. Іоанна | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|----|---|
| Златоустаго, съ кино., безъ перепл. | — | — | — | — | 20 | 1 |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 35 | — |
| въ полуб., сафьянѣ, золот. обр. и футл. | — | — | — | — | 50 | — |
| ×39. КАНОНИКЪ съ кино., въ 32 д. | | | | | | |
| листа, безъ перепл. | — | — | — | — | 15 | 1 |
| въ корешкѣ | — | — | — | — | 22 | — |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 30 | — |
| въ полуб. съ золот. обрѣз. и футл. | — | — | — | — | 50 | — |
| ×40. ПСАЛТИРЪ въ 32 д. листа, безъ | | | | | | |
| переплета | — | — | — | — | 6 | — |
| въ бумажкѣ | — | — | — | — | 7 | — |
| въ корешкѣ | — | — | — | — | 10 | — |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 15 | — |
| въ полуб., съ золот. обрѣз. | — | — | — | — | 25 | — |
| ×41. Въ 24 д. ЧАСОСЛОВЪ безъ кино., | | | | | | |
| безъ перепл. | — | — | — | — | 8 | — |
| въ корешкѣ | — | — | — | — | 12 | — |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 20 | — |
| 42. Въ 36 д. СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ вседн., | | | | | | |
| безъ перепл. | — | — | — | — | 6 | 1 |
| въ корешкѣ | — | — | — | — | 10 | — |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 15 | — |
| съ золот. обрѣз. | — | — | — | — | 25 | — |
| 43. Въ 32 д. ПОМИНАЛЬНАЯ КНИЖКА, | | | | | | |
| въ корешкѣ | — | — | — | — | 5 | — |
| въ коленкорѣ | — | — | — | — | 10 | — |
| въ полуб. съ золот. обрѣз. | — | — | — | — | 15 | — |
| въ саф.. съ золот. обрѣз. и тиснен. | — | — | — | — | 20 | — |
| въ саф., „ „ „ | — | — | — | — | 35 | — |

(Продолженіе будетъ).



Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагрень съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священ-

ныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятыхъ праздникоу съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристоульской бумагѣ: 1, двѣнадцатю красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скрѣбѣхъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. печк. печ., безъ киноу, съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ колен. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп., и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Маттея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп. Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л. Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

Готовятся новыя изданія:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки. для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

Вышла новая книга:

„Памяти Діонисія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензелинскаго“. Ивана Барсукова.

Цѣна одинъ рубль.

Складъ изданія, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 40. —

Вышла седьмая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала Вѣра и Церковь.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стран.

ОТДѢЛЪ I.

| | |
|---|-----|
| Уроки вѣры и жизни, подаваемые намъ Успѣніемъ Пресвятыя Богородицы. Прот. І. И. Сергіева | 185 |
| Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) М. М. Тарѣева | 189 |
| Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Окончаніе.) В. А. Крылова | 202 |
| Пантеистическія теоріи происхожденія религіи. Ивана Николина | 217 |
| Распространеніе вѣры въ обществѣ, какъ высшее призваніе женщины-христіанки. Свящ. С. Страхова | 226 |

ОТДѢЛЪ II.

| | |
|--|-----|
| Христось въ русской поэзіи. И. Алешинцева | 236 |
| О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію человѣческой жизни. Свящ. Г. Ключарева | 254 |
| Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы. Прот. І. И. Соловьева | 270 |
| Библіографія | 325 |
| I. Мысли о Богочеловѣкѣ.—II Психологія религій. III. Библейская наука.—VI. Призваніе женщинъ въ школѣ и обществѣ. Свящ. С. Страхова. | |
| Объявленія. | |
| Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 5-й листъ. | |

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ.*



Въ Магазинѣ А. А. Скрипова,

Уфа, Центральная улица, свой домъ

ПРОИЗВОДИТСЯ

продажа Церковной утвари и облаченій.

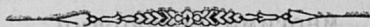
Паникадила, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, трех-
свѣчники, хоругви, плащаницы, ковчеги, потиры, даро-
носицы, блюда всевозможныя, каноны, панихидницы,
евангелія, апостолы, кресты, кадила, вѣнцы, укропники,
финики, чаши водосвятныя, копіи, струсы, блюда для
сбора, фонари походные, пасхальницы, футляры для
ковчеговъ, металлическія свѣчи: дьяконскія и для под-
свѣчниковъ, воздухи, крестильные ящики, запрестоль-
ныя кресты и иконы, губки для антиминсовъ и потировъ,
ладонъ капонецъ, аѳонскій, росной и сіамскій, уголь
для кадилъ,

священническіе серебрянные кресты съ дѣпью, обла-
ченія: ризы, подризники, стихари, покровы на престоль-
ные и аналойные.

Иконы въ серебряныхъ аплекowychъ ризахъ.

Кіоты разныхъ фасоновъ и размѣровъ.

Ковры бархатные, шерстяные и веревочные.



Отъ Отдѣленія Церковной Утвари
Торговаго Дома

Бр. В. и И. Рысины

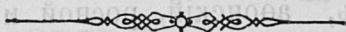
въ Царицынѣ №1.

Вслѣдствіе пониженія Курса на серебро, съ Прейсъ-
Куранта Ризницъ и всей Церковной Утвари

скидка увеличена

съ 3-хъ на 5% съ рубля.

Притамъ церквей допускается разсрочка платежа.
Бр. Рысины.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

М А Л Ю Т К А

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со
многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и рас-
крашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой
во всѣ города Россіи. 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія
исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА.**

Во избѣженіе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ
просятъ подписаться заранее.

Подписавшіеся до 1-го декабря

ПОЛУЧАТЬ БЕСПЛАТНО

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками.

Открыта подписка на 1903 г. (XXII годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный и на-
учно-популярный журналъ для семьи и школы

„РОДНИКЪ“

„РОДНИКЪ“ издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ
одною и тою же редакціею. Годовое изданіе состоитъ
изъ 12 книгъ разнообразнаго содержанія.

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ
учебныхъ заведеній.

Обращено особое вниманіе на внѣшность изданія. По-
мимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ
текстъ, помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ

и снимки съ произведень извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ.

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ:

- I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія.
- II. Біографіи, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“.
- III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіей и сказаніями.
- IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи, естественнымъ наукамъ; относящіеся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками.
- V. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни; корреспонденціи, свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр.
- VI. Описанія игръ, занятій, опытовъ, и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Въ „РОДНИКЪ“ принимали и принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники.

К. К. Абаза, В. П. Авенаріусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. А. Афанасьевъ (худож.), Е. В. Балобанова, Е. М. Бемъ (художн.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзень (художн.), проф. Н. П. Вагнеръ, (Котъ-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и П. Г. Ганзень, М. М. Далькевичъ (художн.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодимскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, Н. Н. Каразинъ, П. А. Литвинскій, Р. Л. Марковъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. Маковскій (художн.), М. Михайловъ (худ.), О. М. Мартынова (художн.), проф. А. М. Никольскій,

К. Д. Носиловъ, С. Орловскій, священ. Г. С. Петровъ,
Н. И. Позвяковъ, Д. А. Пахомовъ (художн.), И. О.
Поповъ (художн.), В. А. Радичъ, А. К. Сизова, К. М.
Станюковичъ, В. Я. Свѣтловъ, А. И. Свирскій, Г. Т.
Сѣверцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихановъ, К.
А. Тепловъ, О. О. Тютчевъ, В. Н. и А. Н. Харузины,
М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный
педагогическій листокъ

„ВОСПИТАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ“

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домаш-
няго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНИЕ и ОБУЧЕНИЕ“ выходитъ выпуска-
ми большого формата въ 32—64 столбца убористой
печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНЯЯ:

| | | | |
|---|------|---|------|
| На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“. | 5 Р. | На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№ „Воспит. и Обуч.“. | 6 Р. |
|---|------|---|------|

За границу 8 р. Отдѣльно за 12 №№ педагог. листка
„Воспитаніе и Обученіе“—2 руб.

Допускается еще подписка: на $\frac{1}{2}$ года—3 р.
и 2 р. 50 коп. съ дост. и перес. и на $\frac{1}{4}$ года—1 р.
50 к. и 1 р. 25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Захарьев-
ская, 1.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр.,
90—92.

Для желающихъ ознакомиться болѣе подробно съ программой «РОДНИКА» и его внѣшнимъ видомъ, высылаются по требованію: 1) бесплатно — подробное иллюстрированное объявленіе и 2) за три семикопеечныя марки — одна книжка журнала.

Редакторъ-издатель Алексѣй Альмедингенъ.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ:

на журналъ для семейнаго чтенія

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) *еженедѣльное*

52 № ИЛЛЮСТ. ЛИТЕР. ЖУРН. ПРИРОДА И ЛЮДИ

Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. статьи.

2) *ежемесячное*

12 КНИГЪ СЪ РИС. бол. 2400 стр. БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ

Будетъ дано собраніе сочиненій извѣст. соврем. авт.

Райдера Хаггарда

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ

3) ежемѣсячное

12 книгъ больш. форм. **БИБЛЮТ. для САМООБРАЗОВАН.**
800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.
Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ
цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая
денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ
отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и
доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго
празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ
Великимъ редакція рѣшила дать въ „БИБЛЮТЕКѢ
для САМООБРАЗОВАНІЯ“

иллюстрирован. исторію Петра Великаго

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи
А. Г. Брикнера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ
настоящее время составляетъ библиографическую рѣд-
кость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 книгъ сочин.

1600 страницъ
знаменит. писателя

Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превыша-
етъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель
журн. является въ то же время издат. всѣхъ произве-
деній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать
такія цѣнныя приложенія.

5) *настольное роскошно-иллюстрир. изданіе*

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЪСЕНЪ до 20 печ. лист. 160 стр. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 руб., русское — (А. Ф. Маркса) — 12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕЗПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала). Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб.

Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПБ. Стремянная, 12, собств. домъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

1 руб. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, во-

споминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 книгъ до 1000 стр. всемірно-извѣстнаго труда досточимаго автора Отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**
МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служилъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 книги (бол 400 стр., 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)
ИЛЛЮСТРИРОВАН. ПУТЕВОДИТЕЛЬ
ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25 лѣтн. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго.

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.

4) Милувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-

историческій очеркъ. **Ө. В. Четыркина.**

5) **Өедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.**

6) **Адскій годъ (Іезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.**

7) **Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.**

8) **Жизненные вопросы (По сочиненію Өомы Франка). Н. П. Двигубскаго.**

9) **На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.**

10) **Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.**

11) **„Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Іисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.**

12) **Подъ гнетомъ униі. Историч. повѣсть изъ быта Бѣлороссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

открыта подписка на 1903 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ **БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ.**

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и **ПРИБАВЛЕНІЯ** къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, сбли-

мающей весь кругъ движеній, богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина. 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО“ какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ,— богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.- ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. *Лопухинъ*.

На состоявшемся 2-го октября общемъ собраніи с.-петербургской духовной академіи приняты рѣшенія, имѣющія немаловажное значеніе для судьбы академическихъ изданій— «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія». Именно по случаю предстоящаго истеченія 5-тилѣтняго срока редакторства проф. А. П. Лопухина произведены были выборы членовъ редакціи на предстоящее (по новымъ правиламъ) трехлѣтіе—съ 1 янв. 1903 г. и избранными оказались профессора— П. С. Смирновъ для «Христіанскаго Чтенія». и А. П. Рождественскій для «Церковнаго Вѣстника». Такимъ образомъ проф. А. П. Лопухинъ, въ теченіе двухъ пятилѣтій единолично стоявшій во главѣ обоихъ академическихъ изданій, съ новаго года оставляетъ редак-

тированіе ихъ и всецѣло сосредоточить свое вниманіе на собственномъ журналѣ «Странникъ» съ его все болѣе развивающимися приложеніями. Во всякомъ случаѣ, въ судьбѣ академическихъ журналовъ, которые въ минувшее десятилѣтіе занимали весьма видное положеніе среди нашей духовной журналистики, наступаетъ новая важная стадія, и надо только пожелать, чтобы въ новыхъ, болѣе молодыхъ рукахъ новоизбранныхъ редакторовъ они удержали подобающее имъ значеніе въ литературной семьѣ.

Редакція ж. «Странникъ» готовится новое весьма крупное литературное предпріятіе, которое должно обогатить бібліотеку всякаго священника, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго званія. Именно дѣлаются приготовленія къ изданію полной Толковой Библии, въ которой данъ будетъ комментарий на всѣ книги Ветхаго и Новаго Завѣта, особенно примѣнительно къ потребностямъ нашихъ пастырей-проповѣдниковъ въ ихъ проповѣднической и просвѣтительной дѣятельности. Эта Толковая Библия будетъ кромѣ того снабжена множествомъ иллюстрацій, наглядно поясняющихъ какъ текстъ самой Библии, такъ и толкованія на нее. (Изъ окт. кн. „Странника“).

Н О В А Я К Н И Г А:

С И М Ф О Н И Я

на Ветхій и Новый Завѣтъ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Сибода,

Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ въ изящномъ, прочномъ **англійск. перепл.**

Цѣна книги **8** (восемь) рублей безъ перес. и **9** рублей съ пересылкой.

СКЛАДЪ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакцій—Телѣжная ул., д. 5.

Изъ отзывовъ духовной печати:

„**Церковныя Вѣдомости**“: „Неотъемное пособие для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстомъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моисеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Заветъа и на весь Новый Заветъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библіотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій („Живое Слово“, стр. 113. Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ,

въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кавтемиръ составилъ симфонію на „Боговдохновенную книгу Псалмовъ“; нѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Илинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданные въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полнаго текста Библии. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Странника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ внѣшней стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная“ („Церк. Вѣд.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

„Вѣра и Разумъ“: „Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнародованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. „Симфонія“ собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи. Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

„Нужда есть Священное Писаніе знати,
 „Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати;
 „Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика,
 „Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,
 „Днесъ мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,
 „Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.
 „Точію СИМФОНІА въ семь намъ пособляетъ,
 „По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ“.

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ, любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, „которымъ, какъ онъ выражается, нужда есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждати, именуя книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется“. Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большею ясностію, глубиною и убѣдительностію и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говоритъ и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи „Живое Слово“:

«По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, особенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и при томъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священникъ, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло сдѣлано. Притомъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ

ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: царствіе Божіе или вечера и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ благодать найдете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатию Христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи».

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубокомъ знаніи дѣла и проверенныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливейшихъ современныхъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное пособие составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели «Странника» своимъ обнародованіемъ «Симфоніи на Ветхій и новый завітъ».

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизаторъ, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособие къ уясненію и развитію своихъ мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и вѣпотливаго труда.

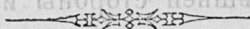
На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ. А по благословенію и уполномочію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, имѣемъ долгъ рекомендовать приобрѣтеніе этой книги почтенному духовенству Харьковской епархіи. Лица духовнаго званія Харьковской епархіи—достаточныя—могутъ приобрѣтать ее на собственные средства по вышеуказанному адресу, а лица недостаточныя могутъ приобрѣтать ее даже на церковный счетъ («Вѣра и Разумъ» № 1 за 1901 г.).

«Церковный Вѣстникъ»: «Симфонія—по самому своему названію (тождественному съ лат. «конкорданція») —имѣетъ цѣлію собственно привести въ «согласіе» извѣстные понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соответствующіе терміны, причемъ не только указывается мѣсто нахожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи—съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы и всѣ библейскія «симфоніи», которыя наиболѣе приняты именно для библейскихъ книгъ, потому что—въ виду ихъ священнаго характера—здѣсь важны всѣ малѣйшіе отѣнки cadaго выраженія.

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго Заветъ, — за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандіозности этого предпріятія, которое — для своего выполненія — требовало и мужественнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя

попытки (напр., поэта Антіоха Кантеміра) для славянскаго текста Вѣтхаго Заѣта, но онѣ захватываютъ не-
большое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ са-
мое послѣднее время изданъ «Словарь» только къ одной
славянской псалтири П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе
выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Заѣту.
Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось
встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи
для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульга-
ты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы пред-
ставляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ размѣ-
рахъ. Тѣмъ больше чести неизвѣстному автору, подъяв-
шему такой великій подвигъ!.. — Точность и полнота въ
подборѣ библейскихъ реченій, кажется, соблюдены во
всей мѣрѣ... Съ внѣшней стороны изданіе заслуживаетъ
полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый,
печать чистая, — и типографія г. Лопухина справедливо
можетъ гордиться достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ
Англіи въ такихъ случаяхъ всегда и нарочито отмѣча-
ются достоинства знаменитой Кларендонской прессы (при
Оксфордскомъ университетѣ). Изящный англійскій пере-
плетъ (работы Гаевского) вполне соотвѣтствуетъ типо-
графской тщательности, такъ что получается нѣчто да-
леко необычное на нашемъ книжномъ рынкѣ. И вельзя
не похвалить новую редакцію журнала «Странникъ»,
при которой выпущенъ разбираемый трудъ; она отли-
чается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною
продуктивностію и при этомъ всегда умѣетъ удачно со-
вмѣщать пріятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и дру-
гое. При отмѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб.
безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть
признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссыла-
юсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено
въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное на-

шему изданіе D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллигера, подъ заглавіемъ: «Образы реченій, употребляемыхъ въ Библии»; оно содержитъ всего лишь XVIII+1004 страницы, но стоитъ около 18—20 рублей (см. въ «The American Journal of Theology» IV, 4 за октябрь 1900 г., стрн. 912). Ясно отсюда, что русская «Симфонія», предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословить Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!.. (ст. Н. I. въ «Церк. Вѣстникъ», № 50 за 1900 г. стлб. 1,614 и сл.).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

Семнадцатый годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ перес. и дост. въ 1903 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ 1½ печати: листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году будетъ введенъ новый отдѣлъ. „Чтенія въ школь“. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія слушателей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія:

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“

будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскія Назиданія“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой,

НА ГОДЪ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖН. СКЛАДѢ жур. „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
продаются слѣдующія изданія:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

10 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Констан-

тина Реликаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописанія св. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православъ, Богослуженіе. 10) Символь вѣры.

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 к., съ пересылкой 65 к.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

Съ рисункомъ каждый листокъ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе св. иконъ а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ — 60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ) — 40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 № — 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 коп. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 руб. за пересылку не платятъ, если состояніе не болѣе 1,000 верегъ.

Полное иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ

Св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

„ПАСТЫРСКАЯ СЛОВА“.



Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

„ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА“.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

 При семъ № разсылается объявленіе отъ
фирмы „ПРОВОДНИКЪ“. 

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Высочайшій приказъ. Епархіальн. распоряженія и извѣстія: Указъ Свят. Синода отъ 18-го іюня 1834 года за № 5361. Перемѣны на епархіальной службѣ. Отношеніе управляющаго Московской Синодальной Типографіей. Журналы Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1902 годъ №№ 10—14. Отъ Министерства финансовъ Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ недѣлю 8, 13 и 19 по Пятидесятницѣ. Къ столѣтію епископской каведры и Консисторіальнаго управленія въ г. Уфѣ. Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи. Отзывъ о книгѣ Ив. Барсукова: „Памяти Преосв. Діонисія, епископа уфимскаго.“

Прибавленія: къ № 21 Уфим. Епар. Вѣд Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 годъ.

Объявленія: о новыхъ книгахъ, повременныхъ изданіяхъ и отъ торговыхъ магазиновъ.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1902 г.

Цензоръ, Каеодраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**