

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

ЛІV ГОДЪ.

Выходитъ 2 раза
въ мѣсяць
1-го и 15-го числа.

№ 15.

Годовая цѣна съ
пересылкой 9 р.
Отдѣльн. № 2 р.

15-го (28) іюля 1918 года.

Неоконченное Епархіальное Собраніе.

Работы перваго Епархіальнаго Собранія были неожиданно прерваны...

Вопросъ первостепенной важности, ради котораго оно созывалось, несмотря на всю обстановку, совершенно исключаящую возможность мирной, спокойной, серьезной церковной работы, вопросъ объ организаціи Епархіальнаго Управленія на началахъ соборности, такъ и остался неразрѣшеннымъ и новый органъ Епархіальнаго Управленія Епархіальный Совѣтъ не избранымъ.

Даже ранѣе открытія Епархіальнаго Собранія думалось, что оно и не соберется. Слишкомъ много трудныхъ, большихъ и мелкихъ препятствій нужно было преодолѣть

его членамъ, чтобы явиться въ свой епархіальный городъ для проведенія въ жизнь соборнаго опредѣленія о введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ Епархіальнаго Управленія.

Но любовь къ своей Матери—церкви, переживающей сейчасъ стремительный натискъ со стороны вражьей силы и горячее желаніе работать для внутренняго ея обновленія и укрѣпленія, помогли православнымъ людямъ побѣдить всѣ трудности и препоны, чтобы въ обстановкѣ, лишенной элементарныхъ удобствъ, принять активное участіе въ церковномъ строительствѣ въ исключительно трудное въ жизни нашей церкви время.

Результаты работъ Епархіальнаго Собранія были бы весьма значительны и плодотворны въ дѣлѣ оздоровленія церковно-епархіальной жизни, если бы они были доведены до своего естественнаго конца. Сложная и отвѣтственная работа эта въ значительной степени облегчалась и регулировалась опредѣленіями и опытомъ Священнаго Собора, а также и тѣмъ богатѣйшимъ внутреннимъ опытомъ, почеркнутымъ изъ дѣйствительной жизни за истекшій годъ церковными людьми не только въ сферѣ отвлеченнаго мышленія, но и въ области личныхъ религіозно-нравственныхъ и повседневно-практическихъ наблюденій церковно-общественной жизни и своихъ непосредственныхъ переживаній. По составу своихъ участниковъ и по ихъ церковной настроенности первое Епархіальное Собраніе не было только церковно-мірскимъ представительствомъ, но оно явилось дѣйствительно подлиннымъ церковно-епархіальнымъ Собраніемъ, гдѣ слава церкви, благо епархіи и интересы нашей христіанской культуры служили принципами, руководящими сознаніемъ и дѣятельностью каждаго его члена.

Вотъ почему больно и обидно видѣть, что всѣ эти данныя не нашли на этотъ разъ практическаго примѣненія, и работы Собранія оборвались въ тотъ моментъ, когда немного оставалось сдѣлать усилій для ихъ окончанія.

Епархіальное Собраніе, засѣдавшее въ Покровской церкви, вполне гармонировало съ тишиной и молитвенной сосредоточенностью православнаго храма. Въ сравне-

ни съ прежними съѣздами духовенства и мірянъ Епархіальное Собраніе выдѣлялось своею сдержанностью, спокойствіемъ и серьезностью. Не было на немъ того шума, гвалта, нескончаемыхъ словоизверженій, борьбы партій и своекорыстныхъ интересовъ тѣхъ или иныхъ группъ, что составляло характерную особенность прежнихъ съѣздовъ.

Тотъ, кто побылъ, хотя на одномъ засѣданіи Епархіальнаго Собранія, не могъ этого не замѣтить и въ чемъ мы видимъ яркій и показательный признакъ начинающагося въ нашемъ церковномъ обществѣ пробужденія церковнаго самосознанія, воспитанія церковной общественности и церковной организованности. Все это говоритъ за продуктивность работъ перваго Епархіальнаго Собранія въ будущемъ при благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ.

Въ сознаніи важности и отвѣтственности своего служенія дѣлу церкви Божіей членамъ Епархіальнаго Собранія надо заpastись спокойствіемъ и терпѣніемъ предъ встрѣчающимися на пути церковнаго строительства препятствіями и разочарованіемъ и съ большей энергіей и твердостью стоять на стражѣ церковныхъ интересовъ.

Пусть же всѣ члены Епархіальнаго Собранія, переживъ печальный финалъ его перваго созыва, възгрѣваютъ въ себѣ огонь ревности къ славѣ и благу Православной Церкви и снова призванные въ благопріятное время завершить неоконченную свою работу, выполняютъ ее съ такимъ же воодушевленіемъ, единомысліемъ и твердостью, съ какимъ начали.

Епархіальное Собраніе.

3-го іюля ст. стили открылось Епархіальное Собраніе. Утромъ въ этотъ день въ Троицкомъ Соборѣ при архіерейскомъ домѣ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ въ присутствіи Пресвященнаго викарія Епископа Елецкаго Амвросія была совершена литургія, за которой присутствовали прибывшіе въ Орелъ члены Епархіальнаго Собранія. За литургією членомъ Еп. Собранія преподавателемъ Семинаріи А. В. Успенскимъ было сказано слово,

посвященное выясненію важности и церковнаго значенія предстоящей работы Епархіального Собранія, которая должна протекать въ единомыслии и согласіи участниковъ Собранія, чтобы оправдать слова апостоловъ: „изволися Духу Святому и намъ“.

По окончаніи литургіи всѣ члены Еп. Собранія были приглашены въ покои Его Преосвященства, гдѣ состоялось торжественное открытіе Еп. Собранія Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, и первое его засѣданіе подѣ личнымъ предсѣдательствомъ Владыки при участіи Преосвященнаго викарія.

Въ началѣ засѣданія Владыка обратился къ Собранію съ вступительной рѣчью, гдѣ указалъ на задачи и цѣли перваго Еп. Собранія, созваннаго по предложенію Св. Патріарха и Высшей церковной власти для организаціи Епархіального Управленія на новыхъ началахъ, выработанныхъ Священнымъ Соборомъ. Преосвященный Предсѣдатель просилъ Собраніе при обсужденіи вопросовъ держаться опубликованной программы Собранія и не выходить изъ нея. Для большой же продуктивности работы Владыка предложилъ сейчасъ же образовать рядъ комиссій, въ которыя могли бы записываться желающіе работать въ той или иной комиссіи, какъ это принято на Священномъ Соборѣ. Тутъ же были намѣчены слѣдующія комиссіи: административная для разработки вопроса о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новыхъ органовъ Епархіального Управленія; ликвидационная для разработки вопросовъ связанныхъ съ ликвидацией духовной Консисторіи: приѣма дѣлъ, денежныхъ суммъ, о дальнѣйшей судьбѣ чиновниковъ Консисторіи и о 5% прибавкѣ имъ на дороговизну; финансовая для разработки вопроса объ общепархіальной казнѣ по содержанію епархіальныхъ учреждений, о штатахъ Епархіального Совѣта и Канцеляріяхъ его и Епископа; объ епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ и его штатахъ; о содержаніи Епископа и его викарія: объ епархіальной Омеритурѣ; объ обученіи дѣтей духовенства: о духовной Семинаріи, о Епархіальномъ женскомъ училищѣ, о духовныхъ училищахъ, о псаломщической школѣ; о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства епархіи; объ епархіальной миссіи, о Петропавловскомъ Братствѣ, мандатная и распорядительная.

Затѣмъ Собраніемъ было рѣшено мѣстомъ общихъ (пленарныхъ) засѣданій избрать Покровскую церковь, гдѣ и собраться въ тотъ же день въ 5 часовъ вечера. Послѣ производства выборовъ членовъ въ мандатную и распорядительную комиссіи засѣданіе было закончено общимъ пѣніемъ „Достойно есть“.

Вечернее засѣданіе въ назначенное время происходило въ Покровской церкви подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима при участіи Епископа Амвросія.

Заслушанъ былъ докладъ мандантной комиссіи о результатахъ повѣрки полномочій избранныхъ членовъ. Послѣ чего Преосвященнымъ Предсѣдателемъ было предложено Собранію намѣтить записками желательныхъ кандидатовъ въ товарищи Предсѣдателя изъ лицъ въ пресвитерскомъ санѣ.

Изъ намѣченныхъ кандидатовъ изъявили желаніе баллотироваться двое: свящ. В. Яковлевскій и архим. Даніиль. Затѣмъ было заслушано ходатайство Законоучительскаго братства о допущеніи на Епарх. Собраніе въ качествѣ полномочныхъ членовъ двухъ его представителей предсѣдателя свящ. А. И. Бархатова и товарища предсѣдателя свящ. Т. И. Михайлова. Ходатайство это Епархіальнымъ Собраніемъ было отклонено. Баллотировка шарами кандидатовъ въ товарищи предсѣдателя дала такіе результаты: свящ. В. Яковлевскій получилъ 118 изб. и 45 неизб., архимандр. Даніиль — 60 избир. и 80 неизб. Такимъ образомъ товарищемъ предсѣдателя избранъ свящ. В. Яковлевскій. Въ секретари Еп. Собранія избраны были преподаватель Семинаріи А. В. Успенскій и студентъ Академіи А. М. Ноздруновъ.

Послѣ выборовъ члены Еп. Собранія стали записываться въ образованная Комиссіи.

На вечернемъ засѣданіи присутствовали нарочито прибывшіе изъ Москвы для участія въ работахъ Епарх. Собранія члены Священнаго Собора отъ нашей епархіи Р. Е. Сапинъ и К. Н. Тихомировъ.

4-го іюля засѣданіе Епархіальнаго Собранія открылось въ 10 час. утра подъ личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима при участіи Преосвященнаго викарія. Были оглашены и утверждены предсѣдатели образованныхъ комиссій. Послѣ чего поступившіе на разсмотрѣніе Епархіальнаго Собранія доклады и смѣты Преосвященнымъ предсѣдателемъ были распредѣлены по соответствующимъ комиссіямъ, которымъ и были даны нѣкоторыя директивы.

5-го іюля засѣданіе Епархіал. Собранія, открытое Преосвященнымъ предсѣдателемъ въ 5 час. вечера, было посвящено слушанію устнаго доклада предсѣдателя административной комиссіи свящ. В. Яковлевскаго по вопросу объ избраніи членовъ Епар-

хіального Совѣта. Комиссія по этому вопросу постановила: члены Епархіального Совѣта избираются изъ духовенства и мірянъ, какъ состоящіе членами Епарх. Собранія такъ и не состоящіе. Но отъ послѣднихъ должно быть представлено письменное согласіе выставить свою кандидатуру для баллотировки въ члены Епархіального Совѣта. Это постановленіе комиссіи Собраніемъ было принято. Продолжительныя и горячія пренія вызвало постановленіе комиссіи о несомвѣщеніи должности члена Епархіального Совѣта съ приходской службою. Постановленіе комиссіи было также принято Собраніемъ о недопустимости совмѣстительства. Приходскій священникъ, избранный членомъ Епарх. Совѣта, оставляетъ свой приходъ, но въ теченіе шестилѣтняго пребыванія въ должности члена Епарх. Совѣта онъ остается связаннымъ съ приходомъ, числясь въ должности приходскаго священника извѣстнаго храма. Всѣ обязанности по приходу за него исполняются другимъ лицомъ, временно командируемымъ туда Епархіальнымъ Управленіемъ. Временный замѣститель приходскаго священника пользуется всѣми доходами и всякими видами священническаго довольствія и церковнымъ домомъ, если онъ есть въ приходѣ. Въ пользу священника, избраннаго членомъ Епарх. Совѣта, оставляются лично ему принадлежащія жилища и нежилыя постройки, не подлежащія сносу съ земли, а также и пасѣка, если она имѣется. Пользованіе же садомъ опредѣляется существующими узаконеніями о семъ Высшей Церковной Власти. Затѣмъ Собраніемъ были заслушаны и приняты къ исполненію §§ 52, 53, 54 и 55-й Опредѣленія св. Собора объ Епархіальномъ Управленіи. Послѣ оглашенія § 53-го, гдѣ сказано, что міряне, избираемые членами Епархіального Совѣта, должны быть съ образованіемъ не ниже средняго и въ возрастѣ не моложе 30-ти лѣтъ, членъ Епарх. Собранія отъ 3-го Мценскаго округа кр. Старыхъ заявилъ, что на Благочинническомъ Собраніи у нихъ не были оглашены эти требованія Соборнаго опредѣленія и если бы это было извѣстно въ то время, то можетъ быть былъ избранъ изъ мірянъ кто-либо другой со среднимъ образованіемъ. Сдѣлавъ свое заявленіе онъ оставилъ Собраніе.

Въ виду ликвидаціи Духовной Консисторіи Епархіальное Собраніе постановило, чтобы члены Ревизіоннаго Комитета въ самый кратчайшій срокъ, въ субботу, представили Епархіальн. Собранію докладъ о состояніи финансовъ Консисторіи и чтобы они также присутствовали при передачѣ дѣлъ и инвентаря Консисторіи Епархіальному Совѣту.

Долгія и горячія пренія возникли по вопросу объ отношеніи къ чиновникамъ упраздняемой Духовной Консисторіи. По этому вопросу комиссія вынесла слѣдующее постановленіе: желательно, чтобы служащіе Консисторіи, незамѣченные ни въ чемъ предосудительномъ и полезные для церковной работы, были оставлены на службѣ въ Епархіальномъ Совѣтѣ. Но организація канцеляріи Совѣта по положенію объ Епархіальномъ Управленіи зависитъ отъ секретаря Епарх. Совѣта. Чиновникамъ же увольняемымъ должно быть выдано вознагражденіе въ размѣрѣ основного годового оклада жалованья.

При обсужденіи этого постановленія въ Епарх. Собраніи намѣтилось два теченія: одно находило возможнымъ и справедливымъ оставить старый составъ служащихъ въ канцеляріи Епархіальнаго Совѣта примѣнительно къ его штатамъ, другое теченіе было противъ этого, указывая на то, что оставленіе служащихъ старой Консисторіи въ канцеляріи Епархіальнаго Совѣта можетъ быть истолковано на мѣстахъ среди населенія въ невыгодномъ для новаго учрежденія смыслѣ, а потому необходимо, чтобы въ новомъ учрежденіи были и новые люди. Возникшія пренія носили оживленный характеръ. Послѣ рѣчи арх. Данила, высказавшагося принципиально противъ оставленія чиновниковъ Консисторіи въ канцеляріи Совѣта, нѣсколько присутствующихъ чиновниковъ Консисторіи демонстративно оставили Собраніе. Въ концѣ концовъ Собраніемъ было принято постановленіе комиссіи. Вопросъ же о размѣрѣ вознагражденія чиновниковъ Консисторіи переданъ на разсмотрѣніе въ ликвидационную комиссію. Собраніе было закрыто около 9 ч. вечера.

Пятое засѣданіе Епархіальнаго Собранія, назначенное 6 іюля въ 9 час. утра, могло открыться только въ 6 час. вечера. Члены его настроены были очень нервно и тревожно, такъ какъ днемъ по распоряженію комиссіи по борьбѣ съ контръ-революціей производился обыскъ въ архіерейскомъ домѣ, окончившійся арестомъ Епископа Елецкаго Амвросія. Засѣданіе происходило подъ личнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима. Въ началѣ его былъ заслушанъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію отчета объ епархіальной эмеритурѣ. Отчетъ принять. Взносъ въ эмериттуру за 2-е полугодіе 1918 г. духовенство должно внести.

Послѣ этого Епархіальное Собраніе было по постановленію Совѣтской власти объявлено закрытымъ.

Къ вопросу о реформѣ церковной жизни.

Тяжелое время переживаетъ теперь Матерь наша Церковь. Не только лица другихъ христіанскихъ исповѣданій, не только послѣдователи различныхъ сектъ, которые теперь, съ отдѣленіемъ церкви отъ государства, быстро начали увеличивать число своихъ адептовъ, не только явные атеисты оказались теперь открытыми врагами ея, но и среди самаго православнаго общества вѣра пошатнулась, славившійся прежде своею релігіозностію русскій народъ, къ удивленію нашему, началъ грабить и разрушать храмы, оскорблять святыни и духовенство. Мы не будемъ касаться причинъ такого упадка вѣры въ народѣ, онѣ общеизвѣстны, мы имѣемъ въ виду только остановиться на возросѣ—какъ Православная Церковь можетъ реагировать на нападки ея враговъ, какими средствами она можетъ совершенно самостоятельно, безъ внѣшняго содѣйствія, укрѣпить свое авторитетное положеніе въ государствѣ? Какими способами она можетъ вновь приобрести такое же вліяніе на умы и сердца православныхъ христіанъ, какимъ она пользовалась въ теченіи многихъ вѣковъ русской исторіи? На эти вопросы можетъ быть только одинъ отвѣтъ: чтобы возстановить въ народѣ авторитетъ Православной Церкви, чтобы возвратить ея благотворное вліяніе на вѣру и нравственность народа, по нашему глубокому убѣжденію, есть только одно средство, къ этому ведетъ только одинъ путь, путь самоисправленія, устраненіе изъ жизни Православной Церкви тѣхъ дефектовъ, тѣхъ чуждыхъ духу христіанскаго ученія наслоеній, которыя и оттолкнули отъ православія простыя души.

О томъ, что думаетъ критическій умъ русскаго народа о православіи, православной церкви и духовенствѣ я имѣлъ возможность познакомиться еще въ концѣ прошлаго столѣтія. На родинѣ въ Херсонской губерніи, я бесѣдовалъ съ штундистами, а, служа четыре года въ Таврической губерніи, ознакомился съ молоканами, хлыстами и скопцами и даже участвовалъ въ качествѣ эксперта—историка въ грандіозномъ скопческомъ процессѣ въ Мелитополѣ. Въ Окружномъ Судѣ судились 128 скопцовъ, въ числѣ которыхъ были: Искушитель, пришедшій судить живыхъ и мертвыхъ, Василій Великій, Іоаннъ Богословъ, Илья Пророкъ, Богородица и 12 апостоловъ или посланничковъ. (Всѣ—великороссійскіе крестьяне, губерній Московской, Ярославской, Тульской, Орловской и др.)

Свидѣтелей было 150. Судъ неизмѣнно предлагалъ каждому подсудимому вопросъ—что побудило его отстать отъ православія и вступить въ секту?—Изъ отвѣтовъ ихъ и изъ бесѣдъ съ свидѣтелями и другими сектантами какъ на судѣ, такъ и раньше въ острогѣ, для меня и выяснились тѣ слабыя стороны православія, которыя въ настоящее время нравственного и религіознаго упадка, индифферентизма, атеизма и даже антицерковнаго озлобленія народа, безусловно необходимо исправить.

Что же говорятъ сектанты, на какія слабыя стороны православія они указываютъ?

Первое самое существенное, на чемъ сходятся всѣ сектанты и что послужило причиною многихъ отпаденій отъ православія, это то, что въ Православной Церкви *нѣтъ молитвы*, той горячей, сердечной молитвы, которая утѣшаетъ въ скорбахъ, облегчаетъ въ нуждѣ и страданіяхъ и которая служитъ живымъ общеніемъ вѣрующаго христіанина съ Божествомъ. Правда ли это? Нужно быть очень не искреннимъ человѣкомъ или вполнѣ индифферентно относиться къ Церкви и ея пастырямъ, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ -- неправда. Войдите въ любую провинціальную церковь, не только сельскую, но даже и городскую, и вы увидите во время богослуженія, что въ церкви всѣ болѣе или менѣе молятся, кромѣ священника, діакона и псаломщика, которые совсѣмъ не молятся, а только совершаютъ богослуженіе. Если вы этого не встрѣтите, то это будетъ счастливое исключеніе. По установившемуся обычаю во время пѣнія на литургіи „Тебе поемъ“ и „Отче нашъ“ почти всѣ вѣрующіе становятся на колѣни, а священникъ, діаконъ и псаломщикъ этого не дѣлаютъ. Почему?—Рѣдкій священникъ говоритъ возгласы, читаетъ молитвы и Евангеліе такъ, чтобы вся церковь слышала его и повимала. Какъ онъ, такъ и остальные члены причта вѣчно куда-то спѣшаютъ, а потому и стараются какъ-нибудь поскорѣе исполнить неприятную для нихъ обязанность церковнаго богослуженія. Съ діаконами дѣло обстоитъ еще хуже. Тутъ и слишкомъ развязное хожденіе по церкви, и кажденіе съ подскокомъ то въ ту, то въ другую сторону и быстрое произношеніе прошеній эктений въ то время, когда пѣвчіе поютъ еще „Господи помилуй“, „Подай Господи“ и другія пѣснопѣнія и вѣрующіе, поэтому, не слышатъ и не знаютъ о чемъ церковь молится. Присланныя св. Синодомъ прошенія о прекращеніи въ землѣ нашей раздоровъ, нестроений, убійствъ и пр.

они произносят скороговоркой и совершенно бессмысленно. Но въ особенности прискорбно отношеніе діаконовъ къ чтенію Евангелія. Когда, стоя въ церкви недалеко отъ діакона, читающаго Евангеліе, и не понимая ни одного слова, я невольно наблюдалъ за тѣмъ, какъ онъ постепенно надувается, краснѣетъ и, наконецъ, доводитъ свое чтеніе до невѣроятнаго крика, мнѣ всегда приходила въ голову мысль къ чему такое безобразіе? Къ чему такое оскорбительное отношеніе къ Слову Божію и полное игнорированіе присутствующихъ христіанъ, пришедшихъ помолиться и послушать Слово Божіе. Невольно припоминаются слова Спасителя: „домъ Мой, домъ молитвы наречется“, вы же, сказалъ бы теперь Спаситель, сдѣлали его театральной сценой. Въ древней церкви выбирались діаконы съ громкимъ голосомъ для чтенія Евангелія съ цѣлю, чтобы всѣ вѣрующіе, присутствовавшіе въ храмѣ, слышали каждое слово его. У насъ же это переродилось въ безобразную карикатуру, совершенно неумѣстную въ такомъ святомъ мѣстѣ, какъ храмъ Божій. Если бы язычникъ зашелъ въ нашъ храмъ и услышалъ безобразный крикъ діакона, чтобы онъ подумалъ? Несомнѣнно—ему сдѣлалось бы страшно, онъ испугался бы и убѣжалъ изъ храма. Бываютъ діакона и тенора, но они вмѣсто того, чтобы своимъ естественнымъ голосомъ провозносить эктени и читать Евангеліе, стараются или басить, или буквально читать на высокихъ нотахъ.

Что касается псаломщиковъ, то я думаю, что они и забыли, какъ нужно молиться. Не говоря уже о селахъ, но даже въ городахъ они съ неимоверною быстротой, монотонно и бессмысленно читаютъ, небрежно поютъ и на глазахъ молящихся ведутъ себя совершенно непозволительно: разговариваютъ, пересмѣиваются и, оборотившись, упорно смотрятъ на вѣрующихъ, чѣмъ, конечно, мѣшаютъ имъ молиться. И все это вошло въ нравы и никто этому не удивляется, но, конечно, это сильно охлаждаетъ религиозное чувства молящихся.

Весьма много мѣшаетъ подъему религиознаго чувства какъ у совершающихъ богослуженія, такъ и у присутствующихъ на нихъ унаслѣдованный нашимъ духовенствомъ отъ предковъ повсемѣстный обычай все читать въ церкви не иначе, какъ на распѣвъ, съ протяженіемъ. Чтеніе безъ интонаціи, съ протяженіемъ чрезъ каждые два—три слова, совершенно затемняетъ смыслъ читаемаго и способствуетъ безучастному отношенію къ нему какъ читателя,

такъ и слушателей. Даже такіе великолѣпныя молитвы, какъ „о мирѣ и тишинѣ въ землѣ нашей“, молитвы, читаемыя во время Великаго Поста—„Господи и Владыко живота моего“, въ день Св. Троицы, Акафистъ Божіей Матери и т. п. остаются безъ всякаго воздѣйствія на души вѣрующихъ, потому что читаются, безучастно, монотонно, съ безконечнымъ протяженіемъ. Такое чтеніе, по моему мнѣнію, и отучило наше духовенство отъ молитвы во время богослуженія и привило къ нему привычку формально относиться къ отправленію своихъ высокихъ обязанностей. Мнѣ извѣстны только четыре священнослужителя, которые читали Евангеліе и молитвы, приносили возгласы безъ всякаго протяженія, выразительно, съ подъемомъ религіознаго чувства, чѣмъ привлекали въ храмы громадныя толпы молящихся. Еще во времена моего студенчества, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія былъ викарный Кіевской Митрополіи Епископъ Порфирій (Успенскій), докторъ богословія, жившій въ Михайловскомъ монастырѣ. Вся служба его велась разговорнымъ языкомъ, безъ всякаго протяженія, къ чему привыкли и діаконъ, и чтецы, а хоръ пѣлъ, произнося ясно каждое слово. Кто опаздывалъ придти къ началу богослуженія, тотъ уже войти въ церковь не могъ за множествомъ молящихся. Вспоминаю и другого Архипастыря—Преосвященнаго Одесскаго Димитрія (Муретова), который на „пассіяхъ“ совершаемыхъ въ Великій Постъ по пятницамъ, читалъ среди Одесскаго собора Евангельское повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя такъ, что тысячи присутствовавшихъ становились на колѣни, а женщины плакали. На эти замѣчательныя службы нужно было приходиться въ соборъ по крайней мѣрѣ за полчаса до начала, чтобы занять мѣсто. Вспоминаю маститаго Архипастыря Ярославскаго Іонафана (Руднева), служба котораго была также простая, естественная, безъ всякаго протяженія, чѣмъ производила отрадное впечатлѣніе на души молящихся. Наконецъ, вспоминаю глубокотимаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева (Кронштатскаго). Кто слышалъ его богослуженіе, его горячія молитвы, тотъ, конечно, навсегда запечатлѣлъ въ сердцѣ своемъ и образъ замѣчательнаго пастыря и его глубокую вѣру, которою проникнуты были его молитвы. Чтеніе съ протяженіемъ, свидѣтельствующее о безучастномъ отношеніи къ читаемому, здѣсь не могло имѣть мѣста.

(Окончаніе слѣдуетъ).

И. Мочульскій.

„Мы не желаемъ свою религію бросать.“

Означенное публичное заявленіе, сдѣланное въ присутствіи представителей мѣстной совѣтской власти, и надлежащимъ образомъ оформленное, лишній разъ лишь подтверждаетъ тотъ фактъ, что православная вѣра составляетъ „святое святыхъ“ подлинно русской народной души и что эту вѣру изъ русскаго народа нельзя вытравить никакими декретами.

Недавно въ с. Сычевѣ, Мценскаго уѣзда, на общемъ приходскомъ собраніи мѣстнымъ священникомъ о. Ильею Лебедевымъ было поднятъ вопросъ о достройкѣ неоконченнаго, за войною, новаго каменнаго храма. Прихожане живо откликнулись на такое доброе дѣло и всѣ единогласно постановили: продолжать постройку храма вообще, а текущимъ лѣтомъ обязательно закончить отдѣлку двухъ придѣловъ и освятить таковыя до наступленія зимы. Такъ какъ постройка храма налагаетъ на приходъ известнаго рода повинности (напр., платежъ денегъ, подвозка кирпича, воды, глины, песку и т. п.), то для закрѣпленія дѣла по всѣмъ обществамъ прихода были составлены приговоры. Приводимъ одинъ изъ нихъ дословно, но въ исправленной орфографіи:

„Общаго собранія Одинокскаго общества Покровской волости на 4 іюня (нов. стили) 1918 г.

П Р О Т О К О Л Ъ.

Дѣло вопроса объ окончаніи строенія церкви.

Заслушали вопросъ временно избраннаго предсѣдателя, который заявилъ, что мы, прихожане Сычевскаго прихода, всѣ знаемъ, что церковь наша не окончена строить, работа вся приостановилась по случаю войны, за неимѣніемъ рабочихъ рукъ. Принимая во вниманіе (заявленіе предсѣдателя), собраніе Одинокскаго общества единогласно постановило продолжать постройку храма до конца. Мы, граждане, вышеозначеннаго общества, не желаемъ свою религію бросать, а даже желаемъ возвысить и даже протестуемъ противъ тѣхъ лицъ, которые не желаютъ исполнять и вѣровать въ православную вѣру и бросаютъ свою религію; тѣмъ лицамъ позоръ и стыдъ! Мы, граждане, всѣ чисто поддерживаемъ свою религію и будемъ, по возможности, строить храмъ до конца“.

Далѣе слѣдуютъ подписи предсѣдателя собранія, секретаря и лицъ, бывшихъ на собраніи. Характерно, что руководителями (предсѣдателемъ и секретаремъ) означеннаго собранія Одинокскаго общества были демобилизованные солдаты.

Свящ. Іаковъ Тихоміровъ.

— Церковно-общественная жизнь. —

У К А З Ы

Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

I.

Отъ 4 (17) мая 1918 г. № 9.

**О печатаемыхъ въ синодальныхъ типографіяхъ изданіяхъ
Св. Писанія.**

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали: выписку изъ протокола Соборнаго Совѣта, отъ 16—29 марта 1918 г. за № 74, по возникшему въ Совѣтѣ вопросу о необходимости подтвердить духовенству, что бы оно не давало никакихъ заказовъ на печатаніе въ Синодальныхъ типографіяхъ, захваченныхъ нынѣ рабочими, и что печатаемая въ Синодальныхъ типографіяхъ изданія Священнаго Писанія, какъ выпускаемая безъ благословенія церковной власти, не могутъ заслуживать довѣрія. Постановлено: Оповѣстить православное духовенство и православныхъ мірянъ, что въ виду насильственнаго изъятія Синодальныхъ типографій изъ вѣдѣнія Высшей Церковной Власти, печатаемая нынѣ въ типографіяхъ изданія Священнаго Писанія богослужбныхъ и другихъ книгъ лишены благословенія церковной власти и посему не могутъ заслуживать довѣрія; о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярные Указы.

На Указѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима послѣдовала такая: „въ Консисторію.—Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

II

отъ 4-го (17) іюня 1918 г. за № 7.

Святѣйшій Патріархъ и Высшій Церковный Совѣтъ Православной Россійской Церкви слушали 11—24 мая 1918 г. отношеніе Главнаго Военно-Санитарнаго Управленія, отъ 18 октября 1917 г.

за № 38011, а также приложенный къ нему рапортъ на имя Помощника Военнаго Министра Главнаго Начальника организаціи подвижныхъ складовъ Военнаго Вѣдомства отъ 4 октября 1917 г. за 299, о прекращеніи производства во всѣхъ церквахъ сбора въ пользу склада б. Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Зимнемъ Дворцѣ, съ направлениемъ всѣхъ денежныхъ суммъ, составляющихъ названный сборъ въ Петроградскій Государственный складъ Военнаго Вѣдомства постановлено: прекратить во всѣхъ церквахъ сборъ въ пользу склада б. Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Зимнемъ Дворцѣ, съ тѣмъ чтобы поступившія денежные суммы сбора были направлены въ Казначейство Высшаго Церковнаго Совѣта о чемъ и послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Подлинный указъ за надлежащимъ подписомъ. На указъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима отъ 18 іюня с. г. за № 4109, послѣдовала такая: „Москва. Всероссійскій Церковный Соборъ.—Въ Консисторію для исполненія“.

О вышеизложенномъ объявить духовенству для свѣдѣнія и исполненія.

Всероссійскій Церковный Соборъ.

3-я Сессія Всероссійскаго Церковнаго Собора состоится. Вслѣдствіе націонализаціи Духовн. Семинаріи для нуждъ Всерос. Центр. Исполн. Комитета, члены Собора временно размѣщены въ женской гимназіи при Скорбященскомъ монастырѣ. Вопросъ о націонализаціи Моск. Дух. Семинаріи пересматривается въ Центр. Исполн. Комитетѣ. Официальное открытіе Церковнаго Собора послѣдуетъ лишь по разрѣшеніи вопроса о судьбѣ Духовной Семинаріи, обслуживающей Соборъ.

Украинскій Церковный Соборъ.

Въ Кіевѣ возобновилъ свои занятія Украинскій церковный Соборъ.

Украинская депутація у Св. патріарха Тихона.

Патріарха Тихона посѣтила депутація отъ украинскаго правительства и украинской православной церкви въ главѣ съ проф. А. И. Покровскимъ. А. И. Покровскій освѣдомилъ патріарха о положеніи церковныхъ дѣлъ на Украинѣ и отмѣтилъ въ высшей степени благожелательное отношеніе украинскаго правительства

къ православной церкви. На Украинѣ въ полной мѣрѣ осуществляется союзъ церкви и государства, при чемъ церковная автономія мыслится тамъ въ каноническомъ союзѣ съ русской церковью. А. И. Покровский указалъ, что реальныя условія церковно-общественной жизни на Украинѣ не таковы, чтобы возглавить украинскую церковь всеукраинскимъ митрополитомъ. Тамъ необходимо учрежденіе своего синода и высшаго церковнаго учрежденія. Возможно, что на Украинѣ высшее церковное управленіе будетъ однопалатное, т. е. будетъ одинъ синодъ безъ церковнаго совѣта, но съ участіемъ клира и мірянъ въ дѣлахъ управленія церковью.

Между прочимъ бесѣда коснулась митрополита Антонія, избраннаго на Киевскую кафедру безъ санкціи украинскаго правительства. Онъ ожидается въ Киевѣ. Городъ стремится механическимъ путемъ провести митрополита Антонія во всеукраинскіе митрополиты. Однако въ нѣкоторыхъ кругахъ общества эта кандидатура успѣхомъ не пользуется.

Задачи украинскаго правительства сводятся къ тому, чтобы имѣть въ церкви соборность съ духовно-демократическимъ составомъ, при доставленіи большихъ правъ духовенству и мірянамъ для церковнаго строителства.

Патріархъ Тихонъ заявилъ А. И. Покровскому, что онъ вѣренъ своей точкѣ зрѣнія, высказанной еще въ декабрѣ прошлаго года на помѣстномъ Соборѣ, и съ открытымъ сердцемъ идетъ навстрѣчу назрѣвшимъ нуждамъ украинской церкви. Патріархъ готовъ предоставить ей какую угодно автономію, но не автокефалію. Онъ уважаетъ свободу украинской церкви, не хочетъ стѣснять ея своими директивами. Пусть она организуется, какъ найдетъ нужнымъ, а о результатахъ этой организациі сообщить въ Москву помѣстному Собору. И тогда уже можно говорить объ установленіи болѣе тѣсной внутренней связи между російской православной церковью-матерью и украинской церковью-дочерью.

Патріархъ Тихонъ бесѣдовалъ и съ другими членами делегациі и внесъ большое умиротвореніе въ тѣ крайнія теченія по отношенію къ російской православной церкви, какія все же замѣчаются на Украинѣ.

Прославленіе Св. Софронія.

Св. Патріархъ и Св. Синодъ, заслушавъ докладную записку причта Иркутскаго кафедральнаго собора съ ходатайствомъ о перенесеніи назначеннаго на 30 іюня торжества прославленія святителя Софронія Иркутскаго, постановили уважить это ходатайство, разрѣшивъ служить у гробницы святителя молебныя пѣнія.

Празднованіе памяти св. Софронія установлено и внесено въ церковный мѣсяцесловъ на 30 марта.

Ходатайство причта Иркутскаго собора основывается на крайне тревожномъ положеніи города, черезъ которой движутся войска, враждебныя совѣтской власти. Помимо этого въ городѣ сейчасъ нѣтъ достаточнаго запаса свѣчей и продовольствія для паломниковъ и средствъ для ихъ перевозки. 9-го октября, когда предположено прославленіе, совпадаетъ съ днемъ погребенія святителя.

Православная народная Академія.

12-го іюня ст. ст. открыта въ Москвѣ Православная Народная Академія богословскихъ наукъ. Академія состоитъ подъ высокимъ покровительствомъ Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи и имѣетъ задачей распространеніе православно-богословскаго просвѣщенія среди самыхъ широкихъ круговъ и массъ православно-церковнаго общества и народа, съ цѣлью: 1) болѣе глубокаго и сознательнаго усвоенія христіанскаго міровоззрѣнія между всѣми слоями церковнаго народа; 2) подготовки всѣхъ членовъ Церкви къ сознательной и плодотворной практической работѣ для Церкви во всѣхъ приходскихъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ; 3) содѣйствія къ подготовкѣ къ пастырскому служенію лицъ, чувствующихъ къ нему призваніе, а также усовершенія въ дѣлѣ пастырства лицъ священнаго сана.

Для выполненія этой задачи Православная Народная Академія организуетъ параллельно *три* рода самостоятельныхъ курсовъ по богословскимъ наукамъ или *три* отдѣленія: 1) отдѣленіе „*общедоступныхъ богословскихъ курсовъ*“ для всѣхъ желающихъ (обою пола) внѣ зависимости отъ степени ихъ общаго образованія; 2) отдѣленіе „*высшихъ богословскихъ курсовъ*“ для лицъ (обою пола) со среднимъ и высшимъ образованіемъ, а также для лицъ, прослушавшихъ общедоступныя богословскія курсы; 3) отдѣленіе „*пастырскихъ курсовъ*“ для готовящихся къ пастырству и проходящихъ пастырское служеніе. Организациія каждаго изъ этихъ отдѣленій опредѣляется особыми правилами.

Академія содержится союзомъ духовенства и мірянъ на средства: а) получаемыя отъ платы за слушаніе лекцій и б) получаемыя путемъ специальныхъ пожертвованій. Во главѣ Академіи стоятъ ректоръ и его помощникъ; во главѣ каждаго отдѣленія,

въ качествѣ непосредственнаго организатора и руководителя курсовъ—завѣдующій курсами. Всѣ они назначаются Совѣтомъ Союза. Академіей управляетъ правленіе, состоящее изъ ректора, его помощника, завѣдующихъ курсовъ, трехъ членовъ профессоровъ или имѣющихъ высшія ученыя богословскія званія (магистра и доктора) и назначаемыхъ Совѣтомъ Союза и трехъ представителей отъ Совѣта Союза по избранію Совѣта, при чемъ одинъ изъ профессоровъ является секретаремъ Правленія Академіи.

Слушатели курсовъ (обоихъ пола), по окончаніи и по зачетѣ выслушанныхъ предметовъ, получаютъ удостовѣренія объ удовлетворительномъ прослушаніи курсовъ. Лекціи читаются вечеромъ три—четыре раза въ недѣлю въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Плата за слушаніе лекцій 50 руб. Лица, оказавшія особія выдающіяся услуги Академіи значительными денежными или вещественными пожертвованіями, или личнымъ содѣйствіемъ, могутъ быть избираемы въ званіе почетныхъ членовъ Академіи. Въ провинціальныхъ городахъ и мѣстностяхъ могутъ быть открываемы филиальныя отдѣленія Академіи, или открываемы отдѣльные курсы.

Ректоромъ народной Академіи избранъ проф. прот. Н. И. Боголюбскій, а помощникомъ его профессоръ Московской дух. Академіи В. П. Виноградовъ

О поступленіи въ духовныя академіи.

Въ совмѣстномъ засѣданіи Св. Синода и высшаго церковнаго Совѣта обсуждался вопросъ о порядкѣ поступленія въ духовныя академіи. Постановлено, что въ академію могутъ поступать безъ экзамена только окончившіе семинарію. Для лицъ, окончившихъ гимназіи и реальныя училища, экзаменъ требуется, такъ какъ обычно поступающіе отсюда не обнаруживаютъ нужной для академіи подготовки.

Духовно-учебныя заведенія.

Въ виду недостатка средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ приостановлены всѣ назначенія на должности учителей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Проф. С. Н. Булгаковъ—священникъ.

Въ праздники Троицы и Св. Духа состоялось въ Троице-Сергіевой Лаврѣ посвященіе проф. С. Н. Булгакова во священника. Этотъ

актъ, отвѣчающій давнишней религіозной потребности С. Н. Булгакова и вполне понятный для слѣдившихъ за его духовнымъ развитіемъ, не долженъ внести перерыва въ его профессорскую и научно-литературную работу. С. Н. Булгаковъ предполагаетъ продолжать свою профессорскую дѣятельность въ университетѣ и коммерческомъ институтѣ, занятія въ учебныхъ Обществахъ и литературные труды. По убѣжденію проф. С. Н. Булгакова, русская церковь, особенно въ настоящую эпоху кризиса Россіи, призвана сдѣлаться главнымъ центромъ русскаго культурнаго и всенароднаго самосознанія и своими вдохновеніями оплодотворять національное творчество.

Епархіальная жизнь.

Распоряженія Епархіальнаго Управленія.

Симъ предлагается духовенству епархіи внести въ синодикъ для поминовенія убиенныхъ іереевъ: Михаила Тихомірова (Владимірской г. Ельца ц.) и Іоанна Панкова (с. Усть-Нугря Волх. у.) и дѣтей его Николая и Петра.

О сборѣ въ пользу Петропавловскаго Братства.

6-го августа по всеѣмъ церквамъ епархіи долженъ быть произведенъ кружечный сборъ для усиленія средствъ Петропавловскаго Братства, испытывающаго сейчасъ крайнюю матеріальную нужду. (См. Епарх. Вѣдомости № 13--14).

Арестъ Епископа Амвросія и роспускъ Епархіальнаго Собранія.

6-го іюля, въ пятницу, въ 10 час. утра архіерейскій домъ былъ оцѣвленъ вооруженными красноармейцами желѣзнаго отряда. Въ покои Пресвященнаго Серафима явился членъ чрезвычайной комиссіи по борьбѣ съ контръ-революціей, саботажемъ и спекуляціей А. Ильинъ въ сопровожденіи бывшего псаломщика Широкова и предъявилъ ордеръ о производствѣ въ архіерейскомъ домѣ обыска съ выемкою бумагъ. Обыскъ продолжался до 2¹/₂ часовъ дня, послѣ котораго былъ арестованъ Епископъ Елецкій Амвросій, временно управлявшій предъ этимъ епархіей за отъѣздомъ Пресвященнаго Серафима въ Москву. Тотчасъ же Епископъ Амвросій былъ доставленъ въ слѣдственную комиссію, а затѣмъ препровожденъ въ каторжную тюрьму.

Относительно Епархіального Собранія было объявлено, что до 6 час. вечера никто не долженъ собираться, пока слѣдственная комиссія выяснитъ вопросъ о продолженіи засѣданій Епархіального Собранія и будетъ объявлено — можетъ ли оно продолжать свою работу или нѣтъ.

Въ 6 час. вечера всѣ члены Епархіального Собранія во главѣ съ Преосвященнымъ предсѣдателемъ Епископомъ Серафимомъ собрались въ Покровской церкви, куда явился комиссаръ Широковъ, заявившій, что со стороны Совѣтской власти не встрѣчается препятствій къ открытію Собранія. Но не болѣе какъ чрезъ 15 — 20 минутъ на паперти послышался шумъ и въ храмъ былъ введенъ вооруженный отрядъ солдатъ. Широковъ, обратившись къ присутствовавшимъ въ храмѣ крикнулъ: „Ни съ мѣста! Сей часъ будетъ произведенъ обыскъ“. Въ это время членъ слѣдственной комиссіи Ильинъ огласилъ постановленіе комиссіи, что Епархіальное Собраніе объявляется закрытымъ, и что члены его немедленно, въ теченіе 4 часовъ, должны покинуть Орель подъ угрозой расстрѣла. Послѣ этого члены Епархіального Собранія стали уходить изъ храма, обыскиваемые при выходѣ.

Задержаны были Преосвященный Серафимъ, товарищъ предсѣдателя свящ. В. Яковлевскій и членъ Собора псаломщикъ К. Н. Тихомировъ, которые подъ конвоемъ были отправлены въ слѣдственную комиссію, гдѣ ихъ продержали до 9 ч. вечера, а затѣмъ отпустили до утра, чтобы утромъ начать слѣдствіе. На другой день, 7-го іюля, Преосвященный Серафимъ явился въ слѣдственную комиссію, гдѣ ему было заявлено, что все дѣло будетъ рассмотрѣно въ Губисполкомѣ и, поэтому, до 3-хъ часовъ дня необходимо подождать рѣшенія Губисполкома, но въ 3 часа рѣшенія не послѣдовало. И только въ 4¹/₂ часа дня Епископу Серафиму было объявлено, что Епископъ Амвросій уже освобожденъ изъ тюрьмы подъ условіемъ немедленнаго отъѣзда въ Елецъ. Съ Преосвященнаго Серафима была взята подписка о невыѣздѣ изъ Орла безъ разрѣшенія Совѣтской власти, свящ. В. Яковлевскому объявлено немедленно выѣхать въ Ливны и псал. К. Н. Тихомирову немедленно выѣхать изъ города.

Въ моментъ роспуска Епархіального Собранія возлѣ Покровской церкви собралась масса народа, хотя и не было набата. При проѣздѣ Епископа Серафима народъ выражалъ ему свое

сочувствіе. Слышались возгласы: „Спасемъ, спасемъ...“ Солдаты, отъбившіе все ворота въ оградѣ, разгоняли толпу. 7-го іюля Пресвященный Серафимъ служилъ въ Троицкомъ Соборѣ все-нощную, 8-го литургію и вечерню. За богослуженіями присутствовало масса гражданъ, выражавшихъ свое сочувствіе архиепископу. Пресвященный Амвросій вечеромъ 7-го іюля выѣхалъ въ Елецъ.

Благочинническое собраніе духовенства.

Духовенство 2-го благочинническаго округа, Елецкаго уѣзда, собравшись 28 февраля с. г. въ селѣ Меньшемъ Колодезѣ, Елецкаго уѣзда, въ числѣ 17 лицъ, имѣли сужденіе по поводу нестроений, наблюдаемыхъ въ настоящее время въ церковно-приходской жизни. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось: 1) въ нѣкоторыхъ приходахъ отъ имени прихожанъ составляются и представляются Епархіальному Начальству приговоры объ удаленіи священниковъ изъ приходовъ. По большей части такіе приговоры, какъ то извѣстно духовенству, не суть выраженіе желанія всего прихода, а являются дѣломъ небольшой группы лицъ, руководимой какимъ либо агитаторомъ, враждебно-настроеннымъ противъ священника, нерѣдко сводящимъ со священникомъ свои лишь личные счеты. Пользуясь полнѣйшей безнаказанностью эти составители въ своихъ приговорахъ допускаютъ подлоги, записывая въ нихъ лицъ, за вѣдомо не участвовавшихъ въ собраніи, въ пользу же своего ходатайства они полагаютъ вѣрные слухи или извращенные факты. Къ сожалѣнію Епархіальное Управленіе, не входя въ разсмотрѣніе правильности представленныхъ приговоровъ съ формальной стороны, ни въ разсужденіе о степени серьезности изложенныхъ въ приговорѣ мотивовъ даетъ приговорамъ движеніе (такой случай былъ въ одномъ изъ селъ округа), чѣмъ подвергаетъ нарекаемое лицо еще большому страданію и униженію; 2) Въ иныхъ приходахъ прихожанами на сельскихъ сходахъ составляются приговоры съ назначеніемъ таксы за совершаемыя духовенствомъ требоисправленія. По этимъ таксамъ вознагражденіе за трудъ устанавливается значительно ниже существовавшихъ доселѣ нормъ оплаты труда, отмѣняются натуральныя приношенія, а самые приговоры носятъ принудительно-обязательный характеръ для всехъ прихожанъ. Почти повсемѣстно замѣчается тенденція къ отобранію отъ духовенства съ будущей весны состоящей въ его

пользованіи церковной земли. Все это обрекаетъ духовенство, въ большинствѣ обремененное семьями, на болѣе чѣмъ бѣдное и буквально голодное существованіе. Предъ духовенствомъ во всей своей грозной силѣ встаютъ вопросы: Какъ существовать? Какъ питать семьи? Какъ обучать дѣтей? Объявленное отдѣленіе церкви отъ государства еще болѣе ухудшаетъ положеніе духовенства, лишая его жизненнаго пособія, вознагражденія за законоучительство и проч.; 3) Въ нѣкоторыхъ приходахъ благочинія церковные старосты, ссылаясь на постановленіе сельскихъ комитетовъ, отказались отъ уплаты установленныхъ взносовъ за 2-е полугодіе 1917 года. Это явленіе также глубоко тревожитъ духовенство, какъ подрывающее благосостояніе многихъ благодѣтельныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

По обсужденіи всего вышеизложеннаго духовенствомъ округа признано необходимымъ: по 1-му пункту—просить Епархіальное Управление въ случаѣ поступленія къ нему приговоровъ объ удаленіи священниковъ и другихъ членовъ причта изъ приходовъ, прежде всего требовать отъ надлежащихъ лицъ объясненій по содержанію приговоровъ и только уже послѣ объясненій, если они окажутся удовлетворительными, давать приговорамъ дальнѣйшее движеніе; по 2-му пункту: а) при представленіи причтамъ приговоровъ съ назначеніемъ таксы за требоисправленія причты округа вообще и каждый членъ въ отдѣльности настоящимъ постановленіемъ обязываются отнюдь не принимать такихъ приговоровъ къ исполненію и руководству, въ случаѣ же настоячиваго требованія о семъ прихожанъ слѣдуетъ, ссылаясь на данное обязательство, рекомендовать прихожанамъ направлять эти приговоры къ Епархіальному Начальству; б) При полученіи платы за требы руководствоваться существовавшимъ до сего времени въ приходѣ размѣромъ вознагражденія, ни въ коемъ случаѣ не прибѣгая къ вымогательству и всячески снисходя къ дѣйствительно бѣднымъ и неимущимъ; г) Въ цѣляхъ нѣкотораго улучшенія матеріальнаго положенія духовенства просить Епархіальное Управление не замѣщать свободныя и имѣющія освободиться штатныя діаконыскія мѣста, предоставивъ причтамъ и совѣтамъ приходовъ, гдѣ имѣется нужда въ діаконахъ, ходатайствовать о рукоположеніи наличныхъ псаломщиковъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи; по 3-му пункту: принимая во вниманіе небольшое количество уклонившихся отъ установленныхъ взносовъ приходовъ,

просить Епархіальное Управление принять по отношенію къ таковымъ приходамъ строгія и рѣшительныя мѣры къ взысканію съ ихъ церкви слѣдуемыхъ взносовъ. При этомъ, съ своей стороны духовенство можетъ рекомендовать слѣдующую мѣру, которая можетъ быть съ пользой употреблена какъ въ данномъ случаѣ, такъ и вообще тамъ, гдѣ замѣчается враждебное отношеніе прихожанъ къ причтамъ и церковнымъ учрежденіямъ: въ случаѣ открытія въ такихъ приходяхъ праздныхъ священническихъ мѣстъ—не сибшито замѣщеніемъ этихъ мѣстъ, а приписывать на болѣе или менѣе продолжительное время эти приходы къ другимъ сосѣднимъ приходамъ. Лишенные священника и испытывая черезъ это множество различныхъ неудобствъ, прихожане, духовенство увѣрено, скоро сознаютъ всю неправоту своихъ дѣйствій и на будущее время будутъ болѣе внимательны къ удовлетворенію нуждъ церкви и причтовъ.

Духовная Консисторія, заслушавъ журналъ собранія, постановила: *Журналъ собранія духовенства 2-го Елецкаго округа принять къ свѣдѣнію и напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ присовокупленіемъ 1), что Епархіальное Управление не знаетъ случаевъ перемѣщенія священно-церковно-служителей по жалобамъ прихожанъ безъ предварительной провѣрки сихъ жалобъ; 2) установленіе определенной платы или таксы вознагражденія за требоисправленія является незаконнымъ и недействительнымъ, но на прихожанамъ лежитъ и нравственная и юридическая обязанность предоставлять причтамъ вполне достаточное, по современнымъ условіямъ, матеріальное обезпеченіе и 3), что псаломщики могутъ быть удостоены рукоположенія въ санъ діакона, при наличности требуемыхъ отъ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста нравственныхъ и служебныхъ качествъ, лишь по сдачѣ установленнаго діаконскаго экзамена.*

Запрещеніе въ священнослуженіи.

27-го апрѣля 1917 г. въ с. Нижній Ворголь, Елец. у., былъ назначенъ священникомъ діаконъ с. Слѣпухи того же у. Н. Благовѣщенскій на мѣсто, освободившееся за командировкой на румынскій фронтъ священника с. Нижняго Воргла П. Шубскаго. Но поведеніе свящ. Н. Благовѣщенскаго не понравилось его прихожанамъ, которыми 20-го декабря прошлаго гола было подана въ

Епархіальное Управление просьба о переводѣ отъ нихъ священ. Н. Благовѣщенскаго, на котораго они „смотрѣть не хотятъ“ потому что онъ уничтожилъ въ нихъ и такъ слабую вѣру и способствуетъ обѣдненію храма.

Отношенія же между прихожанами и священ. П. Благовѣщенскимъ особенно обострились по возвращеніи въ село священ. П. Шубскаго, домогавшагося остаться въ бывшемъ своемъ приходѣ. 9-го апрѣля прихожанами села снова былъ поданъ приговоръ Преосвященному Серафиму съ недовольствомъ на священ. Н. Благовѣщенскаго и съ просьбой назначить въ ихъ приходъ священникомъ о. П. Шубскаго. Не дожидаясь никакихъ распоряженій Епархіальнаго Управленія священ. П. Шубскій 15-го апрѣля самовольно вступилъ въ отправленіе священническихъ обязанностей по церкви и приходу. Преосвященный Амвросій, узнавши о такомъ самоуправствѣ, вызвалъ священ. П. Шубскаго въ Елецъ для объясненія, при чемъ служеніе въ церкви и приходѣ позволилъ совершать Шубскому только въ томъ случаѣ, если на это послѣдуетъ согласіе священ. Н. Благовѣщенскаго. Послѣднимъ согласія дано не было и, однако, несмотря на все это, Шубскій продолжалъ совершать богослуженіе и требы въ приходѣ, ставя этимъ въ крайне тяжелое матеріальное положеніе семейство священ. Н. Благовѣщенскаго.

За противленіе архипастырскимъ внушеніямъ и указаніямъ священ. П. Шубскій 1-го іюня запрещенъ въ священнослуженіи, доходъ же, полученный имъ за совершеніе молебствій и требъ на Пасхѣ, по постановленію Епархіальнаго Управленія, долженъ быть возвращенъ священ. Н. Благовѣщенскому.

Арестъ священника.

Къ священнику с. Бортнаго, Мц. у., І. Маккавееву обратилъ волостной военный комиссаръ съ требованіемъ представить метрическіе списки лицъ, подлежащихъ военному учету. Священникъ, имѣя въ виду декретъ о свободѣ совѣсти и постановленіе Высшей церковной власти о церковномъ дѣлопроизводствѣ, отказался исполнить это требованіе и предложилъ комиссаріату сдѣлать это самому, воспользовавшись для этой цѣли церковнымъ архивомъ подъ наблюденіемъ причта. Отказъ священника комиссаръ счелъ за саботажъ и контръ революцію, о чемъ и донесъ въ уѣздный военный комиссаріатъ. Вскорѣ въ домъ священника прибылъ отрядъ красногвардейцевъ, чтобы его арестовать, но не засталъ о. Мак-

кавеева дома—онъ выѣзжалъ въ Орель. Когда же священникъ 5-го іюня ночью вернулся домой, то прихожане, чтобы не допустить ареста своего пастыря ночью, устроили около его дома охрану. На другой день собравшійся приходскій совѣтъ постановилъ, что онъ не позволитъ арестовать священника безъ указаія его вины и впредь до выясненія вопроса о его виновности беретъ его на поруки. Состоявшееся тутъ же по инициат вѣ самихъ прихожанъ приходское собраніе тоже постановило не допускать ареста. Только 8-го іюня приказъ объ арестѣ о. Макавеева былъ приведенъ въ исполненіе послѣ убѣжденія священникомъ своихъ прихожанъ, чтобы они не препятствовали красногвардейцамъ исполнить приказъ объ его арестѣ.

Арестованный свещ. Маккавеевъ, какъ тяжкій преступникъ, доставленъ былъ сначала въ Покровскій военный комиссаріатъ, отсюда же его хотѣли гнать пѣшкомъ въ г. Мценскъ верстъ 30-ть, несмотря на его вывихнутую ногу, и только послѣ усиленной просьбы арестованнаго и его жены была панята подвода, на своей же лошади ему ѣхать не разрѣшили. Подъ охраной о. Маккавеевъ былъ 9-го іюня доставленъ въ г. Мценскъ въ штабъ уѣзднаго военного комиссаріата. Тамъ по поводу ареста выразили полное недоумѣніе, сказавъ, что приказа объ этомъ не давалось, а священникъ былъ вызванъ только для объясненій по донесенію волостного комиссаріата, обвинявшаго его въ саботажѣ. Немедленно свещ. Маккавеевъ былъ освобожденъ, и комиссаріатъ извинился предъ нимъ, признавъ его поступокъ въ отношеніи требованія волостного комиссаріата правильнымъ юридически и морально.

Нужно сказать, что о. Маккавеевъ былъ Великимъ постомъ арестованъ волостнымъ совѣтомъ за прочтеніе въ церкви возванія Священнаго Собора по поводу декрета о свободѣ совѣсти. Подъ арестомъ онъ пробылъ пять дней, терпя много издѣвательствъ и угрозъ.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ ц. с. Усть-Нугрь, Болх. у., окончившій курсъ Петроградской духовной академіи свещ. Сергій Бутузовъ 19 іюня; къ ц. с. Михайловскаго-Хлюстина, Лив. у.— студентъ семинаріи Александръ Ивановъ.

Командированы временно къ исполненію священническихъ обязанностей: къ ц. с. Добрыни, Сѣв. у.—свещ. Холмской епархіи Владиміръ Яшкевичъ 20 іюня; къ ц. с. Жадина, Сѣв. у., прот. Александръ Бѣлевскій.

Возвращенъ обратно, согласно прошенію, на прѣжнее мѣсто своего служенія къ ц. с. Уручья, Тр. у., свящ. с. Паюсова, Тр. у., Дмитрій Березовскій 27 іюня.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ Карачевскому Собору—воспитанникъ семинаріи Николай Богдановъ; къ ц. с. Троянова, Дм. у., вр. и. д. псаломщика—сынъ священника Константинъ Кирилловъ 19 іюня; къ ц. с. Веронцова, Кар. у., псаломщикъ по вольному найму воспитанникъ семинаріи Сергій Соловьевъ; къ ц. с. Паюсова, Болх. у., вр. и. д. псаломщика Андрей Копцовъ 25 іюня; къ ц. с. Жадина, Сѣв. у., вр. и. д. псал. кр-тъ Петръ Гиринъ; къ ц. с. Дубровки, Сѣв. у., кр-тъ Константинъ Борщевскій 28 іюня; къ ц. с. Ровнеца, Лив. у., зашт. псал. Дмитрій Уткинъ; къ ц. с. Гнилого Болота, Кр. у., зашт. псал. Яковъ Лавинъ; къ Болховскому Собору—студентъ семинаріи Веніаминъ Смирновъ 6 іюля; къ ц. с. Аванасіевскаго, Ел. у., быв. псал. Иванъ Киселевъ 6 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: діакопъ, с. Теляжья, Мал. у., Василій Киселевъ—къ ц. с. Трудки, того-же у. и одинъ на мѣсто другого псаломщики: села Сычева, Мц. у., Павелъ Щупинъ къ ц. с. Коровья Болота Кром. у. и с. Коровья Болота Михаилъ Сошинъ—къ ц. с. Сычева Мц. у. 4 іюня.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Вельяминова, Кар. у., вр. исп. таковую Владиміръ Семовъ.

Назначенъ помощникомъ Благочиннаго по 5 Шпенскому округу священникъ с. Космодамианскаго-Кобыля Андрей Лаврухинъ.

Награды.

Награждены набедренниками: іеромонахи Брянской Клѣтневской пустыни Сильвестръ и Геронъ.

Зачисленіе заштатъ.

Почислены заштатъ, согласно прошенію: свящ. с. Руднева, Болх. у., Александръ Петровъ 15 іюня; и. д. псалом. с. Гнилого Болота, Кр. у., Капитнъ Лосевъ; псал. с. Ровнеца, Лив. у., Никита Фодотовъ 4 іюля; псал. с. Давидовичъ, Бр. у., Иванъ Рязановъ 15 іюня и псал. с. Осмони, Дм. у., Михаилъ Некрсовъ 6 іюня.

Умершіе.

Умерли: псаломщикъ с. Спасскаго на Усохъ, Мц. у., Василій Успенскій 16 мая и убиенъ священникъ Владимірской ц. г. Ельца Михаилъ Тихоміровъ 9 іюня.

Присоединеніе къ православію.

Въ с. Гнилицъ, Кр. у., Дмитрій и Алексій Григорьевы Лапочкины изъ старобрядцевъ Филипповскаго согласія; въ с. Вщижь, Бр. у., патъ іудейства мѣщ. Розля Золманова Койденова 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Раиса; въ г. Орль Епархіальнымъ миссіонеромъ кр. Нижегородской губ. Александръ Стефановъ Чукуновъ 33 лѣтъ и дочь его Алафья 5 лѣтъ изъ новопоморцевъ безоповскаго согласія; въ г. Брянскъ кр. Витеб-

екой губ. *Матильда Иванова Савлитова* 30 лѣтъ изъ лютеранства, и кр. Ковенской губ. *Анна Алфоксова Тубелисова* изъ католичества; въ с. *Гитъковъ*, Бр. у., мѣщ. Каменецъ-Подольской губ. *Павлина Вячеславовна Носолеская* 21 г. изъ католичества, съ нареченіемъ имени ей *Параскева*.

Закрѣты вакансіи:

Священническія: с. *Усть-Вууръ*, Болх. у.; с. *Михайловское Хлюстино*, Лив. у.; с. *Сытисе*, Сѣв. у.; с. *Добрунь*, Сѣв. у.

Діаконскія: с. *Трудки*, Мал. у.

Псаломщическія: *Спаская* г. *Ельца* ц.; *Карачевскій соборъ*; с. *Траяново*, Дм. у.; с. *Воропцово*, Кар. у.; с. *Паюсово*, Болх. у.; с. *Дубровка*, Сѣв. у.; с. *Усошки*, Тр. у.; *Болховской соборъ*; с. *Давыдичи*, Бр. у.

Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1). При *Владимірской г. Ельца* ц. съ 9 іюня; число душъ м. п. 1105, земли 40 дес., причтъ 2-хъ штатный.

2). При ц. с. *Руднева*, Болх. у., число душъ м. п. 776, земли 38 дес., казен. жалов. 550 р., причтъ 3-хъ членный.

3) Въ с. *Плюсковъ*, Трубч. у., съ 25 іюня; число душъ м. п. 2273, земли 34 дес., казен. жалов. 950 р., причтъ 2-хъ штатный.

4). Въ с. *Комяинъ*, Трубч. у., съ 11 мая 1918 г.; число душъ м. п. 592, земли 33 дес., казен. жалов. 400 р., причтъ 2-хъ членный.

5). При ц. с. *Владиміровека о-Теодоровки*, Мал. у., съ 8 февр.; число душъ м. п. 1145, земли 43 дес., причтъ 3-хъ членный.

6). При ц. с. *Теляжскя*, Мал. у., число душъ м. п. 1596, земли 43 дес., причтъ 2-хъ штатный.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

1). При ц. с. *Осмоги*, Дм. у., съ 6 іюня; число душъ м. п. 649 земли 46 дес., казен. жалов. 400 р., причтъ 2-хъ членный.

Иноепархіальная жизнь.

Союзъ приходскихъ общинъ. Союзъ православныхъ приходскихъ организацій Новгорода обратился къ пастырямъ и мірянамъ Новгородской церкви съ призывомъ къ объединенію. Не останавливаясь на приходской мѣстной организаціи, онъ предлагаетъ приходскимъ совѣтамъ слиться въ волоствыя церковно-приходскіе союзы, затѣмъ, въ уѣадные и, наконецъ, въ общепархіальный союзъ съ исполнительнымъ органомъ „Губернскимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ“. Каждая приходская организація имѣетъ

своего представителя въ сельскихъ, волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ совѣтахъ раб. солд. и кр. депутатовъ для защиты вѣры, церкви, ея служителей и церковнаго достоинства. Всѣ дѣла, касающіяся прав. церкви въ совѣдахъ должны разсматриваться при участіи представителя отъ приходской организаціи. Имъ д. б. присвоено названіе „церковныхъ комиссаровъ“.

Союзъ духовенства и мірянъ. Образовавшійся въ Твери союзъ въ теченіи года широко развилъ свою просвѣтительную дѣятельность. Онъ 1) организовалъ воскресные курсы по предмету Закона Божія въ зданіи семинаріи (наученіе молитвъ, основамъ вѣры и право-ученія и церковной исторіи), 2) устраивалъ публичныя собранія съ докладами духовнаго и общественнаго характера, 3) распространялъ полезныя книги по вопросамъ переживаемаго момента.

Дѣтскій крестный ходъ. Недавно въ Курскѣ причтомъ кафедральнаго собора былъ устроенъ дѣтскій крестный ходъ вокругъ собора при участіи около 500 дѣтей. Ко дню крестнаго хода были устроены соотвѣтствующія дѣтскому росту хоругви. Хотя былъ организованъ по примѣру религіозныхъ процессій, устраиваемыхъ въ западной Россіи. Впереди шель мальчикъ въ бѣломъ дѣтскомъ стихарикѣ съ діаконой свѣчей, за нимъ другой мальчикъ—съ выноснымъ крестомъ. Затѣмъ несли иконы, впереди каждой изъ нихъ шли попарно мальчики съ цвѣтами и свѣчами. Дѣти сами пѣли. За ними шла процессія взрослыхъ. У всѣхъ на душѣ было свѣтло, тепло и хорошо.

Библиографія.

Богословскій Вѣстникъ 1918 г. Январь—Февраль. Вышедшая съ значительнымъ опозданіемъ первая книжка академическаго журнала посвящена памяти великаго святителя митр, Московскаго Филарета, по случаю исполнившагося въ ноябрѣ прошлаго года пятидесятилѣтія его кепчины. Въ статьѣ іером. Варфоломея „Трудъ передъ Господомъ“ дается характеристика подвижнической дѣятельности великаго Филарета на поприщѣ церковно-общественнаго служенія. На свое служеніе мит. Филаретъ смотрѣлъ, какъ на долгъ, отъ котораго нельзя отказываться и

котораго нельзя оставлять самому. Власть духовную онъ понималъ, какъ власть молитвы, кротости и любви, снисходительности къ немощамъ человѣческимъ, примѣра и труда на пользу подчиненныхъ. Прот. А. Орловъ въ статьѣ „Значеніе митрополита Филарета въ исторіи Московской Духовной Академіи“, касаясь отвошеній почившаго къ дух. Академіи замѣчаетъ, что властная, тяжелая опека знаменитаго іерарха не была началомъ дезорганизующимъ, и что онъ, будучи ея вождемъ, вель ее не къ смерти, но къ славі. Академическая корпорація повиновалась этой суровой власти не только за гнѣвъ, но и за совѣсть, искренно признавая недостижимо высокій нравственный и ученый авторитетъ своего вождя. Прот. Н. Боголюбскій въ статьѣ: „Митрополитъ Филаретъ и Общество любителей духовнаго просвѣщенія“ опровергаетъ ходячую мысль о Филаретѣ, какъ врагѣ просвѣщенія и прогрессивной повизны. Нагляднымъ примѣромъ этому служить Общество любителей дух. просвѣщенія, основанное въ Москвѣ при содѣйствіи знаменитаго митрополита на автономныхъ началахъ и съ примѣненіемъ избирательнаго права. Филаретъ не былъ врагомъ прогрессивныхъ начинаній, убѣдившись, что то или иное начинаніе въ церковной жизни является не скороспѣлымъ лишь плодомъ недостаточно продуманной мысли, чьей бы то ни было, но возникаетъ какъ логическое слѣдствіе постепеннаго движенія впередъ, церковно-общественной мысли и жизни, какъ настойчивое требованіе времени. Свящ. Д. Ромашковъ въ своей статьѣ „Величіе митрополита Филарета въ богословской наукѣ“ отмѣчаетъ великое и исключительное значеніе почившаго митрополита въ нашей богословской наукѣ. Творенія его по обилію ихъ содержанія и по разнохарактерности предметовъ требуютъ еще много трудовъ отъ отечественныхъ историковъ и изслѣдователей, отъ богослововъ и археологовъ и отъ церковно-общественныхъ дѣятелей. „Это можно сказать, пишетъ авторъ, своего рода глубокой и неисчерпаемой источникъ воды живой, изъ котораго черпали и до сихъ поръ не перестаютъ черпать люди, жаждущіе духовной мудрости и духовнаго просвѣщенія“. Проф. М. М. Тарѣевъ въ своей, еще не оконченной, статьѣ даетъ характеристику митрополита Филарета, какъ богослова. Хотя онъ и не оставилъ богословской системы, тѣмъ не менѣе богословское наслѣдство Филарета огромно. Богословское вниманіе его сосредоточивалось болѣе всего на вопросѣ объ источникахъ христіанскаго ученія, при рѣшеніи котораго онъ

неутомимо выдвигалъ первенствующее значеніе слова Божія. Великій богословъ въ теченіе болѣе, чѣмъ пятьдесятъ лѣтъ, стоялъ на стражѣ величайшей христіанской истины, что единый чистый и достаточный источникъ ученія вѣры есть Богъ, Его слово, содержащееся въ Священномъ Писаніи, уясняемое церковными опредѣленіями, ученіемъ и опытами Богомудрыхъ мужей. Съ этимъ воззрѣніемъ тѣсно былъ связанъ у Филарета его подвигъ перевода Библии на русскій языкъ—дѣло всей его жизни. Служеніе слову Божію онъ совершалъ въ тяжелой борьбѣ съ временными латицестующими теченіями, господствующими въ то время въ русской церкви и обществѣ.

Затѣмъ въ первой книжкѣ Богословскаго Вѣстника обращаетъ на себя вниманіе статья К. А. Смирнова «О безсмертіи въ связи съ вопросомъ о времени и внѣ временномъ», гдѣ авторъ вопросъ о *личномъ* безсмертіи и безсмертіи самой *личности* человека старается рѣшить въ новой постановкѣ, намѣченной проф. Н. Я. Гротомъ, въ связи съ вопросомъ о временномъ или внѣ временномъ характерѣ нашей психики. При этомъ изслѣдованіе содержанія понятія времени распадается: 1) на разсмотрѣніе существующихъ и возможныхъ теорій воспріятія времени; 2) на указаніе и обслѣдованіе фактовъ, говорящихъ „за“ или „противъ“ внѣ временности нашей душевной жизни, и, наконецъ, 3) на выясненіе взаимоотношенія времени и законовъ причинности и противорѣчія. Нельзя не отмѣтить также очень своевременное помѣщеніе въ журналѣ статьи М. М. Тарѣева. „Идеологія социализма“. Авторитетный богословъ, извѣстный своими трудами по вопросамъ социологіи и морали, въ этой статьѣ, которая является началомъ его новаго труда по социализму, даетъ критическое обслѣдованіе идеологіи марксизма, его историко-философскаго ученія и ученія о религіи и нравственности.

Рецензируемая книжка академическаго журнала, надо думать, прочтется съ интересомъ и пользой тѣмъ, кто интересуется вопросами православнаго богословія въ новой постановкѣ и освѣщеніи. Изложеніе статей общедоступное. Желательно, чтобы наше духовенство и православные міряне обратили вниманіе на академическій журналъ, выписавъ его для себя и въ церковно-общественныя бібліотеки. Широкое распространеніе журнала въ значительной степени могло бы утолить духовную жажду серьезнаго богословскаго чтенія, очень скуднаго въ наше время.

Религія и школа. Май. № 7. Въ лежащей предъ нами книжкѣ законоучительскаго журнала обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія статьи: А. Платоновой. „Развитіе воображенія и религіозное чувство“, въ которой авторъ воспитателямъ религіознаго чувства дѣтей совѣтуетъ разумно и умѣло направить на надлежащую высоту—воображеніе дѣтей при изученіи Закона Божія. Въ дѣлѣ развитія воображенія дѣтей огромное значеніе играетъ природа, образный языкъ Библіи и художественная литература. Развитіе воображенія въ дѣтяхъ необходимо съ цѣлью возбужденія въ нихъ живѣйшей любви къ Богочеловѣку, къ христіанству и Христовой церкви, и вмѣстѣ съ этимъ, что-бы имъ легче можно было переноситься въ духовный міръ другого человѣка, входить въ положеніе ближняго для проведенія въ жизнь закона любви Христовой. Свящ. А. Рождественскій въ статьѣ: „Объ организаціи религіозно-нравственнаго просвѣщенія дѣтей и юношества въ отечественной православной церкви въ виду декрета о запрещеніи преподаванія религіи въ школахъ“ разсматриваетъ вопросъ объ организаціи преподаванія Закона Божія при новыхъ условіяхъ государственной жизни, чтобы избѣгнуть дефектовъ прежней постановки и чтобы въ будущемъ оно приносило возможно болѣе желательныхъ результатовъ. Въ создавшихся условіяхъ религіознаго обученія дѣтей законоучителямъ главными помощниками и сотрудниками являются родители дѣтей съ одной стороны и органы приходскаго управленія—приходскіе совѣты и приходскія собранія съ другой. По примѣру древней церкви и по обычаю католиковъ и протестантовъ, по мнѣнію автора, въ приходсахъ необходимо устройство огласительныхъ училищъ, гдѣ бы дѣти получали первоначальное религіозное просвѣщеніе во время школьныхъ каникулъ, праздниковъ и внѣурочные часы. Только по успѣшномъ прохожденіи начального курса оглашенія и по сдачѣ въ томъ испытанія предъ священникомъ, дѣти допускаются къ первой исповѣди и къ первому причастію Св. Таинъ подъ обоими видами.

Обращаетъ на себя вниманіе интересная статья С. Военскаго „Церковное просвѣщеніе и оккультный мистицизмъ“. Въ эпоху переживаемую нами, когда рѣзко выявляются и противопоставляются церковно-христіанскія и антихристіанскія силы человѣчества, возникаютъ и размножаются такъ называемыя эзотерическія организаціи. Въ виду того, что мистическій идеализмъ, проникая въ

лучшія массы людей просвѣщенныхъ, увлекаетъ и учащуюся молодежь, церковный дѣятель долженъ помочь мистическому алкателю правды войти не только чувствомъ, но и всѣмъ разумѣніемъ, всей его волей во дворъ овчій, привлечь его въ лоно благодатной церковности, показавъ ему истинность и духовность святого пути. Въ дѣлѣ церковнаго просвѣщенія вполнѣ своевременно выясненіе основъ мистической философіи и психологія русской религіозной общности безъ чего христіанское просвѣщеніе нашей интеллигенціи не можетъ быть плодотворнымъ. Мистическимъ настроеніемъ современнаго образованнаго общества необходимо воспользоваться. „Ибо сознаніе и чувство мистическаго исповѣданія, по словамъ автора, приближаетъ человѣка къ состоянію христіанскаго „младенчества“ которое, какъ мы знаемъ, является необходимымъ условіемъ стяжанія духовнаго вѣдѣнія и ума Христова“.

Миссіонерскій Сборникъ. № 5—6-й Май—Іюнь. Содержаніе: Н. Левитскій. Первый день вокрессенія Господа нашего І. Христа. Свящ. М. Степановъ. Православно-церковная миссія въ средѣ русской интеллигенціи въ прошломъ и благопріятныя для нея условія въ настоящемъ. (Окончаніе). Прот. С. Остроумовъ. Молитва объ умноженіи вѣры. Д. Боголюбовъ. Въ борьбѣ съ сектанствомъ (изъ записокъ епархіальнаго миссіонера). Прот. П. Алфеевъ. Земельная собственность и наемный трудъ въ евангельскомъ освѣщеніи (объясненіе притчи о работникахъ въ виноградникѣ Мѣ. XX, 1—6). Извѣстія по Рязанской епархіи. Обзорѣніе иноепархіальное. Обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколо-сектанства.

М. П.

ПОПРАВКА.

Въ № 12-мъ на стр. 309-й строка 7-я сверху *напечатано:* намѣрены посвятить *слѣдуетъ читать:* намѣрены были посвятить. Въ № 13—14-мъ на стр. 361-й строка 21-я сверху *напечатано:* 29 Іюля *слѣдуетъ читать:* 29 Іюня.

Объявленія.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ о. о. благочинныхъ, причты и учрежденія, не представившихъ до сего времени подписной платы и дополнительныхъ взносовъ за 1917 и 1918 г. г., незамедлительно доставить деньги, такъ какъ неполученіе денегъ ставитъ Редакцію въ весьма затруднительное положеніе.

Отъ Правленія СѢВСКАГО
Духовнаго училища.

Назначаются повѣрочныя испытанія для малоуспѣшныхъ и приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ августѣ мѣсяцѣ на слѣдующія числа: 21 августа повѣрочныя испытанія ученикамъ IV класса, 22 и 23 ученикамъ III кл, 24 и 25 ученикамъ II кл., 27 ученикамъ I кл. 30-го приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I кл., 31-го для поступающихъ въ остальные классы. 1-го сентября молебень и начало занятій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Неоконченное Епархіальное Собраніе. 2. Епархіальное Собраніе. 3. Къ вопросу о реформѣ церковной жизни. 4. „Мы не хотимъ свою религію бросать“. 5. Церковно-общественная жизнь. 6. Епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь. 8. Библиографія. 9. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи М. Н. Полунинь.

№ 15-й сданъ на почту 17-го іюля.

Орелъ. Типо-литографія Матвѣевой.