

ПЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 22.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

16-го ноября 1901 года.

Часть оффиціальная.

Извѣстія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику церкви села Малой Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Василию Добровольскому за убѣжденіе своихъ прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ храма 210 руб.

Опредѣленъ окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Александръ Троицкій—на діаконское мѣсто при церкви с. Колонь, Чембарскаго уѣзда,—15 октября.

Рукоположены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Тиховъ—во діакона къ церкви села Шигонь, Инсарскаго уѣзда,—7 октября; надзиратель Краснослободскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій Алышевъ—во священника къ церкви с. Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда,—7 октября; діаконъ церкви с. Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ Дилигенскій—во свя-

щенника къ церкви с. Студенца, Наровчатскаго уѣзда, 10 октября; иподіаконъ Пензенскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Печеринъ—во священника къ церкви с. Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, 14 октября; псаломщикъ церкви с. Слободскихъ Дубровокъ, Краснослоб. уѣзда, Константинъ Козловъ—во діакона къ церкви с. Михайловскаго, того-же уѣзда, 17 октября.

Перемѣщены: діаконъ Пензенскаго кафедральнаго собора Михаилъ Артоболовскій—на иподіаконскую вакансію при этомъ соборѣ, 11 октября; священникъ церкви с. Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, Василій Алышевъ—къ церкви с. Жабья, того же уѣзда, 13 октября; учитель приготовительнаго класса Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища священникъ Алексѣй Виноградскій—на священническое мѣсто при соборной церкви гор. Саранска—15 октября; священникъ церкви с. Старо-Новой Толковки, Краснослободск. уѣзда, Іаковъ Темногрудовъ—къ церкви с. Каменнаго Брода, того-же уѣзда, 18 октября; священникъ церкви с. Сосновки, Керенскаго уѣзда, Владиміръ Казѣевскій—къ церкви с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, 18 октября; священникъ церкви с. Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Петръ Покровскій—къ церкви с. Сосновки, того же уѣзда, 19 октября; псаломщикъ соборной церкви гор. Инсара, Александръ Голубевъ—въ Пензенскій кафедральный соборъ—20 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви с. Синцева, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ Любимовъ—7 октября; заштатный діаконъ церкви с. Калдусъ, Чембарскаго уѣзда, Аггей Перовскій—5 октября; священникъ церкви с. Камынина, Чембарскаго уѣзда, Адрианъ Казеевскій—13 октября; псаломщикъ Вознесенской церкви гор. Инсара Алексѣй Бурдасовъ—13 октября.

Утверждены: священникъ церкви с. Чукаль, Красносл. уѣзда, Петръ Тиховъ—цензоромъ проповѣдей по 3 благочинническому округу, Краснослободск. уѣзда, 11 октября; священники церквей: с. Старо-Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ и с. Урката, того же уѣзда, Алексѣй Вышеславцевъ—членами благочинническаго совѣта по 3 округу, Краснослободск. уѣзда, 11 октября; священникъ церкви с. Шугурова, Городищенскаго уѣзда, Алексѣй Аристидовъ—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища—12 октября; священникъ церкви с. Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Николай Виноградовъ—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго народнаго училища—13 октября; священникъ соборной церкви г. Саранска Михаилъ Целебровскій—наблюдателемъ церковно-приходскихъ школь по Нижне-Ломовскому уѣзду съ увольненіемъ отъ должности священника—11 октября.



Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, что въ настоящее время, съ наступленіемъ въ Палестинѣ періода дождей, *недостатокъ воды прекратился* и потому препятствій къ пребыванію въ Іерусалимѣ не встрѣчается.



ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ О КНИГѢ:

„Разказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей“. Изданіе И. В. Преображенскаго. Спб. 1900 г.

„Церковный Вѣстникъ“. „Въ настоящей книгѣ собраны разказы о русскихъ императорахъ, начиная съ Петра Ве-

ликаго, Императрицахъ и Великихъ Князяхъ. Здѣсь въ анекдотической формѣ изложены черты ихъ жизни и дѣятельности. Очень интересные сами по себѣ, рассказы эти особеннаго вниманія заслуживаютъ въ томъ отношеніи, что по нимъ можно составить довольно полную, вѣрную характеристику нашихъ Государей и Государынь. Кромѣ того, въ книгѣ находимъ и краткія біографическія о нихъ свѣдѣнія. Издатель предназначаетъ свою книгу преимущественно для школьныхъ бібліотекъ. Безусловно пригодная для нихъ и полезная, она доставитъ хорошее занимательное чтеніе и вообще для всѣхъ во всякомъ возрастѣ. Къ книгѣ приложены очень недурно исполненные портреты и рисунки. Вообще внѣшняя сторона изданія прекрасная; переплетъ изящный. По этимъ своимъ достоинствамъ настоящая книга была бы очень пригодною для подарковъ или для раздачи въ награду за успѣхи“.

„Миссіонерское Обзоріе“. „Все, что относится къ памяти благодѣтельныхъ Государей, есть сокровище отечественное, малѣйшія подробности, проявляющія ихъ душу, для насъ драгоцѣнны“, сказалъ С. Глинка, а потому большое спасибо всякому, кто собираетъ и разыскиваетъ затерявшіеся и нерѣдко заброшенные перлы этого сокровища и показываетъ намъ всю ихъ прелесть и очарованіе. Собранные въ настоящей книгѣ г. Преображенскаго рассказы изъ жизни Царей и Царицъ, отчасти анекдотическаго, отчасти историческаго характера разкрываютъ предъ читателями, главнымъ образомъ, глубину и доброту ихъ сердца. Рассказамъ объ Императорахъ предпосылаются самимъ авторомъ краткія біографическія свѣдѣнія и сжатая характеристика. Черезъ всѣ рассказы красною нитью проходитъ одна мысль, что для нашихъ Царей высшее благо на сей землѣ есть благо своего отечества, высшая любовь—это любовь

въ своему народу и высшая опора жизни и всѣхъ стремленій—Богъ. Вотъ напр. безсмертныя слова нашего Великаго Самодержца, воплощающія эту великую идею нашихъ Царей, сказанныя передъ Полтавской битвой: „А о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога, была бы жива Россія, вѣра и благоденствіе наше“. Или вотъ что отвѣтилъ другой знаменитый Самодержецъ (Николай I), когда его Супруга, указывая на своихъ малолѣтнихъ дѣтей, умоляла его не ѣхать въ Москву къ холернымъ больнымъ: „У меня въ Москвѣ 300,000 дѣтей, которые погибаютъ“, и немедленно уѣхалъ.

„Книжка г. Преображенскаго особенно полезна для дѣтей-школьниковъ, которымъ она преимущественно и предназначена. Въ своихъ увлекательныхъ разсказахъ, рисуя предъ ними добрый, симпатичный и заботливый образъ нашихъ Царей и Царицъ, она незамѣтно вложитъ въ ихъ дѣтскую душу чувство любви и благодарности къ Царю и Отечеству и тѣмъ самымъ сослужитъ не малую службу въ дѣлѣ воспитанія надежныхъ гражданъ и самоотверженныхъ слугъ Государю.

„Руководство для сельскихъ пастырей“. „Разсматриваемая книга вполне достигаетъ своей высокой цѣли—*укрѣпить въ народѣ любовь къ Царственному Дому*. Восходя ко времени перваго нашего императора, г. Преображенскій выбираетъ такіе разсказы и черты изъ жизни представителей Дома Романовыхъ, которые, до глубины трогая сердце, убѣждаютъ наглядно, что *если кто изъ живущихъ въ нашемъ отечествѣ живетъ не для себя, а для другихъ, такъ это нашъ Царскій Домъ*.

Въ настоящее время вышло **пятое** изданіе книги, тщательно пересмотрѣнное и исправленное. При выпискѣ отъ издателя цѣна книги, вмѣсто 80 коп., 50 коп.

Главный складъ книги у издателя: С.-Петербургъ, Звенигородская, 12.



ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Городищ. уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ 20 декабря 1899 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 г., Дурасовкѣ—съ 7 сентября 1901 года; Краснослободскаго уѣзда въ сс. Нов. Пурдошкахъ—съ 20 января 1901 года, Старо-Ямской Слободѣ—съ 3 окт. 1901 года, Украинскомъ—съ 3 окт. 1901 года, Старо-Новой Толковкѣ—съ 18 октября 1901 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Кашаевѣ—съ 8 мая 1901 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Чердакѣ—съ 23 марта 1901 г., Будахъ Никольское тожъ—съ 13 мая 1901 года; Чембарскаго уѣзда: въ с. Шереметевѣ—съ 28 сентября 1901 года; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Синцовѣ—съ 7 окт. 1901 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Кармалейкѣ—съ 19 октября 1901 года.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ селѣ Дертевѣ—съ 16 мая 1901 года; Саранскаго уѣзда: въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 года, Голубцовкѣ—съ 1 января 1895 года, Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 года, Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлѣяхъ—съ 22 января 1897 года, Стар. Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 года, Богор. Голицынѣ—съ 15 марта 1897 года, Соколовѣ—съ 2 марта 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 г., Чуфаровѣ—съ 21 февр. 1901 года, Старой Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 года, при Иоанно-Богословской церкви въ гор. Саранскѣ—съ 26 окт. 1901 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ съ 1 августа 1899 года, Кравковѣ—съ 15 февраля 1894 года, Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 года, Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Никольскомъ—съ 2 марта 1899 года, Трофимовкѣ—съ 1 сентября 1898 года, Коржевкѣ—съ 7 нояб-

ря 1900 года, Пазелкахъ—съ 25 сентября 1901 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда; въ сс. Низовкѣ—съ 16 октября 1885 года, Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ади-каевкѣ—съ 28 сентября 1900 года, Бѣлыни—съ того же времени; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 года, Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 года, Ви-лйкахъ—съ 13 октября 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 де-кабря 1900 года, Паевкѣ—съ марта 1901 года, Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 года, Салмановкѣ—съ авг. 1901 г., Па-нахъ—съ 28 авг. 1901 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. По-чинкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Лемдяхъ—съ 1899 г., Стар. Верхисахъ—съ 17 августа 1895 года, Ускляхъ—съ 24 сентября 1896 года, Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ—съ 25 октября 1898 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 года, Тепловкѣ—съ 29 октября 1899 года, Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 года, Унуйск Май-данѣ—съ 21 февраля 1901 г., Мельцанахъ—съ 30 апрѣ-ля 1901 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 января, 1893 года, Чернышовѣ съ 13 октября 1899 года, Маркинѣ—съ 8 февраля 1899 года, Николь-скомъ—съ 30 сентября 1900 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 года, Нагорной Лакѣ—съ 16 августа 1901 года; Краснослободскаго у.: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 года, Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Кангушахъ—съ 6 сент. 1895 года, Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Колопинѣ—съ 26 февраля 1898 года, Мамо-лаевѣ—съ 21 января 1899 года, Оброчномъ—съ 1 марта 1900 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 года, Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Акселѣ—съ 14 авг. 1901 года, Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сентября 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сентября 1901 года; Мокшанскаго у.: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 года, Юловѣ—съ 4 февраля 1895 года, Знаменскомъ—съ 16 ноября 1900 г.,

Соловцовъ—съ 11 августа 1901 года, Михайловскомъ—
съ 15 сентября—1901 года; Чембарскаго уѣзда: въ с.
Колонахъ—съ 16 марта 1901 года.

Псаломщическое Пензенскаго уѣзда: въ с. Грабовѣ
—съ 17 августа 1901 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Известія по епархіи—
2. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—
3. Изъ отзывовъ о книгѣ г. Преображенскаго: «Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Велик. Князей».—
4. Правдыя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 22.

16-го ноября 1901 года.

Часть неофициальная.

Пензенскій расколъ и сектанство въ 1897—1900 г.г., по донесеніямъ о. о. миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ¹⁾,

II. С е к т а н т с т в о.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію вѣшняго и внутренняго состоянія разнообразныхъ сектъ рационалистическаго и мистическаго характера, существующихъ въ епархіи, считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній. Въ отчетахъ приходскихъ священниковъ, о. о. благочинныхъ и миссіонеровъ сектантству съ его многочисленными развѣтвленіями удѣляется несравненно меньше вниманія, чѣмъ расколу. И это нежелательное явленіе происходитъ, кажется, не потому, что сектантство

¹⁾ Продолженіе. См. № 21.

малочисленнѣе раскола, а по инымъ обстоятельствамъ. Свѣдѣнія о сектантствѣ сообщаются вскользь, отрывочныя, довольно неясныя. Вниманіе авторовъ отчетовъ, за немногими исключеніями, обращено не на внутреннюю сторону сектантства, а главнымъ образомъ на простое констатированіе факта, что въ такомъ-то и такомъ-то мѣстѣ живетъ столько-то сектантовъ такого-то толка. Не отрицаемъ, конечно, что и подобныя указанія должны были бы имѣть известную цѣну, если бы они были вполне правдоподобны. Къ сожалѣнію правдоподобность ихъ подвергается сильному сомнѣнію въ различныхъ отношеніяхъ: не всегда вѣрно опредѣлена секта, далеко не всегда точенъ подсчетъ количества сектантовъ. Въ отчетахъ разныхъ лицъ легко найти рядъ противорѣчивыхъ указаній, вполне подтверждающихъ высказанное нами мнѣніе. Такъ сектанты д. Алексѣевки (Малиновки) Мокшанскаго уѣзда, одними признаются за молоканъ, другими—за штундистовъ; сектанты села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда (собственно д. Уришки), одними признаются за молоканъ (отчетъ благочиннаго за 1900 годъ), другими—за молоканъ и штундистовъ (отчетъ миссіонера К. Попова за 1898—99 г.). Количество сектантовъ въ одномъ и томъ же пунктѣ разными лицами опредѣляется различно. Такъ мы указывали, что въ приходѣ села Трофимовщины количество сектантовъ одновременно опредѣлено причтомъ въ 55 д., а миссіонеромъ К. Поповымъ въ 100 д. об. п. Можно подыскать и другіе примѣры, касающіеся хлыстовъ и молоканъ. И такъ обстоитъ дѣло при свѣтѣ официальныхъ документовъ:—точныхъ, вѣрныхъ свѣдѣній они не даютъ. Если же мы примемъ во вниманіе частныя данныя, довѣрять которымъ имѣемъ полное основаніе, то окажется, что отчеты 1) часто указываютъ совсѣмъ не тѣ секты, какія существуютъ въ дѣй-

ствительности; 2) совсѣмъ не указываютъ нѣкоторыхъ сектъ, о которыхъ есть другія оффиціальныя данныя; 3) не указываютъ сектъ, существующихъ въ дѣйствительности, но о которыхъ нѣтъ никакихъ оффиціальныхъ данныхъ; 4) количество сектантовъ опредѣляютъ единицами тамъ, гдѣ они проживаютъ десятками и десятками тамъ, гдѣ ихъ сотни или же и совсѣмъ не указываютъ ни одного сектанта тамъ, гдѣ ихъ легко насчитать не только десятки, но и сотню¹⁾).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы, конечно, будемъ руководствоваться оффиціальными данными разнообразныхъ отчетовъ, но освѣщая эти данныя по мѣстамъ частными свѣдѣніями и лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда совсѣмъ

1) Отговорка, что не слѣдуетъ доносить о совращеніи по начальству, начинать дѣло и т. д., что немедленное донесеніе съ его послѣдствіями вредно въ нравственно-педагогическомъ отношеніи, такъ какъ можетъ будто бы легко лишь закрѣпить совратившагося въ его заблужденіи, не имѣетъ за собою ни разумности, ни законности. Если не ошибаемся, священникъ обязанъ немедленно доносить своему начальству о случаяхъ совращенія—въ силу извѣстныхъ постановленій. Не доносить—значитъ нарушать эти постановленія. Это—съ одной стороны. Съ другой стороны, представимъ себѣ, что священникъ сочтетъ нужнымъ отложить свое донесеніе, а предварительно попытается всѣми мѣрами обратить заблудившагося въ лоно православія. Однако, сколько же времени должно и можетъ продолжаться это „домашнее“ воздѣйствіе—мѣсяць, два, полгода и т. д.? Отвѣтъ даютъ на этотъ вопросъ нѣкоторые священники, предпочитая медлить съ донесеніями помногу лѣтъ и тѣмъ давая возможность „разгорѣться пожару“, т. е. совратившемуся совратить и другихъ. Далѣе извѣстно, что православный, совратившійся, напр., въ расколъ и совершенно чуждавшійся церкви въ теченіе пяти лѣтъ, имѣетъ возможность, согласно правиламъ единовѣрія, перейти въ послѣднее, если не желаетъ перейти въ православіе. Представимъ, что о немъ лѣтъ пять помедлять доносить... (это случается). Значитъ, путь къ спасенію для него закрытъ?

нѣтъ официальныхъ указаній на существованіе сектантства въ томъ или другомъ мѣстѣ, передадимъ кратко то, что намъ стало извѣстно частнымъ путемъ.

Изъ сектъ такъ наз. рационалистическаго характера въ Пензенской епархіи распространены — молоканство, штундизмъ, пашковщина и жидовствующіе; изъ сектъ мистическаго характера — хлысты, богомолы, шалопуты и скопцы.

А) М о л о к а н с т в о. По указанію разнообразныхъ отчетовъ, молокане — въ Пензенской епархіи проживаютъ въ приходахъ сель — Чемодановки, Ильмина — Городищенскаго уѣзда, Высокаго, Андреевки — Чембарскаго уѣзда, Красаевки, Никольскаго-Будъ, Янгужскаго Майдана — Наровчатскаго уѣзда, Ромоданова, Трофимовщины, Кривозерья и Саморукова — Саранскаго уѣзда. Отчеты ничего не говорятъ о томъ, къ какому толку принадлежатъ мѣстные молокане, но есть основаніе думать, что всѣ они принадлежатъ къ основному, тамбовскому или уклейнскому толку. Всѣхъ молоканъ отчетами насчитывается до 1100 д. об. п. Можно съ увѣренностью сказать, что эта цифра не выражаетъ собою дѣйствительнаго количества сектантовъ, последнее должно быть выше не на одну сотню. Въ первомъ очеркѣ настоящей статьи, напечатанномъ въ № 9—12 Пензенск. Епарх. Вѣдомостей за 1901 г., мы уже высказали нѣсколько соображеній касательно того, что въ Наровчатскомъ уѣздѣ количество молоканскихъ пунктовъ и количество проживающихъ въ нихъ сектантовъ должно быть несравненно значительнѣе. Въ ранѣе напечатанныхъ очеркахъ, говоря о молоканствѣ, мы настойчиво утверждали, что въ Чембарскомъ уѣздѣ, молоканъ должно быть несравненно больше, чѣмъ представляется въ отчетахъ. Въ послѣднихъ отчетахъ священниковъ и миссіонерозъ есть также нѣ-

сколько косвенныхъ указаній на то, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ число сектантовъ молоканъ значительно болѣе, чѣмъ это проставляется официально. Такъ миссіонеръ К. Поповъ, говоря о молоканахъ и вмѣстѣ о штундистахъ села Трофимовщины Саранскаго уѣзда, замѣчаетъ, что здѣсь тѣхъ и другихъ насчитывается до 100 д. об. п., а не 55 д., какъ представлено въ отчетахъ, и что духъ сектантства проникъ во все православное населеніе, распаталъ его твердость къ православію и сдѣлалъ легко возможными совращенія по матеріальному и инымъ разсчетамъ. Проще говоря, въ приходѣ села Трофимовщины проживаютъ не только дѣйствительные сектанты, но и „зараженные духомъ сектантства“. А мы уже неоднократно говорили въ своихъ очеркахъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на такъ называемыхъ „зараженныхъ духомъ раскола и сектантства“. Священникъ села Красаевки Наровчатскаго у. сообщаетъ, что въ означенномъ приходѣ между православными много такихъ, которые сильно заражены духомъ молоканскаго ученія. Они хотя еще и не порвали связи съ православной церковью, но въ церковь ходятъ рѣдко, по нѣскольку лѣтъ не исповѣдуются и не причащаются. Благодаря всеѣмъ этимъ вышеуказаннымъ и ранѣе напечатаннымъ соображеніямъ, мы думаемъ, что дѣйствительное количество молоканъ въ Пензенской епархіи нисколько не менѣе, если не болѣе того количества, которое указано нами въ ранѣе напечатанныхъ очеркахъ, т. е. достигаетъ до 1400 душъ об. п. Такое количество молоканъ остается въ епархіи несмотря на то, что молокане въ послѣдніе годы неоднократно переходили и переходятъ въ шундизмъ, хлыстовщину и даже странничество. Факты подобнаго перехода молоканъ въ другія секты и въ расколъ свидѣтельствуютъ о томъ, что внутреннее настроеніе ихъ, привязанность къ своему вѣроученію въ нѣото-

рыхъ изъ приходоѡ далеко не устойчива. Такъ въ то время, какъ изъ Ильмина, Чемодановки, Красаевки и частью Трофимовщины сообщаютъ, что мѣстные молокане твердо держатся своего вѣроученія, далеки отъ православной церкви, порою фанатичны, а на собесѣдованія являютя только поспорить и узавить чѣмъ либо православныхъ собесѣдниковъ, изъ другихъ приходоѡ приходятъ извѣстія, свидѣтельствующія о внутреннемъ разложеніи молоканства ¹⁾. Въ очеркахъ Пензенскаго раскола и сектанства по официальнымъ даннымъ мы писали, что молокане многихъ губерній замѣтно утратили ревность къ своему ученію и между ними стало замѣчаться недовольство этимъ ученіемъ. Писатели-сектанты, объясняя этимъ внутренній упадокъ молоканства, замѣчаютъ, что молокане тамбовскаго толка, къ каковому принадлежатъ и пензенскіе молокане, въ послѣднее время мало занимаютя религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, становятся холодными и равнодушными къ своему ученію и начинаютъ переходить въ другія секты, даже въ мистическое хлыстовство. Очевидно, говорили мы въ предыдущихъ очеркахъ, въ молоканствѣ подъ вліяніемъ разнообразныхъ обстоятельствъ, частію ускользающихъ отъ вниманія православныхъ изслѣдователей и миссіонероѡ, началось извѣстнаго рода броженіе, и это броженіе, весьма возможно, происходитъ и въ нѣдрахъ Пензенскаго молоканства. Въ

¹⁾ О положеніи молоканства въ селѣ Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда, въ отчетахъ причта нѣтъ протребныхъ свѣдѣній. А между тѣмъ молокане Андреевки составляютъ большую половину Пензенскаго молоканства. Впрочемъ уже одно то обстоятельство, что молоканъ въ Андреевкѣ недавно насчитывалось лишь 600 д. об. п., а теперь до 800 д., свидѣтельствуетъ о томъ, что мѣстные сектанты вовсе не склонны къ православію. Но было бы любопытно знать, какія отношенія установились между ними и мѣстными штундистами.

настоящее время мы можем съ увѣренностью сказать, что наше предположеніе, высказанное нѣсколько лѣтъ назадъ, нашло себѣ полное подтвержденіе въ отчетахъ приходскихъ священниковъ, о.о. мисіонеровъ и въ данныхъ, сдѣлавшихся намъ извѣстными изъ частныхъ источниковъ. Такъ священникъ села Соколовки, Саранскаго уѣзда, сообщаетъ, что въ его приходѣ проживаютъ странники, спасовцы и молокане. По интенсивности пропаганды, по ея обширности первое мѣсто принадлежитъ странникамъ, рѣзко и грубо порицающимъ православную церковь и все православное, второе спасовцамъ, а послѣднее молоканамъ. Даже болѣе — молокане никого не совращаютъ въ свою секту, а напротивъ сами совращаются въ странничество. Это несомнѣнно свидѣтельствуетъ о внутренней неустойчивости, можно сказать, растерянности молоканъ, такъ легко мѣняющихъ свои религіозныя воззрѣнія на воззрѣнія диаметрально противоположныя: вмѣсто свободы толкованія Св. Писанія полнѣйшее подчиненіе авторитету наставниковъ, старопечатныхъ книгъ и часто бессмысленныхъ рукописныхъ тетрадокъ; вмѣсто поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ, какъ они выражаются, т. е. безъ соблюденія обрядности — безусловное и слѣпое исполненіе „старыхъ“ обрядовъ и т. д. Нѣчто подобное сообщается и изъ другихъ приходовъ. Такъ мисіонеръ о. К. Поповъ въ своемъ отчетѣ пишетъ, что въ д. Алексѣевкѣ (Малиновкѣ — тоже) въ настоящее время проживаютъ штундисты. Ранѣе же, по словамъ причта с. Соловцовки, о. благочиннаго и самого же мисіонера К. Попова, здѣсь проживали молокане. Очевидно, бывшіе молокане всѣ перешли въ новую секту. Если это дѣйствительно такъ, а сомнѣваться пока мы не имѣемъ права, то въ этомъ фактѣ мы можемъ усматривать нѣкоторое подтвержденіе частному извѣстію, что недалеко

отъ Алексѣвки образовался новый пунктъ, заселенный штундистами, пресвитерь которыхъ ревностно занимается распространѣніемъ своего ученія какъ на мѣстѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Кстати сказать, намъ и ранѣе было извѣстно, что въ этомъ послѣднемъ пунктѣ (д. Д. Инсарскаго у.) въ началѣ 90-хъ г.г. проживали уже молокане около 30 д. об. п. Значить можно думать, что и эти молокане въ свое время перешли въ штундизмъ. Изъ частныхъ же источниковъ намъ стало извѣстнымъ, что въ одномъ изъ приходоу Саранскаго уѣзда, заселенномъ молоканами, эти послѣдніе въ настоящее время начали переходить или въ хлыстовщину или въ одну изъ сродныхъ ей мистическихъ сектъ—богомольство, шалапутство—достовѣрно не знаемъ. Значить, здѣсь происходитъ то же, что неоднократно наблюдалось на югѣ Россіи и въ Закавказьѣ: молокане, недовольные своимъ вѣроученіемъ, часто переходили въ мистическія секты, имѣющія мало общаго съ рационалистическимъ молоканствомъ. Намъ представляется, что подобные переходы молоканъ въ штундизмъ, хлыстовщину и странничество, наблюдавшееся въ послѣднее время въ Пензенской епархіи, свидѣтельствуютъ о томъ, что извѣстная часть мѣстныхъ молоканъ, колеблющаяся въ своихъ возрѣніяхъ, вовсе не дѣлается болѣе терпимой, склонной къ православію, а напротивъ удаляется отъ него. Эту же самую мысль мы высказывали и нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Такимъ образомъ, Пензенское молоканство въ общей массѣ—и колеблющееся въ своихъ возрѣніяхъ и устойчивое въ нихъ—съ теченіемъ времени вовсе не дѣлается болѣе терпимымъ, болѣе близкимъ къ православію, но сохраняетъ къ нему былую вражду.

А. Х.

(Окончаніе будетъ).

Раскольническое иночество и старчество въ селѣ Арх.-Куранинѣ, Городищенскаго уѣзда.

Едвали найдется село съ болѣе, или менѣе значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, въ которомъ не было бы иночество, или по крайней мѣрѣ старчество въ лицѣ старыхъ дѣвъ. Не будь того и другого, расколъ не имѣлъ бы и той живучести, какая наблюдается въ немъ и по настоящее время, не смотря на всѣ усилія православной миссіи. Видя въ иночествѣ и старчествѣ особую силу, каждый вожакъ раскола для приобрѣтенія себѣ большаго почета старается прежде всего непременно обзавестись въ своемъ мѣстѣ иноками и старками-читалками. Для нихъ онъ устраиваетъ гдѣ нибудь на дворѣ въ укромномъ уголкѣ особыя кельи съ различными потайными входами и выходами; здѣсь-то не рѣдко подъ видомъ старцевъ находятъ себѣ пристанище и разные бродяги, и фальшивыя монетки. Для вожака это безразлично: онъ преслѣдуетъ свои особыя цѣли. Прежде всего жильцы этихъ келій—его даровые работники; затѣмъ, ради нихъ къ нему стекаются значительныя подаванія, съ ними же ему легче объѣзжать и эксплуатировать всю свою братію въ большіе праздники, а это-то и есть главное, чего ищетъ каждый вожакъ. Ревнителю православія, или миссіонеру встрѣтить и вызвать на разговоръ подобныхъ иноковъ и старокъ почти не возможно. Отличаясь по большей части грубымъ фанатизмомъ и особою скрытностію, они подобныхъ встрѣчъ сторонятся и заботятся главнымъ образомъ о томъ только, чтобы развивать такой же фанатизмъ въ остальномъ старообрядчествѣ. Лишь только сдѣлалось извѣстнымъ въ расколѣ о колебаніи въ вѣрѣ кого либо изъ братіи, какъ тотчасъ же ополчается на него весь сонмъ раскольническихъ иноковъ и старокъ. Одинъ, напр., рисуетъ передъ колеблющимся въ вѣрѣ самую страш-

ную картину его будущаго наказанія за отступничество; другая со вздохами рассказываетъ ему, какъ мать Макрида, или о. Варсонофій видѣли въ видѣннн богоотступника Евстратія мучившимся въ адскомъ жупелѣ подь самымъ огненнымъ колесомъ; третьи указываютъ на какого-нибудь Вукола, у котораго за то же самое жену скорчило, или лошадка околѣла; иные начинаютъ соблазнять колеблющагося въ вѣрѣ различными обѣщаніями, посулами, выгоднымъ предпріятіемъ, выгоднымъ родствомъ и т. д. Находятся, наконецъ и такіе, которые дѣйствуютъ на родителей и ближайшихъ родственниковъ колеблющагося, склоняя ихъ на проклятіе, выдвореніе изъ дома и лишеніе наслѣдства, или подговаривая на побои и истязанія. Много нужно смѣлой рѣшимости человѣку, находящемуся въ такомъ положеніи, чтобы выпутаться изъ всѣхъ коварныхъ козней раскола. Не даромъ же иногда человѣкъ цѣлый десятокъ лѣтъ не посѣщаетъ моленной и не защищаетъ раскола, и все же не рѣшается прервать окончательной связи съ нимъ. Подь ту же опеку, конечно, подпадаетъ и всякій православный, возымѣвшій почему либо нѣкотораго рода симпатію къ расколу. Тутъ только къ нѣкоторымъ изъ указанныхъ дѣйствій различныхъ старцевъ и старокъ прибавляется съ ихъ стороны еще не мало всевозможной клеветы главнымъ образомъ на священниковъ и хулы на таинства церкви ¹⁾. Не мало поэтому требуется усиленнаго труда и практической опытности со стороны каждаго пастыря, чтобы въ корень подорвать авторитетъ всѣхъ этихъ иноковъ и старокъ. Насколько же они бываютъ фанатичны, фарисейски

¹⁾ Эти хулы у раскольниковъ часто выражаются въ картинкахъ, въ родѣ, напр., такой, на которой прав. священникъ изображенъ въ облаченіи, вынимающимъ младенца изъ купели, а сатана принимающимъ отъ него младенца въ свои когти.

архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи ключаря собора и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви.

17 октября, въ день чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи отъ опасности въ 1888 году близъ ст. „Борки“, въ кафедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебенъ по общему чину благодарственныхъ молебныхъ пѣній, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому; съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру III-му и съ возглашеніемъ многолѣтія Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. епархіальный миссіонеръ священникъ К. А. Поповъ и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій. На богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ Пензенской губерній Графъ А. В. Адлербергъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства.

20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III, Владыка совершалъ божественную литургію (заупокойную) и, по окончаніи оной, панихиду по Царѣ Миротворцѣ, въ сослуженіи ключаря собора и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви.

21 октября, въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ высокаторжественный день восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Архипастыръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ произнесъ соотвѣтствующее ду-

ховному торжеству слово. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ, о. ключарь протоіерей К. П. Ручимскій, о. благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей священникъ Г. Н. Феликсовъ и священникъ В. П. Тепловъ, преподаватель Пензенскаго духовнаго училища. На богослуженіи присутствовали: г. Пензенскій Губернаторъ, Графъ А. В. Адлербергъ, г. Вице-Губернаторъ д. с. с. К. П. Перцовъ, Губернскій Предводитель Дворянства т. с. Д. К. Гевличъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія. По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ г. Пензы.

21 октября, наканунѣ празднованія Казанской иконы Божіей Матери, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора, и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви.

22 октября, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, въ кафедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и, по окончаніи оной, молебенъ Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго, съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи и молебна участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей П. А. Поздневъ, о. ключарь протоіерей К. П. Ручимскій и соборный священникъ Ѳ. П. Пучковскій.

23 октября, наканунѣ празднованія иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, въ крестовой церкви было совершено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Царицѣ Небесной архіерейскимъ служеніемъ, а 24 октября—божественная литургія въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери.

28 октября, въ 23 недѣлю по Пятидесятницѣ, Архiepастырь совершалъ божественную литургію въ крестовой

церкви, въ сослуженіи ключаря собора и о.о. іеромонаховъ крестовой церкви.



О соблюденіи общепринятыхъ приличій священникомъ.—

Въ каждомъ народѣ существуетъ, такъ сказать, особый кодексъ приличій, и соблюденіе этихъ приличій у каждаго народа издавна считалось признакомъ не только вѣжливости, но и большей или меньшей степени высоты нравственнаго состоянія челоуѣка. На это указываетъ уже свящ. писаніе Ветх. Завѣта. Исторія Авраама и другихъ патріарховъ, исторія Давида и Соломона указываютъ намъ на существованіе церемоніаловъ, уже довольно сложныхъ при обѣдахъ, пріемахъ гостей и т. п. Іисусъ Христосъ укоряетъ Симона фарисея за то, что онъ, позвавъ Его къ себѣ въ домъ, воды не далъ на ноги Его, лобзанія не далъ Ему, масломъ главы Его не помазалъ, т. е. укоряетъ за нарушеніе тѣхъ обычаевъ, кои соблюдались у евреевъ при встрѣчѣ гостей.

Христіанская церковь освятила новыя, высшія сравнительно съ дохристіанскими, правила приличій, сущность которыхъ состоитъ въ почтительности другъ къ другу, братской благожелательности, короче—въ христіанской любви къ ближнему.

Что знать правила приличій необходимо для священника,—неволью сознаетъ каждый священникъ: въ домахъ высшаго круга онъ чувствуетъ себя стѣсненнымъ именно тогда, когда замѣчаетъ, что онъ не знакомъ съ принятыми приличіями. Многіе священники не находятъ для себя пріятности бывать въ домахъ высшаго круга именно только по незнанію того, какъ тамъ вести себя. Но священникъ, обязанный, по заповѣди апостольской, быть *всѣмъ вся*, долженъ быть всегда готовымъ проводить минуты и часы въ семьяхъ не только бѣднаго незнатнаго люда, но и знатныхъ вельможъ. Миссіонеръ, отправляющійся въ совершенно невѣдомую ему страну, тщательно изучаетъ нравы и обычаи этой страны именно для того,

чтобы не явиться тамъ человѣкомъ совершенно чуждымъ; подобнымъ образомъ долженъ вести себя и священникъ, поступающій на приходъ: онъ долженъ изучить правила приличій, принятыя въ той средѣ, на которую вліять опредѣлено ему Богомъ.

Но есть священники, которые, наоборотъ, слишкомъ большое значеніе придаютъ манерамъ свѣтскихъ людей и правиламъ ихъ приличій: они рабски слѣдуютъ этимъ примѣрамъ, вслѣдствіе чего унижаютъ священнической санъ болѣе, чѣмъ священники, совершенно уклоняющіеся отъ общепринятыхъ правилъ приличій. Такіе священники забываютъ, что свѣтскій человѣкъ и священникъ—понятія весьма различныя. Грустно-смѣшнымъ отзывается, когда священникъ не желаетъ въ обществѣ ни единымъ словомъ, ни единымъ жестомъ проявить присущую ему церковность.

Но какимъ образомъ усвоить себѣ формы приличій, достойныя священническаго сана, достойныя быть выраженіемъ евангельской любви къ ближнему и почтительности къ нему?

Если кто изъ своего родительскаго дома и изъ школы не вынесъ съ собою благовоспитанныхъ приличій, пусть старается проводить время въ благовоспитанныхъ кружкахъ людей, пусть внимательно къ нимъ присматривается, пусть наблюдаетъ, какъ поступаютъ старшіе, но, главное, пусть пребываетъ осмотрительнымъ, скромнымъ, осторожнымъ въ словахъ и готовымъ къ услугамъ безъ униженія священническаго сана.

Само собою разумѣется, что не всѣ обычаи имѣютъ для священника обязательное значеніе; существуетъ много такихъ обычаевъ, исполненіе которыхъ священникомъ сопровождалось бы униженіемъ его сана и даже насмѣшками. Поэтому священникъ долженъ знать не только правила общественныхъ приличій, но и то, какія изъ этихъ правилъ для него обязательны и какія онъ, священникъ, исполнять не долженъ.

Священникъ долженъ въ своей жизни воплощать собою естественныя добродѣтели: доброту, благосклонность, прямоту, честность, признательность, трудолюбіе—вообще

свойственныя каждому человѣку, а не только христіанину. Было бы величайшей ошибкой со стороны священника, если бы онъ, взирая на себя всегда какъ на служителя алтаря Господня, въ то же время игнорировалъ при своемъ обращеніи съ людьми тѣ естественныя добродѣтели, которыя должны быть свойственны каждому человѣку. Нѣтъ, въ словѣ Божіемъ есть указаніе, что всѣ естественныя добродѣтели, которыя даже и міръ считаетъ обязательными для себя, должны быть выполняемы священникомъ, и что поэтому священникъ не долженъ удаляться отъ міра и того, что въ немъ есть добраго. Священникъ долженъ быть не только человѣкомъ и священникомъ, но и гражданиномъ. Св. апостоль Павелъ (Дѣян. 16, 37) не считалъ лишнимъ называть себя гражданиномъ, указывая на это свое званіе римскимъ властямъ. Подобно апостолу Павлу, и мы—священники не должны забывать, что и мы имѣемъ права и обязанности гражданъ. Господь далъ намъ болѣе, чѣмъ другимъ лицамъ—власть учить и на-дѣлилъ насъ, священниковъ, особою благодатію. Состоя гражданами своего отечества, мы не имѣемъ права скрывать дарованный намъ духовный свѣтъ подъ спудомъ, а должны вносить этотъ свѣтъ во всѣ благодѣтельныя для нашего отечества общественныя учрежденія, быть въ весьма близкомъ и дѣятельномъ общеніи съ ними и заботиться объ ихъ процвѣтаніи. Было бы ошибкою думать, что единственная задача священника—имѣть всегда въ виду только міръ горній и въ то же время игнорировать міръ видимый съ его людскими учрежденіями. Съ другой стороны, было бы также ошибкою думать, что, наоборотъ, главная задача священника состоитъ въ томъ, чтобы приспособляться къ порядку существующихъ общественныхъ учрежденій, мало заботясь о мірѣ свышнемъ. Нѣтъ, міръ внѣшній и міръ внутренній составляютъ единство въ Божіемъ домостроительствѣ. Призваніе священника состоитъ въ томъ, чтобы, при посредствѣ міра видимаго, руководить другихъ къ достиженію благъ міра горняго. Всѣ эти высказанныя сужденія даютъ основаніе утверждать, что законы гражданскаго общежитія требуютъ люб-

ви, согласія, долготерпѣнія, кротости, доброты, гуманнаго обращенія и уваженія къ личности. Поэтому-то и способы, или манеры, служающія выраженіемъ этихъ прекрасныхъ человѣческихъ качествъ, никогда не должны быть называемы пустяками; хорошія манеры—это плодъ благой души и честнаго христіанскаго ума. Надо замѣтить, что правила приличій развились именно у христіанскихъ народовъ. Китайцы съ своими 30,000 церемоніями остаются тѣми же варварами, какими они были 2000 лѣтъ тому назадъ, и будутъ такими, пока не примутъ христіанства и пока христіанство не научитъ ихъ священнымъ чувствамъ любви и уваженія къ ближнимъ и манерамъ для выраженія этихъ чувствъ.

Можетъ быть, кто замѣтитъ: „это—не важная матерія; то и другое, вѣдь, мелочь“. Но дѣло въ томъ, что въ нашей священнической жизни и на мелочи надо обращать особое вниманіе. Кто-то и гдѣ-то сказалъ: „отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ“; мы же думаемъ, что отъ мелочи до дѣла важнаго разстояніе ии того меньше. Да и существуетъ-ли какое либо разстояніе между ними? Въ жизни христіанъ нѣтъ мелочи, или, правильнѣе, и мелочи имѣютъ важное значеніе.

Можетъ быть, и эти мелочи важны для священника. По крайней мѣрѣ лѣтъ 40—50 тому назадъ свѣтское общество требовало отъ русскаго священника и свѣтскости, и отсутствіе ея у него было одною изъ важныхъ причинъ, что свѣтское общество стояло почти внѣ вліянія русскаго духовенства. Какъ извѣстно, Пушкинъ сожалѣлъ, что русское духовенство не принадлежитъ къ высшему обществу. Извѣстны также случаи, что свѣтское общество охотнѣе слушало религіозныя бредни какаго—нибудь заѣзжаго англійскаго лорда, чѣмъ православныхъ священниковъ. Во всякомъ случаѣ священникъ не долженъ пренебрегать общепринятыми приличіями, если они не противны его званію.

Священникъ.

(Изъ Под. Епарх. Вѣд.)



Освященіе храма въ дер. Пошutowкѣ. 14 октября совершено освященіе новаго деревяннаго храма въ честь св. Архистратига Михаила, въ дер. Пошutowкѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда. Не особенно обширная, но вполне достаточная для небольшого прихода, обшита тесомъ, окрашенная снаружи и внутри масляными красками, церковь производитъ самое пріятное впечатлѣніе. Живопись иконостаса — работы Селиверстовскаго училища — среди сельскихъ церквей рѣдкая. Вся обстановка и утварь подобраны со вкусомъ.

Главнымъ виновникомъ этого такъ скоро и прекрасно исполненнаго дѣла является уважаемый мѣстный земскій начальникъ, *Алексѣй Николаевичъ ДЕРЕБЕЗОВЪ*. Мысль о постройкѣ собственнаго храма явилась у мѣстныхъ крестьянъ едва 4 года тому назадъ. Сознавая свою безпомощность и, не имѣя средствъ, крестьяне обратились за совѣтомъ къ своему любимому земскому начальнику, прося его содѣйствія и руководства. Съ полнымъ сочувствіемъ отнесся онъ къ ихъ просьбѣ, и подъ его ближайшимъ руководствомъ выстроена прекрасная церковь, снабженная всѣмъ необходимымъ до колокольнаго звона включительно; построены весьма удобные дома для причта и пр.

Богослуженіе торжественно совершалось восемью священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ К. Европейцевымъ. Пѣлъ соборный хоръ г. В.-Ломова, — достигшій подъ руководствомъ регента (бывшаго семинарскаго) Архонтова, вначительнаго улучшенія. За литургіей свящ. І. Слоимскимъ было произнесено приличествующее случаю слово. Порядокъ поддерживался образцовый.

По окончаніи молебствія, на церковной площади мѣстнымъ старшиною былъ прочитанъ и поднесенъ г. Земскому Начальнику адресъ съ выраженіемъ благодарности отъ населенія. Затѣмъ отъ лица благодарныхъ прихожанъ

новаго храма о. благочиннымъ была поднесена ему икона Казанской Божіей Матери. А. Н—чь былъ глубоко тронуть такимъ выраженіемъ признательности къ нему за его доброе дѣло.

Новооткрывающійся приходъ состоитъ изъ двухъ смежныхъ деревень—Пошутовки и Куриловки. Населенія муж. пола болѣе 500 душъ. Прихожане обязались платить причту жалованье въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ. Земли при церкви 33 десятины.

Изъ корреспонденціи свящ. *Г. Слоимскаго*.



ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Пензенскій расколъ и сектанство въ 1897—1900 гг., по донесеніямъ о.о. миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ. (Продолженіе). А. X.—
2. Раскольническое иночество и старчество въ селѣ Арх.-Куракинѣ (Город. у.).
- 3. Ивѣстія и замѣтки.—4. Объявленія (въ особомъ приложеніи).



Редакторы: { А. Поповъ.
Н. Смирновъ.



Дсзв. ценз. Пенза, 16 ноября 1901 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1902 г. на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ **„Общедоступной Богословской Библіотеки“** и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редація съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію **„Общедоступной Богословской Библіотеки“**, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается **„Общедоступная Богословская Библіотека“** въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что под-

писчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучших произведений русской и иностранной богословской литературы, без обременения себя приобрести цѣлую библиотечку этихъ произведений, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, Наука и Невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлю защиту христіанства противъ новѣйшаго невірія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака, „Сущность христіанства“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотечки“ и одного выпуска **богословско-апологетическихъ трактатовъ** восемь (8) рублей съ перес. и доставкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библиотечки“ 2 руб. 50 коп. за томъ, а съ перес. 3 руб.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотечки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библиотечки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской

Энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 руб. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложений большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 руб. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

За редактора издатель проф. *А. П. Лопухинъ*.

Открыта подписка на духовный богословско-апологетическій журналъ **ВѢРА И ЦЕРКОВЬ** на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на священномъ писаніи и церковномъ преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать **церковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго обще-

ства. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ тишами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣльствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: „Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны“, „Любовь и правда“, „Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки“, „Цѣль и смыслъ жизни (счастье и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)“, „Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образованномъ обществѣ“, „Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ“, „Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше“, „Нравственное значеніе догмата Церкви“, „Библейскій раціонализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія“, „Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ“, „Неплюевскія братства и школы“, „Церковное пѣніе въ Россіи“, „Въ защиту аскетизма“, „Служеніе церкви борьбой съ расколомъ“ (по перепискѣ Н. И. Суботина съ архим. Павломъ), „Архiep. Амвросій Харьковскій“, „Богословскіе труды еп. Виссаріона“ и др.

Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.



Открыта подписка на 1902 годъ на еженедѣльный, иллюстрированный, религіозно-нравственный народный журналъ

„КОРМЧІЙ“ (Пятый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„КОРМЧІЙ“ даетъ обильный матеріаль для церковнаго проповѣдничества и веденія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укоренію въ русской семьѣ религіозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей, въ „КОРМЧЕМЪ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ**.

№№ „КОРМЧАГО“ украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ прини-

мать участіе своими литературными трудами **извѣстный Кронштадтскій пастырь Отець Іоаннь.**

За **четыре рубля** въ годъ „КОРМЧІЙ“ дастъ: 52 №№ журнала, украшеннаго рисунками и Современнаго Обозрѣнія. 52 №№ иллюстр. листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ. 24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ „**Народная бібліотека Кормчаго**“; содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религіозно-нравственные рассказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ одиннадцатый высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: протоіереи *С. П. Ляпидевскій* и *І. Н. Бухаревъ*. Издатель Свящ. *С. С. Ляпидевскій*.


За прежніе года журналъ „Кормчій“ продается по **три рубля** съ пересылкой. Есть брошюрованные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 гг. При выпискѣ журнала за всѣ восемь лѣтъ цѣна **20 руб.** съ пересылкой.

Религіозно-нравственные листки. Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 рублей безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписать сразу за цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.



Открыта подписка на 1902 годъ

„НИВА“.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложения:

Полное собраніе сочиненій Н. С. Лѣскова. Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложениями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложения („Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ приобрѣсти. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложения къ „Нивѣ“—1900 года. Сочиненія Жуковскаго, должны также находиться въ библіотекѣ каждой русской семьи каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго, довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору

А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличатся не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковского въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова общаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 г., причемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 году сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравированъ, на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементовскаго.—Соборяне. Хроника. Часть 1.

Томъ II. Соборяне. Хроника. Часть 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангель. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разсказы: Однотумъ.—Шигмей.—

Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—
Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. Праведники. Разказы: Несмертельный
Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣв-
ша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Разказы: Очарованный
странникъ.—Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3.—На
краю свѣта. Разказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая. Въ про-
винціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая (окончаніе).
Въ провинціи.—Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе):
Въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣд-
няя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А.
Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ
слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на
стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біографическій очеркъ
А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирическія
стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, по-
сланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“.—
Пѣснь баада надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.
—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ.—Ивиковы
журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—
Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть
Исуса.—Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—
Побѣдка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жа-
лоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война
мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ
его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея без-
смертнаго и о премудрости Марьи Царевны, коще-
вой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—

Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.— Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сбромъ волкъ и мног. другіе.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Камозансь.

Томъ VI. Наль и Дамаянти.—Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады.—Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ.—Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ.—Черты исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ **Еже-мѣсячныхъ Литературныхъ Приложеніяхъ**, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ **Ежемесячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ *слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ* (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1902 г. со всѣми приложениями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи **7 руб.**

Разрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: **Въ два срска:** при подпискѣ **4 руб.** и 1 іюля 1902 г. **3 руб.** **Въ три срска:** при подпискѣ **3 руб.**, 1 апрѣля 1902 г. **2 руб.** и 1 августа 1902 г. **2 руб.**

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.



Открыта подписка на 1902 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній. Въ 1902 году каждый подписчикъ „Новаго Міра“ получитъ:

24 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго литературно-художественн. журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ.

52 №№ еженедѣльнаго журнала „Живописная Россія“, иллюстрированнаго вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ.

24 №№ иллюстрированнаго двухнедѣльнаго обзора текущей жизни—политической и общественной, п. н. „Всемирная лѣтопись“—въ форматѣ „Новаго Міра“.

52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету.

24 №№ особаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, п. н. „Мозаика“, вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ бы 16 самостоятельныхъ журналовъ.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ и пр. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные вечера“, и великолѣпныя бесплатныя преміи, состоящія изъ 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ 3 собранія сочиненій, а именно: собраніе сочиненій *В. Г. Бенедиктова* въ 2 изящно перепл. том. Съ біогр. сост. Я. П. Полонскимъ; собраніе сочиненій *Адама Мицкевича* въ 4 изящно перепл. том. Въ перев. русск. пис. подъ редакц. П. Н. Полевого и 6 изящно переплетенныхъ томовъ (т. т. 1—6) сочиненій *Д. И. Стахѣва*, автора извѣстныхъ романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы

золота“, „Неугасающій свѣтъ“ и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 года.

Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики „Новаго Мира“ будутъ получать въ теченіе 1902 г. **бесплатно** два новыя художественныя изданія въ большомъ форматѣ in-folio, предпринятыя Товариществомъ М. О. Вольфъ: 1) **Картинная Галлерей Императорскаго Эрмитажа**: 150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ и 2) **Оружейная Палата въ Москвѣ**: 150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи **14 руб.**

Гг. подписчики, желающіе получать „Новый Миръ“ на слоновой бумагѣ, уплачиваютъ за годовое изданіе журнала, съ упомянутыми приложеніями, вмѣсто 14 р.—**18 руб.**

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 1 декабря 1902 года. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій (12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“) будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить на отрѣзномъ купонѣ послѣдняго (а не отдѣльнымъ письмомъ)—подробный и четкій адресъ, а также на что именно предназначаются высылаемые деньги.

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанныя три собранія сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича и Стахѣва), предоставляется получить, взаменъ ихъ, на выборъ: или **12** изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій **М. Н. Загоскина**, автора романовъ: „Юрій Милославскій“, „Аскольдова Могила“, „Брынскій лѣсъ“ и др., или-же **12** изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій **Иннокентія**, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора „Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя“, „Жизни св. ап. Павла“, „Акаѳистовъ“ и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ

премій редакція покорнѣйше просить заявлять по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ „Новаго Міра“ за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) **6 руб.**, за оба (Загоскина и Иннокентія) **12 руб.** Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 лин., д. 5-7.

Открыта подписка на 1902 годъ.

Всѣмъ, кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

Иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый **Товариществомъ М. О. Вольфъ**, под редакціей **П. М. Ольхина**, дѣйствительнаго члена Императорскаго Русскаго географическаго Общества.

„Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанию, самостоятельнымъ органомъ печати. Первый отдѣлъ, богато и художественно иллюстрированный, посвященъ отчизновѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова.—Второй отдѣлъ—„Временникъ Живописной Россіи“—является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособленное положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои

познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшою затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“ выходитъ еженедѣльно. Такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

52 №№ интереснаго иллюстрированнаго журнала
и 55 №№ „Временника Живописной Россіи“.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **5 руб.**

Допускается разсрочка платежа, причемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 р., остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Міръ“ со „Всемирной Лѣтописью“, на веленовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій „В. Г. Бенедиктова“ въ двухъ переплетенныхъ томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 переплетенныхъ томахъ и 6-ти (1—6) переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣва, — съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ-же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) — на годъ 18 рублей. — Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. — до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ „Живописной Россіи“ продаются по 15 коп., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5—7.



Открыта подписка на 1902 г. на два изданія: I. Ежедневная газета


„НОВОСТИ ДНЯ“

Съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей. Двадцатый годъ изданія. Съ 1901 г. газета издается по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо статей, освѣщающихъ всѣ крупныя или характерныя событія текущей жизни, критическихъ статей о явленіяхъ литературной и художественной жизни, фельетоновъ, обширной хроники, — въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Рима, Нью-Йорка и др.

Подписная цѣна: на годъ **8** р., 6 мѣсяцевъ — **5** руб., три мѣсяца — **3** р., одинъ мѣсяць — **1** руб.



II. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ 1902 г.

„С Е М Ь Я“.

Десятый годъ изданія.

„СЕМЬЯ“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьмидесятирублевой ежедневной московской газеты „Новости Дня“, снабжающей журналъ портретами государствен. и обществ. дѣятелей, представителей науки и искусствъ артистовъ, художниковъ и проч. и иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою **ТРИ РУБЛЯ.**

Пробный № „Семья“ по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

