

— 328 —

Селищскія Священныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Августа № 16. 1903 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVIII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Св. Синода при церкви деревни Селищъ, приписной къ храму села Папулева, Ардатовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ на содержаніе причта какъ новооткрываемаго прихода, такъ и причта села Папулева по 950 р. въ годъ, въ томъ числѣ двоимъ священникамъ по 300 р., диакону с. Папулева — 150 р. и двоимъ псаломщикамъ по 100 р., со дня назначенія причта въ село Селищи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода при церкви деревни Богатилówki, Бурмышскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, въ отпускомъ отъ казны жалованья, со дня назначенія причта, по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику — 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Объявляется благодарность Епархіал. Начальства: крестьянамъ с. Малаго Барышка, Карсунскаго уѣзда, Михаилу Варламову за пожертвованіе въ приходскую церковь *образа Спасителя*, стоимостью въ 200 р., и Ивану Канташеву за приобрѣтеніе къ той же церкви колокола, стоимостью въ 30 р.; дѣйств. статск. совѣтнику А. А. Головинскому за пожертвованіе въ пользу церкви с. Куреней, Буинскаго уѣзда, церковной утвари и матеріаловъ на исправленіе кладбищенской часовни, всего на сумму 200 р., и Алатырскимъ купцамъ Н. К. и Д. К. Поповымъ за пожертвованіе 300 р. на ремонтъ мельницы, принадлежащей Алатырскому Троицкому монастырю.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

18 іюля окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Николай Березинъ назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Пятинѣ, Карсунскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика с. Мариополя, Карсунскаго уѣзда, Капитонъ Виноградовъ уволенъ за штатъ;

21 іюля окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Владиміръ Осиповъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Туруновѣ, Буинскаго уѣзда;

23 іюля священникъ с. Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Василій Травинъ перемѣщенъ въ с. Промзино, того же у.

23 іюля псаломщикъ с. Болобонова, Курмышскаго уѣзда, Леонидъ Статировъ перемѣщенъ въ с. Ильинку, того же уѣзда, на ту же должность;

23 іюля псаломщикъ с. Барашева, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Потоцкій перемѣщенъ въ с. Болобоново, Курмышскаго уѣзда, на ту же должность;

22 іюля псаломщикъ с. Лобаськовъ, Ардатовскаго уѣзда, Капитонъ Смѣловскій и исп. обяз. псаломщика с. Пичеуръ, того же уѣзда, Андрей Сидоровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

23 іюля исп. обяз. псаломщика с. Кременокъ, Симбирскаго у., Александръ Даниловъ утвержденъ въ должности псаломщика; — діаконь с. Пятины, Карсунскаго уѣзда, Ксенофонть Богоявленскій отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ низведеніемъ въ причетники;

24 іюля запрещенный священникъ Николай Розановъ назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Маріополь, Карсунск. у.,

20 іюля и. д. псаломщика с. Новой Бекшанки, Сызранск. у., Петръ Свѣтовидовъ утвержденъ въ должности псаломщика;

28 іюля псаломщикъ с. Нижней Мазы, Сызранскаго уѣзда, Василій Преображенскій уволенъ отъ должности, согласно прошенію, впредь до выздоровленія;

29 іюля діаконь на вакансіи псаломщика при церкви с. Явлей, Алатырскаго уѣзда, Андрей Никулинъ перемѣщенъ въ с. Селищи, Ардатовскаго уѣзда, на должность псаломщика;

30 іюля учитель Бекетовской второклассной школы, Карсунскаго уѣзда, Александръ Добролюбскій назначенъ на священническое мѣсто въ с. Селищахъ, Ардатовскаго уѣзда;

30 іюля діаконь с. Бріушь, Симбирскаго уѣзда, Алексѣй Розовъ перемѣщенъ въ с. Бротково-Тукшумъ, Сенгилеевск. у.;

30 іюля и. д. псаломщика с. Сугути, Буинскаго уѣзда, Владиміръ Витевскій перемѣщенъ къ Курмышской Успенск. церк.;

31 іюля священникъ с. Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Василій Эпиктетовъ временно перемѣщенъ въ село Карамзинку, Симбирскаго уѣзда;

28 іюля и. д. псаломщика с. Шерауть, Буинскаго уѣзда, Григорій Кокель перемѣщенъ въ с. Большое Батырево, того же у.;

28 іюля діаконь с. Головина, Сызранскаго уѣзда, Александръ Малининъ перемѣщенъ въ с. Дмитріево-Троицкое того же уѣзда;

— и. должность псаломщика с. Баратаевки, Симбирскаго уѣзда, Трофимъ Анисимовъ перемѣщенъ въ с. Бивать, Карсунскаго уѣзда;

3 августа іеромонахъ Симбирскаго Арх. дома Сергій перемѣщенъ въ Сызранскій Вознесеній монастырь.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 19 іюля священникъ села Кріушъ, Симбирскаго уѣзда, Стефанъ Ивановъ утвержденъ вторымъ благочинническимъ миссіонеромъ по 1 округу Сентилеевскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы приходскихъ попечительствъ при церквахъ: с. Алешкина, Сентилеевскаго уѣзда, дер. Климовки, Сентилеевскаго уѣзда, с. Большихъ Полянъ, Алатырскаго уѣзда, и предсѣдателемъ Камаевскаго церк.-приходскаго попечительства Ардатовскаго уѣзда утвержденъ священникъ Сергій Даниловъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 18 іюля с. Пимурзина, Буинскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Ефимовъ, 18 іюля с. Бештановки, Барсунскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Мамонтовъ, 27 іюля с. Верхняго Талызина, Курмышскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Артамоновъ.

Умершіе: 9 іюля заштатный священникъ с. Большаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Дмитрій Исаѣевъ и 26 іюля дьяконъ с. Бортеурманъ, Курмышскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ.

Журналъ № 1-й. 1903 года, іюня 12-го дня, съѣздъ о. о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, разсматривалъ, выяснялъ и обсуждалъ представленную Правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища при отношеніи за № 139-мъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію въ 1904 году училища, общежитія при немъ и живущихъ въ этомъ общежитіи церковно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, причемъ принималъ во вниманіе и въ руководственное соображеніе сообщеніе бывшихъ на съѣздѣ г. смотрителя училища и членовъ правленія отъ духовенства, а также приложенныя къ смѣтѣ въ особой вѣ-

домомости цифровыя данныя по расчету содержанія въ 1902 году каждаго своекоштнаго воспитанника одной только пищей и каждаго церковно-коштнаго — пищей, одеждой и обувью. Въ представленной смѣтѣ сравнительно со смѣтой текущаго 1903 года прибавлено 60 р. на вознагражденіе учителя, завѣдывающаго ученической библіотекой, и 25 р. на покушку овса и сѣна лошади при училищѣ, а въ остальныхъ статьяхъ смѣтныя назначенія остались тѣже, что были въ смѣтѣ 1903 года. Прибавку 60 р. за завѣдываніе ученической библіотекой, въ виду трудности и кропотливости этого дѣла, и 25 р. за овесъ и сѣно, въ виду дѣйствительно высокихъ цѣнъ на эти кормовыя продукты, сѣздъ призналъ правильной и подлежащей удовлетворенію. Кромѣ того, вслѣдствіе заявленія г. смотрителя училища, что на годовое жалованье въ 300 р. трудно найти желательныхъ лицъ для надзирательскихъ должностей, сѣздъ призналъ нужнымъ увеличить на 180 рублей 900 рублей, назначаемыя смѣтой на жалованье тремъ надзирателямъ, опредѣливъ каждому изъ нихъ годовой размѣръ жалованья въ 360 р., а не въ 300 руб. Смѣтную цѣну на дрова въ 5 р. 40 к. за сажень сѣздъ призналъ высокой и, въ соответствии съ смѣтами епархіальнаго училища и пансіона при семинаріи, гдѣ цѣна пятерика дровъ назначена въ 23 рубля, нашелъ возможнымъ убавить ее до 5 рублей за сажень, съ чѣмъ согласились и что признали правильнымъ бывшіе на сѣздѣ члены правленія отъ духовенства. Послѣ такихъ измѣненій и дополненій всѣ смѣтныя расходы по содержанію въ 1904 году училища и общежитія при немъ выразятся въ суммѣ 17481 р. 80 коп. На покрытіе этихъ расходовъ имѣеть поступить изъ постороннихъ источниковъ 5704 руб. 94 к., а остальные недостающія деньги въ суммѣ 11776 р. 86 к. должны быть изысканы сѣздомъ. Не имѣя другихъ источниковъ, кромѣ средствъ церквей, сѣздъ постановилъ: на содержаніе Симбирскаго духовнаго училища въ 1904 году собрать съ церковей округа 11776 р. 86 коп., отнисливъ съ окружной суммы обложенія (24824 р. 4¹/₂ к.) 47¹/₂⁰/₁₀₀, и представить

эти деньги въ Правленіе Симбирскаго духовнаго училища въ два срока: въ началѣ года 23¹/₂ 0/0 и во второй половинѣ 24 0/0. Имѣющій получить отъ этого 47¹/₂ 0/0 взноса небольшой остатокъ въ размѣрѣ 14 р. 54 к. съѣздъ покорнѣйше просить Правленіе училища употребить на плату тому лицу, которое будетъ починивать бѣлье и платье воспитанниковъ училища.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященста послѣдовала слѣдующая: „14 іюня 1903 г. Утверждается. Сообщить Консисторіи на распоряженіе“.

Журналь № 2-й. 1903 года, 12 іюня, съѣздъ о. о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа, за истеченіемъ срока службы членовъ Правленія отъ духовенства, единогласно избралъ на слѣдующее трехлѣтіе въ члены Правленія Симбирскаго духовнаго училища священниковъ Гавріила Сергіевскаго и Алексія Сокольскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ Петра Георгіевскаго и Михаила Арнольдова. Чтобы облегчить избраннымъ членамъ Правленія, живущимъ на значительномъ разстояніи отъ училища, возможно частое посѣщеніе училища, съѣздъ постановилъ ежегодно выдавать имъ на разъѣзды 50 руб. и на покрытіе этого расхода въ 1904 году въ концѣ текущаго года собрать и представить въ Правленіе училища по ¹/₄ 0/0 съ суммы обложенія окружныхъ церквей, а далѣе просить Правленіе заносить эту статью расхода въ смѣту.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „14 іюня 1903 г. Утверждается“.

Журналь № 3-й. 1903 года, іюня 12 дня, съѣздъ о. о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе вдовы бывшаго помощника смотрителя Симбирскаго духовнаго училища Ольги Николаевны Альбинской о назначеніи ей пожизненной пенсіи хотя бы въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ за продолжительную и усердную службу ея мужа Николая Іосифовича Альбинскаго. Какъ выяснилось на съѣздѣ, семейство

вдовы Ольги Альбинской въ настоящее время состоитъ изъ окончившей курсъ въ епархіальномъ училищѣ дочери Юліи Альбинской и двухъ сыновей, изъ которыхъ одинъ вышелъ изъ семинаріи до окончанія курса и живетъ при матери безъ дѣла, а другой перешелъ въ 4-й классъ семинаріи. Принимая во вниманіе семейное положеніе вдовы Альбинской, съѣздъ постановилъ: въ благодарную память ея покойному мужу Николаю Іосифовичу Альбинскому за продолжительную свыше 25 лѣтъ и усердную службу въ училищѣ, назначить вдовѣ Ольгѣ Альбинской ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 р. и продолжить выдачу этого пособія, начиная съ 1904 г., въ теченіе 3-хъ лѣтъ, пока обучающійся въ семинаріи сынъ ея не окончитъ курса. Вызываемый назначеніемъ этого пособія расходъ въ 120 рублей въ 1904 покрытъ отчисленіемъ съ суммы обложенія церковью округа $\frac{1}{2}^0/0$, каковыя деньги собрать и представить Правленію училища въ концѣ текущаго года, а въ слѣдующіе два года вносить этотъ расходъ въ смѣту.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „14 іюня 1903 г. Утверждается. Тоже сообщить Консист.“

Журналъ № 4-й. 1903 года, іюня 12 дня, съѣздъ о.о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе состоящаго на псаломщической вакансіи въ селѣ Козминѣ, Ардатовскаго уѣзда, діакона Петра Силецкаго о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 151 рубля за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его Александра, нынѣ обучающагося въ IV классѣ Симбирской духовной семинаріи. Нѣкоторые изъ бывшихъ на съѣздѣ депутатовъ заявили, что они знаютъ семейное и имущественное положеніе діакона Силецкаго и находятъ для него посильнымъ уплатить эту недоимку хотя бы небольшими частями въ продолженіи по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ. Имѣя въ виду такое заявленіе и принимая во вниманіе значительность суммы накопленной недоимки, съѣздъ постановилъ: діакону Силецкому разсрочить уплату недоимки въ 151 р. на 5 лѣтъ, равными частями, по 30 р. 20 к. въ годъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „14 іюня 1903 г. Исполнить“.

Журналъ № 5-й. 1903 года, 12 іюня, сѣздъ о.о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ сообщеніе о томъ, что экономическій отчетъ по содержанію училища еще не провѣренъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, постановилъ: права и полномочія образованнаго на 1903 годъ ревизіоннаго комитета продолжить еще на 1904 годъ и просить оный Комитетъ представить будущему очередному окружному сѣзду журналы своихъ дѣйствій по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1902 и 1903 годы и самые отчеты.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „14 іюня 1903 г. Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1903 года, іюня 12 дня, сѣздъ о.о. депутатовъ Симбирскаго духовно-училищнаго округа, не имѣя болѣе дѣлъ и вопросовъ для своего разсмотрѣнія и обсужденія, постановилъ: сессію сѣзда считать законченной, журналы чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, а временемъ будущаго очереднаго сѣзда назначить 25 августа 1904 года, какъ болѣе подходящее для составленія сѣбты время, такъ какъ тогда выясняется уже урожай сельскохозяйственныхъ продуктовъ и въ достаточной степени опредѣляются цѣны на нихъ. Если же волей Его Преосвященства въ томъ году будетъ назначенъ обще-епархіальный сѣздъ ранѣе указаннаго здѣсь срока, то окружный сѣздъ назначить вслѣдъ за обще-епархіальнымъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „14 іюня 1903 года. Согласенъ“.



Извлечение из отчета о суммах Симбирскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 годъ.

П р и х о д ъ.

I.

Суммъ Попечительства на призвініе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1901 къ 1902 году оставалось:

- | | |
|--|----------------|
| 1) Наличными деньгами | 469 р. 44 к. |
| 2) Билетами и книжками кредитныхъ учреждений | 67591 р. 31 к. |

Къ тому въ 1902 году поступило на приходъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Высыпанныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквахъ для сбора подалній на бѣдное духовенство | 2849 р. 94 к. |
| 2) Пожертвованій, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ | 1265 р. 86 к. |
| 3) Пожертвованій, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ отъ причтовъ и разныхъ лицъ для раздачи пособія ко дню Св. Пасхи бѣднымъ духовнаго званія | 1210 р. 52 к. |
| 4) По опредѣленію обще-епархіальнаго съѣзда представлено сотрудниками на усиленіе средствъ Попечительства | 2120 р. 8 к. |
| 5) Половинная часть братскихъ доходовъ, составившаяся отъ временно незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ | 1600 р. 20 к. |
| 6) Взысканнымъ съ духовенства, по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, въ штрафъ за разнаго рода проступки | 646 р. 83 к. |
| 7) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ | 145 р. 85 к. |

- 8) Присланныхъ изъ Вятскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ, для выдачи пенсіонерамъ оныхъ, проживающихъ въ Симбирской епархіи 22 р. —
- 9) Возвращенныхъ въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора съ доходовъ отъ капиталовъ Попечительства 33 р. 87 к.
- 10) Процентовъ, полученныхъ изъ Симбирскаго Губернскаго Казначейства и Отдѣленія Государственнаго Банка:
- а) по девяти Государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетамъ на 17600 руб. 704 р. —
- б) по пяти свидѣтельствамъ Государственной ренты на 25000 руб. 950 р. —
- в) по семнадцати свидѣтельствамъ Государственной ренты на 17000 руб. 646 р. —
- г) по тремъ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 3000 руб. 114 р. —
- д) по четыремъ свидѣтельствамъ Государственной ренты на 4000 руб. 152 р. —
- е) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 500 руб. 19 р. —
- ж) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 200 руб. 7 р. 60 к.
- з) по одному свидѣтельству Государственной ренты на 100 руб. 3 р. 80 к.
- и) по одному выигрышному билету 2-го займа на 100 руб. 4 р. 74 к.
- і) По шести свидѣтельствамъ Государственной ренты на 600 руб. 11 р. 40 к.
- к) по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка 29 р. 21 к.
- л) по книжкѣ Сберегательной кассы 59 р. 21 к.
- 11) Получено возвращенной ссуды, выданной штатнымъ членамъ причта на разныя нужды 315 р. —

12) Получено отъ награжденныхъ лицъ епархі-
ального духовенства 94 р. 50 к.

13) Получено капиталной суммы на расходы

Попечительства:

а) по расчетной книжкѣ 8262 р. 64 к.

б) по книжкѣ Сберегательной кассы 10 р. —

14) Получены изъ Симбирскаго Отдѣленія Го-
сударственнаго Банка на внесенный Попе-
чительствомъ капиталъ:

а) расчетная книжка на 10350 р. —

б) книжка Сберегательной кассы на 59 р. 21 к.

Итого въ 1902 году поступило на приходъ:

1) наличными деньгами 21278 р. 25 к.

2) билетами и книжками 10409 р. 21 к.

А всего съ остаточными отъ 1901 года:

1) наличными деньгами 21747 р. 69 к.

2) билетами и книжками 78000 р. 52 к.

2.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго
званія, находящимся подъ опекою, отъ 1901 къ
1902 оставалось:

1) наличными деньгами 217 р. 1 к.

2) билетами и книжками 937 р. 68 к.

Къ тому въ 1902 году поступило на при-
ходъ наличными деньгами 23 р. 1 к.

А всего съ остаточными отъ прошедшаго
1901 года поступило на приходъ:

1) наличными деньгами 240 р. 2 к.

2) билетами и книжками 937 р. 68 к.

Расходъ.

1.

Въ 1902 году поступило въ расходъ:

- 1) Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ размѣрѣ отъ 10 до 18-ти руб. въ годъ 7912 р. —
- 2) Выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разнаго рода нужды 971 р. —
- 3) выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара 20 р. —
- 4) Выдано заимообразно штатнымъ лицамъ духовнаго званія на разныя нужды 668 р. —
- 5) Уплачено за пересылку вышеупомянутыхъ пособій въ почтово-телеграфный доходъ и на гербовыя марки при вкладѣ денегъ 44 р. 5 к.
- 6) Употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованіе секретарю, письмоводителю и сторожамъ Попечительства 824 р. 25 к.
- 7) Выдано присланныхъ изъ Казанскаго и Вятскаго Епархіальнаго Попечительства пособій, пенсіонерамъ оныхъ, проживающихъ въ Симбирской епархіи 28 р. —
- 8) Выдано единовременныхъ пособій пенсіонерамъ ко дню Св. Пасхи 779 р. —
- 9) Препровождено въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ:
 - а) на безсрочный вкладъ 9662 р. 64 к.
 - б) въ Сберегательную кассу 59 р. 21 к.
- 10) Препровождены въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для полученія капиталной суммы:

Разчетная книжка на 8272 р. 64 к.

Итого въ 1902 году поступило въ расходъ:

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) наличными деньгами | 20968 р. 15 к. |
| 2) билетами и книжками | 8272 р. 64 к. |

Затѣмъ къ 1-му января 1903 году осталось:

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1) наличными деньгами | 779 р. 54 к. |
| 2) билетами и книжками | 69727 р. 88 к. |

2.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, въ 1902 году поступило въ расходъ:

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| 1) наличными деньгами | 23 р. 1 к. |
| 2) билетами и книжками | 85 р. 54 к. |

Затѣмъ къ 1-му января 1903 году осталось:

- | | |
|----------------------------------|--------------|
| 1) наличными деньгами | 217 р. 1 к. |
| 2) билетами и книжками | 852 р. 14 к. |

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года Положенія, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1902 годъ особымъ временнымъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, по предписанію Его Преосвященства, Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы; причѣмъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось и долженствующая быть въ остаткѣ къ 1903 году сумма, какъ принадлежащая Попечительству по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, наличными деньгами 779 руб. 54 коп., билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 69727 руб. 88 коп., такъ принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, наличными деньгами 217 руб. 1 коп., билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 852 руб. 14 коп., дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ и прилагаемые реестры билетамъ и книжкамъ кредитныхъ учрежденій, по засвидѣтельствованіи членами Попечительства и Ревизіоннаго Комитета, отосланы 4-го іюня сего года за № 455 въ Контроль при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

ДОКЛАДЪ

Симбирскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

*Его Пресвященству, Пресвящен-
нѣйшему Никандру, Епископу Симбир-
скому и Сызранскому, отъ 19 іюня 1903 г.
за № 479.*

Обозрѣвая ежегодное поступленіе въ кассу Попечительства денежныхъ средствъ за послѣдніе пять лѣтъ, Попечительство съ чувствомъ удовлетворенія убѣждается, что мѣропріятія его объ увеличеніи своихъ средствъ не остаются безрезультатными, — такъ: съ 15253 руб. 20 коп., поступившихъ въ кассу Попечительства въ 1898-мъ году, сумма Попечительства, постепенно увеличиваясь, возросла въ 1902-мъ году до 21278 руб. 25 коп., — въ продолженіи 4-хъ лѣтъ увеличилась на 6025 руб. 5 коп.; кромѣ того, по всей епархіи раскинута сѣтъ благотворительныхъ попечительныхъ отдѣленій, удовлетворяющихъ крайнія нужды сиротъ своего благотворительнаго округа; за отсутствіемъ отчета нѣкоторыхъ попечительныхъ отдѣленій какъ относительно цифровыхъ данныхъ, такъ и самой дѣятельности отдѣленій, Попечительство лишено возможности представить полную картину жизнедѣятельности ихъ и съ увѣренностію сказать, — насколько въ будущемъ можно ожидать отъ попечительныхъ отдѣленій существенной пользы къ облегченію тяжелой участи бѣдныхъ сиротъ духовнаго званія и насколько отдѣленія облегчатъ Попечительству исполненіе возложенной на него задачи — оказанія помощи сиротамъ, или и эти благотворительныя учрежденія постигнутъ та же печальная участь, какия постигаетъ и другія подобныя учрежденія, не располагающія средствами принудительнаго характера; какъ ни отраденъ фактъ увеличенія за послѣднее время средствъ Попечительства, тѣмъ не менѣе и съ ихъ увеличеніемъ Попечительство не въ состояніи удовлетворить всей личной нуждѣ, которая почти ежедневно стучится въ двери

Попечительства, и со скорбію приходится или отказывать въ помощи, или оказывать помощь въ такихъ размѣрахъ, которыхъ далеко недостаточно на удовлетвореніе самой вопіющей нужды.

Для большаго увеличенія своихъ средствъ Попечительство не находитъ другихъ способовъ, кромѣ уже практикующихся для сказанной цѣли мѣропріятій: ежегоднаго обязательнаго съ духовенства сбора, сбора въ попечительскія церковныя кружки и сбора по подписнымъ благотворительнымъ листамъ; но насколько устойчивъ сборъ принудительный, настолько же недостаточно устойчивы сборы, не имѣющіе принудительнаго характера; за невозможностію контроля надъ сборомъ въ попечительскія кружки, Попечительство можетъ только предположительно сказать, что сказанныя кружки не вездѣ обносятся при богослуженіяхъ, въ чемъ виноваты болѣе церковныя старосты, а не причты, между тѣмъ этотъ источникъ попечительскихъ доходовъ можетъ дать наивысшій притокъ попечительскихъ средствъ, буде церковныя старосты будутъ неуклонно исполнять распоряженіе Святѣйшаго Синода отъ 23-го ноября 1877-го года.

Касательно сбора по подписнымъ листамъ Попечительство располагаетъ достаточными данными для того, чтобы составить понятіе объ отзывчивости духовенства къ своимъ сиротамъ. Изъ данныхъ подписныхъ листовъ усматривается, что всѣ почти пожертвованія по подписнымъ листамъ поступаютъ отъ членовъ причтовъ — отъ однихъ болѣе, отъ другихъ менѣе, смотря по матеріальнымъ средствамъ каждаго, — единственное исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ трехштатный причтъ села Красныхъ Четаей, Курмышскаго уѣзда, — причтъ прихода сравнительно богатого, получающій казенное жалованье; въ прежнее время Красно-Четаевскій причтъ въ подписныхъ листахъ отмѣчалъ, что онъ, причтъ, не находитъ нужнымъ жертвовать въ пользу сиротъ потому, что вноситъ въ Епархіальное Попечительство обязательный трехъ-рублевый взносъ, какъ будто только одинъ Красно-Четаевскій причтъ вноситъ сказанный обязательный взносъ; въ листѣ за 1902 годъ никакой отмѣтки не имѣется, а за

подписью всѣхъ членовъ причта демонстративно возвращенъ самый листъ въ Попечительство; не понятно, противъ кого направлена эта демонстрація,—противъ ли безпріютныхъ вдовъ и сиротъ, которыя Красно-Четаевскому причту представляются, можетъ быть, болѣе обезпеченными, чѣмъ они, члены причта, получающіе казенное жалованье и доходъ отъ требоисправленій, или—противъ Епархіальнаго Попечительства, призывъ котораго къ доброму сердцу служителей алтаря Господня представляется Красно-Четаевскому причту посягательствомъ на ихъ собственность; за исключеніемъ Красно-Четаевскаго, причты всей епархіи въ большей или меньшей мѣрѣ отзывчиво откликаются на призывъ Попечительства объ оказаніи помощи сиротамъ своимъ, къ сожалѣнію духовенство почти безучастно относится къ сбору пожертвованій отъ прихожанъ; за исключеніемъ немногихъ случаевъ всѣ пожертвованія поступаютъ отъ имени причтовъ. Изъ подписныхъ листовъ усматривается, что причты даже епархіальнаго города не всѣ предлагаютъ своимъ прихожанамъ подписные листы къ внесенію пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія; болѣе другихъ представляютъ по подписнымъ листамъ отъ причта Вознесенскаго собора; по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ 1902 году отъ причта Вознесенскаго собора поступило 26 руб. 70 к.,—отъ причтовъ другихъ церквей 38 руб. Ничтожный сравнительно сборъ по подписнымъ листамъ поступилъ отъ 1-го благочинническаго округа, Сызр. уѣзда, всего только 13 руб. 25 к., меньшее количество пожертвованій по подписнымъ листамъ противъ 1-го Сызранскаго округа оказывается только въ трехъ благочинническихъ округахъ: въ 1-мъ Курмышскаго уѣзда, во 2-мъ тоже Курмышскаго уѣзда и 3-мъ Сызранскаго уѣзда, тогда какъ 1-й благочиннической округъ Сызранскаго уѣзда долженъ состоять въ этомъ отношеніи первымъ послѣ 1-го Симбирскаго,—этотъ фактъ говоритъ далеко не въ пользу отзывчивости духовенства 1-го Сызранскаго благочинническаго округа къ своимъ бѣднымъ сиротамъ.

Почтительнѣйше докладывая Вашему Преосвященству объ

увеличені въ послѣднее время попечительскихъ средствъ, Попечительство честь имѣеть ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ а) объ изъявленіи Архипастырской благодарности за содѣйствіе объ увеличеніи сказанныхъ средствъ о. архимандриту Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Антонію, съ братією, жертвующимъ ежегодно отъ 50—100 руб. въ Попечительство, благочиннымъ и духовенству округовъ: 2-го Сызранскаго, 1-го Буинскаго, 2-го и 3-го Карсунскаго, 1-го Сенгилеевскаго и 3-го Алатырскаго; б) придавая, на основаніи данныхъ Попечительства, большое значеніе въ дѣлѣ увеличенія средствъ Попечительства постоянному обнесенію попечительскихъ кружекъ при богослуженіяхъ и предложенію подписныхъ листовъ прихожанамъ, Попечительство покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство разрѣшить ему снова обратиться къ церковнымъ старостамъ съ предложеніемъ неуклонно исполнять требованіе закона относительно обнесенія попечительскихъ кружекъ при каждомъ богослуженіи и — къ духовенству относительно сбора пожертвованій отъ прихожанъ, въ надеждѣ, что призывъ Епархіальнаго Попечительства не останется безъ отклика со стороны духовенства епархіи къ своимъ сиротамъ; в) сотрудниковъ Попечительства — о. о. благочинныхъ проситъ усилить контроль, особенно въ городахъ, надъ обнесеніемъ попечительскихъ кружекъ за богослуженіями и оказать нравственное воздѣйствіе на подвѣдомое духовенство относительно сбора пожертвованій въ пользу сиротъ отъ прихожанъ; г) въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностію благочинническихъ попечительныхъ отдѣленій предложить благочиннымъ по истеченіи каждаго года представлять въ Попечительство подробные отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ, съ указаніемъ лицъ, коимъ выдано пособіе, и мотивовъ оказанія пособія данному лицу; д) докладъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣденію духовенства и въ потребныхъ случаяхъ исполненію.

На докладѣ семь 27 того-же іюня послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Согласенъ“.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

28 іюля, въ день празднованія Смоленской Божіей Матери, въ Симбирской Смоленской церкви литургія и молебенъ храмовой Божіей Матери. За литургією діаконь Андрей Покровскій рукоположенъ во священника.

30 іюля, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

1 августа, въ день происхожденія дровъ Креста Господня, въ Богоявленской церкви литургія и послѣ оной крестный ходъ на р. Свіягу съ освященіемъ воды. За литургією рукоположены: діаконь села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Николай Яеницкій во священника въ село Альзу, Ардатовскаго уѣзда, а окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Θεодоровъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Ходары, Курмышскаго уѣзда, въ діакона.

3 августа, въ недѣлю 10-ю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою учитель второклассной Бекетовской школы, Карсунскаго уѣзда, Александръ Добролюбскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Селищи, Ардатовскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

6 августа, въ день Преображенія Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою рукоположены: діаконь Алексѣй Θεодоровъ во священника, а окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Вырыпаевъ въ діакона въ село Михайловку, Сенгилеевскаго уѣзда.

9 августа въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, съ водоосвященіемъ.

10 августа, въ недѣлю 11-ю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, за которою рукоположены: діаконь Александръ Добролюбскій во священника, а окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Козмодемьянскій въ діакона.

За редактора П. Алмазовъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

СНЯВЕРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 15-16 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дагматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова.

(Продолженіе).

Для того, чтобы установить хронологическую дату смерти св. Іакова, нужно опредѣлить предварительно хронологію нѣкоторыхъ другихъ событій, въ зависимости отъ которыхъ и можетъ быть разрѣшенъ данный вопросъ. Евсей и Іосифъ Флавій относятъ смерть св. Іакова ко времени междувластія, когда послѣ смерти Феста не успѣлъ еще прибыть новый прокураторъ, или иначе — ко времени, ближайшему послѣ отбытія ап. Павла въ Римъ. А между тѣмъ путешествіе ап. Павла въ Римъ относится обыкновенно къ 61-му году и ни въ какомъ случаѣ не позже 62 года; съ другой стороны и смерть Феста падаетъ также не далѣе какъ на 62-й годъ. Теперь, такъ какъ смерть св. Іакова стоитъ въ хронологической зависимости отъ этихъ событій, какъ случившаяся вскорѣ послѣ этихъ событій — отплытія ап. Павла въ Римъ и смерти Феста, то необходимо и ее относить къ концу 62-го или къ началу 63-го года. Впрочемъ, нѣкоторые ученые оспариваютъ достовѣрность этой хронологической даты, относя смерть св. Іакова къ самому концу 60-хъ годовъ, на томъ основаніи, что и Егезиппъ и Евсей, рассказавъ о его убіеніи, прибавляютъ, что „тотчасъ“ или „немедленно“ послѣ этого началась осада Іерусалима Веспасаномъ. Но эти выраженія „тотчасъ“ и „немедленно“ не исключаютъ возможности нѣкотораго промежутка времени. Предъ умственнымъ взоромъ этихъ историковъ смерть

св. Иакова и страшная осада Иерусалима предносились такъ же тѣсно связанными между собою, какъ связаны причина и слѣдствіе, фактъ и выводъ изъ него. Поэтому, съ точки зрѣнія исторической перспективы промежуточные года сглаживались какъ бы сами собой въ глазахъ историка, хотѣвшаго уловить внутренній смыслъ и связь этихъ событій, и потому эти два факта сливались для писателя какъ бы въ одномъ зрительномъ фокусѣ. Къ тому же и хронологическій промежутокъ былъ настолько незначителенъ, что пропустить его при такихъ условіяхъ могъ бы и самый точный хроникеръ: въ 63 году умеръ св. Иаковъ, а въ 66-мъ году уже начались для іудеевъ бѣдствія войны. Такимъ образомъ выраженія „тотчасъ“ и „немедленно“ скорѣе всего указываютъ не на хронологически-ближайшую преемственность событій, а на внутреннюю, причинную зависимость одного событія отъ другого, какъ слѣдствія отъ причины, — на неизбежность гибели Иерусалима послѣ убіенія праведнаго. Что въ частности Евсевій, употребляя слово „немедленно“, былъ далекъ отъ мысли дать при помощи его точное хронологическое указаніе, мы ясно можемъ видѣть уже изъ одного того, что онъ же и раньше указываетъ данныя для опредѣленія года смерти св. Иакова, именно отплытіе св. Павла въ Римъ; а между тѣмъ, если его выраженіе „немедленно“ понимать въ смыслѣ точнаго хронологическаго указанія, тогда не будетъ никакой возможности примирить эти двѣ, совершенно различныя, даты самого Евсевія касательно года смерти св. Иакова. Скончался онъ, по свидѣтельству св. Елифанія ¹⁾, 96-ти лѣтъ.

Изложивши всѣ извѣстные факты изъ жизни св. Иакова, мы попытаемся теперь отмѣтить отличительныя особенности его духовнаго склада. При этомъ естественно возникаетъ сопоставленіе его съ ап. Павломъ.

Апостоль языкъ пережилъ быстрый внутренній переворотъ, который кореннымъ образомъ измѣнилъ прежнюю систему его релігіозныхъ убѣжденій, заставивши признать истиной то, что

¹⁾ Творенія, ч. V—о ересяхъ, кн. III, отд. II, стр. 255.

раньше онъ ревностно преслѣдовалъ, какъ пагубное суевѣріе, и отказаться отъ того, что составляло до того времени самое драгоценное достояніе его духа. Такой рѣзкій переломъ сообщилъ ему особенную энергію, внушилъ особенную страстность всей дѣятельности ап. Павла. Его рѣчь полна горячихъ порывовъ; его обличенія дышатъ той неотразимой силой, которая позволяетъ приравнять его къ величайшему изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. И вся его безпокойная, полная тревоженій, жизнь вполнѣ объясняется тѣмъ внутреннимъ огнемъ религіознаго воодушевленія, которое побуждало его къ такимъ удивительнымъ подвигамъ, какъ его миссіонерскія путешествія. Совершенно иначе было съ ап. Іаковомъ. И онъ пережилъ не менѣ глубокій процессъ, приведшій его, съ помощью озаренія свыше, къ пониманію Христова ученія; но этотъ процессъ былъ медленный и постепенный. Св. Іаковъ не порвалъ связи, соединявшей его съ прежними вѣрованіями: внутренній процессъ духовнаго обновленія направлялся къ просвѣщенію этихъ вѣрованій, къ уясненію ихъ отношенія къ Христову ученію. Эта постепенность сообщила особый отпечатокъ и самой личности и воззрѣніямъ св. Іакова. Въ немъ же видимъ спокойнаго, какъ бы сосредоточеннаго въ себѣ самомъ апостола, поражающаго своихъ противниковъ и привлекающаго друзей не силой бурнаго воодушевленія, а силой спокойнаго, твердаго убѣжденія. Его рѣчь запечатлѣна чувствомъ задушевной теплоты, которая иногда возвышается до истинно трогательнаго лиризма, проникнутаго тихой грустью по поводу различныхъ нестроеній; онъ не столько обличаетъ виновныхъ, сколько обращается къ нимъ съ кроткимъ упрекомъ и словомъ совѣта, и потому его рѣчь не производитъ потрясенія и быстро внутренняго переворота въ читателяхъ, но зато пробуждаетъ въ душѣ чувство умиленія, чувство скорбной, хотя и тихой, грусти о собственныхъ немощахъ. Самъ достигши высшаго пониманія Христовой истины путемъ медленнаго постепеннаго процесса, ап. Іаковъ по тому же пути вель и своихъ духовныхъ чадъ. Но самая характерная черта и въ личности и въ жизни апостола было его отношеніе къ зако-

ну Моисея, Всецѣло преданный Христову ученію, св. Іаковъ, призывавшій горячо къ вѣрѣ въ І. Христа, Господа славы, самъ остался вѣренъ ветхозавѣтному закону до самыхъ мелкихъ его обрядовыхъ предписаній: истинный поборникъ Христовой истины, онъ былъ въ то же время истиннымъ іудеемъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Въ своей юности онъ воплощаль типическій образъ тѣхъ благочестивыхъ израильтянъ, которые, воспитавшись и проникнувшись идеей Мессіи и мессіанскаго будущаго, такъ ярко обрисованнаго въ пророческихъ образахъ и религіозно-національных пѣснопѣніяхъ, высшій смыслъ и конечную цѣль жизни полагали въ надеждѣ — дожидаться „утѣхи Израилевы“ (Лук. II, 25), чтобы затѣмъ воскликнуть въ полнотѣ религіознаго восторга: „нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко“ (Лук. II, 29). Евангельская исторія представляетъ намъ нѣсколько такихъ типическихъ образовъ носителей мессіанской идеи; таковы: старецъ Сумеонъ, пр. Анна, вилеемскіе пастыри. Представителемъ этого типа благочестивыхъ израильтянъ въ первохристіанскомъ обществѣ и является св. Іаковъ. Насколько глубоко захватывала мессіанская идея его настроеніе, видно изъ приведеннаго выше сказанія евангелія евреевъ: онъ поклялся ничего не ѣсть, пока не увидитъ воскресшаго Христа. Этотъ разказъ вскрываетъ предъ нами съ поразительной ясностью то нравственное потрясеніе, какое произвела въ св. Іаковѣ вѣсть о воскресеніи Господа: умеръ Христосъ, умерла и надежда на близкое наступленіе мессіанскаго царства, и потому вѣсть о воскресеніи Господа какъ бы воскрешала и духовную жизнь „вѣхъ, чающихъ избавленія“. Отсюда, и его религіозныя убѣжденія столь же можно назвать іудейскими, просвѣтленными свѣтомъ новозавѣтной истины, сколько и христіанскими, уясненными съ помощью ветхозавѣтнаго закона и пророковъ. Но истинное пониманіе духа евангельской истины и значенія Моисеева закона освободило св. Іакова отъ той строгой исключительности и нетерпимости, которыя развились у іудеевъ въ ихъ отношеніяхъ къ язычникамъ: самъ ревностно соблюдая законъ, онъ рѣшительно высказывается за его необязательность для

христіанъ изъ язычниковъ (Дѣян. XV, 13—21). По своей личной жизни онъ совмѣщаль въ себѣ идеаль ветхозавѣтнаго праведника и христіанскаго аскета: „онъ не пилъ вина и сибера, не употреблялъ въ пищу никакого животнаго, не стригъ волосъ, не умалчался елеемъ и не мылся въ банѣ... Въ храмъ вступалъ онъ одинъ, и его находили тамъ стоящимъ на колѣнахъ и молящимся объ отпущеніи грѣховъ народу. Отъ безпрестанныхъ колѣнопреклоненій во время молитвы о спасеніи народа колѣни его ожестѣли, какъ у верблюда“¹⁾. Но за этими суровыми аскетическими подвигами ясно видно проникнутое горячей любовью сердце св. аскета, глубоко волнуемое нераскаянностью своего народа. И эта глубина молитвеннаго настроенія, полнота и сила любви позволяютъ видѣть въ св. Іаковѣ прототипъ цѣлаго сонма христіанскихъ святыхъ—подвижниковъ: молитва, проникнутая любовью къ людямъ и скорбью о нихъ,—такъ можно въ кратцѣ обозначить ихъ духовное содержаніе. Разумѣется, такая личность не могла не произвести сильнаго вліянія на своихъ современниковъ: припомнимъ, что въ перво-христіанской общинѣ Іерусалимской, гдѣ предстоятелемъ былъ св. Іаковъ, у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее (Дѣян. IV, 32, 34). Въ этомъ идеальномъ строѣ жизни видно вліяніе св. Іакова, который, какъ глава общины, регулировалъ ея жизнь. Мало того, мы видимъ, что авторитетъ праведнаго высоко стоялъ и въ глазахъ народа вообще, и даже между книжниками и фарисеями: они, по свидѣтельству Егезиппа, просили св. Іакова объявить предъ собравшимся на праздникъ Пасхи народомъ, что онъ заблуждается, считая Іисуса Христомъ¹⁾. Очевидно, величественный образъ праведнаго съ такой неотразимой силой дѣйствовалъ на народъ, что одного его слова книжники и фарисеи считали достаточнымъ для убѣжденія народа. Тотъ же Егезиппъ передаетъ далѣе, что подъ вліяніемъ св. Іа-

¹⁾ Евсевій, Ц. И. II, 23 ср. Св. Епифанія—Творенія, ч. V, стр. 255—156.

¹⁾ Евсевій, Ц. И. II, 23.

кова множество іудеевъ обращалось въ христіанство, — и въ числѣ ихъ были даже старѣйшины²⁾). Можно представить себѣ поѣтому, какое страшное потрясающее впечатлѣніе произвело его убіеніе: „Іакову до того всѣ уд влялись и за праведность столько уважали его“; говоритъ Евсевій, „что мудрѣйшіе изъ іудеевъ именно мученическую его смерть почитали причиной немедленно открывшейся осады Іерусалима“³⁾. И даже Іосифъ Флавій, говоря о бѣдствіяхъ войны, замѣчаетъ: „все сіе приключилось іудеямъ въ отмщеніе за Іакова праведнаго, коль скоро они убили этого праведнѣйшаго мужа“⁴⁾. Неудивительно отсюда, если народная память такъ свято хранила имя св. Іакова, что даже во времена Евсевія сохранялся въ Іерусалимѣ, какъ драгоценная святыня, его престоль⁵⁾.

Такъ обрисовывается предъ нами образъ св. Іакова Праведнаго на основаніи св. писанія и историческихъ свидѣтельствъ. Если сопоставить теперь то, что намъ извѣстно о его личности съ содержаніемъ посланія, то едва ли можно удивляться отмѣченнымъ выше особенностямъ его ученія. Св. Іаковъ такъ глубоко былъ преданъ ветхозавѣтному закону, такъ свято соблюдалъ его обряды (назарейство), такъ былъ привязанъ къ іерусалимскому храму, что современные ему законники считали его своимъ единомышленникомъ, а позднѣйшее преданіе, какъ мы видѣли, надѣваетъ на его голову первосвященническую діадему и ставитъ его главой евіонитскаго направленія, преувеличивая его привязанность къ закону Моисееву до полной исключительности. Что такой исключительности не было, за это говоритъ и апостольскій соборъ, и то, что св. Іаковъ называется въ посланіи къ Галатамъ „столпомъ церкви“, и другія данныя, столь же несомнѣнныя; но отрицать, что св. Іаковъ самое христіанское ученіе воспринималъ и проповѣдовалъ, какъ обѣщанное пророками завѣщаніе ветхозавѣтнаго закона, также совершенно невозможно, такъ какъ,

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же.

5) VII, 19.

не говоря о приведенныхъ выше историческихъ свидѣтельствахъ, и само Св. Писаніе выставляетъ его главой іудео-христіанъ (см. Дѣян. XXI гл.; Гал. II, 12). Съ другой стороны, отчасти Св. же Писаніе (Дѣян. XV, 19—20), а главное — историческія свидѣтельства и самое наименованіе праведнаго выставляютъ св. Іакова подвижникомъ, все вниманіе котораго направлено на вопросы нравственные: не отвлеченное богословствованіе, а нравственная жизнь была главной цѣлью его стремленій, и для достиженія этой цѣли онъ, какъ мы видѣли, велъ строгую аскетическую жизнь: не пилъ вина и сикера, постоянно постился, проводилъ время въ напряженной молитвѣ о грѣхахъ народа и умеръ, сохранивши, по словамъ св. Епифанія, вѣчную дѣвственность¹⁾. Его нравственные подвиги, очевидно, были настолько поразительны, что онъ получилъ не только у христіанъ, но даже и у іудеевъ названіе праведнаго, и позднѣйшее преданіе приписываетъ его молитвѣ такую чудодѣйственную силу, что, по словамъ св. Епифанія, когда было бездождіе, онъ воздѣвалъ руки кверху и молился, и *тотчасъ* небо давало дождь²⁾.

Этими особенностями автора — его глубокой привязанностью къ закону Моисееву и его аскетическимъ складомъ и объясняется тотъ фактъ, что посланіе является съ такой исключительно нравственно-практической окраской и столь близко и по стилю, и по постановкѣ и способу раскрытія разбираемыхъ вопросовъ примыкаетъ къ священной ветхозавѣтной письменности. Благодаря этому съ посланіемъ повторилась судьба его автора: какъ его нѣкоторые современники, повидимому, считали іудеемъ за его привязанность къ ветхозавѣтному закону и іерусалимскому храму, такъ и посланіе теперь нѣкоторые ученые за его близость къ ветхозавѣтному мирозерцанію готовы признать скорѣе памятникомъ ветхозавѣтной, чѣмъ христіанской письменности. Но само собой понятно, что если бы св. Іаковъ праведный писалъ въ такое время, когда, въ виду появленія неправомыслящихъ, явилась нужда въ подроб-

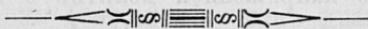
¹⁾ Папартій, I кн., II отд., 217 стр.

²⁾ Твор., ч. V-я, стр. 256.

номъ раскрытіи догматической стороны христіанскаго ученія, тогда, какъ руководитель своей паствы, онъ долженъ бы былъ дать въ своемъ посланіи и разъясненіе недоумѣнныхъ вопросовъ. Тотъ фактъ, что такого разъясненія мы не находимъ въ посланіи, можетъ быть объясненъ, кромѣ личныхъ свойствъ апостола, обстоятельствами и характеромъ того времени, когда написано было посланіе. Мы подошли теперь къ вопросу въ высшей степени важному, но настолько же трудному и спорному — къ вопросу о времени написанія посланія.

Ив. Добролюбовъ.

(Продолженіе будетъ).



О надлежащемъ приготовленіи священника къ совершенію Божественной литургіи.

3) Искреннее сознаніе своей грѣховности и своего недостойнства къ причащенію св. Таинъ не можетъ не сопровождаться благоговѣйнымъ *страхомъ* въ приступающемъ ко вкушенію Тѣла и Крови Господнихъ. Трепетное чувство страха великой отвѣтственности предъ Богомъ рѣшаетъ въ совѣсти кающагося грѣшника вопросъ: приступить ли въ настоящее время или не приступить къ приобщенію св. Таинъ. *Да искушаетъ человекъ себе, — заповѣдуетъ апостоль, — и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пїетъ; иже бо аще ястъ хлѣбъ сей или пїетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ Тѣлу и Крови Господни* (1 Кор. XI, 27, 28).

„Чтобы вы думали, братіе, вкушаетъ тотъ, кто причащается св. Таинъ не съ должнымъ расположеніемъ духа и сердца? Не Тѣло и Кровь Христовы, а одинъ простой хлѣбъ и вино? Ахъ, и это было бы великое лишеніе“. Но *дарованія Божіи нераскаяны* (Римл. XI, 29); посему и недостойные, равно какъ и достойные приѣмлютъ истинное Тѣло и истинную Кровь Господа. Но сіе-то самое счастье и обращается для нихъ въ величайшее несчастье; потому что Божественное брашно, которое истиннымъ

причастникамъ служить во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, для ложныхъ вѣдетъ за собою судъ и осужденіе. *Ядый бо и пійй недостойнъ*, по слову апостола, *судъ себѣ ястъ и пїетъ* (1 Кор. XI, 29). И замѣйте силу выраженія апостольскаго: не говоритъ — „подвергаетъ себя суду“, а — *судъ себѣ ястъ и пїетъ*; то есть несчастный самъ не только произноситъ на себя судъ, но и вноситъ его въ себя, совершаетъ его надъ собою. Такъ неотразимо въ семъ случаѣ наказаніе за преступленіе! Иначе и быть не можетъ, судя по важности вины. Ибо въ чемъ виновенъ ложный причастникъ? — въ томъ, что есть самаго преступнаго: онъ *повиненъ*, по слову апостола, *Тѣлу и Крови Господни*, т. е. смерти Господней. Можетъ ли быть вина тягче сей вины? И распинатели Господа виновны были въ семъ ужасномъ преступленіи, но виновны не столько, какъ худой причастникъ; потому что они или вовсе не знали, или знали несовершенно, кого распинаютъ: *аще бо быша разумѣли*, говоритъ апостоль, *не быша Господа славы распяли* (1 Кор. II, 8). Но нынѣ недостойный причастникъ не можетъ не знать, кого распинаетъ: онъ распинаетъ своими грѣхами именно *Господа славы*; потому что съ младенчества сто разъ слышалъ и непрестанно слышитъ, что Иисусъ Христосъ, Коего онъ Тѣла и Крови причащается, есть Единородный Сынъ Божій, истинный Богъ и Творецъ всего видимаго и невидимаго. И такое существо, всемогущее, всевѣдущее, онъ презираетъ!.. И какъ презираетъ и оскорбляетъ? — въ собственномъ Тѣлѣ и Крови Его, въ самомъ высшемъ дарѣ Его любви, въ томъ таинствѣ, учрежденіе коего стоило Ему смерти крестной! Такое преступленіе, — скажемъ словами Златоуста, — какихъ не заслуживаетъ молній и громовъ? “

„Громы сіи до времени молчатъ; молніи сіи до опредѣленнаго дня и часа невидимы; долготерпѣливый и многомилостивый Спаситель и Судія нашъ, отлагая судъ на будущее и дая мѣсто покаянію, терпитъ оскорбленія, наносимыя Тѣлу и Крови Его, съ тѣмъ же безмолвіемъ, какъ Онъ терпѣлъ біенія и заушенія во дворѣ Каиафы и Пилата; но Божественные дары, принятыя

нераскаяннымъ грѣшникомъ, безъ всякаго особеннаго распоряженія промысла, сами по себѣ, какъ *огнь Божественный, попадающій*, по существу своему, *недостойныя*, не могутъ не оказывать въ грѣшникѣ великаго карательнаго дѣйствія. Такъ въ церкви Коринтской, по свидѣтельству апостола Павла, изъ недостойныхъ причастниковъ многіе подвергались за свою вину тяжкимъ болѣзнямъ и самой смерти (1 Кор. XI, 30). Такъ въ церкви Карфагенской, по свидѣтельству св. Кипріяна, одинъ недостойный причастникъ вдругъ, послѣ причащенія, сдѣлался нѣмымъ, а у другого расторгся надвое языкъ. Такъ во времена Златоуста, по словамъ его, недостойные причастники подвергались иногда видимо мученіямъ отъ злыхъ духовъ.... Кто поручится, что и нынѣ недостойное причащеніе не сопровождается подобными слѣдствіями? Если мы не замѣчаемъ ихъ, то, можетъ быть, именно потому, что *не замѣчаемъ*, не обращаемъ на сіе дѣло никакого вниманія, вовсе не думаемъ, чтобы за недостойнымъ причащеніемъ могло слѣдовать что-либо. А какъ не слѣдовать чему-либо, когда мы въ таинствѣ причащенія приедемъ на себя, по выраженію церкви: *огнь божественный?*... Какъ не слѣдовать чему-либо отъ вкушенія Тѣла и Крови Господней, когда и употребленіе обыкновеннаго брашна и питія сопровождается нерѣдко важными послѣдствіями? Сильныя и рѣшительныя врачевства всегда такого свойства, что если не производятъ спасительныхъ дѣйствій, то сопровождаются великою опасностію для приемищихъ. А какое врачевство сильнѣе и рѣшительнѣе Тѣла и Крови Сына Божія.“ (Арх. Иннокентія, Первая седмица вел. поста, стр. 136 — 138).

— Св. церковь учитъ, что Тѣло и Кровь Христовы въ таинствѣ евхаристіи есть *божественный огнь*, который приемищихъ его въ себя съ чистою совѣстью очищаетъ и просвѣщаетъ, а недостойныхъ попалаетъ (Молит. ко св. прич.). Поэтому причащающіеся пресуществленныхъ хлѣба и вина съ несомнѣнною вѣрою и живѣйшимъ сознаніемъ, что они приемиютъ въ себя Божественный огнь Тѣла и Крови Господнихъ, по мѣрѣ вѣры своей, сознательно же испытываютъ въ душѣ своей теплоту Бо-

жественной любви, очищеніе отъ грѣховъ и порочныхъ страстей и просвѣщеніе ума своего истиннымъ Боговѣденіемъ; а сознающіе въ своей совѣсти пороки и пристрастія и въ то же время дерзающіе причащаться страшныхъ Христовыхъ тайнъ неизменно испытываютъ, послѣ сознательно недостойнаго причащенія, жгучія угрызенія совѣсти. Но каждый изъ насъ долженъ знать по собственнымъ опытамъ религиозно-правственной жизни, что угрызенія совѣсти за преступленія бывають невыносимо — жгучи только послѣ первыхъ опытовъ преступленія, а съ теченіемъ времени, если грѣшникъ упорно предается своей страсти, несмотря ни на какія угрызенія совѣсти, совѣсть его мало по малу, такъ сказать, перегораетъ, постепенно теряетъ силу мучительнаго жара и жгучести и наконецъ дѣлается *сожженною совѣстью* (1 Тим. IV, 2). Это такое противоестественное состояніе души, при которомъ безсовѣстный грѣшникъ и видя не видитъ, и слыша не слышитъ, и соснавая не разумѣетъ. Въ глубинѣ души онъ не можетъ отрѣшиться отъ сознанія всей преступности своего упорно-грѣховнаго поведенія, не можетъ никакими софизмами своего развращеннаго ума, никакимъ сильнымъ воплемъ страстей заглушить послѣдній голосъ совѣсти о неизбѣжности праведнаго воздаянія за всякое преступленіе; но успокаиваемый съ одной стороны тѣмъ, что обезсиленная совѣсть больше не угрызаетъ его, а съ другой стороны — тѣмъ, что праведный Судія не подвергаетъ его немедленному наказанію, онъ предается преступнымъ страстямъ и беззаконіямъ. А такъ какъ люди съ сожженною совѣстью не почитають Бога *непреложнымъ* въ Его обѣтованіяхъ и угрозъ, то и Богъ *предаетъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная* (Римл. 1, 21—32). Таковъ неизбѣжный ходъ нравственнаго омертвѣнія и закоренѣлости во грѣхахъ всякаго христіанина, дерзающаго противъ собственной совѣсти причащаться Божественнаго огня — Тѣла и Крови Господнихъ!

4) Какъ естественное слѣдствіе предыдущихъ молитвенныхъ расположеній, въ душѣ грѣшника является непреоборимая алчба и жажда причащенія животворящаго Тѣла и Крови Господа

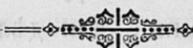
Иисуса. Эта алчба *хлѣба животнаго* и жажда *пива истиннаго* открывается весьма ощутимо въ тоскливомъ недовольствѣ души земными благами, въ безотчетной тоскѣ души какъ бы о покинутой далекой родинѣ, въ презрѣніи къ грѣховнымъ наслажденіямъ. Такая томительная алчба и жажда души служитъ для приготовляющагося священника вѣрнѣйшимъ признакомъ надлежащей готовности къ причащенію Тѣла и Крови Господнихъ. Кто не испытываетъ въ душѣ такой алчбы и жажды св. причащенія, тотъ или не созналъ всей глубины своего отчужденія отъ жизни Божіей, или питаетъ пристрастіе къ какому-либо грѣховному наслажденію и не желаетъ навсегда разстаться съ нимъ, или не вѣруетъ въ таинство Тѣла и Крови Господнихъ и, подобно Іудѣ, притворяясь вѣрнымъ ученикомъ Господа Иисуса, дерзаетъ участвовать въ *тайной вечери* Сына Божія, *не имый одѣянія брачна*. Таинственной вечери *Агнца Божія, закланнаго за спасеніе міра*, алчуть и жаждутъ только *нищіе духомъ и бѣдные дѣлами правды*, томящіеся *во тьмѣ и снѣи смертнѣй*; а всѣ гордые фарисеи, самодовольные мнимою своею праведностію, равно какъ и всѣ прочіе міролюбцы, пресыщающіеся *похотѣми и сластѣми прелестными*, подъ разными предлогами отрекаются отъ таинственной трапезы Господней. Священникъ, какъ служитель алтаря, по самому сану и званію своему, обязанъ весьма часто совершать Божественную литургію и причащаться Тѣла и Крови Господнихъ. Что же происходитъ въ душѣ іерея Божія, глубоко понимающаго все величіе совершаемаго имъ таинства? Если онъ разъ удостоился испытать и вкусить всю сладость общенія со Христомъ, то съ той же минуты прекращается въ душѣ его борьба сомнѣній и недоумѣній съ ощутимымъ опытомъ непостижимой любви Божіей. Жажда причащенія Тѣла и Крови Господнихъ съ теченіемъ времени не только не прекращается, а болѣе и болѣе возгорается; она становится жаждою сердца, пламенѣющаго любовію къ сладчайшему Иисусу: *ядущіе Мя еще взалчутъ, и пьющіе Мя еще вжаждутся* (Сир. XXIV, 23). „Души правдолюбивыя и боголюбивыя, —

объясняетъ эту жажду общенія со Христомъ св. Макарій Египетскій, — съ великою надеждою и вѣрою вождельвающія совершенно облечься во Христа, не терпятъ въ себѣ даже и какого-либо умаленія въ небесномъ желаніи и любви ко Господу, но, всецѣло пригвоздившись въ престолу Христову, ежедневно сознаютъ въ себѣ ощущеніе духовнаго преуспѣянія въ привязанности къ духовному Жениху; уязвившись же небеснымъ желаніемъ и жаждая правды добродѣтелей, сильно и ненасытимо вождельваютъ духовнаго озаренія. А если за вѣру свою сподобляются пріять познаніе Божественныхъ таинъ, или дѣлаются причастными веселія небесной благодати; то не полагаются сами на себя, почитая себя чѣмъ-либо; но въ какой мѣрѣ сподобляются духовныхъ дарованій, въ такой же, по ненасытмости небеснаго желанія, съ большимъ еще напряженіемъ взыскуютъ оныхъ; чѣмъ болѣе ощущаютъ въ себѣ духовнаго преуспѣянія, тѣмъ паче алчутъ и жаждутъ причастія и приумноженія благодати; чѣмъ болѣе обогащаются духовно, тѣмъ паче какъ-бы обнищеваютъ въ собственномъ о себѣ мнѣніи, по причинѣ ненасытмости духовнаго желанія стремиться къ небесному Жениху, какъ говоритъ писаніе: ядущіе Мя еще взалчутъ, и піющіе Мя еще вжадутся“ (Бесѣд. 10, № 1).

Нѣкоторые духовные пастыри не испытываютъ святой жажды теснѣйшаго соединенія съ Господомъ Іисусомъ. Отъ чего это происходитъ? — отъ оскуднѣнія вѣры и любви ко Христу въ такихъ пастыряхъ церкви; а причина такого охладнѣнія къ высшей любви, воплотившейся и распеньшейся за наше спасеніе надъ крестъ, открыта возлюбленнымъ ученикомъ Христовымъ Іоанномъ Богословомъ. *Не любите міра, ни яже въ мірѣ, — учитъ онъ, — яко все, яже въ мірѣ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть. Аще же кто любитъ міръ, нѣсть любви Отци въ немъ!* (1 Іоан. 2, 15, 16). И мало того, что въ сердцѣ миролюбца нѣтъ и не можетъ быть любви къ Отцу небесному, а напротивъ мало по малу возникаетъ ослѣпленная вражда на Бога. *Никто*

бо можетъ двама господинама работати,— объясняетъ это страшное психическое явленіе сама Премудрость Божія, — либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ; или единого держится, о друзьмъ же нерадити начнетъ; не можете Богу работати и мамонъ (Матѳ. VI, 24). А св. ап. Іаковъ говорить: не вѣсте ли, яко любви міра сего вражда Богу есть: иже бо восхоцетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ! (Іак. IV, 4).

Сообщилъ свящ. Ар. Раждаевъ.



Село Кармалейскій Гартъ, Алатырскаго уѣзда, и какъ въ приходѣ этого села вводится всенародное пѣніе при богослуженіи.

Въ одномъ изъ №№ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей рекомендовано всенародное пѣніе при богослуженіи, какъ одно изъ средствъ оживленія приходской жизни. Вполнѣ соглашаясь съ этой мыслью, я, съ цѣлію возбудить вопросъ о способахъ введенія въ приходахъ всенароднаго пѣнія при богослуженіи, рѣшаюсь предложить благосклонному вниманію читателей Вѣдомостей описаніе того, какъ лично мною вводится всеобщее пѣніе при богослуженіи въ занимаемомъ мною приходѣ — селѣ Кармалейскомъ Гартѣ, Алатырскаго уѣзда. Но прежде этого, дабы дать представленіе читателю, на какой почвѣ мнѣ приходится работать, считаю полезнымъ для дѣла представить и краткій очеркъ моего прихода.

Село Кармалейскій Гартъ расположено въ глухомъ лѣсу на полянѣ, имѣющей въ длину съ востока на западъ около пяти верстѣ, а въ ширину съ сѣвера на югъ около 4 верстѣ. Мѣстность, занимаемая селомъ, сырая, болотистая; погреба и подполья домовъ весною и лѣтомъ наполняются водой; много на ней болотъ, немало и родниковъ изъ подпочвенной воды. На восточной сторонѣ этой мѣстности, въ 2¹/₂ верстахъ отъ села, протекаетъ небольшая рѣчка „Пичкара“; такая же рѣчка именемъ „Кар-

мала“ и въ такомъ же разстояніи отъ села протекаетъ и на западѣ мѣстности. Почва мѣстности чернозема имѣетъ менѣе четверти, подпочва же ея глинистая; потому урожай полей не отличается обиліемъ; въ хорошій годъ урожай едва, едва покрываетъ сѣмена, расходы на обработку и стоимость земли. Въ церковной лѣтописи за 1902 годъ находятся такія свѣдѣнія о приходѣ села. „1) Приходъ села Кармалейскаго Гарта открытъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 іюня 1901 года. Наименованіе „Гартъ“ село получило отъ производившейся въ этой мѣстности гари для золы на стеклянные заводы; наименованіе „Кармалейскій“ произошло отъ близко протекающей рѣчки Кармалы. Населеніе прихода чисто русское. Поселено оно въ этой мѣстности во второй половинѣ XVIII столѣтія Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, которое ссылало сюда людей изъ различныхъ своихъ имѣній за провинности. Къ концу XVIII вѣка такихъ насельниковъ здѣсь было около 17 душъ съ соотвѣтствующимъ числомъ душъ женскаго пола. Къ этому времени переселилось сюда 50 душъ мужского пола съ соотвѣтствующимъ числомъ женщинъ изъ села Мишукова, Алатырскаго уѣзда. Приходомъ жители Кармалейскаго Гарта были причислены къ церкви села Сурскаго Майдана, что въ 15 верстахъ отъ Гарта, а съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости были переведены къ церкви села Сіявы, что отъ Гарта въ 10 верстахъ. Къ открытію прихода въ селѣ Кармалейскомъ Гартѣ числилось 152 двора православныхъ, 3 двора раскольниковъ; ревизскихъ душъ считалось 253; дѣйствительныхъ душъ въ приходѣ 611 мужского пола, 623 женскаго. Замѣчательныхъ мѣстностей въ приходѣ нѣтъ. Приходъ состоитъ изъ одного села. 2) Церковь построена въ 1891 году въ честь Богоявленія Господня съ придѣломъ во имя св. пророка Іліи; зданіемъ деревянная. Построена она съ благословенія Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго; съ его же благословенія она и освящена мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Кувакина, Гавриломъ Ѳедоровымъ. Церковь построена на пожертвованія доброхотовъ; отъ прихода на по-

стройку ея употреблено не болѣе двухъ тысячъ рублей; лѣсъ на постройку храма и домовъ причта былъ данъ изъ Удѣльнаго Вѣдомства безмездно; дома для причта куплены старые. Иконостасъ при главномъ престолѣ былъ купленъ въ селѣ Кувакинѣ старый за сорокъ рублей; также купленъ старый иконостасъ и для придѣла въ г. Алатырѣ отъ церкви св. Стефана. Перестроекъ не было; не было и пріобрѣтенія особо цѣнныхъ вещей. Въ храмѣ замѣчательныхъ предметовъ нѣтъ. Не было въ храмѣ и выдающихся случаевъ. Крестныхъ ходовъ, кромѣ обычныхъ каждому приходу, и особенныхъ моленій нѣтъ. 3) Первымъ священникомъ въ приходъ назначенъ окончившій курсъ въ 1897 году студентъ Симбирской духовной семинаріи Владиміръ Ивановъ Кассеньевъ, въ ноябрѣ 1901 года. О. Кассеньевъ въ приходѣ прожилъ до 18 іюня 1902 года, когда онъ, согласно его прошенію, переведенъ былъ въ село Можаровъ Майданъ, Курмышскаго уѣзда. Вмѣсто его 17 же іюня 1902 года назначенъ священникомъ въ приходъ Павелъ Сергіевъ Ивановъ изъ числа братіи Сызранскаго монастыря. Псаломщикомъ въ приходъ назначенъ 17 іюля 1901 года Иванъ Александровичъ Десницкій изъ села Сугути, Буинскаго уѣзда, по образованію изъ высшаго отдѣленія Симбирскаго духовнаго училища. Первымъ церковнымъ старостою избранъ и утвержденъ въ должности крестьянинъ села Кармалейскаго Гарта Косма Косминъ Оедуловъ. Первою просфорнею опредѣлена вдова фельдшера изъ крестьянъ, дочь діакона, Евдокія Семенова Лисина. 4) Прихожане къ богослуженію и исполненію долга исповѣди и св. причастія очень усердны. Обращеній изъ раскола и совращеній въ него не было. Расколъ на пути обращенія въ православіе. Въ 1902 году въ приходѣ открыта церковно-приходская школа, но обученіе въ ней по случаю повальнаго тифа не начиналось. Прихожане сильно желаютъ скорѣйшаго начала обученія. Учительницею въ школу назначена дочь священника Ольга Павловна Иванова, кончившая курсъ Симбирскаго епархіальнаго училища, бывшая три года учительницей церковно-приходской школы села Малой Кондалы, Самар-

ской епархіи, съ жалованьемъ 240 р. въ годъ. Прихожане наняли квартиру для школы, сдѣлали столы ученическіе, шкафъ для книгъ, класную доску. Книги частію куплены на средства церкви, частію высланы изъ Алатырскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5) Текущимъ годомъ прихожанъ волновалъ вопросъ объ отобраніи у причта одной пропорціи земли. Причтъ владѣеть двумя пропорціями земли: одна нарѣзана по полюбовной сказкѣ изъ крестьянскаго надѣла, другая отведена въ пользованіе причту Удѣльнымъ Вѣдомствомъ временно, пока существуетъ приходъ въ Гартѣ. Какъ сильно волновалъ прихожанъ этотъ вопросъ, видно изъ того обстоятельства, что когда лѣтомъ пріѣхалъ въ село землемѣръ для укрѣпленія межевыхъ знаковъ на пропорціи земли, нарѣзанной изъ крестьянскаго надѣла, то они хотѣли не допустить его до работъ; пришлось вызывать полицію; землемѣру они во время работъ и за деньги не отпускали пищевыхъ продуктовъ. Успокоены были прихожане, когда мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Сурскаго Майдана Иваномъ Сурминскимъ, и приходскимъ священникомъ Ивановымъ, пріѣхавшимъ въ приходъ уже послѣ сильныхъ волненій, было имъ выяснено, что у нихъ есть законный путь отобранія у причта земли — это ходатайство предъ начальствомъ. Ходатайство объ отобраніи у причта одной пропорціи земли прихожане начали, а за время владѣнія ими одной изъ пропорцій, именно — удѣльной, ее они въ пользованіе причту со времени открытія прихода не отдавали; выдали причту деньги. Второй вопросъ, волновавшій приходъ въ истекшій годъ, это — производство метрическихъ выписей изъ церкви села Сіявы о рожденіи малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей прихожанъ. Имъ не хочется при бракахъ ѣздить за выписями въ село Сіяву и платить за это причту деньги. Они подали Его Преосвященству прошеніе объ ускореніи производства этихъ выписей. Осенью истекшаго года въ селеніи свирѣпствовалъ повальный тифъ. Въ легкой формѣ имъ переболѣли почти всѣ поголовно, много было больныхъ имъ и въ тяжелой формѣ его; умерло отъ него 15 человекъ. Тифъ былъ

откуда-то занесенъ; грязная и сырая осень при неимѣннн въ селѣ проточной воды способствовала его распространенію. Оказаніе медицинской помощи было проявлено житѣемъ фельдшера въ селѣ и четырехразовымъ посѣщеніемъ врача. Крестьяне вызвали ворожею изъ села Порѣцкаго. Священникъ побудилъ прихожанъ совершить молебствіе, а за литургіей была возносима особая молитва. Въ поученіяхъ были изложены взгляды Св. Писанія и православной церкви на ворожбу и медицину, а также ученіе о христіанскомъ поведеніи во время болѣзни. 6) Число родившихся за годъ было 80, бракосочетавшихся 18, умершихъ 64 человекъ. По приходо-расходнымъ книгамъ за годъ церковнаго дохода было 557 р. 20 коп., а расхода 414 р. 24 к.“.

Таковы свѣдѣнія церковной лѣтописи за 1902 годъ о приходѣ села Кармалейскаго Гарта. Эти свѣдѣнія представляютъ изъ себя отвѣты на Синодальную программу о содержаніи записей въ такихъ лѣтописяхъ. Въ дополненіе этихъ свѣдѣній мы изложимъ, какъ рѣшены были вопросы, волновавшіе прихожанъ въ 1902 году, и дадимъ нѣсколько характеристическихъ чертъ прихожанъ.

Школьное обученіе врачъ разрѣшилъ начать послѣ святокъ. Началось обученіе 14 января 1903 года. Въ школу явилось 70 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; изъ нихъ 76 человекъ аккуратно посѣщали школу, а 14 человекъ временами переставали ходить. 90 человекъ это—почти весь школьный возрастъ прихода. Квартира школьная оказалась малою для вмѣщенія всѣхъ учащихся; пришлось учениковъ и ученицъ разбить на двѣ группы, съ одной заниматься до обѣда, а съ другой послѣ обѣда, соединяя обѣ группы на уроки Закона Божія и пѣнія.

Удовлетворены были прихожане и въ другомъ ихъ желаніи. По опредѣленію Св. Синода у причта была отобрана одна пропорція земли и поредана крестьянамъ. Отобрана та пропорція земли, которая была вырѣзана изъ крестьянской земли, и во владѣніе которой причтъ былъ введенъ формальнозаконнымъ путемъ; причту была оставлена земля Удѣльнаго вѣдомства; во

владѣніе ею онъ не введенъ и фактически ею еще не владѣль. Земля эта въ одномъ полѣ. Несовсѣмъ удовлетворено третье желаніе прихожанъ. Имъ выданы метрическія выписи, а вѣрнѣе сказать, справки о рожденіи ихъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, но болѣе, чѣмъ о сотнѣ дѣтей такихъ справокъ не дано. Послѣднее объясняется способомъ производства этихъ справокъ, неправильностію метрическихъ записей и неправильностію записей духовныхъ росписей. Для производства указанныхъ справокъ начальствомъ предписано причту села Кармалейскаго Гарта составить посемейный списокъ своихъ прихожанъ на основаніи духовныхъ росписей, а причту села Сіявы предписано въ этомъ списокѣ на основаніи духовныхъ росписей и метрическихъ книгъ отмѣтить годъ, мѣсяцъ, день рожденія, №№ записи метрическихъ книгъ о рожденіи несовершеннолѣтнихъ и малолѣтнихъ дѣтей прихожанъ села Гарта. Каждому служащему въ духовномъ вѣдомствѣ извѣстно, что духовныя росписи, составляемая ежегодно со словъ прихожанъ, отличаются погрѣшностями; страдаютъ нерѣдко ошибками и метрическія книги. Также ясно, что причтъ новаго прихода по незнанію еще своихъ прихожанъ не можетъ исправить ошибокъ духовныхъ росписей, не можетъ и причтъ стараго сдѣлать всѣхъ помѣтокъ въ посемейномъ списокѣ о рожденіи дѣтей бывшихъ своихъ прихожанъ по несоотвѣтствію записей духовныхъ росписей съ записями метрическихъ книгъ. Тѣмъ не менѣе мои прихожане настойчиво требуютъ, чтобы имъ даны были справки о рожденіи всѣхъ ихъ дѣтей. Приходится снова провѣрять посемейный списокъ, взявъ для этой провѣрки въ помощь причту кого-либо изъ прихожанъ по ихъ выбору, составить списокъ опущенныхъ въ справкахъ дѣтей и просить у начальства предписанія причту села Сіявы, чтобы онъ въ этомъ списокѣ отмѣтилъ, почему то или другое лицо опущено. Сдѣлать это приходится въ успокоеніе прихожанъ, въ оправданіе себя предъ ними и для пріобрѣтенія данныхъ, по которымъ они въ необходимыхъ случаяхъ обращались бы къ начальству объ исправленіи или о возстановленіи записей метрическихъ книгъ.

Для характеристики прихожанъ считаю нужнымъ дать о нихъ еще такія свѣдѣнія.

Прихожане — люди очень и очень трудолюбивые, работой заняты круглый годъ; при постоянномъ недородѣ хлѣба, зависящемъ отъ малоудобной почвы полей, своего хлѣба имъ въ большинствѣ случаевъ едва хватаетъ до зимы. Да и надѣлъ земли у нихъ не великъ: одна десятина въ полѣ на душу. Выручаетъ ихъ въ этомъ случаѣ лѣсъ. Кормятся они главнымъ образомъ отъ лѣсного промысла. Болѣе состоятельные покупаютъ въ Удѣльномъ Вѣдомствѣ дубъ и сухостойную ель, покупаютъ и сосну. Ель и сосну распиливаютъ на половня, подѣлочныя и кровельныя доски, а изъ дуба выдѣлываютъ шпалы и колятъ особыя доски. Менѣе состоятельные покупаютъ лѣсъ товариществами и находятъ постоянную работу у состоятельныхъ и около желѣзной дороги, проходящей въ лѣсу въ 15 верстахъ отъ села; тамъ много лѣсопромышленниковъ производятъ свои операціи и даютъ крестьянамъ заработки въ видѣ рубки лѣса, возки и пилки его. Нѣкоторые изъ Гарта уходятъ на заработки въ Сибирь. Прежде они отсюда приносили большія деньги, но въ послѣднее время тамъ заработки упали въ цѣнности; поэтому уходъ на эти заработки сталъ уменьшаться. Словомъ, у мужчинъ села Гарта заработковъ достаточно, но женщины почти вовсе не имѣютъ ихъ; все время ихъ посвящено на домашнія примитивныя работы; никуда онѣ изъ села не отлучаются, даже на базаръ рѣдкія изъ нихъ ѣздятъ. А много могла бы женщина и въ Гартѣ заработать; близость лѣса, изобилующаго различными сортами грибовъ и ягодъ, возможность разведенія рогатаго скота, пастбища и сѣсокосы, удобства для пчеловодства, годность усадебной почвы для садоводства — дали бы большія заработки и женщинамъ. Но взятыя за все это мѣшаетъ рутинна. Вслѣдствіе описаннаго положенія женщины въ Гартѣ менѣе развиты, чѣмъ мужчины. Мужчины, хотя во многомъ и наивны, но разумны. Ихъ ясно и разумно изложенные доводы всегда убѣждаютъ. Разумны они, наивны и при томъ настойчивы. Нелишнимъ считаю привести здѣсь

нѣкоторые факты, свидѣтельствующіе о ихъ настойчивости и наивности. Достаточно ихъ характеризуютъ въ этомъ отношеніи вышеописанные хлопоты объ отобраніи у причта земли, отношеніе къ землемѣру и хлопоты по вытребованію изъ прихода села Сіявы метрическихъ справокъ. При мнѣ имѣлъ мѣсто такой случай. Приходитъ въ Гартъ изъ одного села Буинскаго уѣзда женщина хоронить свою умершую, выданную въ Гартъ въ замужество, дочь; женщина эта была больна и въ Гартѣ и сама умерла скоропостижно. Сотникъ объ этомъ сообщаетъ становому приставу. Хозяинъ дома отвозитъ умершую женщину въ то селеніе, изъ котораго она пришла. Приѣзжаетъ становой приставъ въ Гартъ, трупа умершей женщины не находитъ, и начинается дѣло о самовольномъ перевозѣ трупа въ другой уѣздъ. Или вотъ еще явленіе. Праздникъ: на улицѣ собраніе; пьяный назойливо пристаётъ къ трезвому по любви подраться; трезвый долго отталкиваетъ его, наконецъ беретъ его одной рукой за обѣ руки его, начинаетъ бить его по бокамъ такъ, что онъ впадаетъ въ безсознательное состояніе; его долго приходится отливать водой, и ему около недѣли пришлось пролежать въ постели. Нужно сказать, что кулачная драка одно изъ удовольствій и развлеченій крестьянъ села Гарта; на масленицѣ село раздѣляется на двѣ половины, и устраивается кулачный бой; даже женщины принимаютъ въ немъ участіе. Въ доказательство воспріемлемости крестьянъ къ ясно изложеннымъ доводамъ могу указать на легкость и скорость успокоенія ихъ благочиннымъ и священникомъ въ волненіяхъ по поводу укрѣпленія землемѣромъ межевыхъ знаковъ причтовой земли. А вотъ и образецъ, какъ нужно убѣждать крестьянъ села Гарта. Рѣшался въ селѣ вопросъ о передѣлѣ земли на новыя души, т. е. о раздѣлѣ ея между дѣйствительными, а не ревизскими душами. Рѣшеніе этого вопроса вызвало большіе споры и несогласія въ обществѣ; имѣющіе больше сыновей, чѣмъ ревизскихъ душъ, желали этой передѣлки, а имѣющіе больше ревизскихъ душъ, чѣмъ сыновей, не желали. Приѣзжаетъ въ село земскій начальникъ и предлагаетъ произве-

сти этотъ раздѣлъ такъ: землю подѣлить между наличными душами, а теряющихъ количество земли отъ этого раздѣла, имѣющихъ болѣе ревизскихъ душъ, чѣмъ сыновей, вознаградить землею, приходящеюся на долю неживущихъ въ Гартѣ. Моментально споры прекращаются, и съ общаго согласія производится раздѣлъ земли по числу дѣйствительныхъ душъ.

Свящ. П. Ивановъ.

(Окончаніе будетъ).

—❦—

Можетъ ли жена сельскаго священника вліять на прихожанъ въ религіозно-просвѣтительномъ (нравственномъ) отношеніи?

Каждый мужъ и каждая жена должны и обязаны по заповѣди Божіей жить въ полномъ согласіи, въ дружбѣ и помогать другъ другу своими силами; не мало предъ нашими глазами примѣровъ, когда жены помогаютъ мужьямъ и въ служебныхъ ихъ обязанностяхъ. У насъ профессій много; но ни въ какой профессіи помощь жены не можетъ быть такъ значительна, какъ въ должности пастыря церкви. Почему же, спрашивается, жена пастыря церкви должна быть болѣе помощницей своему мужу, чѣмъ жена въ семействѣ другой профессіи? Это объясняется тѣмъ, что служеніе пастыря церкви обнимаетъ не одну только религіозную сторону жизни человѣка, но и многія другія, которыя весьма тѣсно связаны съ религіозной стороною: каждый пастырь для своихъ овецъ есть духовникъ, наставникъ, совѣтникъ, судья, врачъ и т. д. Такое разнообразіе въ дѣятельности пастыря и даетъ каждой матушкѣ полную возможность помогать своему мужу въ разныхъ его занятіяхъ. Итакъ, можетъ ли матушка дать помощь своему мужу въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности? Можетъ и даже обязана.

У насъ въ каждомъ селѣ есть школы; тутъ дѣятельность матушки и можетъ оказаться, какъ нельзя болѣе, полезною. У себя на дому она можетъ завести маленькую школу, въ которой дѣти прихожанъ, дѣвочки, особенно сиротки, учились бы чтенію,

молитвамъ, разнымъ женскимъ рукодѣліямъ и домоводству. Научившись всему добру отъ своей матушки, дѣти, когда вырастутъ, могутъ быть полезными для своихъ односельчанъ. Они могутъ распространять между ними свѣдѣнія какъ по грамотѣ, такъ и по домоводству; притомъ при всякомъ удобномъ случаѣ онѣ будутъ возвышать среди прихожанъ авторитетъ наставницы-матушки. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность матушки должна также простирается и на взрослыхъ сельчанъ. Есть много взрослыхъ, у которыхъ является нужда и въ религіозномъ наставленіи, обученіи вѣрѣ и молитвамъ; тутъ матушка опять является помощницей своего мужа, которому за множествомъ требоисправленій не всегда возможно удовлетворить религіозныя нужды своихъ прихожанъ. Случаевъ къ обученію взрослыхъ всегда можетъ оказаться немало. Но всѣ ея уроки и наставленія не принесутъ желанной цѣли, если не будутъ сопровождаться добрымъ примѣромъ жизни собственной и всѣхъ ея домочадцевъ. Поэтому каждой семьѣ пастыря слѣдуетъ вести себя такъ, чтобы она была добрымъ примѣромъ для сельчанъ, особенно въ дѣлахъ религіи. Долгъ, по этому самому, обязываетъ семью священника во главѣ съ женою его какъ можно чаще посѣщать храмъ; дѣти тамъ должны принимать участіе въ чтеніи, пѣніи и пр.; отъ всего этого и матушкѣ не слѣдуетъ уклоняться. Какъ бываетъ пріятно видѣть, когда супруга пастыря въ церкви принимаетъ участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ съ дѣтьми и взрослыми женщинами. Затѣмъ, матушка можетъ благотворно вліять на крестьянъ и въ другихъ отношеніяхъ. Она можетъ научить, какъ вести правильно домашній порядокъ, огородничество, птицеводство и другія женскія работы¹⁾. Но болѣе всего ея дѣятельность окажется полезною по распространенію въ крестьянской средѣ медицинскихъ знаній. Всѣмъ и каждому извѣстно, что нашъ крестьянскій людъ не имѣетъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по гигиенѣ и медицинѣ. У насъ масса сель

¹⁾ Но для этого матушка сама должна пріобрѣсти основательное знаніе этихъ предметовъ; гдѣ же она ихъ пріобрѣтетъ? Прим. ред.

и деревень, въ которыхъ нѣтъ врачей и больницъ; тутъ матушка и можетъ оказать народу пользу, научить правильному уходу за дѣтьми, кормленію ихъ и т. под., и тѣмъ способствовать уничтоженію разныхъ народныхъ суевѣрій и предрасудковъ, уничтоженію знахарей и знахарокъ, къ которымъ сельчане прибѣгаютъ за совѣтами. Поэтому желательно было бы давать элементарныя свѣдѣнія по медицинѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ нашимъ будущимъ матушкамъ.

Свящ. А. Г. Транквилицкій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

по вопросамъ пастырской дѣятельности и церковно-общественной жизни.

(Окончаніе).

Православное благовѣстіе среди язычниковъ и инородцевъ.

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1901 годъ о состояніи Вятской губерніи по поводу указанія губернатора о томъ, что, вліяя путемъ устройства собесѣдованій и религіозныхъ чтеній и внѣбогослужебнаго пѣснопѣнія какъ на язычниковъ, такъ и на заблуждающихся въ толкованіи догматовъ православной вѣры раскольниковъ, всѣ миссіонеры и члены братства св. и чуд. Николая—въ Вяткѣ и вознесенскаго—въ Сарапулѣ главнѣйшею своею задачею ставятъ воздѣйствіе на взрослое населеніе черезъ посредство дѣтей, обучающихся въ школахъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было сдѣлать такую отмѣтку: „Надѣюсь, что просвященный Никонъ со свойственною ему ревностію поможетъ въ дѣль духовнаго просвѣщенія язычниковъ“, причемъ слово „язычниковъ“ подчеркнуто. А по поводу засвидѣтельствованія отчета о замѣчательно ревностномъ отношеніи христіанскаго населенія къ церкви, сказывающагося въ неуклонномъ посѣщеніи богослуженія, особенно же въ заботахъ объ

украшеніи храмовъ, поражающихъ своимъ великолѣпіемъ не только въ самой Вяткѣ, но и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ губерніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтки: „Отраднo“. По поводу выраженной Высочайшей отмѣтки преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вятскимъ, сдѣлано слѣдующее распоряженіе по епархіи: „Слово Его Императорскаго Величества возлагаетъ въ моемъ лицѣ обязанность приложить всѣ старанія и принять всевозможныя мѣры къ просвѣщенію язычниковъ и на все духовенство епархіи, въ особенности же на духовенство инородческихъ приходоѡ. Посему прошу духовенство тѣхъ приходоѡ епархіи, въ которыхъ нѣтъ инородцевъ, содѣйствовать выполненію задачи, возлагаемой на насъ Государемъ Императоромъ, денежными пожертвованіями изъ церковныхъ и попечительскихъ суммъ, личными средствами и сборомъ пожертвованій отъ добрыхъ дателей на нужды миссіи въ предѣлахъ Вятской губерніи. А духовенство тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ существуютъ инородцы — язычники, — выполнять указанную задачу какъ денежными пожертвованіями, такъ особенно усердною пастырскою дѣятельностію, именно: 1) торжественными крестными ходами съ общимъ пѣніемъ присутствующихъ на рѣки, когда они положены по уставамъ церкви, и на поля, когда жители деревень приглашаютъ для служенія молебноѡ; 2) отпращиваніемъ богослуженія совмѣстно со славянскимъ и на инородческомъ языкѣ, при участіи въ пѣніи и чтеніи грамотныхъ инородцевъ какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ; 3) изъясненіемъ инородцамъ богослуженія и обрядоѡ его; 4) внѣбогослужбными чтеніями въ церкви и деревняхъ о чудесахъ и лицѣ Господа Іисуса Христа и житіи святыхъ, сопровождаемыхъ туманными картинами и общимъ пѣніемъ молитѡ на инородческомъ языкѣ; 5) публичными собесѣдованіями со жрецами и ворожцами язычниковъ о ложности почитаемыхъ ими богоѡ, о всемогуществѣ, премудрости и благодати Бога, Творца, Промыслителя, Освятителя и о спасительности для людей Голгофской жертѡ; 6) устройствомъ церковныхъ иконоѡ и школоѡ грамоты среди инородцевъ на

мѣстныхъ средства; 7) составленіемъ словарей русско-иностранческихъ въ каждомъ приходѣ и 8) переводомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на мѣстный иностранческій языкъ и распространеніемъ ихъ среди иностранцевъ на средства попечительства. Отнынѣ мною будетъ обращено особое вниманіе на дѣятельность духовенства по просвѣщенію иностранцевъ, въ частности язычниковъ. Усердные дѣятельные члены причта въ этомъ отношеніи будутъ сподобляться сугубой чести. Участвовать въ дѣятельномъ просвѣщеніи иностранцевъ призываются не одни священники, но и діаконъ и псаломщики, подъ руководствомъ и указанію священниковъ. Прошу духовенство епархіи приложить усердіе къ просвѣщенію раскольниковъ. По этому предмету дано такъ много указаній даже въ послѣднее время, что нѣтъ надобности перечислять ихъ“. („Ураль“, 1903, VI, 8).

Причины упадка вліянія духовенства на народъ.

Разбирая причины упадка вліянія духовенства на народъ, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости между прочимъ говорятъ: „Само духовенство виновно въ упадкѣ своего благотворнаго вліянія на народъ: слишкомъ мало оно заботится о своемъ нравственномъ воспитаніи, относясь къ этому важному дѣлу съ непротитительнымъ равнодушіемъ. Проповѣдуя въ храмѣ благочестіе, самъ священникъ не употребляетъ усилія быть именно благочестивымъ; проповѣдуя кротость, трезвенность, нестяжательность, возвышенный христіанскій альтруизмъ и другія евангельскія истины, пастыръ самъ не заботится о примѣненіи ихъ въ своей обыденной жизни, являясь черствымъ эгоистомъ и неразборчивымъ въ средствахъ корыстолюбцемъ. Недостатокъ искренняго благочестія нѣкоторые священники восполняютъ благочестіемъ внѣшнимъ, показнымъ: широкимъ крестомъ, низкими поклонами, сокрушенными вздохами... Такіе священники зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ своимъ внѣ дома; на каждое дѣйствіе, на каждый поступокъ у нихъ имѣется правило; все поведеніе внѣ

дома ставится въ извѣстныхъ рамки“ („Самарск. газета“, 1903 года., VI, 10).

Происхожденіе сектъ. Секта „трезвенниковъ“.

Можетъ быть въ этомъ разногласіи слова и дѣла нашихъ пастырей церкви и лежитъ начало появленія многихъ религіозныхъ сектъ среди нашего народа. Секты эти порождаются чуть не каждый день. Посмотрите любую газету, любой журналъ, — въ рѣдкомъ изъ нихъ вы не найдете указанія на новую какую-нибудь секту. А на дняхъ „Оренбургская газета“ оповѣстила о появленіи въ Костромской губерніи сразу нѣсколько новыхъ сектъ. Между ними, свидѣтельствуетъ „Вѣстникъ Европы“ (1903, V), есть и „дикія секты“. Нѣкто г. Стругановъ въ романѣ Л. Оболенскаго „На развалинахъ“ рассказываетъ: „Вотъ я былъ въ одной губерніи, въ одной лѣсной деревнѣ, такъ повѣрить трудно, какія тамъ чудачества видѣлъ... Есть тамъ секта — они молитву отрицаютъ. Да если бы только одну молитву! А то, представьте себѣ, что и работы они почти не признаютъ, кромѣ самой необходимой по дому. Живутъ же больше подавнiями. Да и то не всякое принимаютъ. Зерномъ, напр., возьмутъ, а хлѣбомъ или мукой нѣтъ. Почему? А потому — мука на мельницѣ смолота, а они зерно толкутъ въ ступахъ, по первобытному. Одежда у нихъ тоже самодѣльная и непременно бѣлаго цвѣта: рубахи полотняныя, бѣлыя свиты... Многие въ лѣсъ уходятъ, въ ямахъ живутъ, въ пещерахъ. Случается, что замариваютъ себя голодомъ сами. Пачпортовъ не признаютъ... На всѣ вопросы молчатъ“... Весьма интересно въ этомъ романѣ читать главу, въ которой описывается собраніе секты „трезвенниковъ“. „Горница поражала своей чистотой. На полу были разостланы домашніе половики. Въмѣсто обычнаго кіота съ иконами и лубочныхъ картинъ, изображающихъ адъ, висѣло на стѣнѣ въ деревянной рамкѣ небольшое литографированное изображеніе Христа въ терновомъ вѣнцѣ и съ связанными руками, а невдалекѣ отъ него — фото-

графическая карточка известнаго всей Россіи священника, любимаго народомъ“. „Трезвенники“ не признають священниковъ кромѣ одного о. Іоанна Кронштадтскаго. „Этого іерея мы уважаемъ“, говорятъ они, „потому что у него вѣра не идетъ врозь съ дѣянїями. Много онъ вѣритъ и много добра людямъ дѣлаеть, а потому и Христосъ его отличилъ: удостоилъ даже чудеса совершать“. Чудеса они признають только такія, о которыхъ они слышатъ отъ „своихъ“ очевидцевъ. „Мы вѣдь не зря этому вѣримъ, а по достовѣрному свидѣтельству нашихъ братьевъ, которые не солгутъ“. Главное ихъ міровозрѣніе таково: „Мы собираемся читать слова Господа нашего Іисуса Христа. И великую отраду въ томъ находимъ для сердца и души, вѣруя, что „Онъ“ Самъ, кровь за насъ пролившій, среди насъ. И мы знаемъ, что Онъ среди насъ, потому что чудеса Его на глазахъ нашихъ совершаются.... У насъ надо любить всѣхъ; ежели кто огорченъ или отчаивается, надо утѣшить, поддержать, а то и прямо помочь: не допускать человѣка, чтобы оплошалъ.... И радость великая живетъ въ нашихъ сердцахъ навсегда!“ Вотъ какъ описывается одно изъ собраній этихъ сектантовъ. „Хозяинъ дома вынулъ изъ шкафа, стоявшаго въ углу, нѣсколько экземпляровъ Евангелїя въ переплетѣ, на русскомъ языкѣ, Синодальнаго изданїя и крупнаго шрифта. Передъ каждымъ изъ сидѣвшихъ было положено по экземпляру. Принесли еще небольшой столъ и поставили рядомъ съ первымъ, такъ какъ недоставало для всѣхъ мѣста за однимъ столомъ. Когда всѣ усѣлись и наступила тишина, старикъ сталъ на одно колѣно передъ столомъ, закрылъ лицо рукой и, наклонивъ голову, медленно заговорилъ: „Господи Іисусе Христе! Услышь молитву нашу общую: сойди къ намъ, удостой, Батюшка, бесѣду нашу невидимымъ присутствїемъ Твоимъ! Научи насъ и помоги понять слово Твое. Вѣримъ въ Тебя и молимся: возсядь среди насъ и помоги!“ Молитва произносилась экспромтомъ, съ остановками, вдумчиво, съ глубокой вѣрой и умиленїемъ. Она сильно дѣйствовала на „братьевъ“, нѣкоторые повторяли ея слова въ полголоса, а женщины вздыхали и

всхлипывали отъ умиленія. „Братья“ садились каждый передъ своимъ Евангеліемъ, и ихъ лица сіяли восторгомъ, вдохновеніемъ. Глаза у всѣхъ были влажны. Они вѣрили, что, Онъ „пришелъ и находится сейчасъ здѣсь, среди нихъ. Отъ этого вся ихъ внѣшность — лица, манеръ, движенія, тонъ голоса, взоры, все стало инымъ, радостно-умиленнымъ благоговѣнно восторженнымъ. Когда одинъ толковалъ Евангеліе, прочитывая евангельскій текстъ вслухъ, всѣ остальные отыскивали тотъ же текстъ у себя и молча провѣряли. Они дѣлали это чрезвычайно быстро, привычной рукой. У всѣхъ по лицамъ катились слезы, а женщины плакали громко, навзрыдъ, и со всѣхъ сторонъ вырывались восклицанія: „Господи! Удостой пострадать за Тебя! Дай умереть за тебя! Любимъ Тебя, Господи!“ Среди этихъ восторженныхъ восклицаній вдругъ раздался громкій, истерически дребезжавшій голосъ старика: „Господи! Находишься ли Ты здѣсь, среди насъ? Видишь-ли и слышишь-ли насъ?“ — „Онъ здѣсь! Истинно говорю вамъ: Онъ—въ васъ! Аминь!“ вдохновенно, увѣренно сказалъ другой. Все смолкло. Слышались только сдерживаемые звуки восторженныхъ рыданій. Потомъ всѣ поднялись. Стали обнимать и трижды цѣловать другъ друга.... („Вѣстникъ Европы“ 1903, V. „На развалинахъ“).

Будущее законоучительства.

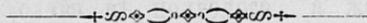
„Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ, что во время недавняго пребыванія своего въ Костромѣ г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, при посѣщеніи кельи преосвященнаго Виссаріона бесѣдовалъ съ нимъ объ учебномъ дѣлѣ, причемъ Владыка высказалъ опасеніе за жалкое положеніе законоучительства въ случаѣ, если Россія покроется сѣтью школъ; тогда неизбѣжно явится недостатокъ въ законоучителяхъ и дѣло законоучительства перейдетъ въ неблагонадежныя, по мнѣнію архипастыря, руки свѣтскихъ учителей и учительницъ. („Курьеръ“, 1903 г., VI, 8).

А. Я.

*Настоящее законоучительства
въ Казанской епархіи.*

Въ десятой, майской, книжкѣ „Извѣстій по Казанской епархіи“ помѣщенъ журналъ Казанской духовной консисторіи по поводу доклада Епархіальнаго училищнаго совѣта о неисправномъ исполненіи нѣкоторыми законоучителями церковно-приходскихъ школъ своихъ обязанностей. Изъ этого доклада между прочимъ видно, что совѣтъ восьми священникамъ и четыремъ діаконамъ — законоучителямъ сдѣлалъ выговоры и двумъ священникамъ замѣчанія за нерадивое отношеніе къ законоучительскимъ обязанностямъ; трехъ діаконѡвъ, почти совсѣмъ не являвшихся въ школы, подвергнулъ вычету одной трети части доходовъ, одному священнику рекомендовалъ чаще посѣщать школу, одному напомнилъ, чтобы онъ не уклонялся отъ исполненія своихъ обязанностей, одному разъяснилъ, что занятіе имъ по Закону Божію, какъ оно имъ практикуется, не достигаетъ цѣли основательнаго и твердаго изученія этого предмета и лишено характера религіозно-нравственнаго воспитанія и одному священнику рекомендовалъ являться въ школу не для провѣрки только познаній учениковъ, а и самому заниматься по Закону Божію... Духовная Консисторія по этому поводу распоряженіемъ, въ заключеніе журнала объ этомъ, высказала, что она полагала бы: „въ виду замѣчнаго нынѣ особо-нерадиваго отношенія нѣкоторыхъ законоучителей къ исполненію ихъ обязанностей подтвердить чрезъ напечатаніе о семъ въ „Извѣстіяхъ по Казанской енархіи“ всѣмъ священнослужителямъ енархіи ревностнѣе относиться къ церковно-школьному дѣлу, тѣсно связанному съ пастырскимъ служеніемъ, съ предупрежденіемъ, что за неисправное и нерадивое отношеніе въ дѣлѣ законоучительства они, смотря по обстоятельствамъ, будутъ или штрафоваться, или переводиться на худшіе по матеріальному положенію приходы и даже вовсе увольняться за штатъ.“ („Русскія Вѣдомости“, 1903, VI, 10).

А. Я.



Курсы для подготовленія иностранных корреспондентокъ, разрѣшенные г-мъ Попечителемъ С.-Петербургскаго Учеб- наго округа.

Цѣль курсовъ дать вполнѣ образованныхъ и подготовлен-
ныхъ корреспондентокъ для веденія иностранной корреспонденци
въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ
и русскомъ языкахъ.

Курсы учреждаются для лицъ женскаго пола всѣхъ званій
и сословій не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ общеобразователь-
ный курсъ въ женскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ и знако-
мыхъ съ однимъ изъ иностранныхъ языковъ, преподаваемыхъ на
курсахъ.

Вольнослушательницами могутъ быть и не окончившія кур-
са, но при условіи знанія одного изъ иностранныхъ языковъ.

Начало занятій въ сентябрѣ; конецъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Курсъ 2-хъ годичный.

Предметы занятій на курсахъ:

- 1) Составленіе дѣловыхъ писемъ и письм. упражнен., (въ томъ
числѣ экспедиторское (таможенное) дѣлопроизводство въ связи
съ желѣзно-дорожной таксировкой).
- 2) Бухгалтерія.
- 3) Каллиграфія.
- 4) Письмо на пишущихъ машинахъ.
- 5) Стенографія русская и нѣмецкая.

За право слушанія курсовъ слушательницы вносятъ по 50
рублей въ годъ за каждый курсъ языка (по 25 руб. за каждое
полугодіе впередъ).

Занятія утреннія и вечернія.

Прошенія о поступленіи на курсы принимаются въ Правле-
ніи Общества (Литейный 53, кв. 8) на имя Секретаря Общества.

Къ прошенію прилагаются:

- а) метрическое свидѣтельство,
- б) свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

Примѣчаніе. Для лицъ мало подготовленныхъ для слушанія лекцій по иностраннымъ языкамъ учреждены подготовительныя занятія съ платою за каждый языкъ по 35 руб. въ годъ.

Въ томъ же помѣщеніи принимаются прошенія для поступленія на курсы учительницъ домоводства и поварского искусства.

Преподавателемъ кулинарнаго дѣла приглашенъ Предсѣдатель С. П.-В. Общества взаимопомощи поваровъ Л. К. Астафьевъ.

Начало занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Курсъ продолжается 8-мь мѣсяцевъ.

За право слушанія курсовъ и пользованія учебными пособиями слушательницы вносятъ 90 рублей.

На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства на званіе не ниже начальной учительницы.

Для вольнослушательницъ, которыми могутъ быть и лица съ домашнимъ образованіемъ, учрежденъ сокращенный 4-хъ мѣсячный курсъ съ платою по 50 рублей.

Для слушательницъ и вольнослушательницъ при обоихъ курсахъ устроено общежитіе.

Курсы учительницъ домоводства и кулинарнаго дѣла имѣютъ цѣлю ознакомить лицъ женскаго пола съ правильнымъ веденіемъ домашняго хозяйства и съ кулинарнымъ искусствомъ.

Курсы дѣлятся на семестры: 4-хмѣсячный семестръ предназначается для лицъ, желающихъ изучить домашнее хозяйство и кулинарное дѣло и т. д. для себя и своей семьи. Плата за курсъ 40 р.+10 р.

8-ми мѣсячный курсъ предназначается для подготовленія учительницъ домоводства и кулинарнаго искусства, причемъ пер-

вые 4 мѣсяца преподаваніе состоитъ изъ теоретическихъ предметовъ и практическихъ занятій, а вторые 4 мѣсяца — изъ занятій по преимуществу практическихъ. Плата 80 р.+10 р.

Въ курсъ преподаванія входятъ: на 4-хмѣсячныхъ: 1) Домоводство, 2) Кулинарное искусство, 3) Припасовѣдѣніе и мясовѣдѣніе, 4) Рукодѣліе, 5) Домашнее счетоводство, 6) Гигіена, 7) Педагогика.

На 8-ми мѣсячныхъ, сверхъ того, лекціи по молочному хозяйству и по птицеводству, любезно предложенныя курсамъ извѣстными специалистами А. А. Баланторомъ и Н. П. Елагинымъ.

Начало занятій въ сентябрѣ 1903 г.

Прошенія къ поступленію на имя Предсѣдательницы Общества принимаются въ Правленіи Общества, Литейный пр. 53, кв. 8.



—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ
НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
НАУКИ и РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Н Е В А ОДИНЪ
РУБЛЬ

Цѣна со всеми приложеніями съ пересылкою и доставкой въ Россіи въ годъ три рубля.

Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 года, за 4 мѣсяца съ доставкою и пересылкою одинъ рубль.

При этомъ подписчики за этотъ рубль получаютъ кромѣ журнала:

1) Большой томъ собранія сочиненій извѣстнаго русскаго писателя.

2) Большой томъ „Исторіи Екатерины Великой“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылатся желающимъ за одну семикопеечную марку.

Контора журнала: С.-Петербургъ, 3 рота, домъ № 10.

Отвѣтственный редакторъ *М. Р. Васильева.*

Мастерская надгробныхъ памятниковъ

Е. А. Топорова.

Г. Симбирскъ, Канатная улица, близъ городского кладбища.

Всегда имѣются готовые памятники всевозможныхъ рисунковъ изъ вятскаго прочнаго камня.

ЗУВОЛѢЧЕВНЫЙ КАВИНЕТЪ

А. В. ТРУНЕВА.

Въ г. Симбирскѣ, Полицейскій переул., д. духовной семинаріи, противъ женскаго монастыря. Лѣченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ, а также вставленіе искусственныхъ зубовъ. Работа тщательная. Цѣны самыя умѣренныя. Приемъ больныхъ ежедневно отъ 12 ч. дня до 5 ч. веч.

Содержаніе: 1) Дагматическое ученіе въ посланіи ап. Іакова. (Продолженіе)—Ив. Добролюбова. 2) О подлежащемъ приготовленіи священника къ совершенію Божественной литургіи. Свящ. Ар. Раждаева. 3) Село Кармалейскій Гаргъ, Алатыр. уѣз., и какъ въ приходѣ этого села вводится всенародное пѣніе при богослуженіи.—Свящ. П. Иванова. 4) Можетъ ли жена сельскаго священника вліять на прихожанъ въ религіозно-просвѣдительномъ отношеніи? Свящ. А. Г. Транквилицкаго. 5) Ивѣстія и замѣтки по вопросамъ пастырской дѣятельности и церковнообщественной жизни. (Окончаніе)—А. Я. 6) Курсы для подготовленія иностранныхъ корреспондентокъ. Объявленія.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ, августа 15 дня 1903 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.