



## ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1893.

1 СЕПТЯБРЯ.

№ 17.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**Объ учрежденіи самостоятельныхъ приходовъ при вновь устроенныхъ церквахъ.**

При вновь устроенной въ приходской села *Урьсь-Учей* деревнѣ *По Рѣчкѣ Сиперь*, Мамадышскаго уѣзда, церкви во имя Св. Геннадія, Патріарха Цареградскаго, по указу Святѣйшаго Синода отъ 8 іюля сего 1893 года за № 3028, образованъ самостоятельный приходъ съ учрежденіемъ причта изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ изъ нихъ первому жалованья 160 руб., а второму 53 руб. изъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства.

Вновь построенная Александро-Невская церковь въ дер. *Большихъ Мемяхъ*, Свияжскаго уѣзда, по указу Святыишаго Синода отъ 25 іюня сего года за № 2855, возведена въ число самостоятельныхъ штатныхъ и при ней открытъ самостоятельный приходъ съ учрежденіемъ причта изъ священника и псаломщика и назначеніемъ на содержаніе ихъ жалованья 213 руб. въ годъ,—полагая священнику 160 р., а псаломщику 53 р., съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1893 г. на счетъ капитала на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства, а съ будущаго 1894 г.—на счетъ казны.

При вновь устроенной въ приходской села *Асакасовъ*, Ядринскаго уѣзда, деревнѣ *Теньевой* церкви во имя Архангела Михаила по указу Св. Синода, отъ 28 іюля сего 1893 года за № 3297-мъ, образованъ самостоятельный приходъ съ учрежденіемъ причта изъ священника и псаломщика и съ назначеніемъ изъ нихъ первому жалованья 160 руб., а второму 53 руб. изъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Рукоположенъ во священника

къ церкви села *Старого Тябердина*, Цивильскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Михаилъ *Корнетовъ*, 6 августа.

### Перемѣщенъ діаконъ

церкви села *Высокой Горы*, Казанскаго уѣзда, Рафаилъ *Миловъ* въ *Казанскій женскій монастырь* на псаломщическое мѣсто, 19 августа.

### Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

Къ церквамъ сель: *Седьлкина*, Чистопольскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Казанской духовной семинаріи Александръ *Троицкій*, 9 августа.

*Емуратки*, того же уѣзда, сынъ священника Николай Семеновъ, 13 августа.

*Малаго Карачкина*, Чебоксарскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Кошелей Александръ Маловъ, 24 августа.

*По Рѣчькѣ Сиперь*, Мамадышскаго уѣз. бывшій учитель и и. д. псаломщика с. Ивановскаго Василій Чапаевъ (исправляющимъ должность псаломщика), 25 августа.

Къ *Благовѣщенской церкви гор. Чебоксарь* студентъ Казанской духовной семинаріи Валеріанъ Добронравовъ, 19 августа.

Въ *Казанскій Каѳедральный соборъ* — окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи Павелъ Нечаевъ, 19 августа.

---

**Перемѣщены псаломщики:**

Села *Малаго Карачкина*, Козмодемьянскаго уѣз., Александръ Альфонсовъ въ село *Ахмылово*, того же уѣзда, 11 августа.

*Успенской г. Козмодемьянска церкви*—*Благовѣщенскій* и села *Емелева*, Козмодемьянскаго у., Іоаннъ Егоровъ одинъ на мѣсто другаго, 11 августа.

*Духосошестввенской г. Казани церкви* Теодоръ Петропольскій и *Кирилло-Меодіевской*—Александръ Ждановъ—одинъ на мѣсто другаго, 16 августа.

*Спасской г. Чистополя церкви* Николай Несмѣловъ и с. *Трехъ-Озеръ*, Спасскаго у., Илья Сальниковъ—одинъ на мѣсто другаго, 19 августа.

---

**Уволены за штатъ псаломщики:**

Села *Ахмылова*, Козмодемьянскаго у., Гавріилъ Альпидовскій, 11 августа.

Села *Седьлжина*, Чистопольскаго у., Николай Ивановскій, 9 августа.

---

**Исключается изъ списковъ**

Священникъ церкви с. *Старой Чувашской Тохталы*, Спасскаго уѣзда, Георгій Васильевъ за перемѣщеніемъ его на службу въ Томскую епархію, съ 23 августа.

**Вновь избранные и утвержденные составы церковно-приходских попечительствъ:**

При церкви села *Чермышева*, Козмодемьянскаго уѣзда, — председателемъ священникъ *Петръ Блокуровъ*, членами крестьяне: *Василій Яковлевъ*, *Григорій Емельяновъ*, *Евдокимъ Герасимовъ*, *Николай Александровъ*, *Алексѣй Евфимовъ*, *Петръ Ефремовъ*, *Алексѣй Инатъевъ*, *Андрей Александровъ*, *Павель Савельевъ*, *Андрей Ивановъ*, *Иванъ Алексѣевъ*, *Егоръ Васильевъ*, *Иванъ Антоновъ*, *Порфирій Харитоновъ*, *Василій Спиридоновъ*, *Николай Евфимовъ*, *Стефанъ Максимовъ*, *Иванъ Михайловъ*, *Иванъ Θεодоровъ*, *Иванъ Романовъ*, *Василій Спиридоновъ*, *Θеодоръ Григорьевъ*, *Назаръ Ефремовъ*, *Михаилъ Герасимовъ* и *Иванъ Евфимовъ* (17 июня).

При церкви села *Майданъ*, Свияжскаго уѣзда, — председателемъ священникъ *Димитрій Михайловъ*, членами крестьяне: *Иванъ Николаевъ Кульковъ*, *Григорій Ивановъ Чумиченковъ*, *Матвѣй Васильевъ Чуенковъ*, *Павель Михайловъ Пинцаревъ*, *Михаилъ Алексѣевъ Меркуловичевъ*, *Калистратъ Петровъ Серуховъ*, *Иванъ Григорьевъ Сироткинъ*, *Ефимъ Харитоновъ Мартяновъ* (17 июня).

При церкви села *Чуратчикова*, Цивильскаго уѣзда, — председателемъ священникъ *Александръ Евдокимовъ*, членами крестьяне: *Сидоръ Даниловъ*, *Григорій Степановъ*, *Петръ Мироновъ*, *Александръ Павловъ*, *Василій Павловъ*, *Θаддей Захаровъ*, *Иванъ Архиповъ*, *Афанасій Семеновъ*, *Максимъ Хрисанфовъ*, *Петръ Михайловъ*, *Θеодоръ Васильевъ*, *Прокопій Козминъ*, *Спиридонъ Степановъ*, *Прокопій Гордъевъ*, *Яковъ Θεодоровъ*, *Тимофей Матвѣевъ*, *Иванъ Яковлевъ* и *Гурій Степановъ* (9 июня).

При *Троицкой соборной церкви города Цивильска* — председателемъ купецъ *Петръ Θεодоровичъ Зарубинъ*, членами: *Василій Алексѣевъ Ашмаринъ*, *Михаилъ Степановъ Бутовъ*, *Василій Никитинъ Протопоповъ*, *Михаилъ Кирилловъ*, *Михаилъ Гавриловъ*, *Ефимъ Сертьевъ*, *Степанъ Ивановъ*, *Николай Емельяновъ*, *Кириллъ Ивановъ*, *Прохоръ Ивановъ*, *Климентъ Инатъевъ*, *Θаддей Афанасьевъ*, *Тимоей Александровъ*, *Калиникъ Николаевъ*, *Степанъ Даниловъ*, *Семень Θεодоровъ*, *Петръ Максимовъ*, *Григорій Николаевъ*, *Кириллъ Θεодоровъ*, *Максимъ Сертьевъ*, *Антонъ Платоновъ Филипповъ*, *Григорій Яковлевъ*, *Θеодотъ Николаевъ* (9 июня).

При *Боголюбской церкви г. Казани* — председателемъ потомственный почетный гражданинъ *Михаилъ Павловичъ Прибытковъ*, членами: отставной полковникъ *Николай Венедиктовичъ Донской*, коллежскій совѣтникъ *Леонидъ Ивановичъ Борисовъ*, надворный совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Терпиловскій*, титулярный совѣтникъ *Василій Васильевичъ Орлинковъ*, коллежскій совѣтникъ *Петръ Алексѣевичъ Пономаревъ*, *Димитрій Дементьевъ Бахаревъ*, *Павель Васильевъ Васильевъ*, *Давидъ Вароломеевъ Гусевъ*, *Семень Михайловъ Ждановъ*, *Семень Кирилловъ Жуковъ* и *Павель Тимоеевъ Чесноковъ* (27 марта).

#### Присоединены къ православію:

Священникомъ с. *Можарокъ* Григоріемъ *Салминымъ* — крестьянинъ этого села *Семень Барыкинъ*, 75 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго согласія, 18 іюля.

Священникомъ с. *Марына* Филиппомъ *Цвѣтиковымъ* — изъ раскола поморской секты крестьянинъ того села *Иванъ Бурановъ*, 30 л., жена его *Варвара Андреева*, — 28 л., дѣти: *Параскева*, — 12 л., *Пелагея*, 7 л., *Марья*, 4 л. и *Матрена*, 1 г. (на правахъ единовѣрія), 1 августа.

#### Праздныя священническія мѣста:

При церкви села *Старой Чувашской Тохталы*, Спасскаго у.; прихожанъ — чувашъ 676 д. м. п. 664 д. ж. п., жалованья отъ казны 160 руб., пахатной земли 33 десятины, помѣщеніе церковное, съ 23 августа.

Въ селѣ *Полевой Шептаховой*, Цивильскаго уѣзда, (вновь открытый приходъ).

Въ селлахъ: *Карамышевъ*, Чебоксарскаго уѣзда  
*Ценибиковъ*, Козмодемьянскаго уѣзда.  
*Емураткъ*,  
*Седлькинъ*,  
*Кутушахъ*,  
*Кутель*, } Чистопольскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской Епархіи“.

**Праздныя діаконскія мѣста:**

Въ селахъ: *Высокой Горь*, Казанскаго уѣзда; прихожанъ русскихъ—1096 д. м. п., 1229 д. ж. п., земли 33 д., помѣщеніе церковное, жалованья отъ казны не положено, съ 19 августа.

*Нижнемъ Услонь*, Свіязскаго уѣзда.

*Юкачахъ*, Мамадышскаго уѣзда.

*Байтеряковъ*, Лаишевскаго уѣзда.

*Кутушахъ*, Чистопольскаго уѣзда.

*Саврушахъ*, того же уѣзда.

*Чебоксаркь*, того же уѣзда.

*Семеновкь*, Царевококшайскаго уѣзда.

*Карачевъ*, Чебоксарскаго уѣзда.

*При Введенскомъ соборъ г. Чебоксаръ.*

Подробныя свѣдѣнія о послѣднихъ мѣстахъ см. въ предыдущихъ №№ „Извѣстій по Казанской епархіи“.

**Праздныя псаломщическія мѣста:**

При *Троицкой г. Ядрина* церкви; прихожанъ-русскихъ 1152 д. м. п., 1217 д. ж. п., жалованья отъ казны, церковнаго помѣщенія и земли нѣтъ, съ 17 августа.

Въ селѣ *Полевомъ Шептаховъ*, Цивильскаго уѣзда, (вновь открытый приходъ).

**Праздныя просфорническія мѣста:**

Чистопольскаго уѣзда, въ селахъ: *Билляръ-Озеръ*, *Чулпановъ*, *Ильмовъ*, *Мамыковъ*, *Селенушахъ* и *Емураткь*.

Казанскаго уѣзда, въ селахъ: *Мамонинъ*, *Ивановскомъ*, *Апазовъ*, *Девликтевъ* и *Кадьшевъ*.

Тетюшскаго уѣзда, въ селѣ *Клеряхъ*.

Свіязскаго уѣзда, въ селѣ *Кирмеляхъ*.

Мамадышскаго уѣзда, въ селахъ: *Чурь*, *Соколыхъ Горыхъ*, *Пенькахъ*, *Кирменяхъ*, *Владиміровкь*, *Гороховомъ Полъ* и *Шеморбашахъ*.

Спасскаго уѣзда, въ селахъ: *Чувашской Тохтамъ*, *Лебязь*, *Апаковъ*, *Ромаданъ*, *Новоспасскомъ*.

Лаишевскаго уѣзда, въ селѣ *Чемерцахъ*.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 24 мая сего 1893 г. за № 2641. По вопросу объ отбываніи воинской повинности окончившими курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

На основаніи п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воин. пов., окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступая на должности псаломщиковъ, преподавателей, или воспитателей въ учебныхъ заведеніяхъ, уставы коихъ утверждены правительствомъ, равно какъ на надзирательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, освобождаются отъ воинской повинности и зачисляются въ запасъ арміи, не иначе однако же, какъ подъ условіемъ пребыванія пяти лѣтъ на означенныхъ должностяхъ, со времени освобожденія ихъ, по сямъ мѣстамъ, отъ военной службы (Собр. Узак. и Распоряж. Прав. 1888 г. № 59. ст. 559). Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ моей канцеляріи свѣдѣній видно, что въ послѣднее время нѣскольکو молодыхъ людей изъ числа поступившихъ по окончаніи семинарскаго курса, на мѣста псаломщиковъ, учителей начальныхъ школъ и надзирателей при духовныхъ училищахъ, не прослуживъ на сихъ должностяхъ требуемыхъ пяти лѣтъ, обращались къ начальствамъ духовныхъ академій съ просьбою о принятіи ихъ въ эти учебныя заведенія для продолженія образованія. Академическія начальства, хотя и знали изъ ихъ документовъ о лежащей на нихъ обязанности по отношенію къ воинской повинности, но имѣя въ виду прежде бывшіе примѣры предоставленія дополнительныхъ отсрочекъ по отбыванію таковой повинности тѣмъ изъ студентовъ духовныхъ семинарій, которые, бывъ обязаны воинскою повинностію, поступали въ академіи по прослуженіи не полныхъ пяти лѣтъ на должностяхъ псаломщиковъ, надзирателей, учителей, безпрепятственно принимали этихъ молодыхъ людей въ духовныя академіи, въ надеждѣ, что и имъ будетъ испрошена, какъ это бывало прежде, дополнительная отсрочка по отбыванію воинской повинности для окончанія академическаго курса. Однако же, начальствамъ духовныхъ академій вскорѣ стало извѣстно, что подлежація уѣздныя присутствія по воинской повинности, въ которыя означенные студенты, принятыя въ академіи, обратились съ

своими ходатайствами объ испрошеніи имъ дополнительной отсрочки, отвѣчали имъ отказами, и требовали ихъ къ явѣ для освидѣтельствованія, какъ оставившихъ службу ранѣе установленнаго срока. Основаніемъ къ такому требованію послужилъ состоявшійся въ минувшемъ году циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ (24 іюля № 14),—въ коемъ изъяснено, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63. уст. воин. пов., не могутъ пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ по исполненію воинской повинности для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и на поступленіе въ эти заведенія. Въ виду того, что изложенное въ означенномъ циркулярѣ разъясненіе требованій закона о воинской повинности необходимо для соблюденія установленнаго порядка въ дѣлѣ отбыванія этой повинности со стороны подлежащихъ лицъ духовнаго и духовно-учебнаго вѣдомства,—долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы этотъ циркуляръ, (копія съ котораго при семъ къ вамъ препровождается), былъ извѣстенъ какъ духовной консисторіи, такъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, и совѣту церковно-приходскихъ школъ вѣбренной Вамъ епархіи, для соображеній и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Ваше<sup>го</sup> Высокопреосвященства,  
Милостиваго Государя и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою (подп.) *К. Побыдоносцевъ.*

**Циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ  
отъ 24 іюля 1892 г. за № 14.**

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые молодые люди изъ числа занимающихъ должности, указанные въ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 уст. о воин. повин., были приняты въ высшія учебныя заведенія, для продолженія образованія, до выслуги установленнаго сими статьями пятилѣтняго срока состоянія ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ, съ предоставленіемъ имъ отсрочекъ, по исполненію воинской повинности, для

окончания образования. Между тѣмъ отсрочка въ поступленіи на службу въ войска разрѣшается, для окончанія образования, только лицамъ, находящимся въ одномъ изъ учебныхъ заведеній I или II разрядовъ и въ тѣхъ изъ заведеній III разряда, которыя прямо и точно указаны въ ст. 53. Уст. о воин. повин., и продолжаютъ въ оныхъ курсъ; приче́мъ отсрочка предоставляется лишь такимъ молодымъ людямъ, которые, по вынута́му номеру жеребья, будутъ подлежать зачисленію въ постоянныя войска, или которые заявили желаніе исполнить воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся (ст. 54 и 123). Изъ этихъ двухъ условий само собою вытекаетъ третье о томъ, что лица, желающія получить отсрочку для окончанія образования должны заявить объ этомъ подлежащему по воинской повинности присутствію не позднѣе какъ за два мѣсяца до наступленія призыва (ст. 54 и 123). Такимъ образомъ, самая необходимость въ предоставленіи отсрочки для окончанія образования можетъ выясниться только во время самаго призыва и, слѣдовательно, одно нахожденіе въ учебномъ заведеніи вовсе еще не предрѣшаетъ вопроса о предоставленіи отсрочки для окончанія образования, лица-же, оставившія ранѣе установленнаго срока должности, поименованныя въ ст. 62 п. 2 и 63 п. 3 устава, и поступившія въ учебныя заведенія, уже выбрали способъ исполненія воинской повинности и перешли по возрасту то время, когда дѣлается заявленіе о предоставленіи отсрочки, а потому они не удовлетворяютъ двумъ послѣднимъ изъ приведенныхъ выше условий для предоставленія отсрочки и къ нимъ не можетъ быть примѣняема ст. 53 уст. о повин. Кроме того, въ п. 2 ст. 62 прямо указано, что лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія пяти лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи пяти лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцатидевятилѣтняго возраста (Собр. Узак. и Расп. Пр. 1888 г. № 59 ст. 559). Слѣдовательно, для того, чтобы имѣть возможность примѣнять приведенное требованіе закона, т. е. потребовать занимающихъ должность псаломщика, въ случаѣ оставленія ими этой должности ранѣе извѣстнаго срока, на дѣйствительную службу или-же зачислить въ запасъ, лица эти подвергаются

жеребьметанію паравнѣ съ другими призываемыми и о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, опредѣляющій ихъ поступленіе на дѣйствительную службу, ведется особый списокъ (цирк. Мин. Вн. Дѣль 1876 г. № 23). Равнымъ образомъ, въ 3 п. 63 ст. указано, что до истеченія пяти лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, означенныя лица обязаны ежегодно представлять въ подлежащее о воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій; прекратившіе-же сіи занятія ранѣе означеннаго времени призываются на дѣйствительную службу на срокъ, соотвѣтствующій ихъ образованію. Наконецъ на основаніи примѣчанія 3 къ ст. 63. Устава, всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ приходскихъ, уѣздныхъ и другихъ училищъ, поступающіе, для усовершенствованія своего въ преподаваніи, въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи, школы и т. п.), пользуются предоставленною имъ, по ихъ званію, льготою отъ исполненія воинской повинности во все время нахождения ихъ въ учительскихъ заведеніяхъ, а не правомъ на отсрочку по 53 ст. Устава. Въ виду вышеизложеннаго и согласно заключенію Министерствъ Военнаго и Народнаго Просвѣщенія, я считаю нужнымъ разяснить, что молодые люди, не выслужившіе установленнаго пятилѣтняго срока въ должностяхъ, перечисленныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ Устава о воинской повинности, не могутъ уже пользоваться правомъ на предоставленіе имъ отсрочекъ, по исполненію означенной повинности, для продолженія образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно и на поступленіе въ эти заведенія. Сообщая о семъ Вашему Превосходительству, для представленія въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной Вамъ губерніи къ надлежащему исполненію и руководству, имѣю честь присовокупить что со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія циркулярно предложено попечителямъ учебныхъ округовъ предписать начальствамъ ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, во избѣжаніе повторенія подобныхъ упущеній, неуклонно сообразоваться съ п. 2 ст. 62 и п. 3 ст. 63 Уст. о воин. повин., при принятіи въ число студентовъ лицъ освобождаемыхъ отъ исполненія воинской повинности по званію и роду занятій.

Отношеніе Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго на имя Его Высокопреосвященства отъ 28 іюля 1893 г. за № 51. О сборѣ пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624, пропечатаннымъ въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за названный годъ, приглашены синодальные конторы, епархіальные преосвященные, главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій, съ тѣмъ, „чтобы собираемыя деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ г. Вѣрномъ“. Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсемѣстенъ: по инымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Равнымъ образомъ и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинаковость: отъ иныхъ епархій поступали въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего, съ 1876 года по истекшій 1892 годъ включительно, поступило 49,091 руб.  $\frac{1}{2}$  коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построенія и украшенія храмовъ Божіихъ и, поэтому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархіи, раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей собою 4 области—Семирѣченскую, Сырь-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую — и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго ханства, всего было къ 1 янва-

сего 1893 года 76 церквей, вмѣстѣ съ домовыми при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими какъ по вѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ по мѣстному возраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой), крытыя камышемъ. Бывшія землетрасенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей. Многія изъ нихъ разрушены до основанія, а инныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе Каѳедральнаго собора съ 1887 года есть ничто иное, какъ постройка изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать, что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархіи все пришлое, еще неприжившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капитальныхъ же добротныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе это увеличивается какъ чрезъ естественный приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерпѣвшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Столь безотрадное положеніе побуждаетъ меня беспокоить Ваше Высокопреосвященство усерднѣйшею просьбою оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи указаннаго мною приглашенія Св. Синода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшной окраинѣ. Я твердо вѣрю, что если сборъ этотъ и не имѣлъ достоюжнаго успѣха, то не по холодности и безучастію православной Руси къ храмамъ Божиимъ на далекой мусульманской и языческой ея окраинѣ, а скорѣй по причинамъ случайнымъ, напр., потому, можетъ быть, что или забыто Синодальное приглашеніе, или изъ-за ошибочнаго предположенія, что нужда, прежде ощущавшаяся здѣсь въ храмахъ Божіихъ, нынѣ уже миновала. Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Ваше го В ы с о к о п р е о с в я щ е н с т в а ,

Милостиваго Архипастыря и Отца,

покорнѣйшій слуга *Григорій* Епископъ Туркестанскій.

## ОТЧЕТЪ

Казанскаго Центрального Строительнаго Комитета по постройкѣ въ Епархіи десяти церквей—школь и десяти школь на отпущенные въ 1892 году правительствомъ 35000 рублей, изъ общей ассигнованной суммы на общественныя работы въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

(Продолженіе).

Нельзя въ семь отчетѣ не коснуться также дѣятельности мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ. Всѣ о.о. предсѣдатели и г.г. члены мѣстныхъ строительныхъ комитетовъ, безмездно потрудившіеся дѣлу построения народныхъ церквей-школь и школь, заслуживаютъ признательности за свою дѣятельность. Много приходилось имъ за это время пережить и испытать разнаго рода неприяностей. То оказывалось недостаточно первоначально ассигнованной суммы на сіи постройки, и тогда приходилось имъ ѣздить и хлопотать о прибавкѣ дополнительной суммы, то встрѣчались различныя внутреннія и внѣшнія препятствія, приходилось долго и настоятельно преодолевать оныя; то вдругъ къ довершенію разнаго рода препятствій появляется холера и паника охватываетъ простой народъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прекращаются работы по постройкѣ школь и народъ ни за какое вознагражденіе не рѣшается продолжать оныхъ. И въ это по истинѣ критическое время мѣстные строительные комитеты не падаютъ духомъ, но предпринимаютъ разныя мѣры. Большую службу сослужили они народу при построеніи сихъ зданій. Особенной же благодарности за свою дѣятельность по постройкѣ церквей-школь и школь заслуживаютъ нижепомянутыя лица: Предсѣдатель строительнаго комитета при Федоровской школѣ, Пресвященнѣйшій Епископъ Никаноръ, своею неутомимою дѣятельностію по руководству и наблюденію за постройкою сей школы, достигъ того, что школа эта ранѣе многихъ другихъ окончена была постройкою, имѣетъ обширное и удобное помѣщеніе. Строитель сей школы купецъ П. М. Сушенцовъ достоинъ благодарности и похвалы за свои денежныя пожертвованія на сію школу, такъ какъ Федоровской школѣ отпущено было казною денегъ всего 1000 рублей, но школьное зданіе обошлось строителю почти въ 1500 рублей. Членъ Дюсьметевскаго строительнаго комитета П. А. Григорьевъ,

столь ревностно относившійся къ дѣлу постройки школы въ селѣ Дюсьметевѣ, неутомимо руководилъ сею постройкою и изыскивалъ различныя средства къ приведенію школьнаго зданія въ лучшей видѣ. Зданіе Дюсьметевской школы поэтому представляетъ изъ себя самый лучший образецъ народныхъ школъ по своему удобству, обширности и размѣщенію жилыхъ комнатъ. Въ этомъ зданіи удобно можетъ быть открыта или двухклассная церковно-приходская школа, или образцовая школа для приготовления учителей школъ грамоты Мамадышскаго уѣзда. — Особенную энергію при построеніи школы въ селѣ Караваевѣ, Спасскаго уѣзда, проявила мѣстная землевладѣлица В. А. Демидова. Она все свое время исключительно посвящала разнаго рода хлопотамъ и руководству по сей постройкѣ. Ей исключительно принадлежитъ инициатива постройки Караваевской школы. — Школа въ д. Верхней Лѣ Лаишевскаго уѣзда, оказалась въ числѣ школъ раньше другихъ построенныхъ, такъ какъ мѣстный землевладѣлецъ Н. Е. Баратынскій самое дѣятельное принималъ участіе въ построеніи сей школы, руководя часто работами и жертвуя на оную изъ своей экономіи нѣкоторые строительные матеріалы. По его инициативѣ возникла здѣсь и самая школа. — Царевококшайскій Уѣздный Исправникъ А. М. Спиридоновъ и Становой Приставъ Ровенскій принимали весьма дѣятельное участіе при построеніи церковей-школъ и школъ въ уѣздѣ, гдѣ оныхъ было построено цѣлыхъ пять. — Нѣкоторые Члены сихъ комитетовъ не только безмездно исполняли возложенныя на нихъ многотрудныя обязанности по симъ постройкамъ, но иногда недостающее для сихъ построекъ восполняли своими собственными средствами, какъ на примѣръ священникъ села Мушеранъ Н. Лебедевъ пожертвовалъ на Изикугунурскую школу 300 рублей. — Часто и въ дождь, и въ грязь, и въ слякоть, и въ бурянь о.о. предсѣдателямъ приходилось дѣлать поѣздки по дѣламъ сихъ построекъ. Одинъ предсѣдатель комитета священникъ села Мушеранъ Н. Лебедевъ, совершенно убогій долженъ былъ за 20 верстъ ѣздить изъ своего села въ приходскую деревню Изикугунуръ, гдѣ строилась церковь-школа и руководить сею постройкою. Другой предсѣдатель священникъ села Сихтермы А. Сельскій во время своихъ поѣздокъ въ приходскую деревню Хораду въ сильную стужу простудился, схватилъ тифъ, отъ котораго заразился двадцатилѣтній сынъ сего священника и померъ, а самъ священникъ

чрезъ мѣсяць выздоровѣлъ и успѣшилъ окончить прекра-  
щенную постройку церкви-школы въ его приходской деревнѣ.  
А сколько разной неприятности приходилось пережить многимъ  
священникамъ-предсѣдателямъ при отводѣ земли подъ сѣ  
постройки и при самой постройкѣ со стороны темныхъ языч-  
никовъ, раскольниковъ и магометанъ. При такихъ весьма  
трудныхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ съ похвальными  
усердіемъ, умѣньемъ и безкорыстіемъ потрудились на пользу  
народа: села Мусирмы священникъ Данилъ Филимоновъ, села  
Новошшеева священникъ Павелъ Четаевъ, села Ильинской  
Пустыни священникъ Аристархъ Челноковъ, села Малыя  
Лызы священникъ Емиліанъ Филипповъ, пригорода Билярска  
священникъ Василій Дьяконовъ. Изъ нихъ о. Челноковъ за  
свою дѣятельность уже награжденъ Высокопреосвященнѣй-  
шимъ Архіепископомъ Казанскимъ Владиміромъ, а остальные  
о.о. предсѣдатели по всей вѣроятности тоже будутъ награ-  
ждены имъ. Не мало также потрудились и мѣстные о.о.  
благочинные при наблюденіи за сими постройками, руководя  
мѣстными священниками и заботясь о скорѣйшемъ окончаніи  
сихъ построекъ.—Но всѣ ихъ безкорыстные труды, благодареніе  
Богу, теперь увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Они первые  
сподобились увидѣть заблестѣвшій крестъ Господень на воз-  
двигнутыхъ ими зданіяхъ, среди селеній, часто удаленныхъ  
отъ своихъ приходскихъ храмовъ на двадцати верстное раз-  
стояніе. Однако приходскимъ священникамъ предстоить еще  
не малый трудъ впереди по устройенію школьной обстановки  
въ ново-устроенныхъ зданіяхъ, въ снабженіи ихъ школьными  
учебниками и пособіями, а въ церквяхъ-школахъ, кромѣ того  
и въ снабженіи разными церковными принадлежностями,  
начиная отъ церковныхъ книгъ и кадила и оканчивая свя-  
щенными сосудами.

(Окончаніе въ слѣд. №).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## НОВАЯ КНИГА

**Краткій историческій очеркъ Казанской епархіи съ приложеніемъ біографическихъ свѣдѣній о всѣхъ Казанскихъ Архипастыряхъ.**

Составилъ священникъ *Г. К. Богословскій*. Казань. 1893 г.  
Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб.

Съ требованіями обращаться: въ Казанскую Духовную Консисторію и въ книжный магазинъ **Н. Я. Башманова** (Казань, Воскресенская улица, домъ профессора Болдырева).

Для духовенства Казанской епархіи, выписывающаго изъ Консисторіи, пересылка на счетъ составителя.

---

**Содержаніе официальной части:** 1) Учрежденіе приходовъ при вновь устроенныхъ церквахъ.—2) Рукоположеніе во священники, перемѣщеніе діакона, опредѣленіе на псаломщическія мѣста и перемѣщеніе псаломщиковъ.—3) Увольненіе за штатъ.—4) Исключеніе изъ списковъ.—5) Вновь избранные и утвержденные составы церковныхъ попечительствъ.—6) Присоединены къ православію.—7) Праздныя священноцерковнослужительскія и просфорническія мѣста.—8) По вопросу объ отбываніи воинской повинности окончившими курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—9) О сборѣ пожертвованій на устроеніе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ.—10) Отчетъ Казанскаго Центрального Строительнаго Комитета (продолженіе). 11) Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Николай Вернадскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

НА МОГИЛЬ

НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ИЛЬМИНСКАГО.

(Окончаніе).

Почти тоже можно сказать и о киргизахъ. Хоть они и давно считаются магометанами, но исламъ еще не успѣлъ пустить въ души этихъ кочевниковъ такихъ глубокихъ корней, какъ это случилось, напримѣръ, среди казанскихъ татаръ. Если бы путемъ школы удалось отдѣлить учебный киргизскій языкъ отъ книжнаго арабскотатарскаго; если бы учителями въ киргизскихъ школахъ были спеціально для того подготовленные или русскіе или киргизы, и татарское вліяніе было мало-по-малу устранено изъ Орды (гдѣ частенько появляются казанскіе татары подъ видомъ торговцевъ и даже муллы); если бы знамя обрусенія края поставить высоко и твердо; то и тутъ мы проложили бы путь къ обособленію Орды отъ татарвы и постепенному поглощенію инородческаго элемента. Благодареніе Богу! теперь уже пробита сюда маленькая тропа для развитія учебнаго дѣла по идеямъ Николая Ивановича, и ученики его семинаріи начинаютъ учительствовать въ Ордѣ. Переводческая комиссія издала и книги для киргизъ; для послѣднихъ основана Орская учительская школа, которая дастъ учителей изъ этихъ инородцевъ; но, къ сожалѣнію, на всю Орду въ 254 т. человѣкъ существуетъ лишь 8 школъ, что, конечно, недостаточно для такого большого дѣла. Николай Ивановичъ весьма интересовался киргизами и въ одной изъ его записокъ есть прекрасная характеристика этого симпатичнаго народа, къ несчастію, подвергшагося мусульманско-татарской пропагандѣ; есть много глубо-

кихъ мыслей, касающихся введенія христіанства въ Ордѣ<sup>1)</sup>).

Въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ насчитываютъ до 41 т. татаръ. Это остатки прежнихъ кочевниковъ, еще доселѣ не забывшіе прежняго образа жизни (въ Красноярскомъ уѣздѣ). Послѣднее условіе отчасти сохранило это малочисленное племя отъ усиленной пропаганды мусульманства. По словамъ учителя правительственной татарской школы Г. Искандерова, астраханскіе муллы слабо знаютъ мусульманское богословіе и почти совершенные невѣжды (за исключеніемъ 2, 3). Само мусульманство не имѣетъ здѣсь остраго, фанатическаго элемента, какъ это замѣчается среди казанцевъ, и астраханскіе татары чужды пропаганды и нетерпимости. (Бывали, напримѣръ, случаи, что мусульманка, выйдя замужъ за ламаита-калмыка, переходила въ религію мужа, чего не было бы въ Казани). Только посланные въ Астрахань казанскіе татары (за противоправительственныя религіозно-политическія убѣжденія) разжигаютъ фанатизмъ среди астраханцевъ; напримѣръ, одинъ изъ нихъ по словамъ г. Искандерова, сильно агитировалъ противъ заведенной министерской школы и ея учителя, называя его русскимъ попомъ, видя въ школѣ средство для христіанской пропаганды. Къ тому же торговля сношенія между казанскими и астраханскими татарами поддерживаютъ связь съ Казанью, центромъ мусульманской учености въ Россіи.

Однако постановка магометанскаго ученія въ Астрахани очень слаба. Имѣется 40 мектебе и медресе, помѣщающихся въ плохихъ домишкахъ; здѣсь нѣтъ ничего похожаго на казанскія мусульманскія школы, развивающія въ своихъ шакирдахъ<sup>1)</sup> страшный фанатизмъ.

---

<sup>1)</sup> См. Біографію Н. И. Ильминскаго, написанную проф. П. В. Знаменскимъ. Казань.

<sup>1)</sup> Ученикахъ.

Въ виду сказаннаго можно и здѣсь воспользоваться обстоятельствами для служенія русскому дѣлу. Если бы учредить побольше министерскихъ училищъ для татаръ съ учителями изъ учительской татарской школы (въ г. Казани); если бы потребовать введенія въ медресе и мектебе русскаго языка и строго слѣдить за нимъ министерской инспекціи; то, можетъ быть, Богъ помогъ бы сблизить и эту народность съ Русью во имя Христово.

И такъ побольше школъ, школъ, русскихъ школъ! Учителей въ нихъ могутъ дать: Миссіонерскіе курсы при Казанской духовной академіи, инородческая семинарія и татарская школа въ г. Казани, учительская школа въ Орскѣ. Можетъ быть, калмыцкое управленіе надумаетъ превратить 2-хъ классное калмыцкое училище въ г. Астрахани въ 3-хъ классное уѣздное (на подобіе Агабабовскаго Армянскаго училища), прибавивъ 4-й педагогическій курсъ специально для подготовки учителей въ степныя школы. Благо, училище имѣетъ и пансіонъ; стоитъ лишь расширить курсъ ученія и поставить въ желательное положеніе, согласно съ идеей обрусенія. Ученики изъ этого училища могутъ служить въ качествѣ учителей, чиновниковъ въ улусахъ и т. п. Такая школа пошла бы на встрѣчу новымъ потребностямъ степи, вызваннымъ освобожденіемъ простолюдиновъ изъ-подъ зависимости отъ нойоновъ и зайсанговъ. Школа могла бы имѣть непосредственную связь съ улусными училищами: лучшіе ученики изъ послѣднихъ поступали бы въ нее; завѣдующій школой могъ бы завѣдовать и школами въ степи (на подобіе отдѣльнаго инспектора казачьихъ школъ Астрах. войска), имѣя такимъ образомъ тѣсную связь съ управленіемъ, наблюдая за ученіемъ въ школахъ и направляя оное къ одной цѣли. Тогда не было бы даже возможности двойнаго вліянія на улусныя школы: министерской инспекціи и попечителей улусовъ. Средства для всего этого, вѣроятно, найдутся въ калмыцкомъ управленіи,

да всё затраты окупятся сторицею тою пользою, какая произойдетъ отъ этого въ видахъ государственнаго единства во имя Христово.

Тогда то въ Астраханской степи будетъ поставленъ Николаю Ивановичу одинъ изъ тѣхъ нерукотворныхъ памятниковъ, къ которому „не заростетъ народная тропа“.

О великомъ учителѣ инородцевъ дойдетъ молва въ глубь Астраханской губерніи и „назоветъ его всякъ сущій въ ней языкъ“: киргизъ, калмыкъ и татаринъ, дотолѣ чуждые и русской вѣры и русской народности.

Вотъ мысли, которыя пришли намъ въ голову на могилѣ незабвеннаго учителя Николая Ивановича Ильминскаго.

Миръ праху твоему, рабъ Божій!

*Н. Спаскій.*

1 Юля 1893 г. Казань.

## ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКІЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ.

### ПЕРВОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

*О правѣ церкви измѣнять обряды и обычаи.*

(Продолженіе).

Откуда же, спрашиваютъ, появилось во всѣхъ старопечатныхъ книгахъ двуперстіе? На этотъ вопросъ съ дозволенія о. миссіонера, отвѣчалъ я. Вамъ показано, сказалъ я, что троеперстіе и одноперстіе издревле употреблялись. Но когда появились единовольники, образовавшіе однимъ перстомъ едину волю во Христѣ, а не одного Бога, тогда стали вводить, для образованія двухъ волей во Христѣ, двуперстіе, о коемъ свидѣтельствуесть Петръ Дамаскинъ, а одноперстіе, о коемъ

свидѣтельствуеть Златоустъ, стало переходить къ единовольникамъ, у коихъ оно не только православными порицалось, но даже, какъ въ чинопріятіи отъ яковитъ, и проклиналось. Съ уничтоженіемъ единовольничества должно бы выйти изъ употребленія и двуперстіе, какъ уже сослужившее церкви свою службу, но оно, хотя съ прибавленіемъ уже троеперстія, попало какъ-то въ Россію и, при помощи разнорѣчивыхъ и подложныхъ свидѣтельствъ, какъ Θεодоритово слово, успѣло здѣсь распространиться; но какъ обрядъ, да притомъ не такъ, какъ одноперстіе, древній, вполне могъ быть отмѣненъ, а затѣмъ, какъ непротивный православію, по снисхожденію, дозволенъ могъ быть. Нужно и то знать, что всякій догматъ Христовой православной вѣры не подлежитъ, какъ обрядъ, измѣненію, а свидѣтельства о двуперстіи говорятъ различно, несогласно и сами свидѣтельствуютъ, что двуперстіе—обрядъ, а не догматъ. Такъ въ трехъ перстахъ Стоглавъ исповѣдуетъ „преклонъ небеса и сниде“, а патріархи Іовъ, Филаретъ и Іосифъ Святую Троицу. Стоглавъ и патріархи Филаретъ и Іосифъ въ двухъ перстахъ разумѣютъ два во Христѣ соединенные естества: стоящій (вышній) образуетъ Божество, а наклоненный (нижній) человѣчество; а патріархъ Іовъ стоящимъ перстомъ велитъ образовать Вознесеніе Господне, т. е. человѣчество, а наклоненнымъ спешствіе Его съ небесъ, т. е. Божество. Стоглавъ, Іовъ и Іосифъ велятъ на чело полагать два перста, а Филаретъ три. Большой Катихизисъ велитъ „два перста имѣти наклонена, а не простерта“, книга о вѣрѣ велитъ ихъ оба протянуть, а не наклонять, а Стоглавъ заповѣдалъ „верхній перстъ съ середнимъ совокупивъ простерть и мало нагнуть; Кириллова же велитъ наклонить не оба, какъ Катихизисъ, а одинъ, протянуть не оба же, какъ О вѣрѣ, а одинъ, да и наклонить—то не верхній, какъ Стоглавъ, а средній. Такимъ образомъ, на основаніи свидѣтельствъ о двуперстіи, на ваше мнѣніе, что двуперстіе—неизмѣняемая

вещь, прямо и рѣшительно можно отвѣтить, что перстосложеніе, отстаиваемое вами, т. е. двуперстіе—измѣняемая вещь. Затѣмъ, на основаніи всѣхъ сихъ свидѣтельствъ смѣло можно утверждать, что оно когда бы въ Россіи ни появилось, не происходитъ отъ апостольскихъ временъ. Если же оно происходитъ отъ апостольскихъ временъ, то почему наши русскіе митрополиты и патріархи, не смотря на то, что двуперстіе существуетъ болѣе 1500 лѣтъ, не знаютъ, какъ персты сложить, не знаютъ, сколько ихъ на чело положить, и не знаютъ, что образуется тремя перстами и что двумя? Почему тогда путались въ понятіяхъ о двуперстіи, а теперь не путаются? Почему возлюбили одну Кириллову да Псалтири, и оставили Стоглавъ, Іова, Большой и Малый Катихизисы, О вѣрѣ и Максима грека?

Въ заключеніе о. миссіонеръ напомнилъ снова о измѣненіяхъ церковныхъ, о различныхъ перстосложеніяхъ и разнорѣчивыхъ свидѣтельствахъ о двуперстіи и сдѣлалъ яснымъ, что православная церковь, измѣнивъ перстосложеніе и другіе обряды, благочестія не утратила, и именуемые старообрядцы, какъ незаконно отъ нея отдѣлившіеся, должны возвратиться къ ней.

Пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ закончилось настоящее собесѣдованіе.

---

На другой день, 1 числа ноября, я съ Іоанномъ Никифоровичемъ о. Куницынымъ ходилъ къ Казакову приглашать на собесѣдованіе, назначенное на 3 число ноября. Казаковъ бесѣдовать отказался, но придти послушать обѣщался: Я, однако, сообщилъ ему, что бесѣдовать о. миссіонеръ будетъ о Евангеліи, но если онъ пожелаетъ о чемъ-либо другомъ, то просьбу его уважатъ. Казаковъ и предмета назначить не захотѣлъ, ссылаясь, что бесѣдовать ему времени нѣтъ.

---

ВТОРОЕ СОБЕСѢДОВАНІЕ.

3 числа ноября, въ четыре часа вечера, удары въ колоколь возвѣстили о предстоящей бесѣдѣ, и цѣлыя толпы народа пошли къ зданію училища, гдѣ ведутся бесѣды. Когда разложены были книги и собралось народу столько, что училище, вмѣщающее до 500 человекъ, было полно, присутствующими пропѣта была молитва Св. Духу. Послѣ молитвы о. миссіонеръ повторилъ прежнюю бесѣду, а потомъ повелъ рѣчь о св. Евангеліи.

Христось Спаситель,—говорилъ о. миссіонеръ,— явившись къ народу, первыя слова изрекъ: „покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“<sup>1)</sup>, а посылая Апостоловъ на проповѣдь, говорилъ: „Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“<sup>2)</sup>... „Иже вѣру иметъ (во Евангеліе) и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“<sup>3)</sup>. Значитъ нужно во св. Евангеліе вѣрить, и вѣрить нужно всему, елико заповѣдано, а не части. Невѣрующій во Евангеліе будетъ осужденъ Евангеліемъ же: „слово, еже глаголахъ, то судить ему (непринимающему словъ Господа) въ послѣдній день“<sup>4)</sup> И это законъ вѣчный, потому что слова Господа непоколебимы: „Небо и земля прейдетъ, словеса же Моя не прейдутъ“<sup>5)</sup>. Оттого неисполняющій ученія Христа въ царствѣ небесномъ наречется малѣйшимъ<sup>6)</sup>, а невѣрующій словамъ Христа христіанинъ св. отцами признается хуже язычниковъ<sup>7)</sup>.

1) Марк. зач. 2.

2) Матѳ. зач. 116.

3) Марк. зач. 71.

4) Иоан. зач. 43.

5) Матѳ. зач. 101.

6) Матѳ. зач. 11.

7) Злат. къ Колос.

Обратимся же, други, къ словамъ Господа, изреченнымъ во св. Евангеліи, и обсудимъ: кто право вѣруетъ и кто погрѣшаетъ противъ его и, слѣдовательно, не на спасительномъ пути находится. Со дня отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви не доказано, что наша православная церковь погрѣшаетъ противъ Евангелія. Напротивъ, есть даже съ ихъ стороны прямыя заявленія, что она „въ богословіи, въ догматахъ вѣры“ не погрѣшаетъ. Мы же, съ своей стороны, укажемъ отступленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ св. Евангелія. Христосъ изрекъ пречистыми усты Своими ко св. Апостоламъ: „Слушай вась, Мене слушаетъ, и отменяйся вась, Мене отменяется: отменяяся же Мене, отменяется Пославшаго Мя“<sup>1)</sup>. По ученію церкви, слова Спасителя относятся не только къ Апостоламъ, но и къ преемникамъ ихъ—епископамъ<sup>2)</sup>. Кто же не слушаетъ, а отменяется Самого Христа, не принимая проповѣди преемниковъ апостольскихъ—епископовъ?—Наши несчастные старообрядцы, считающіе посланниковъ Христовыхъ—епископовъ—еретиками и не принимающіе ихъ ученія. Нужно знать, что непринимающій проповѣди евангельской отъ проповѣдниковъ, посланныхъ Христомъ, подвергнется болѣе тяжелой участи, чѣмъ содомляне и гоморряне<sup>3)</sup>. Ясно, что эта участь ожидаетъ именуемыхъ старообрядцевъ, если они не будутъ слушать епископовъ.

Христосъ сказалъ, что созданную Имъ церковь врата адава не одолѣютъ<sup>4)</sup>, отчего церковные учителя и вѣрили и учили, что она будетъ неизмѣнна<sup>5)</sup>, а именуемые старообрядцы, вопреки ученію старопечатныхъ

---

<sup>1)</sup> Луки зач. 51.

<sup>2)</sup> Корин. л. 30 и 36.

<sup>3)</sup> Мате. зач. 39.

<sup>4)</sup> Мате. зач. 67.

<sup>5)</sup> Благов. л. зач. 107.

книгъ <sup>1)</sup>), воспроповѣдали, что отъ Никона архіереевъ не стало, однако церковь не потерпѣла измѣненія, не смотря на то, что трехчиннаго священства и семи церковныхъ таинствъ безъ архіерейства не могло быть, какъ дѣйствительно и не было.

Христось велѣлъ рабамъ, которымъ поручены церкви, куплю совершать до втораго Христова пришествія <sup>2)</sup>), а именуемые старообрядцы учатъ, что нынѣ, кромѣ мужиковъ да бѣглыхъ поповъ, куплю совершать (т. е. священная дѣйствовать) некому стало, потому что все трехчинное священство заразилось еретичествомъ.

Здѣсь я указалъ, какъ Казаковъ однажды блаженнаго Теофилакта ститалъ „грѣшнымъ“, а въ другой разъ „святымъ“. Говорятъ, что онъ былъ тогда въ училищѣ, однако на бесѣду не выступилъ, а постарался уйти домой.

О. миссіонеръ продолжалъ: Христось далъ Апостоламъ <sup>3)</sup>), а за ними епископамъ, какъ ихъ преемникамъ <sup>4)</sup>), ключи царства небеснаго, и св. учителя церковные говорятъ, что безъ священника грѣхи не прощаются <sup>5)</sup>); а у именуемыхъ старообрядцевъ грѣхи будто прощаютъ простые мужики да подобные имъ австрійскіе самозванцы съ бѣглыми попами.

Здѣсь я просилъ старообрядцевъ доказать, что и безъ ключей въ царство небесное можно попасть. Но никто не сталъ говорить, хотя старообрядцевъ было весьма много.

Затѣмъ о. миссіонеръ цѣлымъ рядомъ священныхъ и старопечатныхъ книгъ ясно и неопровержимо дока-

---

<sup>1)</sup> Благов. и Большой Катихизисъ.

<sup>2)</sup> Луки зач. 95 и толков. Благов.

<sup>3)</sup> Матѳ. зач. 67.

<sup>4)</sup> Теоф. Матѳ. зач. 67.

<sup>5)</sup> Ник. Черн. л. 410 об.

заль, что установленное Христомъ на тайной вечери подъ видомъ хлѣба и вина таинство причащенія должно совершаться до страшнаго суда, что безъ принятія его спастись нельзя и что замѣнять его добродѣтелями Св. Писанію противно, и тѣмъ основательно засвидѣтельствовалъ, что безпоповцы, проповѣдующіе прекращеніе таинства причащенія и то, что можно безъ него спастись и можно его замѣнить добродѣтелями, идутъ противъ ученія Христа Спасителя и всѣхъ Его истинныхъ посланниковъ и учителей.

Во время чтенія свидѣтельствъ о вѣчности причащенія стоялъ въ училищѣ и слушалъ чтеніе самъ Казаковъ, но не нашелъ возможнымъ бороться со свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ. Интересный передаютъ разговоръ одного православнаго съ нимъ. Во время чтенія свидѣтельствъ о причащеніи, православный посылаетъ Казакова къ столу; но Казаковъ спрашиваетъ его: а чего мнѣ тамъ дѣлать? Православный ему отвѣтилъ: хоть краснѣть, и тѣмъ, говорятъ, заставилъ Казакова уйти изъ училища.

Послѣ того, какъ стало ясно, что противъ Евангелія погрѣшаютъ именуемые старообрядцы, а не православная церковь, о. миссіонеръ съ присутствующими православными пропѣлъ молитвы: „Достойно есть“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“.

*Діаконъ Сергій Толмъгинъ.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

## СЛОВО

по случаю сбора пожертвованій на сооруженіе новаго православно-славнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

*Возвеселихся о рекахъ моихъ: въ домъ  
Господень поидемъ (Пс. 121, 1).*

Веселился пророкъ Давидъ, когда приглашали его *въ домъ Господень*, ибо въ благоуукрашенной Скинии онъ надѣялся духовно бесѣдовать съ Богомъ. Весело и намъ, братіе, когда нашъ колоколь зоветъ насъ на молитву въ храмъ! Ибо мы увѣрены, что всѣ мы съ удобствомъ помѣстимся въ немъ и будемъ *едиными устами и единымъ сердцемъ прославлять Господа*. Но не весело нашимъ православнымъ русскимъ въ Варшавѣ, когда многочисленные колокола благоуукрашенныхъ громаднѣхъ костеловъ и кирокъ зовутъ на молитву католиковъ и протестантовъ, а ихъ колоколовъ и не слышно, храмовъ ихъ не замѣтно, когда значительное большинство ихъ не смѣетъ и разсчитывать найдти мѣсто себѣ во храмѣ. Въдѣ всего православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ числится до 43 тысячъ, а въ существующихъ тамъ въ настоящее время храмахъ можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ; слѣдовательно каждый разъ тамъ лишены возможности участвовать при Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ человекъ!

Для того, чтобы понять всю великость лишенія ихъ, стоитъ только пояснѣе представить себѣ, какое значеніе имѣетъ храмъ для всякаго православнаго христианина вообще, а для живущаго на чужбинѣ въ особенности.

Храмъ есть воистину Домъ Божій на землѣ. Въ немъ непрестанно пребываетъ и является, какъ на небѣ, неприступная слава Трїипостаснаго Бога. Въ немъ, какъ на самомъ небѣ, предстоятъ предъ своимъ Владыкою со страхомъ и трепетомъ всѣ *ангельскіе чины*

*со всякимъ началомъ и властію.* Въ немъ всѣ блаженныя души праведныхъ являются предъ Господомъ съ благоговѣніемъ и смиреннымъ поклоненіемъ. На престолѣ храма, освященномъ благодатію Духа Святаго, благоволятъ являться намъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, какъ жертва, приносимая за грѣхи наши, Самъ единородный Сынъ Божій. По сему-то престолу этотъ, какъ престолъ Самого Господа Вседержителя, есть сокровищница благодати, источникъ освященія душъ и тѣлесъ православныхъ христіанъ, всѣхъ дѣлъ и всего поведенія ихъ.

Храмъ для христіанской паствы есть дворъ, куда духовныя овцы собираются во время зноя жизни для отдыха отъ понесенныхъ трудовъ изъ-за насущнаго хлѣба; куда сходятся онѣ въ духовную ночь среди духовнаго ночнаго мрака, чтобы обезопасить себя отъ всякой надвигающейся душевной и тѣлесной бѣды; гдѣ ученіемъ, примѣромъ и дарами благодати духовные пастыри охраняютъ ихъ отъ многочисленныхъ хищниковъ, въ родѣ различныхъ самозванныхъ радѣтелей всеобщаго счастья; гдѣ, наконецъ, они, разъединенные личными интересами на пажити жизни, соединяются во едино стадо подъ водительствомъ единаго пастыря, чтобы въ единомысліи исповѣдывать Отца и Сына и Св. Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную (сравн. Іоан. 10, 1—16).

Храмъ есть училище благочестія, мѣсто воспитанія духа нашего для неба. Все, что мы видимъ и слышимъ въ храмѣ, направлено къ тому, чтобы духовно усовершенить и просвѣтить насъ. Такъ мы видимъ тутъ изображенія Самого Господа, Пречистыя Его Матери и святыхъ Его угодниковъ,—и взирая на священные лики ихъ, самымъ нагляднымъ образомъ научаемся вѣровать и трудиться, страдать и терпѣть. Мы наслаждаемся здѣсь пѣніемъ священныхъ пѣсней, въ которыхъ изливались благоговѣйныя, умилительныя и восторженныя чувства душъ святыхъ,—и сами исполняемъ тѣми же

чувствами благоговѣнія и страха Божія, любви и упованія на Господа. Мы слышимъ чтеніе богодухновенныхъ Посланій, въ которыхъ возвѣщается намъ живое и спасительное слово Божіе, — и получаемъ полную возможность поучаться и умудряться ими во спасеніе.

Храмъ есть духовное пристанище и благодатное мѣсто успокоенія для всякой вѣрующей души. О, Христіанинъ! иди во храмъ, тутъ ты найдешь себѣ утѣшеніе и успокоеніе отъ всѣхъ печалей и бурь житейскихъ, и благодатную помощь и защиту не только при жизни, но и по смерти!

Изнемогаетъ ли духъ твой въ борьбѣ со страстями и похотями, сокрушается ли сердце твое сознаниемъ виновности своей предъ страшнымъ и праведнымъ судомъ Божиимъ, иди во храмъ Божій, исповѣдуй тутъ предъ Господомъ всѣ грѣхи свои, съ вѣрою и любовію приступи къ святѣйшему таинству тѣла и крови Христовой, — и обновится духъ твой и возвеселится сердце твое о спасеніи твоёмъ (Пс. 12, 7). Преслѣдуетъ ли тебя вражда человѣческая, зависть и клевета, слѣпши въ храмъ, помолись тутъ за враговъ своихъ съ такимъ же миромъ и любовію, какъ бы молился ты за лучшихъ друзей своихъ, — и Духъ Божій ниспослеть душѣ твоей такой миръ и сердцу твоему такое утѣшеніе, которыхъ не въ силахъ похитить отсюда никакая злоба людская, никакое коварство враговъ. Утомятъ ли тебя безчисленныя житейскія заботы, частыя неудачи и цѣнныя потери, приходи во храмъ Божій; тутъ изъ примѣра святыхъ мужей научишься ты, какъ жить въ мѣрѣ, не прилѣпляясь къ нему, не плѣняясь его суетою; тутъ услышишь ты утѣшительный голосъ Самого Божественнаго Искупителя, обѣщающаго истинный покой душамъ всѣхъ тѣхъ труждающихся и обремененныхъ, которые придутъ къ Нему (Мате. 11, 28).

Если же тяжкая болѣзнь посѣтитъ тебя и ты не въ силахъ будешь придти во храмъ, то призови отсюда

пресвитеровъ церковныхъ, они помолятся о тебѣ Господу Богу, помажутъ грѣшное тѣло твое св. елеемъ,— и Господь воздвигнетъ тебя отъ одра болѣзни и проститъ тебѣ грѣхи твои (Іак. 5, 14. 15). Не забудь о храмѣ и тогда, когда настанетъ страшный часъ смерти! Пригласи оттуда священника; онъ утѣшитъ тебя словомъ Евангелія, помолится вмѣстѣ съ тобою Господу Богу, очиститъ грѣхи твои въ таинствѣ покаянія, соединитъ тебя со Христомъ въ таинствѣ св. причащенія,— и легко будетъ душѣ твоей перейти отъ земли на небо. Не минуешь ты, христіанинъ, храма Божія и тогда, когда сродники, друзья и знакомые увидятъ твою созданную по образу Божию красоту лежащую во гробѣ, безобразною, безславною, не имѣющею вида (На погреб. стих. самогл., 8 гл.)! Въ послѣдній разъ тогда принесутъ тебя во храмъ,— и всё собраніе вѣрующихъ вознесетъ о тебѣ тамъ усердное моленіе ко Господу, чтобы Онъ вселилъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, на мѣстѣ вѣчнаго покоя и блаженства. А когда тѣло твое засыплотъ землю въ могилѣ, когда исчезнетъ самая память о тебѣ среди живыхъ, когда какой-нибудь отдаленный потомокъ твой смѣлою рукою вычеркнетъ имя твое изъ списка ему извѣстныхъ умершихъ родныхъ, тогда будешь ли ты чуждъ храму Божию? Забудутъ ли тебя въ немъ? Нѣтъ! Никогда! Всякій разъ, когда во храмѣ будетъ приноситься святѣйшая, безкровная жертва, будутъ собираться туда вѣрующіе и въ молитвахъ своихъ поминать всѣхъ прежде почившихъ отцевъ и братьевъ своихъ, а въ числѣ ихъ и тебя, какъ члена Церкви и брата во Христѣ; и такъ будутъ молиться тамъ до скончанія вѣка!

Да, братіе, храмъ для каждаго изъ насъ есть святѣйшее и драгоцѣннѣйшее зданіе! Въ стѣнахъ его мы вступаемъ въ благодатное общеніе и единеніе другъ съ другомъ и съ Самимъ Богомъ, подъ кровомъ его находимъ просвѣщеніе и защиту, прибѣжище и упокоеніе.

Какъ же печально и тяжело положеніе тѣхъ христіанъ, которые лишены такой святыни? *На тѣхъ Вавилонскихъ, тамо стдохомъ и плакахомъ, внигда помянуги намъ Сіона* (Пс. 136, I), пѣли древніе евреи, желая изобразить свою тоску и скорбь по родному городу и храму. Не въ подобномъ ли положеніи находятся и наши единовѣрные братья въ Варшавѣ? Правда, не въ плѣну они, однако же многіе изъ нихъ въ дали отъ родины, не въ тяжелой работѣ, но и не на легкой государственной службѣ. Если у насъ, при обилии храмовъ Божіихъ, нерѣдко замѣчается въ молодомъ поколѣннн отчужденіе отъ вѣры отцевъ и добрыхъ родныхъ порядковъ, то при ощутительномъ недостаткѣ въ храмахъ такое отчужденіе не можетъ ли пойти съ болѣшею быстрою и повести даже къ отчужденію отъ роднаго языка, общественности и государственности? Если у насъ, живущихъ среди родныхъ, друзей и знакомыхъ, среди единоплеменниковъ, нерѣдко изнемогаетъ духъ, болѣзнуетъ сердце, и нѣтъ имъ отрады и покоя безъ храма Божія, то какъ же ощутительна нужда въ храмѣ для нихъ, заброшенныхъ въ среду иновѣрцевъ?

Сознавая всю настоятельность и неотложность этой нужды и не имѣя достаточныхъ средствъ для удовлетворенія ея, они въ настоящее время, въ числѣ другихъ православныхъ истинно-русскихъ людей, просятъ и насъ оказать посильныя пожертвованія на сооруженіе у нихъ новаго православнаго соборнаго храма.

Что же, братіе! неужели мы откажемся помочь имъ въ удовлетвореніи ихъ законныхъ, насущныхъ потребностей? Это было бы не похристіански и не патріотично. Неужели мы допустимъ, чтобы изъ нѣдръ нашей славной матери, русской земли, этимъ покорнымъ посланникамъ отечества и вѣрнымъ слугамъ Батюшки-Царя былъ посланъ камень вмѣсто насущнаго хлѣба? Да не будетъ!

Не забудемъ также, братіе, что Варшавская земля обильно полита кровью нашихъ христіанскихъ вои-

новъ. нескудно удобрена костью нашихъ страсготерпцевъ! Чѣмъ же заплатимъ имъ за ихъ пролитую кровь за ихъ труды и болѣзни, за страданія и смерть? Каждый по мѣрѣ силъ своихъ пошлемъ лепты свои на мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія, да будетъ сооруженъ тамъ величественный храмъ, какъ памятникъ, достойный ихъ высокой любви къ Царю и Отечеству!

Небеснымъ веселіемъ исполнятся души умершихъ, когда могилы ихъ осѣнятся храмомъ Божиимъ, гдѣ о спасеніи ихъ всегда будетъ приноситься умилоостивительная жертва тѣла и крови Сына Божія! Весело будетъ живымъ, когда звучный колокольъ будетъ призывать ихъ на молитву въ благолѣпный *домъ Господень*! Весело будетъ и намъ, братіе, когда въ новосозданномъ храмѣ въ числѣ *блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей* его будутъ поминать въ молитвахъ и насъ грѣшныхъ, если мы ущедримъ нынѣ отъ недостатковъ своихъ на это доброе и святое дѣло! Аминь.

Священникъ Н. Чижовъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### ВЫШЛА НОВАЯ БРОШУРА:

О таинственной книгѣ Гилліонъ (противъ мухаммеданъ и Евреевъ). Протоіерея Евимія Малова. Казань. 1893 г. Ц. 50 к.

---

Содержаніе № 17 неофициальной части: 1) На могилѣ Николая Ивановича Ильминскаго. — 2) Противораскольническаго собесѣдованія. — 3) Слово по случаю сбора пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. — 4) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Редакторъ, Каедральный протоіерей. Е. Маловъ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.