

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюля

№ 14.

1897 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Выеочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 минувшаго Мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать кавалерами ордена **Св. Станислава 3 степени** учителей Тульскаго духовнаго училища надворныхъ совѣтниковъ *Николая Воскобойникова* и *Михаила Кудрявцева*.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго Мая, на награжденіе псаломщика Николаевской г. Алексина церкви *Василія Богословскаго*, за безмездные труды его по исправленію богослуженій и требъ въ Алексинскомъ тюремномъ замкѣ, **серебряною медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

**По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.**

„Въ 45 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обеспеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой надобности и безъ того обширное дѣлопроизводство по обеспеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.



Въ виду замѣченной г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 г. разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособия причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управление Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія“.

О должномъ исполненіи сего оповѣщенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и дается симъ знать духовенству Тульской епархіи.

## Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ.

Препровождая 40 экземпляровъ печатной „Вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ“, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1896 году, Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ неперемѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять отъ имени Общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За симъ Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ Православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ опять и опять убѣдительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“;

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ-и

3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣемъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги Товарищъ Предсѣдателя Владиміръ Саблеръ, Секретарь В. Аристовъ.

На семь отношеніи, отъ 18-го Іюня сего года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Вполнѣ сочувствуя благимъ цѣлямъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, предлагаю Консисторіи: 1) сдѣлать съ своей стороны все возможное къ увеличенію кружечнаго сбора на нужды нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ; 2) печатные экземпляры „Вѣдомости“ разослать согласно п. 1 сего отношенія по назначенію; 3) сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей о напечатаніи прилагаемой Вѣдомости, вмѣстѣ съ симъ отношеніемъ и моею на немъ резолюціею и 4) о сдѣланныхъ распоряженіяхъ своевременно увѣдомить отъ моего имени Совѣтъ Общества“.

## В ъ Д О М О С Т Ъ

**церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1896 года.**

Амурской области 73 р. 45 к.

Архангельской губ. 114 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Астраханской губ. 625 р. 64 к.

Бессарабской губ. 276 р. 49 к.

Варшавской губ. 65 р. 55 к.

Виленской губ. 62 р. 55 к.

Витебской губ. 55 р. 75 к.

Владимірской губ. 518 р. 96 к.

Вологодской губ. 214 р. 63 к.

Волынской губ. 321 р. 51 к.

Воронежской губ. 23 р.

Выборгской губ. 50 р. 65 к.

Вятской губ. 480 р. 58 к.

Гродненской губ. 67 р. 58 к.

Донской области 492 р. 21 к.

Екатеринбургской губ. 437 р. 62 к.

Екатеринославской губ. 454 р. 30 к.

Енисейской губ. 54 р. 18 к.

Забайкальской области 4 р.

Иркутской губ. 317 р. 5 к.

Казанской губ. 198 р. 43 к.

- Калужской губ. 353 р. 1 к.  
Кіевской губ. 7 р. 46 к.  
Ковенской губ. 9 р. 65 к.  
Костромской губ. 305 р. 90 к.  
Кубанской области 10 р. 20 к.  
Курской губ. 511 р. 65 к.  
Кутаисской губ. 2 р. 5 к.  
Лифляндской губ. 53 р. 52 к.  
Люблинской губ. 43 р. 45 к.  
Минской губ. 116 р. 48 к.  
Могилевской губ. 87 р. 23 к.  
Московской губ. 493 р. 8 к.  
Нижегородской губ. 258 р. 77 к.  
Новгородской губ. 300 р. 36 к.  
Олонецкой губ. 103 р. 53 к.  
Оренбургской губ. 159 р. 36 к.  
Орловской губ. 332 р. 18 к.  
Пензенской губ. 28 р. 77 к.  
Пермской губ. 217 р. 6 к.  
Плоцкой губ. 3 р. 30 к.  
Подольской губ. 166 р. 1 к.  
Полтавской губ. 526 р. 89 к.  
Приморской области 28 р. 65 к.  
Псковской губ. 46 р. 10 к.  
Рязанской губ. 539 р. 8 к.  
Самарской губ. 327 р. 25 к.  
С.-Петербургской губ. 794 р. 2 к.  
Саратовской губ. 165 р. 80 к.  
Семипалатинской области 14 р. 3 к.  
Семирѣченской области 117 р. 14 к.  
Симбирской губ. 87 к. 78 к.  
Смоленской губ. 354 р. 26 к.  
Ставропольской губ. 8 р. 30 к.  
Сѣдлецкой губ. 13 р.  
Таврической губ. 269 р. 28 к.  
Тамбовской губ. 381 р. 18 к.  
Тверской губ. 524 р. 36 к.  
Тифлисской губ. 32 р. 56 к.  
Тобольской губ. 24 р. 93 к.  
Томской губ. 299 р. 22 к.  
Тульской губ.: отъ благ. Крапивенскаго уѣзда 1 окр.  
св. П. Знаменскаго 22 р. 28 к.  
Отъ духовной Консисторіи 498 р. 39 к.
- 
- 520 р. 67 к.



Уральской области 5 р.  
Уфимской губ. 125 р. 7 к.  
Харьковской губ. 502 р. 51 к.  
Херсонской губ. 513 р. 34 к.  
Черниговской губ. 139 р. 8 к.  
Якутской области 9 р. 13 к.  
Ярославской губ. 180 р. 25 к.

Итого 15019 р. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежныя и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно, отъ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, въ помѣщеніи Собрѣта Славянскаго Общества, у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

---

## Архипастырское благословеніе.

Преодано Архипастырское благословеніе прихожанину села Смоленскаго-Грецова Богородицкаго уѣзда, крестьянину *Иустину Дергачеву* за пожертвованіе имъ 3000 руб. на устройство иконостаса.

---

## Награды.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 Іюня сего 1897 года, ко дню Пятидесятницы награждены: Соборной г. Бѣлева церкви священникъ *Василій Знаменскій*, состоящій на протоіерейскомъ мѣстѣ—**саномъ протоіерея**, священники: Покровской г. Богородицка церкви *Алексій Архангельскій* и Крестовоздвиженской, что при женскомъ монастырѣ, г. Бѣлева церкви *Владиміръ Всевенскій*—**набедренниками**.

---

## Пожертвованія.

1) Въ церковь села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, ротмистромъ *Матвѣемъ Казаковымъ* пожертвованы: а) икона Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ стоимостію болѣе 300 руб. и б) квитанція орловскаго Отдѣленія Государственнаго банка въ 500 р. съ правомъ пользования прищту за поминавленіе

усопшаго „болярина Иоанна“. 2) Въ Казанскую г. Одоева церковь пожертвовано: а) вдовою купчихою *Анною Голвиною* шелковый подизникъ стоимостью 25 р., б) мѣстнымъ церковнымъ старостою купцомъ *Василемъ Курдюмовымъ* мѣдно-позлащенные брачные вѣнцы стоимостью 25 р. и в) помощникомъ Одоевского исправника *Василемъ Соболевымъ* напрестольный серебряно-позлащенный крестъ стоимостью 80 р.

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства благочиннымъ Ефремовскаго 3-го округа священникомъ Евгеніемъ Озерецковскимъ совершено **освященіе** вновь устроеннаго придѣла въ храмѣ с. Хмѣлеваго.

— Утверждены **старостами**: 1) крестьянинъ *Павелъ Бобровскій* къ церкви села Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда; 2) крестьянинъ *Тимошей Далаевъ* къ церкви села Воскресенскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда и 3) дѣйствительный статскій совѣтникъ Князь *Николай Оболенскій* къ церкви села Руднева, что на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда и 4) крестьянинъ *Козьма Грифоновъ* къ церкви с. Вадбольскаго, Епифанскаго уѣзда.

— **Присоединенъ въ православію** протоіереемъ Спасопреображенской г. Тулы церкви Николаемъ Моригеровскимъ чрезъ св. крещеніе магометанскаго вѣроисповѣданія персидскій подданный *Фарзали* 27 л. съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

— Утвержденъ **законоучителемъ и духовникомъ** Богородицкой уѣздной воинской команды благочинный церковей г. Богородицка протоіерей *Иоаннъ Кедровъ*.

## Перемѣны по службѣ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюня сего 1897 года, настоятель Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря, игумень *Иларій уволенъ* отъ занимаемой имъ должности, съ оставленіемъ

его на покоѣ въ той-же обители, а единогласно избранный братією названнаго монастыря экономя Тульскаго Архіерейскаго дома, архимандритъ *Памфилъ* **утвержденъ въ должности настоятеля** означеннаго монастыря.

— По резолюціи Его Преосвященства, отъ 18 Іюня сего года, экономя Тульскаго архіерейскаго дома, архимандритъ *Памфилъ*, утвержденный настоятелемъ Богородичнаго, что въ Щегловѣ монастыря, **уволень** отъ занимаемой имъ **экономской должности**, а **исправление сей должности поручено** состоявшему на іеромонашеской вакансіи при архіерейскомъ домѣ діакону *Николаю Стычко Кушнеровскому*.

— По предложенію Его Преосвященства, отъ 29 Мая сего года, священникъ *Александръ Богдановъ*, причисленный сверхъ штата къ Тульскому Каѳедральному Собору и состоящій регентомъ архіерейскаго хора, **уволень** какъ отъ должности регента, такъ и отъ причисленія его къ Каѳедральному Собору.

— **Перемѣщены:** а) священникъ села Спасскаго на Журавнѣ, Каширскаго уѣзда, *Николай Карнищкій* въ село Байдики, Тульскаго уѣзда, по прошенію, 28 Іюня сего года; б) псаломщики: 1) Срѣтенской гор. Бѣлева церкви *Иванъ Покровскій* къ Вознесенской-Единоѣрцеской того-же города церкви, по прошенію, 27 Іюня; 2) села Бортнаго, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Глаголевъ* въ село Кузовку, Богородицкаго уѣзда, по прошенію, 3 Іюля; 3) въ с. Хорошія Воды, Ефремовскаго уѣзда, и. д. псаломщика с. Спасскаго Ершова, Чернскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ*, по прошенію, 5 Іюля; 4) с. Мартемьянова, Каширскаго у., *Іосифъ Кутеповъ* въ с. Троицкое Орловку, Епифанскаго уѣзда, и 5) села Рождествина, Каширскаго уѣзда, *Сергій Соколовъ* въ село Карпово, Веневскаго уѣзда, по прошенію, 10 Іюля

— **Предоставлены псаломщическія мѣста:** 1) въ селѣ Гагаринѣ-Муравлянкѣ, Епифанскаго уѣзда, окончившему курсъ Тульской духовной Семинаріи *Петру Гедеонову*, по прошенію, 25 Іюня; 2) въ селѣ Покровскомъ на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, сверхштатному псаломщику онаго села *Василию Алферьеву*, по прошенію, 27 Іюня; 3) въ селѣ Ананскомъ, Тульскаго уѣзда,

окончившему курсъ Тульской Семинаріи *Николаю Нелюбову*, по прошенію, 2 Юля; 4) при Покровской, г. Богородицка церкви окончившему курсъ Могилевской духовной Семинаріи *Григорію Петропавловскому*, по прошенію, 8 Юля; 5) въ селѣ Бортномѣ, Чернскаго уѣзда, окончившему курсъ Тульской Семинаріи *Василію Каменскому*, по прошенію, 10 Юля.

— **Назначены на псаломщическія мѣста:** 1) въ с. Паньково, Новосильскаго у., сынъ псаломщика *Александръ Сахаровъ*, 25 Юня; 2) въ с. Першино, Алексинскаго у., 8 Юля запрещенный священникъ *Рафаилъ Сенявинъ*.

— **Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей:** 1) въ селѣ Грецовѣ-Пѣшковѣ, Тульскаго уѣзда сынъ діакона *Евгеній Гастевъ*, по прошенію, 2 Юля; 2) при Всесвятской города Епифани церкви учитель церковно-приходской школы *Николай Морозовъ*, по прошенію, 28 Юня; 3) въ селѣ Черноусовѣ, Чернскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Владиміръ Никольскій*, по прошенію, 8 Юля; 4) въ селѣ Семеновскомѣ, Бѣлевскаго уѣзда, сынъ мѣстнаго заштатнаго псаломщика *Димитрій Соловьевъ*, по прошенію, 8 Юля; 5) въ селѣ Страховѣ-Кошкинѣ, Алексинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы сельца Надеждина, Одоевскаго уѣзда *Николай Некрасовъ*, по прошенію, 9 Юля; 6) въ селѣ Хмѣлевомѣ, Ефремовскаго уѣзда, учитель Лавровской земской школы, Ефремовскаго уѣзда, *Сергій Труфановъ*, по прошенію 9 Юля; 7) при Успенской кладбищенской гор. Богородицка церкви бывший воспитанникъ 2-го класса Тульской дух. Семинаріи *Сергій Ростиславскій*, по прошенію, 9 Юля.

— **Уволены за штатъ:** 1) Согласно прошенію псаломщикъ с. Панькова, Новосильскаго у., *Петръ Смирновъ* 25 Юня; 2) псаломщикъ села Ченцова, Алексинскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23—27 Юня, съ предоставленіемъ ему права, въ случаѣ выздоровленія, просить себѣ другаго мѣста; 3) псаломщикъ села Семеновскаго, Бѣлевскаго уѣзда *Михаилъ Соловьевъ*, согласно прошенію, 8 Юля.



— Псаломщикъ села Вознесенскаго, Чернскаго уѣзда, *Александръ Турбинъ*, согласно прошенію, **уволень отъ должности** 27 Іюня.

— Псаломщикъ с. Скобочева, Башинскаго прихода, Одоевского уѣзда, *Григорій Боявленскій* **рукоположенъ** во священника въ село Полуэхтово-Гольтьево того же уѣзда, 22 Іюня.

— **Рукоположены** въ санъ діакона: 1) псаломщикъ села Ананскаго, Тульскаго уѣзда, *Матвій Жилинъ* въ село Спасское, Веневского уѣзда; 2) къ Георгіевской церкви с. Студенець, Венев. у., псаломщикъ с. Грецова-Пѣшкова, Тульскаго уѣзда, *Николай Ильинскій*, 28 Іюня; 3) псаломщикъ Покровской г. Богородицка церкви *Николай Успенскій* къ церкви с. Діаконова, Веневского у, 2 Іюля; и 4) псаломщикъ с. Хорошихъ Водъ, Ефремовскаго уѣзда, *Димитрій Виноградовъ* къ церкви с. Троицкаго-Медвѣдокъ, того же уѣзда, 29 Іюня.

— **Посвященъ въ стихарь** 14 Іюня псаломщикъ Соборной города Богородицка церкви *Герасимъ Осокинъ*.

**Умерли:** 3 Іюня діаконъ на псаломщической ваканси села Рунова, Каширскаго уѣзда, *Илья Ильинскій*; 15 Іюня псаломщикъ села Покровскаго на Раковкѣ, Новосильскаго уѣзда, *Павелъ Введенскій*; 23 Іюня заштатный священникъ села Высокаго, Тульскаго уѣзда, *Сергій Докторовъ*.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 961. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—2) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1-го Марта 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 783. Причтъ состоитъ: изъ священника, діакона и псаломщика. Причтъ получаетъ % съ 1025 р.—3) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Іюня 1895 года. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: свя-

щеннику, діакону и псаломщику.—4) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Октября 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14 Декабря 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 1524. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и псаломщику.—7) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 27 Февраля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 1944 с. Прихожанъ м. п. 739. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1439 р.—8) *Руднево-Кишкинскаго* прихода, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г. Земли церковной 70 $\frac{1}{2}$  д. Прихожанъ м. п. 765. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1021 руб. 50 к.—9) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г. Земли церковной 40 дес. 554 с. Прихожанъ м. п. 920. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Петрищевы*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—11) Села *Липицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая 1896 г. Земли церковной 42 дес. 1425 с. Прихожанъ м. п. 1001. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 7839 руб.—12) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 10-го Юля 1896 г. Земли церковной 77 дес. 640 с. Прихожанъ м. п. 1629. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—13) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 8 Ноября 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1040 руб.—14) Села *Спаскаго-Хомякова*, Богородицкаго уѣзда, съ 1881 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1242. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—15) Села *Архангельскаго Павловъ Хуторъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 8 Января 1897 г. Земли церковной 35 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 977. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—16) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 42 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 907.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. 17) Села *Нижняго-Скворчаго*, Новосидьскаго уѣзда, съ 20 Мая. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 1417. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—18) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 21 Юня. Земли церковной 38½ д. Прихожанъ м. п. 1470. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковью % съ 2486 р.—19) Села *Никольскаго на Птани*, Ефремовскаго у., съ 22-го Ноября 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1580 с. Прихожанъ м. п. 1920. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 1600 р.—20) Села *Покровскаго-Луковка*, Богородицкаго уѣзда, съ 8-го Юля. Земли церковной 33 дес. 2025 к. с. Прихожанъ м. п. 2067. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ 42 р. %.

**б) Псаломщиція при церквахъ:**

1) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 64 дес. 533 к. с. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Успенскаго-Лужень*, Чернскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля 1896 г. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. с. Прихожанъ м. п. 830. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 1000 р. 3) Села *Гремячскаго селенія*, Стрѣлецкой Слободы, Веневскаго у., съ 27 Мая 1896 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 687. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 31 Юля 1896 г. Земли церковной 41 дес. 173 кв. с. Прихожанъ м. п. 318. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 83 р. 99 коп. пособія отъ казны.—5) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 8-го Декабря 1896 г. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) Села *Незнани*, Каширскаго уѣзда, съ 5 Декабря 1896 г. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 521. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—7) Села *Подосинокъ* Веневскаго уѣзда, съ 5-го Декабря 1896 г. Земли церковной 29 дес. Прихожанъ м. п. 894. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—8) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 3 Января 1897 г. Земли

церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1040 р.—9) Села *Баршова*, Веневского уѣзда, съ 17 Января. Земли церковной 45 дес. 2160 кв. с. Прихожанъ м. п. 403. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—10) Села *Пронина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 12-го Февраля. Земли церковной 144 дес. 2083 к. с. Прихожанъ м. п. 522. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; имѣется помѣщеніе для причта.—11) Села *Монаенокъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 1584. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 17 р. 50 к.  $\frac{1}{100}$ .—12) Села *Спасскаго на Журавнѣ* Каширскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 48 дес. 2147 к. с. Прихожанъ м. п. 580. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  1564 р. 68 к.—13) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Марта. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 239. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ имѣетъ помѣщеніе церковное; причтъ получаетъ 400 р. жалованья.—14) Села *Нашишей*, Епифанскаго уѣзда, съ 24—28 Марта. Земли церковной 36 дес. 192 к. с. Прихожанъ м. п. 2785. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ.—15) Села *Березова*, Веневского уѣзда, съ 24-го Марта. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 328. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту будетъ назначено жалованье въ размѣрѣ 400 р.—16) Села *Новаго Яковлева*, Алексинскаго уѣзда, съ 25 Апрѣля. Земли церковной 43 $\frac{1}{2}$  д. 60 к. с. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1431 р.—17) Села *Гритчина*, Каширскаго уѣзда, съ 22 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 251. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ жалов. и  $\frac{1}{100}$  съ 3643 руб.—18) Села *Скобочево-Башинскаго* прихода, Одоевскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 61 дес. 1982 саж. Прихожанъ м. п. 808. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1050 р.—19) Села *Сытина*, Каширскаго уѣзда, съ 16-го Мая. Земли церковной 55 д. 2039 саж. Прихожанъ м. п. 655. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{100}$  съ 1496 р. 91 к.—20) Села *Богданова*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 Мая.



Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 1163. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—21) При *Каширскомъ* Никитскомъ женскомъ монастырѣ, съ 20-го Мая. Земли церковной 48 дес. Прихожанъ м. п. 248. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ отъ прихожанъ и монастыря пособие 271 руб. 53 коп. въ годъ и 701 руб. 57 коп. %, имѣется монастырское помѣщеніе.—22) Села *Димитріевскаго*, Алексинскаго уѣзда, съ 20 Мая. Земли церковной 59 дес. Прихожанъ м. п. 411. Причтомъ получаютъ  $\frac{2}{5}$  % съ капитала въ 100 р.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика. Имѣется школа грамоты.—23) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 31 Мая. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 915. Причтомъ получаютъ % съ капитала въ 1525 р. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Имѣется церковно-приходская школа.—24) Села *Никольскаго на Крюку*, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 59 дес. и 598 саж. Прихожанъ м. п. 751. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—25) Села *Ченцова*, Алексинскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 607. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—26) Села *Яхонтова*, Одоевскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 590. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1167 руб. 49 к.—27) При Срътенской города *Бълева* церкви, съ 27 Юня. Земли церковной 54 дес. и 1585 к. с. Прихожанъ м. п. 168. Причта положено быть: священнику и псаломщику. 28) Села *Вознесенскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 603. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—29) Села *Рунова*, Каширскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 37 дес. 184 к. с. Прихожанъ м. п. 487. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Имѣется помѣщеніе для причта; причтъ получаетъ % съ 982 р. 33 к.—30) Села *Спасскаго*, *Ершова* тожъ, Чернскаго уѣзда, съ 5-го Юля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 413. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—31) Села *Мартельянова*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Юля. Земли церковной  $39\frac{1}{2}$  д. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1400 руб.—32) Села *Рождествина*, Каширскаго уѣзда, съ 10 Юля 1897 г. Земли церковной 40 дес. 450 кв. с. Прихожанъ м. п. 582. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 794 р.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Правленія Тульскаго духовнаго училища.

Въ Тульскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены въ Августѣ:

А) Переэкзаменовки: 18 ч. ученикамъ IV-го класса, 19 ч. ученикамъ III-го класса обоихъ отдѣленій, 20 ч. ученикамъ II-го кл. обоихъ отдѣленій, 21 ч. ученикамъ I кл. обоихъ отдѣленій.

Б) Приѣмные экзамены: 25 ч. для поступающихъ во II-й, III-й и IV классы, 26 ч. для желающихъ поступить въ I-й классъ дѣтей Тульскаго училищнаго округа, 27 ч.—для дѣтей иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и иносословныхъ.

*Примѣч.* Въ I-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (§ 73 Уст. дух. учил.).

Въ 189<sup>7/8</sup> уч. году имѣетъ быть одно отдѣленіе при I-мъ классѣ. Поэтому число вакансій для вновь поступающихъ въ I й классъ не болѣе 30—33. Свободныя вакансіи имѣютъ быть предоставлены прежде всего дѣтямъ окружнаго духовенства, а затѣмъ иноокружнымъ и иноепархіальнымъ и, наконецъ, иносословнымъ.

Плата за обученіе иносословныхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ училище въ 189<sup>7/8</sup> уч. году какъ въ I классъ, такъ и старшіе классы, назначена въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ; вносится эта плата по полугодіямъ: 15 р. за первое полугодіе не позже 15 Октября и 15 р. за второе полугодіе не позже 19 Февраля.

---

За Редактора Официальной части **А. Протасовъ.**

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища за время отъ 21-го апрѣля 1896 г. до 11 іюня 1897 г. (второй годъ существованія Попечительства).

Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища открыто Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, бывшимъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, нынѣ—Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ 1895 году Января 26 дня, съ цѣлю оказывать матеріальную помощь нуждающимся ученицамъ училища, безъ различія сословій, и для выдачи пособій бѣднѣйшимъ сиротамъ по окончаніи ими училищнаго курса, а также при выходѣ ихъ въ замужество (§ 1 Устава).

## I.

### Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства входятъ члены почетные, пожизненные, дѣйствительные и члены—соревнователи.

Почетнымъ Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Почетныхъ членовъ Попечительства 13. Почетными членами Попечительства съ перваго года его существованія состоятъ слѣдующія лица: 1. Александръ Епископъ Тамбовскій и Шацкій, 2. Агаѳангель Епископъ Тобольскій и Сибирскій, 3. Антонинъ Епископъ Псковскій и Порховскій, 4. Иринеи Епископъ Подольскій и Брацлавскій, 5. Макарій Епископъ Камчатскій и Благовѣщенскій, 6. Никонъ Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій, 7. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, 8. Александръ Стефановичъ Баташевъ, пот. поч. гражд., 9. Николай Василевичъ Киселевъ, пот. поч. гражд., 10. Димитрій Яковлевичъ Ванькинъ, тульскій купецъ, 11. Николай Кузмичъ Ситниковъ, тульскій купецъ и 12. Варвара Петровна Уланова, вдова потом. поч. гражд.

На общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ въ началѣ второго года его существованія 21 Апрѣля 1896 г., избранъ почетнымъ членомъ Попечительства казначей его правленія протоіерей Василій Николаевичъ Боголюбовъ.

Къ числу пожизненныхъ членовъ Попечительства въ настоящее время принадлежатъ 16 лицъ: 1. Балашевъ А. Т., потомств. поч. гражд., 2. Волынская Е. П. супруга товарища предсѣдателя Тульского окружнаго суда, 3. Глаголевъ Д. С. священникъ, 4. Зеленецкій С. С., священникъ, 5. Ивановъ А. Н. протоіерей, 6. Корсунскій И. Н. профессоръ моск. дух. академіи, 7. Леонтьевъ И. М. Тульскій вице-губернаторъ, 8. Памфилъ Архимандритъ, 9. Платонова А. В. супруга купца, 10. Поляковъ Ѳ. П. врачъ, 11. Постниковъ П. А. Тульскій городской голова, 12. Постникова М. В. его супруга, 13. Уаровъ А. А. частный приставъ въ г. Тулѣ, 14. Черемушкинъ И. Б. Крапивенскій купецъ, 15. Шереметьевъ П. С. временный купецъ и 16. Шрейдеръ А. А. домашняя учительница.

Дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, внесшихъ въ его кассу не менѣе трехъ рублей, въ концѣ отчетнаго года было 88.

Членовъ—соревнователей, взносъ которыхъ былъ менѣе трехъ рублей, но не менѣе одного рубля, къ 11 іюня состояло до 150.

Денежныхъ пожертвованій, изъ которыхъ каждое въ отдѣльности менѣе одного рубля, поступило въ Попечительство болѣе чѣмъ отъ 200 лицъ.

## II.

### Правленіе Попечительства.

Правленіе Попечительства составляли, во 1-хъ, пять непремѣнныхъ членовъ: предсѣдатель Совѣта училища протоіерей А. Н. Ивановъ, начальница училища С. А. Сытина, инспекторъ классовъ училища священникъ Д. С. Глаголевъ, почетный блюститель училища по хозяйственной части Н. В. Киселевъ и староста училищной церкви П. С. Шереметьевъ. Затѣмъ пять лицъ, бывшія членами Правленія въ первый годъ существованія Попечительства и снова избранныя въ составъ Правленія въ апрѣлѣ 1896 г. Е. П. Волынская, супруга товарища предсѣдателя Тульского Окружнаго Суда, протоіерей В. Н. Боголюбовъ, М. В. Постникова, супруга Тульского городского головы, Е. П. Тулубьева, жена штабсъ-капитана и М. Я. Прилуцкая, вдова протоіерея.



Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго женскаго училища протоіерей А. Н. Ивановъ изъявилъ согласіе быть предсѣдателемъ Правленія Попечительства. Правленіемъ изъ своей среды избраны: товарищемъ предсѣдателя Е. П. Волинская, дѣлопроизводителемъ священникъ Д. С. Глаголевъ, казначеемъ протоіерей В. Н. Боголюбовъ. Кандидатами къ членамъ Правленія на общемъ собраніи членовъ Попечительства избраны почетный членъ Попечительства купецъ Н. К. Ситниковъ и преподаватель мѣстной дух. Семинаріи А. И. Глаголевъ. Членами ревизіонной комиссіи, по избранію того же собранія, состоятъ: присяжный повѣренный А. А. Любомудровъ, секретарь Тульской дух. Консисторіи Н. И. Лузинъ и священникъ А. И. Моисеевъ. Въ мартѣ 1897 г. изъ состава Правленія выбыла по домашнимъ обстоятельствамъ Е. П. Тулубева; ея мѣсто въ Правленіи было представлено первому кандидату къ членамъ Правленія Н. К. Ситникову.

### III.

#### Дѣятельность Правленія Попечительства.

За все отчетное время всѣхъ засѣданій Правленія Попечительства было 5. Въ кругъ дѣятельности попечительскаго Правленія, на основаніи § 28 Устава Попечительства, входило: а) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства; б) храненіе и свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ и имущества Попечительства; в) собраніе свѣдѣній о прибѣгающихъ къ помощи Попечительства и оказаніе имъ того или иного вспомошествованія; г) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами; д) составленіе и представленіе на утвержденіе общихъ собраній отчета о суммахъ и дѣятельности Попечительства за истекшій годъ его существованія и разработка вопросовъ, вносимыхъ въ общее собраніе.

а) Въ заботахъ объ умноженіи попечительскихъ средствъ члены Правленія по мѣрѣ возможности прилагали стараніе къ тому, чтобы увеличить составъ членовъ Попечительства. Каждый членъ Правленія былъ уполномоченъ собирать пожертвованія и потому имѣлъ особую книжку для выдачи квитанцій въ полученіи поступившихъ къ нему взносовъ въ кассу Попечительства. Такими же книжками были снабжены и о.о. Благодѣльные епархіи, вообще способствовавшіе сбору пожертвованій на дѣло вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

б) Суммы Попечительства, частію помѣщенные въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ %

бумаги, частію вложенныя въ сберегательную кассу при мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, отчасти же оказавшіяся на рукахъ у казначея, къ которому стекались всѣ взносы въ пользу Попечительства, на засѣданіяхъ Правленія свидѣтельствовались по книгамъ и другимъ документамъ.

в) При сужденіи о выдачѣ пособія воспитанницамъ принималось во вниманіе главнымъ образомъ матеріальная необезпеченность семействъ, къ которымъ онѣ принадлежали, а затѣмъ успѣхи въ наукахъ этихъ воспитанницъ. Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи прибѣгавшихъ къ помощи Попечительства извлекались, во 1-хъ, изъ свидѣтельствъ о матеріальной необезпеченности просителей, обычно представляемыхъ этими послѣдними отъ подлежащихъ лицъ или учреждений; во 2-хъ, изъ дѣлъ Совѣта училища, въ 3-хъ, изъ частныхъ достовѣрныхъ источниковъ.

г) Благотворительная дѣятельность Попечительства.—Въ теченіе отчетнаго времени Правленіемъ Попечительства было рассмотрѣно 20 прошеній о пособіи, изъ нихъ въ 14 испрашивалась денежная субсидія для погашенія долга за содержаніе или обученіе воспитанницъ, въ остальныхъ же 6 содержалась просьба о вспоможеніи одеждою и обувью. Отказъ послѣдовалъ только на прошеніе діакона с. Малаго Скуратова П. Лебедева; Попечительство не могло помочь ему въ содержаніи его дочери, ученицы I класса, такъ какъ эта послѣдняя принадлежала къ числу пробывшихъ въ училищѣ менѣе одного года, а на таковыхъ, по Уставу, не простирается благотворительная дѣятельность Попечительства. По 19 прошеніямъ состоялось опредѣленіе о вспоможеніи, причемъ было ассигновано и выдано:

1) Въ уплату за содержаніе 12 ученицъ: II кл. Вѣры Михайловской, дочери псаломщика с. Каднаго Ефрем. у., 15 р.; II кл. Елизаветы Рождественской, дочери псаломщика Соборной г. Венева церкви, 20 р.; III а, кл. Ольги Зеленецкой, дочери умершаго священника г. Крапивны, 35 руб.; III а кл. Маріи Новгородской, дочери священника села Петрушина Алек. у., 40 р.; III а—Евдокіи Богословской, дочери свящ. с. Колядина Крапив. у., 30 р.; III б.—Анастасіи Покровской, дочери умершаго свящ. с. Старогольскихъ Ефрем. у., 13 р.;—Софьи Шаталовой, свѣтскаго званія, 25 р.;—Марьи Никольской, дочери умершаго свящ. с. Русятина Алек. у., 41 р. 50 к.;—Зинаиды Богдановой, дочери умершаго свящ. с. Баршевки Алек. у., 15 р.;—III а.—Манеон Крутицкой, дочери свящ. с. Венева Монастыря Тульск. у.,

35 р.; V а.—Александры Воскресенской, дочери ум. свящ. с. Говлева Богородицк. у., 35 р; V б.—Антонины Троицкой, дочери ум. свящ. с. Лаптева Тульского у., 35 р.; всего 339 р. 50 коп.

2) На уплату за обученіе инословной Екатерины Кашниковой (недоимка) 35 р.

3) На приобрѣтеніе необходимыхъ предметовъ одежды и обуви для 6 воспитанницъ: II кл. Александы Рождественской, дочери умершаго псаломщика с. Мочиль Веневск. у. 25 р.;—Варвары Троицкой, дочери псаломщика Николозавальской г. Тулы церкви, 14 р.; III б.—Александры Музалевской, дочери ум. свящ. с. Кочаковъ Крапивенск. у. 7 р.;—Варвары Богословской, дочери ум. свящ. изъ Орловской епархіи, 25 р.; IV—Варвары Глаголевой, дочери умершаго свящ. с. Троицкаго-Бабурина Чернскаго у. 14 р.; V—Ольги Шереметьевой, дочери умерш. псаломщика с. Баршевки Алексинск. у. 10 р.; всего на одежду и обувь воспитанницамъ 95 руб.

Примѣчаніе.—Правленіе Попечительства, ассигнуя деньги на приобрѣтеніе одежды или обуви воспитанницамъ, не выдавало послѣднимъ этихъ денегъ на руки, но чрезъ своихъ членовъ Е. П. Волынскую и С. А. Сытину прибрѣтало на ассигнованныя деньги обувь и матеріаль для одежды или бѣлья, купленное полотно или матерію кроили въ училищѣ при помощи учительницъ рукодѣлія, а иногда даже и шили, и только потомъ уже выдавали нуждающимся.

Итакъ, по 19 прошеніямъ было ассигновано и выдано 469 руб. 50 коп.

Въ заботахъ о 12 воспитанницахъ—сиротахъ, оканчивающихъ курсъ училища и вступающихъ въ самостоятельную жизнь, Правленіе Попечительства 17 Марта 1897 г., по примѣру двухъ прошедшихъ лѣтъ, ассигновало 360 р. на бѣлье и костюмы этимъ воспитанницамъ, считая по 30 р. на каждую. Вотъ фамиліи и имена этихъ сиротъ: Архангельская Евдокія 1-я, дочь умерш. псаломщика с. Селезнева Колодезя Чернск. у., Архангельская Евдокія 2-я, дочь умерш. свящ. с. Красина Телешова Каширскаго у., Виноградова Ольга, дочь умерш. свящ. с. Казановки Тульск. у., Ильинская Глафира, дочь умерш. священ. с. Подтолстаго Новосильскаго у., Лаврова Марія, дочь умерш. псаломщика с. Лилицъ Каширскаго у., Леонардова Марія, дочь умерш. псаломщика с. Темерева Тульского у., Острикова Александра, дочь умерш. священника с. Кирикъ Новосильск. у., Семенова Марія, дочь умерш. священ. с. Романова Туль-

скаго у., Струкова Анна, дочь умерш. псаломщика с. Супонева Богородицкаго у., Торховская Юлія, дочь умерш. псаломщика Никольской г. Новосіля церкви, Успенская Зинаида, дочь умерш. священника с. Монаенокъ Бѣлевскаго у., Любомудрова Марія, дочь умерш. священника Пречистенской г. Тулы церкви. Деньги эти были выданы начальницѣ училища С. А. Сытиной, изъявившей согласіе приобрести что нужно для изготовленія бѣлья и костюмовъ 12 воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ училища.

Въ засѣданіи Правленія, бывшемъ 6 Іюня 1897 г. было ассигновано 25 руб. на дорожные расходы 5 бѣднѣйшихъ ученицъ училища, отправляющихся на каникулы.

Итакъ, на вспомошествованіе 36 недостаточнымъ воспитанницамъ училища въ отчетномъ году было ассигновано и выдано 854 р. 50 к.

Прим. Сверхъ того въ отчетномъ году были израсходованы на недостаточныхъ воспитанницъ 215 рублей согласно опредѣленія минувшаго отчетнаго года отъ 6 апр. 1896 г.

При выпускѣ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ ученія 15 числа сего Апрѣля, имъ будутъ выданы хранящіяся въ канцеляріи Совѣта училища присланныя протоіереемъ Александромъ Успенскимъ книги его сочиненія: 4 экз. книги подъ заглавіемъ „Пчеловодство“ и 1 экз. сочиненія „Самоучитель Пчеловодства“.

#### IV.

#### Средства Попечительства.

Средства Попечительства слагались изъ пожертвованій въ его пользу. Самое крупное пожертвованіе (100 р.) получено отъ почетнаго члена Попечительства, почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ училищѣ Н. В. Киселева. Отъ пяти лицъ получено по 30 руб. (взносъ дающій право на званіе пожизненнаго члена Попечительства); лица эти слѣдующія: Постниковъ П. А., Постникова М. В., Тульскій Вице-Губернаторъ И. М. Леонтьевъ, священникъ С. С. Зеленецкій и А. А. Уаровъ, частный приставъ въ г. Тулѣ. 30 же рублей поступило изъ Правленія собственной кассы духовенства въ качествѣ ежегоднаго взноса на погашеніе недоимокъ, накопившихся за содержаніе сиротъ. По 25 рублей получено отъ Преосвященнѣйшаго Иринея, въ бытность его на Тульской каѳедрѣ и отъ Преосвященнѣйшаго Птирима, Архiepастыря Тульской епархіи, почетнаго председателя Попечительства. Отъ 88 дѣйствительныхъ чле-



новъ поступило 279 р. 00. Благочинными епархіи присла-  
но въ кассу Попечительства 366 р. 36 коп. Собрано въ  
кружку, существующую на осн. 2 пункта § 13 Устава 14 р.  
65 коп. Пожертвовано Е. П. В-ой 1 р. 91 к. Всего въ  
отчетномъ году въ кассу Попечительства поступило налич-  
ными деньгами 991 р. 92 к.

Изъ суммъ Попечительства за все отчетное время из-  
расходовано: на уплату за содержаніе и обученіе недоста-  
точныхъ воспитанницъ, на приобрѣтеніе имъ одежды и  
обуви, дорожные ихъ расходы 1069 р. 50 коп., въ томъ  
числѣ 215 руб., издержанные, согласно постановленія быв-  
шаго 6 апрѣля 1896 года. На страхованіе билетовъ, типо-  
графскіе расходы, вызванные созывомъ общаго собранія чле-  
новъ Попечительства въ апрѣлѣ 1896 г. издержано 45 р.  
79 к. Всего за отчетное время израсходовано 1115 р. 29 к.

Къ началу отчетнаго года основной капиталъ Попечи-  
тельства равнялся 2643 р. 51 к., а расходный—966 руб.  
45 коп., въ концѣ отчетнаго года, послѣ всѣхъ поступленій  
и расходовъ бывшихъ въ теченіе отчетнаго времени, запа-  
сной капиталъ Попечительства возросъ до 2769 р. 70 к.  
расходный же выразился въ суммѣ 717 р. 38 к.

Изъ всѣхъ денегъ принадлежащихъ Попечительству  
(3487 р. 8 к.) 1000 рублей заключается въ билетахъ 5%  
съ выигрышами Двор. Зем. Банка, 1500 р. въ 4 свидѣль-  
ствахъ 4% Госуд. ренты; 966 р. въ книжкѣ сберег. кассы  
при Тульскомъ Отд. Госуд. Банка и 21 р. 8 к.—на рукахъ  
у казначея Правленія.

---

18 Іюня 1897 г. Общимъ собраніемъ Попечительства из-  
браны въ члены Правленія: Елизавета Петровна Волинская,  
Марья Васильевна Постникова, протоіерей Василій Нико-  
лаевичъ Боголюбовъ, Фелицата Михайловна Сахарова и  
госпожа Мотовилова, жена члена Тульского Окружнаго Суда.  
Въ кандидаты къ членамъ Правленія избраны: Манеѳа  
Яковлевна Прилуцкая, протоіерей Григорій Ивановичъ Ко-  
маровъ, протоіерей Николай Ивановичъ Моригеровскій,  
Александръ Ивановичъ Глаголевъ, и Алексѣй Михайловичъ  
Покровскій, преподаватель Тульской Семинаріи. Въ члены  
ревізійной комиссіи избраны лица, бывшія въ составѣ  
этой комиссіи и въ минувшемъ году: священникъ Алек-  
сандръ Ивановичъ Моисеевъ, Николай Ивановичъ Лузгинъ  
и Андрей Андреевичъ Любомудровъ.

---

## Журналы Собранія депутатовъ XIX Съезда духовенства Тульской епархіи.

I. По дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и Епархіального свѣчнаго завода, какъ источника содержанія этихъ заведеній.

**Засѣданія 17-го числа Іюня 1897 года.**

№ 2.

Собраніе депутатовъ Съезда духовенства, рассмотрѣвъ списокъ вопросовъ, пропечатанныхъ въ 10 и 11 №№ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, а равно и предложенныхъ обсужденію настоящаго съезда письменно, постановило: составить вновь списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію настоящаго Съезда, 1) по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній и свѣчнаго Епархіального завода, какъ источника содержанія этихъ заведеній, и 2) по дѣламъ обще-епархіальнымъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго 17-го Іюня за № 1003 послѣдовала такая: „Исполнить“.

№ 3.

Собраніе депутатовъ съезда духовенства занималось: 1) рассмотрѣніемъ вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Тульскаго Епархіального женскаго училища и пропечатанныхъ въ пунктахъ 1, 2, 3, 5 и 29 №№ 10 и 11 Епарх. Вѣдомостей, и признало необходимымъ составить особую комиссію изъ депутатовъ настоящаго съезда, по два отъ каждаго училищнаго округа, и поручить ей обсужденіе этихъ вопросовъ съ тѣмъ, чтобы она представила свои соображенія вниманію и заключенію настоящаго съезда въ одно изъ послѣднихъ засѣданій.

2) Разсужденіемъ по 28-му вопросу, изъ числа предложенныхъ Съезду тѣмъ же Совѣтомъ училища, о необходимости обезпечить воспитательницамъ Маріи Успенской и Ольги Зориной (прослужившимъ: одна—25 л., другая—23 л.)

полученіе пенсіи, установленной для воспитательницъ чрезъ посредство кассы духовенства, по числу лѣтъ ихъ службы при училищѣ, а не по числу лѣтъ платы въ кассу духовенства. Предсѣдатель сѣзда, протоіерей М. Ѳ. Бурцевъ, объяснилъ собранію, что исполнить это предложеніе Совѣта училища можно такъ: или посредствомъ взноса въ кассу за прежніе годы, начиная со времени учрежденія кассы, т. е. съ 1877 года и до 1890 года,—начала взноса за нихъ въ кассу Совѣтомъ училища, конечно, съ процентами, что, по вычисленію его, составитъ 735 руб. на каждую изъ нихъ,—или же посредствомъ доплаты имъ до нормы пенсіи за 25 лѣтъ службы (250 руб. въ годъ) изъ средствъ обще-епархіальныхъ, сколько причтется, къ той суммѣ, какая, по правиламъ кассы, будетъ выдаваться имъ отъ кассы, по окончаніи ими службы при училищѣ. Собраніе нашло болѣе удобнымъ исполнить предложеніе Совѣта училища относительно воспитательницъ Успенской и Зориной послѣднимъ способомъ и постановило: обезпечить воспитательницамъ Успенской и Зориной полученіе пенсіи, по окончаніи ими службы при училищѣ, посредствомъ доплаты имъ до нормы пенсіи—въ 250 руб. въ годъ изъ средствъ обще-епархіальныхъ, къ той суммѣ, какая будетъ выдаваться имъ отъ кассы;

3) избраніемъ членовъ комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища; въ число членовъ этой комиссіи открытою подачею голосовъ оказались единогласно избранными слѣдующіе депутаты сѣзда: Іосифъ Богдановъ, Иванъ Ивановскій, Петръ Турбинъ, Алексѣй Маклецкій, Николай Ураловъ, Тимоѳей Чернавкинъ, Димитрій Лебединскій и Евгений Озерецковскій, и постановило: избраннымъ членамъ комиссіи поручить разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища, и вручить имъ всѣ бумаги, поступившія на сѣздѣ и относящіяся къ порученному имъ сѣздомъ дѣлу;

4) разсмотрѣніемъ вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ Тульской духовной Семинаріи, пропечатанныхъ въ п. п. 21—24 Епарх. Вѣдомостей и подробно изложенныхъ въ 8-ми пунктахъ особаго отношенія Правленія Семинаріи отъ 16-го Іюня 1897 г. за № 407,—и постановило: избрать особую комиссію изъ депутатовъ настоящаго сѣзда и поручить ей представить свой докладъ на заключеніе обще-епархіальнаго сѣзда;

5) избраніемъ членовъ комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ Семинаріи; въ члены этой комиссіи открытою подачею голосовъ избраны слѣд. депутаты съѣзда: Михайлъ Татевскій, Иванъ Рождественскій, Павелъ Ѡваторскій, Александръ Безсоновъ, Александръ Ивановскій, Павелъ Покровскій, Андрей Каркадиновскій и Николай Хитровъ,— и *постановило*: поручить членамъ этой комиссіи разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ Семинаріи, и вручить имъ бумаги, относящіяся къ этому дѣлу.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго 17 Іюня за № 4004 послѣдовала такая: „По п. 1. Согласенъ.—По п. 2. Утверждается. Вопросъ о пенсіи—вопросъ жизненный для воспитательницъ,—это ихъ насущная потребность, кусокъ хлѣба и теплый уголь въ надвигающейся старости. На воспитательницахъ лежитъ тяжелый трудъ, и я отъ души радуюсь тому, что духовенство ввѣренной мнѣ епархіи такъ внимательно отнеслось къ достойнымъ труженицамъ. По ст. 3, 4 и 5. Согласенъ“.

#### № 4.

Собраніе депутатовъ занималось: 1) разсмотрѣніемъ вопросовъ, предложенныхъ Комитетомъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и пропечатанныхъ въ п. п. 11—20 №-ра 10-го Епарх. Вѣдомостей, и признало необходимымъ составить особую комиссію изъ депутатовъ настоящаго съѣзда и поручить ей какъ обсужденіе предложенныхъ Комитетомъ завода вопросовъ, такъ и освидѣтельствованіе на мѣстѣ построекъ, предназначаемыхъ къ перестройкѣ и ремонту. Но такъ какъ Комитетомъ завода не представлено настоящему съѣзду никакихъ докладовъ, отчетностей, объясненій и вообще никакихъ бумагъ, то собраніе *постановило*: теперь же просить Комитетъ завода о скорѣйшемъ доставленіи всѣхъ своихъ докладовъ и отчетовъ съ 1 Іюля 1892 г. по 1 Января 1897 года;

2) Обсужденіемъ заявленія депутата 3-го Каширскаго округа священника Василия Богданова о томъ, что прихожане привозятъ изъ г. Каширы свѣчи недоброкачественныя въ свои дома и говорятъ, что свѣчи эти они берутъ въ монастырѣ—мѣстѣ самомъ святомъ, гдѣ все свято, а изъ



домовъ потомъ очень часто приносятъ эти свѣчи и въ церковь; но оказывается, что эти свѣчи безъ краснаго фитиля и по составу своему недоброкачественныя,—и *постановило*: просить Епархіальное Начальство обратить на это свое вниманіе и вмѣнить въ обязанность Каширскому монастырю выдѣлывать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, съ краснымъ фитилемъ, и продавать ихъ непременно подъ бандеролью;

3) разсужденіемъ о томъ, что Каширскій монастырь, имѣя свой свѣчной заводъ и не дѣлая взносовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ своихъ прибылей, лишаетъ эти заведенія той пользы, которая получается отъ выдѣлыванія и продажи церковныхъ свѣчей,—и *постановило*: просить Епархіальное Начальство привлечь Каширскій монастырь ко взносу на потребности духовно-учебныхъ заведеній епархіи изъ прибылей завода той части, какую назначить Епархіальное Начальство, съ отсылкою этой суммы въ Комитетъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, для присоединенія ея къ училищному капиталу, состоящему, по постановленіямъ прежнихъ Епархіальныхъ съѣздовъ, въ распоряженіи этихъ съѣздовъ;

4) избраніемъ членовъ комиссіи изъ депутатовъ настоящаго съѣзда: при чемъ избранными оказались слѣдующія лица: Василій Боженовъ, Семенъ Соколовъ, Мелитонъ Богоявленскій, Василій Смирновъ, Алексѣй Долецкій, Василій Богдановъ, Алексѣй Гастевъ и Александръ Успенскій,—и *постановило*: избраннымъ въ члены комиссіи лицамъ поручить а) разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ Комитетомъ Тульскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, и б) освидѣтельствованіе на мѣстѣ построекъ завода, подлежащихъ, по предположенію комитета завода, ремонту или перестройкѣ, и просить ихъ представить настоящему съѣзду свой докладъ въ одно изъ послѣдующихъ его засѣданій.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 17 Іюня за № 4005 послѣдовала такая: „По п. 1. Исполнить.—По п. 2. Утверждается.—По п. 3. Вопросъ о привлеченіи Каширскаго монастыря ко взносу на потребности дух.-учебныхъ заведеній епархіи оставить открытымъ до слѣдующаго съѣзда.—По ст. 4. Согласенъ“.

Засѣданіе 18-го числа Іюня 1897 года.

№ 7.

Собраніе депутатовъ занималось а) обсужденіемъ того, что трехлѣтній срокъ службы членовъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства истекаетъ къ концу учебнаго 1896/7 года и по 4-му вопросу предстоитъ новое избраніе членовъ Совѣта отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе; при чемъ собраніе, относясь съ искренною признательностію и сердечною благодарностію къ непрерывно, въ теченіе 24 лѣтъ, служившему въ должности члена Совѣта сего училища, протоіерею Василю Николаевичу Боголюбову, по всей справедливости, незамѣнимому въ этомъ дѣлѣ человѣку, всегда охотно и весьма успѣшно исполнявшему всякія порученія Совѣта и Епархіальнаго Начальства, касающіяся хозяйственной стороны училища, неизмѣнному помощнику депутатовъ Епархіальныхъ съѣздовъ въ дѣлахъ, касающихся училища, признало, съ своей стороны долгомъ выразить ему, Боголюбову, свою искреннюю благодарность за всѣ его труды по Епархіальному женскому училищу и просило его не оставлять полезной и вполне плодотворной службы при училищѣ и на будущее время. И б) баллотированіемъ кандидатовъ на должность членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, и избранными на сію должность оказались слѣдующія лица: протоіерей Петропавловской г. Тулы церкви Василій Н. Боголюбовъ, получившій полное количество однихъ только избирательныхъ шаровъ—46, протоіерей Успенской г. Тулы церкви Василій П. Боженовъ, получившій 39 избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ шаровъ, Спасопреображенской г. Тулы церкви священникъ Александръ Е. Глаголевъ, получившій 39 избирательныхъ противъ 7 неизбирательныхъ, Скорбященской, что при Николаевскомъ женскомъ пріютѣ, священникъ Михаилъ Дагаевъ, получившій 28 избирательныхъ противъ 18 неизбирательныхъ шаровъ,—*поставило*: баллотировочный списокъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, Преосв. Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, послѣдовала на семь журналѣ 18 Іюня за №4184 такая: „Протоіерею Василю Боголюбову выражаю и я съ своей стороны глубокую признательность за труды его для училища. Онъ

протоіерей Василій Боголюбовъ, и протоіерей Василій Боженовъ утверждаются въ должности членовъ Совѣта Епархіального женскаго училища отъ духовенства, а священники Александръ Глаголевъ и Михаилъ Дагаевъ въ должности кандидатовъ къ нимъ“.

### Засѣданіе 19-го числа Іюня 1897 года.

#### № 9.

Собраніе слушало: 1) отношеніе Правленія Веневскаго духовнаго училища отъ 12 сего Іюня за № 105 о побужденіи Комитета Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода выдать на устройство училищнаго общежитія ту сумму, кака по опредѣленію прежнихъ епархіальныхъ съѣздовъ причитается на долю сего училища, и заявленія Правленій училищъ Бѣлевскаго и Ефремовскаго о выдачѣ имъ на тотъ же предметъ причитающейся имъ суммы. Усматривая изъ отчета Комитета, что всей училищной прибыльной суммы, отчисляемой по опредѣленіямъ предшествовавшихъ съѣздовъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній и состоящей въ распоряженіи съѣзда относительно ея распредѣленія между учебными заведеніями, къ 1 Января 1897 г. состояло 29.541 р. 63 коп. и принимая во вниманіе, что по счетамъ съѣзда изъ сей суммы слѣдуетъ къ уплатѣ по 1 Января 1897 г. Тульскому училищу 1000 р., Бѣлевскому 1000 р., Ефремовскому 1000 р., и Веневскому 9000 руб., а всего 12.000 р.,—*постановило*: просить Его Преосвященство разрѣшить Комитету Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода выдать означеннымъ училищамъ въ семъ же 1897 году изъ остаточной прибыльной суммы 12000 руб., а остальные 17541 р. 63 к. считать остаткомъ прибыльной училищной суммы;

2) предложеніе Тульской Духовной Консисторіи: а) о пересмотрѣ вѣдомости раскладки 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса съ церковей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, и въ связи съ симъ прошеніе священно-церковно-служителей Соборной церкви въ г. Епифани объ уменьшеніи взноса 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, наложеннаго на сію церковь, вслѣдствіе обѣднѣнія жителей г. Епифани и уменьшенія доходовъ церковныхъ. Имѣя въ виду, что вопросъ о пересмотрѣ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса съ церковей требуетъ предварительныхъ соображеній окружныхъ училищныхъ съѣздовъ и тѣсно связанъ съ средствами содержанія училищъ,—*постановило*: просить дозволенія Его Пре-

освященства вѣдомость раскладки 25% взноса предварительно разсмотрѣть на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ для выясненія того, съ какихъ именно церквей и въ какомъ размѣрѣ сложить часть этого взноса, и на какія церкви и въ какомъ именно размѣрѣ наложить ее, такъ чтобы потребности мѣстнаго духовнаго училища отъ того не потерпѣли ущерба, и за тѣмъ уже на будущемъ XX Епархіальномъ Сѣздѣ окончательно пересмотрѣть эту раскладку;

3) б) о пересмотрѣ вопроса о взносѣ причтами денегъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по постановленію V Епархіальнаго Сѣзда. Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о 25% взносѣ, — *постановило*: рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго сѣзда;

4) в) о пересмотрѣ границъ училищныхъ округовъ. Имѣя въ виду, что вопросъ этотъ требуетъ предварительной тщательной разработки его правленіями училищъ и училищными окружными сѣздами, ибо отъ него всецѣло будутъ зависѣть какъ количество учащихся въ каждомъ училищѣ, такъ и самыя средства содержанія его, — *постановило*: просить Его Преосвященство дозволить правленіямъ училищъ и окружнымъ сѣздамъ къ будущему Епархіальному сѣзду подготовить всѣ предварительныя соображенія свои, на основаніи коихъ можно было бы будущему сѣзду рѣшить этотъ вопросъ;

5) г) о времени созванія окружныхъ сѣздовъ и срокѣ, на который должны избираться уполномоченные на оныя. Имѣя въ виду, что въ прежнее время окружные училищные сѣзды всегда собирались въ Среду на первой недѣлѣ Петровскаго поста и уполномоченные избирались на три года, — *постановило*: просить дозволенія Его Преосвященства, чтобы на будущее время окружные сѣзды собирались непременно въ Среду на первой недѣлѣ Петровскаго поста, а уполномоченные избирались на три года для засѣданій какъ на сихъ сѣздахъ, такъ и на Епархіальныхъ;

6) журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища по предмету назначенія вознагражденія преподавателю дидактики Сергѣю Покровскому, и, по выслушаніи, *постановило*: просить Совѣтъ училища внести въ смѣту на вознагражденіе преподавателя дидактики 150 р. въ годъ и расходъ этотъ отнести на взносы отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ прибыльной суммы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и



Бѣлевскаго 19 Іюня за № 4006 послѣдовала такая:  
„Постановленія съѣзда по всѣмъ статьямъ сего журнала  
утверждаются“.

---

(5-й, 6-й и 8-й журналы будутъ напечатаны въ слѣд. №.)

---

## II. По дѣламъ обще-епархіальнымъ.

### Засѣданіе 19-го Іюня 1897 года.

#### № 2.

Собраніе депутатовъ того же съѣзда духовенства слушало:  
1) докладъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приход-  
скихъ школъ, священника Николая Князева, отъ 7 сего  
Іюня за № 81, о необходимости допустить къ участию въ  
составленіи кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства  
Тульской епархіи учителей и учительницъ школъ церковно-  
приходскихъ и грамоты, въ видахъ, съ одной стороны,  
обезпеченія ихъ въ старости и болѣзни, а съ другой—при-  
влеченія лучшихъ силъ къ занятію учительскихъ должно-  
стей въ сихъ школахъ и удержанія ихъ на мѣстахъ, и  
заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда, протоіерея М. Бурцева  
о томъ, что по правиламъ кассы, представленнымъ въ Св.  
Синодъ на Его разсмотрѣніе и утвержденіе, учителя цер-  
ковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты изъ воспитан-  
никовъ Семинаріи и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго  
училища къ участию въ кассѣ допущены на общихъ осно-  
ваніяхъ, наравнѣ съ священно-церковно-служителями, и  
нѣкоторые изъ нихъ уже состоятъ въ числѣ участниковъ  
кассы, что же касается прочихъ лицъ, то допущеніе ихъ  
къ участию въ составленіи кассы духовенства требуетъ  
нѣкоторыхъ предварительныхъ соображеній Правленія кассы  
и постановленія о томъ отцевъ уполномоченныхъ по дѣламъ  
кассы. *Постановило:* 1) просить дозволенія Его Преосвя-  
щенства на то, чтобы Правленіе кассы обще съ о. Наблю-  
дателемъ, священникомъ Князевымъ, къ будущему собра-  
нію уполномоченныхъ по дѣламъ кассы выработало краткія  
дополнительныя правила относительно участія въ кассѣ  
учителей изъ дѣтей священно-церковно-служителей, не  
окончившихъ курса въ духовныхъ семинаріяхъ и учили-  
щахъ; 2) просить о. Епархіальнаго Наблюдателя, чрезъ

отцевъ уѣздныхъ Наблюдателей, сообщить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что они могутъ быть участниками кассы, и 3) вопросъ о допущеніи къ участию въ кассѣ учителей и учительницъ инословныхъ оставить пока открытымъ;

2) предложенія Епархіальнаго училищнаго Совѣта объ увеличеніи размѣра ежегоднаго взноса отъ церквей Епархіи для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковныхъ школъ. По обсужденіи сего вопроса, *постановило*: въ видахъ увеличенія взноса отъ церквей Епархіи на потребности церковныхъ школъ и дарованія возможности Отдѣленіямъ Совѣта располагать хотя какими-либо средствами мѣстными просить Епархіальный училищный Совѣтъ 1) всю сумму сборовъ на школы оставлять въ распоряженіе Отдѣленій и 2) при распредѣленіи пособій школамъ изъ суммъ Св. Синода не лишать никакой школы этого пособия, распредѣляя его между школами цѣлаго уѣзда по равномѣрности и, предоставивши право отдѣленію нѣкоторымъ школамъ уменьшить это пособіе, а нѣкоторымъ увеличить, если то окажется необходимымъ;

3) Епархіальнаго Братства а) объ обязательномъ возстановленіи ежегоднаго по всѣмъ церквамъ Епархіи кружечнаго сбора на нужды Братства Св. Іоанна Предтечи или въ день сего святаго 7-го Января, или же—6 Января. *Постановило*: просить Совѣтъ Братства кружечный сборъ въ пользу Братства перенести на 29-е Августа, какъ день весьма чтимый всѣмъ народомъ;

4) б) объ увеличеніи денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на разъѣзды по дѣламъ миссіонерскимъ: *постановило*: просить Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода отпускать на сей предметъ по 300 руб. въ годъ изъ прибыльной суммы;

5) Тульской Духовной Консистоіи о назначеніи жалованья, Благочиннымъ и духовнымъ слѣдователямъ,—*постановило*: назначеніе опредѣленнаго жалованья отцамъ Благочиннымъ какъ градскимъ, такъ и сельскимъ, по всѣмъ округамъ признать весьма желательнымъ, нужнымъ и полезнымъ, съ производствомъ его, согласно постановленію оо. Благочинныхъ въ 1896 году, изъ церковныхъ суммъ въ опредѣленномъ размѣрѣ, по каждому округу; что же касается до слѣдователей, то обязанности ихъ слѣдовало бы возложить на помощниковъ Благочинныхъ, съ тѣмъ, чтобы и вознагражденіе за производство слѣдствія, въ случаѣ невозможности

получить таковое съ виновныхъ, получалось за каждое слѣдствіе изъ церковныхъ же суммъ;

6) Тульского Епархіальнаго Попечительства объ изысканіи мѣръ къ увеличенію средствъ на содержаніе вдовъ и сиротъ духовенства (отчисленіемъ дохода отъ продажи въ церквахъ свѣчей при исполненіи таинства покаянія и взносомъ денегъ съ усадебныхъ церковныхъ земель и мѣстъ. При обсужденіи сего вопроса собраніе обратило свое вниманіе на то, что а) никакой продажи свѣчей, приносимыхъ причтамъ при таинствѣ покаянія, въ Епархіи, кромѣ немногихъ мѣстностей, не существуетъ, б) усадебныя земли и мѣста лишь въ г. Тулѣ приносятъ большіе доходы многимъ причтамъ, в) съ земли церковной причты уже платятъ въ пользу Попечительства и г) съ обязательностію всего епархіальнаго духовенства участвовать въ эмеритальной кассѣ количество нуждающихся вдовъ и сиротъ будетъ постепенно сокращаться, и потому *постановило*: предложеніе Попечительства отклонить и просить его ежегодно расходовать всю ту сумму на пособія бѣднымъ, какия будутъ поступать въ Попечительство, не дѣлая такихъ сбереженій, какия оно сдѣлало въ 1896 году;

7) Тульской Духовной Консисторіи: а) объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы сироты, дочери священно-церковно-служителей, воспитывались въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи двѣ или три сестры одновременно. Имѣя въ виду, что на содержаніе сиротъ духовенства, по постановленію V съѣзда, вносятъ отъ себя въ Совѣтъ женскаго училища 5780 р. и Епархіальное Попечительство 2000 р., и что на эти суммы воспитывается въ училищѣ 55 сиротъ, — *постановило*: просить Епархіальное Попечительство изъ своихъ средствъ отпустить на содержаніе сиротъ въ училищѣ еще по 1000 р. въ годъ, такъ какъ воспитаніе сиротъ требуетъ изысканія и заботливости и помощи Попечительства, и послѣднее имѣетъ полную возможность дѣлать таковой взносъ, какъ то видно изъ отчета его за 1897 годъ, просить такъ же и собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы духовенства отдѣлить на этотъ предметъ возможную часть тѣхъ пособій, какия назначаются собраніемъ на основаніи правилъ о кассѣ;

8) —б) о пособіи вдовамъ и сиротамъ священно-церковно-служителей изъ средствъ причтовъ, — *постановило*: просить Тульскую Духовную Консисторію о томъ, чтобы вдовамъ священно-церковно-служителей и сиротамъ-дѣвцамъ было предоставлено право печь просфоры для сельскихъ и градскихъ церквей и продажи ихъ народу;

9) —в) объ ассигнованіи средствъ на поѣздку въ г. Казань и прожитіе тамъ Епархіальному миссіонеру г. Бриліантову и священнику единовѣрческой церкви Дометію Холопову, — *постановило*: просить Тульскую Духовную Консисторію вытребовать изъ Комитета Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода, сколько будетъ нужно на проѣздъ означенныхъ лицъ, а Комитетъ просить выдать такую сумму изъ прибыльной суммы, состоящей въ остаткѣ по отчету его за 1896 годъ;

10) —г) объ учрежденіи благотворительныхъ библиотекъ на изложенныхъ въ запискѣ священника Капитона Виноградова основаніяхъ и самую его записку, — *постановило*: просить предсѣдателя Сѣзда составить болѣе подробныя правила для благотворительныхъ библиотекъ и представить ихъ на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и для напечатанія въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ;

и 11) докладъ Тульского Епархіальнаго училищнаго Совѣта о необходимости отпустить изъ обще-епархіальныхъ средствъ въ распоряженіе Совѣта одну тысячу рублей заимообразно, для выдачи ссудъ на устройство школьныхъ зданій, — *постановило*: просить Комитетъ Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода выдать заимообразно Тульскому Епархіальному училищному Совѣту изъ прибыльной суммы, состоящей въ остаткѣ по отчету за 1897 годъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, 19-го Іюня за № 7066 послѣдовала такая: „По ст. 1. Утверждается.—По ст. 2. Постановление, изъясненное въ сей статьѣ, отмѣнить: пунктъ 1-й, какъ прямо противорѣчащій ясному смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 25 Апрѣля—11 Іюня 1886 г., въ которомъ означенный здѣсь взносъ предоставленъ въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Послѣдующій законъ, пропечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1896 г. № 12—13, стр. 100, статья 40, пунктъ 5 не можетъ быть понимаемъ, какъ отмѣна закона 1886 г. „Изысканіе на мѣстахъ денежныхъ средствъ“ не можетъ касаться установленнаго этимъ послѣднимъ закономъ сбора. Отдѣленіямъ, согласно данному уже мною распоряженію Совѣту, теперь предоставляется учредить кружку для сбора въ опредѣленный ими день, и этотъ сборъ будетъ поступать въ распоряженіе Отдѣленій.—2-го пункта



постановленія съѣзда утвердить не могу, въ виду сдѣланнаго уже по данному предмету распоряженія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—По ст. 3. Исполнить. По ст. 4. Исполнить съ тѣмъ, чтобы изъ 300 рублей выдавалось на разъѣзды не только Епархіальному миссіонеру, но и другимъ лицамъ, которыя по распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея будутъ командированы съ миссіонерскими цѣлями.—По ст. 5. Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы обязанности духовныхъ слѣдователей, установленныхъ указомъ Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 года за № 5, исполнялись не помощниками благочинныхъ, а особо избираемыми на то Епархіальнымъ Начальствомъ лицами, и чтобы вознагражденіе за производство слѣдствія, въ случаѣ невозможности получить таковое съ подлежащихъ лицъ, получалось духовными слѣдователями за каждое слѣдствіе изъ кошелековыхъ суммъ подлежащей церкви.—По ст. 6. Вопросъ, изъясненный въ сей статьѣ, оставить пока открытымъ. По ст. 7. Исполнить. — По ст. 8. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы: 1) постановленіе это не распространялось на тѣ церкви, для которыхъ, съ дозволенія Епархіальнаго Начальства, уже изготовляютъ просфоры монастыри и общины; 2) чтобы въ просвирни избирались лица безукоризненнаго поведенія; 3) чтобы просфоры изготовлялись ими надлежащаго качества и 4) чтобы вознагражденіе просвирень производилось изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ по соглашенію причтовъ съ церковными старостами и означалось въ прихода-расходныхъ книгахъ.—По ст. 9. Исполнить.—По ст. 10. Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы основательныя соображенія священника Капитона Виноградова, изложенныя въ его докладѣ мнѣ, были приняты во вниманіе при составленіи правилъ для благочиническихъ библіотекъ.—По ст. 11. Исполнить“.

---

## Объявленіе.

„Русскій Паломникъ“

подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца **Іоанна Кронштадтскаго.**

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм.  
12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемъ 100—120 стран.  
и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новаявленнаго  
чудотворца

**Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго.**

Подробное объявленіе и пробный № высылается за 14 к.  
марками.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 12,  
собств. домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1.

Издается съ 1885 г.

Цѣна: 5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ доставкой  
и пересылкой.

Адресъ: Въ С.-Петербургъ. Редакціи „Русскаго Паломника“.

---

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюля

№ 14.

1897 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(\*).

5. *Видѣша языцы и убояшася, концы земнии приближшася, и придоша вкупу.*

Народы увидятъ дѣла Божіи, совершаемыя „Правдой Божіей“, и убоятся и не только народы ближайшіе къ мѣсту откровенія суда Божія, но и „концы земли“— обитатели крайнихъ предѣловъ древняго міра; прежде раздѣленные между собою, они теперь сблизятся, сойдутся вмѣстѣ,—въ виду предстоящей имъ общей судьбы—потому что будутъ покорены одной силой единого истиннаго Бога—вѣчнаго Судіи народовъ (ст. 1—4).—Такъ въ послѣдствіи устранилъ всѣ народы востока царь Персидскій Киръ; такъ и въ высшей степени устрашились народы древняго міра, когда словомъ правды Христовой уничтожена была ложь язычества и разрушенъ весь строй жизни языческихъ народовъ, основанной на лжи идолопоклонства.

6—7. *Судяй кійждо ближнему, и брату помощи, и речетъ: превозможе мужъ древодѣлатель, и коваць*

---

(\*) Продолженіе. См. № 13

*біяй млатомъ, вкупъ проковойя: овогда убо речеть, спаяніе добро есть, утвердиша я гвоздьми, положатъ я, и не подвижутся.*

Если всѣ народы придуть въ страхъ предъ дѣйствіями „Мужа правды“, то почему они, столь ревностные чтители и столькихъ боговъ, не найдутъ себѣ защиты и покровительства у нихъ?—потому что эти боги сами находятся подъ защитой людей, какъ произведеніе рукъ человѣческихъ, и ничтожны, какъ такое произведеніе.—Когда язычники готовятъ боговъ—идоловъ, то одинъ разсуждаетъ съ другимъ, одинъ проситъ помощи у другого, одинъ ободряетъ другого въ работѣ: „мужъ древодѣлатель“—плотникъ и „ковачъ біяй млатомъ“ или кузнецъ, біющій молотомъ по наковальнѣ, оба „превозмогаютъ“—употребляютъ большія усилія, и, наконецъ, одинъ вытесываетъ идола, а другой оковываетъ его отполированнымъ листомъ металла и когда находитъ, что его спаяніе, т. е. оправа хороша, то укрѣпляютъ идола гвоздьми въ такомъ положеніи, чтобы онъ не шатался отъ сотрясенія подставки или отъ случайнаго прикосновенія къ нему усерднаго почитателя. Не таковъ Богъ Израиля въ отношеніи къ своему народу: не Богъ народомъ укрѣпляется, а народъ Богомъ—Вседержителемъ.

8—10. *Ты же Израилю, рабе мой, Иакове, его же избрахъ, съмя Авраамле, его же возлюбихъ, его же пояхъ отъ концъ земли, и отъ стражбъ ея призвахъ тя, и рекохъ ти: рабъ мой еси, избрахъ тя: и не оставихъ тебе, не бойся, съ тобою бо есмь, не прельцаю: азъ бо есмь Богъ твой, укрѣтивый тя, и помогахъ ти, и утвердихъ тя десницею моею праведною.*

Израиль—рабъ Божій, избранный, какъ благословенное потомство Авраама, друга Божія, котораго Господь вызвалъ въ Ханаанъ изъ-за предѣловъ его, съ дальняго Востока, отъ стражбы земли, т. е. съ крайнихъ предѣловъ (на которыхъ, обыкновенно, стояла стража), имен-



но для того, чтобы онъ былъ избраннымъ рабомъ, и, какъ такого, Господь опредѣлилъ никогда не оставлять, и этому обѣтованію остался вѣренъ. Такъ и теперь, когда народъ будетъ отведенъ въ плѣнъ,—снова поселится въ Халдеѣ, пусть онъ не боится гибели,—Господь пребудетъ съ нимъ и не обольститъ его, укрѣпитъ его, поможетъ ему перенести бѣдственное время плѣна и поддержитъ его десницею своей правды, совершивъ судъ надъ языческими народами (ст. 2).

11.—14. *Се постыдятся и посрамятся вси сопротивляющіися тебѣ, будутъ бо яко не сущіи, и погибнутъ вси соперницы твои. Взыщеша ихъ, и не обрящеша чловѣковъ, иже поругаютъ тебѣ; будутъ бо аки не бывшіи, и не будутъ ратующи тебе: яко азъ Богъ твой держай десницу твою, глаголай тебѣ; не бойся Иакове, малый Израилю, азъ помогахъ ти глаголетъ Богъ твой, избавляяй тя святыи Израилевъ.*

Противники Израиля и соперники его—всѣ народы, съ которыми онъ велъ войны и которые его притѣсняли, какъ то: Сирійцы, Ассиріяне и въ особенности Идумеяне и Вавилоняне, эти ожесточеннѣйшіе его ненавистники, какъ враги царства Божія и осужденные Правдой Божіей, погибнуть безслѣдно; и эту гибель увидитъ самъ Израиль.—онъ ихъ будетъ высматривать и не найдетъ. Это совершитъ Господь—Царь Израиля; а потому, хотя Израиль, какъ народъ, малъ, по числу, не силенъ на войнѣ и его легко могъ бы раздавить сильнѣйшій завоеватель Востока, какъ мощный путникъ нечувствительно раздавливаетъ червячка, пресмыкающагося въ пыли; однако онъ будетъ невредимъ среди общей гибели языческихъ царей и царствъ (ст. 2), его спасетъ Господь, ибо Онъ святъ въ отношеніи къ Израилю, т. е. вѣренъ Своимъ обѣтованіямъ, неизмѣняемъ въ Своихъ предопредѣленіяхъ въ отношеніи къ судьбамъ избраннаго народа.

Образъ страждущаго и уничиженнаго, а затѣмъ избавленнаго и прославленнаго Богомъ Израиля, есть про-

образъ Христа— Спасителя, который, въ минуты предсмертныхъ Своихъ страданій на крестѣ, обливаясь кровію отъ главы до ногъ, былъ въ подобіи червя, а не человѣка (гл. 53, 3, псал. 21, ст. 7), но затѣмъ, низложивши державу зла смертію и воскресеніемъ, вознесись на небо, Онъ сталъ царемъ славы во вѣки.

15—16. *Се сотворишь ты аки колеса колесничная новая, стирающая аки пила, и сотреши горы, и изтончиши холмы, и аки прахъ положиши, и извѣши, и вѣтръ возметъ я, и буря развѣетъ я: ты же возвеселишися во святыхъ Израилевыхъ.*

Міръ, чтò—поле, а народы— жатва Божія. Время суда надъ ними есть какъ бы время молотбы. По опредѣленію Правды Божіей, орудіемъ молотильнымъ будетъ Израиль. Подобно тому, какъ при хорошемъ урожаѣ, когда жатва обильна, употребляютъ молотильную колесницу новую, съ новыми колесами и съ острыми, еще не постершимися зубцами, которыя работаютъ споро и перетираютъ снопы, какъ пила. И если стоги этой жатвы будутъ какъ холмы и горы, острия колеса новой колесницы Божіей перетрутъ ихъ, „истончатъ“—перебьютъ въ тонкій прахъ, а затѣмъ все возвѣется вѣтромъ и исчезнетъ. Такъ будетъ поступлено на судѣ Божіемъ съ народами языческаго міра именно при посредствѣ Израиля: это совершитъ та Правда, которую возставитъ Господь среди Израиля (ст. 2). Среди такого истребленія останется, какъ чистое сѣмя пшеницы на гумнѣ, истинное потомство Авраама, друга Божія, и любимая Богомъ святая часть народа (гл. 6, ст. 13). Эти люди возвеселятся въ числѣ другихъ святыхъ людей Израиля— праведныхъ предковъ и блаженныхъ потомковъ, какъ избранные наслѣдники благодатнаго царства Христова.

17—20. *И возрадуются убози и неимуци: пощутъ бо воды, и не будетъ, языкъ ихъ отъ жажды изсше: азъ Господь Богъ, азъ услышу ихъ, Богъ Израилевъ, и не оставлю ихъ: но отверзу на горахъ*

*рѣки, и среди поля источники: сотворю пустыню въ луи водныя, и жаждущую землю въ водотечы: положу въ безводную землю кедръ, и смерчіе, и мърсіну, и кипарисъ, и тополь: да узрятъ, и уразумѣютъ, и помыслятъ, и увидятъ вкупѣ, яко рука Господня сотвори сія вся, и святой Израилевъ показа.*

Убогіе или бѣдные люди, лишенные самыхъ необходимыхъ средствъ къ жизни, неимѣющіе даже воды и потому скорбящіе, возрадуются: прежде они искали воды и не находили, стонали отъ жажды, и не были услышаны; а теперь въ день спасенія—услышитъ ихъ Господь и не оставитъ ихъ, утолитъ ихъ жажду, какъ Онъ услышалъ вопль Агари изгнанницы въ пустынѣ и утолил жажду ея и сына ея. Господь „откроетъ рѣки“ или изведетъ рѣки изъ нѣдръ скалистыхъ горъ и откроетъ источники въ почвѣ долинъ, подобно тому, какъ это сдѣлалъ Господь въ пустынѣ Аравійской, при шествіи Евреевъ изъ Египта. А чрезъ это и пустыня сдѣлается обильно орошеннымъ лугомъ и самая сухая земля исполнится проточной водой. Въѣстѣ съ тѣмъ, на землѣ, доселѣ сухой и безплодной, появятся мощныя и разнообразныя деревья—кедры, смерчіе (т. е. акація), миртъ и кипарисъ, и тополь,—смолистыя, крѣпкія, ароматичныя и красивыя деревья. Когда люди увидятъ это возсозданіе жизни въ пустынѣ и процвѣтаніе ея, то поймутъ и сознаютъ, что все это совершилъ Господь по суду правды Своей силою Своего всемогущества, во исполненіе святыхъ Своихъ обѣтованій (Ср гл. 35, 1—2. 4. 7).

21—24. *Приближается судъ вашъ, глаголетъ Господь Богъ: приближишися совети ваши, глаголетъ царь Іаковль. Да приближатся, и возвѣстятъ вамъ, яже сбудутся, или яже прежде быша, рцыте: и приставимъ умъ, и уразумѣемъ, что послѣдняя и будущая: рцыте намъ, возвѣстите намъ ірядущая напоследокъ, и увѣмы, яко бози есте: благо сотво-*

*рите, и зло сотворите, и почудимся, и узримъ вку-  
пть. Яко откуду есте вы, и откуду дѣло ваше: отъ  
земли мерзость избраша васъ.*

Пророкъ, обращаясь къ язычникамъ, открываетъ судъ Божій надъ ихъ богами. Обличая ихъ, онъ говоритъ: приближаются, точнѣе—пусть приблизятся вашъ судъ и ваши совѣты, т. е. дѣло суда Божія надъ образомъ жизни язычниковъ и надъ идолами открывається; они должны сказать правду,—кто они и что могутъ сдѣлать,—могутъ они доказать, что они дѣйствительно достойны имени бога, по своимъ свойствамъ и совершенству дѣлъ. Идолы должны сказать народу то, что будетъ, ибо Богъ знаетъ будущее, которое отъ Него зависитъ вполнѣ; если же идолы не могутъ открыть будущее, то, по крайней мѣрѣ, должны разъяснить, что было прежде—въ отношеніи къ будущему, — разъяснить прошедшія событія, какъ начала будущихъ. Народъ съ усердіемъ приложилъ бы свой умъ къ пониманію этого откровенія, какъ къ божественному истолкованію своихъ будущихъ судебъ. Но если идолы не могутъ открыть этого, то пусть они сдѣлаютъ что либо доброе или злое, или то, что приноситъ бѣдствія и страданія ему, какъ это совершаетъ Господь ради своего народа (ср. ст. 2. 10. 15—16. 17—20). Если бы идолы могли сдѣлать что-либо такое, то народъ подивился бы ихъ могуществу и прославилъ бы ихъ, какъ боговъ. Но, уввы! идолы ничего такого сдѣлать не могутъ; они — ничтожны. Избирая ихъ отъ земли, т. е. устраивая ихъ грубое подобіе изъ вещества, люди тѣмъ самымъ унижаютъ себя, и, служа издѣлію своихъ рукъ, возвышая его надъ собой и даже надъ Богомъ всемогущимъ, оскверняютъ себя, тогда какъ истинные чтители Бога небеснаго освящаютъ себя, и, какъ святые предъ Богомъ, не погибаютъ, а приобщаются вѣчности.

25. *Азъ же возставихъ, иже отъ сѣвера, и иже отъ востокъ солнечныхъ, прозовутся именемъ моимъ:*



*да придутъ князи, и яко брєніе скудельника, и яко скудельникъ топчущъ брєніе, тако попрани будете.*

Боги языческіе и служащіе имъ люди безсильны и ничтожны; а Господь Богъ Израиля есть всевластный и всемогущій Владыка надъ народами: Онъ „возставитъ того, кто придетъ съ Востока“, именно персидскаго царя Кира, а съ нимъ придутъ и всѣ другіе вожди и князья (Мидяне и Эламитяне); они прозовутся именемъ Іеговы, т. е. совершатъ свое славное дѣло во имя или во славу Іеговы, какъ Его рабы, Имъ призванные и на дѣло Его суда (ср. гл. 45, ст. 4—6). Вѣрные своему призванію, восточные завоеватели придутъ къ врагамъ народа Божія, т. е. къ Вавилонянамъ, побѣдятъ ихъ и, по обыкновенію жестокихъ побѣдителей, будутъ поирать ногами побѣжденныхъ такъ, какъ скудельникъ (т. е. горшечникъ) топчетъ глину, дабы сдѣлать ее мягкой и удобною для подѣлки своихъ сосудовъ: гордые Вавилоняне будутъ потоптаны въ прахъ—во свидѣтельство ничтожества ихъ и боговъ ихъ, созданныхъ изъ праха и легко обращающихся въ прахъ.

*26—29. Кто бо возвѣститъ. яже исперва, да увѣрмы, яже напередѣ? и речемъ, яко истинна суть: нѣсть предлагающая ни слышащая словесъ вашихъ. Начало Сіону дамъ, и Іерусалима утѣшу на пути. Отъ языкъ бо, се ни единъ: и отъ кумиръ ихъ нѣсть возвѣщай: и аще вопрошу ихъ, откуда есте? не отвѣщаютъ ми. Суть бо творящии васъ, и все преушачи васъ.*

Свидѣтельствуя о ничтожествѣ языческихъ боговъ и почитателей ихъ, Пророкъ предлагаетъ рѣшительный вопросъ: кто изъ нихъ возвѣщалъ напередъ то, что уже исполнилось, или кто возвѣститъ то, что имѣетъ быть?—дабы изъ самыхъ совершающихся событій была очевидна истинность предсказаній. И рѣшительно отрицаетъ, что никто изъ нихъ не предсказывалъ и никто ихъ предсказаній не слышалъ. Между тѣмъ, пророчества, воз-

вѣщавшія волю Божию о народѣ Божиємъ исполнились и возвѣщающія о будущемъ несомнѣнно исполнятся. И если прежде возвѣщаль Господь паденіе царства и опустошеніе Сіона, и это исполнилось: то и теперь Онъ „начало Сіону дастъ“, т. е. побѣду и преобладаніе надъ народами міра (ст. 9—14); и если, идя въ плѣнъ изъ отечества, жители Іерусалима плакали, то возвратятся въ Іерусалимъ съ великимъ утѣшеніемъ (ст. 16—20). Черезъ такое сопоставленіе откровеній Бога—Промыслителя съ молчаніемъ народныхъ вождей и безответностью мнимыхъ боговъ тѣмъ очевиднѣе та истина, что сами люди суть создатели своихъ боговъ, а боги суть пустые образы не существующихъ лицъ, какъ призраки, обольщающіе своихъ безразсудныхъ читателей.

## Отвѣты на вопросы, предложенные тульскимъ единовѣрцамъ наставникомъ тульскихъ безпоповцевъ Д. Батовымъ (\*).

### Вопросъ 10.

Преподобный Ефремъ Сиринъ, многоплодный виноградъ Церкви, изъясняя на послѣднее время событія спасенія, написалъ: „Аще кто знаменается знаменіемъ Христовымъ, да не будетъ плѣненъ привидѣнными антихриста, ниже паки Господь отступаетъ отъ такового, но просвѣщаетъ сердце его, и къ Себѣ присволяетъ“. Провозвѣстилъ еще: „Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыхъ во олтарѣхъ ни приношенія.“ *Въ словъ 105.* Изъ сихъ словъ не разумно ли, что преподобный Ефремъ по созерцанію пророческихъ откровеній, Церковь Христову привидѣлъ не въ составѣ священнослужебныхъ іерар-

(\*) Окончаніе. См. № 13.

ховъ, всегда и вездѣ правоспособныхъ на строеніе таинственной евхаристіи, но въ простолюдинскихъ христіанахъ, сѣтующихъ и плачущихъ о лишеніи той чудотворной евхаристіи. Но между тѣмъ, тотъ же св. Ефремъ о сихъ, видотворной евхаристіи пріобщенія лишенникахъ, простолюдинскихъ сынахъ Свѣта, отозвался: „Кто убо имать такову душу не сотренну, яко да претерпитъ мужески вся соблазны? кто убо таковъ есть человекъ,... да вси ангели ублажатъ ѱ.“ *Листъ 296 на оборотъ.*

### О т в ѣ т ь.

Продолжая и далѣе то же разсужденіе, безпоповецъ хочетъ привлечь въ число защитниковъ безпоповства и св. Ефрема Сирина.

Но что желаетъ онъ доказать словами св. Ефрема: „Аще кто знаменается знаменіемъ Христовымъ, да не будетъ плѣнень привидѣнными антихриста, ниже паки Господь отступаетъ отъ таковаго, но просвѣщаетъ сердце его, и къ Себѣ присволяетъ“? То ли, будто довольно ко спасенію одного крестнаго знаменія безъ Церкви и таинствъ? Св. Ефремъ такъ не учитъ. Онъ только описываетъ лютость послѣдняго антихриста, предостерегаетъ отъ него истинно вѣрующихъ христіанъ и говорить не объ одномъ крестномъ знаменіи, какъ объ оружіи противъ антихриста, но и о щитѣ вѣры: „Щитъ вѣры, говоритъ онъ, воспріимемъ вси, и почерпемъ отъ Бога съ любовію источника упованіе спасенію души нашей: не-созданную глаголю Троицу возлюбленную, единосущную сущу, источникъ источающую жизни. Аще бо оградится тацѣмъ оружіемъ наша душа, то поправъ будетъ змій посредеѣ“. (Слово 105, л. 299 на обор.). Итакъ, по словамъ св. Ефрема, для спасенія души требуется не одно крестное знаменіе, но и вѣра. Но правой вѣры безпоповцы, какъ показано, не имѣютъ.

Далѣе, описывая гоненія отъ антихриста на христіанъ, св. Ефремъ говоритъ: „восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы

святыя во алтарѣхъ, ни приношенія“ (л. 305). Изъ этихъ словъ безпоповецъ дѣлаетъ выводъ, будто бы Церковь Христова въ послѣднія времена должна остаться безъ іерархіи, приношеніе безкровной жертвы должно всюду прекратиться. Но могъ ли св. Ефремъ приписать столько могущества послѣднему антихристу, чтобы онъ побѣдилъ Богомъ созданную Церковь? Не могъ и не приписывалъ въ дѣйствительности. Чтобы понять истинный смыслъ приведенныхъ словъ его, нужно лишь прочесть эти слова въ связи съ другими, а не отрывочно, какъ дѣлаетъ безпоповецъ. Нѣсколько выше св. Ефремъ говоритъ: „Восплачутся (тогда) и обѣ свѣтили небесныя со звѣздами за родъ человѣческой, яко *всеи* уклонишася *скупъ* отъ Бога святаго, Содѣтеля всяческихъ, и лъстецу вѣроваша, примше образъ сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ“. Если соглашаться съ безпоповцами, что антихристъ пришелъ уже, и понимать эти слова св. Ефрема буквально, то нельзя исключать изъ числа уклонившихся отъ Бога и безпоповцевъ, нужно признать что и они лъстецу вѣровали: „*всеи* уклонишася *скупъ*“. Но безпоповцы, конечно, сами не согласятся съ этимъ. Равнымъ образомъ, далѣе св. Ефремъ говоритъ: „Тогда восплачется земля и море, *внезапу престанеть гласъ пѣнія и молитвы* отъ устъ человѣческихъ“. Но служба съ молитвами и пѣніемъ совершается нынѣ и у безпоповцевъ, хотя они и учать о пришествіи антихриста. Изъ приведенныхъ выраженій св. Ефрема видно, что не должно разумѣть въ буквальномъ смыслѣ и дальнѣйшія слова его: „Восплачутся тогда церкви Христовы *вся*, плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыя во алтарѣхъ, ни приношенія“. Во всякомъ случаѣ, они означаютъ только, что вслѣдствіе гоненія антихриста богослуженіе не будетъ въ послѣднія времена свободно и открыто совершаться въ храмахъ Божіихъ. Въ мѣстахъ же сокровенныхъ божественная литургія будетъ совершаться до самаго втораго и славнаго пришествія Господня, о чемъ свидѣлствуетъ тотъ же св. Ефремъ въ 107 словѣ, гдѣ онъ о тайнѣ Тѣла и Крови Христовой совершенно ясно говоритъ, что сія тайна въ созданной Господомъ Церкви „бываетъ, дондеже придетъ“ Господь.



„Рече бо Богъ, се есть плоть Моя, и си есть Кровь Моя, и се творите на Мою память. Да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, *дондеже прїидеть*; тако бо и глагола: *дондеже прїиду*“. (Сл. 107 л. 320).

Итакъ, безпоповецъ ложно наговариваетъ въ своемъ вопросѣ на св. Ефрема, якобы онъ провидѣлъ Церковь Христову „не въ составѣ священнослужебныхъ іерарховъ, но въ простолюдинскихъ христіанахъ, сѣтующихъ и плачущихъ о лишеніи чудотворной евхаристіи“. Св. Ефремъ нигдѣ ни слова не говоритъ о томъ, чтобы Церковь Христова когда либо могла состоять изъ мнимыхъ простолюдинскихъ христіанъ безъ установленной Богомъ іерархіи; напротивъ, онъ ясно свидѣтельствуемъ о вѣчномъ приношеніи Евхаристіи въ Церкви и слѣдовательно, предполагаетъ всегдашнее существованія въ ней и совершителей сего таинства, т. е. лицъ іерархическихъ.

Не болѣе какъ безосновательное самовосхваленіе нужно, поэтому, видѣтъ въ послѣдующихъ словахъ безпоповца, въ которыхъ онъ, дерзая именовать принадлежащихъ къ своему безблагодатному обществу „сынами Свѣта“, относитъ къ нимъ изреченіе св. Ефрема: „Кто убо иматъ такую душу несотренну, яко да претерпитъ мужески вся соблазны? Кто убо таковъ есть чловѣкъ, якоже прежде рѣхомъ вамъ, да вси ангели ублажатъ ѱ?“ Св. Ефремъ на самомъ дѣлѣ говоритъ здѣсь о святыхъ, которые побѣгнутъ во времена антихристовы въ пустыни и горы, отвергнувъ вся печали житія сего: „Мнози убо святїи, елико тогда обрящутся вкупѣ, абіе услышавше пришествіе сквернаго, и проліють рѣки слезъ со въздыханіемъ къ Богу святому, избавитися отъ змія, и побѣгнутъ со тцаніемъ великимъ въ пустыни, и скроются въ горахъ и въ вертепѣхъ со страхомъ, и посылются землею и пепеломъ, со слезами молящися день и ночь со многимъ смиреніемъ; и дастся имъ помощь отъ Бога, и наставитъ ихъ въ мѣста нарочита, и спасутся, крѣпящися въ пропастьхъ и въ вертепѣхъ, ненавидяще антихристова знаменія и страха“. (Слово 105, листъ 304). Но безпоповцы не скрываются нынѣ въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ, а живутъ спокойно съ женами и дѣтьми въ городахъ и селеніяхъ, занимаются обычными

дѣлами, заключаютъ даже незаконные браки, вообще не терпятъ никакого гоненія. На пустынножителей, о которыхъ говоритъ св. Ефремъ, они нисколько не похожи. Святые, хотя въ послѣдніе дни и побѣгнутъ отъ Христа въ пустыни, но будутъ находиться въ Церкви и отнюдь не будутъ „лишенниками евхаристіи“. Безпоповцы же, которыхъ никто не гонитъ, удалились отъ Церкви и лишили себя таинства Тѣла и Крови Христовой, самовольно думая замѣнить причащеніе, вопреки Евангелію (Іоанн. 6, 53), однимъ сѣтованіемъ и плачемъ о лишеніи евхаристіи.

Не вѣрующіе Самому Христу, Свѣту, пришедшему въ міръ, могутъ ли называться сынами Свѣта? За невѣріе и непослушаніе словесамъ Христовымъ и апостольскимъ и за отдѣленіе отъ Церкви и возстаніе противъ нея не должны ли таковыя ожидать не ублаженія отъ ангеловъ, а, напротивъ, осужденія? Не ублажаетъ возстающихъ на Церковь, каковыми являются безпоповцы, и самъ св. Ефремъ, который говоритъ въ своемъ завѣщаніи ученикамъ: „Благословенъ, кто избралъ св. Церковь; это агница, которую, не растерзалъ волкъ; это чистая голубица, которую не могъ настичь преслѣдующій ее ястребъ.... Кто возстаетъ на Церковь, у того плоть, какъ у Гіезія, да покроется проказою“ (Твор. преп. Ефрема Сир. т. 5, стр. 422—423). Итакъ, напрасно ссылается безпоповецъ для своего оправданія на св. Ефрема Сирина, какъ напрасно ссылался и на св. Іоанна Златоуста.

### Заключеніе вопросовъ.

Изъ вышеизложенныхъ пророческихъ созерпаній и святоотеческихъ преданій, видится праведный судебъ Божіихъ предѣлъ вдовства Церкви на послѣднее время, въ каковомъ образѣ и Зиждатель Церкви Ісусъ Христосъ приточно проявилъ своихъ избранныхъ. *Луки въ зач. 88.* Не богоборно ли новообразовавшіеся старообрядческіе уніаты, учредивъ хромощественный симонизмъ, любопрятся о вѣчно-

сти святопреемной хиротоніи и церковнаго священноначалія? Не падаетъ ли на такой симонизмъ святаго Даниїла пророчество: „Беззаконующіи завѣтъ наведутъ съ прелестію: людіе же вѣдуще Бога своего преогубятъ“. *Главы 11, ст. 32.* Аминь.

### З а м ѣ ч а н і е.

Изъ какихъ же пророческихъ созерцаній и преданій св. отцевъ безпоповецъ усматриваетъ, будто въ послѣднее время Церковь Христова останется безъ священства и таинствъ? Упоминаемое имъ въ 1, 2 и 5 вопросахъ пророчество Даниїла о мерзости заустѣнія понимается имъ превратно и должно быть относимо прежде всего къ концу временъ ветхозавѣтныхъ, согласно съ толкованіемъ св. отцевъ. Мѣста изъ св. отцевъ приводятся имъ отрывочно и неправильно истолковываются; другія мѣста въ твореніяхъ ихъ, яснѣйшимъ образомъ свидѣтельствующія о несостоятельности безпоповскаго ученія, онъ намѣренно обходитъ молчаніемъ, какъ будто бы ихъ вовсе не было, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ въ нихъ и заключается уже прямой отвѣтъ на его вопросы. Такихъ „созерцаній и преданій“, изъ которыхъ былъ бы видимъ „предѣлъ вдовства Церкви на послѣднее время“, не можетъ даже и быть, ибо Самъ Зиждитель ея общалъ ей неодолимость отъ вратъ адовыхъ: „Созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“ (Матѣ. 16, 18), и изрекъ Своимъ апостоламъ и въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ, предстоятелямъ Церкви: „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 20. Кн. о вѣрѣ, л. 59). Посему и образъ вдовы, заимствованный изъ евангельской притчи (Лук. 18, 1—8), безпоповецъ напрасно пытается примѣнить къ безпоповскому, лишенному благодати, обществу, самонадѣянно причисляя себя къ избранникамъ Божиимъ. И кого же именно изъ безпоповцевъ нужно считать „избранными“? Поморцевъ ли, къ сектѣ которыхъ принадлежитъ составитель вопросовъ, или филипповцевъ, Ѳедосѣевцевъ, странниковъ (бѣгуновъ), нѣтовцевъ? Ибо

всѣ они одинаково не имѣютъ священства, между тѣмъ всѣ другъ отъ друга отдѣляются и въ общеніи не ходятъся.

Ясно, что безпоповецъ, отвергая неодолимость Церкви и вѣчность іерархіи и не вѣруя словамъ Самого Христа Спасителя и ученію св. отцевъ, самъ именно и высказываетъ богоборныя мысли. На единовѣрцевъ же онъ нападаетъ, называя ихъ различными бранными именами, обвиняя даже, неизвѣстно по какой причинѣ, въ симонизмъ, потому лишь, что они являются обличителями его невѣрія и богоборства.

Изреченіе святаго пророка Даніила: „*Беззаконнующи завѣтъ наведутъ съ прелестію: люди же вѣдуще Бога своего препогнутъ*“ (Дан. 11, 32), обращаемое безпоповщинскимъ наставникомъ противъ единовѣрцевъ, не падаеть ли, наоборотъ, на главу его самого и подобныхъ ему вождей безпоповства? Подъ людьми, вѣдущими Бога своего, онъ хочетъ разумѣть безпоповцевъ, подъ беззаконнующими же—единовѣрцевъ. Но можно ли назвать истинно вѣдущими Бога людей, которые обѣтованіямъ Бога не вѣруютъ, заповѣдей Его не исполняютъ, какими являются безпоповцы? Такіе люди, по словамъ св. Златоуста, хуже даже тѣхъ, которые совсѣмъ не знаютъ Бога (Бес. на 14 посл. къ Колосс. гл. 1, стр. 2054). О вѣдущихъ Бога у пророка Даніила сказано, что они *препогнутъ*; безпоповцы же сами признаютъ себя одолженными отъ антихриста, лишенными священства и таинствъ. Не слѣдуетъ ли, напротивъ, по всей справедливости признать именно самихъ безпоповцевъ „беззаконнующими“ и „наводящими завѣтъ съ прелестію“? Ибо безпоповцы именно богоустановленные законы церковной жизни считаютъ раззоренными и потому не подлежащими нынѣ исполненію; не исполняютъ они даже заповѣди Спасителя о причащеніи Его честнымъ Тѣломъ и Кровію, не обращая вниманія на слова Его: „*Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ*“, не обращая вниманія на изреченіе уважаемой ими же самими Книги о вѣрѣ, гдѣ говорится по поводу указанныхъ словъ Спасителя: „*Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ. Кто*



не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ“ (л. 51). Никакой завѣтъ не утверждается безъ крови; еще по ветхозавѣтному закону все очищалось кровію (Евр. 9, 18, 22). Христось, устанавливая таинство причащенія, говоритъ: „Сія чаша, новый завѣтъ Моєю кровію, яже за вы проливается“ (Луки 22, 20). И нынѣ, только кровь Христова очищаетъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже послужити намъ Богу живу и истинну (Евр. 9, 14). „*Пійте отъ нея вси*“, приводятся въ Книгѣ о вѣрѣ слова Христа о чашѣ крови Его. „Чесо ради? Слыши. Въ древнемъ законѣ Господь Богъ повелѣ: иже кто кійждо праговъ дому своего не помажетъ кровію агнца, въ такомъ дому ангель первородныхъ убиваше. Такожде и въ новой благодати: кто кійждо сего истиннаго и единою себѣ за насъ жертву принесшаго Агнца Божія кровію предражайшею не помажетъ дому своего, въ такомъ койждомъ первородная душа его жива быти не можетъ“ (л. 51). Между тѣмъ, наставники безпоповцевъ, не имѣя преподаанной Христомъ чаши новаго завѣта, мало того—богохульно вмѣняя въ скверну Тѣло и Кровь Христову въ совершаемой православными священнослужителями Евхаристіи и укоряя такимъ образомъ Самого Духа благодати, дѣйствующаго въ Церкви (Евр. 10, 29), хотятъ ввести и утвердить какой-то особый завѣтъ для своихъ послѣдователей безъ чаши завѣта, обольщая простодушныхъ мнимою надеждою на спасеніе помимо очистительной и спасительной крови Христа, новозавѣтнаго Агнца.

Итакъ, совершенно справедливо осуждаются безпоповцы въ часть погибельныхъ преслушниковъ Христова Евангелія и признаются лишенными надежды спасенія. Составитель вопросовъ самъ же присуждаетъ себя и своихъ послѣдователей въ сію часть уже своими вопросами, такъ какъ въ нихъ онъ не только подвергаетъ сомнѣнію, но даже и прямо отвергаетъ такія истины и такія установленія, которыя имѣютъ твердое основаніе для себя въ Евангеліи и безъ которыхъ не можетъ быть и истиннаго христіанства. Онъ отвергаетъ вѣчность

іерархіи и даже и вообще необходимость ея для спасенія, отвергаетъ непрерывное приношеніе Евхаристіи до скончанія вѣка и учитъ о возможности спасенія безъ причащенія, измышляетъ для своего оправданія ученіе о пришествіи и воцареніи духовнаго антихриста будто бы одолѣвшаго Церковь Христову. Своимъ удаленіемъ отъ святой Церкви и ея таинствъ, невѣріемъ въ слова Господни и апостольскія и измышленіемъ новыхъ, непроповѣданныхъ св. отцами ученій онъ явно лишаетъ себя надежды спасенія.

Къ 10 разсмотрѣннымъ вопросамъ составителемъ ихъ былъ присоединенъ въ послѣдствіи еще одинъ, отдѣльно отъ прочихъ представленный и неизвѣстно почему наименованный имъ *пятымъ* вопросомъ. По содержанию своему онъ выдѣляется изъ ряда всѣхъ прочихъ вопросовъ: въ немъ безпоповецъ нападаетъ на единовѣріе и вопрошаетъ единовѣрцевъ о надеждѣ ихъ на спасеніе, тогда какъ во всѣхъ другихъ вопросахъ онъ пытается лишь защитить свое собственное, лишенное сей надежды, безпоповское общество, отъ справедливыхъ обличеній единовѣрцевъ. Такъ какъ самъ вопрошатель, очевидно, придаетъ даже особое значеніе этому вопросу, если нашла нужнымъ присоединить его уже въ послѣдствіи къ вопросамъ, поданнымъ раньше, то и этотъ вопросъ не оставляется безъ разсмотрѣнія.

### Вопросъ.

Названные старообрядческіе единовѣрцы, въ самыхъ своихъ молитвословіяхъ и священнодѣйствіяхъ содержа противныя законнымъ въ соборномъ приговорѣ 13 Маія 1667 г. преданія, и зато по буквальныхъ словамъ соборнаго присужденія: „Аще кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ“, подвергаясь обнаженію священнодѣйствія благодати и отчужденію отъ живоначальной Троицы, на какомъ основаніи имѣютъ существованіе своего въ 19 столѣтіи образовавшагося симонизма, и при ономъ Богопричастія и надежды спасенія?

## О т в ѣ т ь .

Безпоповецъ пытается подвергнуть въ этомъ вопросѣ сомнѣнію законность существованія единовѣрія, такъ какъ послѣднее, будто бы, можетъ быть подведено подъ клятву собора 1667 года, которая лежитъ на всѣхъ раскольникахъ. Но заявленіе его, якобы единовѣрцы по буквальному опредѣленію собора подвергаются обнаженію отъ благодати и отчужденію отъ живоначальной Троицы за содержаніе иныхъ обрядовъ въ сравненіи съ утвержденными на соборѣ 1667 г., основывается на неправильномъ предположеніи, будто клятва собора произнесена была на раскольниковъ именно за то, что они содержатъ извѣстные обряды, признаваемые ими старыми. На самомъ же дѣлѣ, клятва была положена и лежитъ на нихъ доселѣ не за самыя обряды, а за противленіе Церкви, выражающееся въ содержаніи сихъ обрядовъ, и за прямыя и дерзкія хулы на Церковь и обряды, ею содержимыя.

За одно только содержаніе извѣстныхъ обрядовъ соборъ и не могъ положить клятвы на кого-либо уже потому, что эти обряды были употребляемы предъ тѣмъ въ теченіе нѣкотораго времени въ Церкви русской. Отмѣнивъ постановленія Стоглаваго собора о перстосложеніи и объ аллилуіи, самъ Московскій соборъ клятвы на двуперстіе и на другіе обряды не положилъ. Можно указать на то, что онъ утвердилъ, напр., грамоту патр. Паисія, гдѣ допускается различіе въ обрядахъ между разными Церквами (л. 16), призналъ, что Церковь вообще имѣетъ отъ древности многія указанія преуспѣвать на лучшее въ отношеніи къ внѣшней сторонѣ своей жизни, (л. 90 и дал.), прямо дозволилъ читать „непрекословящимъ“ молитву Іисусову съ словами „Сыне Божій“ (л. 6, 33). Изъ самого текста соборной клятвы ясно видно, что она изрекается на противниковъ Церкви не за самое содержаніе тѣхъ или иныхъ обрядовъ, а именно за противленіе, непокорность и прекословіе. „Аще ли же кто, говорится въ „изреченіи“ собора, *не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не*

*покорится* святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнет *прекословити*, и *противлятися* намъ; и мы таковаго *противника*, данною намъ властію отъ всесвятаго, и животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ, и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго чина (будеть), отлучаемъ, и чужда сотворяемъ, отъ Отца и Сына, и святаго Духа: и проклятію, и анаѳемѣ предаемъ, яко еретика, и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада: и отъ Церкви Божія отсѣваемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“ (л. 7). Между тѣмъ къ непослушанію Церкви, какъ первые расколоучители присоединяли, такъ и нынѣшніе присоединяютъ тяжкія хулы на Церковь, на ея таинства и обряды. Они говорили, какъ замѣчается въ книгѣ дѣяній собора 1666 г., „яко нынѣшняя Церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное, и вся скверна и не благочестна. Имже душеубійственнымъ злоплодіемъ мнози скудноумніи повреждѣшася, аки внѣ ума бывше, заблудиша отъ церкви въ новопрозябшая сонмища, крещеніе отложиша, грѣховъ своихъ іереомъ Божиимъ не исповѣдаша, тайнамъ животворящимъ не причащася, вкратцѣ рекше, весма отъ церкви и отъ Бога отчуждишася“ (Дѣянія соб. 1666 г. л. 11, см. л. 15, 16, 18, об. 20, 22, 24 об. 32, 36). „Нарицаху бо, говорится и въ Дѣяніяхъ собора 1667 г., книги печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при Никонѣ бывшемъ патріархѣ, быти еретическія, и растлѣнны, и чины церковныя, яже исправишася со греческихъ и древнихъ російскихъ книгъ злословиша, имена хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ, уничижиша; и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи, не архіереи: священники, не священники“ (л. 1 об.).

Таковы дѣйствительныя вины, за которыя подверглись глаголемые старообрядцы осужденію и о которыхъ они всегда умалчиваютъ, когда говорятъ о соборной клятвѣ, утверждая, что она наложена будто бы только за со-



держаніе старыхъ обрядовъ. И осужденіе ихъ за *противленіе Церкви и хулы на нее* совершенно справедливо. Еще въ ветхомъ завѣтѣ устами пророка Самуила было изречено Сауду: „*Се послушаніе паче жертвы благи, и покореніе паче тука овня. Якоже грѣхъ есть чарованіе, тако (грѣхъ есть) противленіе, и якоже грѣхъ есть идолопоклоненіе, тако непокореніе*“ (1 Цар. 15, 22—23). Въ новомъ завѣтѣ Самъ Господь сказалъ: „*Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*“ (Матѣ. 18, 17). Тѣмъ болѣе тяжкимъ грѣхомъ является хула на Церковь, глава которой есть Христосъ и въ которой присутствуетъ Духъ Святой.

Если, такимъ образомъ, осужденію подвергаются лишь противляющіеся Церкви и хулящіе ее, единовѣрцы же, возсоединившись съ Церковію, являются послушными чадами ея и чужды всякихъ хуленій противъ нея,— очевидно, приговоръ собора 1667 г. на единовѣрцевъ вовсе не падаетъ. Хотя они имѣютъ нѣкоторые обряды, замѣненные на указанномъ соборѣ иными обрядами, но употребляютъ ихъ по благословенію самой же Церкви и отнюдь не въ противленіе ей, и иныхъ, обычно употребляемыхъ въ Церкви обрядовъ, вовсе не хулятъ и не порицаютъ. Православная же Церковь вполне могла разрѣшить единовѣрцамъ употребленіе такихъ книгъ и обрядовъ, которые были нѣкогда отмѣнены соборомъ 1667 г. Такъ нѣкогда и св. ап. Павелъ нашелъ необходимымъ совершить надъ ученикомъ своимъ Тимоѳеемъ іудейскій обрядъ обрѣзанія по снисхожденію къ мнѣніямъ іудеевъ (Дѣян. гл. 16), хотя не задолго предъ этимъ на Іерусалимскомъ соборѣ апостоловъ указанный обрядъ былъ отмѣненъ (Дѣян. гл. 15) и хотя самъ Павелъ всегда ратовалъ противъ іудейства и говорилъ: „*Се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ*“ (Гал. 5, 2). Богопросвѣщенные учителя Церкви Христовой, св. Григорій Богословъ и св. Василій Великій, ради мира церковнаго простирали свою снисходительность къ духоборцамъ до того, что находили возможнымъ принимать ихъ въ общеніе церковное съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы они не хулили Св. Духа, называя его тварію, хотя бы не назы-

вали его прямо и Богомъ (Большой Соборн. Григ. Богосл. сл. на Пятидесятн.); дѣлая такую уступку, они не обращались при этомъ за разрѣшеніемъ ея къ вселенскому собору. И Святѣйшій Синодъ Церкви россійской, который есть не что иное, какъ соборъ епископовъ помѣстной Церкви, вполне благословно сдѣлалъ снисхожденіе для старообрядцевъ, ищущихъ единенія съ Церковію, дозволивъ имъ употреблять старыя книги и обряды. Если противники Церкви ставятъ въ вину ей даже ту любовь и снисхожденіе, которыя она готова всегда оказать имъ, это свидѣтельствуется только о ихъ упорствѣ и ожесточеніи и служить къ ихъ осужденію; они должны бы были порицать въ этомъ случаѣ и св. ап. Павла, и св. Григорія Богослова и Василия Великаго.

Итакъ единовѣріе существуетъ на вполне законномъ основаніи и напрасно возстаетъ противъ него безпоповщинскій учитель, обвиняя неизвѣстно почему единовѣрцевъ даже въ какомъ-то симонизмѣ (повидимому, по незнанію дѣйствительнаго смысла этого слова, которое означаетъ продаваніе за деньги благодати хиротоніи и произошло отъ имени волхва Симона, желавшаго купить за деньги у апостоловъ власть рукоположенія (Дѣян. 8, 18—19). Находясь въ единеніи съ Церковію и общаясь св. таинъ отъ законныхъ пастырей, они имѣютъ твердую надежду спасенія, каковой не имѣютъ безпоповцы и всѣ вообще старообрядцы, пребывающіе внѣ Церкви. Черезъ воссоединеніе съ Церковію и принятіе законнаго священства единовѣрцы освобождаются какъ отъ клятвы собора 1667 г., такъ и отъ клятвы собора Гангрскаго, которой не разумно подвергли сами себя старообрядцы, отдѣлившись отъ Церкви: „Аще кто кромѣ соборныя Церкви о себѣ собирается, и не радя о Церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Прав. 6, Кормч. л. 58). И для всѣхъ старообрядцевъ нѣтъ иного пути ко спасенію, какъ обращеніе къ святой православной Церкви, внѣ которой нѣтъ спасенія, съ сохраненіемъ, если они пожелаютъ, уважаемыхъ ими и почитаемыхъ старыми обрядовъ и старопечатныхъ книгъ.

Можно сказать вообще о старообрядцахъ, какъ сказалъ св. апостолъ Павелъ о современныхъ ему Иудеяхъ, что они *имѣютъ ревность Божію, но не по разуму* (Римл. 10, 2). Они ревнуютъ о нѣкоторыхъ обрядахъ и нѣкоторыхъ выраженіяхъ въ старопечатныхъ книгахъ и вслѣдствіе не вполне благоразумной ревности отдѣляются отъ Церкви, даже произносятъ хулы на нее. И случилось съ ними то же, что было, по словамъ апостола, и съ Иудеями, ревновавшими объ обрядахъ закона моисеева: они, *не разумѣюще Божію правды, и свою правду ищуще поставити, правду Божіею не повинушася* (Римл. 703). Христосъ не говорилъ, что для оправданія и спасенія необходимо соблюденіе обрядовъ, за которые ратуютъ старообрядцы, не училъ также и тому, что достаточно однихъ добродѣтелей, поста, молитвы, милостыни, для того, чтобы спастись. Но Онъ Самъ указалъ на необходимость послушанія пастырямъ Церкви и необходимость принятія установленныхъ Имъ, совершаемыхъ іерархическими лицами, таинствъ (Матѳ. 18, 17; Іоан. 33. 6, 53). Старообрядцы же все дѣло спасенія заключили именно въ содержаніе старыхъ книгъ и обрядовъ и изъ за нихъ отпали отъ Церкви. Безпоповцы думаютъ спастись совсѣмъ безъ іерархіи и безъ полноты таинствъ; поповцы изобрѣли самоизмышленную іерархію, незаконно совершающую для нихъ таинства; отъ истинной же Церкви тѣ и другіе отвратились и истинныхъ таинствъ не имѣютъ.

Упорнымъ ревнителемъ мнимаго старообрядства является и составитель разсмотрѣнныхъ вопросовъ, по премногу гонящій и хулящій доселѣ Церковь Божію въ своихъ многочисленныхъ писаніяхъ. Но пусть размыслитъ сей излиха ревнитель недавнихъ безпоповско-старообрядческихъ преданій: вооружаясь противъ Церкви, не возстаетъ ли онъ противъ Самого Христа, Главы Церкви, и противъ Духа Св. обитающаго и дѣйствующаго въ Церкви? И пусть онъ припомнитъ, что жестоко есть противу рожна прати, воздвигая гоненія на Христа (Дѣян. 9, 5; 26, 14), и что упорная хула на Духа Святаго не отпускается ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій

(Матѣ. 12, 32). Если онъ поступаетъ такъ по невѣдѣнію, да проститъ ему Господь, молившійся нѣкогда Отцу Своему и за Своихъ распинателей (Лука 23, 34). Если же занимаясь чтеніемъ священныхъ и святоотеческихъ писаній, онъ сознательно и намѣренно закрываетъ глаза на ясныя свидѣтельства сихъ писаній, когда они не служатъ въ его пользу, и хотя знаетъ волю Господа, но не хочетъ исполнять ее и другихъ научаетъ тому же, пусть онъ обратитъ вниманіе на слова Евангелія, что рабъ вѣдѣвый волю Господина своего, но не сотворивый по Его волѣ, бѣиень будетъ много (Лук. 12, 47), и что тѣмъ болѣе тяжкое наказаніе угрожаютъ соблазняющимъ иныхъ, къ невѣрію и къ преслушанію заповѣдей Господнихъ (Матѣ. 18, 6). Самъ всемогущій Богъ, содѣлавшій нѣкогда Своею всесильною благодатію изъ неразумнаго гонителя святой Церкви, Савла, великаго учителя азыковъ, Павла, да просвѣтитъ неразумную ревность старообрядческаго учителя и обратитъ ее къ служенію истинѣ.

Старообрядецъ же съ кроткимъ и спокойнымъ духомъ да разсмотритъ приведенныя въ отвѣтахъ на его вопросы слова Самого Господа и Его апостоловъ и толкованія на нихъ богопросвѣщенныхъ отцевъ и учителей Церкви и да убоится сихъ словъ и не дерзнетъ отвергать силы ихъ, уклоняясь отъ ихъ исполненія и не желая даже внимать имъ въ своемъ неразумномъ и печальномъ ратоборствѣ противъ истины. Господь лишь кроткихъ научаетъ путемъ Своимъ (Псал. 24, 9) и на кроткихъ и трепещущихъ словесъ Его взираетъ окомъ милости: *на кого воззрю? токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ Моихъ* (Ис. 66, 2). *Тому слава въ Церкви о Христвъ Исусъ во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь* (Ефес. 3, 21).

Единовѣрческій Священникъ Дометій Холоповъ.

---



**РѢЧЬ В. К. САВЛЕРА.**

**Чѣмъ должны быть учителя въ начальной школѣ, и что требуется отъ тѣхъ, которые призваны готовить этихъ учителей?**

Въ четвергъ, 26 сего іюня, состоялось открытіе въ С.-Петербургской Духовной Академіи курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Псковской, Новгородской, Литовской и Полоцкой. На торжествѣ присутствовали: предсѣдатель училищнаго, при Святѣйшемъ Синодѣ, совѣта, епископъ Гурій, исполняющій обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода товарищъ его сенаторъ В. К. Саблеръ, преосвященный Назарій, епископъ Гдовскій и другія почетныя лица. Послѣ молебна, преосвященный Гурій сказалъ собравшимся назидательное слово, а В. К. Саблеръ обратился къ нимъ со слѣдующею рѣчью:

Забота Св. Синода о надлежащей подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты выражается, между прочимъ, открытіемъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани и Перми курсовъ для учителей второклассныхъ школъ и устройствомъ 30 курсовъ для учителей школъ одноклассныхъ. Событіе доселѣ небывалое въ исторіи русской начальной школы. Многія сотни учителей и учительницъ созываются на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ, для того чтобы пріобрѣсти новыя, полезныя для нихъ, свѣдѣнія, расширить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и въ общемъ трудѣ почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

Въ ряду этихъ курсовъ особое значеніе имѣютъ курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ. Школы эти, какъ вы знаете, имѣютъ назначеніемъ готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты. Потребность въ нихъ велика и повсемѣстна. Много тысячъ деревень и поселковъ необъятной нашей родины

доселѣ не имѣютъ школъ. Откуда взять столько тысячъ учителей подготовленныхъ къ учительству и склонныхъ, за ничтожное вознагражденіе, посвятить себя просвѣтительной дѣятельности въ этихъ глухихъ, мало кому вѣдомыхъ, деревняхъ? Составъ нынѣшнихъ учителей школъ грамоты крайне неудовлетворителенъ. Случайно набранные, плохо или совершенно къ преподаванію не подготовленные, учителя эти, въ большинствѣ случаевъ, не могутъ съ успѣхомъ вести обученіе. Неудовлетворительность такого положенія дѣлъ всегда хорошо сознавалась училищнымъ совѣтомъ; но до послѣдняго времени у него не было средствъ для устраненія этого недостатка въ учителяхъ. Нынѣ же, благодаря отеческой заботливости вѣнценоснаго Вождя Русской Земли, призваны къ бытію второклассныя школы,—эти будущіе разсадники учителей для школъ грамоты. Преподавать въ этой школѣ съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ учитель способный довольствоваться малымъ вознагражденіемъ, учитель не вкусившій кажущихся радостей городской жизни, учитель не оторванный отъ родной ему земли. Въ эти школы должны поступать, по окончаніи курса, лучшіе ученики церковныхъ школъ сосѣдней мѣстности, а при имѣніи свободныхъ мѣстъ, и окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ. Эти юноши, проходя въ теченіе трехъ лѣтъ курсъ второклассной школы, не будутъ оторваны отъ родной почвы, на лѣто будутъ возвращаться въ дома родителей, въ тѣ дома, въ которыхъ, быть-можетъ, большинство ихъ будетъ проживать и въ послѣдствіи, зимой обучая дѣтей, а лѣтомъ, вмѣстѣ съ семьей, работая въ полѣ. Для школьныхъ нуждъ необъятной земледѣльческой Россіи такой типъ учителя-земледѣльца представляетъ много выгодъ. Есть надежда получить учителей достаточно подготовленныхъ къ учительству, могущихъ, по условіямъ своего быта, удовольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ, не бездомныхъ, а потому и болѣе обеспеченныхъ. И вотъ, для подготовленія учителей этихъ самыхъ простыхъ начальныхъ школъ, вы были назначены учителями второклассныхъ школъ и нынѣ собрались на курсы въ Петербургѣ, дабы приобрѣсти нѣко-

торыя для васъ полезныя свѣдѣнія по предметамъ вашей педагогической дѣятельности.

Всѣхъ васъ, несомнѣнно, занимаетъ вопросъ о томъ: чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.

Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не разчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ, таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигнете, если ваши ученики будутъ только умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, — нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего, прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми православными христіанами. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать, любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. — И вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Иисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе Православной Церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское ученіе въ неприкосновенной чистотѣ,

любвеобильно дающей всѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницы нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣніе читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи Церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своею смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихъ міру назидательныя примѣры любви къ Тому, Который Своимъ страданіемъ и крестною смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, ознакомьте съ учителями Церкви, высокою мудростью раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія; введите ихъ въ сонмы князей страстотерпцевъ и святителей Церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ трудами великихъ собирателей земли Русской, съ заботами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, Своею властью объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть предъ памятью людей, безкорыстно служившихъ благу родины, а также тѣхъ, которые животь свой за нее положили.

Раскрывайте предъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особос стараніе и къ тому, чтобы сумѣть воспитать ихъ волю. Для того; чтобы руководить другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волей. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея



правиламъ. И будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навъкнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе.

Одинъ изъ недостатковъ Русскаго народа и заключается въ томъ, что, при рѣдкой добротѣ, и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаниемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ навыкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ, дѣлахъ. Итакъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобъ они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотой ихъ рукъ и вообще ихъ опрятностью. И бѣдныя дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всѣмъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ, долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ, что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творитъ добро; что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учитъ одному, а дѣлаетъ другое, и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ ва-

шимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, неучительской, обстановкѣ могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой Церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознавая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла. Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20 человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ давайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты, ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

Религіозно настроенные, воспитанные въ духѣ Православной Церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей учителя школъ грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученія, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно чрезъ второклассныя школы широко распространяться по всемъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

Сообразно съ различными мѣстными условіями, при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устроить огороды, плодовые сады, пасѣки, а по возможности и опытыя школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы и послужить образцомъ для сосѣднихъ

крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяеть на здоровье воспитанниковъ и укрѣпить ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы, или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе ко введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства; въ женскихъ же школахъ — различныхъ женскихъ рукодѣлій. Второклассныя школы, не принимая значенія школъ профессиональныхъ, должны по возможности развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣніе въ области физическаго труда.

Быть можетъ, намъ скажутъ что бремена тяжкія и неудобноносимыя возлагаются на васъ, учителей народа Русскаго:—да, не легка, конечно, подлежащая вамъ задача, но сильное осуществленіе ея возможно, подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженической жизни, а любовь къ дѣтямъ—источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрящій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, повидимому, мало замѣтенъ. Изъ дня въ день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды постоянно падающая на камень оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель, черезъ школу, можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и

взгляды на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной—Церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ Русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое. Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеѣ просвѣщенія народа Русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣной труда и всякихъ жертвъ въ борьбѣ съ неизбежными препятствіями. Но эти препятствія не остановятъ васъ, вѣра въ успѣхъ святаго дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего возлюбленнаго Монарха, занялась яркая заря нашей дорогой церковной школы, когда на эту школу даны изъ средствъ Государственнаго Казначейства значительныя суммы, когда лучшіе люди земли Русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся во многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскою рѣчью значительную часть Европы и Азіи.

Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вашъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтаютъ церковныя школы, во славу Державнаго Вождя Русской земли и на пользу дорогой родины.

(Моск. Вѣд. № 176.)



## С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, въ лагерной (близъ г. Тулы) бригадной церкви 5-го Юля 1897 года.

Привѣтъ Вамъ праздничный, возлюбленные христоробивые военачальники и воины! Поздравляю Васъ съ праздникомъ сугубымъ: праздникомъ духовнымъ—чествованіемъ памяти преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія Радонежскаго Чудотворца, и праздникомъ военнымъ—тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Сергія Александровича.

При такомъ поздравленіи можетъ возникнуть вопросъ: есть ли что общаго между воинствомъ и празднуемымъ въ настоящій день Преподобнымъ пустынноикомъ? Сословіе военное и духовное и тѣмъ болѣе иноческое не составляютъ ли двухъ совершенныхъ противоположностей? И это такъ, по крайней мѣрѣ для тѣхъ, которые не знаютъ должнымъ образомъ ни военнаго, ни иноческаго сословія. Военные, по мнѣнію ихъ, люди веселые, любящіе общество и развлечения, а иноки—люди бесполезные для гражданскихъ обществъ. Но о чемъ другомъ говорить это, какъ не о томъ, что думающіе такъ не знаютъ ни трудовъ и подвиговъ военнаго сословія, ни значенія монашества, не понимаютъ значенія нравственныхъ силъ для общества, не знаютъ ни силы молитвы, ни обширности зрѣнія духовнаго, какъ замѣчаетъ одинъ почившій Архипастырь нашей церкви (Филаретъ, архіеп. Черниг.). На иноковъ во всякомъ случаѣ міръ не всегда смотритъ съ должной точки зрѣнія и потому часто ненавидитъ или по меньшей мѣрѣ не понимаетъ людей подобныхъ празднуемому нынѣ Сергію Преподобному, такихъ людей, которые, „оставляя міръ на всю жизнь, въ то же время на всю жизнь обрекаютъ себя желать ему истиннаго добра въ непрестанныхъ молитвахъ, и не только желать, но и самымъ дѣломъ до-

ставлять то, чего жслають? Святые подвижники подви-  
гами благочестія и частыми молитвами отводятъ отъ  
него грома раздраженнаго неба и низводятъ на него  
могущественныя и дѣйственныя благословенія; а міръ  
отвергаетъ своихъ благодѣтелей! Если-бы міръ судилъ о  
нихъ хотя бы только по однимъ временнымъ выгодамъ,  
и тогда онъ не отвергалъ бы въ нихъ свою собствен-  
ную пользу; ибо если онъ считаетъ ихъ ни къ чему не  
полезными, то ясно, что онъ не знаетъ собственныхъ  
выгодъ“ (Филаретъ, митр. Моск.). Но довольно объ этомъ  
сословіи инокескомъ.

Прекрасный отвѣтъ на вопросъ: что общаго между  
людьми духовными и военными?—мнѣ пришлось слышать  
изъ устъ одного достойнѣйшаго и высокочтимаго военачальника въ гор. Черниговѣ. Знаменательныя слова, кото-  
рыя хочу привести вамъ, возлюбленные, сказаны были имъ  
въ день преславнаго торжества, бывшаго 9 Сентября  
прошлаго года въ Черниговѣ, въ день открытія нетлѣн-  
ныхъ мощей Свят. Θεодосія, Архіепископа и Чудотворца  
Черниговскаго, и сказаны были имъ въ отвѣтъ на при-  
вѣтствіе обращенное къ воинству мѣстнымъ архипасты-  
ремъ. „Мы“, сказалъ этотъ досточтимый военачальникъ  
воинства христіанскаго, „мы—представители физиче-  
ской силы... И не смотря на все различіе между воен-  
нымъ и духовнымъ сословіями, между ними есть и сход-  
ство и нравственная связь: то и другое ведетъ борьбу  
со врагомъ,—одно съ внѣшнимъ, другое съ внутрен-  
нимъ, то и другое полагаетъ души своя за други своя.  
Правда, вы крови не проливаете,—ваше царство не отъ  
міра сего, а намъ приходится это дѣлать, ибо, по слову  
Спасителя, надлежитъ быть и войнамъ на землѣ (*услы-  
шати имате брани и слышанія бранемъ: подобаетъ бо  
всѣмъ симъ быти*, сказалъ Спаситель. Мат. 24, 6). Но  
въ минуты общей опасности мы съ вами соединяемся  
и ведемъ борьбу противъ врага за нашу вѣру и оте-  
чество, вы—духовными средствами, мы—физически-  
ми“.—И правда, когда наступаетъ минута испытанія,  
когда врагъ нападаетъ на насъ, тогда наша сила ду-  
ховная крѣпко сплочается съ силой физическою, со-  
ставляетъ изъ себя одну силу крѣпкую въ борьбѣ про-  
тивъ враговъ, въ защиту нашей св. Вѣры и Церкви Пра-

вославленной, и въ защиту нашего Возлюбленнѣйшаго и Благочестивѣйшаго Царя Православнаго и нашего дорогаго отечества. Потому-то и несокрушима эта сила нашего православно-Русскаго воинства, что за этой силою физическою стоитъ и сила духовная, или точнѣе—воинство сильно, ибо воинствуетъ силою и физическою и духовною. Потому и преподобный Сергій пустынный въ пѣснопѣнїяхъ церковныхъ именуется и *похвалою отечества* и *пособникомъ крѣпкимъ воинству христіанскому*. Потому и память преподобнаго Сергія Радонежскаго, крѣпкаго пособника воинству христіанскому, несомнѣнно есть и праздникъ русскаго воинства. Чѣмъ же и какъ послужилъ онъ, Сергій Преподобный, отечеству своему изъ пустыни, куда онъ ушелъ для подвиговъ благочестія?

Время общественныхъ бѣдствій на Руси было *его* временемъ. Когда все уже казалось гибнущимъ, тогда воздвигнуть Сергій.... „Этотъ великій избранникъ Божій дарованъ Богомъ землѣ Русской именно въ такое тяжелое время, когда Татары заволокли почти всѣ предѣлы ея, когда междоусобія Князей доходили до кровавыхъ побоищъ, когда эти усобицы, безправіе, татарскія насилия и грубость тогдашнихъ нравовъ грозили Русскому народу совершенною гибелью. Слишкомъ полтора ста лѣтъ томилась многострадальная Русь подъ тяжелымъ игомъ татарскимъ. И вотъ наконецъ призрѣлъ Господь Богъ на мольбы Руси Православной,—приближался часъ освобожденія, въ которомъ Сергій явился истиннымъ печальникомъ родной земли. Татарскія полчища подвигались, подобно тучѣ грозовой, къ предѣламъ Россіи“ \*). Готовясь выступить въ походъ, Благовѣрный Князь Дмитрій Іоанновичъ спѣшитъ въ обитель Живоначальной Троицы, чтобы принять напутственное благословеніе отъ Сергія: „помолись, отецъ, чтобы Богъ избавилъ насъ отъ этой бѣды“, сказалъ онъ Сергію. Св. старецъ успокоилъ Великаго Князя надеждой на Бога: „тебѣ, Господине Княже, слѣдуетъ заботиться и крѣпко стоять за

\*) Житіе Преп. Сергія, іером. Никона, стр. 167.

своихъ подданныхъ и душу свою за нихъ положить и кровь свою пролить. За имя Христово, за вѣру Православную... и Богъ не попуститъ (врагамъ) одолѣть насъ: онъ вознесетъ тебя и низложитъ ихъ непреклонную гордыню“.

И осѣняя преклонившагося предъ нимъ Великаго Князя св. крестомъ, Сергій воодушевленно произнесъ: „иди, Господине, безбоязненно; Господь поможетъ тебѣ на безбожныхъ враговъ“. А когда затѣмъ, понизивъ голосъ, Сергій сказалъ Великому Князю одному тихо: „побѣдишь враги твоя“, то прослезился Великій Князь. Но всѣ эти слова утѣшенія и совѣта, сказанныя въ духѣ пророческомъ, какъ слова крѣпкой вѣры Сергіевой, вселили въ сердце Великаго Князя, а вмѣстѣ съ Нимъ и въ Русское воинство увѣренность въ свои силы и укрѣпили въ упованіи на помощь небесную. Благословеніе св. Старца считалось достаточнымъ ручательствомъ побѣды Великаго Князя даже для самыхъ враговъ Московскаго Князя. А когда уже передъ битвой разнеслась по полкамъ вѣсть о посланныхъ Сергіемъ съ письмомъ отъ него къ Великому Князю и съ новымъ предсказаніемъ, что Князь одержитъ побѣду, тогда и слабые духомъ воодушевились мужествомъ и каждый воинъ, ободренный надеждою на молитву великаго старца, шелъ на битву, готовый положить душу свою за св. Вѣру православную, за своего Князя любимаго, за дорогое свое отечество.

Но будучи при жизни своей здѣсь на землѣ воодушевителемъ въ подвигахъ военныхъ воинству христоролюбивому, онъ, по переходѣ своемъ на небеса, какъ имѣющій дерзновеніе у Бога, продолжаетъ тоже свое служеніе сему воинству своими о немъ благопріятными къ Богу молитвами. И не сомнѣваемся, что какъ при жизни своей былъ онъ похвалою отечеству своему, такъ имъ, какъ похвалою отечества, должно намъ гордиться и по прославленіи его, и какъ при жизни своей онъ былъ, такъ и въ особенности теперь, по прославленіи своемъ, является несомнѣнно пособникомъ крѣпкимъ воинству христіанскому.



Совершая сегодня Божественную литургію здѣсь на открытомъ воздухѣ въ этомъ обширнѣйшемъ храмѣ, гдѣ само небо служило покровомъ, а земля подножіемъ Престола Всевышняго, и принося за Васъ безкровную жертву, я чувствовалъ себя особенно торжественно и особенно молилъ Господа о томъ, чтобы древній духъ благочестія православно-русскаго воинства временъ Сергія Преподобнаго всегда воодушевлялъ васъ, возлюбленные. Вы знаете, что крѣпка и несокрушима сила физическая тогда, когда укрѣпляется силою духовною. Впрочемъ, къ чести воинства русскаго нужно сказать, что многіе изъ нихъ, переходя въ иноческій чинъ, служатъ украшеніемъ этого чина и являются его лучшими представителями. И благочестіе вообще никогда не прекращалось среди Русскаго православнаго воинства. Это и понятно, ибо кому, какъ не воину, приносящему свою жизнь на защиту Царя, Вѣры и отечества, и близко смотрящему въ глаза смерти, приходится подумать и объ иной, загробной, жизни и обратиться къ Богу съ молитвой о помощи. Поздравляя сегодня васъ, благочестивое воинство, съ сугубымъ праздникомъ, посему самому молитвенно желаю Вамъ, чтобы этотъ духъ благочестія никогда не покидалъ Васъ. Богу же нашему, укрѣпляющему оружіе православно-христоролюбиваго воинства и *всегда побѣдители насъ творящему, благодареніе* (2 Кор. 2, 14) и слава во вѣки.

---

## Преосвященный Никонъ.

(Некрологъ.)

Въ городѣ Вѣрномъ, 19 іюня, послѣ трехдневной болѣзни, скончался преосвященный Никонъ, епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Почившій архипастырь, въ мѣрѣ Филиппъ Егоровичъ Богоявленскій, сынъ причетника Тульской епархіи, родился въ 1831 г., воспитывался въ мѣстной семинаріи и Кіевской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ въ 1855 г. со званіемъ старшаго кандидата. Въ 1856 г. онъ былъ

опредѣленъ наставникомъ словесности въ Тульскую семинарію и въ семь же году рукоположенъ въ санъ священника къ Тульской Вознесенской церкви, съ оставленіемъ въ должности наставника семинаріи по Священному Писанію. Черезъ два года онъ былъ возведенъ въ степень магистра богословія и назначенъ священникомъ и законоучителемъ въ Тульскій Александровскій кадетскій корпусъ, съ оставленіемъ при должности въ семинаріи. Въ 1866 году былъ перемѣщенъ на мѣсто законоучителя и священника въ С.-Петербургскую военно-чертежную школу, а въ 1869 г. назначенъ священникомъ Колтовской Преображенской церкви; въ 1870 г. перемѣщенъ настоятелемъ Большеохтенской церкви и въ 1872 г. возведенъ въ санъ протоіерея. И по переходѣ на службу въ С.-Петербургъ, о. Богоявленскій не оставлялъ любимаго своего занятія—законоучительства. Сначала онъ былъ законоучителемъ въ дѣтскомъ пріютѣ святаго Владиміра, затѣмъ въ Охтенскомъ дѣтскомъ пріютѣ и, наконецъ въ Полеостровской земской школѣ. Въ 1878 г. прот. Богоявленскій удостоился чести получить искреннюю признательность Ихъ Императорскихъ Величествъ за преуспѣяніе Охтенскаго пріюта. Въ 1881 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви Императорскаго посольства въ Римѣ, постриженъ въ монашество съ именемъ Никона и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1884 г. перемѣщенъ настоятелемъ Мѣлецкаго Свято-Николаевскаго монастыря, Волынской епархіи, и въ семь же году вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣди слова Божія. Съ 1885 по 1888 годъ онъ исполнялъ обязанности члена С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета. Хиротонисанный въ епископскій санъ, 10 апрѣля 1888 года, почившій архипастырь послѣдовательно состоялъ: епископомъ Сарapulьскимъ и Глазовскимъ, викаріемъ Вятской епархіи (1888—1893 гг.), епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи (съ 21 августа 1893 года) и наконецъ—самостоятельнымъ епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (съ 18 февраля 1895 года).

(Цер. Вѣд. № 27).

---

Кончина Преосвященнаго Никона прибавляетъ еще одно имя къ Синодику Архипастырей родственныхъ Тульской Епархіи. Это напоминаетъ намъ: не пора-ли подумать о составленіи полнаго Синодика почившихъ Архипастырей, святительствовавшихъ въ Тульской Епархіи, а равно и принадлежавшихъ къ ней по своему рожденію. Теперь это особенно благовременно въ виду имѣющаго черезъ два года исполниться столѣтія со времени открытія нашей Епархіи. Всѣ мы, священнослужители Тульской Епархіи должны согласиться въ томъ, чтобы во первыхъ поминать на проскомидіи каждой совершаемой нами литургіи, а во дни общаго поминовенія усопшихъ и во всеуслышаніе на самой литургіи Архипастырей Тульскихъ: Меѳодія, Амвросія, Симеона, Авраамія, Дамаскина, Димитрія, Алексія, Никандра, и во вторыхъ Архипастырей, Тульскихъ родичей: Митрополита Исидора, Архіепископа Евсевія Могилевскаго, Епископовъ Андрея Муромскаго, Тихона Волынскаго, Геннадія Сухумскаго, Никона Туркестанскаго. \*) Столѣтняя исторія нашей Епархіи украшается еще большимъ количествомъ именъ донинѣ здравствующихъ іерарховъ, Тульскихъ родичей. Епархіа должна молиться о ихъ здравіи, ибо и они, конечно, не забываютъ своей родной земли въ своихъ святительскихъ молитвахъ. Вотъ эти приснопамятныя для насъ имена: Митрополитъ Московскій Сергій, Митрополитъ Кіевскій Іоанникій, Епископы Виссаріонъ Костромскій, Александръ Тамбовскій, Макарій Благовѣщенскій, Агаѳангель Тобольскій, Іосифъ Острогожскій, Евсевій Киренскій. Къ нимъ должно присоединить Преосвященныхъ Антонина Епископа Псковскаго, до Епископства долго служившаго въ Тульской Епархіи, и Иринея Подольскаго.

Прот. А. Ивановъ.

---

\*) Прошу напомнить, если я забылъ кого либо изъ Архипастырей, нашихъ Тульскихъ родичей, записать въ нѣшь общепархіальной помянникъ. Прот. А. И.

## Замѣчательный случай изъ жизни пчелъ.

Въ „*Историческомъ Вѣстникѣ*“ за 1896 г. (апрѣль) помѣщена статья подъ заглавіемъ: „Пчелы“, посвященная Преосвященному Симеону, Епископу Минскому и Туровскому. Авторъ этой статьи Георгій *Миллеръ* рассказываетъ въ высшей степени трогательное отношеніе пчелъ къ Святымъ Дарамъ, которые вложены были въ улей со пчелами, послѣ того какъ какой-то изувѣръ, изъ кощунства, выплевалъ ихъ и самъ вскорѣ погибъ несчастною смертію во время грозы. Рассказъ этотъ вполне оправдываетъ то уваженіе къ пчелѣ, какое питаетъ къ ней народъ. Вотъ этотъ рассказъ въ подлинникѣ:

Мѣстный епархіальный архіерей, при объѣздѣ епархіи, посѣтилъ 5 Августа село Высокое, въ которомъ 6-го Августа, въ день Преображенія Господня, былъ храмовой день. Преосвященный, отслуживъ наканунѣ всенощную, на другой день утромъ прогуливался въ саду священника, у котораго остановился на ночлегъ. Проходя по саду, онъ увидѣлъ въ сосѣднемъ огородѣ большую пасѣку.

Послѣ обѣдни, благословивъ народъ, Владыка во главѣ приглашенныхъ пошелъ въ домъ священника и тамъ за обѣдомъ Владыка спросилъ священника: чья пасѣка примыкаетъ къ его саду?—Здѣшняго старшины, отвѣчалъ священникъ, и указалъ на почтеннаго и осанистаго человѣка, сидѣвшаго за обѣдомъ. „Полезнымъ и хорошимъ дѣломъ занимаешься, обратился къ нему Преосвященный“.—Благослови, Владыко, принять отъ насъ медку. „Спасибо тебѣ, не откажусь. Намъ, монахамъ, въ особенности прилично чай съ медомъ пить. А сколько у тебя ульевъ?“—Да къ сотнѣ подбирается. Да вотъ тутъ случай выпалъ, такъ изъ одного улья и не вынималъ соты. И затѣмъ вотъ что рассказалъ почтенный старшина въ присутствіи всѣхъ обѣдавшихъ:

„Много лѣтъ семья наша занимается пчелами,—началъ свой рассказъ старшина.—Сперва, еще при отцѣ моемъ, было пять ульевъ, но послѣ, когда пчелы нача-



ли роиться, то число мало по малу дошло до сотни. Слава Богу меду нынче много было; вынули соты изъ всѣхъ ульевъ; только лишь изъ одного не дерзнули, не знаемъ, что и будетъ. Предъ самымъ Петровымъ днемъ пришелъ ко мнѣ на побывку племянникъ, брата моего покойнаго Павла сынъ—Николай. Мои сыновья хорошо обошлись съ нимъ; въ дѣтствѣ они были между собою дружны; но потомъ, когда пошелъ ему семнадцатый годъ, брата моего дѣла посбились, онъ и отправилъ Николая въ Москву въ ученье. Какъ-то неудачно было это ученье; ни у одного хозяина не уживался Николай: то работа ему не по душѣ, то съ хозяиномъ не лады. Бился, бился съ нимъ братъ, а тутъ и самъ по веснѣ простудился, да и въ недѣлю Богу душу отдалъ. Николай то, какъ отецъ померъ, старшимъ въ домѣ остался. Недолго думалъ, бросилъ московское ремесло, да и пришелъ къ намъ. Не признать намъ было прежняго красавца, парня кровь съ молокомъ, Николку. Кормили его тамъ плохо, что-ли, или городская жизнь ему была не по плечу, только сталъ онъ худой-прехудой. Щеки ввалились, глаза какіе то невеселые, тусклые и разговоръ у него сталъ какой-то странный, непонятный. Началъ онъ моихъ смущать: все-де у нихъ не такъ. Въ церковь молъ ходить не слѣдуетъ, потому что если хочешь помолиться, такъ гдѣ ни молишь, молитва все молитвой остается, и коли она угодна, то угодна и въ полѣ, и дома. Сперва слушали его парни; а потомъ, когда увидали, что человекъ будто свихнулся, пришли да мнѣ и сказали. Я съ нимъ и такъ и этакъ, онъ все свое несетъ. А тутъ подходилъ Петровъ день: онъ говоритъ—вотъ увидите, что я говѣть буду, потому безъ этого жениться нельзя, а причастья не проглочу; вы посмотрите, что я съ нимъ сдѣлаю. „Что ты, Николай, говорю, Богъ съ тобою, затѣялъ; лучше и думать не мочи никакого кощунства, а то я все равно отцу Ивану скажу; онъ не допуститъ тебя до причастія“. Тутъ онъ будто испугался, сталъ клясться, божиться, что только это онъ такъ похвасталъ, что все, какъ по закону слѣдуетъ, исполнить. Ну, думаю, Богъ съ нимъ; можетъ быть парень и одумался. Однако, мои сыновья все таки

за нимъ слѣдили. Что же, Владыка святой, Вы думаете! Въ Петровъ день, за ранней обѣдней, какъ принялъ онъ Святыхъ Таинъ, смотримъ не глотаетъ, а прямо изъ церкви вонъ, не испилъ теплоты, да въ пасѣку, да тутъ-же, выплюнувъ ихъ въ траву, пошелъ домой. Мой сынъ Павелъ, какъ увидаль такое кощунство, обмеръ и бросился подбирать Св. Дары. Тутъ-же близко былъ улей; онъ дверки отворилъ да на листкѣ и положилъ ихъ туда. Не тронули ихъ пчелы. Послѣ этого пошли да и сказали объ этомъ отцу Ивану.

— Что же ты, отецъ Иванъ, сдѣлалъ? какъ распорядился, перебилъ рассказчика Владыка!

— Приказалъ имъ всѣмъ молчать объ этомъ, чтобы не поселить искушенія, Преосвященнѣйшій Владыка, отвѣчалъ отецъ Иванъ.

— Правильно, хвалю за это, одобрилъ Владыка; ну, а того то несчастнаго, заблудшаго въ ереси и грѣхѣ, пробовалъ ли ты увѣщевать и наставить?

— Нѣтъ, Владыка, не успѣлъ я еще увидѣть, какъ случилась гроза; отъ молніи загорѣлась рига; онъ пошелъ тушить огонь, вошелъ въ ригу, да только его и видѣли; ужъ изъ нея онъ не вышелъ; его задавило обвалившейся крышей. На утро нашли его тѣло съ пробитой головой, сильно обуглившееся.

— Вотъ уже подлинно покаралъ его Господь, сказалъ Архіерей и, послѣ нѣкотораго размышленія, прибавилъ, что же ты, старшина, говорилъ, что изъ этого улья меду не брали, стало быть Св. Дары и по сейчасъ тамъ?

— Надо полагать, что тамъ, Владыка.

— Такъ вотъ что, отецъ Иванъ, сказалъ Преосвященный, слушай-же мой приказъ. Завтра утромъ собери крестный ходъ; пойдѣмъ мы всѣ съ чашею, вынемъ изъ улья Св. Дары и возвратимъ ихъ въ приличествующее имъ мѣсто.

На другой день, въ семь час. утра, по окончаніи молебна, крестный ходъ тронулся изъ церкви мимо сада священника къ ульямъ старшины. Владыка во главѣ крестнаго хода приблизился къ улью, въ которомъ должны были быть Св. Дары; протодіаконъ, сѣдой почтенный старикъ, преклонилъ колѣна и осѣнилъ себя крест-

нымъ знаменіемъ, отворивъ дверцы улья. Преосвященный и все шествіе преклонили колѣна. Изъ глубины дверки вылетѣли пчелы, и глазамъ присутствовавшихъ представилась слѣдующая картина: вылетѣвшія пчелы поднялись на высоту приблизительно двухъ аршинъ и образовали изъ себя крестъ со всевидящимъ окомъ. Но вотъ отецъ протодіаконъ вынимаетъ изъ улья нѣчто большее, чѣмъ частицы Св. Даровъ, вынимаетъ изъ чистаго бѣлаго воска сдѣланный ковчегъ въ видѣ часовни, съ оставшимися въ немъ вполнѣ неизмѣнившимися, нетлѣнными Св. Дарами. Умиленный и восхищенный Владыка осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и лобзаетъ ковчегъ, а послѣ него и остальные участники крестнаго хода. Послѣ этого крестный ходъ тѣмъ-же путемъ достигаетъ церкви и только при самомъ входѣ въ нее разлетаются пчелы, все время сопровождавшія святыню.

До настоящаго времени, по словамъ Миллера, въ алтарѣ церкви села Высокаго восковой ковчегъ, тщательно покрытый стекляннымъ колпакомъ, служить предметомъ удивленія мудрости провидѣнія, избравшаго орудіемъ прославленія Бога столько обыкновенное насекомое—пчелу, труды которой, воскъ и медь, приносятся въ церковь, какъ самая чистая жертва молящихся.

### Изъ Епархіальной хроники.

*Архіерейскія служенія.* 5-го Іюля въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, главнокомандующаго войсками Московскаго военнаго округа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Пятиримомъ божественная литургія совершена подъ открытымъ небомъ въ лагерной (близъ гор. Тулы) бригадной церкви. При чудной погодѣ, особенно величественной обстановкѣ и гармоническомъ пѣніи на открытомъ воздухѣ хора Его Преосвященства, богослуженіе отличалось необыкновенною торжественностію и великолѣпіемъ. По сторонамъ и позади облачнаго амвона расположены были войска, за которыми

виднѣлась густая толпа молящихся, пришедшихъ сюда изъ города. Въ концѣ литургіи Владыка по обычаю говорилъ привѣтственное слово христіюлюбивому воинству, а послѣ молебствія преподоб. Сергію и обычнаго многолѣтія, обходилъ войска съ крестомъ и окроплялъ св. водою.

— 6. Іюля, божественная литургія и благодарственный молебенъ совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— 8. Владыка служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Матери Божіей, явленія ради чудотворнаго ея образа Казанскаго, въ Казанской церкви и говорилъ прихожанамъ слово.

— 11, Владыка служилъ молебенъ Свят. Θεодосію Черниговскому и Равноапостольной княгинѣ Ольгѣ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, по случаю престольнаго праздника въ семь храмѣ и говорилъ слово.

— 13. Владыка служилъ божественную литургію въ Николо-Часовенскомъ храмѣ и говорилъ народу весьма трогательное поученіе о сходствѣ и различіи между Врачемъ Небеснымъ и врачами земными и о превосходствѣ Перваго предъ послѣдними.

— 15, по случаю храмоваго праздника въ верхнемъ придѣлѣ Николо-завальской или иначе—Владимірской, что за валомъ, церкви, посвященномъ св. муч. Кирику и Іулитѣ, и по случаю обновленія всего верхняго храма, Владыка совершилъ литургію во Владимірскомъ Богородичномъ храмѣ, напередъ освятивши обновленный иконостасъ водоосвященіемъ и окропленіемъ освященною водою. Въ своемъ поученіи народу Владыка изъяснилъ достоподражаемыя черты изъ жизни св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра и св. мучениковъ Христовыхъ Іулитты и ея младенца—сына Кирика. — Давно ждалъ обновленія своего Николозавальскій храмъ. Находясь въ самой низменной части города, не разъ подвергаясь наводненію при большихъ весеннихъ разливахъ Упы, храмъ этотъ, особенно его нижній этажъ, всегда страдалъ отъ сырости окружавшаго его болота, послѣ всякаго обновленія стѣны его скоро опять покрывались чернотою. Было однажды такое наводненіе, что водою поврежденъ былъ св. Престоль въ нижней церк-



ви. Это было въ 1800 году. Болѣе 50-ти лѣтъ тому назадъ такое-же бѣдствіе угрожало нижнему алтраю; рассказываютъ, что мѣстный священникъ А. П. Зеленецкій долженъ былъ плыть на лодочкѣ до самаго алтаря, чтобы снять съ престола св. антминсь и св. Дары. Въ настоящее время храмъ приведенъ въ такое положеніе, что подобныя бѣдствія едва ли могутъ повториться. Послѣдовательными стараніями церковныхъ старость послѣдняго времени почти совсѣмъ устранено вредное вліяніе на храмъ сырости окрестнаго болота.

*Выраженіе любви пріютскихъ дѣтей къ Архипастырю.*— Нельзя не отнести къ отраднѣмъ событіямъ епархіальной жизни описанное въ послѣднемъ №-рѣ Тульскихъ Губернскихъ Вѣдомостей *выраженіе любви дѣтей Михайловскаго пріюта къ нашему Архипастырю.* 10-го Іюля они поднесли ему, въ знакъ своей благодарности за его пожертвованія и заботы о нихъ, а также и за посѣщеніе ихъ пріюта, вышитое ими полотенце. Работа сама по себѣ простая, но чрезвычайно симпатична своими вышитыми на ней надписями. На полотенцѣ вышиты три фразы: „Дѣти Михайловскаго пріюта молятъ Господа о здравіи, долгоденствіи и спасеніи Преосвященнѣйшаго Питирима, милостиваго благодѣтеля и отца сиротъ“. „Примите, Ваше Преосвященство, милостивый и любящій отецъ сиротъ, скромный даръ посильнаго труда дѣтей Михайловскаго пріюта“. „Ваше Пресвященство, милостивый отецъ и благодѣтель наш! примите малый даръ посильнаго труда и благословите насъ, дѣтей Михайловскаго пріюта, на дальнѣйшій трудъ въ жизни“. При поднесеніи этого скромнаго дара, воспитанница Киселева обратилась къ Его Преосвященству со слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, милостивый архипастырь и любящій отецъ сиротъ! Мы, дѣти Михайловскаго пріюта, самыя меньшія въ вашей духовной семьѣ. Но и мы не меньше другихъ видимъ и знаемъ, что вы насъ любите, потому что и мы наравнѣ съ другими удостоились видѣть васъ въ нашемъ скромномъ пріютѣ, удостоились вашего милостиваго вниманія и слышали ваше полное любви слово назиданія. Въ пріютѣ и въ храмѣ нашемъ мы постоянно молимся о васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, какъ о на-

шесть добромъ и милостивомъ отцѣ, да сохранить васъ Господь на многія лѣта. Въ пріютѣ насъ учать грамотѣ и разнымъ рукодѣліямъ: вотъ и работа нашихъ дѣтскихъ рукъ, которую мы просимъ принять отъ насъ и благословить насъ на дальнѣйшіе труды въ пріютѣ и вообще въ жизни нашей“.

Еще ранѣе также и дѣти Николаевского пріюта поднесли Владыкѣ собственноручно вышитый ими суловокъ для посоха и нужно было видѣть это довольство дѣтей за богослуженіемъ 28-го Іюня, когда въ присутствіи ихъ Владыка служилъ въ Николочасовенскомъ храмѣ съ посохомъ, на который надѣтъ былъ поднесенный ими суловокъ.

## Объявленіе.

Ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Безъ предварительной цензуры).

1897 г. Книги VI (Іюнь) и VII (Іюль).

Содержаніе: I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1862—1863 г.г.“. Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія“. Гл. XX—XLIV. Л. А. Тихомирова.—III. „У озера“. Повѣсть. Гл. VIII—XVI. (Окончаніе). С. Ю. Витте.—IV. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XV вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Аленискимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—V. „Пѣсни любви“. Стихотворенія. М. А. Лохвикою.—VI. „По новоду одного музыкальнаго изданія“. Е. Ш.—VII. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. IX—XIX. В. П. Желиховской.—VIII. „А. Н. Островскій“. Изъ воспоминаній его бывшаго личнаго секретаря. (Продолженіе) Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ „Записки объ устройствѣ въ Москвѣ русскаго народнаго театра“. А. Н. Островскаго.—IX. „Fin de siècle“. Стихотвореніе. С. А. Володимерова.—X. „Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны“. Вступленіе — Гл. I—III. Проф. А. С. Алексѣева.—XI. „На берегу Чернаго моря“. Романъ. Часть вторая. Гл. II—V. Н. А. Крыжановская.—XII. „Критическія замѣтки“. А. А. Кирѣева.—XIII. „Когда безмолвная печаль“.. Стихотвореніе. П. П. Суворова.—XIV. „На родной полосѣ“. Мысли и наблюденія сельской хозяйки. А. Петровой.—XV. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ ком-

наий“. Гл. I—II. Л. Спиридовича. Путешествія по Россіи Его Импера-  
торскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александрови-  
ча. Первое путешествие (Августъ 1866 г.). А. А. Шевелева. — V. Годы  
службы Н. П. Гилларова-Платонова въ московскомъ цензурномъ комитетѣ.  
1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго. — VI. „Разбитая амфора“. Стихо-  
твореніе. М. А. Лохвицкой. — VIII. „На берегу Чернаго моря“. Романъ.  
Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго. — X. „Я вчера, шути,  
про счастье..“. Стихотвореніе. Н. Д. Агрикова. — XII. „Маша“. Очеркъ.  
В. Г. — XIII. „На Уралѣ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. I—V. Студента И.  
И. Любарскаго. — XIV. „Въ царство лунной ночи, въ садъ заморожен-  
ный...“ Стихотвореніе. В. С. — XV. „Лѣтній день“. Разсказъ. Андре Терье.  
(Переводъ съ французскаго В. П. Горленко). — XVI. „Бомбей“. „Изъ пу-  
тевыхъ очерковъ“. Милана Ивановича. (Переводъ съ сербскаго). XVII.  
„Памяти Говорухи-Отрока“. Письмо къ редактору. М. Южнаго. — XVIII.  
„Знаменательное десятилѣтіе“. (Памяти М. Н. Каткова): 1) Отъ редак-  
ціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ  
М. Н. Каткова. (Изъ воспоминаній бывшаго лицеиста). Анатоли Алек-  
сандрова. 4) О смѣслѣ и значеніи полгическаго печати въ Россіи. М. Н.  
Каткова. 5) „У могилы Каткова“. Стихотвореніе. Анатоли Александрова.  
XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ  
и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—  
1857 гг.) М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.) (Окон-  
чаніе). К. Н. Леонтьева. А. Ѳ. Гильфердингъ († 1872—1897). М. М. Ста-  
сюлевичъ. (1847—1897). Каменьщикова. Письмо къ В. А. Жуковскому  
(1851 г.). П. Я. Чаадаева. Сообщ. проф. А. Кирпичниковъ. 2) Письмо  
къ Н. С. Соханской (1861 г.). Вѣры Меликовой. Сообщ. С. И. Понома-  
ревъ. 3) Письма къ К. А. Губастову (1890 г.). К. Н. Леонтьева. — XVII  
Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина. — XVIII Библио-  
графія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Право. 4) Описаніе странъ  
и народовъ. 5) Народное хозяйство. 6) Медицина. 7) Беллетристика. 8)  
Поэзія. 9) Справочники. XIX. Внутреннее обозрѣніе. Тюремное преоб-  
разованіе. — По поводу катастрофы на благотворительномъ базарѣ въ Па-  
рижѣ. — Финансовое положеніе города Москвы и его отношеніе къ мѣст-  
ному губернскому земству. — Къ дворянскому вопросу: значеніе отъѣмъ  
крѣпостнаго права и дворянство какъ опора нашего государственнаго  
строя. А. И. Елишева. Изъ Вильны. Еще о памятникѣ графу М. Н. Му-  
равьеву. А. П. Владимірова. Изъ Привислянскаго края. Н. Л. — Внутрен-  
нее обозрѣніе. Комиссія г. с. Звегинцева по урегулированію земледѣль-  
ческаго вольнонаемнаго труда. — Рабочій вопросъ нашей деревни. — Осо-  
бенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интере-  
совъ хозяевъ. — Отзывы наблюдателей деревни по официальноемъ послѣдова-  
ніи о положеніи вольнонаемнаго труда. — XXIII. Иностранное обозрѣніе.  
XXIV. Письмо въ редакцію Вл. С. Соловьева. Возраженіе г. Матросову.  
Макъ Гаханъ. — XXV. Книги, поступившія въ редакцію. — XXVI. Объявле-  
нія. XXVII. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ. Генрика  
Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

Контора редакціи журнала „Русское Обозрѣніе“ покор-  
нѣйше проситъ гг. подписчиковъ, подписавшихся на жур-  
наль съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣ-  
дующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣ-  
дующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при пе-

ремѣннѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разниа подписной цѣны на журналъ.

Продолжается подписка на 1897 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс. 1 р.

NB. Годовые подписчики *Русскаго Обзорнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору:

Адресъ: Москва, *Русское Обзорніе*, Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Исаіи.—Отвѣты на вопросы, предложенные тульскимъ единовѣрцамъ наставникомъ тульскихъ безпоповцевъ Д. Батовымъ.—Рѣчь В. К. Саблера.—Слово Пресвященнаго Пигирима, Епископа Тульскаго и Бѣльскаго.—Пресвящ. Никонъ (Некрологъ)—Замѣчательный случай изъ жизни и четь —Изъ Епархіальная хроника.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печать дозволяется 1897 г. Іюля 14-го  
Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.