

# ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ

ВЪ МѢСЯЦЪ

ДѢЯ

ВЪ ДЕНЬ

ОТДѢЛЪ

ВѢДОМОСТЕЙ



КОСТРОМСКИМЪ  
ВЫХОДЪ

ВѢДОМОСТЕЙ  
ОТДѢЛЪ

Цѣна  
годовому изда-  
нію Костр. Епар. Вѣ-  
домостей 5 рублей съ  
пересылкою.

Адресъ:  
„Въ Редацію  
Костромскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомо-  
стей, въ Кострому“

Личныя объясненія съ Редаціей въ домъ преподавателя духовнаго семинаріи В. Строва (Кузьмодемьянскій перек.) или въ канцелярію семинарскаго управленія.

№ 5.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О ежегодномъ доставленіи въ консисторію свѣдѣній объ употребленіи въ расходъ процентныхъ бумагъ, съ дохода которыхъ взимается налогъ, или о замѣнѣ ихъ другими (Указъ Костр. д. консисторіи № 1292 съ приложеніемъ формы).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала справку, по которой оказалось, что по свѣдѣнію Святейшаго Синода на 1891 годъ ассигновано 3498 руб. 44 к. на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Св. Синода капиталовъ, и что о распределеніи сей суммы казенная палата проситъ духовную консисторію. Съ утвержденія Его Пре-

освященства приказали: такъ какъ свѣдѣнія о принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Костромской епархіи капиталахъ въ процентныхъ бумагахъ, съ дохода отъ которыхъ взимается налогъ, были собраны консисторіею еще въ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годахъ, и послѣ того нѣкоторыя изъ сихъ бумагъ употреблены уже въ расходъ, а нѣкоторыя — замѣнены другими съ меньшимъ доходомъ: то предписать должностнымъ духовнымъ лицамъ указомъ: 1) чтобы они доставили въ консисторію къ 15-му числу марта мѣсяца 1891 г., по приложенной формѣ, обстоятельныя свѣдѣнія: какія изъ процентныхъ бумагъ, имѣвшихся къ 1 июля 1885 г. и показанныхъ въ доставленныхъ въ консисторію вѣдомствѣхъ, употреблены въ расходъ или замѣнены другими; и 2) чтобы доставляли ежегодно консисторіи въ январѣ мѣсяцѣ свѣдѣнія объ употребленіи въ расходъ означенныхъ процентныхъ бумагъ или о замѣнѣ ихъ другими неодинаковой доходности. Февраля 14 дня 1891 г.

Форма.

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Названіе учреждений, которымъ принадлежатъ процентныя бумаги.	Какія %%% бумаги изъ имѣвшихся къ 1 июля 1885 г. и показанныхъ въ вѣдомости, употреблены въ расходъ или замѣнены новыми.	Вновь приобретенныя %%% бумаги взамѣнъ показанныхъ въ 2 графѣхъ или отмѣтка объ употребленіи въ расходъ тѣхъ бумагъ.	Сумма капиталовъ.	Сумма ежегоднаго дохода.	Размѣръ %%% налога.
Николаевская ц. с. Самеи.	5% билетъ Государственнаго банка за № 000 въ 300 р.	15 марта 1890 года употребленъ въ расходъ.			
Введенская ц. с. Каликина.	6% билетъ Костромскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 000 въ 500 р.	20 дек. 1890 г. Взамѣнъ его приобретенъ 4% Государственный непрерывнодоходный билетъ за № 000 въ 500 р. (Или другой, и какой именно).	500	20	1

Ц. О доходахъ, составляющихъ безраздѣльную собственность священника и подлежащихъ раздѣлу между членами причта (*Журналъ Костр. епарх. консисторіи января 12-го. 1891 г.*).

Слушали прошеніе священника Георгіевской церкви села Верхне-межскаго, Кологривскаго уѣзда, Николая Смирнова, слѣдующаго содержания: Въ 48-мъ номерѣ „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1890 годъ въ статьѣ: „Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики“, есть рѣшеніе вопроса: „кому причта принадлежатъ доходы за совершеніе проскомидій? Именно, Екатеринославская духовная консисторія сообщаетъ духовенству епархіи, что по смыслу 3 пункта указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21, доходы за совершеніе проскомидіи составляютъ личное вознагражденіе одного священника, почему младшіе члены причта — дьяконъ и сасаломщики, подлѣ опасеніемъ законной отвѣтственности, должны воздержаться отъ всякаго домогательства получать проскомидійныя деньги (Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости 1890 г. № 13). На семъ основаніи оцъ, священникъ Смирновъ, проситъ разрѣшенія Его Преосвященства доходы отъ проскомидій получать только однимъ священникамъ. А такъ какъ, по мѣстному обычаю: 1) поминальники подаютъ иногда, особенно по родительскимъ субботамъ, не только за проскомидію, но и для поминаенія на ектеніи заупокойной, слѣдующей на литургіи за сугубою ектеніею, и 2) бывають заказныя литургіи о здравіи, за упокой, сорокоусты, то доходы за таковыя поминаенія на литургіяхъ священникъ Смирновъ проситъ разрѣшенія дѣлить на двѣ половины, изъ коихъ одну половину обращать въ братскую общую кружку, а другую половину брать только однимъ священникамъ, съ тѣмъ, чтобы они, кромѣ того пользовались изъ братской общей кружки доходомъ, на общемъ основаніи. По справкѣ оказалось: 1) въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, изъяснено: „за кружечными доходами причта, слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, заносимое въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помесячно или по трестамъ года между всеми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ.“ По

сему кружечными доходами причта слѣдуетъ призывать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14. Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчно обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежачихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться собственно кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ определенное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго определенное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному духу и дѣлиться между всеми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 2) Высочайше утвержденными 24 марта 1873 года правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ ихъ средствъ между членами причтовъ положено: п. 2: добротныя приношенія прихожанъ бываютъ двоякаго рода: одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника, за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, какъ, напр., за чтеніе псалтири надъ умершими; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ, за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта, хотя бы въ дѣйствительности, кто либо изъ нихъ, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, иногда и не принималъ участія въ исправленіи по-

доброй требы. Приношения первого рода принадлежать безраздѣльно тому члену причта, которымъ сдѣланы, а приношенія второго рода опускаются въ братскую дружбу, но истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлятся между всеми членами причта. Съ утверженія Его Пресвященства, приказана по точному смыслу 2 пункта Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержания духовенства и указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1886 года № 21, п. 3, только тѣ добротныя даванія прихожанъ составляютъ личную безраздѣльную собственность священника, когда онъ одинъ, безъ участія другихъ членовъ причта, исполняетъ исключительную его званію принадлежащую церковную или приходскую потребу. Между тѣмъ изъ практики нашей православной церкви извѣстно, что, при совершеніи священникомъ въ алтарѣ проскомидіи, какъ части божественной литургіи и состоящей въ приготовленіи честныхъ Даровъ для таинства евхаристіи, участвуютъ и прочіе члены причта, а именно: диаконъ приготовляетъ для священника — совершителя таинства — ризницу, св. сосуды, покровы для св. Даровъ, читаетъ помянники и совершаетъ кажденіе, псаломщикъ же въ это время для молитвы и назиданія присутствующихъ въ храмѣ читаетъ часы. Принимая во вниманіе вышеизложенное, консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: 1) добротныя приношенія прихожанъ на проскомидію, по точному смыслу вышеозначенныхъ дѣствующихъ узаконеній, принадлежать причту въ цѣломъ его составѣ, опускаются въ общую кружку братскихъ доходовъ и раздѣляются между всеми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ, 2) къ таковымъ же кружечнымъ братскимъ доходамъ должны быть причисляемы добротныя даванія прихожанъ съ помянниками для поминовенія на литургійной заупокойной ектеніи и даванія за особы литургіи, какъ о здравіи живыхъ, такъ и о упокоеніи усопшихъ и за сорокостусты, и такъ же должны быть раздѣляемы, на основаніи правилъ, между всеми членами причта; 3) къ добротнымъ же приношеніямъ прихожанъ, составляющимъ личное вознагражденіе однихъ священниковъ за исполненіе ихъ званію принадлежащихъ требъ, должны принадлежать приношенія за чтеніе молитвы женѣ родившей, по рожденіи младенца,

новы 40-й день и т. д. Бъ добротнымъ приношеніямъ, составляющимъ личную собственность низшихъ членовъ прихода, должны принадлежать вознагражденія за вѣнчаніе Псалтири надъ умершими и т. п. Для объявленія о семъ, въ руководствѣ и исполненіи, какъ и приходу церкви села Верхнемежскаго, такъ и всему духовенству Костромской епархіи, настоящее опредѣленіе консисторіи напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Отъ Костр. епарх. училищнаго Совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ покорнѣе проситъ оо. наблюдателей надъ церк.-пр. школами и школами грамоты представлять въ епарх. учил. совѣтъ въ концѣ каждаго учебнаго года (къ 15 юня) свѣдѣнія о школахъ ихъ округа по прилагаемой при семъ формѣ \*), независимо отъ доставляемыхъ ими въ отдѣленія для составленія годичнаго отчета.

Предсѣдатель совѣта священникъ *Іоаннъ Сперанскій.*

### Отъ совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Симъ увѣдомляется о полученіи денегъ съ 1 декабря 1890 г. по 15 февраля 1891 г. отъ ниже-слѣдующихъ лицъ:

#### 1. На общія нужды Братства:

Благочин. 3 Чухлом. окр. сваящ. Петра Аджритскаго, отъ 23 ноября 1890 г. за № 56—46 р. 8 к. (за книги); священника с. Матвѣева, Кологрив. уезда, Павла Цонизовскаго, отъ 13 декабря 1890 г. за № 10 р. (за книги); Кологрив. 2 окр. протоіерея Іоанна Кандорскаго, отъ 20 декабря 1890 г. за № 234—19 р.; Макар. 1 окр. и. п. д. благочин. сваящ. Александра Горицаго, отъ 20 декабря 1890 г. за № 205—8 р. 50 к.; благочин. Буйскаго 2 окр. сваящ. Василия Сащороевскаго, отъ 18 декабря 1890 г. за № 61—4 р.; благочин. Юрьевоцкаго 5 окр. сваящ. Евлампія Юницкаго, отъ 29 декабря 1890 г. за № 352—46 р. 50 к.; настоятельница Новотроицк. Галлч. женской общины монахини Риммы, отъ 1 декабря 1890 г. за № 1) Форма придается въ концѣ официальной части этого №.

№ 75—04 р. настоятеля Предтеч. Желвннборовскаго монастыря игумена Иоаннiкiя, отъ 31 декабря 1890 г. за № 55—3 р.; благочин. Кинешемск. 2. окр. свѣщ. и Иоанна Говоркова, отъ января 1891 года за № 819—01 р. 45 к.; — и. д. благочин. Макарьевск. 1. окр. свѣщ. Александра Горицкаго, отъ 4 января 1891 г. за № 6—10 р. 80 к.; — благочин. Макарьев. Христорождествен. собора прот. Василiя Сибилева, отъ 3 января 1891 г. за № 6—3 р. благоч. Юрьев. 1. окр. свѣщ. Николай Скворцова, отъ 5 янв. 1891 г. за № 9—2 р. 67 к.; — благоч. Нерехт. 9 окр. прот. Александра Розанова, отъ 7 янв. 1891 г. за № 83—5 р. 98 к.; — благоч. Буйск. 4 окр. свѣщ. Теодора Залѣскаго, отъ 14 янв. 1891 г. за № 23—6 р.; — благоч. Костром. 9 окр. свѣщ. Александра Груздева, отъ 16 янв. 1891 г. за № 27—3 р.; — благоч. Костром. 8 окр. свѣщ. Андрея Соколова, отъ 12 янв. 1891 г. за № 25—7 р. 56 к.; благоч. Галич. 7 окр. свѣщ. Василiя Сигорскаго, отъ 12 янв. 1891 г. за № 5—3 р. 50 к.; — благоч. Макар. 2 окр. свѣщ. Владимiра Дружинина, отъ 10 янв. 1891 г. за № 18—3 р.; — благоч. Нерехт. 1 окр. свѣщ. Иоанна Груздева отъ 12 янв. 1891 г. за № 27—1 р. 20 к.; — благоч. Костром. 4 окр. прот. Капитона Толгскаго, отъ 16 янв. 1891 г. за № 12—5 р. 86 к.; — благоч. Нерехт. 5 окр. свѣщ. Платона Кроткова, отъ 17 янв. 1891 г. за № 31—3 р. 55 к.; — благоч. Костром. 5 окр. свѣщ. Алексѣя Соколова, отъ 17 янв. 1891 г. за № 30—7 р. 35 к.; — благоч. Юрьев. 3. окр. свѣщ. Василiя Розова, отъ 15 янв. 1891 г. за № 26—3 р. 1 к.; — благоч. Буйск. 3 окр. прот. Павла Ширина, отъ 11 янв. 1891 г. за № 12—3 р. 25 к.; — благоч. Нерехт. 3 окр. свѣщ. Николай Бѣллева, отъ 15 января 1891 года за № 7—7 р. и за № 9—7 р. 70 к.; благочин. Галич. 4 окр. свѣщ. Петра Покровскаго, отъ 20 января 1891 г. за № 33—8 р.; — благоч. Костр. 7 окр. свѣщ. Николая Павлинскаго отъ 21 января 1891 г. за № 27—9 р.; — благочин. Буйскаго 1 окр. свѣщ. Николая Агриколянскаго, отъ 14 января 1891 г. за № 19—5 р.; благочин. Кинешем. 5 окр. свѣщ. Николая Орлова, отъ 12 января 1891 г. за № 14—3 р.; — благочин. Чухлом. 4 окр. свѣщ. Михаила Ювенскаго, отъ 18 января 1891 г. за № 10—6 р. 876 к.; — благочин. Ветлуж. 3 окр. свѣщ.;

Такова Флоренскаго, отъ 10 января 1891 г. за № 59 — 4 р. 50 к.; — благочин. Юрьевоц. 56 окр. свещ. Капитона Дроздова, отъ 19 января 1891 г. за № 33 — 10 р. 97 к.; — благочин. Макарьевоц. 5 окр. свещ. Димитрія Ювѣнскаго, отъ 14 января 1891 г. за № 9 — 30 р. 160 к. и отъ 18 января 1891 г. за № 32 — 3 р.; — благоч. Нерехт. 2 окр. свещ. Петра Рыболовскаго, отъ 21 января 1891 г. за № 19 — 4 р. 44 к.; благочин. Нерехт. 4 окр. свещ. Феодора Островскаго, отъ января 1891 г. за № 21 — 11 р. 75 к.; — благочин. Костром. 1 окр. прот. Димитрія Цѣликова, отъ 30 января 1891 г. за № 18 — 4 р. 65 к.; — благочин. Костром. 2 окр. прот. Евгеній Соколова, отъ 31 января 1891 г. за № 7 — 8 р. 21 к.; — благочин. Нерехт. 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 13 февраля 1891 г. за № 40 — 2 р.; — благоч. Галичск. 5 окр. свещ. Никтополіона Комаровскаго, отъ 14 января 1891 г. за № 44 — 7 р.

Членскіяхъ взносов, поступившихъ въ день общаго собранія янв. 1 новъ Братства — 25 ноября 1890 г. и послѣ: отъ ректора Костром. дух. семинаріи архим. Менайдра 50 р. (на церковно-приходскую школу), И. Чалѣва 5 р., И. Иванова 5 р., А. Шипова 5 р., О. Молеръ 3 р., Н. Негребецкаго 3 р., С. Лебедева 3 р., протоіеревъ: Нур Горскаго 3 р., П. Богословскаго 3 р., А. Невскаго 3 р., Димитрія Цѣликова 3 р., Павла Горскаго 3 р., архим. Платона 3 р., священни-ковъ: Смирнова 3 р., А. Виноградова 3 р., П. Левашова 3 р., Ц. Заварина 3 р., Д. Анвилева 3 р., П. Сперанскаго 3 р., Доброва 3 р., учит. сем. Е. Орлова 3 р., учит. дух. училища Н. Лебедева 3 р., М. Дурова 3 р., И. Дурова 3 р., А. Кривоногова 3 р., И. Третьякова 10 р., свещ. П. Асаткина 6 р., свещ. П. Ипполитова 3 р., т. Булакѣ 3 р. и др.

2. На епархіальное женское училище: отъ 21 декабря 1890 г. за № 153 — 71 р.; — свещ. П. Спасскаго, отъ 25 Березнякхъ, Павла Орнатскаго, отъ 22 декабря 1891 г. за № 43 — 5 р.; — благочин. Галичск. 4 окр. свещ. Петра Покровскаго, отъ 20 декабря 1890 г. за № 170 — 15 р.; — благочин. Бологров. 2 окр. прот. Іоанна Иванова, за № 235 — 38 р. 30 к. — благ. Малич. 4 окр.

свещ. Петра Покровскаго отъ 31 дек. 1890 г. за № 184—15 р.;—благ. Кологр. 1 окр. свещ. Александра Лебедева отъ 27 дек. 1890 г. за № 198—21 р.; 50 к. благ. Нерехт. 10 окр. свещ. Петра Звѣздына, отъ 2 янв. 1891 г. за № 2—28 р. 50 к.;—и. д. благ. Макара 1 окр. свещ. Александра Горицкаго отъ 14 янв. 1891 г. за № 5—15 р.;—благ. Нерехт. 9 окр. прот.—Александра Розанова, отъ 17 января 1891 г. за № 84—36 р.; настоятеля Галич. Преображенскаго собора прот. Григорія Сибгирева отъ 8 января 1891 г. за № 6—4 р.;—и. д. благоч. Макарьевск. 1 окр. свещ. Александра Горицкаго, отъ 7 января 1891 г. за № 27—23 р.;—благочин. Ветлужск. 2 окр. свещ. Иоанна Бѣлоручкова, отъ 16 января 1891 г. за № 21—22 р. 50 к.;—благочин. Костром. 9 окр. свещ. Александра Груздева, отъ 16 января 1891 г. за № 28—19 р.;—благочин. Костром. 8 окр. свещ. Андрея Соколова, отъ 12 января 1891 г. за № 26—29 р. 50 к.;—благоч. Галич. 7 окр. свещ. Василія Сиворскаго, отъ 12 января 1891 г. за № 85—22 р.;—благочин. Макара. 2 окр.—свещ. Владиміра Дружичина, отъ 10 января 1891 г. за № 17—26 р. 90 к.;—благочин. Нерехт. 7 окр. свещ. Василія Благовѣщенскаго, отъ 14 января 1891 г. за № 27—27 р. 30 к.;—благочин. Костром. 4 окр. прот. Капитона Толгскаго, отъ 17 января 1891 г. за № 13—19 р. 70 к.;—благочин. Нерехт. 5 окр. свещ. Платона Кроткова, отъ 17 января 1891 г. за № 32—17 р. 50 к.;—благочин. Юрьевец. 3 окр.—свещ. Василія Розова, отъ 15 января 1891 г. за № 28—22 р. 95 к.;—благочин. Буйскаго. 3 окр. прот. Навлага Ширева, отъ 15 января 1891 г. за № 12—6 р. 86 к.;—благочин. Кинеш. 4 окр. свещ. Александра Рубцова, отъ 12 января 1891 г. за № 25—27 р.;—благочин. Нерехт. 3 окр. свещ. Николая Бѣляева, отъ 15 января 1891 г. за № 8—17 р.; каедральнаго прот. Иоанна Поспѣлова съ братією, отъ 15 января 1891 г. за № 9—6 р. 50 к.;—благочин. Костром. 7 окр. свещ. Николая Павлинскаго, отъ 21 января 1891 г. за № 27—50 р.;—благочин. Чухлом. 4 окр. свещ. Михаила Ювенскаго, отъ 18 января 1891 г. за № 14—22 р.;—благочин. Ветлуж. 3 окр. свещ. Такова Флоренскаго, отъ 10 января 1891 г. за № 59—65 р. 50 к.;—благочин. Юрьевец. 6 округа свещ. Капитона Дроздова, отъ 19 января 1891 г. за № 34—29 р. 20 к.;—благочин. г. Чухломы

ив Чухлом, 52-окр. прот. Николая Соболева, отъ 20 января 1891 г. за № 24—18 р.; —благочин. Костром. 5 окр. свящ. Алексія Соколова, отъ 24 января 1891 г. за № 35—21 р. 49 к.; —благочин. Макарьев. 5 окр. свящ. Дмитрія Ювенскаго, отъ 14 января 1891 г. за № 10—36 р. 5 к.; —благочин. Нерехт. 4 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 21 января 1891 г. за № 19—18 р. 65 к.; —благочин. Нерехт. 4 окр. свящ. Теодора Островскаго отъ 2 января 1891 г. за № 18—5 р. 30 к.; —свящ. с. Жукова, Солигалич. уезда, Никодима Постникова, отъ 30 января 1891 г. за № 3; настоятеля Аврааміева Городецкаго монастыря игумена Гавріила 102 руб. 2 и. благочин. Солигалич. 3 окр. прот. Александра Калистова, 19 р. при отнош. Костром. епархіалн. училищ. совѣта отъ 29 января 1891 г. за № 126; —благочин. Костром. 1 окр. прот. Дмитрія Щѣликова, отъ 30 января 1891 г. за № 20—23 р. 75 к.; —благочин. Нерехт. 1 окр. свящ. Иоанна Груздева, отъ 20 января 1891 г. за № 45—6 р.; —благочин. Костром. 2 окр. прот. Евгенія Соколова, отъ 31 января 1891 г. за № 17—40 руб. 65 к.; —благочин. Ветлуж. 3 окр. свящ. Павлова Клоренскаго, отъ 22 января 1891 г. за № 147—5 р.; —благочин. Юрьевец. 2 окр. свящ. Теодора Крылова, отъ 28 января 1891 г. за № 12—17 р. 35 к.; —благочин. Нерехт. 8 окр. прот. Павлина Ширскаго, отъ 1 февраля 1891 г. за № 40—14 р.; —благочин. Нерехт. 6 окр. прот. Рафаїла Малиновскаго отъ 6 февраля 1891 г. за № 24—25 р.; —благочин. Галич. 3 окр. свящ. Николая Постникова, отъ 5 февраля 1891 г. за № 30—30 р. 50 к.; —благочин. Костром. 3 окр. прот. Павла Горьскаго отъ 6 февраля 1891 г. за № 23—19 р. 45 к.; —благочин. Костром. 6 окр. свящ. Ардаліона Игнатовскаго отъ 3 февраля 1891 г. за № 36—21 р. 50 к.

Итого отъ отпущенія: р. 71—8 к.

**Отъ Правленія Ипатіевскаго монастыря—1881 г. январь 72**

симъ объявляется, что 1) Костромской купецъ, Василий Савельевъ остается и на будущее время комиссіонеромъ по продажѣ восковыхъ свѣчъ изъ Ипатіевскаго свѣчнаго заведенія и 2) духовенство Галичскаго округа можетъ пріобрѣтать свѣчи Ипатіевскаго завода у соборнаго старосты г. Галича, купца Дубова.



вак. при той же ц. учит. Афанасовской ц.-прих. школы Иванъ Мо-  
 сквинъ—въ с. Молвитино, Буйск. у.; псаломщ. с. Покровскаго при  
 Вѣлбажскомъ мон. Петръ Дилевъ—къ ц. Вѣлбажскаго мон.; псаломщ.  
 с. Скоробогатова Николай Кудринъ—въ с. Покровскоемъ при Вѣлбаж.  
 мон.; псаломщ. с. Бовыкина Вячеславъ Введенскій—въ с. Михайлов-  
 ское, Чухлом. у. ном отвѣсждѣн; Воспит. семин.  
 Опарѣдѣлены на мѣста:—*священническія*: воспит. семин.  
 Александръ Мартировъ—въ с. Оминское, Нерехт. у.; воспит. семин.  
 Георгій Яблоковъ—въ с. Богоявленское нар. Мѣрв. Галич. у.;—*пса-  
 ломщическія*: бывш. учен. Василій Лебедевъ—къ Буйскому собору, вос-  
 пит. семин. Иванъ Добродѣевъ—въ с. Скоробогатова, Макар. у. О  
 парѣ Рукословожены: учит. Костр. д. училища Василій Награ-  
 довъ—свят. въ с. Шунгу, Костр. у.; Николобабаевского мон. іеродіак.  
 Паисій въ іеромонаха; учит. Костр. д. училища Александръ Пти-  
 цинъ—свят. къ Митрофаніевской ц., что при Костр. исправит. аре-  
 стант. отдѣленіи; Воспит. семин. Александръ Мурановъ—свят. въ с.  
 Михалево, Галич. у. Назначены на должности: прот. Галич. Преобр. собо-  
 ра Григорій Смирновъ—предсѣдателемъ Галичск. ценз. комитета; Пог.  
 Введенскаго, Костр. у., свят. Александра Наградовъ—благочиннымъ  
 по Костр. VIII окр.; свят. с. Андреевскаго Теодоръ Смирновъ—де-  
 путатомъ по Костр. IV окр.

**Содержаніе официальной части.** Распоряженія епархіальнаго на-  
 чальства—о ежегодномъ доставленіи въ Консисторію свѣдѣній объ  
 употребленіи въ расходъ %—ныхъ бумагъ, съ дохода которыхъ взимает-  
 ся налогъ, или о замѣнѣ ихъ другими. Объявленія: отъ Костр. епарх.  
 училищн. совѣта; отъ совѣта Костр. Теодоровско-Сергіевскаго братства.  
 Отъ правленія Костр. Ипатіевскаго монастыря. Свѣдѣнія изъ Костр.  
 д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о п.-прих. школахъ и школахъ  
 грамоты Костр. епархіи за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> уч. г. (Вѣдомости №№ 1—).

*Редакторъ: Семинарии Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.*

*Преподаватель Семинарии В. Строевъ.*

Дозволено цензурою. Февраль 21 дня 1891 г. Кострома, Въ губ. тип.

№№ школ по порядку.	
1	Учебный годъ.
2	Наименованіе школы; одноклассная или двухклассная церковно-приходская школа, или школа грамоты, и адресъ школы.
3	Время открытія школы, или переименованія изъ школы грамоты въ церковно-прих. школу.
4	Кто состоитъ наблюдателемъ и съ какого времени; адресъ наблюдателя.
5	Кто состоитъ попечителемъ шк. и съ какого времени.
6	Кто состоитъ учредителемъ школы.
7	Кто состоитъ законоучителемъ школы, съ какого времени и какого образованія.
8	Кто состоитъ учителемъ, съ какого времени и какого образованія.
9	Ч И С Л О.
10	Обучавшихся въ теченіе учебнаго года.
11	Признанныхъ экзаменною комиссіею достойными получить свидѣтельство на льготу по воин. повинности.
12	Ученицъ, удостоенныхъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ школѣ.
13	Окончившихъ безъ права на льготу по воинской повинности.
14	Гдѣ помѣщается школа.
15	СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ШКОЛЫ.
16	Основной капиталъ.
17	Отъ Св. Синода.
18	Отъ епарх. училищ. совѣта.
19	Отъ земства.
20	Церковныхъ и монастырскихъ суммъ.
21	Отъ волостныхъ правленій, городскихъ и сельскихъ обществъ.
22	Отъ частныхъ лицъ.
23	Отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ и другихъ благотворительнымъ учреждений.
24	Плата съ учащихся.
25	И Т О Г О.
26	На что израсходов. средства содерж. школы.
27	На содержаніе школы: отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и ремонтъ.
28	На жалованье законоучителю.
29	На жалованіе учителю.
30	На учебники, учебныя пособія и ученическія принадлежности.
31	Остатокъ.
32	Какія имѣются въ школѣ учебныя пособія и учебники и на какія средства они приобрѣтены.
33	Какія и сколько книгъ выслано изъ епарх. училищнаго совѣта и его отдѣленій.

Форма № 2 обязательнаго отъ Еписк. Учм. Совѣта.

Переименована въ ц.-пр. школу 12 іюня 1889 г. изъ школы грамоты существовавшей съ 1 окт. 1887 г. 15-го мая 1889 г.

Священникъ Ильинской ц. с. Иванова N-го уѣзда 7 округа Николай Успенскій съ 15 ноября 1886 г. почт. ст. Липки N уѣзда.

Полковникъ NN, проживающій въ г. Ивановѣ; съ 17 сентября 1889 г.  
Священникъ NN, проживающій въ с. NN

Мѣстный свящ. NN изъ студентовъ семинаріи; съ 17 ноября 1886 г.

Студентъ семинаріи NN; съ 1 мая 1889 г. или имѣющій свидѣтельство на званіе учителя нач. нар. учил. діаконъ N

50	60	17	14
----	----	----	----

Въ церковной сторожкѣ.

1000	513025	30	20
------	--------	----	----

60	17	30	7525	36855
----	----	----	------	-------

10078	75	144	4050	727
-------	----	-----	------	-----

Октоиховъ 15, Обиходовъ 20 приобрѣтенныхъ 17 мая 1886 г. на средства школы; 15 часослововъ, пожертвованныхъ священникамъ NN 17 января 1890 г.

Псалтирей 28 экз. молитвослововъ 22..., высланныхъ при отношеніи совѣта (или отдѣленія) отъ 18 іюня 1890 г. за № 473.



## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Ученіе св. ап. Павла о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства <sup>1)</sup>.

Но вотъ вопросъ: оставалась-ли въ человекѣ способность къ воспріятію новаго завѣта? Было ли субъективное желаніе исполненія? Правдивое состояніе ветхозавѣтнаго человечества апостолъ вообще характеризуетъ какъ состояніе всеобщей грѣховности: всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей (Римл. 3, 25). Но необходимо различать грѣховность людей неподзаконныхъ или язычниковъ и грѣховность людей подзаконныхъ или иудеевъ. Правда, Богъ открылъ себя язычникамъ въ написанномъ въ сердцахъ ихъ естественномъ законѣ или законѣ совѣсти. Но сознаніе этого закона затерялось въ грубой чувственности. Оставшіяся же въ немногихъ личностяхъ стремленія къ истинѣ и правдѣ были очень рѣдки и незначительны. Поэтому не безъ основанія язычники представляются апостоломъ совершенно беззаконными (Дѣян. 2, 23). Какъ такіе, они находились въ гораздо худшемъ состояніи, нежели подзаконные. Безъ помощи Божіей и положительнаго отреченія они должны были глубже и глубже погружаться въ беззаконія; въ нихъ не пробуждались стремленія къ исканію праведности (Римл. 9, 30), они чужды были завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожники въ мірѣ (Ефес. 2, 12); ограниченны въ разумѣ и отчужденные отъ жизни Божіей, по причинѣ собственнаго невѣжества и ожесточенія сердца, они дошли до безчувствія, предались распутству, дѣлали всякую нечистоту съ ненасытностію (Еф. 4, 18, 19). Жизнь язычникомъ можно назвать, такимъ образомъ, простою естественною человѣческою жизнію съ точки зрѣнія простаго естественнаго чувства, которому не достаетъ ясныхъ и твердыхъ опредѣленій. Рѣзкій кон-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 20, 21 и 23 1890 г. и № 1, 2 и 4 1891 г.

трасть съ жизнью язычества составляла жизнь иудейства. Въ жизни иудейства ясно выступала противоположность между объективной волей Бога и субъективной волей человека. Жизнь, руководимая разсудочнымъ знаніемъ нравственности, разумѣется, выше жизни, руководимой темнымъ чувствомъ. Но сознание положительнаго нравственнаго закона, какъ сказано, сопровождалось въ иудействѣ сознаніемъ грѣха, усилившимся по мѣрѣ сознанія невозможности исполнить законъ. Въ этомъ сознаніи грѣха и заключалась, по апостолу, свѣтлая сторона жизни подзаконнаго человѣка, которая могла приготовить его къ принятію новаго завѣта. Ибо чѣмъ сильнѣе, съ одной стороны, было возбужденіе плоти и чувственности и чѣмъ опредѣленнѣе и громче, съ другой стороны, говорилъ голосъ совѣсти и открытой въ законѣ Божественной воли, тѣмъ болѣе должно было существовать «тяготавшихся» грѣбностью и «томящихся» полъ закономъ. Именно отъ лица всѣхъ таковыхъ, сознающихъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе и чувствующихъ желаніе, хотя и безсильное въ дѣйствительности, освободиться отъ рабства грѣбу, апостолъ взываетъ: оубдныи я человекѣ! Кто избавить меня отъ сего тѣла смерти? Но и жившему безъ положительнаго закона естественному человѣку, именно по его высшей природѣ, какъ тѣмъ же апостолъ усваиваетъ внутреннее согласіе съ закономъ Божиимъ чувство истины или совѣсть, которую по аналогіи съ положительнымъ закономъ онъ называетъ *υμος του νοου* (Римл. 7, 23). Отношеніе грѣбности къ этому закону совершенно тождественно съ отношеніемъ къ положительному закону: оно выражалось въ сознаніи внутренней борьбы между духомъ и плотію, когда чувство истины признавало законъ благимъ и святымъ, и внутренней человѣкъ соудлаждался имъ, а плоть энергически противодѣйствовала ему, когда воля страстно желала творить добро, а господствующія привычки грѣбаршительно парализовали ея желаніе. Въ «соудлаженіи» закономъ Божиимъ и состояло то доброе, которое осталось и не могло быть совершенно истреблено въ ветхозавѣтномъ человѣкѣ, которое при новыхъ условияхъ для жизни и развитія могло слѣдять его способнымъ крѣпко утвердиться во внутреннемъ человѣкѣ (Еф. 3, 16). Изъ сказаннаго

можно видеть, что апостол не считает ветхозавѣтнаго челоуька «абсолютно» члнымъ и испорченнымъ, такъ чтобы въ немъ не оставалось ничего такого, въ чему могло бы, такъ сказать, привиться спасеніе. Въ чувствѣ недовольства своимъ состояніемъ и желаніи снова возстановить разрушенный грѣхомъ міръ съ Богомъ и самимъ собою *implicite* заключалось сознаніе возможности примиренія и способности воспринимать и усвоить истинное и доброе. Внутренній корень нравственной жизни, кроющійся въ чисто духовной сторонѣ челоуька, не былъ, слѣдовательно, уничтоженъ, но проявленію и развитію его силы препятствовала низшая чувственная природа челоуька, почему оно и не могло идти далѣе «соуслажденія» закономъ по внутреннему челоуьку. Такимъ образомъ, какъ въ чувствѣ недовольства своимъ положеніемъ и желаніи возстановить единеніе съ Богомъ и самимъ собою дана была «возможность» освобожденія отъ внутренняго разлада и примиренія враждебныхъ противоположностей, такъ въ сознаніи внутренней слабости и духовнаго безсилія достигъ этого собственными силами выражалась глубокая и настоятельная нужда, слѣдовательно, «необходимость» искупленія и примиренія. Возможность и необходимость искупленія объединялись въ сознаніи потребности въ новомъ завѣтѣ, который предчувствовали богодуховенные мужи ветхаго завѣта, и предсказывалъ то время, когда Богъ заключить съ Своимъ народомъ новый завѣтъ, дастъ ему (народу) новое сердце и новый духъ, на которыхъ будетъ начертанъ законъ, когда грѣхи будутъ прощены и истреблены и когда Богъ изліеть Духа своего на всяку плоть (Сер. 31, 31—34; Іез. 36, 26, 27; 11, 19, 20; Ис. 44, 3; Іоил. 3, 1).

Въ сказаннаго уже понятно, какіе члены имѣли войти въ составъ новозавѣтной церкви. Желаніе и нужду въ искупленіи и способность къ усвоенію плодовъ его имѣли, по апостолу, какъ іудей, такъ и язычники, слѣдовательно, тѣ и другіе могли вступить въ царство Христово. Но нужды времени, о которыхъ сказано было выше, требовали отъ апостола болѣе обстоятельнаго раскрытія тайны призванія язычниковъ. Эту тайну апостолъ раскрываетъ двоякимъ образомъ: путемъ умозрѣнія и путемъ историческимъ.

Умозрѣніе апостола начинается съ опытныхъ данныхъ. Онъ обращаетъ вниманіе прежде всего на самихъ іудеевъ и сравниваетъ ихъ съ язычниками. Великое преимущество имѣють іудеи предъ язычниками, говоритъ апостоль, во всѣхъ отношеніяхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что имъ вѣрено слово Божіе (Римл. 2, 3); кромѣ того, имъ принадлежатъ: усновленіе и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе, и обѣтованія; ихъ и отцы, и отъ нихъ Христосъ по плоти (Римл. 9, 45). Но эти преимущества независимы отъ самихъ іудеевъ, а даны отъ Бога и въ родовое наслѣдіе усвоены еще ихъ патриархами. Что касается собственнаго достоинства іудеевъ, на сколько оно зависитъ отъ нихъ самихъ, имѣемъ ли мы преимущество? спрашиваетъ апостоль отъ лица всѣхъ іудеевъ. Насколько, какъ іудеи, такъ и еллины всѣ подъ грѣхомъ (Римл. 3, 9), что и доказываетъ апостоль языкомъ и писаніемъ и опытомъ: какъ написано: нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣющаго, никто не ищетъ Бога, всѣ возвратились съ пути, jedes одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного (Псал. 13, 1—3). Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ асидовъ на губахъ ихъ (Псал. 5, 10; 139, 4). Уста ихъ полны злословія и горечи (Псал. 9, 28). Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на нутяхъ ихъ; они не знаютъ пути міра (Притч. 1, 16; Ис. 59, 7—8). Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ (Псал. 35, 2). Но мы знаемъ, что законъ, <sup>1)</sup> если что) говоритъ, говоритъ къ стоящимъ подъ закономъ, такъ что заграждаются всякія уста, и весь міръ становится виновенъ предъ Богомъ (Римл. 3, 10—19)“. Въ частности въ отношеніи къ іудеямъ апостоль говоритъ: „вогъ, ты называешься іудеемъ и успокоиваешь себя закономъ, и хвалишься Богомъ, и знаешь волю Его, и разумѣешь лучше, и научаешься изъ закона, и увѣренъ о себѣ, что ты путеводитель слѣпыхъ, и свѣтъ

<sup>1)</sup> Подъ закономъ апостоль разумѣетъ собственно Моисеевъ законъ, но такъ какъ онъ письменно утвердилъ и прежнія откровенія, а послѣдующія составляли продолженіе или разъясненіе закона соотвѣтственно нуждамъ времени, то и вообще Ветхій завѣтъ съ его писаніями апостоль называетъ иногда закономъ, какъ именно въ приведенномъ мѣстѣ.

для находящихся во тьмѣ, наставникъ невѣждъ, учитель младенцевъ, имѣющій въ законѣ образецъ вѣдѣнія и истины. Какъ желтъ, уча другого, не научишь самого себя? Проповѣдуя не красть, крадешь? Говоря: не прелюбодѣйствуй, прелюбодѣйствуешь, гнушаясь идоловъ, святотатствуешь? Или хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога? Ибо ради васъ, какъ написано (Ис. 52, 5; Іезек. 36, 20), имя Божіе хуляется у язычниковъ (Римл. 2, 17—24). Итакъ, самая грѣховность уравнивала иудеевъ и язычниковъ, а поставляя ихъ въ одинаковое отношеніе къ строгости закона, и къ правдѣ Божіей.

(До слѣд. №).

## Къ исторіи города Костромы и епископа ея Симона (Лагова).

(Извлечено изъ архива Костромской дух. консисторіи. По описи 25-й № 4. Дѣло 1772 г. о Костромскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и Анастасинскомъ архіерейскомъ, на 96 листахъ).

Послѣ пожара 18 мая 1773 года, истребившаго, кромѣ множества обывательскихъ домовъ и церквей, и соборный Успенскій храмъ и смежный съ нимъ, отстоявшій отъ собора оградю на 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень, Крестовоздвиженскій дѣвичій монастырь, преосвященный Симонъ, бывшій тогда епископъ Костромской, испросилъ отъ Святейшаго Синода, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, мѣсто погорѣвшаго монастыря подъ построение теплаго соборнаго храма и архіерейскаго подворья\*). По полученіи отъ семъ разрѣшительнаго изъ Свя-

\*) Доселѣ архіерейское подворье находилось въ упраздненномъ Анастасеинскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Архіерейскіе здѣсь покои были на каменномъ фундаментѣ брусчатые, четвероугольные, объ одномъ апартamentѣ, извнѣ выкрашены дикою краскою, внутри убраны по приличію. Въ нихъ залъ одинъ да прочіихъ каморъ по правую и по лѣвую сторону по три, съ принадлежащими малыми кладовыми чула-

вѣйшаго Синода указа отъ 2-го апрѣля 1775 года о за № 1396, въ пре-  
 священный Синодъ, припавъ въ свое вѣдѣніе мѣсто погорѣвшаго Кре-  
 стовоздвиженскаго монастыря, дѣлосмотрѣвъ въ ономъ мѣстѣ и свободно  
 осмотревъ послѣ пожара мѣсто, прикосновенное къ Успенской собор-  
 ной церкви, внутри землянаго вала, которое и могло бы и бытъ весьма  
 выгодно и прилично для населенія соборныхъ и священно-церковно-слу-  
 жителей, (которые до сего времени живя въ отдаленности по празньмъ  
 мѣстамъ, не безъ труда могли и собираться къ церковнымъ службамъ, а  
 нынѣ, погорѣвъ домами, живутъ по подворьямъ, и по тому доношеніемъ  
 отъ 10 апрѣля 1775 г. ходатайствовалъ предъ Святейшимъ Сино-  
 домъ, — не благоволено ли будетъ сообщать куда слѣдуетъ, или ука-  
 зомъ повелѣть, дабы оное мѣсто, находящееся внутри вала и принад-  
 лежащее къ соборной ограды, все отдано было подъ строеніе для со-  
 борныхъ священно-церковно-служителей. Если бы это мѣсто, продол-  
 жаетъ преосвященный, отдано было соборному причту, то и св..-и ц.-  
 служителямъ было бы весьма и пристойно и выгодно и самой церкви  
 было бы безопасно и отъ лихихъ людей и отъ пожарныхъ случаевъ,  
 ибо и въ бывший пожаръ потому особенно все въ церкви погорѣло,  
 что церковно-служители жили въ отдаленности и помочь не могли.  
 Если же и тынѣ они поселятся при соборѣ и при томъ въ камennomъ  
 строеніи, о бчехъ оныхъ, преосвященный, всякое стараніе имѣть по-  
 тчидтся: истощать самымъ и собору и будетъ безопасно, и городу  
 уграшеніе, и св.ц.-служителямъ илучшій поядбѣ послѣдуетъ, такъ  
 какъ и ихъ епископъ, возвышвъ домъ при томъ же соборѣ, лучше на-  
 блюдательствовать надъ ними будетъ. Съ такимъ же ходатайствомъ, въ  
 виду составлявшагося тогда новой плана для г. Костромы, его

нами. Промежду ими входятъ двои сѣни: одинъ съ прихожаго отъ церк-  
 ви, а другіе съ задняго рундукова. Покрыты оныя покомъ и панчехъ, ок-  
 ружены съ двухъ сторонъ деревянною крашеною рѣшеткою и цвѣтши-  
 нами, а съ другою садомъ. Подъ тѣми покомъ погребъ. За саркіерей-  
 скими покомъ яблонной и прочихъ деревь садъ, разсаженныи перу-  
 лярными линиями.

преосвященство обращался къ тогдашнему Московскому губернатору графу Ивану Остерману Андреевичу. Остерману въ отношеніи ономъ отъ 18 сентября или 1775 года за № 1574, по увѣщанію оудачайствѣ ономъ отъ губернатора до 20 октября того же года за № 1709 было отказано, потому что онъ въ второй самой крѣпости назначено на планѣ быть построеномъ каменному, а въ первомъ воеводскому, и архіерейскому, и домамъ, она по тому священнослужителямъ въ той крѣпости, въ отвращеніи отъ злоудачайствѣ отъ нихъ отъ бѣдъ и опасности, а строить не дозволяется и не можно.

Преосвященный однако вновь настаивалъ въ томъ же въ отношеніи отъ 9 октября 1775 года представлялъ на вниманіе его сіятельства, что губернаторъ, что 1) когда отъ Алфимовъ (товарищъ губернатора) былъ по пожарномъ случаѣ въ Костромѣ, что какою ономъ мѣсто по плану планѣ священнослужителямъ соборной церкви, и отомъ всемъ мѣстамъ известно, что точности, а въ какъ ономъ, гдѣ Алфимовъ въ разговорахъ мѣстѣ представлялъ, то оно мѣсто по его показанію для священнослужителей не выгодно, ибо лежить въ малой горѣ въ сухудымъ скалами, такъ что ни дворовъ не поставить, ни огородовъ имѣть не можно.

Чего ради на тогда же ему, когда Алфимовъ отрицалъ, что поминаемы священнослужители не поселиться тутъ, и не объявилъ своего желанія, яко мѣсто для нихъ крайне не способно. 2) Хотя бы по ономъ каменнымъ силами и поправлено было, что лучше поселить тутъ ского иного, нежели ихъ, церкви да еще и соборной и потому почетнѣйшихъ священнослужителей, кои со временемъ могутъ быть люди ученые и да выгоды лучшей достойны. 3) Если, въ кромѣ архіерейскаго ведомствѣ, будетъ каменный одинъ воеводекой дворъ, что могутъ, нежели въ мѣстѣ возможно, хотя протопопъ и священники тутъ же поселиться свободно, и ни мнѣтся достойнѣе и приличнѣе имъ тамъ занять мѣсто, нежели кому другому изъ свѣтскихъ, кромѣ воеводы. 4) Что надлежитъ до построения ихъ, священнослужителей, то съ своей стороны буду стараться, чтобы они дома имѣли каменные, эти такъ построены, въ какъ отъ руды архитектуры велитъ, почему и красота города. 5) Будетъ согласовать оной опасность не причинять болѣе другимъ. 6) Если дане она являемо по сему не будетъ дозволено жить соборнымъ священнослужителямъ въ ту

ри вала строиться, тогда будетъ дозволено имъ съ дними самимъ избрать, какое на другой положеніи понравится имъ место, дабы какъ предъ прочими обывателями не были они, церковно-служители, презрѣны и обижены, такъ быти ихъ чинъ пристойно было и лучшею выгодою послужило имъ, дабы безъ большаго попѣшательства могли они славословію Божию служить и съ удовольствіемъ должность свою исполнять.» Представляя все сіе на благоразсмотрѣніе гг. губернатора, пресвященный просилъ его дѣлателямъ планъ приказати дать, что они при семъ случаѣ для упоминаемыхъ св.-и ц.-служителей сдѣлать поодожны. На это отношеніе гг. губернаторъ, отъ 20 ноября 1775 г. г. в. в. № 1995, отвѣчалъ пресвященному, что имъ, (губернаторомъ) Костромскому «воеводѣ Арсеневу ордеромъ подтверждено, чтобы онъ, какъ невозможно, приложилъ свое стараніе къ окончанію плана гор. Ко-строму къ немедленному доставленію онаго къ нему, гг. губернатору, показавъ на планѣ въ сѣвѣтѣ прописанныя мѣста, а когда означенный планъ онъ отъ воеводы съ надлежащимъ описаніемъ получитъ, то тогда, въ ходствіе его пресвященства и сей просьбы, примѣтитъ не оставитъ, на безъ того теперь никакого положенія сдѣлать не возможно для наилучшаго жения общаго тамъ на мѣстѣ положенія и между собою соглашенія поному его пресвященства требованію, отослана въ оному воеводѣ съ означеннаго отношенія точная копія и чтобы оное не иначе было сдѣлано, какъ по приличности и способности, будучи на мѣстѣ томъ, прописавъ въ своемъ отчетѣ и оное требованіе его пресвященства, представляя впрочемъ на вышнюю апробацію.» Съ такимъ вниманіемъ и заботливостію относился попечительный архиастырь къ нуждамъ и пользамъ погорѣвшихъ св.-и ц.-служителей собора и не только ихъ, но и всѣхъ обывателей гор. Костромы, пострадавшихъ отъ пожара. Вотъ что, напримѣръ, написалъ онъ въ частномъ письмѣ своемъ отъ 24 марта 1775 года въ г. Московскому губернатору, графу Остерману: «Сіятеильнѣйшій Графъ Ѳедоръ Андреевичъ, Милостивый Государь! Утруждать Ваше Сіятельство симъ письмомъ имѣю нужду по слѣдующей причинѣ. Городъ Кострома, въ которомъ я епископомъ состою, вашего есть главнаго правленія и по-

печительства и яко дому, хозяина. Онь, погорѣвъ, многою частію 773 года, подлежателенъ сталъ возобновленію по новому и лучшему плану, которой неоднократно и дѣланъ былъ по повелѣніямъ отъ командъ. Однако по сіе время никакой не изданъ, и для того обыватели ине застроились по нуждѣ, для прикровенія своего, малыми, и гдѣ возможно оказалось, хижинами, ине по чужимъ домамъ пристая обывають съ нуждою, въ томъ числѣ и служители церквей многіе. Да и я, архіерей, имѣя по указамъ, даннымъ нѣкоторыя въ городѣ строения воздвигнуть, и матеріалы съ онаго уже 773 года запасенные лежать, но и чрезъ толь долгое время тратъ подпадаютъ. Въ разсужденіи же, что Ваше Сіятельство, нашъ губернаторъ находитесь и потому мы съ тѣми нашими нуждами вашему попечительству поручены: чего ради я во имени всѣхъ обывателей, и всѣ они во имени моемъ просимъ Ваше Сіятельство всепокорно, приложите ваше и должное и благодѣтельное попеченіе ходатайствомъ вашимъ, если оный планъ не въ вашемъ уже разсмотрѣніи, да у другой команды найдется, чтобъ въ настоящему лѣту выданъ былъ. Если же не будетъ плана дано на нашъ городъ, то объявить намъ о семъ благоволите, дабы мы болѣе и тщеты напрасной нести не могли и толь долгимъ ожиданіемъ не крушились. Милостивый Государь! Обрадите насъ, вашихъ богомольцевъ, милостивымъ вашимъ попечительствомъ; впротчемъ я есмь и пребуду съ моимъ высокопочитаніемъ Вашего Сіятельства... и проч. Симонъ, Епископъ Костромской.»

Я съ намѣреніемъ цитую время выпуска и №№ официальныхъ документовъ, дабы, въ случаѣ нужды, можно было по симъ указаніямъ, за уплатою въ пожаръ 1887 года архива Костромской дух. консисторіи, сдѣлать справку, если бы кому это понадобилось, въ другихъ архивныхъ складахъ.

Протоіерей *Ксенофонтъ Бронзовъ.*

22 января

1891 г.

## Извѣстія и замѣтки.

—*Горькія думы при погребеніи сел. священника.* У кого радость и благодушество, а у насъ—все горе и горькія слезы. Не успѣли мы успокоиться отъ душевныхъ волненій при взглядѣ на горькихъ сиротъ, оставшихся послѣ бѣднаго сел. священника, умершаго въ цвѣтъ лѣтъ въ селѣ Березникахъ, Перехт. уѣзда, 30 октября минувшаго года (см. Костр. Еп. Вѣд. № 23, за 1890 г.), какъ вотъ и еще жертва смерти предъ нами собрата же нашего (въ томъ же округѣ) и настолько же бѣднаго, оставившаго послѣ себя 4-хъ малыхъ дѣтей и бывшихъ на его содержаніи 4-хъ сиротъ послѣ роднаго предѣвственника. Новопреставленный о. Валеріанъ Васильевичъ Соловьевъ, священникъ села Пронина, сынъ бѣднаго псаломщика, по окончаніи семинар. курса науку въ Костр. дух. семинаріи въ 1872 г., три года состоялъ учителемъ сел. зем. школъ Θεодоровской и Владычевской; затѣмъ въ 1875 году июня 15 дня Высочайшеупомянутымъ Платономъ, Архіепископомъ Роѣромскимъ и Галичскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Пронина, при которой, претерпѣвая множество невзгодъ и лишеній, скорбей и болѣзней—сначала жены, которой давно уже и лишился, потомъ и самъ страдавшій частыми недугами, при кропотливой заботѣ о дѣтяхъ и сиротствующихъ и постоянныхъ недостаткахъ бѣднаго прихода,—не выдержавъ, зачахъ и, не смотря на молодые его—сравнительно—годы (40 л.), вотъ и умеръ 9 числа сего февраля. За доброе его поведение и усердную службу—не смотря на его жизненную страду призрѣвъ на него благостивѣйшій нашъ архипастырь (нынѣ также уже въ Возѣ почившій) и въ 1887 году наградилъ его набодреникомъ. И духовенство—собратія почившаго, глубоко сочувствующіе его ранней смерти и горькому положенію оставшихся послѣ него сиротъ, почтило его, собравшись воздать послѣдній долгъ ему—кто за 10, кто за 20 верстъ разстоянія отъ мѣстъ служенія своего. Къ одру почившаго, въ день погребенія 13 числа сего февраля прибыли: м. благочинный, протоіерей Р. А. Малиновскій, духовникъ округа и еще шесть священ-

ники, два діакона и нѣсколько псаломщиковъ, которые соборно совершили и выносъ, и литургію, и отцѣваніе, закончивъ послѣднее прощальною рѣчью при гробѣ почившаго и горькими вздохами въ домъ его при созерцаніи безпріютныхъ сиротъ, такъ рано покинувшихся своего радѣтеля и кормильца. Въ семействѣ почившаго остались два сына (4—13 лѣтъ обучающіеся въ Костр. дух. училищѣ, и двѣ дочери 9—7 лѣтъ, да при нихъ родственница, бѣдная вдова: послѣ предѣлника-священника съ сыномъ дочерью и сестрою. Всѣ они остались ни при чемъ: домъ, въ которомъ жили они, церковно-приходскій, а за нимъ чистое поле и то не свое, и никакого имущества для обезпеченія. Если бы братья почившаго, сами обремененные многочисленными семействами, не приняли участія въ погребеніи почившаго, то и похорониться бы бѣдному батюшкѣ было не чуждо. Бѣдныя страдальцы сельскіе батюшки бѣднѣйшихъ приходоѵ! Горька доля ваша при жизни, да и по смерти вашей некому осушить горькихъ слезъ сиротъ вашихъ! Видѣ и окружающіе васъ, братья, ваши, большею частію плчуть ту же нашу бѣдноту. Одна надежда на Епархіальное Попечительство, въ которомъ обращаютъ свои молянціе взоры наши горькія сироты... Но нто значать пособія въ 6—8—10—20 р. или хотя бы нѣсколько бѣдѣ? «камергурныхъ кассъ» въ прискорбію, у насъ по сіе время нѣтъ; но погребальныхъ кассахъ, такъ бы благодѣтельныхъ въ настоящемъ безвыходномъ положеніи сиротъ, — и вопроса не существуетъ... Отцы и братья! Что же бы такое поскорѣе придумать намъ къ утѣщенію себя и нашихъ горькихъ сиротъ? Откликнитесь!

*(Сельскій священникъ)*.  
**35-лѣтіе служенія еѵ солицъ санѵ.** Въ 29 день января 1891 года въ н.с.) Кордовѣ, Солигаличскаго уѣзда, совершилось церковно-приходское торжество по случаю 35-лѣтняго служенія въ свѵц. санѵ настоятеля Николаевской ц. означеннаго села, о. Іосифа Іоанновича Меределкина. Торжество это устроилось помимо желанія о. Іосифа, который по своей скромности хотѣлъ вовсе умолчать о немъ, — собственно

по почину признательныхъ ему прихожанъ и почитателей. На торжество этомъ, кромѣ прихожанъ, не было даже дѣтей и родныхъ юбиляра, — такъ оно случилось неожиданно для всѣхъ. Никто не зналъ, что 29 января исполняется 35 лѣтъ служенія достоуважаемаго о. духовнаго Іосифа Іоанновича и только случайно за два дня пришлось услышать о томъ отъ одного сосѣдняго священника, который не хотѣлъ оставить безъ вниманія такое важное событіе въ жизни сельскаго пастыря и просилъ меня принять въ немъ участіе. Я, какъ сынъ духовный о. Іосифа и какъ товарищъ по службѣ (въ училищѣ), счелъ пріятною обязанностію пригласить нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ принять участіе въ празднованіи означеннаго торжества, на что всѣ прихожане откликнулись съ живымъ усердіемъ и пожелали поднести юбиляру икону и хлѣбъ — соль. На собранія по добровольной и усердной подпискѣ деньги была приобрѣтена икона Спасителя, и потомъ всѣ приглашенные прихожане пожелали присутствовать за богослуженіемъ, для чего и просили о. Іосифа отслужить задравную литургію и молебствіе. Къ богослуженію явились въ числѣ 75 человекъ съ учителемъ и учительницею дѣти мѣстнаго народнаго училища, въ которомъ съ самаго основанія (съ 1871 г.) училища о. Іосифъ состоитъ законоучителемъ, явился также въ полномъ составѣ мѣстный причтъ и почетные прихожане съ иконою Спасителя и хлѣбомъ — солью. Ничего не ожидавшій о. Іосифъ не мало былъ удивленъ, смущенъ и молитвенно настроенъ сочувствіемъ къ нему дѣтей и прихожанъ. Икону, хлѣбъ — соль и поздравленіе онъ пожелалъ принять не въ храмѣ, а на дому, куда и отправились всѣ почетные прихожане; отъ учащихся (же дѣтей) принялъ поздравленіе въ церкви и роздалъ имъ на память по 1 экземпляру книжечки „Указаніе пути въ царство небесное“, купленныхъ для сей цѣли у церковнаго старосты однимъ мѣстнымъ прихожаниномъ и почитателемъ о. Іосифа, Солигаличскимъ купцомъ В. Я. Шуваловымъ. (Книжки эти вмѣстѣ съ Троицкими листками выписаны церковію для продажи прихожанамъ). Въ домѣ, послѣ краткаго молитвословія, отъ лица прихожанъ была поднесена юбиляру икона Спасителя и хлѣбъ — соль, а учителемъ мѣстнаго народнаго училища Сергѣемъ Ксен. Цвѣтковымъ было

отъ лица всѣхъ прихожанъ произнесено привѣтствіе, въ которомъ, между прочимъ, кратко высказана о. Іосифу глубокая благодарность за его благодуще, примѣрную пастырскія дѣятельность и обхождение съ каждымъ, заботы объ устройствѣ и благолѣшии храма приходскаго \*) и устройство въ селѣ богадѣльни для престарѣлыхъ и немощныхъ женщинъ. Послѣ сего юбиляръ благосклонно принялъ икону Спасителя и хлѣбъ—соль и затѣмъ искренно благодарилъ прихожанъ слѣдующею рѣчью:

„Въ долговременное мое служеніе въ вашемъ приходѣ всегда я видѣлъ любовь и расположеніе ко мнѣ со стороны вашей, и самъ я въ отношеніяхъ къ вамъ ничего не ставилъ выше, не считалъ возжеленнѣе, какъ миръ и взаимную любовь между вами и мною, и, благодареніе Спасителю нашему, Онъ удостоилъ меня служить въ приходѣ, гдѣ умѣю любить и уважать своихъ пастырей духовныхъ. Но публичнаго выраженія вашихъ чувствъ любви и уваженія ко мнѣ я не ожидалъ и не желалъ. Обозрѣвая пройденное мною поприще служенія моего у васъ, я съ величайшимъ прискорбіемъ долженъ сознаться, что не достигъ того, чего желалъ, не сдѣлалъ того, что обязанъ былъ сдѣлать. Поступая въ вашъ приходъ, я думалъ посвятить всѣ мои силы и труды на религиозное образованіе прихожанъ, на проведеніе въ ихъ сознаніе и жизнь благодѣлительнѣйшихъ и святыхъ евангельскихъ истинъ, послѣдованіе которымъ приводитъ и къ земному благополучію, и блаженству будущему. Но съ перваго же шага я долженъ былъ вступить на поприще дѣятельности, къ которой я былъ вовсе не готовъ: сначала постройка храма, которая требовала не только хлопотъ и наблюденій, но и изысканія средствъ, за которыми приходилось мнѣ ѣздить въ обѣ столицы и проживать тамъ; затѣмъ постройка мірскаго кельи и богадѣльни, о завѣщанномъ капиталѣ на которую пришлось долго вести тяжёлое дѣло, исходъ котораго сильно меня озабочивалъ; потомъ устройство домовъ для помѣщенія причта, и въ самое послѣднее время устройство больницы, которое также не обошлось безъ моего содѣйствія. И вотъ всѣ дни мои у васъ (съ величайшею скорбію долженъ сознаться) протекли въ суетѣ земной, и какъ я буду отвѣчать за себя

\*) Устройствомъ и благолѣпіемъ этого храма былъ очень доволенъ и преосвящ. Августинъ, въ бытность его, во время объѣзда епархіи, въ с. Корцовѣ.

и за васъ предъ праведнымъ Судіею! Буде только ваша любовь некроетъ мой стыдъ и лѣность отъ праведнаго прещенія и потому приносимые вами св. икону и хлѣбъ—соль, какъ явное выраженіе вашей любви, принимаю съ глубокою благодарностію. Призываю на васъ благословеніе Божіе\*.

Вскорѣ послѣ сего прибылъ священникъ сосѣднаго села Неронова о. Іоаннъ Петр. Кандорскій, почитатель о. Іосифа. Онъ поднесъ юбиляру задравную просфору и привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой съ любовію высказалъ свое уваженіе къ о. Іосифу, какъ преобразному сосѣду—священнику, какъ опытному депутату въ округѣ, какъ ревнителю о благоустройствѣ храма и въ немъ проповѣднику слова Божія, какъ давнему дѣятелю по народному образованію, и, присовокупивъ благодареніе Богу, что Онъ усердную службу и доброе поведеніе священниковъ величаетъ и награждаетъ, пожелалъ юбиляру, ради его трудовъ, ради его молитвъ и молитвъ родныхъ и почитателей, для пользы церкви и общества долгодѣтнаго добраго здравія. Затѣмъ была предложена юбиляромъ скромная трапеза, въ концѣ которой явился мѣстный благочинный о. Николай Ювевскій, который тоже случайно узналъ о знаменитомъ днѣ своего помощника и друга. Онъ также привѣтствовалъ юбиляра съ знаменательнымъ днемъ и пожелалъ ему многихъ и многихъ благотворныхъ и мирныхъ лѣтъ священства.

Въ тоже время было получено и прочитано привѣтствіе отъ о. протоіерея г. Чухломы о. Николая Соболева родственника юбиляра, въ которомъ онъ, поздравляя о. Іосифа съ знаменательнымъ днемъ 35-лѣтняго высокаго служенія въ священномъ санѣ, высказалъ сердечное желаніе, чтобы полезное служеніе его православной церкви продолжилось еще далеко, далеко за предѣлы настоящаго юбилейнаго торжества и чтобы Господь продлилъ его жизнь и поддерживалъ силы до самыхъ крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни, а посвянное имъ доброе сѣмя Слова Божія произрастало и приносило плодъ обильный долголѣтіе (и послѣ того, какъ Господу будетъ угодно позвать добраго сѣятеля отъ труда его, и этииъ добрымъ и обильнымъ плодомъ трудовъ своихъ да оправдятся трудящійся предъ нелицепріятнымъ Судіею. Затѣмъ многословіемъ

Государю Императору и всему Царствующему Дому, Пресвященному Августину, съ всего Богохранимоу Царствомъ, юбилару и всего прихожанамъ закончено было это великое задушевное торжество, и все прихожане, очень довольные взаимнымъ живымъ участіемъ, пожелавъ всего благъ, здравія и долготы юбилару, разошлись по домамъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### П О Э М А

#### „СТЕПАНЫЧЪ-СТАРИЧЕНЪ“.

(Посмертный биограрическій очеркъ сельскаго дьячка 40—60-хъ годовъ).

— Автора стихотворенія „Блудный сынъ“.

Одобренная: Учебнымъ Комитетомъ при св. Синодѣ для училищныхъ библиотекъ дух. семинарій и училищъ, училищнымъ при св. Синодѣ выдана и выдана въ продажу, по распоряженію Комитета, для церковно-приходскихъ школъ и ученыхъ комитетовъ для народныхъ училищъ.

Вышла новымъ изданіемъ и поступила въ продажу. Цѣна за каждый отдѣльный экземпляръ 20 к., съ пересылкою 22 к.

Складъ книжки въ Костромѣ, при дух. училищѣ у автора—учителя А. Благовѣщенскаго.

#### „Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“

съ 1 марта 1891 года

при Тифлисской Духовной семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ.

Официальная часть: Высочайшія повелѣнія, указы *Святѣйшаго Синода*, опредѣленія и распоряженія высшаго духовнаго и мѣстнаго епархіальнаго начальства; назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ и др. официальные извѣстія; свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства“ на Кавказѣ и отчеты его; свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведе-

ній экзархата; разрядные списки Дучениновъ, семинари, духовныхъ училищъ и воспитанницъ, епархіальнаго женскаго училища; отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ ономъ состояніи церковно-приходскихъ школъ и руководственныя указанія послѣднимъ; а также отчеты духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неофициальная часть: слова, поученія, рѣчи, а также и внѣ-церковныя собесѣдованія; Жизнеописаніе св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни; біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей; статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера; лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій; разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики: отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата; общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ; разныя извѣстія и замѣтки и—объявленія.

Подписной редакціонный годъ, начиная съ 1 марта, оканчивается февралемъ. Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. съ пересылкою. Подписка принимается при Тифлисской духовной семинаріи.

Редакція „Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Экзархата“ покорнѣйше проситъ редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и сообщиваться своими изданіями съ нею.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай*.

Содержаніе неофициальной части. Ученіе св. ап. Павла о значеніи и цѣли ветхозавѣтнаго домостроительства Вождя (продолженіе). Кн исторіи г. Костромы и его епископа Симона (Лагова). Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Семинари Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинари В. Строевъ.

Досл. цензуров. Февраля 21 дня 1901 г. Кострома. Въ Губернскаго Типографіи.

## ВЪДОМОСТЬ № 2-Й О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.		Наемныхъ.		Въ частныхъ квартирахъ.		Въ церковныхъ домахъ.		Въ церковныхъ сторожкахъ.		Передвижныхъ.		Удобныхъ.		Неудобныхъ.		Сколько построено новыхъ домовъ.		Сколько школь- ныхъ помѣщеній застраховано.		При сколькохъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ и ого- родъ.	
		Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.	Церковно- приходск. школь.	Школь грамоты.
		1	Костромской . . .	3	1	1	2	2	3	3	"	2	"	"	"	7	3	4	3	"	"	"	"
2	Буйскій . . .	2	"	1	"	1	6	"	"	"	"	"	5	3	2	1	4	2	"	2	"	"	
3	Варнавинскій . . .	2	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2	"	1	"	"	"	"	"	"	
4	Ветлужскій . . .	1	"	"	"	"	7	"	"	"	"	"	"	1	2	"	5	"	"	"	"	"	
5	Галичскій . . .	8	1	"	"	2	9	5	"	5	"	"	"	17	2	3	8	"	"	"	"	"	
6	Кинешемскій . . .	6	"	2	"	"	12	"	"	5	"	"	"	9	3	4	9	"	"	"	"	"	
7	Кологривскій . . .	2	"	"	"	"	2	2	"	1	"	"	"	2	"	3	2	1	"	1	"	"	
8	Макарьевскій . . .	2	"	"	"	"	9	1	"	2	"	"	"	2	3	3	6	1	"	"	"	"	
9	Нерехтскій . . .	1	"	1	2	5	4	4	"	6	"	"	"	7	"	10	6	1	"	1	"	1	
10	Солигаличскій . . .	"	"	1	"	"	2	5	"	2	"	"	"	5	2	3	"	"	"	"	"	"	
11	Чухломскій . . .	10	"	"	"	"	2	"	"	1	1	"	"	10	1	1	2	"	"	"	"	"	
12	Юрьевецкій . . .	5	"	"	"	6	2	"	"	1	"	"	"	5	"	7	2	"	"	"	"	"	
Итого въ 12 уѣздахъ Костромской епархіи		42	2	7	4	16	58	20	"	25	1	"	5	70	18	40	47	5	"	4	"	1	"

## ВЪДОМОСТЬ № 3-Й О СРЕДСТВАХЪ КЪ СОДЕРЖАНІЮ ШКОЛЬ.

№ по порядку.	У ѣ з д ы.	Запасный или основ- ный капи- талъ.		Пособія изъ Святѣйшаго Синода.		Пособія отъ церкви.		Пособія отъ монастырей.		Отъ епархі- альнаго учи- лищнаго со- вѣта или епархіальна- го братства.		Отъ земста		Отъ приход- скихъ попе- чительствъ.		Отъ воло- стныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ город- скихъ об- ществъ.		Отъ печни- телей и бла- готворите- лей.		Сколько получается платы за обученіе.		ИТОГО.		Сколько имѣется въ составѣ де- нежныхъ средствъ къ началу слѣ- дующаго го- да.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1	Костромской . . .	"	"	150	"	"	"	"	"	85	"	"	"	"	55	"	1032	40	213	"	38	90	1574	30	"
2	Буйскій . . .	2000	"	"	40	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	435	"	220	"	2695	"	2000	"	
3	Варнавинскій . . .	"	"	25	"	"	"	"	"	25	"	100	"	"	15	"	"	"	"	"	"	165	"	"	"		
4	Ветлужскій . . .	"	"	35	"	"	"	"	"	"	50	"	35	"	"	"	"	"	12	"	44	34	176	34	"	33	
5	Галичскій . . .	1500	"	120	"	"	"	"	"	125	"	"	"	"	"	"	"	"	276	"	173	"	2194	"	1500	"	
6	Кинешемскій . . .	11932	65	160	"	325	"	"	"	160	"	180	"	480	"	112	51	"	"	270	"	193	57	13814	4	12005	44
7	Кологривскій . . .	"	"	"	20	30	"	"	"	35	"	"	"	"	245	"	"	"	96	45	"	"	396	75	"	"	
8	Макарьевскій . . .	"	"	"	143	42	160	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	147	"	450	42	92	11	
8	Нерехтскій . . .	"	"	275	"	"	"	"	"	275	"	265	57	"	125	"	90	"	177	5	70	"	1277	62	"	"	
10	Солигаличскій . . .	500	"	"	25	34	"	"	"	"	"	"	"	162	75	"	"	17	52	33	75	739	36	500	"		
11	Чухломскій . . .	"	"	140	"	10	"	"	"	165	"	575	"	176	79	290	"	"	105	"	70	"	1531	79	"	"	
12	Юрьевецкій . . .	86	83	95	"	15	"	"	"	60	"	200	"	"	"	"	"	"	223	50	41	50	721	83	99	"	
Итого въ 12 уѣздахъ Ко- стромской епархіи		16019	48	1000	"	579	6	160	"	930	"	1370	57	656	79	1005	26	1122	40	1825	52	1032	16	25736	45	16116	88

# ВѢДОМОСТЬ № 1-й

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Костромской епархіи.

№ № по порядку.	УѢЗДЫ.	Пространство уѣздовъ въ квадратныхъ перстахъ.	Количество населенія обоюго пола.			Число православныхъ дѣтей, школьнаго возраста.		Число православныхъ дѣтей, не посѣщающихъ школы.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ СЪ УКАЗАНІЕМЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.												Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты.						Число приходовъ съ населеніемъ.						
			Православнаго.		Другихъ исповѣданій.	М.	Д.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ училищахъ министер. народн. просвѣщенія.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ.		Для мальчиковъ.		Для дѣвочекъ.		Смѣшанныхъ.		Школы министерства на роднаго просвѣщенія.	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000 душъ.	Свыше 2000 душъ.	Во сколькохъ приходскихъ и въ церковно-приходскихъ школахъ.								
			Мужск.	Женск.				Православнаго.	Другихъ исповѣдан.	Православнаго.	Другихъ исповѣдан.	Православнаго.	Другихъ исповѣдан.	Православнаго.	Другихъ исповѣдан.	Православнаго.	Другихъ исповѣдан.	Церковно-приходскихъ школъ.	Школы грамоты.	Церковно-приходскихъ школъ.	Школы грамоты.						Церковно-приходскихъ школъ.	Школы грамоты.						
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.						
1	Костромской . . .	4255	78357	89086	1408	12500	14066	8687	12590	289	214	"	"	57	14	"	"	3190	1248	8	1	277	"	"	"	"	11	6	73	113	22	1	125	
2	Буйскій . . .	2771	38832	39116	145	3368	4196	2395	3941	110	26	"	"	60	15	"	"	803	214	1	"	"	"	"	"	4	6	20	34	17	2	49		
3	Варнавинскій . . .	9430	50544	55560	7025	8007	8802	7014	8587	53	12	"	"	"	"	"	"	940	203	"	"	"	"	"	"	3	"	22	4	17	6	24		
4	Ветлужскій . . .	13633	49986	55428	92	7923	8773	6388	8456	79	32	"	"	47	30	"	"	1409	255	3	"	"	"	"	"	1	7	25	9	16	9	33		
5	Галичскій . . .	4157	51205	60517	355	8106	9588	6598	9054	359	92	"	"	94	36	"	"	1170	494	6	5	194	"	"	"	20	10	30	78	19	"	77		
6	Бинешемскій . . .	4432	61446	71424	379	9734	11315	7452	10831	373	119	"	"	154	23	"	"	1600	342	4	2	155	"	"	"	5	2	32	45	35	1	68		
7	Кологривскій . . .	11398	48596	55517	79	7699	8787	6300	8506	169	35	"	"	52	10	"	"	1184	241	1	2	"	"	"	"	3	2	24	16	25	3	39		
8	Нерехтскій . . .	3464	74953	88302	794	11872	13989	8865	13232	397	73	"	"	42	10	"	"	2568	674	"	"	"	"	"	"	17	6	49	121	27	"	131		
9	Макарьевскій . . .	10652	65572	73867	2026	10382	11701	8269	11344	86	11	"	"	79	7	"	"	1248	339	2	"	"	"	"	"	5	9	32	29	36	4	64		
10	Солигаличскій . . .	3824	29033	33806	85	4599	5355	3648	4975	118	47	"	"	12	6	"	"	741	327	"	"	80	"	"	"	8	2	17	25	16	"	33		
11	Чухломскій . . .	3238	25572	30824	171	4048	4583	2839	4394	356	115	"	"	52	23	"	"	785	350	"	"	16	1	"	"	11	3	20	33	14	"	36		
12	Юрьевецкій . . .	3006	61417	70826	365	9728	10122	8128	4716	180	44	"	"	16	2	"	"	1404	360	1	5	"	"	"	"	10	2	31	44	21	2	61		
Итого въ 12 уѣздахъ Костромской губерніи		74260	630513	724273	12924	97966	111577	77283	105626	2569	820	"	"	765	176	"	"	17042	5047	26	15	722	1	"	"	9	2	99	65	375	551	271	28	740