

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

16 сентября № 38. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

По воводу пропуска священниками сроковъ судебного разбора дѣлъ о церковномъ имуществѣ.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 6—9 сего сентября постановлено: а) въ виду указанныхъ въ докладѣ Секретаря Консисторіи неоднократныхъ случаевъ пропуска священниками, получившими довѣренность отъ Консисторіи на веденіе дѣлъ о церковномъ имуществѣ, сроковъ судебного разбора дѣлъ, слѣдствіемъ чего является медленность и усложненіе судопроизводства, а иногда и явный ущербъ церковному достоянію, и б) въ разъясненіе установленной закономъ обязанности священниковъ по охранѣ неприкосновенности церковнаго имущества, особенно земельного,—распубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижепоименованныя, прописанныя въ томъ же докладѣ, свѣдѣнія изъ закона о такихъ срокахъ для руководства духовенства въ подлежащихъ случаяхъ,

съ предвареніемъ, что пропускающіе означенные сроки священнослужители будутъ штрафованы денежною пеней въ пользу Епархіального Попечительства или будутъ подвергаемы другимъ болѣ строгимъ взысканіямъ, за силою 19 § Прилож. къ 411 ст. IX т. Св. зак., смотря по важности послѣдствій отъ пропуска въ каждомъ случаѣ срока, *какъ небрежные къ охраненію церковныхъ интересовъ и какъ ослушники распоряженій Епархіального Начальства*, съ пропечатаніемъ ихъ проступковъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1) По 1285 ст. Уст. Гражд. Судопр., Духовная Консисторія, какъ казенное управленіе (1282 ст. того же Уст.), предьявляетъ иски и отвѣчаетъ по предьявленнымъ къ ней искамъ на судѣ не иначе, какъ чрезъ особыхъ уполномоченныхъ, назначаемыхъ изъ должностныхъ лицъ, т. е. изъ священниковъ, какъ объясняетъ сіе текстъ 19 § Прилож. къ 411 ст. IX т. Св. зак. въ такихъ выраженіяхъ: „Церковный причтъ, пользующійся церковною землею, есть ближайшій охранитель ея неприкосновенности. Главнѣйшая въ семъ дѣлѣ обязанность и строгая отвѣтственность возлагается на священнослужителей съ церковными старостами, подъ надзоромъ Благочиннаго“. При этомъ, такъ какъ 1285 ст. Уст. Гражд. Судопр. предоставляетъ и другой способъ предьявленія исковъ и отвѣтовъ по искамъ, а именно: чрезъ уполномоченныхъ, избираемыхъ изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію,—то вполне законнымъ, при нуждѣ къ тому, будетъ передовѣріе уполномоченнымъ священникомъ иска присяжному повѣренному.

2) *О срокахъ по дѣламъ, вчиняемымъ въ мировыхъ установленіяхъ.* Для предьявленія исковъ, принесенія апелляціонныхъ и кассационныхъ жалобъ на рѣшенія судебныхъ инстанцій установлены закономъ слѣдующіе сроки: а) изъ дѣлъ казенныхъ управленій мировымъ судебнымъ установленіямъ подсудны, по силѣ 1289, 2 п. 31 и 1310-й ст. Уст. Гражд. Судопр., лишь дѣла о завладѣніи или нарушеніи владѣнія, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ; прочія же дѣла казеннаго управленія подлежатъ вѣдомству общихъ су-

дебныхъ мѣстъ. Всѣ дѣла казенныхъ управленій не могутъ быть (ст. 1289) оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. б) Въ теченіе двухъ недѣль со времени врученія копія заочнаго рѣшенія отвѣтчикъ имѣетъ право обратиться къ Мировому Судѣ съ просьбою о вызовѣ истца и о новомъ разсмотрѣніи дѣла (Уст. Гражд. Судопр. ст. 151). в) На рѣшенія Мировыхъ Судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ 30 руб. или которые не подлежатъ оцѣнкѣ, апелляціонныя жалобы приносятся въ Сѣздъ Мировыхъ Судей въ мѣсячный со дня объявленія рѣшенія срокъ, при чемъ жалобы сіи приносятся чрезъ Мировыхъ Судей, постановившихъ рѣшеніе, въ двухъ экземплярахъ (тамъ же, ст. 162 и 164). г) Частныя жалобы на распоряженія Мироваго Судьи приносятся только вмѣстѣ съ апелляціею, за исключеніемъ жалобъ на медленность, на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы и на опредѣленія по просьбамъ объ обезпеченіи иска или о предварительномъ исполненіи рѣшенія; въ сихъ случаяхъ жалобы подаются отдѣльно отъ апелляціи (ст. 166); частныя жалобы приносятся въ семидневный срокъ со времени объявленія опредѣленія суда, кромѣ жалобъ на медленность, для подачи которыхъ срока не назначается (ст. 167). д) Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія Мироваго Судьи назначается мѣсячный, на подачу просьбы о кассациіи рѣшенія Мироваго Сѣзда—двухмѣсячный и на подачу просьбы о пересмотрѣ рѣшенія Сѣзда и просьбъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшенія Сѣзда—четыремѣсячный (ст. 191).

3) *О срокахъ по искамъ, вчиняемымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.* а) На распоряженіе предсѣдателя о возвращеніи прошенія приносится истцомъ жалоба Судебной Палатѣ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія (268 ст. Уст. Гражд. Суд.). б) Явясь къ назначенному сроку въ судъ, тяжущіеся или ихъ повѣренные должны заявить въ канцеляріи объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ (ст. 309), въ противномъ случаѣ бумаги и повѣстки на имя тяжущагося оставляются въ канцеляріи суда (ст. 311). в) Для письменныхъ возраженій отвѣтника или истца назначаются

двухнедельные сроки (ст. 317—318); съ пропусциемъ же сего срока одною стороною, другая сторона можетъ просить судъ о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла (ст. 320—321). г) На принесеніе жалобы на опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности оставленъ безъ уваженія, дается семидневный срокъ (ст. 588). д) Противъ заочнаго рѣшенія неявившейся отвѣтчикъ имѣетъ право въ мѣсячный срокъ подать отзывъ (въ 2-хъ экземплярахъ) въ судъ, постановившій рѣшеніе, о признаніи рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣтъ (въ двухъ экземплярахъ) по существу исковаго прошенія (ст. 728—729). е) Срокъ на подачу апелляціонной жалобы (подается въ судъ, постановившій рѣшеніе) устанавливается четырехмѣсячный (ст. 748), при чемъ оный исчисляется для казенныхъ управленій со дня полученія казеннымъ управленіемъ копиі рѣшенія (ст. 1293). ж) На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ—противной сторонѣ назначается мѣсячный срокъ со дня полученія ею копиі жалобы, съ присовокупленіемъ поверстныхъ отъ мѣста ея жительства до мѣста нахождения Судебной Палаты (ст. 760). з) Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціонной жалобы, тяжущіеся обязаны заявить въ канцеляріи Судебной Палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится Палата, въ противномъ случаѣ всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія неявившей о томъ сторонѣ, оставляются въ канцеляріи Палаты (ст. 763). и) Право апелляціи можетъ быть возстановлено, если просрочка въ доставленіи или возвращеніи апелляціонной жалобы произошла по винѣ должностнаго лица, чрезъ посредство котораго отправленіе совершалось, или по замедленію въ пути, вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ (ст. 778). і) Просьбы о возстановленіи права апелляціи подаются въ теченіе двухъ недѣль со времени опредѣленія суда, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ, и подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ которомъ состоялось рѣшеніе (ст. 779). к) На опредѣленіе суда по просьбѣ о возстановленіи права апелляціи приносится жалоба Судебной Палатѣ чрезъ Окружный Судъ въ теченіе двухнедельнаго срока (ст. 780). л) Срокомъ

на подачу прошеній о кассациі рѣшеній (черезъ судъ, постановившій рѣшеніе) установлено четыре мѣсяца (ст. 796—797) и м) По распоряженію Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената въ рѣшеніи № 52-й 1878 г. (къ ст. 275), духовныя и монашествующія лица не могутъ быть вызываемы ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли Великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Не ставится также лицамъ этимъ въ вину неявка въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими въ назначенное для явки время обязательныхъ духовныхъ требъ.

По поводу ходатайствъ о предоставленіи священно-церковнослужительскихъ мѣстъ по усмотрѣнію, а также съ указаніемъ въ одномъ прошеніи нѣсколькихъ приходовъ.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 4—6 сего сентября, симъ объявляется къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ, чтобы они въ прошеніяхъ своихъ о предоставленіи имъ мѣстъ указывали одинъ лишь приходъ, а не нѣсколько, въ противномъ случаѣ прошенія ихъ по сему предмету будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія. Если же просящій Архіерея дать мѣсто по усмотрѣнію Его Преосвященства откажется отъ мѣста, которое дано будетъ ему, то онъ тѣмъ самымъ лишаетъ себя права просить о перемѣщеніи ранѣе пяти лѣтъ со дня его отказа.



Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Таужну Балтскаго уѣзда псаломщикъ с. Пятковки Ольгопольскаго у.

Іоаннъ Соханевичъ и на псаломщическое въ с. Полевые-Бырлинцы Могилевскаго уѣзда послушникъ Архіерейскаго Дома *Константинъ Черный*—оба 11 сентября.

—**Допущенъ** къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Соломиркѣ Литинскаго уѣзда *Константинъ Дрогоичинскій*—9 сентября.

—**Уволены:** за штатъ, по болѣзни, состоявшій на 1-мъ псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Торкановкѣ Ольгопольскаго уѣзда низведенный въ причетники священникъ *Григорій Гулевичъ* и псаломщикъ с. Слободо-Ободовки того же уѣзда *Исаакій Воляницкій*—оба 7 сентября.



Архіерейскія служенія.

30 августа, въ день св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ, въ Александро-Невской церкви г. Каменца въ сослуженіи: Ректора семинаріи Щеглова, Каѳедр. протоіерея Бунина, Ключаря собора Сѣцинскаго и священниковъ: Корсуновскаго, Чекана и Крестіанполя. Пѣли хоры Архіерейскій и Александро-Невскій.

3-го сентября, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, совершена божественная литургія въ церкви св. Апостоловъ на Архіерейской дачѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея Бунина, Ключаря собора Сѣцинскаго и соборнаго священника Викула. Рукоположенъ во діаконы окончившій курсъ семинаріи Д. Кавецкій.

8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, всенощная совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, Епископомъ

Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ Крестовой церкви, въ со-
служеніи Каѳедрального протоіерея Бунина, Благодичнаго
2-го округа Винницкаго у. священника Слаболицкаго, свя-
щенниковъ: Сѣцинскаго и Павлинова и крестовыхъ іеро-
монаховъ. Въ обычное время Его Преосвященство по-
мазывалъ молящихся св. елеемъ. Литургія въ праздникъ
Рождества Богородицы совершена была въ Рождество-Бого-
родичной церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства. Преосвященный былъ встрѣченъ корпораціей
училищной и прослѣдовалъ въ церковь при пѣніи училищ-
нымъ хоромъ тропаря празднику. Сослужащими были: Рек-
торъ семинаріи протоіерей Щегловъ, Каѳедральный про-
тоіерей Бунинъ, Благодичный Винницкаго у. Слоболиц-
кій и Благодичный училища священникъ Сѣцинскій. На
маломъ входѣ Благодичный священ. Слаболицкій возве-
денъ былъ въ санъ протоіерея. Пѣли воспитанницы учи-
лища двумя хорами. Рукоположены: діаконъ Кавецкій во свя-
щенники и окончившій курсъ семинаріи Гиньковскій во діа-
коны. Проповѣдь произнесена законоучителемъ училища про-
тоіереемъ И. В. Лебедевымъ.

10-го сентября, въ воскресенье, литургія была совер-
шена Его Преосвященствомъ въ церкви св. Апостоловъ,
что на Архіерейской дачѣ, въ сослуженіи Каѳедрального
протоіерея Бунина, Епарх. Наблюд. священ. Павлинова и
соборнаго священ. Викула. Рукоположены: во священники
діаконъ Гиньковскій и во діаконы псаломщикъ м. Воро-
новицы Міаковскій на занимаемое мѣсто.



Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода за

	Количество свѣчь.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е августа 1900 года	58	31	2115	90	—	20	6	—
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епархіальнаго Свѣч. Завода въ м. августѣ	30	—	1080	—	2	—	24	—
Итого .	88	31	3195	90	2	20	30	—
Въ м. августѣ продано	32	25	1174	50	1	15	16	50
На 1 сентября 1900 г. остается въ лавкѣ	56	6	2021	40	1	5	13	50

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки: пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 15 ф.) — р. 55 к., считая по 1 к. за считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану; и г) за уголь для кадилъ а всего на содержаніе лавки поступило 34 р. 22 к.

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
м. августъ 1900 года.

П.	Фун.	На сумму.		П.	Фун.	На сумму.		Количество кружковъ экономич. угля для кадилъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	15 ¹ / ₂	23	25	—	35 ³ / ₄	13	22 ³ / ₄	170	4	25
—	—	—	—	—	—	—	—	100	2	50
—	15 ¹ / ₂	23	25	—	35 ³ / ₄	13	22 ³ / ₄	270	6	75
—	—	—	—	—	22	8	14	120	3	—
—	15 ¹ / ₂	23	25	—	13 ³ / ₄	5	8 ³ / ₄	150	3	75

а) за свѣчи (32 п. 25 ф.) 32 р. 85 к., считая по 1 р. за каждый проданный фунтъ свѣчей; б) за ладанъ (22 ф.) 22 к., считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (22 ф.) 22 к., (120 круж.) 60 к., считая по ¹/₂ к. за каждый проданный кружокъ угля;

Вѣдо

о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по
наго Свѣчнаго Завода за

	Количество свѣчъ.		На сумму.		Количество лампаднаго масла.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Оставалось въ лавкѣ на 1-е августа 1900 года	58	31	2115	90	—	20	6	—
Поступило въ лавку изъ Подольскаго Епар- хіальнаго Свѣч. Завода въ м. августъ	30	—	1080	—	2	—	24	—
Итого .	88	31	3195	90	2	20	30	—
Въ м. августъ про- дано	32	25	1174	50	1	15	16	50
На 1 сентября 1900 г. остаётся въ лавкѣ	56	6	2021	40	1	5	13	50

МОСТЬ

свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіаль-
м. августъ 1900 года.

П.	Фун.	На сумму.		П.	Фун.	На сумму.		Количество круж- ковъ экономич. угля для кадилъ.	На сумму.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
—	15 ^{1/2}	23	25	—	35 ^{3/4}	13	22 ^{3/4}	170	4	25
—	—	—	—	—	—	—	—	100	2	50
—	15 ^{1/2}	23	25	—	35 ^{3/4}	13	22 ^{3/4}	270	6	75
—	—	—	—	—	22	8	14	120	3	—
—	15 ^{1/2}	23	25	—	13 ^{3/4}	5	8 ^{3/4}	150	3	75

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ суммъ получено на содержаніе лавки:
пудъ свѣчей; б) за лампадное масло (1 п. 15 ф.) — р. 55 к., считая по 1 к. за
считая по 1 к. за каждый проданный фунтъ ладану; и г) за уголь для кадилъ
а всего на содержаніе лавки поступило 34 р. 22 к.

а) за свѣчи (32 п. 25 ф.) 32 р. 85 к., считая по 1 р. за каждый проданный
каждый проданный фунтъ лампаднаго масла; в) за ладанъ (22 ф.) 22 к.,
(120 круж.) 60 к., считая по 1/2 к. за каждый проданный кружекъ угля;

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1900 г.

	Наличными.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 августа .	26.937	59	9.100	„	36.037	59
Въ августѣ поступило . .	33.934	89	„	„	33.934	89
Итого .	60.872	48	9.100	„	69.972	48
Въ августѣ израсходовано .	24.481	85	„	„	24.481	85
Остается на 1 сентября .	36.390	63	9.100	„	45.490	63

Примѣчаніе 1. Изъ этихъ денегъ 36.244 руб. 49 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 7087/6954 безсрочнымъ вкладомъ, 146 руб. 14 коп. въ кассовомъ шкафѣ, а излишне числящіяся по той же расчетной книжкѣ 486 р. 78 к. принадлежатъ Взаимно-вспомогательной кассѣ.

Вѣдомость эта составлена м. сентября 1 дня 1900 года по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1 сентября 1900 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 36.390 р. 63 к., б) билетами 9.100 руб., а всего сорокъ пять тысячъ четыреста девяносто руб. шестьдесятъ три коп.

Примѣчаніе 2. Оставалось долга на 1 августа сего года за строительнымъ капиталомъ духовенства Управленію Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи 44.910 руб. 20 к.; въ м. августѣ уплаты не производилось; на 1 сентября осталась та же сумма долга 44.910 р. 20 коп.

Примѣчаніе 3. За свѣчнымъ капиталомъ 36-рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888—1889 гг., числится 45.191 руб. 10 копѣекъ.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля, прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

3) Въ с. *Пасѣчной* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с. жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

4) Въ с. *Колыбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

6) Въ м. *Черчѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 9 іюня; прихожанъ 462 м. п., 435 ж. п., церковной земли 26 д. 2094 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

7) Въ с. *Возновцахъ* Ямпольскаго у., съ 20 іюня; прихожанъ 272 м. п., 272 ж. п., церковной земли 34 д. 1812 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовыхъ помѣщеній нѣтъ.

8) Въ с. *Молдавкѣ* Балтскаго у., съ 19 іюня; прихожанъ 1044 м. п., 1019 ж. п., церковной земли 72 дес. 1250 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

9) Въ с. *Стефановкѣ* Каменецкаго у., съ 31 іюля; прихожанъ 537 м. п., 511 ж. п.; церковной земли 36 д. 888 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть.

10) Въ с. *Цыбулевкѣ* Ольгопольскаго у., съ 23 іюля; прихожанъ 1300 м. п., 1298 ж. п., церковной земли 67 д. 115 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

11) Въ с. *Сазнахъ* Литинскаго у., съ 9 августа; прихожанъ 621 м. п., 658 ж. п., церковной земли 41 д. 115 с., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть.

12) Въ с. *Янкуловъ* Ямпольскаго у., съ 2 сентября; домъ для священника ветхій.

б) Псаломщическія.

1) Въ с. *Голосковъ* Летичевскаго уѣзда, съ 24 августа; дома для псаломщика нѣтъ.

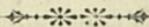
2) Въ с. *Студеной* Ольгопольскаго у. (перваго псаломщика), съ 1 сентября; домъ для псаломщика ветхій.

3) Въ с. *Торкановкѣ* Ольгопольскаго у. (перваго псаломщика), съ 7 сентября; причтовые постройки есть.

4) Въ с. *Слободо-Ободовкѣ* Ольгопольскаго у. (перваго псаломщика), съ 7 сентября; причтовые постройки есть.

5) Въ с. *Пяковкѣ* Ольгопольскаго у. (перваго псаломщика), съ 11 сентября; причтовые постройки есть.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли и населеніи помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1900 г.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* По поводу пропуска священниками сроковъ судебнаго разбора дѣлъ о церковномъ имуществѣ.—По поводу ходатайствъ о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по усмотрѣнію, а также съ указаніемъ въ одномъ прошеніи нѣсколькихъ приходоѡ.—Перемѣны по службѣ.—Архіерейскія служенія.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и предметовъ торговли по свѣчной лавкѣ при Управленіи Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1900 г.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епаахіи за м. августъ 1900 г.—Вѣдомость о суммахъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за м. августъ 1900 г.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Секретарь Подольской Духовной
Консисторіи **Н. Никитинъ.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Существуетъ съ 1861 года.

**Иконостасная, художест.-иконописная и позолотная
МАСТЕРСКАЯ,**

прежде Василя Семеновича Паученко,

съ 1897 года

АРХИТЕКТОРА

ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА ПАУЧЕНКО.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ,

Верхнедонская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными золочеными, цированными и чеканенными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись).

Устройство кіотовъ, футляровъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ, сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золоченными колоннами и орнаментами; дубовыхъ рѣзныхъ съ позолотою и безъ позолоты, по проектамъ архитектора, а также перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполнѣ согласно со стилемъ и устройствомъ, принятыми нашею Православною Церковью, и подъ личнымъ наблюдениемъ владѣльца мастерской, архитектора Якова Васильевича Паученко.

Доброкачественность работъ гарантирую залогами; допускаю разсрочку платежей до постановки на мѣсто и сдачи работъ; иконостасы изготовляю на свой счетъ.

Независимо перечисленныхъ работъ, принимаю постройку и ремонтъ церквей, составленіе проэктовъ церквей и иконостасовъ.

При обширности моего дѣла, а также вслѣдствіе постоянно большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять вообще всѣ работы по цѣнамъ, не допускающимъ конкуренціи.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проэкты. Пересылка всѣхъ издѣлій по соглашенію. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Я. Паученко.



Нуженъ учитель въ ц.-приходскую школу села *Щедровой* Летичевского уѣзда изъ окончившихъ курсъ семинаріи, или изъ низшихъ классовъ семинаріи, могущій устроить хоръ. Жалованья 200 рублей, при хорошей квартирѣ съ отопленіемъ. За репетицію сына мѣстный священникъ даетъ столъ. Прошенія подавать въ Летичевское Уѣздное Отдѣленіе.



Осламовское имѣніе

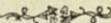
А. О. Шмита.

Продаетъ фруктовыя деревья и для весенней прививки черенки

Каталогъ высылается по требованію **бесплатно.**

Адресъ: Подольской губ. Воньковецкое почтовое отдѣленіе.

Управляющему Осламовскимъ имѣніемъ.



Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1900-мъ году.

1. Подольская духовная семинарія.

Ректоръ протоіерей Михаилъ Ивановичъ *Щегловъ*. Въ 1876 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 16 августа 1876 года состоялъ преподавателемъ греческаго языка въ Волынской духовной семинаріи; съ 28 февраля 1879 г. преподавалъ философскіе предметы въ той же семинаріи; 18 марта 1887 г. перемѣщенъ на должность смотрителя въ Житомирское духовное училище; 23 ноября 1891 г. назначенъ Ректоромъ Подольской духовной семинаріи; преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ; съ 19 іюля 1896 г. состоитъ Предѣтелемъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Инспекторъ, стат. совѣтн. Иванъ Алексѣевичъ *Олесницкій*. Въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; съ 28 іюля 1881 г. состоялъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Минской духовной семинаріи; 10 мая 1882 г. перемѣщенъ на должность помощника Смотрителя въ Каменецкое духовное училище; 30 ноября 1894 г. получилъ степень магистра богословія; 15 октября 1896 г. назначенъ Инспекторомъ Подольской духовной семинаріи; преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели:

Св. Писанія—священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; въ 1886—1887 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи;

съ 16 августа 1887 г. по 31 декабря 1889 г.—исправляющимъ должность доцента Кіевской академіи по кафедрѣ настырскаго богословія и педагогики; 3 февраля 1890 г.—преподаватель Св. Писанія Подольской семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель Св. Писанія—надворный совѣтн. Василій Ивановичъ *Левитскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 г.; 25 января 1891 г. сверхштатный помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 6 октября 1894 г. преподаватель Св. Писанія въ той же семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русской словесности съ исторіей литературы—стат. совѣтн. Димитрій Ѳеодоровичъ *Ѳеодоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 г.; 2 сентября 1887 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ; 7 ноября 1888 г. преподаватель греческаго языка въ томъ же училищѣ; 20 марта 1891 г. преподаватель словесности и исторіи русскаго языка въ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ—коллежскій совѣтникъ Николай Герасимовичъ *Георгіевскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1890 года; 21 сентября 1891 г. преподаватель греческаго языка Павловскаго духовнаго училища; 8 декабря 1891 г. преподаватель русскаго языка въ томъ же училищѣ; 24 февраля 1894 г. преподаватель русской словесности и исторіи русскаго языка въ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—стат. совѣтн. Матвѣй Петровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 г.; 14 августа того же года помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 12 сентября 1883 г. преподаватель греческаго языка той же семинаріи. Имѣеть орденъ: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Второй преподаватель греческаго языка—стат. совѣтн. Іосифъ Ивановичъ *Ѳеодоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 21 марта 1887 г. преподаватель греческаго языка По-

дольской духовной семинаріи. Имѣть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—священникъ Давидъ Семеновичъ *Корсуновскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 г.; 1 сентября того же года учитель латинскаго языка Тульчинскаго духовнаго училища; 8 октября 1880 г. помощникъ Смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 декабря 1883 г. помощникъ Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища; 9 декабря 1891 г. преподаватель латинскаго языка Подольской духовной семинаріи. Имѣть орденъ св. Станислава 3 ст.

Второй преподаватель латинскаго языка—Евгеній Васильевичъ *Пясецкій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1899 г.; преподаватель въ Подольской духовной семинаріи съ 18 ноября 1899 г.

Физики и математики—стат. совѣтникъ Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*. Въ 1879 г. окончилъ курсъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата естественныхъ наукъ; 7 сентября 1879 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи. Имѣть ордена: св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 степени.

Второй преподаватель тѣхъ же предметовъ—Георгій Михайловичъ *Горшковъ*. Въ 1898 г. окончилъ курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ по физико-математическому факультету съ дипломомъ первой степени; 9 іюля 1898 г. преподаватель физико-математическихъ наукъ Подольской духовной семинаріи.

Исторіи всеобщей и русской—стат. совѣтн. Владиміръ Іосифовичъ *Корниѣвскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1879 г.; 1 сентября 1879 г. учитель латинскаго языка Мингрельскаго духовнаго училища; 16 февраля 1880 г. помощникъ Смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 октября 1882 г. помощникъ Смотрителя Бѣльскаго дух. училища; 20 сентября 1889 г. Смотритель Бирючинскаго духовнаго училища; 6 сентября 1893 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи Подольской духовной

семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

Логики, психологіи, философіи и дидактики—надворный совѣтникъ Михайль Петровичъ *Савкевичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; въ 1894—1895 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи; 7 сентября 1895 г. преподаватель греческаго языка Тульской духовной семинаріи; 10 іюля 1897 г. преподаватель философскихъ предметовъ Подольской духовной семинаріи.

Церковной и библейской исторіи и исторіи Русской Церкви—стат. совѣтн. Михайль Флоровичъ *Багинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1861 г.; 29 сентября 1861 г. преподаватель Св. Писанія Волынской духовной семинаріи; 8 декабря 1863 г. преподаватель церковной исторіи Подольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена: св. Владиміра 3 и 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—стат. совѣтникъ Сергій Павловичъ *Куржацкій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 г.; 1 сентября 1887 г. преподаватель русскаго языка Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 30 сентября 1888 г. преподаватель облич. богословія и исторіи русскаго раскола Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Литургіи гомилетики и практическаго руководства для пастырей—коллежскій совѣтн. Аѳанасій Захарьевичъ *Неселовскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 г.; въ 1890—1891 уч. году состоялъ профессорскимъ стипендіатомъ при той же академіи; 1 августа 1891 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей Саратовской духовной семинаріи; 26 февраля 1893 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ Подольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—стат. совѣтн. Никаноръ Ѳеодоровичъ *Пограницкій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 г.; 13 декабря 1884 г. пре-

подаватель богословскихъ предметовъ Подольской духов. семинаріи. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія—Евгеній Ивановичъ *Рогальскій*. Въ 1898 г. окончилъ курсъ въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки; учителемъ въ Подольской семинаріи съ 21 апрѣля 1900 г.

Французскаго языка—Матвѣй Петровичъ *Соколовъ* (смотри выше).

Нѣмецкаго языка—священникъ Викторъ Георгіевичъ *Чеканъ* (см. выше).

Учитель начальной образцовой школы при семинаріи—священникъ Василій Николаевичъ *Осаковский*. Окончилъ курсъ въ Коростышевской учительской семинаріи Волынской губерніи.

Помощники Инспектора:

Кандидатъ богословія Иванъ Гавриловичъ *Фиделинъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1899 г.; въ Подольской семинаріи помощникомъ Инспектора съ 2 декабря 1899 г.

Михаилъ Николаевичъ *Скабаллановичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1896 г.; 16 іюля 1898 г. помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи.

Арсеній Θεодоровичъ *Приходьковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; 11 марта 1898 г. помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи.

Духовникъ семинарской церкви, священникъ Григорій Хрисанеовичъ *Кондрацкій*. Окончилъ курсъ въ Подольской духовной семинаріи по 2 разряду 1875 г.; 13 октября 1875 г. учитель народнаго училища; 3 августа 1880 г. священникъ; 19 ноября 1891 г. духовникъ Подольской духовной семинаріи.

Экономъ—титулярный совѣтникъ Константинъ Яковлевичъ *Бѣлинскій*.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ Константинъ Григорьевичъ *Солуха*.

2. Каменецкое духовное училище.

Смотритель училища—стат. совѣтн. Николай Ивановичъ *Яворовскій*. Кандидатъ Кіевской академіи 1867 г.; 1867—1868 г. помощникъ Инспектора Подольской дух. семинаріи; 1868—1870 г. преподаватель литургики и гомилетики въ той же семинаріи; 1870—1885 гг. преподаватель греческаго языка въ той же семинаріи; 1885 г. преподаватель словесности и исторіи русской литературы; 11 февраля 1886 года Смотритель Каменецкаго духовнаго училища. Преподаетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 ст. и св. Станислава 2 ст.

Помощникъ Смотрителя училища—коллежскій совѣтн. Илья Николаевичъ *Лебедевъ*. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1888 г.; 1888—1896 г. помощникъ Инспектора Подольской духовной семинаріи; 27 ноября 1896 г. помощникъ Смотрителя Каменецкаго училища. Преподаетъ священную исторію.

Преподаватели.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—надворный совѣтн. Николай Ивановичъ *Бычковскій*. Кандидатъ Кіевской академіи 1894 г.; 1894—1896 г. учитель приготовительнаго класса Кременецкаго духовнаго училища; 16 августа 1896 г. преподаватель русскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ училища—надворный совѣтникъ Сергѣй Адриановичъ *Беднаровскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1884 г.; 1885—1886 г. законоучитель однокласнаго народнаго училища; 1886—1896 г. учитель приготовительнаго класса Каменецкаго училища; 7 сентября 1896 г. учитель русскаго языка въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—коллеж. совѣтн. Стефанъ Васильевичъ *Говоровъ*. Кандидатъ Кіевской академіи 1887 г.; 1888—1889 г. преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Приворот-

скаго духовнаго училища; 1889—1893 г. учитель латинскаго языка того же училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель греческаго языка Каменецкаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Латинскаго языка—надворн. совѣтн. Стефанъ Стефановичъ *Дложевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1880 г.; 15 сентября 1880 г. преподаватель латинскаго языка въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Географіи и ариѳметики—коллежскій совѣтн. Николай Гавриловичъ *Холмскій*. Кандидатъ С.-Петербургской академіи 1887 г.; 1888—1893 г. помощникъ Смотрителя Порховскаго духовнаго училища; 1893—1896 г. преподаватель греческаго языка Приворотскаго духовнаго училища; 5 декабря 1896 г. преподаватель географіи и ариѳметики Каменецкаго училища.

Церковнаго пѣнія—діаконъ Каѳедральнаго собора Евгений Алексѣевичъ *Ковальскій*.

Приготовительнаго класса—коллежскій ассесоръ Владиміръ Васильевичъ *Пясецкій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1891 г.; 1891—1892 г. преподаватель закона Божія въ народномъ училищѣ; 1892—1894 г. учитель приготовительнаго класса Шаргородскаго (нынѣ Тывровскаго) училища; 1894—1898 г. надзиратель Каменецкаго училища; съ 1898 г. учитель приготовительнаго класса того же училища.

Надзиратель—Даміанъ Николаевичъ *Журковскій*. Студентъ Волынской духовной семинаріи 1883 г.

Надзиратель—Александръ Титычъ *Мисюра*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1898 г.

Врачъ—надворный совѣтникъ Александръ Іуліановичъ *Левитскій*.

3. Тывровское духовное училище.

Смотритель училища—стат. совѣт. Иларіонъ Петровичъ *Зилитинкевичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 г.; 25 октября 1883 г. преподаватель греческаго языка Тульчинскаго духовнаго училища; 1 іюля 1885 г. преподаватель латинскаго языка того же училища; 9 августа 1895 г. Смотритель Тывров-

скаго духовнаго училища. Преподаеть катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

Помощникъ Смотрителя—стат. совѣтн. Петръ Онисимовичъ *Фиделинъ*.—Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г.; 1 сентября 1880 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Каменецкаго духовнаго училища; 1 января 1881 г. преподаватель географіи и ариѳметики Тульчинскаго духовнаго училища; 7 февраля 1884 г. помощникъ Смотрителя того же училища; 30 декабря 1887 г. помощникъ Смотрителя бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Преподаеть священную исторію. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватели.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ и и. д. учителя чистописанія—коллежскій совѣтн. Владиміръ Николаевичъ *Левицкій*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889 г.; 2 сентября 1889 г. надзиратель Виленскаго духовнаго училища; 31 января 1891 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища; 7 декабря 1899 г. и. д. учителя чистописанія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ и и. д. учителя церковнаго пѣнія—коллеж. ассесоръ Валентинъ Яковлевичъ *Смогоржевскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1892 г.; 23 февраля 1893 г. надзиратель Каменецкаго духовнаго училища; 7 января 1894 г. учитель приготовительнаго класса Тывровскаго духовнаго училища; 2 сентября 1897 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Тывровскаго духовнаго училища; 7 декабря 1899 г. и. д. учителя церковнаго пѣнія.

Греческаго языка—Флоръ Ивановичъ *Малеванскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 28 іюня 1896 г. преподаватель греческаго языка Тывровскаго духовнаго училища.

Латинскаго языка—надворный совѣтн. Михаилъ Михайловичъ *Павловичъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г.; 18-го марта 1892 г. учитель церковно-приходской школы; 15 октября 1892 г. преподаватель латинскаго языка бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Географіи и ариѳметики—стат. совѣт. Іосифъ Теоодоровичъ *Прокоповичъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1885 г.; 18 октября 1886 г. преподаватель географіи и ариѳметики бывш. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Приготовительнаго класса—Георгій Васильевичъ *Яворскій*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1895 г.; 25 октября 1896 г. учитель второклассной церковно-приходской школы; 27-го октября 1897 г. учитель подготовительнаго класса Тывровскаго духовнаго училища.

Надзиратель—Александръ Аѳанасьевичъ *Дверницкій*. Студентъ Одесской духовной семинаріи 1896 г.; 21 января 1897 г. учитель одноклассной церковно-приходской школы; 27 октября 1897 г. надзиратель Тывровскаго духовнаго училища.

И. д. духовника—священникъ м. Тыврова Меѳодій Даниловичъ *Клопотовскій*.

Почетный блюститель—потомственный дворянинъ Константинъ Васильевичъ *Энгельгардтъ*.

Экономъ—потомственный почетный гражданинъ Николай Александровичъ *Копержинскій*.

Врачъ—А. І. *Аптекарь*. Окончилъ Императорскій Харьковскій университетъ со степенью лѣкаря съ отличіемъ 1890 г.; 14 августа 1899 г. врачъ Тывровскаго духовнаго училища.

4. Приворотское духовное училище.

Смотритель училища—іеромонахъ *Іоанникій* (Дьячковъ). Кандидатъ Казанской духовной академіи 1898 г.; 16 августа 1898 г. помощникъ Смотрителя въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ;

съ 2 сентября 1899 г. Смотритель Приворотскаго духовнаго училища.

Помощникъ Смотрителя—коллежскій ассесоръ Всеволодъ Емельяновичъ *Ковердынскій*. Дѣйствительный студентъ Кіевской академіи 1877 г.; 1877—1887 г. помощникъ Смотрителя Шаргородскаго духовнаго училища; 1887—1897 г. помощникъ Смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища; 19 августа 1897 г. помощникъ Смотрителя Приворотскаго духовнаго училища. Препо-
даетъ священную исторію.

Преподаватели.

Греческаго языка—стат. совѣт. Владиміръ Артемьевичъ *Великотный*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 года; 18 августа 1880 г. помощникъ Смотрителя Кирилловскаго духовнаго училища; 14 марта 1885 г. помощникъ Инспектора Витебской духовной семинаріи; 24 іюля 1887 г. помощникъ Смотрителя Устюжскаго духовнаго училища; 17 февраля 1890 года Смотритель Никольскаго духовнаго училища; 31 декабря 1896 г. учитель греческаго яз. Приворотскаго духовнаго училища.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ—коллеж. совѣт. Михаилъ Степановичъ *Перовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1891 г.; надзиратель Рязанскаго духовнаго училища 5 сентября 1891 г.; учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Сумскаго духовнаго училища съ 22 октября 1892 г.; учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ съ 16 декабря 1895 г.; учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Приворотскаго духовнаго училища съ 2 сентября 1899 года.

Географіи и ариѳметики—Евгеній Ѳеодоровичъ *Рыбинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 20 октября 1896 года преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Латинскаго языка—Владиміръ Николаевичъ *Слѣдниковъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; 8 ноября 1898 года преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Русскаго языка въ 1 кл. — Александръ Николаевичъ *Войтковъ*.
Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; 19 октября 1898
года преподаватель Приворотскаго духовнаго училища.

Учитель приготовительнаго класса Александръ Власевичъ
Ивановскій. Сутдентъ Подольской духовной семинаріи 1894 г.;
29 октября 1899 года преподаватель Приворотскаго духовнаго
училища.

Надзиратель—Карпъ Степановичъ *Теравскій*, окончившій
курсъ Подольской духовной семинаріи 1898 г.; надзиратель При-
воротскаго духовнаго училища съ 14 января 1900 года.

Учитель пѣнія и чистописанія (вакансія).

Врачъ при училищѣ—коллежскій совѣтн. Иванъ Вареломее-
вичъ *Коханскій*.

Экономъ—почетный гражданинъ Левъ Петровичъ *Бѣлинскій*.

Духовникъ учениковъ—священникъ с. Грушки Ушицкаго у.
Алексѣй *Млотковскій*.

Б. Тульчинское духовное училище.

Смотритель училища—іеромонахъ *Леонидъ* (Скобѣевъ). Въ
1874 г. окончилъ курсъ въ 3-мъ военномъ Александровскомъ
училищѣ и произведенъ въ прапорщики; 1874—1887 г. состоялъ
на службѣ въ С.-Петербургскомъ Короля Фридриха Вильгельма
полку; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1896 года;
25 сентября 1896 г. Смотритель Тульчинскаго духовнаго училища.
Преподаетъ катихизисъ и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ
уставомъ. Имѣетъ наперсный крестъ и ордена: св. Анны 3 ст. и
св. Станислава 3 ст.

Помощникъ Смотрителя—коллежскій совѣтн. Николай Ивано-
вичъ *Орловъ*. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1889
года; 3 сентября 1890 г. преподаватель русскаго языка въ 3-хъ
старшихъ классахъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища;
22 апрѣля 1893 г. преподаватель латинскаго языка въ Приворот-
скомъ духовномъ училищѣ; 19 іюля 1896 г. помощникъ Смотри-
теля того же училища; 19 августа 1897 г. помощникъ Смотри-

теля Тульчинскаго духовнаго училища. Преподаетъ свящ. исторію. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватели.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—коллеж. совѣтникъ Леонидъ Петровичъ *Пославскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1889 г.; 1889—1890 г. учитель церковно-приходской школы; 22 августа 1890 г. помощникъ Инспектора Пермской духовной семинаріи; 20 апрѣля 1895 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. Тульчинскаго духовнаго училища.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ—коллеж. ассесоръ Николай Ивановичъ *Нечай*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1886 г.; 18 марта 1887 г. псаломщикъ; 15 января 1891 г. учитель церковно-приходской школы; 2 сентября 1891 г. учитель чистописанія Тульчинскаго духовнаго училища; 9 марта 1892 г. надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища; 6 сентября 1896 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1-мъ классѣ и учитель чистописанія.

Греческаго языка—стат. совѣт. Никита Петровичъ *Соколовъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1884 г.; 19 августа 1884 года преподаватель греческаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка—коллежскій совѣт. Дмитрій Ивановичъ *Покровскій*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1888 г.; 25 октября 1888 г. надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища; 8 февраля 1890 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 3-хъ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища; съ 6 февраля 1892 г. въ отставку по болѣзни; 16 августа 1892 г. преподаватель латинскаго языка въ параллельныхъ, а 6 сентября 1895 г.—въ штатныхъ классахъ Тульчинскаго духовнаго училища.

Географіи и ариѳметики—коллежскій совѣтникъ Иванъ Евѳиміевичъ *Янушевскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1890 г.; 30 августа 1890 г. преподаватель географіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 25 марта 1894 г. пре-

подаватель географіи и ариѳметики Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища.

Церковнаго пѣнія—*Ома Ивановичъ Лотоцкій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи 1888 г.; 21 августа 1888 г. псаломщикъ; 27 іюля 1889 г. учитель церковнаго пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель пригготовительнаго класса—надв. совѣт. *Феодоръ Васильевичъ Полянскій*. Студентъ Подольской дух. семинаріи 1882 г.

Надзиратель—*Антонъ Ивановичъ Людкевичъ*. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1895 г.

Надзиратель—*Никодимъ Петровичъ Карповичъ*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи 1897 г.

Духовникъ—священникъ *Іоаннъ Литинскій*.

Врачъ—коллежскій совѣтникъ *Исидоръ Феликсовичъ Матушкевичъ*.

6. Подольское женское училище духовнаго вѣдомства.

Начальница училища, вдова подполковника, баронесса *Екатерина Яковлевна Фонъ-Мершейдтъ-Гиллесемъ*, домашняго образованія; въ должности Начальницы съ 26 февраля 1886 г.

Благочинный училища—священникъ *Евфимій Іосифовичъ Ступинскій*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 г.; 1886—1889 г. учитель Бахмутскаго духовнаго училища Екатеринославской епархіи; 17 сентября 1889 г. священникъ Каменецкаго тюремнаго замка; съ 1890 г. священникъ Каменецкаго Каѳедрального собора; съ 1899 г. ключарь того же собора; въ должности Благочиннаго училища съ 19 декабря 1897 г.

И. д. Инспектора классовъ и законоучитель Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—протоіерей *Илья Васильевичъ Лебедевъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1876 г.; 1876—1887 г. преподаватель Подольской духовной семинаріи; съ 1880 г. законоучитель и священникъ домовоі церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; съ 16 сентября 1898 г. и. д. Инспектора классовъ въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

И. д. Смотрителя дома училища—стат. совѣтн. Іосифъ Ивановичъ *Ододоровъ*. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; 21 марта 1887 г. преподаватель Подольской духовной семинаріи и съ 15 іюля 1898 г. и. д. Смотрителя дома.

Наставницы:

Софія Александровна *Протопопова*, дочь священника, окончила курсъ ученія въ Царекосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1865 г.; 5 февраля 1870 г. помощница наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 14 октября 1870 г. наставница того же училища. Имѣеть Маріинскіе знаки отличія за 15, 20 и 25-лѣтіе.

Ольга Михайловна *Ликвентова*, дочь священника; 1874 г. окончила курсъ ученія въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1876—1879 г. классная надзирательница при Рыбинской Маріинской гимназіи; 4 октября 1879 г. наставница Подольскаго женскаго училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Марія Ивановна *Любомудрова*, дочь священника; 1870 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1870—1881 г. наставница трехкласснаго женскаго училища при Браиловскомъ монастырѣ; 1881—1882 г. наставница Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища; 18 февраля 1882 г. наставница Подольскаго женскаго училища Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Александра Іосифовна *Ящинская*, дочь священника; 1878 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 23 декабря 1881 г. помощница наставницъ того же училища; 25 ноября 1897 г. наставница училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за 15 лѣтъ.

Александра Матвѣевна *Чоканская*, дочь священника; 1886 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1889—1890 г. помощница наставницъ того же училища; 22 марта 1890 г. наставница училища.

Антонина Александровна *Креминская*, дочь священника; 1889 г. окончила курсъ ученія въ Кіевской Фундуклеевской жен-

ской гимназіи; 15 августа 1889 г. помощница наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 20 марта 1890 г. наставница училища.

Помощницы наставницъ.

Елена Аркадіевна *Дашкевичъ*, вдова священника; 1888 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 29 апрѣля 1889 года.

Юлія Александровна *Никольская*, дочь діакона; 1884 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 31 декабря 1891 г.

Елена Θεодосіевна *Никитюкова*, дочь священника; 1892 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности помощницы наставницъ съ 24 декабря 1892 г.

Преподаватели.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности съ исторіей литературы—Аркадій Димитріевичъ *Троицкій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; въ должности преподавателя съ 20 іюня 1898 г.

Гражданской исторіи и географіи—Сергій Митрофановичъ *Иваницкій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; въ должности преподавателя съ 20 іюня 1898 г.

Ариѳметики въ 3, 4 и 5 классахъ—Георгій Михайловичъ *Горшковъ*, преподаватель Подольской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1898 года.

Ариѳметики въ 1 классѣ училища—Аванасій Захарьевичъ *Неселовскій*, преподаватель Подольской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1898 года.

Ариѳметики во 2-мъ классѣ училища—Николай Гавриловичъ *Холмскій*, учитель того же предмета въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1898 г.

Физики и геометріи—Иванъ Павловичъ *Ястребовъ*, преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Подольской духовной семинаріи; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1882 по 1895 г. и съ 1 сентября 1898 г.

Дидактики—Михаилъ Петровичъ *Савкевичъ*, преподаватель того же предмета въ Подольской духовной семинаріи; при училищѣ съ 1897 года.

Церковнаго пѣнія—діаконъ Евгеній *Ковальскій*; при училищѣ съ 3 октября 1898 года.

Учительница рукодѣлія—Глафира Александровна *Значковская*; воспитывалась въ Каменецкой женской гимназіи, окончила только три класса; на службѣ при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 1897 года.

Помощница учительницы рукодѣлія—Евгенія Евфиміевна *Котовичъ*, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 1895 г.

Учительница церковно-приходской образцовой школы при училищѣ Евфросинія Стефановна *Теравская*; 1896 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; при Подольскомъ женскомъ училищѣ съ 18 іюля 1898 г.

Временно исполняющая должность экономки дворянка Александра Романовна *Одородова*, домашняго образованія; на службѣ при училищѣ съ 1898 г.

Помощница экономки—вдова священника Александра Іосифовна *Жданова*; въ 1878 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 1898 г.

Врачъ—статскій совѣтникъ Эдмундъ Теодоровичъ *Фаренгольцъ*; на службѣ при училищѣ съ 19 марта 1880 г.

Почетная блюстительница училища по хозяйственной части, княгиня Марія Григорьевна *Щербатова*, съ 25 февраля 1888 г.

7. Тульчинское епархіальное женское училище духовнаго вѣдомства.

Предсѣдатель Совѣта—священникъ Свято-Успенской церкви м. Тульчина Алексѣй Михайловичъ *Оптоковъ*. Въ 1883 г. окон-

чилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента; съ 1883 по 1886 г. законоучитель Глуховской гимназіи; съ 1886 г. по 1891 г. законоучитель Подольской мужской гимназіи; съ 1891 по 1897 г. приходской священникъ Подольской епархіи, съ 28 ноября 1897 г. священникъ Св.-Успенской церкви м. Тульчина, Брацлавскій Уѣздный Наблюдатель и Предсѣдатель Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Начальница училища Лулитта Семеновна *Шаркевичъ*. Въ 1870 г. окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 1873—1882 г. учительница народныхъ училищъ Херсонской губерніи; 17 марта 1882 г. воспитательница при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 26 апрѣля 1883 года Начальница того же училища.

Инспекторъ классовъ—священникъ Николай Павловичъ *Сердобольскій*. Въ 1892 г. окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1893—1896 г. преподаватель русскаго языка въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 30 января Инспекторъ классовъ и законоучитель Тульчинскаго епархіальнаго училища.

Членъ Совѣта—священникъ м. Шпикова Брацлавскаго уѣзда Константинъ Евфиміевичъ *Демьяновичъ*. Въ должности этой съ 19 іюля 1897 г.

Членъ Совѣта—священникъ с. Войтовки Брацлавскаго уѣзда Викторъ Евфиміевичъ *Солуха*, съ 19 іюня 1897 г.

Преподаватели.

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ, теоріи словесности и исторіи русской литературы—коллежскій секретарь Яковъ Лукичъ *Маяковскій*. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента; съ 9 сентября 1894 г. преподаватель словесности и литературы и съ 23 января 1895 г.—русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Всеобщей и русской гражданской исторіи, географіи и дидактики—Павель Дмитріевичъ *Шуриевъ*. Въ 1897 г. окончилъ курсъ

Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія; 1897—1898 г. надзиратель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища; 9 февраля 1898 г. преподаватель гражданской исторіи, географіи и дидактики въ мѣстномъ училищѣ.

Физики—кандидатъ богословія Леонидъ Петровичъ *Пославскій*, съ 12 сентября 1896 г. (состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ).

Ариѳметики и геометріи—надворный совѣтникъ Владиміръ Константиновичъ *Галаневичъ*. Въ 1879 г. окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи съ званіемъ студента; 17 октября 1879 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1879—1890 г. преподаватель географіи; 1882—1892 г. преподаватель физики въ томъ же училищѣ. Имѣеть орденъ: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

Церковнаго пѣнія—Фома Ивановичъ *Лотоцкій*, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи (состоитъ учителемъ пѣнія въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ). Въ этой должности съ 28 августа 1892 г.

Рукодѣлія—Домникія Венедиктовна *Карповская*, съ 9 сентября 1892 г. Въ 1890 г. по выдержаніи испытанія, получила званіе ремесленницы по дамскому портняжному ремеслу.

Помощница учительницы рукодѣлія—Лидія Георгіевна *Красковская*, съ 18 февраля 1900 г. Въ 1896 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Рисованія—Елена Порфирьева *Яворская*, съ 23 октября 1897 г. Въ 1897 г. окончила курсъ Кіевской рисовальной школы.

Учительница образцовой при училищѣ церковно-приходской школы—Анна Осиповна *Дороховская*, съ 22 ноября 1895 г. Въ 1893 г. окончила курсъ Тульчинскаго епарх. женскаго училища; 1894—1895 г. помощница воспитательницъ въ этомъ же училищѣ.

Музыки: 1) Аполлинарія Ивановна *Попель* (съ домашнимъ образованіемъ)—съ 1 сентября 1875 г.; 2) Леонида Варѳоломеевна *Гембицкая* (съ домашнимъ образованіемъ)—съ 27 августа 1885 г.; 3) Евгенія Георгіевна *Подруцкая* (съ домашнимъ образованіемъ)—съ 28 ноября 1886 г.; 4) Олимпіада Феодоровна *Соханевичъ*—съ

26 августа 1889 г.; въ 1883 г. испытательнымъ комитетомъ Харьковскаго Учебнаго Округа удостоена (по выдержаніи испытанія) званія учительницы народнаго училища; 5) Евгенія Ивановна *Розворовичъ*—съ 17 марта 1900 г.; въ 1891 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Воспитательницы.

Людмила Николаевна *Арвентьева*; въ 1895 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 7 сентября 1899 г. помощница воспитательницъ въ томъ же училищѣ; съ 7-го января 1900 г. воспитательница.

Ирина Дмитріевна *Дунаевская*—съ 3 іюня 1883 г.; окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1874 г.

Вѣра Авксентьевна *Хомицкая*—съ 21 апрѣля 1899 г. Окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году.

Марія Митрофановна *Кашубская*; въ 1887 г. окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 1890—1892 г. помощница воспитательницъ въ мѣстномъ училищѣ; съ 14 іюля 1892 г. въ настоящей должности.

Анна Дмитріевна *Дверницкая*—съ 28 сентября 1881 года; окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1880 г.

Помощницы воспитательницъ.

Ольга Ивановна *Чернявская*—съ 21 іюля 1897 г.; окончила курсъ въ Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 г.

Ксенія Павловна *Савлущинская*—съ 7 сентября 1899 г.; окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1897 г.

Екатерина Ильинична *Лебедева*—съ 23 декабря 1899 г.; окончила курсъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1899 г.

Пепиньерка Θεодосія Θεодоровна *Грекулевичъ*—съ 12 августа 1899 года; окончила курсъ въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ въ 1899 году.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища Іаннуарій Гавріиловичъ *Танасійчукъ*, землевладѣлецъ Гайсинскаго уѣзда, съ 6 октября 1892 г.

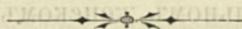
Училищный врачъ—коллежскій совѣтн. Исидоръ Феликсовичъ *Матушкевичъ*, съ 1 января 1867 г.

Экономъ училища -- губернскій секретарь Наркисъ Степановичъ *Багоцкій*, съ 10 февраля 1888 г.

Дѣлопроизводитель Совѣта—Викторъ Андреевичъ *Шероцкій*. Въ 1899 г. окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи; съ 13 сентября того же 1899 г. дѣлопроизводитель Совѣта, законоучитель образцовой школы и псаломщикъ училищной церкви.

Надзирательница по больницѣ—Ксенія Севастьяновна *Василевская*.

Училищная кастелянша Марія Викторовна *Базилевичъ*.



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 сентября № 38. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

3 сентября, въ пять часовъ двадцать минутъ вечера, прибылъ въ Кіевъ Высокопреосвященный Теогностъ, новый Митрополитъ Кіевскій. На станціи „Бобрикъ“ К.-В. желѣзной дороги онъ былъ встрѣченъ ключаремъ собора, протоіереемъ Орловскимъ, членомъ Консисторіи, протоіереемъ Преображенскимъ и секретаремъ Консисторіи Н. В. Соловьевымъ. На Кіевскомъ вокзалѣ въ ожиданіи Владыки Митрополита собрались: Преосвященные—Сильвестръ, Епископъ Каневскій, и Димитрій, Епископъ Чигиринскій, намѣстникъ лавры, начальникъ губерніи Ѳ. Ѳ. Треповъ, вице-губернаторъ, помощникъ командующаго войсками А. И. Косичъ, начальники всѣхъ отдѣльныхъ частей, представители Министерства Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, инспекторъ и профессора духовной академіи, губернской предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія генераль-

маіоръ В. Д. Новицкій, городской голова С. М. Сольскій съ представителями отъ города, Благочинные церквей и монастырей, члены Консисторіи, начальствующие духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. По выходѣ Владыки Митрополита на платформу, его привѣтствовали викарные Епископы и генералитетъ, а въ Царскихъ комнатахъ городской голова поднесъ, сказавши привѣтственную рѣчь, хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. Преосвященный же Ректоръ академіи представилъ Владыкѣ Митрополиту всю академическую корпорацію.

Съ вокзала, при колокольномъ звонѣ со всѣхъ соборовъ, церквей и монастырей города Кіева, Владыка прослѣдовалъ въ Софійскій кафедральный соборъ, въ которомъ собралось все городское духовенство, о. Ректоръ семинаріи архимандритъ Константинъ, экономъ митрополитанскаго дома Архимандритъ Герасимъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Уманскимъ. По входѣ Владыки Митрополита въ соборъ, Преосвященный Сергій привѣтствовалъ его рѣчью, послѣ которой была совершена обычная литія. Во время литіи Владыка прикладывался къ мощамъ и другимъ святынямъ собора. По окончаніи литіи, Владыка произнесъ народу рѣчь, въ которой благодарилъ Бога за дарованную ему милость быть на кафедрѣ Кіевской, кафедрѣ древнѣйшей, гдѣ впервые возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры и откуда разлился по всей землѣ русской. „Здѣсь, говорилъ Владыка, положено основаніе высшей всероссійской Церкви, здѣсь св. Владиміръ, здѣсь св. Ольга, здѣсь цѣлый сонмъ святыхъ угодниковъ Божіихъ... Одно устрашаетъ меня, говорилъ Владыка, буду-ли я въ силахъ проходить возлагаемое на меня высокое и отвѣтственное служеніе, но Господь сказалъ св. Апостолу Павлу: „сила моя въ немощи совершается“, а потому уповаю, что Господь, „помогающій всякому искренно сознающему свои недостатки, поможетъ и мнѣ“. Вслѣдъ за симъ Владыка выразилъ своей новой паствѣ любовно-отеческое благожеланіе твердо хранить вѣру православную,

которая здѣсь впервые возсіяла, и своею вѣрою подавать примѣръ другимъ городамъ и всяемъ. „Но вѣра безъ дѣлъ мертва: храня святую вѣру, обнаруживайте, сказалъ Владыка Митрополитъ, ее въ любви христіанской, а чтобы сего достигнуть, болѣе всего заботьтесь о чистотѣ сердца, ибо чистое сердце просвѣщаетъ умъ и укрѣпляетъ въ добрѣ волю“. Призвавъ затѣмъ на всѣхъ благословеніе Божіе, Владыка Митрополитъ выразилъ сердечное пожеланіе мира и любви, возсылая при этомъ горячую Господу Богу молитву о ниспосланіи его паствѣ благъ временныхъ и вѣчныхъ. По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ весь собравшійся народъ. Въ соборѣ присутствовали: г. Начальникъ края, только что прибывшій изъ Винницы, и начальникъ губерніи.

Изъ кафедральнаго собора Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ лавру при торжественномъ колокольномъ звонѣ. Въ трапезной церкви, при громадномъ стеченіи народа, намѣстникомъ лавры и братіей сдѣлана была Владыкѣ горжественная встрѣча. Во время литіи Владыка прикладывался къ чудотворной иконѣ Богоматери. Послѣ литіи Владыка обратился къ братіи съ рѣчью, выражая въ ней ту мысль, что онъ считаетъ себя нечуждымъ Кіево-Печерской лаврѣ, такъ какъ въ шестидесятихъ годахъ сего столѣтія онъ принялъ въ Великой церкви лавры отъ руки покойнаго Митрополита Арсенія, служившаго совмѣстно съ двумя другими іерархами, посвященіе въ санъ Епископа, и первую литургію онъ совершилъ также въ церкви Ближнихъ пещеръ, при чемъ рукоположилъ одного изъ лаврской братіи въ іеродіаконы. Въ настоящее время, по волѣ Божіей, на склонѣ дней своихъ онъ вступаетъ въ болѣе тѣсное общеніе съ обителемъ въ качествѣ руководителя ея иноковъ на трудномъ пути иноческой жизни, преисполненной различныхъ соблазновъ и искушеній, гдѣ каждому иноку, какъ воину, приходится вести постоянную, упорную борьбу съ врагомъ нашего спасенія, стрѣлы котораго слѣдуетъ отражать полнымъ самоотверженіемъ, какъ того требуютъ обѣты иноче-

скіе, и жизнью, преданною всецѣло исполненію заповѣдей Господнихъ. Въ заключеніе Владыка Митрополитъ высказалъ полную готовность и радость потрудиться, насколько позволяютъ его силы, въ дѣлѣ спасенія душъ ввѣренной ему обители и призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ иночествующихъ и готовящихся вступить въ число иноковъ святой обители Печерской.

Благословивъ весь народъ, Владыка вошелъ въ свои кельи лишь въ 7½ часовъ вечера, гдѣ ему представились старшее духовенство города Кіева и старшая братія лавры, при чемъ Владыкѣ были поданы почетные рапорты отъ Консistorіи о состояніи епархіи, отъ Свято-Владимірскаго братства, Миссіонерскаго Комитета, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Религіозно-просвѣтительнаго Общества и Комитета по постройкѣ новыхъ зданій Кіевской духовной семинаріи „Кіевлянинъ“ № 245.

Проектъ устройства епархіальнаго виноградника для снабженія церквей Подольской епархіи церковнымъ виномъ*).

Съ 1 января текущаго года вступилъ въ силу контрактъ, заключенный представителями духовенства Подольской епархіи и фирмы Г. М. Британова на поставку церковнаго вина для всѣхъ церквей Подольской епархіи. Подобнаго рода опытъ, пока единственный въ Россіи, вызванъ настоятельною нуждою православнаго Подольскаго духовенства пользоваться при богослуженіи церковнымъ виномъ хорошаго качества. Контрактъ Подольской епархіи заслуживаетъ серьезнаго вниманія со стороны всего русскаго духовенства и органовъ духовной печати, сочувствующихъ въ прин-

*) Изъ докладной записки ученаго агронома - винодѣла, поданной имъ въ м. іюль сего года въ Управл. Под. Епарх. Свѣчи. Завода; печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи на предметъ соотвѣтствующихъ его соображеній въ случаѣ желательности осуществленія проектируемаго. Ред.

ципъ предпріятію, вызванному насущной необходимостью церковной жизни въ Россіи.

Задуманное на весьма широкихъ началахъ предпріятіе фирмы Британова по существу весьма симпатично и вполне соотвѣтствуетъ требованію времени. Я въ данномъ случаѣ не вхожу въ критику добросовѣстности фирмы Британова и выгоды этого предпріятія для Подольской епархіи, такъ какъ всякое новое дѣло вообще встрѣчаетъ недовѣріе и недовольство, и всякая малѣйшая ошибка, вызванная новизною дѣла, преслѣдуется, какъ серьезный проступокъ; притомъ дѣло слишкомъ молодо, чтобы оно могло подвергнуться серьезной критикѣ. Я констатирую только фактъ существованія подобнаго рода контракта, который самъ по себѣ есть значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ изыскиванія способовъ пріобрѣтенія для нуждъ епархіи доброкачественнаго церковнаго вина. Дай Богъ, чтобы этотъ шагъ впередъ послужилъ краеугольнымъ камнемъ для практическаго разрѣшенія этого столь важнаго въ церковной жизни вопроса. Въ послѣдніе годы замѣчается сильное стремленіе почти всѣхъ епархій Россіи урегулировать и сконцентрировать производство и потребленіе предметовъ церковнаго обихода какъ въ мѣстныхъ центральныхъ учрежденіяхъ, такъ и въ рукахъ самихъ потребителей этихъ предметовъ, т. е. въ рукахъ приходскаго духовенства, для большей дешевизны и доброкачественности ихъ. Мы видимъ, что, благодаря устройству епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, усилился въ значительной степени свѣчной доходъ и вытѣсненъ изъ продажи искусственный воскъ, какъ несоотвѣтствующій въ свѣчахъ церковному назначенію. Всѣ прибыли, которыя раньше оставались въ рукахъ частныхъ предпринимателей, перешли къ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, которые, благодаря этому, въ состояніи удовлетворять насущнымъ общеепархіальнымъ нуждамъ. Мы также видимъ, что Управленія свѣчныхъ заводовъ стали центрами продажи не только церковныхъ восковыхъ свѣчей, но и другихъ предметовъ церковнаго обихода, какъ то: ладана, смирны, лампаднаго масла, церковныхъ вещей и облаченій, торговля которыми до сихъ поръ сосредоточивалась единственно въ рукахъ частныхъ торговцевъ

Несомнѣнно, что ростъ подобнаго рода операцій при Управленіяхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ недалекомъ будущемъ значительно расширится и сіи послѣднія Управленія обратятся въ церковно-экономическія учрежденія, которыя дадутъ возможность православному нашему духовенству приобрести дешевле несомнѣнно доброкачественныя всевозможнаго рода церковныя вещи. Я не говорю уже о томъ, что экономической расцвѣтъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ своимъ примѣромъ вліяетъ и уже повліялъ на развитіе кооперативныхъ началъ среди православнаго русскаго духовенства, что существенно важно, ибо каждая епархія Россіи, какъ единица, настолько велика и солидна, что устройство всевозможнаго рода епархіальныхъ эмеритальныхъ, пенсіонныхъ, погребальныхъ и взаимно-страховыхъ кассъ могло бы навсегда обезпечить русское духовенство на случай старости или инвалидности каждаго священно-церковнослужителя. Изъ сказаннаго видно, какъ важно и какъ желательно для церковной и частной жизни русскаго духовенства дальнѣйшее экономическое развитіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ связи съ другими названными выше отраслями церковнаго хозяйства.

Теперь я перехожу собственно къ предмету моей записки, а именно—къ устройству Подольскаго епархіальнаго виноградника, какъ къ одной изъ будущихъ функцій Управленія Свѣчнаго Завода. Хотя Подольская епархія и сдѣлала въ этомъ отношеніи шагъ впередъ, заключивши контрактъ съ одной изъ крупнѣйшихъ южно-русскихъ фирмъ на поставку церковнаго вина, но такая постановка этого дѣла, какъ бы ни былъ выгоденъ тотъ контрактъ для духовенства Подольской епархіи, есть все-таки полумѣра, потому что большая половина всѣхъ могущихъ быть выгодъ отъ этого предпріятія несомнѣнно останется въ рукахъ фирмы Британова. Уже одно это обстоятельство, не говоря о религіозно-нравственной сторонѣ дѣла, показываетъ, что духовенству Подольской епархіи несравненно было бы выгоднѣе самому и притомъ непосредственно эксплуатировать это предпріятіе производства церковнаго вина при условіи образованія епархіальнаго виноградника. Проектъ устройства такого виноградника можетъ казаться на пер-

вый разъ нѣсколько фантастичнымъ и легкомысленнымъ тѣмъ, которые незнакомы съ литературою по этому предмету, а также съ географическими и климатическими условіями Подольской епархіи. Но уже одно то, что въ духовныхъ и въ свѣтскихъ органахъ печати не разъ разбирался вопросъ объ устройствѣ всероссійскаго центрального для производства церковныхъ винъ виноградника, свидѣтельствуешь, что самая идея эта не новая и не мною выдуманна. Направленные къ ея осуществленію проэктъ интересуютъ меня не только какъ спеціалиста-винодѣла, но и какъ лицо, которое близко стоитъ къ этому дѣлу, изучаетъ его въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. По поводу подобнаго рода проэктвъ я, какъ винодѣль, могу сказать, что всѣ они созданы лицами, понявшими суть и идею дѣла, но, по незнакомству съ предметомъ, не предвидящими всѣхъ громаднхъ затрудненій и затратъ при созданіи такого грандіознаго предпріятія. По моему мнѣнію, дѣло это потребуетъ милліонныхъ расходовъ и многихъ лѣтъ, ибо только составленіе смѣты потребуетъ работы на нѣсколько лѣтъ, а самое устройство подобнаго виноградника,—выращеніе его и организція всего предпріятія,—протянется не менѣе 15—20 лѣтъ, если при этомъ всѣ необходимыя громадныя матеріальныя средства будутъ своевременно на лицо. Полимесетовъ въ своемъ проэктѣ тѣсно связываетъ устройство центрального виноградника съ устройствомъ при немъ монастыря, подъ надзоромъ и управленіемъ котораго онъ находился бы, по примѣру, очевидно, бенедиктинцевъ въ монастырѣ Фекампъ. По моему мнѣнію, подобнаго рода постановка дѣла врядъ-ли удовлетворительно отразится на дѣятельности виноградника, который для своей эксплуатаціи требуетъ громаднаго штата служащихъ изъ спеціалистовъ какъ въ технической, такъ и въ коммерческой сторонѣ предпріятія. Еслибы духовенству Подольской епархіи суждено было положить инициативу въ этомъ дѣлѣ, то ему не мѣшало бы подумать объ устройствѣ собственнаго виноградника, который удовлетворялъ бы нуждамъ только одной Подоліи. Для практическаго разрѣшенія этого вопроса нужно принять во вниманіе слѣдующія соображенія:

- 1) позволяютъ ли вообще климатическія условія Подольской епар-

хій устрійство епархіального виноградника; 2) гдѣ найти необходимыя средства для устрійства подобнаго рода виноградника; 3) какъ велики могутъ быть эти средства и сколько десятиць потребується для устрійства виноградника; 4) какая администрація должна быть при виноградникѣ и во сколько можетъ обойтись духовенству ежегодно содержаніе ея и всего предпріятія?

Для того, чтобы обстоятельно отвѣтить на эти вопросы, необходимо составить полную смѣту какъ первоначальнаго устрійства, такъ и послѣдующаго ежегоднаго бюджета проектируемаго виноградника. Имѣя въ виду только принципиальную сторону въ разработкѣ этого предмета, я нахожу слишкомъ преждевременнымъ составлять полную смѣту и постараюсь указать только существенныя общія данныя, которыя убѣдили бы всякаго не-спеціалиста въ коммерческой выгодности и цѣлесообразности этого проекта въ Подольской епархіи. Постараюсь по порядку разобрать и объяснить поставленные мною выше вопросы съ точки зрѣнія винодѣла-спеціалиста.

Климатическія и географическія условія южной Подоліи безусловно разрѣшаютъ этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Изъ данныхъ, заимствованныхъ мною изъ журнала „Вѣстникъ Винодѣлія“, площадь виноградниковъ въ Подольской губерніи за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ увеличилась на 500 дес. и въ настоящее время составляетъ свыше 1100 дес., расположенныхъ большею частью по берегамъ рѣки Днѣстра и въ юго-западной части Балтскаго уѣзда, при чемъ тенденція расширенія площади виноградниковъ увеличивается изъ года въ годъ. Изъ этихъ виноградниковъ нѣкоторые по своей высокой культурѣ стали извѣстны на винодѣльческихъ рынкахъ и создаютъ продуктъ самаго высокаго качества, какъ напр.: Каменка—имѣніе князя Витгейнштейна, Строинцы—имѣніе генеральши Зиновьевой, Рашковъ—имѣніе Родоконаки, Плоть—имѣніе князя Трубецкого. Я упоминаю болѣе крупныя виноградники, которые уже существуютъ; между прочимъ теперь заводятся громадныя виноградники князя Абомеликъ-Лазарева у деревни Семеновки и Гудимъ-Левковича въ селѣ Фернатіи Балтскаго уѣзда. Существованіе уже доказавшихъ свою

коммерческую правоспособность крупных виноградников Подольской губернии и закладка новых, еще более грандиозных виноградников доказывают, что виноград, и притом хорошего качества, не есть фантомъ въ Подольской губернии, а дѣйствительность, которую никто не можетъ отвергнуть. Такимъ образомъ вопросъ о возможности существованія виноградника въ предѣлахъ Подольской епархіи, съ точки зрѣнія географическихъ и климатическихъ условій, безусловно рѣшается въ положительномъ смыслѣ.

Теперь перейдемъ къ вопросу о средствахъ для осуществленія этого предпріятія. Это—весьма важный вопросъ и несравненно болѣе другихъ имѣетъ рѣшающее для дѣла значеніе. На основаніи одного изъ пунктовъ контракта, заключеннаго Подольскимъ духовенствомъ съ фирмою Британова, Управление Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода зачисляетъ въ свои спеціальныя средства, въ видѣ преміи, по 10 к. съ каждой проданной бутылки церковнаго вина, поставляемаго фирмою Британова въ церкви Подоліи. Съ 1 сентября 1899 г. по 1 іюля текущаго года продано фирмою Британова въ Подольской епархіи церковнаго вина 25.500 бутылокъ, что составляетъ въ пользу Управленія Свѣчнаго Завода 2.550 р.,—и это при новизнѣ дѣла и при нѣкоторомъ несочувствіи съ той стороны, откуда его всего меньше можно было бы ожидать. Въ дѣйствительности первая цифра составляетъ едва ли половину того количества церковнаго вина, которое расходуется въ Подольской епархіи. Во всякомъ случаѣ, исходя изъ этой цифры проданнаго за десяти тысячный промежутокъ времени фирмою Британова въ Подольскую епархію количества бутылокъ, минимальную цифру годовой продажи церковнаго вина фирмой Британова въ Подолію можно опредѣлить въ 30.000 бутылокъ, что составляетъ въ пользу Управленія Свѣчнаго Завода 3.000 р. ежегодно, а за трехлѣтнее существованіе контракта доходъ Свѣчнаго Завода можетъ быть опредѣленъ приблизительно, считая съ процентами, въ 10.000 р. Вотъ эти-то 10.000 р. и есть найденный фондъ для устройства епархіальнаго виноградника; если же контрактъ фирмы Британова продолжить до 5—6 лѣтъ, то эта сумма

увеличится до 15—20 тысячъ рублей, что вполне достаточно для устройства епархіальнаго виноградника; при желаніи же и при сочувствіи духовенства, эта сумма можетъ быть достигнута черезъ три-четыре года, если все потребляемое количество церковнаго вина будетъ покупаться у Британова. При этомъ нѣтъ никакой надобности ждать окончанія срока контракта; къ дѣлу можно приступить во всякое время, устраивая виноградникъ исподоволь, по частямъ, т. е. ежегодно культивируя извѣстное количество десятинъ, и такимъ образомъ по истеченіи 4—5 лѣтъ, безъ всякой затраты со стороны духовенства, можно устроить епархіальный виноградникъ, который всегда, во всякое время, имѣетъ свою цѣнность и во всякое время, въ случаѣ надобности, можетъ быть реализованъ съ значительною выгодною.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію величины площади проектируемаго виноградника. Мы сейчасъ опредѣлили количество годичной продажи церковнаго вина фирмою Британова въ предѣлы Подольской епархіи minimum въ 30 тыс. бутылокъ въ годъ. Въ дѣйствительности же потребление церковнаго вина Подольской епархіей опредѣлится не менѣе, чѣмъ въ 50 тысячъ бутылокъ въ годъ. Примемъ цифру въ 50 тыс. бутылокъ въ годъ за основаніе нашихъ дальнѣйшихъ расчетовъ. Такъ какъ емкость каждой бутылки равняется $\frac{1}{16}$ ведра, то, переведа 50 тыс. бутылокъ на ведра, получимъ ежегодный расходъ епархіи въ 3125 ведеръ. Урожайность десятины виноградника въ южныхъ районахъ Подольской епархіи колеблется въ среднемъ между 150—200 ведеръ въ годъ, т. е. въ среднемъ 175 ведеръ; слѣдовательно, чтобы удовлетворить нужды церкви Подольской епархіи по предмету потребления ими церковнаго вина, необходимо имѣть виноградникъ размѣрами въ 18—20 десятинъ. Для устройства виноградника въ 20 десятинъ на рациональныхъ началахъ, т. е. по всѣмъ правиламъ современной техники виноградарства и винодѣлія, необходимо не болѣе 20 тыс. руб.; при этомъ не требуется израсходовать всю сумму сразу, а исподоволь, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока существуетъ договоръ съ фирмою Британова. Повторяю, всѣ указанные мною цифры составлены только съ большимъ приближе-

ніемъ къ дѣйствительности; разница въ нѣсколькихъ тысячахъ больше или меньше не играетъ значительной роли при разрѣшеніи этого проекта. Мы опредѣлили продуктивность виноградника въ 3.125 вед. въ годъ или 50.000 бутылокъ; продавая бутылку церковнаго вина отъ 50 до 60 к., виноградникъ можетъ дать годовой оборотъ отъ 25 до 30 тысячъ руб. въ годъ.

Высшая администрація виноградника должна состоять изъ назначенныхъ отъ духовенства представителей, на которыхъ можетъ быть возложена наблюдательная и контрольная часть. Это дѣло, конечно, могутъ вѣдать священники сосѣднихъ къ винограднику приходоѡ, а исполнительная роль будетъ возложена на завѣдующаго погребомъ и виноградникомъ, его помощника съ 3—4 постоянными рабочими, конторщика и отправителя. Содержаніе подобнаго рода администраціи,—считая двумъ священникамъ-завѣдующимъ по 300 р. въ годъ каждому, завѣдующему погребомъ и виноградникомъ 600 р., его помощнику 400 р., 3-мъ рабочимъ по 180 р.—540 р. и отправителю 300 р.,—обойдется не болѣе 2¹/₂ тысячъ руб. въ годъ. Повторяю опять, что все эти цифры взяты мною приблизительно и, согласно условіямъ, могутъ быть измѣнены. Не имѣя положительныхъ данныхъ, нельзя составить правильную смѣту. Во всякомъ случаѣ все вышеизложенныя цифры весьма близки къ истинѣ, гарантіей чего служитъ то обстоятельство, что эти строки написаны не диллетантомъ, а специалистомъ, знающимъ, любящимъ это дѣло и вѣрующимъ въ него, какъ такое, которое рано или поздно осуществится если не въ Подоліи, то гдѣ-нибудь, на болѣе широкихъ началахъ,—въ Крыму, Бессарабіи или на Кавказѣ, и не для одной родной мнѣ Подоліи, а для всей Россіи.

Землю подъ виноградникъ можно найти почти на всемъ протяженіи юго-западной части Балтскаго уѣзда или въ приднѣстровскихъ районахъ Могилевскаго и Ольгопольскаго уѣздовъ. Удобнѣе и несравненно дешевле обошлось бы устроить виноградникъ на церковной землѣ одного изъ приходоѡ вышеупомянутыхъ уѣздовъ, уплачивая аренду не дороже 12—15 р. за десятину въ годъ въ пользу причта этого прихода.

Устройство подобнаго виноградника, и притомъ почти безъ всякихъ затратъ, было бы вѣчнымъ памятникомъ единогласія и прогрессивности Подольскаго духовенства и послужило бы назидательнымъ примѣромъ для будущихъ дѣятелей по этому столь важному предмету церковной жизни. Матеріальный успѣхъ виноградника обезпеченъ въ будущемъ безусловно, благодаря вѣрному и опредѣленному сбыту вина для нуждъ церковей епархіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я съ своей стороны, какъ спеціалистъ-винодѣль, могу предложить свои личныя услуги не только для технической разработки этого проекта, но и какъ предприниматель, который можетъ взять на себя подрядъ на устройство проектируемаго мною виноградника.

Изъ епархіальной жизни.

Капитальный ремонтъ Каѳедральнаго собора, съ устройствомъ въ немъ пароваго отопленія и вентиляціи.—Средства для сего.—Количество поступившаго на сей предметъ разрѣшеннаго „благовѣщенскаго“ сбора.—Состояніе работъ въ настоящее время и ихъ ожидаемое благоуспѣшное окончаніе.

Вслѣдствіе своевременно состоявшагося надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства произвести однодневный въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ настоящемъ году церковно-кружечный сборъ на благоуукрашеніе Каѳедральнаго собора, капитально ремонтируемаго на отпущенныя Св. Синодомъ, въ предѣлахъ неотложной нужды, средства, Каѳедральнымъ протоіереемъ, какъ извѣстно Подольскому духовенству, было сдѣлано въ началѣ марта обращеніе къ нему съ мольбою-просьбою всячески содѣйствовать благоуспѣшности того сбора въ направленіи возможнаго его увеличенія. Мотивировано было это обращеніе тѣмъ, что со времени своего освященія въ 1878 г. и донныѣ соборъ Каѳедральный, возникшій чрезъ перестройку костела кармелитскаго въ г. Каменцѣ существовавшаго монастыря, оставался лишеннымъ всякаго благоуукрашенія, подобающаго право-

славному Каѳедральному собору, что отзывалось и отзывалось болью въ сердцахъ молящихся въ немъ и всѣхъ истинныхъ ревнителей православія въ нашемъ епархіальномъ городѣ и во всей епархіи, поставленныхъ въ необходимость, живя среди иновѣрныхъ и инославныхъ элементовъ населенія окраинной Подоліи, сравнивать благолѣпіе городскихъ костеловъ съ убожествомъ Каѳедрального собора. Но кто же, по праву и долгу приснаго по вѣрѣ, долженъ былъ стать во главѣ движенія и придти на помощь бѣдному Каѳедральному собору православному въ такой его вошюющей нуждѣ, какъ не сестры его—церкви православной Подоліи и руководящее всею церковно-приходскою жизнью ея Подольское духовенство, уже не разъ доказавшее словомъ и дѣломъ свою отзывчивость ко всему доброму и прекрасному на пути должнаго возвеличенія господствующей въ краѣ религіи православной? Въ заключеніе сего обращенія была высказана надежда, что оно не останется гласомъ вошюющаго въ пустынь и что Подольское православное духовенство и на сей разъ докажетъ, что вѣра православная и праѣдовское благочестіе въ землѣ русской не оскудѣли и что православные пастыри въ трудную минуту умѣютъ стать на высотѣ своего положенія и призванія, когда рѣчь идетъ о насущныхъ потребностяхъ того или другаго изъ нашихъ учреждений, и протянуть руку помощи и благотворенія своему собрату. „Воспособленный благовѣщенскимъ сборомъ Каѳедральный соборъ да благовѣститъ радость велію о своемъ благоукрашеніи на средства онаго“,—такъ было закончено названное обращеніе.

И духовенство Подоліи дѣйствительно доказало свою отзывчивость на обращенный къ нему призывъ о помощи со стороны церковей епархіи, какъ сестеръ своему старшему брату—Каѳедральному собору. На капитальный его ремонтъ внѣшній и внутренній, съ устройствомъ въ немъ пароваго отопленія и вентиляціи, Св. Синодомъ по смѣтѣ было отпущено всего 10540 р. А такъ какъ смѣтное исчисленіе устройства и всего оборудованія одного отопленія и вентиляціи достигло суммы свыше 7000 р., дѣйствительная же стоимость этихъ работъ, при встрѣчѣ многочис-

сленныхъ техническихъ трудностей этого дѣла въ зданіи собора съ сплошнымъ подѣ нимъ склепомъ на сводахъ, равняется 8000 р., и имѣя въ виду, что внѣшній ремонтъ собора, состоявшій главнымъ образомъ въ замѣнѣ во всѣхъ куполахъ его сгнившаго дерева новымъ, съ перекрытіемъ части крышъ какъ на куполахъ, такъ и на всемъ зданіи собора и покраскою ихъ, поглотилъ еще въ прошломъ году до 1200 р.,—то для всѣхъ и каждого стало очевиднымъ, что на остающуюся тысячу съ небольшимъ рублей изъ Синодальныхъ средствъ нечего и думать должнымъ образомъ благоукрасить соборъ внутри, гдѣ онъ, кромѣ иконостаса, не имѣлъ никакихъ признаковъ православнаго храма вообще. Отсюда становится понятнымъ, какъ благовременна и насколько цѣнна оказанная Подольскимъ духовенствомъ собору братская помощь посредствомъ однодневнаго церковно-кружечнаго сбора въ праздникъ Благовѣщенія. Нынѣ этотъ сборъ можно считать закончившимся и подвести ему общій итогъ. Отъ всѣхъ 62 благочиническихъ округовъ въ епархіи этого сбора поступило: отъ 5-ти округовъ отъ 20 до 30 р., отъ 6 окр. отъ 30 до 40 р., отъ 14 окр. отъ 40 до 50 р., отъ 11 окр. отъ 50 до 60 р., отъ 4 окр. отъ 60 до 70 р., отъ 6 окр. отъ 70 до 80 р., отъ 4 окр. отъ 80 до 90 р., отъ 5 окр. отъ 90 до 100 р. и отъ 7 окр. отъ 100 до 200 р. включительно (Благоч. 4 окр. Ямп. уѣзд. 200 р.),—а всего благовѣщенскаго сбора на благоуукрашеніе собора, т. е. преимущественно на внутренній его ремонтъ, поступило 4435 р. 68¹/₂ к. Кромѣ этого сбора и Синодальныхъ суммъ, соборъ располагаетъ на дѣло своего вящшаго благоуукрашенія своими собственными сбереженіями и отъ пожертвованій на это частныхъ благотворителей, суммою въ 2500 р.; такимъ образомъ на предметъ капитальнаго ремонта собора, съ устройствомъ въ немъ пароваго отопленія и вентиляціи, и вообще на дѣло его благоуукрашенія временный Строительный Комитетъ по производству всѣхъ этихъ работъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи общую изъ всѣхъ названныхъ трехъ источниковъ сумму въ 17.475 р. Подробный документальный отчетъ въ израсходованіи этой суммы будетъ, по окончаніи всѣхъ работъ, своевременно представленъ названнымъ

Комитетомъ куда слѣдуетъ по установленію. Въ настоящій разъ, въ цѣляхъ удовлетворенія естественнаго желанія епархіальнаго духовенства знать, на что же именно употреблены и употребляются эти суммы, а въ нихъ и съ ними—сборъ благовѣщенскій, произведенный при дѣятельномъ въ немъ участіи всего духовенства, мы въ общихъ чертахъ познакоимъ своихъ читателей-радѣтелей этого сбора съ состояніемъ всѣхъ работъ по собору въ настоящее время.

Какъ уже было замѣчено выше, собственно внѣшній ремонтъ собора въ означенныхъ тамъ же главныхъ его частяхъ произведенъ на сумму до 1200 р. еще лѣтомъ прошлаго года. Сдѣлано это было по той причинѣ, что, благодаря сгнившимъ деревяннымъ частямъ во всѣхъ куполахъ собора и въ особенности въ главномъ, послѣдній угрожалъ паденіемъ, какъ это было въ свое время удостовѣрено въ подлежащемъ актѣ, составленномъ вслѣдствіе замѣченнаго во время сильнаго вѣтра качанія на этомъ куполѣ яблока съ крестомъ на немъ. Не менѣе существенная и во всякомъ случаѣ центральная часть работъ по устройству пароваго отопленія и вентиляціи, на основаніи заключеннаго съ фирмою Кертинга контракта, также окончена, и уже въ началѣ іюля сего года производилась проба отопленія, давшая удовлетворительные результаты. Всѣ работы по этому пункту смѣты, со включеніемъ сюда вспомогательныхъ работъ и пристройки къ собору для склада 10 саж. дровъ, превысили, по вышеозначенной причинѣ—технической трудности дѣла, смѣтное на нихъ назначеніе (7000 р.) и обошлись въ 8000 р. Устройство отопленія, по контракту, рассчитано такимъ образомъ, чтобы, при 25 градусахъ холода на улицѣ, въ соборѣ могло быть при нормальной топлѣ не менѣе 15⁰ тепла по Цельсію. Въ настоящемъ же году, въ строительный періодъ до сего времени, произведены еще слѣдующія работы. Такъ какъ, по строительному Уставу, къ каменнымъ зданіямъ воспрещается пристраивать наружные деревянные тамбуры у входныхъ дверей, то у западныхъ дверей собора снаружи сдѣланъ каменный вестибюль, крытый желѣзомъ, съ главкою и металлическимъ золоченымъ крестомъ на ней, имѣющій двери на

три стороны съ цвѣтными стеклами въ верхнихъ половинахъ; двѣ двери (съ фронта и правая боковая), открывающіяся и закрывающіяся, служатъ для хода, третья — глухая. Оборудованіе этого вѣстибюля, дающаго возможность избѣгать сквозняковъ въ соборѣ, обошлось въ 360 руб. Внутри собора одною изъ капитальныхъ работъ нужно считать устройство хоръ для пѣвчихъ у западной стѣны, на высотѣ оконъ втораго яруса, подковообразной формы соотвѣтственно овальной формѣ самой этой стѣны. Кромѣ прямого своего назначенія, хоры эти дали возможность, такъ сказать, открыть для молящихся храмовую икону собора, находящуюся передъ правымъ клиросомъ и обыкновенно заслонявшуюся стоящими здѣсь пѣвчими. Хоры эти потребовали расхода въ 1300 руб. съ позолотою ихъ въ надлежащихъ частяхъ. Вся внутренняя раскраска — купола и пилястровъ масляными красками, съ позолотою на послѣднихъ лѣпныхъ капителяхъ, — такими же красками панелей вокругъ всего собора, дверей и иконъ, — клевою краскою сводовъ, арокъ и стѣнъ собора, написаніе 20 иконъ и свящ. изображеній частію на самыхъ стѣнахъ, а частію на полотнѣ и цинкѣ, поновленіе покраскою, а частію и позолотою, всего иконостаса и имѣющихся отдѣльныхъ кіотовъ (числомъ 6) и другія связанныя съ ними мелкія малярныя и штукатурныя работы стоятъ до 4000 р., и всѣ онѣ нынѣ почти уже закончены. Въ добавленіе къ существующимъ двумъ паникадиламъ приобрѣтено для боковыхъ придѣльныхъ помѣщеній еще два массивныхъ бронзовыхъ золоченныхъ паникадила, на 24 свѣчи каждое, что съ работами и матеріалами по ихъ подвѣскѣ стоитъ 200 руб. Остается пока невыполненною еще одна капитальная и существенной важности для полнаго благоуукрашенія собора работа по устройству въ немъ, взамѣнъ существовавшаго пола изъ брусковыхъ плитъ, оказавшагося, независимо отъ поврежденія его какъ въ прошедшемъ, такъ и при продѣлкѣ подъ нимъ въ настоящее время каналовъ для прокладки цѣлой системы трубъ отопленія, несоотвѣтствующимъ по своему виду всему новому благоуукрашенному виду собора. — новаго пола въ узоръ изъ метлахскихъ плитокъ (Харьковскаго производства) на бетонномъ основаніи съ цементною связью. По

съ Божіею помощію и это будетъ исполнено, такъ какъ бетонъ уже готовъ и плитки на ст. „Ларга“ уже доставлены. Устройство этого пола будетъ стоить до 3000 р., такъ что изъ вышеозначенной цифры имѣющихся для всѣхъ работъ средствъ неостанетъ для покрытія всѣхъ исчисленныхъ здѣсь въ круглыхъ цифрахъ по нимъ расходовъ рублей 600. Дефицитъ этотъ, при работахъ на 18000 р., незначительный. Слава Богу и благодареніе Подольскому духовенству, а еще болѣе честь и слава церковному старостѣ собора, понесшему всю тяготу этихъ работъ, при хозяйственномъ способѣ ихъ производства, исключительно на своихъ мощныхъ плечахъ во имя Бога и въ сознаніи исключительнаго значенія подобающаго благоуукрашенія Кафедральнаго собора въ городѣ съ иновѣрнымъ и инославнымъ населеніемъ только такая религіозность и такое сознаніе подвигли его на этотъ трудъ, сопряженный для него личными съ немалыми; денежными затратами на все дѣло, а главное—съ непосредственно-личнымъ, съ ранняго утра до поздняго вечера, руководствомъ и наблюденіемъ за работами во всѣхъ частяхъ и деталяхъ.



Изъ церковно-школьной жизни.

Освященіе собственнаго зданія для ц.-приходской школы въ г. Проскуровѣ.—Закрытіе педагогическихъ и церковнаго пѣнія краткосрочныхъ курсовъ при Чернокозинецкой второклассной школѣ.

3-го сентября освящено собственное зданіе Проскуровской ц.-приходской школы, устроенное въ ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ торжествѣ освященія, кромѣ мѣстнаго духовенства, участвовали Уѣздный Наблюдатель и два мѣстныхъ полковыхъ священника. Почтили своимъ присутствіемъ торжество освященія и представители городской администраціи, при чемъ Городскимъ Головою г. Лысенко принесены были отъ города въ даръ школѣ двѣ иконы въ серебряныхъ ризахъ.—Спасителя и Божіей Матери. Торжество освященія заключено было

исполненіемъ учащимися въ новомъ школьномъ зданіи народнаго гимна и другихъ патріотическихъ пѣсней.

Зданіе для школы устроено на участкѣ земли, безмездно отведенномъ городомъ подъ школу. Оно—деревянное, на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ и вполне приспособлено къ потребностямъ школы,—просторно и свѣтло. Оно имѣетъ 27 арш. длины, 15 ширины и 5 высоты. Классныхъ комнатъ двѣ, соотвѣтственно двумъ существующимъ въ школѣ отдѣленіямъ—мужскому и женскому. При школѣ устроены и двѣ отдѣльныя учительскія квартиры: одна изъ 2-хъ комнатъ для учителя и другая изъ 1 комнаты и кухни для учительницы. Въ зданіи устроены два отдѣльныхъ корридора съ самостоятельными выходами наружу, такъ что мальчики и дѣвочки будутъ совершенно изолированы другъ отъ друга. Постройка зданія въ общемъ обошлась около 2.850 р. Сумма эта сложилась изъ слѣдующихъ средствъ: а) 1.000 руб. поступило отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, б) 350 р. выданы были школѣ въ качествѣ единовременнаго пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, в) 300 руб. пожертвовано школѣ городомъ, г) 100 руб. мѣстнымъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости и д) 900 руб. отъ частныхъ благотворителей. На покрытіе дефицита въ 200 р. еще до сихъ поръ не изыскано никакихъ средствъ, и сумма эта составляетъ долгъ школы. Кромѣ погашенія этого долга, школа нуждается еще въ средствахъ на окончаніе постройки необходимыхъ службъ и на устройство ограды вокругъ школы. Надо надѣяться, что добрые люди не замедлятъ придти на помощь школѣ своими добровольными пожертвованіями, тѣмъ болѣе, что у дѣла сей школы, въ качествѣ завѣдующаго ею, стоитъ энергичный священникъ Ѳ. Облапскій, стараніемъ котораго, собственно говоря, и воздвинуто нынѣ зданіе школы, а раньше призвана къ жизни и самая школа. Богъ на помощь ему!

* * *

9-го сентября, послѣ благодарственнаго молебнаго пѣнія, торжественнымъ актомъ закончились краткосрочные педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Чернокозинецкой второклас-

снoй школѣ. Изъ предназначенныхъ къ слушанію курсовъ 11 учителей и 9 учительницъ Каменецкаго уѣзда явились къ слушанію курсовъ 9 учителей и 7 учительницъ, всего 16 человекъ. Изъ Проскуровскаго уѣзда явились всѣ предназначенные на курсы 20 учителей. На мѣсто неявившихся и выбывшихъ по болѣзни съ курсовъ были приняты 1 учитель изъ Каменецкаго уѣзда, 1 учительница изъ Брацлавскаго уѣзда, 2 кандидата на учительскія должности и 1 кандидатка, такъ что составившійся контингентъ слушателей курсовъ равнялся тому именно числу ихъ, на на которое они и были рассчитаны при ихъ учрежденіи. При курсахъ съ 20 августа была организована образцовая школа, въ составѣ трехъ полныхъ отдѣленій, для практическихъ занятій курсистовъ. Занятія эти происходили ежедневно въ теченіе всего времени курсовъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Кромѣ этихъ занятій, слушатели курсовъ ежедневно вечернее свободное время посвящали на изученіе церковнаго пѣнія и взаимный обмѣнъ мыслей и наблюденій по различнымъ вопросамъ ц.-школьной учительской практики. Первое достигалось путемъ общихъ спѣвокъ подъ руководствомъ учителя пѣнія, а второе — путемъ методическихъ бесѣдъ при обсужденіи бывшихъ занятій въ образцовой школѣ и выработкѣ плана таковыхъ на слѣдующій день. Всѣ слушатели и слушательницы курсовъ помѣщались въ школьномъ общежитіи, при чемъ ими въ точности выполнялись и всѣ установленныя правила и порядки для школьнаго общежитія. Вставали обычно въ 6 часовъ утра, въ 7 часовъ происходила общая утренняя молитва, въ 7½ часовъ пили чай вмѣсто завтрака, отъ 8 до 1 часа пополудни происходили занятія въ образцовой школѣ, въ ½ втораго часа обѣдъ, съ 2 до 5 часовъ отдыхъ, съ 5 до 8 часовъ занятія по пѣнію и методическія общія бесѣды, въ 8½ часовъ ужинъ и въ 9 часовъ общая вечерняя молитва, послѣ которой курсисты расходились по своимъ помѣщеніямъ. По окончаніи занятій, всѣмъ курсистамъ были выданы удѣловѣренія въ томъ, что ими были прослушаны краткосрочные педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Чернокозинецкой второклассной школѣ.



Объ изданіи ежегоднаго Календаря „Синяго Креста“.

Съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны, Августѣйшей Покровительницы Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, на изданіе въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1900 года, календаря „Синяго Креста“, нынѣ приступлено къ изданію Календаря на 1900 годъ.

Доходъ съ этого изданія поступить, по примѣру 1900 г., въ условленной процентной долѣ, на усиленіе средствъ частію всего помянутаго Общества, а частію состоящей въ вѣдѣніи Коломенско-Адмиралтейскаго Отдѣла Дѣтской Столовой, учрежденной въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года и въ семь году (22 апрѣля) заканчивающей первое десятилѣтіе своего существованія.

Самый Календарь „Синяго Креста“ на 1901 годъ, съ картами, планами, портретами и рисунками, выйдетъ 1-го ноября 1900 года и явится подробнымъ справочнымъ изданіемъ, необходимымъ для каждаго; въ настоящее же время открыта подписка на означенный календарь по цѣнѣ 1 р. 50 к. за экземпляръ въ картонномъ переплетѣ (съ пересылк. по 2 р.), а равно приѣмъ объявленій отъ правительственныхъ и частныхъ учреждений.

Редакція Календаря „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41.



Содержаніе: 1) Прибытіе въ Кіевъ Высокопреосвященнаго Теофоста Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.—2) Проектъ устройства епархіальнаго виноградника для снабженія церковей Подольской епархіи церковнымъ виномъ.—3) Изъ епархіальной жизни.—4) Изъ церковно-школьной жизни.—5) Объ изданіи ежегоднаго Календаря „Синяго Креста“.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

Каменецъ-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Киржацкаго.**