

# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 18.

1880.

15 Сентября.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату.*

Именнымъ указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату, въ 12-й день февраля 1880 года, въ видахъ прекращенія покушеній дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ, учреждена, на изложенныхъ въ упомянутомъ указѣ основаніяхъ, верховная распорядительная коммисія по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. При этомъ, для объединенія дѣйствій всѣхъ властей, главному начальнику означенной коммисіи, члену Государственнаго Совѣта, Нашему генераль-адъютанту, генералу-отъ-кавалеріи графу Лорисъ-Меликову предоставлены чрезвычайныя права.

Слѣдя, со дня учрежденія верховной распорядительной коммисіи, за мѣропріятіями главнаго начальника оной, Мы убѣдились, что ближайшая цѣль учрежденія коммисіи—объединеніе дѣйствій всѣхъ властей для борьбы съ крамолою—настолько уже достигнута вполнѣ согласными съ видами Нашими распоряженіями генераль-адъютанта

графа Лорисъ-Меликова, что дальнѣйшія указанія Наши, по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія могутъ быть приводимы въ исполненіе въ общеустановленномъ законѣмъ порядкѣ, съ нѣкоторымъ лишь расширеніемъ круга вѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ. Вслѣдствіе сего, а также съ цѣлью большаго на будущее время упроченія единства дѣйствій существующихъ органовъ исполнительной власти, Мы признали за благо:

1. Верховную распорядительную комисію закрыть, съ передачею дѣлъ оной въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

2. III отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи упразднить, съ передачею дѣлъ онаго въ вѣдѣніе министра внутреннихъ дѣлъ, образовавъ особый, для завѣдыванія ими, въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, департаментъ государственной полиціи, впредь до возможности полного сліянія высшаго завѣдыванія полиціею въ государствѣ въ одно учрежденіе упомянутаго министерства.

3. Завѣдываніе корпусомъ жандармовъ возложить на министра внутреннихъ дѣлъ, на правахъ шефа жандармовъ.

4. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставить завершеніе возбужденныхъ верховною распорядительною комисіею вопросовъ, съ правомъ приглашать для сего, въ особія совѣщанія, членовъ закрываемой нынѣ комисіи.

5. Генераль-губернаторамъ и другимъ учрежденіямъ и начальствующимъ лицамъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по существующему, во исполненіе указа 12-го февраля сего года, порядку, обращались къ главному начальнику верховной распорядительной комисіи, относиться на будущее время къ министру внутреннихъ дѣлъ, которому предоставить, впредь до особаго указанія Нашего, высшее направленіе всѣхъ слѣдственныхъ по государственнымъ преступленіямъ дѣлъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, на коихъ

такое направление принадлежало главному начальнику верховной распорядительной комисіи.

6. Въ видахъ облегченія многотрудныхъ обязанностей министерства внутреннихъ дѣлъ, безъ нарушенія опредѣленнаго законами Россійской Имперіи значенія сего министерства, отдѣлить отъ онаго: а) присоединенные къ его составу, въ 1868 году, департаменты почтъ и телеграфовъ, съ образованіемъ изъ нихъ, на прежнемъ основаніи, особаго министерства почтъ и телеграфовъ; и б) департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, завѣдываніе коимъ, на правахъ главноначальствующаго, поручается Нами вмѣстѣ съ симъ особому лицу—и

7. Распоряженія по приведенію вышеизложеннаго въ исполненіе возложить на министровъ внутреннихъ дѣлъ и почтъ и телеграфовъ, по принадлежности предметовъ и по надлежащемъ соглашеніи съ другими вѣдомствами, съ испрошеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, Нашихъ указаній и разрѣшеній.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить сдѣлать надлежащаго распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Ропшѣ.

6-го августа 1880 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ, ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*И. Отъ 2-го—27-го июля 1880 г. за № 1,420. о Высочайшемъ ссизволеніи на учрежденіе въ г. Уральскѣ, оренбургской епархіи, единоувѣрческой женской общины.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе това-

рища синодального Оберъ-Прокурора, отъ 26-го іюня сего года за № 3056, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—15-го февраля сего года, Высочайше соизволилъ въ 21-й день іюня сего года на учрежденіе въ г. Уральскѣ единовѣрческой женской общины, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. И по справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе единовѣрческой женской общины въ городѣ Уральскѣ, давъ знать по принадлежности, сообщить по принятому порядку редакціи «Церковнаго Вѣстника» для напечатанія.

*II. Отъ 16-го—30-го іюля 1880 года за № 1,497, о составленномъ преосвященнымъ Модестомъ, епископомъ люблинскимъ, сочиненіи „О церковномъ октоихѣ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 152, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобрить сочиненіе преосвященнаго Модеста, бывшаго епископа екатеринбургскаго, нынѣ люблинскаго, викарія холмской епархіи, подъ названіемъ: «О церковномъ октоихѣ» (Изданіе 2-е дополненное. Екатеринбургъ. 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки приходскихъ церквей. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ приходскихъ церквей сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

## СПИСОКЪ

Лицъ свѣтскаго званія, по уфимской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству опредѣленіемъ, отъ 21-го мая—14-го іюня 1880 года, за № 1,136, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: уфимскому 2-й гильдіи купцу Андрею **Нефедову**; белебеевскому 2-й гильдіи купцу Николаю **Чуприкову**; белебеевскимъ купеческимъ сыновьямъ Ивану и Стефану **Роговымъ**; уфимскому 2-й гильдіи купцу Петру **Лузину**.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ.—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что по соглашенію съ с.-петербургскимъ книгопродавцемъ Глазуновымъ Хозяйственное Управленіе имѣетъ въ настоящее время возможность пріобрѣтать по удешевленной цѣнѣ слѣдующія книги: 1) «Старославянскую грамматику» Колосова, 2) «Славянскую грамматику» — Смирновскаго и 3) «Родину» — Радонежскаго, и отпускать въ духовныя училища: первую книгу по *семидесяти копѣекъ*, вторую—по *пятидесяти коп.* и третью—по *семидесяти коп.* за экземпляръ, съ пересылкою.

---

 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ уфимской духовной консисторіи слушали: указъ Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы, отъ 30 мая сего 1880 года за № 1318, слѣдующаго содержанія: „Московская Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контора слушали: предложеніе г. Прокурора сей Конторы, отъ 29 ноября 1879 года за

№ 2490, въ коемъ изъясняетъ, что городскіе и сельскіе священники нѣкоторыхъ епархій, препровождающіе по почтѣ деньги, причитающіяся Московской Синодальной Типографіи за церковныя листы и книги, адресуютъ конверты на имя Московской Святѣйшаго Синода Канторы, или на имя Синодальной Канторы. Деньги же эти, какъ не принадлежащія Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ, по запискѣ по приходорасходной книгѣ, каждый разъ пересылаются по принадлежности въ Кантору Московской Синодальной Типографіи. Для устраненія происходящей по сему бесполезной переписки, онъ, г. Прокуроръ, еще въ 1866 году обращался въ духовныя консисторіи съ циркулярными отношеніями и просилъ повѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ, чтобы всѣ деньги, причитающіяся за церковныя листы и книги, отсылались ими прямо въ Кантору Московской Синодальной Типографіи. Не смотря на эти сообщенія, а равно особыя каждый разъ, его, г. Прокурора, извѣщенія тѣхъ лицъ, кои присылали подобныя суммы, о ихъ ошибочномъ адресованіи своихъ бумагъ, до настоящаго времени ежемѣсячно поступаютъ отъ разныхъ священниковъ, или требованія о высылкѣ разныхъ книгъ духовнаго содержанія, или самыя деньги за доставленныя имъ бланки и книги. По сему онъ, г. Прокуроръ, предложилъ на обсужденіе Московской Святѣйшаго Синода Канторы и просилъ оную, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о повѣщеніи всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они сдѣлали должное внушеніе и разъясненіе всѣмъ священникамъ ввѣренной имъ епархіи. Приказали: Принимая во вниманіе объясненіе г. Прокурора о затрудняющей Канцелярію Канторы Святѣйшаго Синода излишней и бесполезной перепискѣ, происходящей вслѣдствіе смѣшенія священниками разныхъ епархій адресовъ Си-

нодальной Конторы и Конторы Синодальной Типографіи, почему всё требованія о высылкѣ книгъ, вѣнчиковъ, листовъ для метрическихъ книгъ и потому подобнаго, а равно и деньги, причитающіяся за эти предметы, поступаютъ вмѣсто Синодальной Типографіи въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору, несмотря на сдѣланное въ 1866 году сношеніе г. Прокурора съ епархіальными духовными консисторіями о разъясненіи по епархіямъ духовенству, что Московская Святѣйшаго Синода Контора, или Московская Синодальная Контора и Контора Московской Синодальной Типографіи суть два совершенно различныя учрежденія, Московская Святѣйшаго Синода Контора опредѣляетъ: послать къ Вашему Преосвященству указъ, чтобы, съ полученіемъ, сдѣлали распоряженіе, чрезъ кого слѣдуетъ, о разъясненіи городскимъ и сельскимъ священникамъ, чтобы со всѣми требованіями о высылкѣ книгъ, листовъ, вѣнчиковъ и другихъ печатныхъ предметовъ, издаваемыхъ Конторою Московской Синодальной Типографіи, обращались въ эту Контору, находящуюся въ Москвѣ на никольской улицѣ, а не въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору. Приказали: О содержаніи указа Московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы объявить духовенству уфимской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству и точному исполненію.

Уфимская духовная консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4—12 іюня 1880 года за № 1177, помѣщенное въ № 27 Церковнаго Вѣстника за 1880 г., (и перепечатанное въ № 17 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей), о передачу поступающей въ церкви и монастыри мѣдной монеты прежняго чекана въ мѣстныя казначейства для обмѣна

на кредитные билеты или серебряную и мѣдную монету новаго чекана. Приказали: На основаніи означеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода объявить причтамъ и старостамъ всѣхъ церквей уфимской епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они мѣдную монету прежняго чекана, по поступленіи оной въ церкви, не выпускали въ народное обращеніе, а обмѣнивали въ мѣстныхъ Казначействахъ на кредитные билеты, или серебряную размѣнную или мѣдную монету новаго чекана.

Въ виду многочисленности переселенцевъ изъ другихъ губерній и возникающихъ недоумѣній относительно опредѣленія совершеннолѣтія жениховъ и невѣстъ, неимѣющихъ метрическихъ свидѣтельствъ, уфимская духовная консисторія признала нужнымъ, для руководства приходскому духовенству въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются переселенцы, республиковать указъ Св. Синода, отъ 31 декабря 1839 года за № 2015, въ коемъ сказано, что, при опредѣленіи совершеннолѣтія желающихъ вступить въ бракъ переселенцевъ, приходское духовенство должно справляться съ исповѣдными книгами и ревизскими сказками и вопрошать воспріемниковъ и знающихъ, и если всѣ средства дознанія согласно показывать будутъ о совершеннолѣтіи жениха и невѣсты, то совершать браки безъ представленія Епархіальному Начальству, а въ случаѣ разнорѣчія доносить Епархіальному Преосвященному.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 іюня 1880 г. за № 2466, согласно представленію Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, разрѣшено показываемую въ послужномъ спискѣ священника златоустовскаго уѣзда села Ярославки Максима Покровскаго под-

судность не считать препятствіемъ къ награжденію его установленными для духовенства знаками отличія, въ уваженіе одобрительной о службѣ его аттестаціи послѣ касавшагося его дѣла.

---

Священники златоустовскаго уѣзда, села Кизильяра Іоаннъ Нильскій, Кусинскаго завода Левъ Архангельскій и села Леузовъ Викторъ Касимовскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, 26 іюля 1880 года перемѣщены первый въ Саткинскій заводъ на настоятельское мѣсто при православной церкви, второй въ село Кизильяръ на настоятельское же мѣсто, а послѣдній въ Кусинскій заводъ къ христорождественской церкви помощникомъ настоятеля.

---

Исправляющіе дол. псаломщиковъ: села Тастубы, златоустовскаго уѣзда, Павелъ Лыткинъ и села Буты, мензелинскаго уѣзда, Симеонъ Лавровъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, 5 августа перемѣщены первый въ с. Аскинъ, бирскаго уѣзда, а послѣдній въ село Ярославку, златоустовскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ уфимскаго кафедральнаго собора діаконъ Василій Архангельскій, по предложенію Преосвященнаго Епископа Уфимскаго Никанора, опредѣленъ на вакансію вподіакона при кафедральномъ соборѣ, а псаломщикъ свято-троицкой церкви Саткинскаго завода діаконъ Іоаннъ Березовскій перемѣщенъ на вакансію псаломщика при кафедральномъ соборѣ, оба съ 21 августа 1880 года.

---

Исправляющій должность псаломщика села Ильбахи на Игнатій Базилевъ, согласно предложенію Его Пре-

освященства, 20 августа сего 1880 года перемѣщенъ въ село Матвѣевку, мензелинскаго уѣзда.

---

Исправляющій должность псаломщика села Пьянаго Бора, мензелинскаго уѣзда, Павелъ Васильевскій, волею Божіею, 16 іюля 1880 года померь.

---

Священникъ села Николаевки, уфимскаго уѣзда, Дмитрій Печаевъ, волею Божіею, 12 апрѣля сего 1880 года померь.

---

Священникъ села Малыкловъ, мензелинскаго уѣзда, Порфирій Алфеевъ, волею Божіею, 10 мая сего 1880 года померь.

---

Священникъ села Верхняго Акташа, мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Римскій, 19 іюля сего 1880 года, волею Божіею, померь.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Монастырскихъ Дуваней, уфимскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно—приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ дер. Ахлыстиной Ѳеодоръ Филипповъ Тяпчинъ, членами: крестьяне: села Монастырскихъ Дуваней Агаѡнъ Максимовъ Старцевъ, дер. Ахлыстиной Ѳеодоръ Филипповъ Тяпчинъ и дер. Симкиной Петръ Петровъ Васильевъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Емашевки, уфимскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно—приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ села Емашевки Георгій Князевъ, членами: крестьяне: села Емашевки Симѡнъ Котинъ, Андрей Пономаревъ, деревень: Уржумовой—Вик-

торъ Уржумовъ, Лежебоковой—Иванъ Санниковъ, Корнилій Крыловъ, Тургеневой—Оеодосій Лысовъ, Иванъ Кулагинъ, Венедиктъ Козловъ, Сюнеевой—Матвѣй Батуринъ, Яковъ Гайтановъ и Байбаковой Аристархъ Онинъ и Моисей Абрамовъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Шемяка, уфимскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно—приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ мѣстный настоятель священникъ Дмитрій Мироновъ, членами крестьяне села Шемяка Яковъ Алексѣевъ старшій, Андрей Андреевъ, Романъ Кузьминъ, Михей Степановъ, Герасимъ Игнатъевъ, деревень: Пономаревой—Макаръ Егоровъ Гилевъ, Иванъ Устиновъ Плотниковъ, Оеодоръ Симеоновъ Гилевъ, Михаилъ Родионовъ Шабаевъ, Сухаревой—Евграфъ Николаевъ Черешановъ, Сергѣй Григорьевъ Мазясеринъ, Иванъ Ивановъ Порываловъ, Муравиной Герасимъ Еѡимовъ, Григорій Егоровъ, Козырской—Митрофанъ Ивановъ и Колокольцовой Василій Ивановъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Артакула, бирскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно—приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Андрей Бодровъ, членами крестьяне: села Артакула—Стефанъ Логиновъ Лощининъ, Стефанъ Іоанновъ Больковъ, Іоаннъ Оеодоровъ Мыльниковъ, Зиновій Моисеевъ Кошкарровъ, Петръ Іосифовъ Батцевъ, Іоаннъ Димитріевъ Молчановъ, выселка Ишкулей—Андрей Георгіевъ Густокашинъ, отставные унтеръ—офицеры Николай Оеоновъ Кошкарровъ и Прохоръ Никифоровъ Вахрушевъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Николаевки—Семеновки, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ Θεодоровъ Зотовъ, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 21 августа сего 1880 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Николаевки на трехлѣтіе съ 1880 по 1883 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Ургуша, бирскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Гурьяновъ Воняшкинъ, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 4 августа сего 1880 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Ургуша на трехлѣтіе съ 1880 по 1883 годъ.

Благочинный 2-го округа, уфимскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Сперанскій рапортомъ, отъ 12 минувшаго августа за № 317, донесъ уфимской духовной консисторіи, что въ ночь на 12 число августа изъ церкви села Чесноковки чрезъ взломъ замковъ похищена церковная сумма. Похититель взобрался въ церковь чрезъ колокольню, а потомъ прошелъ на чердакъ теплой церкви, гдѣ поднялъ короткія доски потолка и спустился въ церковь. Обратное путешествіе свое похититель совершилъ тою же дорогою, но спустился по крышѣ, привязавъ себя веревкой (веревки сняты съ колоколовъ); когда же началъ спускаться, ногой задѣлъ окно и разбилъ его; сторожъ, услыхавъ стукъ, вышелъ осмотрѣть церковь и, увидѣвъ похитителя, забилъ тревогу, на которую собрался народъ и похититель пойманъ, а при немъ оказалась и вся церковная сумма, количество которой неизвѣстно.

# ПОРЯДОКЪ

АРХИЕПИСКОПЪ ПОСОЛЖЕНІИ ОТЪ 26-ГО АВГУСТА СЕГО 1880 ГОДА

ПО 6-Е АПРЯ МЯЩАГО 1881 ГОДА.

ВЪ СЕЙ ПЕРІОДЪ ВРЕМЕНИ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ НИКАНОРОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ УФИМСКИМЪ И МЕНЗЕЛИНСКИМЪ, БУДУТЬ СОВЕРШЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЯ:

**Августа 26-го** (вторникъ) въ высокаторжественный день коронованія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими будутъ: Благодичный монастырей архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Бережковскій, Каедральный протоіерей Павелъ Желателевъ, Протоіерей каедрального собора Константинъ Даниловъ, Священникъ уфимскаго женскаго монастыря Алексій Никитскій, Ключарь каедрального собора священникъ Василій Покровскій, Священникъ градской успенской церкви Александръ Надеждинъ и Священникъ градской спасской церкви Константинъ Миславскій. Къ молебствію явится все градское духовенство.

**Августа 28-го** (четвертокъ) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Августа 29-го** (пятокъ) въ день усѣкновенія главы предтечи и крестителя Господня Іоанна, литургія въ градской Іоанно-Предтеченской церкви, послѣ литургіи вселенская и о всѣхъ животь свой на брани положившихъ — паннихида (на кладбищѣ, или въ случаѣ ненастья въ церкви). Сослужащіе: Каедральный протоіерей, Градскій

благочинный, священникъ градской Александровской церкви Михаилъ Свѣтловзоровъ, Соборный ключарь и Настоятель мѣстной церкви священникъ Николай Шестаковъ. Къ паннихидѣ явится все градское духовенство.

**Августа 30-го** (суббота) въ храмовой праздникъ св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ высокаторжественный день тезоименитства **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** и **БЛАГОВѢРНЫХЪ ГОСУДАРЕЙ, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и **В. К. АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА**, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ Александровской градской церкви. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Мѣстный настоятель священникъ Михаилъ Свѣтловзоровъ, Соборный ключарь, и приписанный къ Александровской церкви священникъ Іаковъ Барсовъ. Къ молебствію явится все градское духовенство.

**Сентября 7-го** (воскресенье) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Сентября 8-го** (понедѣльникъ) въ день рождества Пресвятыя Богородицы, литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Соборный ключарь и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Сентября 13-го** (суббота) всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ Креста Господня въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Александръ Надеждинъ, Священникъ Константинъ Миславскій и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Сентября 14-го** (воскресенье) литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ

семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Соборный ключарь и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Сентября 21-го** (воскресенье) въ день святителя Димитрія Ростовскаго, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Сентября 25-го** (четвертокъ) въ храмовой праздникъ преподобнаго отца нашего Сергія Радонежскаго, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ градской Сергіевской церкви. Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей, Мѣстный настоятель протоіерей Ѳеодоръ Троицкій, Градскій благочинный и Соборный ключарь.

**Въ тотъ же день** всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Сентября 26-го** (пятокъ) въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Сентября 30-го** (вторникъ) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Октября 1-го** (среда) въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ градской Покровской церкви. Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей, Градскій благочинный, Соборный ключарь и Мѣстный настоятель священникъ Михаилъ Мироновъ.

**Октября 12-го** (воскресенье) литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Октября 21-го** (вторникъ) всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Ректоръ семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Александръ Надеждинъ и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Октября 22-го** (среда) въ праздникъ Божіей Матери казанскаго образа, литургія и послѣ оной молебствіе пречистой Дѣвѣ въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе:

Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Октября 24-го** (пятокъ) въ день Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ церкви богоугодныхъ заведеній. Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей, Мѣстный настоятель протоіерей Іоаннъ Феликсовъ, Градскій благочинный и Ключарь.

**Октября 26-го** (воскресенье) въ день св. Великомученика Димитрія Солунскаго, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 2-го** (воскресенье) литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 7-го** (суббота) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 8-го** (воскресенье) въ храмовой праздникъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ градской Успенской церкви. Сослужащіе: Каѳедральный протоіерей, Градскій благочинный, Мѣстный настоятель священникъ Стефанъ Константиновскій и Соборный ключарь.

**Ноября 13-го** (четвертокъ) въ храмовой праздникъ св. Іоанна Златоустаго, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ церкви Уфимской духовной семинаріи. Сослужащіе: Ректоръ семинаріи, Каѳедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Священникъ Алексій Никитскій, Священникъ Михайлъ Свѣтловзоровъ и Ключарь.

**Ноября 14-го** (пятокъ) въ день св. Апостола Филиппа и рожденія Благовѣрныхъ ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ и ВЕЛИКІЯ КНЯГИНИ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ, литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Ректоръ семинаріи,

Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Священникъ Алексій Никитскій, Ключарь и Священникъ Александръ Надеждинъ. Къ молебствію явится все градское духовенство.

**Ноября 16-го** (воскресенье) въ день св. Апостола и Евангелиста Матѳея, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 20-го** (четвертокъ) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Ноября 21-го** (пятокъ) въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, литургія въ каедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Ноября 23-го** (воскресенье) въ храмовой праздникъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, литургія и послѣ оной храмовое молебствіе въ церкви женскаго монастыря. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Каедральный протоіерей, Священникъ Алексій Никитскій и Ключарь.

**Ноября 30-го** (Воскресенье) въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 5-го** (пятокъ) всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Ректоръ семинаріи, Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Александръ Надеждинъ и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Декабря 6-го** (суббота) въ день святителя Николая, литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ каедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Декабря 14-го** (воскресенье) въ недѣлю святыхъ праотцевъ, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 21-го** (воскресенье) въ недѣлю святыхъ отецъ, литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 24-го** (среда) богослуженіе царскихъ часовъ въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ къ часамъ въ 9-ть часовъ утра.

**Въ тотъ же день** въ навечеріе Рождества Христова, литургія, съ возглашеніемъ многолѣтія царскихъ часовъ, въ крестовой церкви. Сослужащіе тѣ—же. Звонъ къ литургіи въ 12-ть часовъ дня.

**Въ тотъ же день** въ обычное время, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Ректоръ семинаріи, Каедральный прстоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Александръ Надеждинъ, Священникъ Константинъ Миславскій, Священникъ Дмитрій Стрежневъ и Священникъ Іаковъ Барсовъ.

**Декабря 25-го** (четвертокъ) въ день Рождества Господа нашего Іисуса Христа, литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Константинъ Миславскій, Священникъ Іаковъ Барсовъ и Іеромонахъ Николай. Къ молебствію явится все градское духовенство.

**Декабря 26-го** (пятокъ) литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 28-го** (воскресенье) литургія въ храмовомъ придѣлѣ Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Декабря 31-го** (среда) всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

1881 годъ.

**Января 1-го** (четвертокъ) въ день новолѣтія, литургія и послѣ оной уставное молебствіе въ каедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ семинаріи, Каедральный протоіерей, Протоіерей Константинъ Даниловъ, Ключарь, Священникъ Константинъ Миславскій, Священникъ Іаковъ Барсовъ и Іеромонахъ Николай.

**Января 4-го** (воскресенье) литургія въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Января 5-го** (понедѣльникъ) богослуженіе царскихъ часовъ въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ къ часамъ въ 9 ч. утра.

**Въ тотъ же день** въ навечеріе Богоявленія, литургія и послѣ оной великое водосвятіе съ возглашеніемъ многолѣтія царскихъ часовъ въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ къ литургіи въ 12-ть часовъ дня.

**Въ тотъ же день** въ обычное время, всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

**Января 6-го** (вторникъ) въ день Богоявленія, литургія въ градской Троицкой церкви; по литургіи великое водосвятіе на рѣкѣ Бѣлой. Сослужащіе за литургіею: Каедральный протоіерей, Градскій благочинный, Мѣстный настоятель священникъ Николай Соколовъ и Ключарь. Къ водосвятію явится обычнымъ порядкомъ все градское духовенство.

Уфимскаго каедральнаго собора ключарь священникъ *Василій Покровскій*.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### АМЕРИКАНСКІЯ ЗАМѢТКИ.

(Религія и положительная наука. Свѣтобоязнь невѣрія. Исповѣданіе вѣры со стороны учоныхъ. Сатира «на религію будущаго»).

Какъ фактъ самаго существованія религіи, такъ и отношенія ея къ положительной наукѣ лучше всего наблюдать тамъ, гдѣ то и другое проявляется свободно, безъ всякой искусственной поддержки, а единственно по внутреннимъ мотивамъ, обусловливающимся внутреннею потребностью. Тутъ невозможно уже будетъ отдѣливаться такими аргументами невѣрія, что религія существуетъ только потому, что она поддерживается государствомъ, и что положительная наука не идетъ на смѣну религіи только потому, что она угнетается государствомъ. Въ Америкѣ и религія и положительная наука вполнѣ свободны, развиваются по своимъ собственнымъ законамъ и совершенно свободно устанавливаютъ между собою взаимныя отношенія, безъ всякаго посторонняго посредства. И что же мы видимъ?—Въ прошломъ письмѣ я отмѣтилъ нѣсколько бѣглыхъ фактовъ энергіи религіознаго чувства въ Америкѣ; теперь отмѣчу нѣсколько такихъ же фактовъ, характеризующихъ отношеніе положительнаго знанія къ религіи.

Америка—вполнѣ обѣтованная земля положительнаго знанія. Ни одинъ народъ не можетъ соперничать съ американцами въ богатствѣ и распространенности этого знанія. Всевозможныя техническія и естествонаучныя школы здѣсь играютъ важнѣйшую роль въ народномъ образованіи, и чрезъ нихъ проходитъ почти все населеніе. Каждый земледѣлецъ здѣсь въ тоже время техникъ, онъ

работаетъ машинами. Высшее положительное знаніе—математика, астрономія, медицина и т. д.—здѣсь имѣютъ знаменитѣйшихъ представителей. Однимъ словомъ положительная наука нашла для себя въ Америкѣ самую плодородную почву и роскошно распространяется по ней и вглубь и вширь. Съ той точки зрѣнія, что положительная наука должна придти на смѣну религіи для «возмужалаго» человѣчества, надо бы предположить, что въ Америкѣ давно уже поклоняются только кумирамъ «новой вѣры», какъ называлъ ее Штраусъ, а «старая вѣра» гдѣ нибудь по темнымъ закоулкамъ доживаетъ свои послѣдніе дни. Въ дѣйствительности какъ разъ все наоборотъ. Если религія нигдѣ не имѣетъ такой энергіи и такого разнообразія проявленій какъ въ Америкѣ, то напротивъ невѣріе едва ли гдѣ на всемъ земномъ шарѣ отличается большею скромностью и непритязательностью, чѣмъ какъ опять въ этой странѣ положительнаго знанія. Невѣріе здѣсь какъ бы боится свѣта и прячется отъ любопытныхъ глазъ. Проявленій его трудно отыскать. Однимъ изъ самыхъ лучшихъ показателей его служитъ конечно книжный рынокъ. Въ Германіи, этой классической странѣ невѣрія, въ настоящую пору въ книжныхъ магазинахъ за зеркальными стеклами такъ и пестрятъ различные трактаты о «религіяхъ будущаго», о «саморазложеніи христіанства», о «новомъ символѣ вѣры» и т. п. Очевидно спросъ на нихъ великъ, а соотвѣтственнымъ ему является и предложеніе со стороны щедрыхъ поставщиковъ. Совсѣмъ не то здѣсь. На показъ здѣсь выставлены классическія произведенія любимѣйшихъ писателей, Библии, трактаты по предметамъ богословскаго, историческаго и положительнаго знанія и новѣйшія произведенія беллетристики. Я такъ заинтересовался этимъ фактомъ, что далъ себѣ трудъ нарочно осмотрѣть добрый десятокъ лучшихъ магазиновъ, чтобы найти какое нибудь изъ вы-

дающихся произведеній невѣрія. Трудъ былъ напрасенъ. Только въ одномъ магазинѣ ввозныхъ книгъ я обрелъ за зеркальнымъ окномъ послѣднее произведеніе Ренана, гдѣ оно и красовалось рядомъ съ послѣднимъ романомъ Эмиля Зола. Но даже и въ этомъ послѣднемъ убѣжищѣ бойкій романистъ совершенно забивалъ невѣрующаго академика: романъ расположился въ цѣломъ десяткѣ экземпляровъ и на двухъ языкахъ, а дѣтище Ренана только въ одномъ экземплярѣ и только на своемъ родномъ языкѣ. Фактъ не крупный, но весьма краснорѣчивый.

Если обратиться къ живымъ представителямъ положительнаго знанія, то они заговорятъ еще болѣе краснорѣчивымъ языкомъ. Первокласный американскій астрономъ д-ръ Прокторъ не только не издѣвается надъ различными астрономическими данными Библии, какъ это дѣлаютъ старосвѣтскіе «позитивисты», но сплошь и рядомъ помещаетъ статьи, направленные къ научному объясненію ихъ, съ яснымъ апологетическимъ оттѣнкомъ. Въ одномъ изъ святочныхъ номеровъ «Геральда» онъ напечаталъ большую статью о звѣздѣ на востокъ, руководившей восточныхъ мудрецовъ, и доказывалъ дѣйствительное явленіе звѣзды. Одинъ изъ лучшихъ натуралистовъ, именно проф. Грей, при наступленіи великопостнаго сезона читалъ рядъ лекцій о «религіи и наукѣ» въ примирительно-апологетическомъ духѣ. Лучшій геологъ Даусонъ издалъ книгу подъ заглавіемъ «Библия и природа», въ которой доказывалъ истинность первой главы Библии. Наконецъ одинъ изъ первокласныхъ математиковъ, имени котораго къ сожалѣнію я не могу припомнить въ настоящій моментъ, тоже читалъ лекціи объ отношеніи науки къ религіи и въ математикѣ находилъ доказательства бытія Божія. Но этого мало. Здѣсь религіозностью похваляются и врачи, которые у насъ къ сожалѣнію рѣдко отличаются этимъ качествомъ. Проходя однажды по главной нью-

юркской улицѣ Бродвею, я среди массы всякихъ объявленій получилъ довольно объемистую брошюру одного врача, въ которой онъ опредѣлялъ свою спеціальность, описывалъ входящія въ кругъ ея болѣзни и выставлялъ на видъ свои собственныя, новоизобрѣтенныя средства борьбы съ ними. Брошюра заключалась краснорѣчивой статьей о счастьѣ здороваго человѣка и горькой судьбинѣ больного съ конечнымъ воззваніемъ, что кто хочетъ быть счастливымъ, тотъ пусть идетъ къ этому врачу, подателю здоровья и счастья. Статья эта заключала въ себѣ множество ссылокъ на различные авторитеты съ выдержками изъ нихъ. Просмотрѣвъ ихъ, я съ удивленіемъ нашелъ, что большинство этихъ выдержекъ было взято изъ лучшихъ ньюйоркскихъ проповѣдниковъ, съ указаніемъ ихъ именъ. Врачъ, въ своемъ объявленіи ссылающійся на проповѣдниковъ—какъ хотите, явленіе оригинальное! Послѣ всего этого весьма понятенъ тотъ фактъ, что когда лѣтъ десять тому назадъ сюда прибылъ Бюхнеръ, надѣлавшій въ свое время столько шуму въ Европѣ своей «силой и матеріей», и выступилъ съ рядомъ блестящихъ матеріалистическихъ лекцій, то встрѣтилъ совсѣмъ холодный пріемъ со стороны американской публики.

Представленные выше факты для многихъ русскихъ читателей могутъ показаться новымъ открытіемъ, потому что американская наука даже въ ея лучшихъ представителяхъ въ Россіи мало извѣстна. Нѣкоторые однакоже съ недоумѣніемъ прочтутъ эти строки и скажутъ: «ка Дрэперъ? Да, только на эту твердыню и можно опереться. По какой-то странной случайности, этому американскому профессору о у насъ особенно посчастливилось. Его жиденькіе труды у насъ постоянно привѣтствовались и переводились съ большимъ восторгомъ, а чѣмъ въ другихъ странахъ. Если бы не было обиднымъ для русскаго ума, то можно бы причину этого указать въ отсутствіи въ

немъ вкуса къ чему либо болѣе серьезному. Дрэперъ, какъ ученый специалистъ-медикъ, здѣсь славится и считается однимъ изъ лучшихъ профессоровъ. Но въдѣ у насъ переводятся и распространяются не его ученые труды, а тѣ произведенія его досуга, которыя не имѣютъ никакого отношенія къ его специальности и въ предметъ которыхъ онъ поэтому настолько же компетентенъ, насколько по крыловской баснѣ сапожникъ компетентенъ въ печеніи пироговъ. Его послѣднее произведеніе: «Столкновеніе религіи и науки», переведенное на русскій языкъ подъ заглавіемъ «Столкновеніе католицизма и науки», имѣло въ Америкѣ значительный успѣхъ. За пять лѣтъ оно успѣло выдержать восемь изданій. Но это единственно объясняется тѣмъ, что сочиненіе это по своей сущности есть политическій памфлетъ, направленный противъ римскаго католичества, которое съ каждымъ годомъ все шире распространяется по Америкѣ и внушаетъ политикамъ опасенія на счетъ будущей судьбы республики. Всякое противодѣйствіе нашествію папизма поэтому является здѣсь желаннымъ и привѣтствуется съ восторгомъ; тѣмъ болѣе, если оно идетъ отъ лица науки. Такимъ образомъ для американцевъ предметъ этой книги вполне практической, жизненный, политическій, и успѣхъ ея обусловливается политическими причинами. У насъ же, за отсутствіемъ этихъ причинъ, появленіе ея можно объяснить только уже тѣмъ, что сказано выше. Не смотря однакоже на преобладаніе въ этой книгѣ политическаго элемента надъ религіознымъ, успѣхъ ея можно назвать большимъ только съ русской точки зрѣнія. По американски это въ сущности слабый успѣхъ, и далеко не можетъ равняться съ успѣхомъ, напр., послѣдней книги Фаррара объ адъ-столя Павлѣ. Книга Дрэпера въ пять лѣтъ имѣла восемь изданій, а книга Фаррара въ пять мѣсяцевъ

выдержала на американской почвѣ четыре изданія. Пропорція далеко не въ пользу Дрэпера.

Новоиспеченныя научныя теоріи, которыя у насъ, какъ извѣстно, съ жадностью поглощаются пустыми въ собственномъ содержаніи желудками, въ Америкѣ далеко не пользуются такимъ гостепріимствомъ и сплошь и рядомъ преслѣдуются сатирой. Въ одномъ изъ лучшихъ ньюіорскихъ цирковъ-музеевъ (то и другое вмѣстѣ) среди всевозможныхъ занимательныхъ рѣдкостей, я встрѣтилъ интересную группу механическихъ обезьянъ-музыкантовъ, которые по движенію скрытаго механизма великолѣпно исполняли разныя музыкальныя піесы—на скрипкахъ, трубахъ, барабанахъ и т. д. Надъ ними золотая надпись гласила: «Группа дарвиновыхъ людей». Въ самомъ распространенномъ юмористическомъ журналѣ («The Purk») въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ напечатана была уморительная поэма, воспѣвающая теорію самозарожденія и постепеннаго развитія. Поэма представляетъ цѣлый хоръ ученыхъ натуралистовъ. Одинъ изъ нихъ въ восторженныхъ стихахъ излагаетъ эти теоріи, заключая каждый куплетъ словами: «такъ, джентльмены, и вышло все само собой». Хоръ натуралистовъ подхватываетъ этотъ стихъ и съ лихимъ притопываніемъ поетъ:

Хоръ ученыхъ громко пой,

Стало все само собой.

Сатирическое отношеніе къ новоиспеченнымъ теоріямъ проявляется не только въ сатирическихъ по профессіи изданіяхъ, но и въ обыкновенной газетной печати. Въ одномъ изъ послѣднихъ воскресныхъ номеровъ большой газеты «Ньюіоркское Время» («New-York Times») напечатана была интересная въ этомъ отношеніи статья подъ заглавіемъ: «религія будущаго». Статья принадлежит къ тагъ называемыхъ «издательскимъ» или по нашему ре-

дакціоннымъ и слѣд. выражаетъ не частный взглядъ, а взглядъ всего изданія. Нѣкто Стефень въ одномъ изъ мѣсячныхъ журналовъ напечаталъ статью, въ которой доказываетъ, что христіанство рано или поздно отживетъ свое время, перестанетъ удовлетворять чувствительныхъ людей; на смѣну его должна будетъ выступить новая религія, основывающаяся на великихъ истинахъ положительныхъ наукъ. Разборъ этого мнѣнія и имѣетъ своимъ предметомъ названная выше газетная статья. Вотъ что между прочимъ въ ней говорилось:

«Хотя Стефень и увѣренъ, что новая религія будетъ согласна съ научными истинами и въ нихъ откроетъ источникъ для благочестивыхъ размышленій, но онъ не опредѣляетъ этой религіи точно и подробно. Однако это совсѣмъ не трудно и мы возьмемъ на себя задачу начертать символъ вѣры и особенности этой положительно-научной религіи будущаго. Эта религія конечно не будетъ признавать откровенія, а слѣдовательно и связанныхъ съ нимъ истинъ о существованіи личнаго Бога, безсмертія души. Если вѣтъ безсмертія, то естественно нѣтъ и награды или наказанія по смерти; значитъ нѣтъ различія и между грѣховностью и праведностью, и правиломъ жизни можетъ быть только выгода. Новый символъ вѣры будетъ состоять изъ трехъ членовъ: 1) нѣтъ будущей жизни; 2) выгода есть единственное правило жизни и 3) быть можетъ есть, а быть можетъ и нѣтъ личнаго Бога. По своей простотѣ новый символъ вѣры гораздо короче стараго и не даетъ мѣста для утомительныхъ богословскихъ умозрѣній (\*).

«Новая религія конечно не будетъ нуждаться ни въ церквахъ, ни въ священникахъ, и весь культъ будетъ

---

(\*) Какъ эта тирада, такъ и слѣдующія передаются въ краткомъ извлеченіи.

состоять только въ томъ, что поэты будутъ слагать оды, воспѣвающія Великую, быть можетъ существующую, а быть можетъ и нѣтъ, Первопричину. Но она однакоже будетъ содержать въ себѣ истины, къ размышленію о которыхъ будутъ прибѣгать люди въ радости и горѣ. Истины эти конечно положительнонаучныя, и ими-то будутъ люди утѣшаться въ горѣ, укрѣпляться въ слабости. Преступникъ, приближающійся къ висѣлицѣ, будетъ готовить себя къ смерти размышленіемъ о великой и славной истинѣ биномовой теоремы. Священникъ конечно уже не будетъ напутствовать его, а придетъ какойнибудь учоный филантропъ и прочитаетъ ему утѣшительныя выдержки изъ алгебры и уладитъ ему путь въ царство небытія искуснымъ начертаніемъ теоремы Пифагоровыхъ штановъ. Это такъ благотворно повліяетъ на преступника, что онъ взойдетъ на эшафотъ съ истиннонаучнымъ спокойствіемъ. Когда человѣкъ будетъ подвергаться какомунибудь опасному искушенію и не въ силахъ будетъ противостоятъ ему, то стоитъ только уединиться ему въ кабинетъ и немного позаняться размышленіемъ о законѣ Маріота; это такъ укрѣпитъ его, что онъ безбоязненно можетъ проходить чрезъ огненную печь всякихъ искушеній. Подобное размышленіе будетъ чрезвычайно полезно и въ горести. Напр. у человѣка умираетъ нѣжно любимая жена. Онъ знаетъ, что никогда больше не увидитъ ее и что она, вмѣсто того чтобы ждать его въ будущемъ мірѣ, разложится на свои химическіе элементы. Въ такихъ обстоятельствахъ онъ, возвратившись съ научныхъ разумѣется похоронъ, уединяется для того, чтобы найти утѣшеніе въ своей религіи. Онъ размышляетъ объ элементахъ орбиты новой кометы, или сосредоточиваетъ свои сердечныя чувствованія на великой истинѣ, что сила притяженія обратно пропорціональна квадрату разстоянія. Это скоро утѣшитъ и укрѣпитъ его и онъ выйдетъ

изъ своего заключенія съ миромъ въ душѣ.—Новая нравственность также будетъ отлична отъ христіанской. Отверженіе теоріи, что существуетъ какой-то грѣхъ, въ христіанскомъ смыслѣ этого слова, и принятіе ученія, что удача есть единственное правило жизни, поведутъ къ результатамъ, при видѣ которыхъ совѣмъ уже не стоитъ жить въ такомъ обществѣ, гдѣ еще существуютъ христіанскіе предразсудки. Люди будущаго несомнѣнно будутъ толковать о нравственности такъ же красно, какъ говорили о ней стоическіе философы; но если они будутъ находить при случаѣ выгоднымъ отдать свою жену въ наемъ ближнему, или удобнымъ покончить съ своею жизнью, то наука ничего не можетъ возразить противъ этого, а тѣмъ болѣе разубѣдить ихъ.

«Послѣ всего этого ясно, что новая религія куда какъ будетъ лучше христіанства, и мы должны всячески стараться о скорѣйшемъ ея введеніи и распространеніи. Невѣжественные люди и слабыя женщины навѣрно долго еще будутъ держаться христіанства, но превосходство новой религіи, съ ея научнымъ утѣшеніемъ и великимъ обѣтованіемъ вѣчной смерти, такъ очевидно для всѣхъ мыслящихъ людей, что они несомнѣнно съ радостью примутъ новую вѣру».

Вотъ одинъ изъ многихъ обращиковъ отношенія свободной американской печати къ мечтательнымъ теоріямъ о разныхъ научныхъ религіяхъ. Этотъ спокойный, но убійственный сарказмъ грозилъ для подобныхъ теорій, чѣмъ пространныя опроверженія ихъ; онъ смертнымъ приговоромъ ложится на нихъ, и онѣ безслѣдно исчезаютъ въ мракъ забвенія.

А. Лопухинъ.

Нью-Йоркъ.  
30-го іюля 1880 г.

(Церк. Вѣстн. 1880 г. № 32).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Одно изъ средствъ выучить прихожанъ молитвамъ.*

Священникъ одного изъ сельскихъ приходо́въ кишиневской епархіи, не смотря на всевозможныя его старанія выучить своихъ прихожанъ главнѣйшимъ молитвамъ, никакъ не могъ достигнуть этого. Онъ заставлялъ, напри- мѣръ, причетниковъ читать въ церкви, во время при- частна, молитвы съ тою цѣлью, чтобы его прихожане усвоили ихъ себѣ, но прихожане зѣвали и потому это средство не повело къ ожидаемому. Священникъ просилъ своихъ прихожанъ собираться по воскресеніямъ и празд- ничнымъ днямъ въ какой-либо домъ и тамъ слушать мо- литвы и ихъ объясненія, но и это не привело къ цѣли. Видя, что всё принятая имъ мѣры остаются безплодными, онъ прибѣгнулъ къ новому средству, весьма простому и легкому,—и это средство оказалось вѣрнымъ. Священникъ позволилъ своимъ прихожанамъ произносить въ церкви, когда нужно, молитву Господню и символъ вѣры и даже требовалъ отъ нихъ этого. Каждый изъ прихожанъ, желая публично въ церкви произнести требуемая молитвы, спѣ- шилъ выучить ихъ. Весьма отраднo было священнику видѣть, какъ его прихожане ходили для изученія молитвъ то къ нему, то къ причетникамъ, то къ немногимъ изъ прихожанъ, знающихъ молитвы. Съ того-то времени въ церкви молитва Господня и символъ вѣры читаются кѣмъ- либо изъ прихожанъ. Мальчики тоже произносятъ молит- вы. Благодаря этому средству, прихожане въ два мѣсяца съ лишнимъ выучились молитвамъ и произносятъ ихъ и теперь въ церкви. Послѣ того, какъ прихожане выучились молитвамъ, священникъ по воскресеніямъ и праздничнымъ днямъ сталъ объяснять въ церкви своимъ прихожанамъ молитвы. Такимъ-то образомъ онъ достигъ того, чего до- бивался долго и чего съ большими трудностями не могъ

достичь. Средство хорошее; слѣдуетъ воспользоваться имъ.  
(Кишинев. Епарх. Вѣд.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Директора Придворной Капеллы.

2-я часть обихода, вновь исправленная и значительно дополненная, выйдетъ изъ печати въ непродолжительномъ времени, и о выходѣ ея будетъ своевременно объявлено.

---

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ: «РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ ПО ПРОСТУПКАМЪ И ПРЕСТУПЛЕНІЯМЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ ПРОТИВЪ ДОЛЖНОСТИ, БЛАГОЧИНІЯ И БЛАГОПОВЕДЕНІЯ. Составлено города Перми каедральнымъ протоіереемъ Александромъ *Луканинымъ*. Изданіе протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. 1879 года. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 150 стр. VI. Цѣна съ пересылкою за экзempl. 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзempl. по 50 коп. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: въ городъ Пермь каедральному протоіерею Александру *Луканину*, или—въ городъ Харьковъ, протоіерею Іоанну *Чижевскому*.

Содержаніе этой книги слѣдующее: Глава I-я. О поводахъ къ начатию дѣла: извѣщеніе, жалоба, доносъ и явка съ повинною. Глава II-я. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава III-я. Производство дознаній. Глава IV-я. Формальное слѣдствіе: общія положенія, порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствию лицъ, объ осмотрѣ

и освидѣтельствваніи, объ осмотрахъ производимыхъ слѣдователемъ, объ осмотрѣ и освидѣтельствваніи чрезъ экспертовъ, о выемкахъ и обыскахъ въ домахъ, о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ, о допросѣ обвиняемаго, о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, о допросѣ свидѣтелей, кто можетъ быть свидѣтелемъ, вызовъ свидѣтелей, объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей, повальный обыскъ, объ очныхъ ставкахъ, заключеніе слѣдствія и представленіе онаго. Глава V-я. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Глава VI-я. О производствѣ слѣдствій о повѣнчаніи браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ, о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ, о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ, о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ, о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Приложение: Протоколъ допроса доносителя; форма акта дознанія; формы протоколовъ освидѣтельствванія и осмотра; форма протокола освидѣтельствванія; протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и явки къ допросу; постановленія по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и дачѣ отвѣтовъ; протоколъ допроса обвиняемаго; форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; формы отношеній и повѣстокъ; постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ, форма постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ, формы клятвенныхъ обѣщаній, протоколъ допроса свидѣтелей, формы вопросныхъ пунктовъ для допроса по онымъ отсутствующаго свидѣтеля или находящагося въ дальномъ разстояніи; протоколъ повальнаго обыска; форма протокола очной ставки свидѣтелямъ или обыскнымъ людямъ между собою, или съ обвиняемымъ, или съ другими при-

косновенными къ дѣлу лицами; форма постановленія объ окончаніи слѣдствія; счетъ расходовъ слѣдователя, опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный.—Имешпой Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Американскія замѣтки.—Одно изъ средствъ выучить прихожанъ молитвамъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Сентября 1880 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.

2/15/87