

0 18
167

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П 3679-64

3

ВЯТСКІЯ

ПОГАЩЕНО

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1898 г. Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Телеграмма

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго, Православнаго, Палестинскаго Общества и Покровителя Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 6 сего Юля:

Великая Княгиня и Я отъ души благодаримъ Васъ, Владыко, Епископа Варсонофія, Николая Михайловича, Вятское Братство и Отдѣленіе Палестинскаго Общества за любезный привѣтъ и молитвенныя благопожеланія, Насъ очень тронувшія.

СЕРГѢЙ.

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на привѣтственную телеграмму Преосвященныхъ: Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и г. Начальника губерніи, по случаю дня (5 Юля) тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича, слѣдующаго содержанія:

Москва. Его Императорскому Высочеству, Великому Князю, Сергію Александровичу.

Въ знаменательный день Ангела Вашего Высочества Вятское Братство и Вятское Отдѣленіе Палестинскаго Общества имѣютъ счастье прпрнести своему Высокому Покровителю сердечно почитательнѣйшее привѣтствіе. — Возносимъ горячія молитвы ко Господу о сохраненіи ва многая лѣта здравія Вашего и Супруги Великия Княгини Елизаветы Оедоровны.

Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской. Епископъ Варсонофій. Вятскій Губернаторъ Клингенбергъ.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Ъ Ъ .

Помощникъ Смотрителя Саранульскаго Духовнаго Училища, кандидатъ богословія, Иванъ **Кременскій** 2 Мая сего года постриженъ въ монашество съ именемъ **Иннокентій**, а 6 Мая рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

Окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи Сергій **Танаевскій** опредѣленъ на должность Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Елабужскаго уѣзда, 23 Іюня.

Опредѣлены: на *священническія* мѣста. — Діаконъ села Верхосунья, Нолинскаго уѣзда, Михаилъ **Игнатьевъ** въ то же село Верхосунье — 12 Іюля; Законоучитель Саранульскаго Реальнаго училища свящ. Николай **Огневъ** въ с. Сорвижъ, Кот. у. — 14 іюля.

На *діаконскія мѣста* окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Владиміръ **Зубаревъ** въ село Валамазь, Глазовскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника и съ откомандированіемъ для служенія во вновь открываемое с. при починкѣ Тугбулатовскомъ, Глазовскаго у. — 6 Іюля; состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Саранульскаго Вознесенскаго Собора Петръ **Поповъ** въ с. Дебесы, Сар. у. — 14 Іюля.

Псаломщикъ с. Богородскаго, Кот. у., Петръ **Романовъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 11 Іюля.

На псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Николай **Кедровъ** къ Успенскому собору г. Яранска—4 Іюля; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова Монастыря, окончившій курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, Стефанъ **Соколовъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ишеть, Нолинскаго уѣзда—7 Іюля.

И. д псаломщика с. Космодемьянскаго, Урж. у., Иванъ **Шутихинъ** утвержденъ въ сей должности—13 Іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Гольянъ, Саранульскаго уѣзда, Александръ **Чемодановъ** во вновь открытое с. Мишжино, Саранульскаго уѣзда.—11 Іюня; діаконъ сель: Оршани, Яранскаго уѣзда, Іоаннъ **Анишевъ** и Салабѣляка Николай **Зубаревъ** одинъ на мѣсто другаго, съ возведеніемъ послѣдняго въ санъ священника—1 Іюля; псаломщикъ села Бугушерги, Яранскаго у., Александръ **Домрачевъ** въ с. Поджерново, Слободскаго у., по распоряженію Начальства,—3 Іюля; Діаконъ с. Горохова, Орловскаго у., Петръ **Иконниковъ** въ с. Верхосунь, Нолинскаго у., —12 Іюля; діаконъ с. Ильдибаихи, Сарап. у., Елпидифоръ **Яшинъ** на псаломщическую вакансію къ больничной цер. г. Сарапула—14 Іюля; Діаконъ с. Бурмакина, Вят. у., Іоаннъ **Соболевскій** въ с. Горохово, Орлов. у., по распоряженію Еп. Начальства. 1—13 Іюля; Священники сель: Гидаева, Слоб. у., Петръ Шведовъ и Суводей, Орлов. у., Петръ **Краевъ** одинъ на мѣсто другаго—15 Іюля.

Священникъ села Верхосунья, Нолинскаго у., Николай **Иконниковъ**, согласно прошенію, 12 Іюля уволенъ за штатъ.

Умеръ діаконъ с. Ребинова, Вятскаго у., Андрей **Костровъ**—7 Іюля.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: при Крестовой церкви г. Сарапула и въ селахъ: Верхокамѣ, Зюзино-Георгіевскомъ, Люмѣ и Ядгурецкомъ, Глазовскаго уѣзда; Александровскомъ, Космодамианскомъ, Поршурѣ, Троицкомъ, Можгѣ, Адамучахъ и Лекаревѣ,

Елабужскаго уѣзда; Старомъ Мултавъ и Узяхъ, Малмыжскаго уѣзда; Бурановъ, Большой Норьѣ, Выѣздѣ, Завьяловѣ, Новопоселенномъ, Полозовѣ, Даниловѣ, Гольянахъ и во вновь открытомъ Мишикинѣ, Сарапульскаго у.; Заевѣ, Слободскаго у.; Ижмаринскомъ, Яранскаго у., и Митрофановѣ, Нолинскаго у.

Діакоискія: въ селахъ: Карсоваѣ и Сосновкѣ, Глазовскаго уѣзда; Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Мещеряковѣ и Троицкомъ, Елабужскаго уѣзда; Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Дерюшевѣ, Ральникахъ, Сюмсахъ, Сусахъ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малмыжскаго уѣзда; Арзамасцевѣ, Бурановѣ, Ильдибаихѣ, Кулюшевѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ и Юскахъ, Сарапульскаго у., Бурмакинѣ и Ребиновѣ, Вятскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Троицкомъ соборѣ г. Уржума; въ селахъ: Ошлани, Нолинскаго уѣзда; Медмѣ и Уняхъ, Глазовскаго уѣзда; Космодаміанскомъ, Орловскаго уѣзда; Куриновѣ, Котельничскаго уѣзда; Великопольѣ, Люперсольскомъ, Кугушербѣ и Пшлыкѣ, Яранскаго уѣзда.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ Смотрителя Сарапульскаго Духовнаго Училища іеромонахъ **Иннокентій** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, — 24 Іюня награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику с. Полома, Глазовскаго уѣзда, Александрѣ **Двинянину** за ревностное прохожденіе должности Предсѣдателя Строительнаго Комитета, по постройкѣ церкви при починкѣ Тугбулатовскомъ, Глазовскаго уѣзда, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

О пожертвованіяхъ на Аѳонскіе монастыри и келіи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокъ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келіи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліютовъ, пожертвованія, которымъ, поступившія въ Хозяйственное Управленіе, совсѣмъ не высылаются и высылаются не будутъ; — таковы сборщики-келліюты: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богослова) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго не существуетъ.

Не смотря, однако, на таковыя разъясненія, въ Хозяйственное Управленіе и на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и понынѣ поступаютъ въ значительномъ числѣ пожертвованія въ пользу такихъ Аѳонскихъ келлій, представители

которыхъ признаны неблагонадежными, при чемъ многіе изъ жертвователей, обращаясь къ посредству Хозяйственнаго Управленія, требуютъ отъ него разнаго рода свѣдѣній и справокъ не только о полученіи денегъ въ Управленіи, но и о времени отсылки ихъ по назначенію и о томъ, — совершается ли въ тѣхъ келліяхъ поминовеніе, какое указано жертвователями, и исполняются ли другія ихъ порученія и желанія; въ случаѣ же неполученія желаемыхъ отвѣтовъ и справокъ, со стороны жертвователей возникаютъ жалобы и неудовольствія.

Не имѣя возможности входить по сему предмету въ какую-либо переписку съ жертвователями, Хозяйственное Управленіе вновь объявляетъ, что 1) пожертвованія, высылаемыя для отсылки на имя означенныхъ выше шести представителей Аѳонскихъ келлій, отсылаться по назначенію не будутъ и могутъ быть возвращены по требованіямъ жертвователей, 2) что пожертвованія въ прочіе Аѳонскіе монастыри и келліи хотя и посылаются, но только періодически, не болѣе двухъ-трехъ разъ въ теченіе года, и 3) что, наконецъ, жертвователи, желающіе имѣть отвѣты на свои письма и заявленія по предмету ихъ содержанія, могутъ обращаться съ своими письмами непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія.

Къ сему Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ присоветовать, что денежные письма на Аѳонъ и въ Іерусалимъ, адресуемыя на имя поклонниковъ и поклонницъ, какъ и всякая корреспонденція на имя частныхъ лицъ и имѣющая семейный характеръ, совершенно не должны быть высылаемы въ Управленіе.

Приведенное сообщеніе Хозяйственное Управленіе покорнѣйшее проситъ енархіальнаго начальства напечатать въ Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для распространенія онаго среди мѣстнаго православнаго населенія.

2. *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

Товарищъ Министра Финансовъ сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что въ видахъ устраненія фактической передачи денегъ въ учрежденія Государственнаго Банка изъ казначействъ, находящихся въ тѣхъ же городахъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ. 21 Марта за № 34, сдѣлано по Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы въ случаяхъ, когда распорядительному управленію приходится передать деньги изъ казначействъ въ учрежденія Банка, Главное Казначейство и тѣ губерскія и уѣздныя казначейства, которыя находятся въ городахъ, гдѣ есть банковыя учрежденія, по полученіи отъ распорядительнаго управленія ассигновки съ неотрѣзаннымъ талономъ на передачу въ мѣстное банковое учрежденіе суммы изъ смѣтныхъ кредитовъ, депозитовъ или специальныхъ средствъ, выписывали указанную въ ассигновкѣ сумму въ расходъ по расходному реестру и подлежащимъ бухгалтерскимъ книгамъ и записывали ее на приходъ въ наличность Государственнаго Банка по приходорасходной книгѣ для банковыхъ операцій. Въ указанныхъ случаяхъ къ ассигновкѣ распорядительнаго управленія, примѣнительно къ статьѣ 104 кассовыхъ правилъ, должно быть приложено отношеніе на имя банковаго учрежденія, съ указаніемъ въ немъ, на какой именно предметъ деньги передаются, каково отношеніе казначейство, по запискѣ денегъ въ наличность Государственнаго Банка, должно передать въ банковое учрежденіе въ числѣ прочихъ приходныхъ документовъ за тотъ же день. Въ виду сего, Товарищъ Министра Финансовъ просилъ сдѣлать по вѣдомству Святѣйшаго Синода распоряженіе о томъ, чтобы при отсылкѣ въ казначейства ассигновокъ на передачу денегъ въ мѣстныя банковыя учрежденія распорядительнаго управленія обязательно прилагали къ ассигновкамъ отношенія на имя банковыхъ учрежденій, съ указаніемъ въ нихъ суммы денегъ и дру-

гихъ свѣдѣній, необходимыхъ для исполненія порученія распорядительнаго управленія.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и О.о. Уѣздныхъ Наблюдателей.

ПРОГРАММА

годоваго отчета Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній Епархіальнаго Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Съезды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съездахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы, занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты ¹⁾. Росписаніе уроковъ. Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимися и содержанія уроковъ. Годичные экзамены въ школахъ; испытательная коммиссія.

IV.

Сельскохозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общжитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-правственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

VII.

Какія общества существуютъ въ уѣздѣ (епархіи) съ цѣлью распространенія народнаго образованія, какъ по Духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія ²⁾.

¹⁾ Примѣчаніе. Особенное вниманіе Наблюдателей при составленіи отчета должно быть обращено на второклассныя школы, а также на постановку церковнаго пѣнія во всѣхъ церковныхъ школахъ.

²⁾ Примѣчаніе. Сюда должны войти общества начальнаго образованія, коммиссія и комитеты по устройству народныхъ чтеній, общества вспомошествованія учащимся въ той или иной школѣ, общества вспомошествованія учителямъ и учительницамъ и т. п.

ПРОГРАММА

годового отчета Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ

I. Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходяхъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ ¹⁾.

III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихъ въ нихъ. Отношеніе къ сямъ школамъ населенія.

IV.

Постановка въ уѣздѣ (епархіи) дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для выѣклас-

¹⁾ Примѣчаніе. Свѣдѣнія о школахъ другихъ вѣдомствъ даетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи официальныхъ источниковъ, которые при этомъ и указываетъ.

наго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя Духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на леченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабженіе учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежныя пріюты.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательныя факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ (епархіи).

ДВА ЖУРНАЛА

Благочинническаго съѣзда духовенства 3-го округа Котельническаго уѣзда

№ 2. объ обязательномъ служеніи причтами благочинія сорокоуствоу по каждомъ новопреставленномъ священно-церковно-служителѣ округа.

Благочинническій съѣздъ духовенства 3-го округа Котельническаго у. 28 Мая 1898 года заслушали слѣдующее словесное предложеніе Предсѣдателя съѣзда И. д. Благочиннаго Священника Михаила Сергіева. Получивъ извѣстіе о смерти священника села Быстровскаго о. Михаила Кандарскаго, я обратился къ духовенству вѣрвеннаго мнѣ благочинія совершить общими силами, во имя христіанской любви и братскаго единенія между собою, сорокоустное поминовеніе по новопреставленномъ Іереѣ Михаилѣ, для чего, вполнѣ надѣясь на сочувствіе духовенства, распредѣлилъ между селами и служеніе заупокойныхъ литургій по числу причтовъ въ извѣстномъ порядкѣ. Какъ я и ожидалъ, духовенство отнеслось вполнѣ сочувственно къ этому дѣлу и выразило желаніе принести братскую молитву за сопастыря. Ободренный этимъ, я рѣшаюсь предложить съѣзду установить, чтобы и на будущее время обязательно служился общими силами сорокоустъ по каждомъ новопреставленномъ священно-церковно-служителѣ округа, при чемъ Благочинный распредѣляетъ литургіи по числу причтовъ, назначая дни службъ въ каждомъ селѣ. Постановили: вполнѣ сочувствуя этому благовому дѣлу, принять означенное предложеніе и узаконить его на будущее время и объ утвержденіи сего постановленія просить Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и въ томъ селѣ, гдѣ служилъ усопшій, совершить повседневный сорокоустъ, о чемъ

также представить на утверждение Его Преосвященства. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 2-го Іюня послѣдовала такая: „*Вполнѣ сочувствую доброду установленію Духовенства благочинія. Напечатать въ Еп. Видомостяхъ*“.

№ 6, съ выраженіемъ признательности отъ духовенства округа бывшему Благочинному Священнику с. Богословскаго Михаилу Агафоннукову за его 25 лѣтніе труды въ должности Благочиннаго.

Благочинническій съѣздъ духовенства 3-го округа Котельничскаго уѣзда 28 Мая 1898 года, съ признательностію вспоминая о заштатномъ Священникѣ села Богословскаго Михаилѣ Семеновичѣ Агафонниковѣ, прослужившемъ 25 лѣтъ въ должности Благочиннаго округа и 41 годъ въ санѣ священника, единогласно постановили: собрать по 5 руб. съ каждаго причта округа, изъ собранной суммы употребить 100 рублей въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго шли бы причту Вятской Епархіальной богадѣльни за вѣчное поминовеніе о здравіи, а по смерти—за упокой іерея Михаила и о упокоеніи Маріи (супруги его), а остатокъ съ наросшими процентами употребить на пужды Епархіальной богадѣльни и объ утвержденіи сего постановленія просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія. — Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія отъ 2 Іюня послѣдовала такая: „*Утверждаю постановленіе Създа; не могу не выразить одобренія такому доброду почину со стороны духовенства на поддержаніе предполагаемой богадѣльни. Напечатать въ Еп. Видомостяхъ*“.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Вятскаго Епархіального Женскаго училища, окончившихъ полный курсъ ученія, удостоенныхъ перевода въ высшіе классы и не удостоенныхъ онаго, за 1897—98 учебный годъ.

VI-й классъ.

Окончили полный курсъ ученія:

- I отдѣленія:* 1) Аванасьева Елизавета, 2) Беневоленская Марія, 3) Гарбунова Марія, 4) Головина Валентина, 5) Дрягина Алевтина, 6) Дрягина Елена, 7) Дьячкова Евгения, 8) Емельянова Юлія, 9) Игумнова Варвара, 10) Кувшинская Лидія, 11) Куртіева Анна, 12) Левашева Елизавета, 13) Либерманъ Марія, 14) Лобовикова Александра, 15) Лубнина Зоя, 16) Луппова Анна, 17) Луппова Серафима, 18) Маракулина Марія, 19) Матанцева Лидія, 20) Москвина Софія, 21) Муратовская Екатерина, 22) Несмѣлова Ксенія, 23) Пянегина Юлія, 24) Попова Александра, 25) Попова Марія, 26) Попова Софія, 27) Романова Алевтина, 28) Россихина Лариса, 29) Руфина Евлалія, 30) Сарычева Анна, 31) Сарычева Екатерина, 32) Шерстеникова Августа, 33) Шишкина Александра, 34) Яхонтова Ольга, 35) Яшина Пульхерія, 36) Фаворская Екатерина, *II отдѣленія:* 37) Аммосова Евдокія, 38) Анисимова Ольга, 39) Багаева Клавдія, 40) Беневитская Ольга, 41) Данова Софія, 42) Добрынина Вѣра, 43) Дьяконова Надежда, 44) Исакова Раиса, 45) Капачинская Вероника, 46) Кибардина Лидія, 47) Красноперова Александра, 48) Красноперова Елизавета, 49) Кукаркина Екатерина, 50) Левашева Марія, 51) Леонтьева Валентина, 52) Лобовикова Екатерина, 53) Луппова Надежда, 54) Луппова Ольга, 55) Любимова Елена, 56) Люперольская Елена, 57) Молина Марія, 58) Москвина Елизавета, 59)

Мышкина Елизавета, 60) Мышкина Юлія, 61) Неволіна Александра, 62) Пермшова Марія, 63) Попова Анна, 64) Салтыкова Ольга, 65) Стефанова Юлія, 66) Сырнева Надежда, 67) Сырнева Софія, 68) Троицкая Анна, 69) Утробина Александра, 70) Широкинина Вѣра, 71) Шкляева Ольга, 72) Теофилактова Зинаида.

V-й классъ.

Переводятся въ VI классъ:

I отдѣленія: 1) Анисимова Ольга, 2) Верещагина Агнія, 3) Гребенкина Софія, 4) Гусева Екатерина, 5) Демина Ольга, 6) Дернова Надежда, 7) Загарская Анна, 8) Загарская Елена, 9) Загуляева Александра, 10) Замятина Валерія, 11) Ихтинская Марія, 12) Казюнова Лидія, 13) Константинова Зинаида, 14) Кошурникова Марія, 15) Краева Екатерина, 16) Крекниина Александра, 17) Курочкина Серафима, 18) Ложкина Варвара, 19) Лопатина Анна, 20) Мальгинова Александра, 21) Мальгинова Глафира, 22) Носова Марія, 23) Овчинникова Капитолина, 24) Овчинникова Надежда, 25) Олюнина Аѳанасія, 26) Осюкина Екатерина, 27) Панина Надежда, 28) Персидская Елена, 29) Попова Ольга, 30) Разсвѣтова Анна, 31) Румянцева Ольга, 32) Спасская Юлія, 33) Стефанова Надежда, 34) Сухорукова Марія, 35) Сушкова Надежда, 36) Торопова Елена, 37) Увицкая Вѣра, 38) Увицкая Серафима, 39) Утробина Елизавета, 40) Шкляева Юлія, 41) Яхонтова Олимпіада. *II отдѣленія:* 42) Анисимова Наталія, 43) Балыбердина Павла, 44) Бевевитская Анна, 45) Веснина Евдокія, 46) Денисова Александра, 47) Дьяконова Елизавета, 48) Елабужская Александра, 49) Ергина Софія, 50) Жилина Софія, 51) Замятина Марія, 52) Зубарева Нина, 53) Зыкина Аноія, 54) Искова Марія, 55) Каллистова Юлія, 56) Кибардина Августа, 57) Кошур-

никова Серафима, 58) Кувшинская Софія, 59) Левагина Клавдія, 60) Леонтьева Александра) 61) Лопатина Антошина, 62) Лѣсникова Параскева, 63) Москвина Ольга, 64) Мышклина Екатерина, 65) Наумова Павла, 66) Невзорова Лидія, 67) Невоструева Александра, 68) Огородникова Римма, 69) Попова Марія, 70) Рѣшетова Ольга, 71) Сарычева Екатерина, 72) Селивановская Александра, 73) Селивановская Анна, 74) Сергіева Надежда, 75) Соломина Александра, 76) Спасская Нина, 77) Спасская Ольга, 78) Стрѣльникова Алевтина, 79) Сырнева Фаина, 80) Тихоницкая Антошина, 81) Тренина Елизавета, 81) Тронина Нина, 83) Филимонова Вѣра, 84) Шкляева Анея.

Назначается перекзаменовка.

85, Бобровской Маріи — по Русской Гражданской Исторіи.

IV-й классъ.

Переводятся въ V классъ:

I отдѣленія: 1) Анисимова Римма, 2) Арбузова Надежда, 3) Бердникова Анна, 4) Бѣляева Лидія, 5) Верещанина Лидія, 6) Виноградова Елизавета, 7) Виноградова Софія, 8) Гаркунова Августа, 9) Гусева Нина, 10) Дрягина Марія, 11) Дьяконова Ольга, 12) Егорова Серафима, 13) Жилина Антошина, 14) Жилина Марія, 15) Замятина Аполливарія 16) Замятина Елизавета, 17) Зубарева Клавдія, 18) Зыкова Вѣра, 19) Капачинская Марія, 20) Кибардина Екатерина, 21) Красноперова Глафира, 22) Ложкина Антошина, 23) Ложкина Елизавета, 24) Лопатина Александра, 25) Лопатина Зоя, 26) Лубнина Ія, 27) Луппова Ольга, 28) Макарова Юлія, 29) Мултановская Ольга, 30) Никольская Лидія, 31) Петропавловская Ольга, 32) Покровская Пульхерія,

- 33) Полякова Анна, 34) Полянская Валентина, 35) Преображенская Валентина, 36) Рязанова Юлія, 37) Сергієва Екатерина, 38) Сухорукова Евгенія, 39) Троицкая Лидія, 40) Филиппева Екатерина, 41) Шерстенникова Надежда, 42) Шубина Анна; *II отдѣленія*: 43) Акишева Нина, 44) Анисимова Елена, 45) Беневолевская Анастасія, 46) Блинова Елизавета, 47) Вадиковская Софія, 48) Двинянинова Августа, 49) Державина Вѣра, 50) Дрягина Ольга, 51) Ергина Вѣра, 52) Загарская Серафима, 53) Замятина Екатерина, 54) Зоннова Августа, 55) Ивановская Ольга, 56) Казанская Александра, 57) Катаева Антонина, 58) Кедрова Валентина, 59) Кедрова Софія, 60) Кондратьева Софія, 61) Костромитинова Нина, 62) Кочкина Ольга, 63) Краева Екатерина, 64) Кулева Анна, 65) Лаженицына Анна, 66) Локтина Александра, 67) Лопатина Анна, 68) Лютина Зоя, 69) Макарова Екатерина, 70) Можгинская Анастасія, 71) Мусерская Любовь, 72) Носырева Евстоія, 73) Огородникова Павла, 74) Олюнина Софія, 75) Пономарева Алевтина, 76) Пономарева Ксенія, 77) Скрыбина Зиваида, 78) Смирнова Лидія, 79) Спасская Александра, 80) Стефанова Марія, 81) Тихоновыхъ Екатерина, 82) Тренина Марія, 83) Шабалина Анна, 84) Якимова Елизавета, 85) Теофилактова Наталія.

Назначаются переэкзаменовки:

- 86) Матанцевой Александрѣ — по Русскому языку и 87) Поповой Валентинѣ — по древней Исторіи.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

- I отдѣленія*: 1) Анисимова Анна, 2) Анисимова Елена, 3) Братчикова Лидія, 4) Данова Зоя, 5) Двинянинова Елена, 6) Дернова Антонова, 7) Домрачева Ольга, 8) Дрягина Анна,

- 9) Зубарева Вѣра, 10) Изергина Елена, 11) Кедрова Августа, 12) Козлова Екатерина, 13) Константинова Елена, 14) Кострова Антонина, 15) Кожурникова Лидія, 16) Кувшинская Марія, 17) Левашева Клавдія, 18) Любовикова Вѣра, 19) Любовикова Надежда, 20) Люперольская Антонина, 21) Макарова Вѣра, 22) Маракулина Марія, 23) Мухачева Марія, 24) Наумова Екатерина, 25) Новокшонова Ольга, 26) Осокина Екатерина, 27) Падарина Серафима, 28) Поздѣва Вѣра, 29) Попова Тамара, 30) Попова Ольга, 31) Романова Анна, 32) Россихина Алевтина, 33) Старцева Зоя, 34) Сырнева Вѣра, 35) Тихонова Вѣра, 36) Увицкая Лидія, 37) Харитоновна Антонина, 38) Чемоданова Антонина, 39) Шкляева Надежда, 40) Юферева Любовь, *II отдѣленія*: 41) Анисимова Антонина, 42) Анцыгина Зинаида, 43) Ардашева Агнія, 44) Ашихмина Вѣра, 45) Бабушкина Зоя, 46) Беневитская Валентина, 47) Блинова Ольга, 48) Веселицкая Вѣра, 49) Виноградова Елизавета, 50) Горбушина Софія, 51) Дьяконова Софія, 52) Евдокимова Лидія, 53) Емельянова Марія, 54) Захарова Ольга, 55) Кибардина Александра, 56) Кибардина Анастасія, 57) Кибардина Лидія, 58) Кибардина Марія, 59) Кибардина Надежда, 60) Кибардина Ольга, 61) Краева Софія, 62) Кувшинская Марія, 63) Лаврская Марія, 64) Любимова Марія, 65) Малыхъ Марія, 66) Невзорова Антонина, 67) Овчинникова Лидія, 68) Падарина Ольга, 69) Рѣдникова Ольга, 70) Сарычева Зоя, 71) Семина Александра, 72) Соболевская Марія, 73) Тиховская Елизавета, 74) Утробина Екатерина, 75) Филимонова Екатерина, 76) Чемоданова Валентина, 77) Чемоданова Марія, 78) Шевелева Александра, 79) Шулятикова Екатерина, 80) Шутихина Евдокія.

Назначаются переэкзаменовки:

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 81) Домрачевой Александрѣ, | } <i>По Русскому языку.</i> |
| 82) Зоновой Ольгѣ, | |
| 83) Чучаловой Маріи, | |
| 84) Широкиной Ларисѣ, | |
| 85) Невзоровой Маріи, | } <i>По Арифметикѣ</i> |
| 86) Чучаловой Маріи, | |
| 87) Порфирьевой Глафирѣ. | |

Назначаются экзамены послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

- 88) Падариной Маріи.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

- 1 отдѣленія:* 1) Акишева Алевтина, 2) Андреевская Анна, 3) Беневоленская Марія, 4) Бякова Зоя, 5) Верещагина Юлія, 6) Вершинина Августа, 7) Вершинина Екатерина, 8) Вознесенская Елизавета, 9) Гаркунова Надежда, 10) Добрынина Антонина, 11) Добрынина Екатерина, 12) Дьяконова Лидія, 13) Дьячкова Августа, 14) Емельянова Нонна, 15) Загарская Теофанія, 16) Красноперова Александра, 17) Лупнова Екатерина, 18) Мальгинова Екатерина, 19) Мальгинова Надежда, 20) Мышкина Вѣра, 21) Мышкина Марія, 22) Неволина Марія, 23) Овчинникова Валентина, 24) Платунова Софія, 25) Покровская Софія, 26) Попова Анна, 27) Попова Лидія, 28) Попова Юлія, 29) Раевская Нина, 30) Россихина Людмила, 31) Руфина Людмила, 32) Рѣшетова Александра, 33) Спасская Наталія, 34) Суворова Марія, 35) Сырнева Агнія, 36) Сырнева Елизавета, 37) Троицкая Людмила,

38) Увидцкая Екатерина, 39) Филимонова Вѣра, 40) Филимонова Клавдія, 41) Чемоданова Вѣра, 2 *отдѣленія*: 42) Акишева Юлія, 43) Бехтерева Александра, 44) Гущина Наталія, 45) Денисова Александра, 46) Денисова Надежда, 47) Домрачева Серафима, 48) Дрягина Лидія, 49) Дьяконова Марія, 50) Евдокимова Антонина, 51) Емельянова Марія, 52) Емельянова Юлія, 53) Зорина Любовь, 54) Казанцева Θεодосія, 55) Казаринова Капитолина, 56) Кизнерцева Алла, 57) Князева Фаина, 58) Кошурникова Александра, 59) Кошурникова Ольга, 60) Крекнина Алевтина, 61) Леонтіева Лидія, 62) Леонтіева Серафима, 63) Луппова Марія, 64) Мышкина Надежда, 65) Мышкина Юлія, 66) Олюшина Агнія, 67) Падарина Валентина, 68) Перминова Инна, 69) Питиримова Елизавета, 70) Попова Александра, 71) Сергіева Александра, 72) Сивкова Людмила, 73) Смирнова Александра, 74) Стрѣльникова Инна, 75) Сычугова Августа, 76) Тиховская Анна, 77) Тукмачева Нина, 78) Чистякова Елизавета, 79) Шерстенникова Фаина.

Назначаются переэкзаменовки:

80) Бушмакиной Маріи . . .	} <i>По Ариѳметикѣ.</i>
81) Замятиной Елизаветѣ . . .	
82) Снигиревой Александрѣ . . .	
83) Денисовой Людмиллѣ . . .	} <i>По Русскому языку.</i>
84) Татауровой Августѣ . . .	
85) Яшиной Екатерианѣ . . .	
86) Филадельфовой Екатерианѣ—по Русскому языку и Ариѳметикѣ.	

I классъ.

Переводятся во II классъ:

1 отдѣленія: 1) Андреевская Зинаида, 2) Анисимова Лидія, 3) Балабанова Эмилія, 4) Братчикова Анна, 5) Бляева Марія, 6) Бякова Александра, 7) Вершинина Антонина, 8) Видына Вѣра, 9) Гаркунова Надежда, 10) Головина Ма-

рія, 11) Денисова Анна, 12) Денисова Екатерина, 13) Домрачева Надежда, 14) Дрягина Елизавета, 15) Князева Фелицата, 16) Красноперова Капитолина 1-я, 17) Красноперова Капитолина 2-я, 18) Крекнина Анна, 19) Левагина Р. Иса, 20) Леонтьева Александра, 21) Лопатина Анна, 22) Макарова Параскева, 23) Молчанова Ольга, 24) Москвина Марія, 25) Мышкина Анна, 26) Розанова Екатерина, 27) Рязанова Марія, 28) Свѣчникова Анна, 29) Сивкова Варвара, 30) Стефана Автѣнина, 31) Трапичина Валентина, 32) Ушакова Зинаида; 2 *отдѣленія*: 33) Агаѣникова Марія, 34) Васнецова Агнія, 35) Верещатина Анѣиса, 36) Вершинина Лидія, 37) Вечтомова Любовь, 38) Галицкая Елизавета, 39) Головина Маргарита, 40) Гуляева Анна, 41) Емельянова Агнія, 42) Емельянова Ольга, 43) Жилина Серафима, 44) Кизирцева Людмила, 45) Котлецова Александра, 46) Кувшинская Анна, 47) Левашева Августа, 48) Лобовикова Нина, 49) Лопатина Вѣра, 50) Люстрицкая Вѣра, 52) Минѣева Марія, 52) Овчинникова Анѣиса, 53) Орлова Антонина, 54) Порфирьева Екатерина, 55) Рязанова Надежда, 56) Селивановская Софія, 57) Сивкова Лидія, 58) Спасская Вѣра, 59) Тронина Капитолина, 60) Чемоданова Анна, 61) Шевелева Анна, 62) Шельнякова Ольга.

Назначаются переэкзаменовки:

63) Иконниковой Лидіи.

64) Леонтьевой Маріи.

65) Мышкиной Евгеніи.

66) Стефановой Александрѣ.

По Арифметикѣ.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ по вѣсѣмъ предметамъ.

67) Трапичиной Маріи.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

68) Мышкина Марія.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Яранскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища 13 Юня 1898 г., послѣ переводныхъ испытаній, бывшихъ 1—13 Юня, за 1897—8 учеб. годъ.

IV-й К Л А С С Ъ.

Первый разрядъ

Признаны достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи:

1) Кедровъ Михайль, Зарницянъ Аѳанасій, Головинъ Василій, Несмѣловъ Леонидъ, 5) Кувшинскій Веніаминъ, Мышкинъ Михайль, Галицкій Владиміръ.

Второй разрядъ.

Кордемскій Анастасій, Кулыгинскій Петръ, 10) Ожигановъ Иванъ, Емельяновъ Владиміръ, Пинегинъ Николай, Леонтьевъ Валерій, Кувшинскій Александръ, 15) Кувшинскій Иванъ, Мухачевъ Василій, Каменецкій Петръ, Изергинъ Владиміръ.

Признаны окончившими курсъ училища:

Аѳанасьевъ Василій, 20) Поповъ Николай, Красовскій Павелъ, Зубаревъ Аркадій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ по Латинскому языку:

Вылегжанинъ Александръ, Селивановскій Павелъ, 25) Аѳанасьевъ Викторъ.

Третій разрядъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ по Русскому сочиненію и по Латинскому языку:

Филимоновъ Александръ, Тукмачевъ Ювевалій.

Ш-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Первый разрядъ.

1) Беневоленскій Павелъ, Шишковъ Веніаминъ, Аммо-
рейскій Владиміръ, Спасскій Константинъ.

Второй разрядъ.

5) Леонтьевъ Петръ, Верещагинъ Викторъ, Головинъ
Анатолій, Изергинъ Василій, Красноперовъ Борисъ, 10) Емелья-
яновъ Павелъ, Мальгинъ Василій, Рѣпинъ Веніаминъ, Тро-
пинъ Сергѣй.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Церковному пѣнію:

Тетеринъ Александръ.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Географіи:

15) Утробинъ Аркадій.

*Допущены къ переекзаменовкѣ по Русскому письмен-
ному упражненію:*

Емельяновъ Серапіонъ, Невзоровъ Николай, Сотниковъ
Аркадій.

Третій разрядъ:

*Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Греческому языку и
Географіи.*

Сперанскій Владиміръ.

*Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Ариѳметикѣ и по Рус-
скому сочиненію:*

20) Понцовъ Владиміръ.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Греческому и Латинскому языкамъ:

Стрѣльниковъ Павелъ.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ по Русскому языку устно и письменно и по Церковному пѣнію:

Сотниковъ Евлампій.

Оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на повторительный курсъ:

Шутихинъ Владиміръ, Чемодановъ Николай.

Оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію по болѣзни

25) Колосовъ Сергѣй.

II-й К Л А С С ъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Первый разрядъ.

1) Чемодановъ Евгеній, Пановъ Никандръ, Сырневъ Илья, Ивановскій Петръ, 5) Сотниковъ Леонидъ, Лагуновъ Сергѣй, Россихинъ Викторъ.

Второй разрядъ.

Афанасьевъ Владиміръ, Ивановъ Василій, 10) Мышкинъ Валеріанъ, Агаѳонниковъ Юсифъ, Кордемскій Илья, Опалевъ Николай, Кирчановъ Николай, 15) Смирновъ Александръ, Фаворскій Михаилъ, Чернышевъ Александръ, Мальгиновъ Александръ, Свѣчниковъ Александръ, 20) Беневитскій Сергѣй.

Третій разрядъ

Допущено къ переекзаменовкѣ по Греческому языку и по Ариѳметикѣ.

Ласточкинъ Германъ.

Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Юминъ Веніаминъ, Поповъ Александръ, 24) Кувшинскій Александръ.

І-й К Л А С С Ъ.

Переводятся во ІІ-й классъ:

Первый разрядъ.

1) Двигачинъ Илья, Зарницынъ Михаилъ, Кувшинскій Алексѣй, Щенниковъ Михаилъ, 5) Кедровъ Леонидъ, Верещагинъ Василій, Елькинъ Борисъ, Вылегжанинъ Иванъ, Добрынинъ Павелъ.

Второй разрядъ.

10) Невзоровъ Василій, Сырневъ Николай, Жилинъ Николай, Дьяконовъ Авениръ, Трапицынъ Сергѣй, 15) Тронинъ Валеріанъ, Анцыгинъ Анатолій, Тереховъ Александръ, Несмѣловъ Анатолій, Минѣевъ Николай, 20) Зубаревъ Ѳеодоръ, Каменецкій Василій, Пинегинъ Алексѣй.

Допущены къ переекзаменовкѣ:

Утробинъ Василій . . . по Русск. съ Церк.-слав. языкъ.

Свѣчниковъ Николай . . . по Ариѳметикѣ.

25) Вылегжанинъ Владиміръ. по Русскому сочиненію.

Красноперовъ Сергѣй . . . по Русскъ съ Церк.-слав. языкъ.
Тепляшинъ Петръ . . . по Ариѳметикъ.
Шерстенниковъ Николай. по Русскъ съ Церк.-слав. языкъ.

Третій разрядъ.

Допущенъ къ переэкзаменовкѣ по Священной Исторіи и Русскому съ Церковно-славянскимъ языку:

Емельяновъ Владиміръ.

Оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

30) Кедровъ Анатолій, Любимовъ Иванъ, Елькинъ Александръ, Лютинъ Александръ.

Оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію по болѣзни.

Ангудиновъ Борисъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

1) Герасимовъ Николай, Сырневъ Николай, Лобовиковъ Семень, Лагуновъ Алексѣй, 5) Куршаговъ Иванъ.

Второй разрядъ.

Бувшинскій Матвѣй, Зубаревъ Алексѣй, Изергинъ Иванъ, Христолюбовъ Иванъ, 10) Загуляевъ Петръ, Игнатьевъ Василій, Ардашевъ Михаилъ, Ардашевъ Николай, Годяевъ Апатолій.

Допущенъ къ переэкзаменовкѣ по русскому письменному упражненію.

15) Христолюбовъ Димитрій.

РОСПИСАНІЕ

Верховаго—Сарапульскаго крестнаго хода со Св. Иконами изъ Вятскаго Каѳедрального Собора въ 1898-мъ году.

Мѣсяца **Юля**: **24-го** проводы Св. **Иконъ** изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарья. Празднества **Слободскаго уѣзда**: **25** въ селахъ Волковъ и Спасо-Почуршинскомъ, **26** Подчуршинско-Богородскомъ и молебствіе въ церкви села Демьянки въ предмѣстьи города Слободскаго, **27** и **28** въ г. **Слободскомъ** въ Преображенскомъ соборѣ, **29** въ с.с. Совѣ, **30** Лекмѣ, **31** Шестаковѣ и проходомъ Вагинѣ; **Августа**: **1-го** въ с. Сырьяно-Николаевѣ, **2** Заевѣ, **3** Нагорскомъ, **4** Мулинѣ, **5** Вобловицко-Спасскомъ, **6** Сырьяно-Всесвятскомъ, **7** въ заводѣ Климковскомъ, **8**, **9** и **10** въ заводѣ Холуницкомъ и проходомъ въ с. Кинчинѣ, **11** Прокопьевскомъ, **12** Холуницко-Ильинскомъ, **13** Пантылѣ, **14** Закаринѣ, **15** Роговомъ, **16** Сезеневѣ и Заозерницѣ, **17** Низевѣ и Березино-Николаевскомъ; **Глазовскаго уѣзда**: **18** Еловѣ, въ заводахъ: **19** Пудемскомъ, **20** Омутницкомъ, **21** въ с. Красноглинѣ, **22** въ заводѣ Залазнѣ, въ селахъ: **23** Бѣльско-Троицкомъ, **24** Понинѣ, **25**, **26** и **27** въ г. **Глазовѣ** въ Преображенскомъ соборѣ, въ селахъ: **28** Балезинѣ, **29** Поломѣ, **30** Сарапульскаго уѣзда: въ с. Дебесахъ и большой-Пургѣ, **Глазовскаго уѣзда**: **31** Зурѣ; **Сентября** **1** Игрѣ, **Сарапульскаго уѣзда**: **2** Чутырѣ, **3** Сосновкѣ, **4** Шарканѣ и Тыловаѣ, **5** Христорожественскомъ, **6** Петропавловскомъ и Тойкинѣ, **7** Сивѣ, **8** Полозовѣ, **9** Нижнелыпскомъ, **10** Кельчинѣ, **11** и **12** въ заводѣ Воткинскомъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, **13** въ селѣ Юльскомъ

(Березовѣ), 14, 15, 16 и 17 въ заводы Ижевскомъ въ Александро-Невскомъ соборѣ, въ селахъ: 18 Завьяловѣ, 19 Гольянахъ, 20 Космодамианскомъ (Бабинѣ) и Бурановѣ, 21 Козловѣ, 22 и 23 въ г. Сарапулѣ въ Вознесенскомъ соборѣ, въ селахъ: 24 Кигбаевѣ и Мостовой, 25 Мазунинѣ и Тарасовѣ, 26 Галановѣ и Большекалмашинѣ, 27 Вятскомъ и Арзамасцевѣ, 28 Ермолаевѣ и Мушакѣ, 29 Ильдибаевѣ и проходомъ Кіасовѣ, 30 Даниловѣ; **Октября**: 1 Пужеучахъ, 2 Большой Норѣ, 3 Александровскомъ (Пѣтуховѣ), 4 Бусурманъ-Можгѣ, 5 Большихъ Учахъ, 6 Нылгижикѣ, 7 Нылгивамѣ; **Малмыжскаго уѣзда**: 8 го Вавожѣ, 9 Водзимонѣ, 10 и 11 въ Большой Кильмези, 12 Мукикаксяхъ, 13 Сюмсяхъ и проходомъ Сюммонѣ, 14 Халдахъ, 15 Селтахъ, 16 Мултанѣ и проходомъ Удугучинахъ, 17 Зятцахъ, 18 Новыхъ Зятцахъ; **Глазовскаго уѣзда**: 19 Святорорѣ и проходомъ Васильевскомъ, 20 Курѣ, 21 Селегѣ, 22 Утяхъ и проходомъ Сардыкѣ, 23 Уняхъ, 24 Основкѣ, 25 Пышкети; 26 Юкаменскомъ, 27 Ежовѣ, 28 Уканѣ, 29 Садѣ; **Слободскаго уѣзда**: 30 Полынкѣ, 31 Косѣ; **Ноября**: 1 Хмѣлевкѣ, **Вятскаго уѣзда**: 2 Волче-Троицкомъ, 3 Пыжѣ, 4 Филиповѣ, 5 Ржано-Поломѣ и проходомъ Волмѣ, 6 Просницѣ и Кстининѣ, 7 Хлыновкѣ и **встрѣча Св. Иконъ** въ Каѳедральномъ соборѣ въ 9-мъ часу утра предъ литургіею.

П р о т о к о л ы

засѣданій о.о. Депутатовъ отъ духовенства Вятскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ 1898 года.

ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

Вечернее засѣданіе 12-го Іюля.

Нижеподписавшіеся О.о. депутаты, собравшись въ церкви

Епархіального женскаго училища, выслужали молебное пѣніе Спасителю, совершенное о. Протоіереемъ В. Вечтомовымъ соборно съ о. о. Протоіереями В. Курбановскимъ и І. Дерновымъ. Перейдя затѣмъ въ залъ засѣданій, приступили къ избранію Предсѣдателя съѣзда и секретарей. Чрезъ закрытую баллотировку единогласно избраны были: Предсѣдателемъ съѣзда о. Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ, а секретарями Священники — Ілія Томиловъ, Михаилъ Сергіевъ, Ефремъ Александровъ и Стефанъ Кречининъ.

Постановили: настоящій протоколъ объ избраніи о. Предсѣдателя и о. о. секретарей Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала такая: 12 Іюня 1898 года. „Утверждается. Да благословить Господь подлежащіе труды съѣзда духовенства на пользу епархіи успѣхомъ. Избранные утверждаются“.

ПРОТОКОЛЬ № 2-й.

Утреннее засѣданіе 13 Іюля.

Въ собраніи присутствовали: О. Предсѣдатель Съѣзда и всѣ о. о. депутаты, бывшіе на вечернемъ засѣданіи 12 Іюня; вновь явился депутатъ отъ 2-го округа, Глазовскаго уѣзда, Священникъ Петръ Н. Лопатинъ, присутствовалъ также и Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, Протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ.

С л у ш а л и:

1) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколъ вечерняго засѣданія за 12 Іюня, таковую: «12 Іюня 1898 года. Утверждается. Да благословить Господь предстоящіе труды Съѣзда духовенства на пользу епархіи».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2) Заявленіе о. Благодѣянаго 2 округа, Яранскаго уѣз-

да, съ просьбою, за невозможностію ему и его кандидату явиться на Епархіальный Съездъ духовенства по болѣзненному состоянію, допустить вмѣсто нихъ на засѣданія Съезда, съ правомъ голоса, Священника Спасской церкви слободы Кукарки Михаила Мальгинова. На семъ заявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «12 Іюня 1898 года. Избранный депутатъ утверждается».

Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, допустить Священника Михаила Мальгинова къ участию въ засѣданіяхъ Съезда съ правомъ голоса.

3) Дѣла Вятской Духовной Консисторіи за № 364 объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ городѣ Елабугѣ и докладъ подготовительной Комиссіи съ заключеніемъ ея по сему вопросу.

а) Съездъ призналъ крайне необходимымъ открыть, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного устава Еп. женск. училищъ, второе Епархіальное женское училище въ виду интересовъ существенной важности не только прикамскаго духовенства, но и духовенства всей епархіи и постановилъ — именовать это училище вторымъ Епархіальнымъ, съ составомъ учащихся изъ всѣхъ уѣздовъ епархіи (по желанію родителей).

в) Вопросъ объ открытіи новаго училища въ гор. Елабугѣ, а не въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ, Съездъ, въ виду рѣшительной воли жертвовательницы г-жи Стахѣевой, нашелъ не подлежащимъ обсужденію.

с) На основаніи заявленія Елабужскаго Городскаго Головы отъ 19 Марта 1898 года, что жертвовательницѣ г-жѣ Стахѣевой желалось-бы выстроить зданіе для Елабужскаго женскаго училища не менѣе, какъ на 300 воспитанницъ Съездъ постановилъ: устроить зданіе для втораго Епархіальнаго училища на указанное число воспитанницъ (300).

д) При всемъ желаніи открыть второе Епархіальное учи-

лице съ начала предстоящаго 1898—9 учебнаго года Съездъ призналъ сдѣлать это невозможнымъ въ указанное время, ибо по словесному заявленію Елабужскаго Протоіерея Вечтомова, указываемыя въ дѣлѣ объ открытіи Елабужскаго училища два помѣщенія, безъ передѣлки и приспособленія ихъ къ цѣлямъ училища, неудобны для немедленнаго открытія въ нихъ училища, а затѣмъ трудно въ настоящее время подыскать и кандидатку на должность начальницы и приготовить необходимую для училища мебель и обстановку, поэтому постановилъ: отложить открытіе училища до Августа 1899 г.

е) Открывать Елабужское епархіальное училище Съездъ призналъ болѣе удобнымъ не вдругъ, а постепенно, т. е. въ 1-й годъ открыть только первый классъ, потомъ — во второй годъ — второй классъ, въ третій — третій классъ и т. д.; переводъ воспитанницъ изъ Вятскаго училища въ Елабужское допускать только при открытіи соотвѣтствующаго класса въ послѣднемъ.

ф) Съездъ постановилъ: содержать Елабужское Епархіальное училище, до времени образованія самостоятельной епархіи (если таковая будетъ открыта изъ Саранульскаго Викаріатства), на обще-епархіальныя средства, отчасти-же на пансіонерскіе взносы. Но не имѣя возможности съ точностію опредѣлить въ настоящее время, сколько потребно суммъ на первоначальное обзаведеніе и обстановку училища, а также на содержаніе училища въ годъ, призналъ: окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до времени открытія училища, теперь же руководствоваться заключеніемъ, которое высказалъ Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго училища въ докладѣ своемъ Консисторіи отъ 30 Апрѣля 1898 г., № 80, гдѣ, между прочимъ, говорится: «При 300 пансіонеркахъ, полагая въ томъ числѣ 60 изъ нихъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, пансіонерскаго взноса поступаетъ, по 65 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы, всего на сумму ежегодно 15600 руб.

Такимъ образомъ изъ епархіальныхъ средствъ потребуется 20581 руб. въ годъ. Сумма эта сократится на 2550 руб., т. е. будетъ равняться 18031 руб., если въ числѣ 30 пенсіонерокъ будетъ 30 инословныхъ съ платою по 150 руб. въ годъ съ каждой.

г) Расходъ по содержанію Елабужскаго женскаго Епархіальнаго училища, въ размѣрѣ 18-20 тыс. руб. въ годъ, Съѣздъ нашель возможнымъ покрывать: 1) отчисляя по 10 тыс. руб. въ годъ изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода и 2) 2 %-мъ взносомъ съ церковей епархіи съ суммы обложенія, каковой взносъ дастъ около 9 тыс. руб. въ годъ. Но такъ какъ училище будетъ открываться постепенно, то Съѣздъ призналъ достаточнымъ изъ перваго источника (т. е. прибылей завода) взять на содержаніе Елабужскаго училища въ первый годъ, начиная съ 1899 года, 8000 руб., а въ послѣдующіе годы — по 10 тыс. руб.; 2%-же сборъ съ церковей епархіи отложить до 1900 года. Суммы, ассигнуемыя на содержаніе Елабужскаго женскаго училища, представлять въ Совѣтъ послѣдняго по полугодіямъ: къ 15 Января и 15 Іюля чрезъ о.о. Благочинныхъ.

б) Окладъ содержанія лицамъ управленія и служащимъ при Елабужскомъ женскомъ училищѣ назначается тотъ-же, какимъ пользуются въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ; равно и плата за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи взымается въ размѣрахъ платы того же училища, а именно: съ двѣицъ духовнаго званія — 65 р. въ годъ, съ инословныхъ — 150 р. въ годъ, съ приходящихъ инословныхъ, живущихъ въ домахъ родителей, за право ученія — 25 р. и за обученіе музыкѣ (по желанію) 15 р., затѣмъ съ иноепархіальныхъ, желающихъ обучаться въ Елабужскомъ училищѣ, плата взымается по 130 р.; послѣднія принимаются въ училище въ виду желанія жертвовательницы г-жи Стахѣевой помочь въ образованіи дѣтей духовенству не

только Вятской епархіи, а и нѣкоторыхъ уѣздовъ при камскаго края; не открывать казеннокоштныхъ вакансій для воспитанницъ перваго класса, кромѣ исключительныхъ случаевъ, допускаемыхъ Совѣтомъ Училища съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея; въ остальныхъ же классахъ число казеннокоштныхъ воспитанницъ не должно превышать пятой части всѣхъ учащихся.

і) Примѣнительно къ § 3-му Уст. Еп. ж. уч. и § 10 дух. училищъ высшее наблюденіе надъ училищемъ принадлежитъ Епархіальному Архіерею, ближайшее же и непосредственное наблюденіе и попеченіе какъ въ хозяйственномъ, такъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ по выполненію существующаго устава для Епархіальныхъ женскихъ училищъ принадлежать Преосвященному Сарапульскаго Викаріатства, который въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ училищу долженъ руководствоваться особою инструкціею, данною, по соглашенію къ нимъ, Епархіальнымъ архіереемъ.

к) Въ изъявленіе чувства благодарности потомственной почетной гражданкѣ Глафирѣ Теодоровнѣ Стахѣевой, проявившей въ крупномъ пожертвованіи своемъ на постройку въ гор. Елабугѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища глубоко-христіанское сочувствіе къ вопіющей нуждѣ духовенства всей епархіи, Съѣздъ постановилъ: а) избрать г. Стахѣеву, по открытіи Елабужскаго училища, пожизненной Почетной Попечительницей его; 2) имя покойнаго мужа ея — раба Божія Василя — записать въ синодики всѣхъ церквей епархіи на вѣчное поминовеніе, а имя рабы Божіей Глафиры и чады ея поминать о здравіи, о чемъ и поставить въ извѣстность духовенство епархіи; 3) нынѣшнему Съѣзду духовенства отслужить панихиду по усопшемъ рабѣ Божіи Василю, по утверженіи Его Преосвященствомъ настоящаго протокола, и 4) о всѣхъ этихъ выраженіяхъ благодарности за пожертвованіе отъ лица духовенства епархіи послать г-жѣ Стахѣевой адресъ за подписью о.о. депутатовъ, какъ представителей духовенства епархіи.

1) И, наконецъ, какъ въ дѣляхъ наиболѣе основательнаго и устойчиваго рѣшенія вопросовъ, относящихся до открытія Училища въ гор. Елабугѣ, и приспособленія временнаго для него помѣщенія, такъ и въ виду необходимости тщательнаго освидѣтельствованія уступаемаго городомъ подъ училище мѣста, приспособленности къ этому мѣсту архитектуры и расположенія частей зданія, Съѣздъ нашель безусловно полезнымъ и необходимымъ, чрезъ уполномоченную Съѣздомъ депутацию, въ составѣ Протоіереевъ В. Вечтомова, В. Курбановскаго, В. Люперольскаго, І. Дернова и священника В. Базанскаго, почтительнѣйше и усерднѣйше просить (и просили) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, посѣтить гор. Елабугу, при сопутствіи Имъ архитектора, которому поручено будетъ составленіе плана и фасада зданія для новаго училища.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія послѣдовала таковая 16 Іюня 1898 г. По ст. 5-й. Вопросъ объ открытіи съ Августа 1899 года въ г. Елабугѣ одного или нѣсколькихъ первыхъ классовъ втораго Епархіальнаго училища слѣдуетъ оставить открытымъ для окончательнаго его рѣшенія на будущемъ Съѣздѣ духовенства въ Іюнѣ 1899 года. Въ дѣляхъ же болѣе обстоятельнаго рѣшенія сего вопроса, предоставить Предсѣдателю Съѣзда, Елабужскаго Собора Протоіерею В. Вечтомову, съ начала наступающаго учебнаго года, принимать прошенія отъ желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ 1-й и 2-й классы. Таковыя прошенія принимать до 1-го Мая 1899 г. По истеченіи этого времени, съ заключеніями Совѣта училища, представить Епархіальному Съѣзду духовенства для окончательнаго рѣшенія вопроса о числѣ классовъ въ первый годъ открываемаго училища.

По ст. 10-й Пересмотрѣть постановленіе и имѣть въ виду поправки, сдѣланныя моею рукою.

Постановленія по прочимъ статьямъ „утверждаются“.

ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

Вечернее засѣданіе 13-го Іюня 1898 года.

На засѣданіи присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ депутаты отъ духовенства.

1) Слушали: докладъ подготовительной комисіи объ устройствѣ благотворительныхъ библіотекъ въ Вятской епархіи. Признавая уѣздныя библіотеки болѣе устойчивыми по обеспеченію средствами и могущими имѣть книги серьезныя и систематически подобранныя, Съездъ большинствомъ голосовъ (34 противъ 18), постановилъ:

а) Открыть во всѣхъ уѣздахъ Вятской епархіи уѣздныя библіотеки, предоставивъ несогласному съ сими постановленіемъ меньшинству остаться при своемъ мнѣніи, изложивъ его въ особой докладной запискѣ.

б) Средствами для содержанія означенныхъ библіотекъ считать: ежегодно отчисляемые изъ церковныхъ суммъ деньги въ количествѣ 2-хъ рублей съ причта (за исключеніемъ церковей единовѣрческихъ и домовыхъ, которыя жертвуютъ добровольно) и сборы съ духовенства епархіи, вносимые по 1-му рублю съ причта, каковыя деньги, начавъ съ Января 1899 года, представлять о. о. Благочиннымъ церковей уѣздныхъ городовъ Вятской епархіи.

2) О.о. депутаты Съезда заслушали прошенія: а) Священника села Бектешева, Малмыжскаго уѣзда, Іліи Ефремова о принятіи на казенное содержаніе дочери его Евдокіи, въ случаѣ ея поступленія въ Вятское Епархіальное женское училище;

б) вдовы помощника учителя земскаго училища въ селѣ Просницѣ, а нынѣ просфорницы села Сезенева, Слободскаго уѣзда, Елизаветы Мышкиной о принятіи дочери ея Евгеніи, — воспитанницы II-го класса Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, — на казенное содержаніе;

с) Діакона села Большой Кильмези, Малмыжскаго уѣзда, Александра Капачинскаго о сложеніи съ него долга 30 руб. за содержаніе дочери его, — воспитанницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища;

д) священника села Ново-Спасскаго, Нолинскаго уѣзда, Іоанна Гаркунова объ освобожденіи его отъ взноса за содержаніе дочери его Надежды, воспитанницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, долгое время болѣвшей;

е) Священника села Верхокумены, Вятскаго уѣзда, Іліи Рѣпина о сложеніи долга въ количествѣ 35 рублей за содержаніе сироты воспитанницы II-го класса Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, дочери умершаго діакона села Шаранги, Яранскаго уѣзда, Лидіи Вершининой, и

ф) Священнической вдовы села Троицкаго, Котельничскаго уѣзда, Александры Юферевой о сложеніи съ нея долга въ количествѣ 65 рублей за содержаніе дочери ея, воспитанницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: 1) такъ какъ Священникъ о. Ілія Ефремовъ состоитъ при церкви-школѣ въ бѣдномъ крещено-татарскомъ приходѣ, то дочь его Евдокію, въ случаѣ ея поступленія въ Епархіальное женское училище, не въ примѣръ прочимъ, принять на полное казенное содержаніе.

2) Сложить долгъ съ Священника Іліи Рѣпина въ количествѣ 35 рублей за содержаніе воспитанницы Епархіальнаго училища сироты Лидіи Вершининой и со священнической вдовы Александры Юферевой долгъ ея училищу въ количествѣ 65 рублей за содержаніе дочери ея Любви, въ виду бѣдности Юферевой, засвидѣтельствованной мѣстнымъ о. Благочиннымъ.

И 3) отклонить прошенія: вдовы Мышкиной, какъ инословной, и получившей уже отказъ на Съѣздѣ 1897 года, и діакона Капачинскаго, такъ какъ, по скудости средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго

училища, часто приходится отказывать въ принятіи на казенное содержаніе даже сиротамъ; а также отказать въ просьбѣ и Священнику Іоанну Гаркунову о сложеніи съ него долга за содержаніе дочери его Надежды — въ виду того, что плата за содержаніе воспитанницъ вносится при представленіи ихъ въ училище и обратно ни въ какомъ случаѣ не возвращается, каковыя постановленія Съезда и поставить въ извѣстность просителямъ.

На протоколѣ резолюція Преосвященнаго Алексія: „16 Іюня 1898 г. Постановленіе объ учрежденіи уѣздныхъ библіотекъ-читаленъ признаю со своей стороны весьма полезнымъ какъ для духовенства, такъ и для всѣхъ классовъ общества — не только городского, но и сельскаго — имѣющаго постоянное соприкосновеніе съ уѣзднымъ своимъ городомъ. По поводу мнѣнія, высказаннаго меньшинствомъ противъ уѣздныхъ и въ пользу благотворительныхъ библіотекъ, предлагаю Уѣзднымъ Комитетамъ войти въ соглашеніе съ представителями мнѣнія меньшинства къ возможному устраненію препятствій въ учрежденіи уѣздныхъ библіотекъ. Предсѣдателями комитетовъ по устройству уѣздныхъ библіотекъ-читаленъ назначаются Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій, которымъ и поручить организовать Комитеты. Объ исполненіи сего Предсѣдатели Комитетовъ въ свое время доложить мнѣ. Прочее утверждается“.

О С О Б О Е М Н Ъ Н І Е .

На вечернемъ засѣданіи 13-го Іюня текущаго 1898 г. большинствомъ голосовъ было постановлено открыть въ епархіи библіотеки уѣздныя, а не благотворительскія, такъ какъ первыя могутъ быть богаче и разнообразнѣе по содержанію находящихся въ нихъ книгъ, чѣмъ вторыя, т. е. благотворительскія. Нисколько не отрицая этого факта, что библіотеки

уѣздныя будутъ богаче, чѣмъ благочиническія, мы тѣмъ не менѣе остаемся при особомъ мнѣніи за открытіе библіотекъ благочиническихъ, которыя, какъ думается намъ, могутъ принести пользы духовенству болѣе, чѣмъ уѣздныя, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Изъ библіотеки уѣздной книги должны быть получаемы по земской почтѣ, а земская почта ходитъ, въ большинствѣ случаевъ, не по селамъ, а по правленіямъ, отъ которыхъ села отстоятъ иногда и далеко, такъ что получить извѣстную книгу будетъ довольно трудно, а если принять во вниманіе, что нѣкоторые уѣзды тянутся на двѣсти и болѣе верстъ, то ждать книгу придется очень долго, въ особенности, если желающихъ читать ее найдется человекъ пять-шесть. Далѣе, въ Малмыжскомъ уѣздѣ земской почты совсѣмъ нѣтъ, да и многія земства отказываются отъ бесплатной пересылки книгъ по земской почтѣ, которая иногда и затериваетъ книги...

2) Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ есть уже благочиническія библіотеки и довольно богатая. Спрашивается, что съ ними дѣлать? неужели закрыть?! Но если закрыть, то не будетъ ли обидно тѣмъ причтамъ и церквямъ, которые затрачивали на библіотеку свои средства, а если оставить, то почему же не открыть благочиническія библіотеки и въ тѣхъ благочиніяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ?

3) Библіотеки благочиническія вначалѣ, быть можетъ, бѣдныя, впоследствии могутъ сдѣлаться богатыми, такъ какъ ежегодно будутъ выписываться книги новыя и новыя.

4) Благочиническія библіотеки лучше и скорѣе могутъ удовлетворять запросамъ своего благочинія, чѣмъ уѣздныя — цѣлаго уѣзда. Съѣзды благочиническіе бывають часто, и здѣсь происходитъ живой обмѣнъ мыслей и взглядовъ, высказываются тѣ или иные потребности, и, слѣдовательно, ни кто иной не можетъ знать нуждъ духовенства извѣстнаго округа такъ, какъ знаетъ само духовенство даннаго округа. А если

это такъ, то уѣздной библіотекѣ будетъ труднѣе удовлетворять нужды духовенства, чѣмъ библіотекѣ благочиннической, которая, недожидаясь извѣстнаго времени, по первой же встрѣтившейся надобности, можетъ выписать необходимую книгу.

5) Для уѣздной библіотеки потребуются большія средства на содержаніе библіотекаря, на обстановку и проч., а для благочиннической, быть можетъ, этого и не потребуется, такъ какъ многіе члены причта охотно примутъ на себя обязанности библіотекаря, а то можно даже чередоваться: 3 года библіотекаремъ будетъ одинъ членъ причта, 3 года другой и т. д...

6) При устройствѣ уѣздныхъ библіотекъ имѣлось въ виду производить публичныя при нихъ чтенія съ туманными картинами для того, чтобы дать возможность пользоваться библіотекой не только интеллигентнымъ лицамъ, но главнымъ образомъ простому народу (неграмотному), а эту цѣль всего лучше и удобнѣе достигъ при существованіи библіотекъ благочинническихъ съ открытіемъ при нихъ чтеній съ туманными картинами для сельскаго неграмотнаго народа.

7) Большинство лицъ, подавшихъ голосовъ за уѣздныя библіотеки, принадлежитъ къ городскому духовенству, которому, конечно, лучше имѣть библіотеки у себя дома.

8) Въ случаѣ открытія уѣздныхъ библіотекъ, а не благочинническихъ, лицамъ, подписавшимъ сіе мнѣніе, просимъ не препятствовать имѣть и открывать въ своихъ округахъ библіотеки благочинническія съ освобожденіемъ отъ взносов на библіотеки уѣздныя.

На протоколъ резолюція Преосвященнаго Алексія:
„16 Іюня. Читаль“.

ПРОТОКОЛЬ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 14 Юля.

На засѣданіе явилась о. Предсѣдатель Съѣзда и всѣ депутаты, присутствовавшіе на прежнихъ засѣданіяхъ.

Заслушали дѣло за № 376-й Вятской Духовной Консисторіи, о дѣятельности ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу, назначенной Епархіальнымъ Съѣздомъ 1897 года, и докладъ подготовительной комиссіи съ заключеніями о результатахъ, достигнутыхъ этой комиссіей, и о мѣрахъ, какія необходимо принять для устраненія нѣкоторыхъ недоразумѣній, вызываемыхъ какъ самими правилами правленія свѣчнаго завода, такъ и формою его отчетности.

Постановили: Комиссія, ревизовавшая въ Октябрѣ прошлаго года Вятскій Епархіальный свѣчной заводъ, поставлена была въ сильное затрудненіе неясностью нѣкоторыхъ мѣстъ въ годовыхъ отчетахъ завода, вслѣдствіе ихъ запутанности, на что указывалось Съѣздомъ и прошлаго года (прот. № 13-й).

Поэтому Епархіальный Съѣздъ призналъ весьма полезнымъ и необходимымъ измѣненіе или упрощеніе формы заводской отчетности. А такъ какъ составленіе необходимой формы, по которой отчеты завода были бы и несложны и понятны каждому, кто взялъ бы ихъ въ руки, требуетъ опытности и знакомства съ бухгалтеріей, то Епархіальный Съѣздъ нашелъ необходимымъ для указанной цѣли пригласить опытнаго счетовода-бухгалтера, который бы, за извѣстную плату, въ срокъ не болѣе года, выработалъ новую упрощенную форму заводской отчетности, ясную и понятную для каждаго даже незнакомаго со всѣми тонкостями счетоводства. При чемъ для соображенія Правленіемъ завода ему

имѣютъ быть представлены находящіеся тамъ отчеты свѣчныхъ заводовъ и другихъ епархій, а также тѣ желательныя измѣненія въ формѣ отчетности, которыя высказаны ревизионной комиссіей по свѣчному заводу въ упомянутомъ дѣлѣ за № 376. Выборъ и приглашеніе бухгалтера Съездъ поручилъ Священникамъ г. Вятки о. Владиміру Казанскому и о. Веніамину Тихоницкому.

Затѣмъ, въ виду недоразумѣнія, вызываемаго повыше-ніемъ цѣны на остаточныя свѣчи, Епархіальный Съездъ рекомендуетъ Правленію завода на будущее время показывать цѣны на остаточныя свѣчи въ центральномъ складѣ согласно ихъ дѣйствительной стоимости, а не своеобразною мѣсячной оцѣнкѣ, и притомъ гадательной, какъ дѣлалось и нынѣ. Выясненіе же чрезъ бухгалтера послѣдствій такой переоцѣнки за прошедшіе года Съездъ большинствомъ голосовъ (открытою подачей ихъ) не призналъ нужнымъ.

2) Такъ какъ книжный складъ при Вятскомъ (Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ) открытъ помимо мысли и желанія самого духовенства епархіи и дѣло поставлено въ немъ, какъ видно изъ доклада октябрьской ревизионной комиссіи, не совсемъ правильно: а) ибо прибылей онъ почти не даетъ, до сихъ поръ не уплатилъ даже своего долга свѣчному заводу въ суммѣ 1500 рублей, в) жалованье завѣдующему складомъ платить не можетъ, и оно получается отъ свѣчнаго завода и, наконецъ, с) имѣя по уѣздамъ свои отдѣленія, книжный складъ ослабляетъ чрезъ нихъ продажу книгъ изъ складовъ при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, которые по § 40-му ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты должны имѣть свои склады и заботиться о развитіи въ нихъ книжнаго дѣла, — то въ виду всего этого Съездъ постановилъ: книжный складъ при свѣчномъ заводѣ и его отдѣленія по уѣздамъ закрыть, всѣ книги и иконы

изъ центрального склада передать въ Епархіальную бібліотеку, а изъ складовъ по уѣздамъ — въ уѣздныя отдѣленія, для распространенія ихъ среди народа путемъ продажи; прибыли, имѣющія получаться отъ продажи, должны поступать въ пользу бібліотеки и уѣздныхъ отдѣленій.

3) Такъ какъ за закрытіемъ книжнаго склада при свѣчномъ заводѣ не предвидится надобности въ третьемъ членѣ Правленія, завѣдывавшемъ почти исключительно дѣлами книжнаго склада, то съѣздъ постановилъ: Члена Правленія завода, завѣдывавшаго книжнымъ складамъ, отъ обязанностей Члена Правленія завода освободить, выразивъ ему признательность за понесенные имъ труды при заводѣ на пользу епархіи. Такимъ образомъ, составъ Правленія завода остается слѣдующій: Предсѣдатель Правленія и членъ его; дѣлопроизводитель и писмоводитель (онъ же и помощникъ смотрителя). Послѣдній съ платою 150 рублей въ годъ.

4) Выборъ для покупки того или другого сорта воска предоставить на благоусмотрѣніе Правленія Свѣчнаго завода; но принимая во вниманіе громадную сумму, которая ежегодно расходуется на это (до 150.000 рублей), Съѣздъ постановилъ: чтобы на будущее время порціонная закупка воска не менѣе 100 пуд. производилась Предсѣдателемъ или Членомъ Правленія завода всегда въ присутствіи и непремѣнномъ участіи другаго лица изъ духовенства епархіи, совершенно посторонняго по отношенію къ заводу, но опытнаго и избираемаго Епархіальнымъ Съездомъ. Означенныя лица при покупкѣ воска должны принимать во вниманіе не только справочныя цѣны на воскъ, но и существующія на рынкѣ. Прогонные и суточные расходы выдавать уполномоченному, при его поѣздкахъ для покупки воска, въ томъ же размѣрѣ, какъ и члену Правленія завода; выборъ же самого уполномоченнаго отложить до слѣдующаго засѣданія. Вопросъ о назначеніи особаго уполномоченнаго былъ принятъ Съездомъ большин-

ствомъ голосовъ 34 противъ 17, при закрытой баллотировкѣ, при чемъ вопросъ, подлежащій баллотировкѣ, о. Предсѣдателемъ Създа формулированъ былъ такъ: „При покупкѣ воска большими партіями слѣдуетъ-ли приглашать другое лицо для активнаго участія, уполномоченное для того Създомъ, кромѣ Предсѣдателя или члена правленія завода, или же оставить существующій порядокъ, по которому партіонныя покупки довѣряются одному лицу“.

5) Изъ доклада октябрьской ревизіонной комиссіи (п. 5-й) видно, что въ Яранскій свѣчной складъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода было отпущено деревянное масло весьма недоброкачественное, съ дурнымъ запахомъ, горѣвшее плохо и производившее копоть. Сооставляя съ этимъ фактомъ подобные случаи по другимъ складамъ, Епархіальный Създъ постановилъ: рекомендовать Правленію завода всегда имѣть на будущее время для церкви епархіи деревянное масло самаго лучшаго качества.

6) Въ виду заявленія меньшинства депутатовъ о неудобности производить открытую подачу голосовъ при рѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли поручать счетоводу-бухгалтеру выясненіе причинъ и послѣдствій произвольнаго возвышенія цѣны на остаточныя отъ прошедшаго года свѣчи или нѣтъ, о. Предсѣдатель предложилъ высказаться по сему вопросу закрытой баллотировкой, что и принято Създомъ. Вопросъ, подвергнутый баллотировкѣ, о. Предсѣдателемъ създа формулированъ былъ такъ: „Вмѣнить ли въ обязанность счетоводу (приглашаемому Създомъ для составленія упрощенной формы счетоводства и отчетности свѣчнаго завода) выяснить недомѣніе нѣкоторыхъ лицъ духовенства, возбуждаемое переоцѣнкой свѣчь, и не отражается ли эта переоцѣнка ущербомъ для интересовъ завода, или не давать такого полномочія счетоводу?“ — По баллотировкѣ оказалось, что голоса раздѣлились поровну (26 за уполномочіе счетовода и 26 про-

тивъ этого предложенія), а потому то. Предсѣдатель Съѣзда, въ виду того, что и закрытая баллотировка не указала большинства голосовъ за полномочіе счетовода выяснитъ поставленный вопросъ, склонился противъ такого полномочія, почему Съѣздъ и постановилъ: не давать полномочія счетоводу разслѣдовать вопросъ опереощнѣе остающихся свѣчь.

7) Подготовительная Коммисія, разсматривая правила для Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и управленія онымъ, замѣтила отсутствіе въ нихъ указанія на отношенія Правленія свѣчнаго завода къ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства, что и изложила въ своемъ докладѣ Съѣзду. А потому Съѣздъ постановилъ: опредѣлить ясно и точно отношенія Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода къ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства Вятской епархіи внесеніемъ въ правила двухъ новыхъ параграфовъ, формулировавъ самые параграфы слѣдующимъ образомъ: 1) „Существующія правила свѣчнаго завода. Правленіе завода, безъ согласія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, не перемѣняетъ“. 2) „Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода къ существующимъ правиламъ завода, безъ согласія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, новыхъ правилъ не вводитъ.“

На протоколѣ резолюція Преосвященнаго Алексія: „16 Іюня 1898 года. Постановленіе Съѣзда духовенства (стр. 2.) относительно ликвидація книжнаго склада—при свѣчномъ заводѣ и передачи книгъ въ склады: при Епарх. Библіотекахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ требуетъ тщательнаго пересмотра. По моему мнѣнію, всего цѣлесообразнѣе сосредоточить организацію этого дѣла въ епархіи въ Епархіальномъ уч. совѣтѣ, къ обязанностямъ котораго Высшей властію отнесено, между прочимъ, учрежденіе книжныхъ складовъ и распространеніе среди классовъ населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще полезныхъ для воспитанія народа. Въ виду чего, полагаю бы за лучшее: все

имущество книжного склада со всеми его частными складами, передать Епархіальному Училищному Совѣту и просить оный принять на себя трудъ на просвѣщеніе народа: чрезъ сношеніе съ уѣздными отдѣленіями организовать продажу книгъ по всей епархіи, устроивъ съѣтъ книжныхъ складовъ при церквахъ и училищахъ при помощи законоучителей и учителей. Священника Сунцова не освобождать отъ завѣдыванія книжнымъ складомъ, — пока онъ не передастъ имущества книжного по надлежащему. Постановленія по прочимъ статьямъ утверждаются“.

ПРОТОКОЛЬ № 5-й.

Утреннее засѣданіе 15-го Іюня.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель Съезда и всѣ о. о. депутаты.

1) Заслушали докладъ подготовительной комиссіи о мѣрахъ, при помощи которыхъ можно было бы достигнуть возможно болѣе правильнаго и равномѣрнаго разложенія на церкви процентнаго обложенія, и три прошенія причтовъ и церковныхъ старостъ селъ: Ухтыма, Глазовскаго уѣзда, Цыщи, Малмыжскаго уѣзда, и Вагина, Слободскаго уѣзда, о переобложеніи нынѣшнимъ же Съездомъ и объ уменьшеніи симъ церквамъ суммы налога, которую они не могутъ уже болѣе переносить.

Постановили: Вопросъ о переобложеніи церквей епархіи процентнымъ сборомъ давно уже назрѣлъ и требуетъ пересмотра, такъ какъ, во-первыхъ, нѣкоторыя церкви обѣднѣли, а во-2-хъ-изъ однихъ приходовъ образовалось по нѣсколько новыхъ приходовъ. Но вопросъ этотъ, какъ весьма сложный, требуетъ серьезной предварительной разработки и подготовки; между тѣмъ у Съезда нѣтъ въ настоящее время давныхъ

по которымъ можно было бы съ основательностью судить объ измѣненіяхъ въ доходности церквей, то въ виду всего этого настоящій Епархіальный Съездъ, отлагая самое переобложение до будущаго Епархіальнаго Съезда, постановилъ: приготовить къ будущему Съезду депутатовъ отъ духовенства Вятской епархіи необходимыя данныя для болѣе правильнаго обложенія церквей на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Поручить о.о. Благочиннымъ, чтобы они къ будущему Епархіальному Съезду тщательно провѣрили приходорасходныя книги подвѣдомыхъ имъ церквей и дали свѣдѣнія, въ формѣ существующей вѣдомости, о суммахъ подлежащихъ и неподлежащихъ обложенію за послѣднія 10 лѣтъ, по 1898 годъ включительно. Въ исключительныхъ же случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ десятилѣтній періодъ времени, какъ слишкомъ продолжительный, по особымъ обстоятельствамъ мѣстныхъ условій, не можетъ точно указать состоянія церковныхъ доходовъ, то мѣстный о.о. Благочинный, кромѣ вѣдомости за 10 лѣтъ, дѣлаетъ выборку за пятилѣтній періодъ времени съ обозначеніемъ причинъ, на основаніи которыхъ, по его мнѣнію, слѣдовало бы принять для данной церкви пятилѣтній періодъ времени и все это представляетъ Епархіальному Съезду.

2) Проценты съ церковныхъ капиталовъ должны подвергаться обложенію наравнѣ съ другими поступлениями, но лишь до тѣхъ поръ, пока они существуютъ и приносятъ доходность церкви. Поэтому слѣдуетъ обозначать эти суммы въ вѣдомости, а равно и проценты съ нихъ въ отдельной графѣ, сумму же, которая получится отъ обложенія процентовъ, считать запаснымъ капиталомъ и хранить въ Консисторіи на отдельномъ счету, впредь до особаго распоряженія на будущ. Еп. Създѣ и выясненія, какъ великъ будетъ этотъ капиталъ; проценты, же съ процентнаго обложенія присоединять

къ суммѣ $\frac{1}{100}$ обложенія. Распоряженіе этимъ капиталомъ предоставить Епархіальнымъ Създамъ на случай удовлетворенія разнаго рода мелочныхъ и случайныхъ потребностей.

3) Новыя церкви, существующія до 3-хъ лѣтъ включительно со дня ихъ освященія, совершенно освободить отъ обложенія, а чрезъ 3 г. предоставляется право благочинническимъ Създамъ облагать ихъ процентами, поступающими въ пользу тѣхъ церквей, изъ состава которыхъ выдѣлился новый приходъ. Чрезъ 5 лѣтъ, по освященіи церкви, благочиннической създъ облагаетъ новыя церкви по средней цифрѣ за пять лѣтъ, при чемъ проценты съ облагаемой суммы новой церкви поступаютъ также въ запасный капиталъ, хранящійся въ кассѣ впредь до новаго переобложенія.

4) Право освобождать отъ обложенія церкви завѣдомо обдѣныя предоставляется исключительно Епархіальному Създу духовенства. Почему о.о. Благочинные должны включить въ свои вѣдомости всѣ существующія и неподвѣдомыя имъ церкви, за исключеніемъ монастырскихъ и домовыхъ. Единовѣрческія церкви освобождаются отъ обложенія на общихъ основаніяхъ, т. е. исключительно по усмотрѣнію Епархіальныхъ Създовъ. А потому о.о. Благочинные единовѣрческихъ церквей также должны представить вѣдомости по установленной формѣ о суммахъ, подлежащихъ и неподлежащихъ обложенію, и избрать изъ своего округа по одному депутату (и кандидату къ нему) на предстоящій Епархіальный Създъ.

5) Въ случаѣ временнаго обдѣннія церкви того или другаго благоч. округа, сумма обложенія не должна измѣняться, такъ какъ неустойчивость подобнаго рода можетъ вредно отозваться на общемъ ходѣ дѣла. Почему Създъ постановляетъ на таковыя случаи оставить прежній порядокъ, т. е. на благочинническихъ създахъ дѣлать раскладку невнесеннаго или недовнесеннаго оклада той или другой церкви на остальные церкви мѣстнаго благочинническаго округа.

6) Для болѣе точнаго выясненія истинныхъ причинъ пониженія доходности церковей Епархіальный Съездъ призналъ нужнымъ имѣть свѣдѣнія о суммѣ доходовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, а потому вмѣняетъ въ обязанность о.о. Благочиннымъ епархіи доставить за 5-ти лѣтній періодъ времени требуемыя свѣдѣнія по формѣ въдомости о попечительствахъ, прилагаемой къ клировымъ въдомостямъ.

7) Свѣдѣнія о суммахъ подлежащихъ и неподлежащихъ обложенію, по установленной выше формѣ, о.о. Благочинными разсматриваются и провѣряются на уѣздныхъ благочинническихъ сѣздахъ; тутъ же составляется общая по уѣзду въдомость и со всеми приложеніями представляется о.о. Благочиннымъ уѣзднаго города непосредственно въ Епархіальный Съездъ или въ подготовительную Комиссію, если таковая будетъ.

8) Въ виду настоятельной необходимости сдѣлать переобложение насколько возможно скорѣе, почтительнѣйше и всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, назначить слѣдующій Епархіальный Съездъ на 21 число Іюня мѣсяца 1899 г.

9) Прошенія причтовъ селъ Ухтыма, Цыби и Вагина отклонить въ виду того, что вопросъ о переобложеніи имѣеть обсуждаться на будущемъ Епархіальномъ Съездѣ.

10) Заслушали прошеніе церковныхъ старостъ церковей слободы Кукарки, жалующихся на уменьшеніе церковныхъ доходовъ отъ продажи свѣчъ во время Великаго поста, съ ходатайствомъ воспретить смотрителю свѣчнаго склада производить мелочную продажу свѣчъ во время Божественныхъ службъ чрезъ его супругу въ своей квартирѣ.

На прошеніи церковныхъ старостъ слободы Кукарки послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣд. содержанія: Въ Консисторію. На законное распоряженіе и

удовлетвореніе вполнѣ законной просьбы старость Букарскихъ церквей“. Подготовительная коммиссія въ своемъ докладѣ по указанному вопросу изложила слѣдующее: „Смотрители городскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ по § 17 инструкціи, данной имъ, могутъ производить мелочную продажу свѣчъ и нанимать для того прикащиковъ съ платою имъ до 60 руб. въ годъ. Изъ этого видно, что мелочная продажа свѣчъ изъ епархіальныхъ складовъ Правленіемъ завода не только дозволяется, а даже поощряется. Не удивительно отсюда, если въ некоторые о.о. смотрители свѣчныхъ складовъ такъ увлекаются распродажей свѣчъ по мелочамъ, что не стѣсняются торговать ими Великимъ постомъ, когда требованіе на церковную свѣчу усиливается, даже во время совершенія Божественныхъ службъ въ церквахъ, и развѣшиваютъ ихъ по $\frac{1}{8}$ фунта. Черезъ это о.о. смотрители свѣчныхъ складовъ сильно понижаютъ доходность церквей и въ то же время своими дѣйствіями производятъ соблазнъ. Поэтому, во избѣжаніе пониженія церковной доходности путемъ мелочной продажи свѣчъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не найдеть ли Епархіальный Съездъ возможнымъ и полезнымъ совершенно воспретить мелочную продажу свѣчъ (менѣе 10 фув.) изъ епархіальныхъ складовъ частнымъ лицамъ и исключить изъ инструкціи смотрителямъ ихъ § 17 и, въ случаѣ принятія этой мѣры, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи постановленія Епархіальнаго Съезда объ отмѣнѣ мелочной свѣчной продажи“.

Постановили: съ мнѣніемъ коммиссіи согласиться вполнѣ и почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, воспретить мелочную продажу свѣчъ (менѣе 10 фуп.) изъ епархіальныхъ складовъ частнымъ лицамъ и исключить изъ инструкціи ихъ смотрителямъ § 17.

11) По словесному предложенію о. Предѣдателя

Съѣзда, былъ заслушанъ докладъ подготовительной комиссіи о назначеніи пенсій начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ въ городахъ Вяткѣ и Елабугѣ слѣдующаго содержания:

„Въ виду того, что начальница, воспитательницы и учительницы Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоя на службѣ продолжительное время, святому дѣлу воспитанія и обученія дѣтей отдають лучшіе годы своей жизни и лучшія силы, и въ виду открытія втораго епархіальнаго училища въ г. Елабугѣ, съ цѣлю привлеченія лучшихъ силъ на отвѣтственныя и трудныя должности, какъ начальницы, такъ и воспитательницъ и учительницъ, комиссія по выработкѣ докладовъ къ Епархіальному Съѣзду имѣла сужденіе о пенсіяхъ начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ Вятскаго и будущаго Елабужскаго и выработала проэктъ правилъ для выдачи пенсій указаннымъ лицамъ, каковой проэктъ на особомъ листѣ при семъ и прилагается.

Въ проэктѣ правилъ для пенсій начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ Вятской епархіи не указаны преподаватели сихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Такъ какъ духовенство епархіи не имѣетъ средствъ дать пенсіи преподавателямъ Епархіальныхъ училищъ соотвѣтственно ихъ правамъ на пенсію и въ виду того, что служба преподавателей въ Епархіальныхъ училищахъ не зачисляется на пенсію при переходѣ ихъ въ другія духовно-учебныя заведенія, дающія имъ право на пенсію, между тѣмъ какъ эта категорія учителей епархіальныхъ училищъ по преимуществу желательна, особенно съ академическимъ образованіемъ, комиссія полагаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ привлеченія лучшихъ преподавателей въ Епархіальныя женскія училища, отъ имени Съѣзда духовенства епархіи почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвя-

ценнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о зачисленіи на пенсію службы учителей Епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ съ высшимъ, такъ и среднимъ образованіемъ, при переходѣ ихъ въ другія духовно-учебныя заведенія, дающія имъ это право.

» П Р О Э К Т Ъ

правиль для выдачи пенсій начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ Вятской епархіи въ городахъ Вяткѣ и Елабугѣ.

1) Пенсія выдается начальницамъ, воспитательницамъ и учительницамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ Вятской епархіи въ городѣ Вяткѣ и Елабугѣ за 25-ти лѣтній періодъ ихъ учебно воспитательной службы въ сихъ заведеніяхъ.¹⁾

2) Право получать пенсію имѣютъ слѣдующія лица: 2 начальницы, 13 воспитательницъ въ Вятскомъ (считая въ томъ числѣ воспитательницу седьмаго класса) и 6 въ Елабужскомъ училищахъ, 2 учительницы въ Вятскомъ и 2 въ Елабужскомъ училищахъ, а всего 25 лицъ.

3) Зачисляется на пенсію служба сихъ лицъ въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ другихъ учреждений духовнаго вѣдомства, а также и другихъ вѣдомствъ, если они въ сихъ заведеніяхъ съ пользою и безупречно прослужать не менѣе 10 лѣтъ, именно: Епархіальныхъ женскихъ училищъ и училищъ дѣвицъ духовнаго званія другихъ епархій, женскихъ институтовъ, женскихъ гимназій, прогимназій и пріютовъ.

4) Пенсія выдается въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ на-

¹⁾ Примѣчаніе. Лицамъ, состоящимъ на службѣ въ настоящее время, служба на пенсію засчитывается за весь періодъ ихъ прежней службы, но въ томъ только случаѣ, если означенныя лица, ко времени введенія въ дѣйствіе сихъ правилъ, не оставили службы въ сихъ заведеніяхъ.

чальницамъ и 150 руб. въ годъ воспитательницамъ и учительницамъ.

5) Право на пенсію опредѣляется Епархіальнымъ Съездомъ духовенства по представленію Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входитъ своимъ представленіемъ о правѣ извѣстнаго лица на пенсію въ Епархіальный Съездъ духовенства заблаговременно. Постановленія Съезда духовенства о правѣ извѣстнаго лица на пенсіюполучаютъ силу по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

6) Родственники и дѣти пенсіонерокъ а равно и сами пенсіонерки, вышедшія замужъ, правами на пенсію не пользуются.

7) Лицамъ, выслужившимъ право на пенсію, если они пожелаютъ продолжать свою службу, во время состоянія ихъ на службѣ пенсія не выдается.

8) Суммы на выдачу пенсій получаютъ изъ прибылей Епархіальной взаимо-вспомогательной кассы.

9) Выдача пенсій производится въ правленіи кассы ежемѣсячно перваго числа за истекшей мѣсяцъ. Предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи пенсіи могутъ выдаваться за полмѣсяца впередъ.

10) Со всѣхъ лицъ, имѣющихъ право на пенсію, для усиленія средствъ взаимо-вспомогательной кассы, вычитать 2^o/_o со дня поступленія на службу изъ ежемѣсячно выдаваемого жалованья, по должности, проходимой въ училищѣ. Съ учительницъ ^o/_o/_o вычитаются изъ жалованья, не менѣе какъ за 12 ур., за исключеніемъ учительницъ пѣвня, инструментальной музыки, чистописанія, рисованія и рукодѣлія. Процентную сумму вычитаетъ и представляетъ въ кассу Совѣтъ Епархіальнаго училища. Съ лицъ, прослужившихъ 25 лѣтъ и остающихся на учебно-воспитательной службѣ, проценты не вычитаются.

11) Время выдачи пенсій должно начаться со дня открытия операций кассы“.

Постановили: предложеніе комиссіи о назначеніи пенсій указаннымъ лицамъ принять, но, чтобы не ослабить средствъ взаимно-вспомогательной кассы выдачею пенсій, поставить въ непремѣнное условіе продолжать взиманіе съ церковей $2\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія въ пользу взаимно-вспомогательной кассы до времени полученія какого-либо новаго источника для усиленія средствъ кассы, могущаго замѣнить процентное обложеніе церковей; правила для полученія пенсій выработаны сжато, почему ихъ подробнѣе формулировать, согласно пенсіонному уставу духовно-учебныхъ заведеній, въ новой комиссіи, въ составѣ лицъ — о. Владиміра Казанскаго и о. Веніамина Тихоницкаго — и ввести ихъ въ дѣйствіе по утвержденіи ихъ ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

12) О. председатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, Протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ, явившись въ собраніе и испросивъ у о. Председателя Съѣзда дозволеніе на право голоса, заявилъ, что онъ оставляетъ должность председателя правленія завода и всѣ денежныя дѣла сдать смотрителю завода, Священнику Іоанну Вершинину.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На протоколѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія: „17 Іюня 1898 года. Утверждается. По ст. 8-й: Предлагаю Съѣзду избрать членовъ подготовительной комиссіи въ числѣ шести съ правомъ, если окажется нужнымъ, пригласить счетовода“.

ПРОТОКОЛЬ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 15-го Іюня.

Въ собраніе явились о. Председатель Съѣзда и всѣ о.о. депутаты.

1) Вслѣдствіе заявленія, высказаннаго о. Протоіереемъ Тепляшинымъ въ утреннемъ засѣданіи 15 Іюня, оставить должность предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода Съѣздъ указалъ новаго кандидата на эту должность въ лицѣ члена Правленія завода, Священника Іоанна Вершинина, который закрытой баллотировкою и былъ избранъ въ предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, получивъ 51 избирательный и 1 неизбирательный голосъ. Явившись въ засѣданіе съѣзда, о. І. Вершининъ изъявилъ согласіе занять предложенную ему должность.

Постановили: признать избраннымъ на должность предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода Священника Іоанна Вершинина. Бывшему же Предсѣдателю Правленія свѣчнаго завода, Протоіерею о. Іоанну Тепляшину, высказавъ сожалѣніе объ оставленіи имъ должности предсѣдателя, выразить искреннюю благодарность и признательность за всѣ его труды и заботы по благоустройству ввѣреннаго ему свѣчнаго завода.

2) Заслушали отношеніе Правленія Вятской Духовной Семинаріи отъ 15 Іюня 1898 года за № 617, коимъ Правленіе семинаріи увѣдомляетъ Епархіальный Съѣздъ, что срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства Протоіерея Н. Кувшинскаго и Священника П. Дрягина истекъ въ 1897 г. Извѣщая о семъ, Правленіе Семинаріи проситъ Съѣздъ, согласно § 92 Уст. Дух. Сем., избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ.

Постановили: подачею голосовъ чрезъ закрытую баллотировку избрать членовъ Правленія отъ духовенства Вятской Духовной Семинаріи на будущее трехлѣтіе. Избранными членами Правленія оказались: Протоіерей Николай Кувшинскій, который получилъ 49 шаровъ избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, и Священникъ Петръ Дрягинъ, который получилъ 44 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ; кандидатами къ нимъ были избраны: Священники — Влади-

міръ Казанскій, получившій 49 шаровъ избират. и 2 неизбирательныхъ, и Владиміръ Дрягинъ, получившій 49 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ.

3) Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Създа объ избраніи членовъ Совѣта для имѣющаго открыться въ г. Елабугѣ 2-го Епархіального женскаго училища, при чемъ кандидатами на должность членовъ Совѣта указаны были: Протоіерей В. Вечтомовъ, Священники — Г. Красноперовъ и В. Лобовиковъ.

Постановили: избрать въ члены совѣта Елабужскаго Епархіального женскаго училища указанныхъ Създомъ кандидатовъ. Подачею голосовъ чрезъ закрытую баллотировку были избраны: Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ — единогласно, и Священники Георгій Красноперовъ и Василій Лобовиковъ, получившіе: 1-й 49 избират. шаровъ и 3 неизбират., второй — 42 избират. и 9 неизб.

4) Епархіальный Създъ духовенства выслушалъ заявленіе подготовительной комиссіи съ предложеніемъ избрать предсѣдателю или члену Правленія свѣчнаго завода, въ качествѣ спутника и постояннаго товарища для закупки большихъ партій воска (отъ 100 пуд.), лицо, не имѣющее отношеній къ заводу, но опытное и знакомое съ дѣломъ. Признавая полезнымъ и цѣлесообразнымъ при закупкѣ большихъ партій воска для свѣчнаго завода предсѣдателю или члену Правленія свѣчнаго завода имѣть при себѣ спутника и сотрудника, постановили: чрезъ закрытую баллотировку избрать для вышеозначенной цѣли Священника села Бобина, Вятскаго уѣзда, о. Александра Флорова, по мнѣнію Създа, человека вполнѣ пригоднаго, какъ пчеловода. Избраннымъ оказался Священникъ А. Флоровъ, получившій 50 шаровъ избират. и 1 неизб.

5) Заслушаны доклады Вятскаго Епархіального женскаго училища: а) объ ассигнованіи 150 руб. на вознагражденіе

учителей VII класса за 3 дополнительные урока по гигиенѣ, сельскому хозяйству и литературѣ (отношеніе отъ 8 Іюня 1898 г. за № 173), б) 650 р. на открытіе 10 казеннокоштныхъ вакансій въ VII каассѣ (отнош. 8 Іюня № 168), в) 600 руб. на пристройку чернаго крыльца къ тому зданію, гдѣ будетъ помѣщаться VII классъ училища (отнош. 8 Іюня № 170) и г) объ единовременномъ ассигнованіи 250 руб. на покупку лошади, заведеніе упряжи и экипажей, оставивъ раньше назначенные 70 руб. по смѣтѣ на разъѣзды г. Начальницѣ и эконому, на содержаніе лошади, — всего на сумму въ 1650 руб.

Постановили: отчислить сумму въ 1650 руб. на расходы по Вятскому Епархіальному женскому училищу изъ прибылей свѣчнаго завода за 1898 годъ.

б) Слушали докладъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 9 Іюня 1898 года за № 7977, коимъ она предлагаетъ на разсмотрѣніе и обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ то обстоятельство, что, при постепенно увеличивающейся нуждѣ епархіальной противораскольнической миссіи, средства ея, уменьшенныя постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1895 года на 0,93 % съ суммы обложенія, далеко не достаточны, слѣдствіемъ чего можетъ быть: или совершенное прекращеніе отпуска денегъ Братству Св. Николая на содержаніе епархіальныхъ мужской и женской и уѣздныхъ миссіонерскихъ противораскольническихъ школъ и на открытіе новыхъ, или-же упраздненіе должности Епархіальнаго миссіонера и его помощника.

Постановили: Не измѣняя опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ 1895 году, коимъ назначено на дѣла миссіи вмѣсто 1,93 % — 1 % изъ суммъ обложенія, что составитъ сумму въ 4536 руб. 36 коп., — меньшую противъ прежней на 4218 р. 82 к. (вмѣсто 8755 руб. 18 к.), отчислить нынѣ-же изъ прибылей свѣчнаго завода 4218 р.

82 коп. одновременно, каковые вмѣстѣ съ 1 ⁰/₁₀₀ отчисленіемъ — 4536 руб. 36 коп. и дадутъ сумму въ 8755 руб. 18 к. Означенныя деньги (4218 р. 82 к.) Правленіемъ завода должны быть представлены въ Январѣ 1899 года.

7) Заслушали: словесное заявленіе депутата отъ Саранульскаго городского духовенства, Священника Ананьина, о неотложной нуждѣ въ средствахъ противураскольнической миссіи при Саранульскомъ Викаріатствѣ, при чемъ депутатъ объяснилъ, что средства требуются на разъѣзды главному миссіонеру Викаріатства, его помощнику, 11 окружнымъ миссіонерамъ, противураскольнической Комиссіи, а также и на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ противураскольническаго содержанія для бібліотекъ миссіонеровъ и бесплатной раздачи при бесѣдахъ,— всего 500 руб.

Постановили: отчислить требуемую сумму изъ прибылей Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, распредѣливъ ее слѣдующимъ образомъ: Главному миссіонеру—100 руб., помощнику его—50 руб., 11 окружнымъ Миссіонерамъ (по 20 руб. каждому)—220 руб., противураскольнической Комиссіи —30 руб. и на выписку книгъ и брошюръ противураскольническаго содержанія—100 руб., а всего 500 рублей.

8) Заслушали: докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ V классѣ Вятской Духовной Семинаріи и объ ассигнованія потребныхъ на сей предметъ суммъ, а также объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ членовъ Семинарскаго Правленія, командируемыхъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, съ приложеніемъ смѣты, составленной Правленіемъ Семинаріи по содержанію ея. По смѣтѣ требуется: а) на содержаніе въ 1898 году параллельнаго отдѣленія въ 5 классѣ—572 р. 50 к. и въ 1899 году 1260 руб.; б) на выдачу суточныхъ и прогонныхъ членамъ Правленія Семинаріи, командируемымъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ,—100 руб. и в) на уи-

лату прогоновъ члену Правленія Семинаріи С. Немерцаеву, ревизовавшему Нолинское училище, — 72 руб. 60 коп., всего — 2005 руб. 10 коп.

По разсмотрѣніи этой смѣты, Подготовительная Комиссія нашла, что на содержаніе параллельнаго отдѣленія при V классѣ въ 1898 году съ 16 Августа, считая по 105 руб. въ мѣсяць (1260:12=105 р.), требуется не 572 руб. 50 к., а 472 р. 50 к., вслѣдствіе чего смѣта сокращается на 100 руб. и въ итогъ получится 1905 руб. 10 коп. Кроме того, по смѣтѣ испрашивается на содержаніе Семинаріи 1550 руб., ассигнованные Епархіальнымъ Съѣздомъ 1897 года.

Постановили: 1) ассигновать: а) на содержаніе параллельнаго отдѣленія при V классѣ Семинаріи 1260 руб. и 472 р. 50 коп. одновременно на тотъ же предметъ въ 1898 году; б) на выдачу суточныхъ и прогонныхъ членамъ Правленія Семинаріи, командируемымъ для обзорѣнія духовныхъ училищъ, — 100 руб.; в) на уплату члену Правленія Семинаріи С. Немерцаеву, ревизовавшему Нолинское училище, — 72 руб. 50 коп. Весь этотъ расходъ, въ количествѣ 1905 руб., а также ассигновку Епархіальнаго Съѣзда 1897 года на содержаніе Семинаріи въ суммѣ 1550 руб., всего — 3455 руб. покрыть одновременно изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

9) Слушали докладную записку комитета по устройству Вятской Епархіальной бібліотеки-читальни отъ 15 сего Іюня за № 36, съ просьбою оказать матеріальную помощь въ количествѣ 1000 руб. на дальнѣйшее ея устройство.

Постановили: ассигновать одновременно 1000 руб. на нужды Епархіальной бібліотеки-читальни изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

10) Читавъ журналъ Правленія взаимно-вспомогательной кассы для духовенства Вятской епархіи за № 10 отъ 2 сего Іюня съ приложеніемъ вѣдомости о движеніи суммъ кассы

за май мѣсяць сего года. Изъ вѣдомости видно, что къ 1-му
Юня состоитъ въ кассѣ наличными 112 руб. 90 коп., би-
летами 259748 руб., итого — 259860 руб. 90 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

11) По словесному предложенію о Предѣдателя Сѣзда
имѣли сужденіе о томъ, предстоитъ-ли настоящему Сѣзду
необходимость обревизованія эмеритальной кассы, Епархіаль-
наго женскаго училища и Епархіальнаго свѣчнаго завода?

Постановили: не дѣлать нынѣ ревизіи означенныхъ уч-
режденій, такъ какъ они обревизованы были комиссіями
прошлаго Епархіальнаго Сѣзда, а свѣчной заводъ и особой
комиссіей въ октябрѣ 1897 года.

12) Сѣздъ, имѣя въ виду вакантную должность члена
Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, постановилъ: Свя-
щенника о Іоанна Сунцова, какъ избраннаго Епархіальнымъ
Сѣздомъ 1897 года въ члены Правленія (протоколъ № 13,
пун. V), возстановить въ сихъ правахъ съ окладомъ жало-
ванья по должности завѣдующаго книжнымъ складомъ при
заводѣ.

На протоколъ резолюція Преосвященнаго Алексія: „17
Юня 1898 г. По ст. 1-й а) Не могу не выразить сожалѣнія,
что о. Протоіерей І. Теуляшинъ, со времени самаго основанія
свѣчнаго завода до настоящаго времени, своимъ усерднымъ и
умѣлымъ трудомъ поставившій заводъ на примѣрную вы-
соту и этимъ давшій возможность епархіи имѣть въ заводѣ
надежный источникъ на покрытіе матеріальныхъ епархіаль-
ныхъ нуждъ, оставляетъ свою полезную для епархіи службу
Предѣдателя свѣчнаго завода. Считаю своимъ долгомъ выра-
зить о. Протоіерею І. Тяпляшину и мою искреннѣйшую благо-
дарность, за понесенные имъ труды по свѣчному заводу въ
самый важный — первый періодъ его постановки и упроченіе
его операций на пользу епархіи. б) Предлагаю Сѣзду обра-
тить заботливое вниманіе на трудность и сложность задачи,

выпадающей на новаго Предсѣдателя Правленія свѣчаго завода, принять благовременно мѣры къ упрощенію веденія счетоводства и дать ему руководство къ облегченію предстоящихъ для него трудовъ. Призываю Божіе благословеніе на избраннаго Предсѣдателя. Дай, Господи, чтобы онъ исполнилъ оправдалъ довѣріе къ нему духовенства епархіи и продолжалъ дѣло съ той энергіей, уменьемъ и пользой для епархіи.

„По ст. 3. Избранные члены Совѣта Елабужскаго Епарх. училища утверждаются. Предсѣдателемъ Совѣта назначается о. Протоіерей Елабужскаго Собора Владиміръ Н. Вечтомовъ. Въ прочемъ утверждается.»

ПРОТОКОЛЬ № 7-й.

Утреннее засѣданіе 16 Іюня.

Въ собраніи присутствовали: О. Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

1) Слушали рапортъ о. Благочиннаго 4 округа, Яранскаго уѣзда, отъ 12 Іюня 1898 г. за № 304, о произвольномъ толкованіи однимъ изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда прошлаго 1897 года относительно вознагражденія о.о. Благочинныхъ за труды по ихъ должности въ размѣръ 15 руб. съ каждаго причта, при чемъ о. Благочинный проситъ разъяснить недоумѣніе: обязанъ-ли онъ въ счетъ получаемаго имъ жалованья имѣть разсылнаго для разноски пакетовъ по всѣмъ селамъ округа, или только до перваго ближайшаго села.

Постановили: о.о. Благочинные за свой счетъ должны отсылать пакеты только до ближайшаго села, а далѣе отъ села до села бумаги должны быть отправляемы причтами церквей безъ замедленія. Въ случаяхъ же экстренныхъ о.о.

Благочинные принимают по своему усмотрѣнію все зависящія отъ нихъ мѣры для скорѣйшаго оповѣщенія подвѣдомаго имъ духовенства.

2) Заслушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ изысканіи средствъ для улучшенія быта чиновниковъ и писцовъ Вятской Духовной Консисторіи, получающихъ крайне ограниченный окладъ жалованья.

Принимая во вниманіе, что, по полученнымъ изъ В. Д. Консисторіи свѣдѣніямъ, среднее число браковъ въ епархіи ежегодно доходить до 26000, постановили: не облагая церквей на сей предметъ новымъ $\frac{0}{100}$, взимать для увеличенія оклада содержанія чиновниковъ и писцовъ В. Д. Консисторіи и Сарапульск. Дух. Правленія съ cadaго брачнаго обыска по 15 коп. съ тѣмъ, чтобы изъ полученной отъ сего сбора суммы 4 части употреблялись на увеличеніе содержанія чиновниковъ и писцовъ В. Д. Консисторіи, а 5-я часть передавалась на тотъ же предметъ въ Сарапульское Дух. Правленіе. Сборъ сей начать съ января будущаго 1899 г.

3) Слушали докладъ В. Д. Консисторіи отъ 15 Іюня с. г. за № 8256 съ препровожденіемъ протоколовъ и журналовъ нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи объ устройствѣ противораскольническихъ библіотекъ (церковно-приходскихъ и благочинническихъ) на мѣстныя средства (церквей, причтовъ и приходскихъ попечительствъ) и объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ суммъ денегъ (до 1500 р. въ годъ) на выписку старопечатныхъ книгъ и противораскольническихъ сочиненій для означенныхъ библіотекъ.

Постановили: Рекомендовать о. о. Благочиннымъ (епархіи) не смѣшивать благочинническія библіотеки съ приходскими противораскольническими, которыя должны содержаться на средства приходовъ и благочиній, зараженныхъ сектантами и раскольниками, о чемъ и увѣдомить В. Д. Консисторію.

4) Слушали отношеніе Правленія Епархіального свѣчнаго завода отъ 16 іюня с. г. за № 319, съ представленіемъ акта о передачѣ денежныхъ суммъ завода о. Предсѣдателемъ правленія, Протоіереемъ Іоанномъ Тепляшинымъ, члену Правленія завода, Священнику Іоанну Вершинину.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) Въ собраніе благоизволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, и передать о. Предсѣдателю Съѣзда указъ Св. Синода отъ 9 Іюня с. г. за № 2845, который и былъ заслушанъ. Св. Синодъ, признавая пожертвованіе г. Стахѣевой на устройство въ г. Елабугъ 2-го Епархіального женскаго училища благовременнымъ и желательнымъ, поручаетъ симъ указомъ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе о составленіи проекта и смѣты на постройку зданій для упомянутаго училища и, по утвержденіи плана и смѣты въ мѣстномъ Строительномъ Отдѣленіи, доставить таковыя съ вѣдомостію справочныхъ цѣнъ въ техническо-строительный комитетъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая. «16 Іюня 1898 г. Предсѣдателю Еп. Съѣзда духовенства. Заслушать въ утреннемъ засѣданіи сегодня же указъ Св. Синода и сдѣлать по сему надлежащее постановленіе, каковое съ возвращеніемъ сего представить мнѣ. Еп. Алексій».

Затѣмъ, Его Преосвященство, преподавъ Съѣзду нѣкоторыя указанія къ исполненію прочитаннаго указа, оставилъ собраніе.

По обсужденіи по поводу прочитаннаго указа, постановили: 1) принять съ величайшею радостію благоую вѣсть о согласіи Св. Синода на открытіе въ г. Елабугъ 2-го Епархіальнаго женскаго училища; 2) просить архитектора г. Чарушина, которому Его Преосвященствомъ поручено составленіе плана и смѣты на постройку Елабужскаго училища, при-

быть на вечернее засѣданіе Съѣзда, чтобы познакомить послѣдній съ чертежами и планомъ училищныхъ построекъ, а также просить его соупутствовать Преосвященнѣйшему Алексію въ г. Елабугу для осмотра мѣста подъ училище, 3) ассигновать на всякій случай архитектору г. Чарушину суточныхъ и прогонныхъ на поѣздку въ г. Елабугу впередъ и обратно 100 руб. изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода, о чемъ и увѣдомить правленіе послѣдняго.

На протоколѣ резолюція Преосвященнаго Алексія: „17 Іюня 1898 г. Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 8.

Вечернее засѣданіе 16 Іюня.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ депутаты Съѣзда.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ № 2 утренняго засѣданія 13 Іюня, таковую: «16 Іюня 1898 г. По ст. 5-й. Вопросъ объ открытіи съ Авг. 1899 г. въ г. Елабугѣ одною или нѣсколькихъ первыхъ классовъ втораго Епархіального училища слѣдуетъ оставить открытымъ для окончательнаго его рѣшенія на будущемъ съѣздѣ духовенства въ Іюнь 1899 г. Въ цѣляхъ же обстоятельнаго рѣшенія сего вопроса, предоставить Предсѣдателю Съѣзда Елабужскаго собора Протоіерею В. Вечтому, съ начала наступающаго учебнаго года, принимать прошенія отъ желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ 1-й и 2 классы. Таковыя прошенія принимать до 1 Мая 1899 г. По истеченіи этого времени, съ заключеніями Совѣта училища, представить Епархіальному Съѣзду духовенства для окончательнаго рѣшенія вопроса о числѣ классовъ въ первый годъ отрываемаго училища.

По стат. 10 и Пересмотрѣть постановленія и имѣть въ виду поправки, сдѣланныя моею рукою.

Постановленія по прочимъ статьямъ утверждаются. Еп. Алексій“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію, при чемъ редакцію статьи десятой, данную Его Преосвященствомъ, нашли точною, опредѣленною и вполне обоснованною.

2) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, на протоколѣ № 3 вечерняго засѣданія 13 Іюня слѣдующую: «16 Іюня 1898 г. Постановленія объ учрежденіи уѣздныхъ библіотекъ-читалень признаю съ своей стороны весьма полезнымъ какъ для духовенства, такъ и для всѣхъ классовъ общества не только городского, но и сельскаго, имѣющаго постоянное соприкосновеніе съ уѣздными своими городами.

По поводу мнѣнія, высказаннаго меньшинствомъ противъ уѣздныхъ и въ пользу благотворительскихъ библіотекъ, предлагаю уѣзднымъ комитетамъ войти въ соглашеніе съ представителями мнѣнія меньшинства къ возможному устраненію препятствій въ учрежденіи уѣздныхъ библіотекъ. Предсѣдателями комитетовъ по устройству уѣздныхъ библіотекъ-читалень назначаются предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, которымъ и поручить организовать комитеты. Объ исполненіи сего предсѣдатели комитетовъ въ свое время донесутъ мнѣ. Прочее утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и должному исполненію.

3) Въ собраніе Съѣзда прибыли, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, о Предсѣдатель Вятскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей А. Израилевъ и Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Н. А. Чемодановъ.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ № 4 вечерняго засѣданія 14 Іюня, таковую: „16 Іюня 1898 г. Постановленіе Съѣзда духовенства (ст. 2) относительно ликвидаціи книжнаго склада при свѣчномъ заводѣ и передачи книгъ въ склады: при Епархіальной библіотекѣ и уѣздныхъ отдѣленій требуетъ тщательнаго пересмотра. По моему мнѣнію, всего цѣлесообразнѣе сосредоточить организацію этого дѣла въ епархіи—въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, къ обязанностямъ котораго вышею властію отнесено, между прочимъ, учрежденіе книжныхъ складовъ и распространеніе среди всѣхъ классовъ населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще полезныхъ для воспитанія народа. Въ виду чего, полагаю бы за лучшее: все имущество книжнаго склада, со всѣми его частными складами, передать Епархіальному Училищному Совѣту и просить оный принять на себя труды по просвѣщенію нашего народа и чрезъ сношенія съ уѣздными отдѣленіями организовать продажу книгъ по всей епархіи, устроивъ съѣтъ книжныхъ складовъ при церквахъ и училищахъ при помощи законоучителей и учителей.

„Священника Сунцова не освобождать отъ завѣдыванія книжнымъ складомъ, пока онъ не передастъ имущества книжнаго по надлежащему.

„Постановленія по прочимъ статьямъ утверждаются. Резолюцію Его Преосвященства опредѣлили принять къ свѣдѣнію и исполненію, при чемъ, второй пунктъ протокола снова пересмотрѣвъ, постановили:

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, книжный складъ при свѣчномъ заводѣ Съѣздъ нашелъ вполне цѣлесообразнымъ передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Для обстоятельнаго выясненія этого вопроса, о. Предсѣдатель Съѣзда поставилъ вопросъ: на какихъ началахъ

передавать книжный складъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ — на коммерческихъ, съ полученіемъ полной платы за все имущество книжнаго склада со всѣми его частными складами, или безъ полученія платы, только съ условіемъ выплатить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ числящейся на складѣ долгъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ?

Справка: Изъ доклада правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ Съѣздъ депутатовъ отъ 16 Іюня 1898 года за № 297-мъ видно, что книжный складъ при свѣчномъ заводѣ по 16 Іюня сего года имѣеть всѣхъ книгъ, иконъ и картинъ на сумму по стоимости на 14670 р. 79 к., по продажной же цѣнѣ на 17737 р. 49 к.; изъ этого числа находится: въ лавкѣ при Вятскомъ Спасскомъ Соборѣ на 1252 р. 56 к., въ складахъ уѣздныхъ на 6503 руб. 23 коп. и центральномъ при заводѣ на 9981 р. 70 к., наличными деньгами 71 р. 13 к. и по книжкѣ сберегательной кассы за № 13254-мъ 105 руб. 24 коп., не уплаченныхъ долговъ за книги и иконы разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 5995 р. 94¹/₂ коп.

Постановили: Въ цѣляхъ распространенія среди всѣхъ классовъ населенія книгъ религіозно-правственнаго содержанія и вообще полезныхъ книгъ для воспитанія народа, передать все имущество книжнаго склада со всѣми его частными складами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ бесплатно, но съ условіемъ выплатить Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ числящейся на складѣ долгъ разнымъ учрежденіямъ и лицамъ въ количествѣ 5995 руб. 94 ¹/₂ коп.; наличныя деньги 71 р. 13 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 105 р. 24 коп. должны поступить на погашеніе долга. Пятую часть всего имущества складовъ передать тоже бесплатно съ соотвѣствующею частію долга въ Сарапульское Вознесенское Братство, о чемъ и поставить въ извѣстность Вят. Епарх. Учил. Совѣтъ, Совѣтъ Сарап. Вознесен. Братства и Правленіе Епарх. свѣчнаго завсда.

Слушали докладъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 15-го Іюня 1898 г. за № 186 слѣдующаго содержанія: протоколомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 12-го Іюня 1897 г., между прочимъ, постановлено: по представленію Миссіонерскаго Комитета, принимать инородческихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія на Епархіальное содержаніе, но средствъ на покрытіе этого расхода съ точностію не указано.

Справка: протоколь Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Вят. епархіи за 12-е Іюня 1897 г. вечерняго засѣданія, пунктъ 7 б): „изъявить полное согласіе на приемъ инородческихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія, по представленію Миссіонерскаго Комитета, на епархіальномъ содержаніи и на отпускъ потребныхъ на это средство по мѣрѣ надобности.“

Постановили: при истощенности всѣхъ, имѣющихся въ настоящее время свободныхъ средствъ, на счетъ епархіи, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ Миссіонерск. Комитету, принимать съ будущаго учебнаго года только по одному воспитаннику изъ ивородцевъ на училище съ платой за содержаніе по 70 руб. съ каждаго изъ прибылей свѣчнаго завода, расходуя на сей предметъ, по числу шести училищъ въ епархіи, сумму въ 420 руб. Если въ какомъ-либо училищѣ будетъ находиться болѣе одного воспитанника изъ ивородцевъ, то содержаніе таковыхъ почтительнѣйше просить Вятскій Миссіонерскій Комитетъ принять на себя, что оныя любезно и дѣлалъ нынѣ.

5) Слушали: докладъ Вятской Дух. Консисторіи отъ 15-го Іюня 1898 года за № 8255-мъ, коимъ Консисторія проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства указать средства (до 1500 руб.) на покрытіе расходовъ при устройствѣ противораскольническихъ бібліотекъ Вятской епархіи. Изъ приложенной къ докладу вѣдомости усматривается, что въ нее вошли на ряду съ общаѣйшими приходами, не имѣющими

возможности по скудости средствъ открывать библіотеки на мѣстныхъ средства прихода, болѣе или менѣе состоятельныя, располагающія средствами на устройство библіотекъ и пріобрѣтенія книгъ.

Постановили: ассигновать оставшуюся отъ прибылей Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода сумму въ 380 руб., каковую и распределить по усмотрѣнію Консисторіи при участіи Миссіонера между бѣднѣйшими приходами епархіи, зараженными сектантами и раскольниками, для устройства библіотекъ противораскольническаго характера; поимеванныя же въ приложенной къ дѣлу вѣдомости церкви сель: Святогорскаго, Архангельскаго, Валамазскаго, Уть-Сюмсинаго — Глазовскаго уѣзда; Н. Тарьяльскаго, Салтакьяльскаго, Мари-солинскаго — Уржумскаго уѣзда; Кукарской-Покровской, Великокорѣчинской Галитцкой, Городищенской, Мусерской, Большеустинской — Яранскаго уѣзда; Арзамасскаго, Мостовинскаго, Іюльскаго, Кельчинскаго, Нижнелыпскаго, Паздеринскаго, Свѣтлянскаго — Сарапульскаго уѣзда и Халдинскаго и Удугичинскаго — Малмыжскаго уѣзда съѣздомъ признаны состоятельными и потому права на пособіе не имѣющими.

Съѣздъ депутатовъ имѣлъ сужденіе о томъ, что при собираніи свѣдѣній для будущаго переобложенія церквей на предполагаемомъ Съѣздѣ 1899 г. у большинства церквей прихода-расходныя книги въ настоящее время находятся на ревизіи въ Вятской Д. Консисторіи.

Постановили: просить Вятскую Дух. Консисторію, не признаеть-ли она возможнымъ выслать эти книги по назначенію для указанной цѣли.

На протоколѣ резолюція Преосвященнаго Алексія: „17 Іюня 1898 г. Утверждается Еп. Алексій“.

ПРОТОКОЛЬ № 9-й.

Утреннее засѣданіе 17-го Іюня.

Въ собраніе присутствовали о. Предсѣдатель Съѣзда и всѣ депутаты, кромѣ Священника о. Михаила Сергіева, осво-

божденнаго отъ занятій Създа Его Преосвященствомъ по бо-
лѣзненному состоянію.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Алексія, послѣдовавшую на протоколѣ № 5-й
утренняго засѣданія 15-го Іюня, таковую: „17 Іюня 1898 г.
Утверждается. По ст. 8-го предлагаю Създу избрать членовъ
подготовительной Комиссіи, въ числѣ шести, съ правомъ, ес-
ли окажется нужнымъ, пригласить счетовода.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, постановили:
назначить подготовительную комиссію въ составѣ шести че-
ловѣкъ, — Протоіереевъ о. Владиміра Вечтомова, о. Василя
Успенскаго, Священниковъ о. Владиміра Казанскаго, о. Сер-
гія Сырнева, о. Михаила Сергіева и о. Іоанна Вознесенска-
го, которые должны прибыть въ г. Вятку за недѣлю до на-
чала Епархіальнаго Създа; в) на содержаніе членовъ этой
комиссіи отпустить по три (3) руб. въ сутки на каждаго
изъ прибылей свѣчнаго завода, о чемъ и увѣдомить Правле-
ніе послѣдняго.

2) Заслушали резолюцію Его Преосвященства на про-
токолѣ № 6-го вечераго засѣданія 15-го Іюня слѣдующаго
содержанія: „17 Іюня 1898 г. По ст. 1-й а) Не могу не
выразить сожалѣнія, что о. Протоіерей І. Тепляшинъ, съ
самаго основанія свѣчнаго завода до настоящаго времени сво-
имъ усерднымъ и умѣлымъ трудомъ поставившій заводъ на
примѣрную высоту и тѣмъ давшій возмозность епархіи имѣть
въ заводѣ надежный источникъ на покрытіе матеріальныхъ
епархіальныхъ нуждъ, — оставляетъ свою полезную для епар-
хіи службу Предсѣдателя свѣчнаго завода. Считаю своимъ
долгомъ выразить о. Протоіерею І. Тепляшину и мою искрен-
нѣйшую благодарность за понесенные имъ труды по свѣчно-
му заводу въ самый важный — первый періодъ его постанов-
ки и упроченіе его операцій на пользу епархіи. б) Предла-
гаю Създу, обративъ заботливое вниманіе на трудность

сложность задачи, выпадающей на новаго Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, принять благовременно мѣры къ упрощенію веденія счетоводства и дать ему руководство къ облегченію предстоящихъ для него трудовъ. Призываю Божіе благословеніе на избраннаго Предсѣдателя. Дай Господь, чтобы онъ вполне оправдалъ довѣріе къ нему духовенства епархіи и продолжалъ дѣло съ той же энергіей, умѣlostію и пользою для епархіи.—По ст. 3-й. Избранные члены Совѣта Елабужскаго Епархіальнаго училища утверждаются. Предсѣдателемъ Совѣта назначается о. Протоіерей Елабужскаго собора Владиміръ Н. Вечтомовъ. Въ прочемъ утверждается. Епископъ Алексій“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству. По обсужденіи пункта б) вышеозначенной резолюціи Его Преосвященства на журналѣ № 6 по ст. 1-й, относительно выработки правилъ къ упрощенію веденія счетоводства и къ облегченію предстоящихъ трудовъ новаго Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, опредѣлили: за отсутствіемъ правилъ, указывающихъ отношенія Епархіальнаго свѣчнаго завода къ духовенству, въ дополненіе къ постановленію настоящаго съѣзда отъ 15-го Іюня, ввести еще слѣдующія правила:—

- 1) Епархіальный свѣчной заводъ находится въ подчиненномъ отношеніи къ Епархіальнымъ Съѣздамъ духовенства.
- 2) Предсѣдатель и члены Правленія завода избираются Епарх. Съѣздомъ духовенства на 3-хъ лѣтній срокъ службы; въ случаѣ же желанія ихъ оставить службу при заводѣ они заблаговременно входятъ съ заявленіемъ о томъ къ Епархіальному Архіерею, а письменное прошеніе объ увольненіи вносятъ на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.
- 3) Епарх. Архіерей, по своему усмотрѣнію, имѣетъ право уволить или устрѣнить то или другое лицо изъ состава Прав-

ленія завода и временно назначить новое впредь до выборов на ближайшемъ Епархіальномъ Създѣ.

4) Для провѣрки и контроля своихъ операций по свѣчному заводу Правленіе завода приглашаетъ опытнаго счетовода, который ежемѣсячно, за плату отъ 5—10 руб. за каждый разъ, провѣряетъ вѣдомости завода по книгамъ и документамъ и добытыя этою провѣркою данныя за своимъ подписомъ представляетъ ревизіонному комитету.

3) Слушали редакцію адреса отъ духовенства епархіи г-жѣ Глафирѣ Феодоровнѣ Стахѣевой, составленнаго Протоіереемъ В. Курбановскимъ.

Постановили: принять ее и чрезъ Предс. Създа передать по принадлежности.

На протоколѣ резолюція „Преосвященнаго Алексія: 17 Юня 1898 г. Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 10-й.

Вечернее засѣданіе 17-го Юня 1898 года.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель Създа и всѣ о.о. депутаты.

1) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, послѣдовавшую на протоколѣ № 7 утренняго засѣданія 16 Юня, таковую: „17 Юня 1898 г. Утверждается. Прилагаемый при семъ указъ Св. Синода препроводить, съ коніей постановленія по оному, въ Консисторію“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2) Слушали резолюцію Его Преосвященства на протоколѣ № 8 вечерняго засѣданія 16 Юня таковую: „17 Юня 1898 г. Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Заслушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдо-

вавшую на протоколъ № 9 утренняго засѣданія 17 Юня, таковую: „17 Юня 1898 г. Утверждается“.

- 4) Постановили: принять къ свѣдѣнію.
- 5) Согласно словесному заявленію Предсѣдателя Съѣзда, что всѣ вопросы, подлежащія разсмотрѣнію и обсужденію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, вырѣшены, — постановили:

Заканчивая свои засѣданія, Епархіальный Съѣздъ считаетъ своимъ непрѣннымъ долгомъ выразить глубочайшую признательность и благодарность своему Архипастырю, Преосвященнѣйшему Алексію, за то сердечное вниманіе, какое оказано имъ Съѣзду духовенства, за его отеческое руководство въ рѣшеніи подлежащихъ Съѣзду вопросовъ и указанія и освѣщенія нѣкоторыхъ сторонъ ихъ и въ заключенія просить благословенія Его Преосвященства на закрытіе настоящаго Съѣзда.

Вмѣстѣ съ этимъ Съѣздъ приноситъ искреннюю благодарность Предсѣдателю и членамъ подготовительной комиссіи за ихъ надлежащую разработку и подробныя раскрытія всѣхъ вопросовъ, подвергнутыхъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе настоящаго Съѣзда, о. Предсѣдателю Съѣзда, Протоіерею В. Вечтому, за его опытное руководство въ постановкѣ и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ и о.о. Секретарямъ священникамъ Михаилу Сергіеву, Іліи Томилову, Ефрему Александрову и Степану Крекнину за ихъ труды по составленію и перепискѣ протоколовъ. Всѣ бумаги и дѣла Съѣздъ поручаетъ о. депутату Священнику В. Казанскому передать чрезъ Консисторію въ Духовную Семинарію для храненія въ архивѣ и благопокорнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить напечатать протоколы настоящаго Съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи, и независимо отъ сего, въ отдѣльныхъ брошюрахъ, въ количествѣ 200 экземпляровъ, на счетъ канцелярскихъ суммъ Духовной Консисторіи, которая благоволитъ

означенныя брошюры по напечатаніи разослать о.о. Благочиннымъ, а чрезъ нихъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда для большаго удобства при извлеченіи нужныхъ справокъ изъ нихъ, съ истребованіемъ отъ о.о. Благочинныхъ уплаты стоимости за каждый экземпляръ.

На протоколъ резолюція таковая: 17 Іюня 1898 г. Утверждается. Приношу мою сердечную благодарность Съѣзду духовенства за участливое отношеніе къ общепархіальнымъ нуждамъ, единодушіе депутатовъ въ рѣшеніи вопросовъ, подлежавшихъ ихъ обсужденію. Не могу не выразить удовольствія за то, что Съѣздъ, удовлетворившій много разнообразныхъ, общепархіальныхъ матеріальныхъ нуждъ, избѣжалъ возвышенія % обложенія церковей епархіи“.

П О П Р А В К А:

Въ протоколъ Съѣзда духовенства № 2-й, стр. 324, въ пунктъ подъ буквою **к** ошибочно обозначена плата за обученіе музыкъ 15 руб., нужно читать 30 рублей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1) Къ началу 189⁸/₉ учебнаго года въ училищномъ обществѣ освобождается до 75 пансіонерскихъ вакансій. Пансіонерками могутъ быть приняты: въ I классъ до 58 дѣвочекъ, во II—до 12, въ III—до 3 и въ IV—до 2. Сверхъ того въ I и II классахъ имѣются вакансіи для проходящихъ ученицъ. Приема въ V и VI классъ училища не бываетъ.

2) Переэкзаменовки воспитанницъ училища и приемныя испытанія вновь поступающихъ будутъ производиться по слѣдующему расписанію: 17-го августа переэкзаменовки воспитанницъ училища, 18-го приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ

III и IV классы, 19-го приемныя испытанія во II классъ, 20-го, 21-го и, въ случаѣ большаго наплыва желающихъ поступить въ училище, 22-го приемныя испытанія въ I классъ, 25-го августа будетъ молебень передъ началомъ ученія.

3) Къ прошеніямъ о принятіи въ училище должны быть приложены метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи вновь поступающихъ.

4) Въ I классъ будутъ приняты дѣвѣцы, имѣющія не менѣе 10¹/₂ лѣтъ отъ роду, во II—11—13 лѣтъ, въ III—12—14 и въ IV—13—15 лѣтъ.

5) Приемныя испытанія въ I, II и III классы будутъ производиться по новымъ программамъ для Епархіальныхъ училищъ, отпечатаннымъ особымъ приложеніемъ къ № 13 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ; экзамены въ IV классъ — по старой программѣ.

6) Дочери духовныхъ лицъ принимаются пансіонерками въ училищное общежитіе съ платою 65 рублей въ годъ, дѣвѣцы инословныя—150 р. въ годъ. Приходящими ученицами могутъ быть только тѣ дѣвѣцы, родители которыхъ живутъ въ Вяткѣ. Съ приходящихъ инословныхъ ученицъ взимается за право ученія по 25 р. въ годъ, духовныя обучающія бесплатно.

7) Плата за годовое содержаніе и обученіе вновь поступающихъ въ училище полностью должна быть внесена въ Совѣтъ предъ объявленіемъ списка удостоенныхъ приѣма; никакія разсрочки платежа не допускаются.

8) Не принимаются въ училище дѣвѣцы, страдающія болѣзнями, которыя, по отзыву училищнаго врача, должны служить препятствіемъ къ правильнымъ занятіямъ ихъ въ училищѣ.

9) Съ начала 189⁸/₉ учебного года при училищѣ будетъ открытъ седьмой педагогической классъ на 40 человекъ учащихся. Поступить въ седьмой классъ безъ экзамена могутъ успѣшно окончившія курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1896, 1897 и 1898 годахъ. Въ томъ случаѣ, если число желающихъ поступить въ седьмой классъ превыситъ число вакансій, предпочтеніе будетъ сдѣлано болѣе даровитымъ передъ менѣе способными. Списокъ принятыхъ въ седьмой классъ будетъ напечатанъ въ № Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 августа. Взносъ за содержаніе въ седьмомъ классѣ тотъ же, что и въ первыхъ же шести, т. е. 65 р. въ годъ съ дочерей духовенства

и 150 р. съ двѣиць инословныхъ. Для сиротъ духовнаго званія въ седьмомъ классѣ имѣется 10 епархіальныхъ стипендій.

10) Отъ поступающихъ въ IV классъ старой программой требуется: 1) по Закону Божию—знаніе Священной Исторіи Новаго Завѣта; 2) по Русскому языку: знаніе этимологіи и синтаксиса; 3) по церковно-славянскому языку—умѣнье правильно и бѣгло читать по-славянски и переводить на русскій языкъ вполнѣ доступныя дѣтскому пониманію мѣста изъ Евангелій и книги Дѣяній Св. Апостоловъ; 4) по Ариметикѣ—умѣнье рѣшать задачи на отысканіе наименьшаго кратнаго числа и общаго наибольшаго дѣлителя, съ составными именованными числами, и на сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей и 5) по Географіи—знаніе географіи Азіи и Африки.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Правленіе Глазовскаго духовнаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище имѣють быть: въ приготовительный классъ училища 21 Августа сего 1898 года; въ первый-же классъ 22-го и 24-го числа того-же мѣсяца. Прошеніе о пріемѣ въ училище подается на имя Смотрителя училища. При прошеніи должны быть приложены документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 2) свидѣтельство о привитіи оспы.

Въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ открылись вакансіи: а) надзирателя за учениками съ окладомъ содержанія при готовой квартирѣ и столѣ въ 250 р. въ годъ, и б) учителя приготовительнаго класса съ окладомъ въ 420 руб. въ годъ. Желаящіе занять ту или другую вакансію студенты Семинаріи благоволятъ подавать прошенія и документы на имя Смотрителя училища.

Отъ Елабужскаго Отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Елабужское Отдѣленіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства покорнѣйше проситъ о.о. законоучителей начальныхъ цер-

ковныхъ и земскихъ школъ Елабужскаго уѣзда объявить мальчикамъ, успѣшно окончившимъ курсъ въ этихъ школахъ и имѣющимъ отъ рожденія не менѣе 13 лѣтъ: 1) о томъ, что пріемъ въ Елабужскую второклассную школу съ учительскимъ курсомъ будетъ производиться въ половинѣ (сентября, 2) что желающіе поступить въ эту школу должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ, метрическую выписъ о рожденіи и отзывъ отъ духовнаго отца о своемъ поведеніи, 3) что на свое содержаніе въ общежитіи школы они должны доставлять муку, крупу, овощи, масло, мясо и проч., по соглашенію съ завѣдующимъ школой.

Священники же инородческихъ приходоѡ Елаб. уѣзда симъ особенно приглашаются позаботиться о направленіи въ означенную школу учениковъ-инородцевъ.

Отъ Нолинскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣются свободныя вакансіи учителей церковно-приходскихъ школъ, въ Нолинскомъ уѣздѣ: Кырчанской, Курчумской, Больше-Ситминской и Архангельской. Желательно имѣть учителями лицъ, получившихъ среднее образованіе (въ Семинаріи или въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ). Прошенія принимаются въ Нолинскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Слободскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Слободская второклассная школа симъ объявляетъ, что пріемъ воспитанницъ въ школу начнется съ 1-го по 4-е Сентября. Въ школу можетъ быть принято не болѣе 30-ти воспитанницъ. Прошенія о принятіи воспитанницъ въ школу подаются на имя попечительницы школы, настоятельницы монастыря, Игуменіи Маріи, съ приложеніемъ метрической выписи.

Ученицы живутъ въ общежитіи и имѣютъ общій столъ, за что родители или воспитатели должны внести въ годъ 15 руб., или съѣстными припасами на таковую сумму. Плата вносится

въ началѣ полугодій: въ сентябрѣ 7 руб. и въ январѣ 8 руб. Всѣ ученицы должны быть снабжены отъ своихъ родителей или воспитателей, по деревенскому, крестьянскому образцу, необходимой одеждой, обувью и бѣльемъ.

Отъ строительнаго комитета и церковно-приходскаго попечительства с. Николаевского, Сарапульскаго уѣзда.

Строительный комитетъ и церковно-приходское попечительство С. Николаевского, Сарапульскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, и съ разрѣшенія Сарапульскаго Духовнаго Правленія, отъ 13 Апрѣля 1898 года за № 947-мъ, объявляетъ, что на 20 число Юля 1898 года назначаются торги на постройку новаго трехпрѣдѣльнаго каменнаго храма. Посему желающіе взять подрядъ на постройку церкви должны заявить заблаговременно письменно или явиться къ означенному времени въ село на торги лично и представить требующіяся ст. 9 и 99 положенія о каз. подряд. и подет. 1) паспорта и другіе виды о своемъ званіи, 2) документы на благонадежные залоги или денежные залоги и поручительство.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма Предсѣдателя Императорскаго, Православнаго, Палестинскаго Общества. Переѣмны по службѣ. Свободныя мѣста Награжденіе набедренникомъ. Благодарность Епархіальнаго Начальства. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи: 1-е и 2-е Огь Хозяйственнаго Управленія. Программа годоваго отчета. Два журнала Благочинническаго съѣзда. Списокъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго Женскаго училища. Разрядный списокъ учениковъ Яранскаго духовнаго училища. Росписаніе крестнаго хода со св. Иконами. Протоколы засѣданій о о. Депутатовъ отъ духовенства Вятскаго епархіальнаго съѣзда. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

ВЯТКА.

Типографія и хромолитографія Маншеева.

1898.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14. 1898 г. Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ глаголемымъ старообрядцамъ

О догматѣ и обрядѣ.

I

*Безъ вѣры не возможно угодить
Богу (Евр. 11, 6).*

*Иже вѣру иметъ и крестится
спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры,
осужденъ будетъ (Мар. 16, 16).*

Вѣра есть драгоцѣннѣйшій даръ Божій, данный намъ для достиженія вѣчнаго спасенія. *Благодатію есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 28), говоритъ Апостоль. Кто имѣеть правую вѣру въ Бога, соединенную съ добрыми дѣлами и послушаніемъ Св. Церкви, тотъ несомнѣнно получить Царствіе Божіе, а кто не имѣеть сей вѣры, тотъ погибнетъ. Вѣра въ душѣ нашей подобна горящему свѣтильнику, озаряющему нашъ путь къ небесному отечеству. А потому, братіе, мы должны всегда имѣть великое тщаніе и осторожность, чтобы какъ-нибудь не погасить этотъ свѣтильникъ и не заблудиться съ пути истины на путь ложный. А долго ли уклониться въ заблужденія, особенно человѣку неграмотному! Есть много примѣровъ, что ивой

человѣкъ наслушается какихъ-нибудь ложныхъ ученій, не провѣритъ оныя Словомъ Божиимъ и своимъ разумомъ, или самъ выдумаетъ какую-нибудь вѣру и по своей гордости и самомнѣнію не захочетъ покориться ученію Церкви, и чрезъ то дѣлается тайнымъ, или явнымъ еретикомъ и на вѣки погибаетъ. Всѣ еретики, какіе были прежде и нынѣ есть, впади въ ереси или отъ гордости, или отъ излишняго довѣрія къ учителямъ ложнымъ. Потому Св. Апостоль Павелъ пишетъ: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13). И въ другомъ мѣстѣ: *да не бываемъ ктому младенцы влающеся всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчестей, въ коварствѣ козней лщія* (Еф. 4, 14).

Какъ же мы можемъ убѣдиться въ томъ, что содержимъ ту самую вѣру, которой научилъ насъ Господь Иисусъ Христосъ и Его Св. Апостолы? Это легко можемъ узнать изъ Священнаго Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, истолкованнаго Св. Отцами Церкви и священнаго преданія, которое сохраняется въ Христовой Церкви. Вотъ путеводная звѣзда, которая поможетъ намъ безопасно плыть по морю житейскому и достигать вождедѣнной пристани— царствія небеснаго! Св. Ап. пишетъ: *Всяко бо Писаніе богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ* (Тим. 3, 16). И самъ Господь нашъ говоритъ Іудеямъ: *испытайте Писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39). Въ Благовѣстномъ Евангеліи говорится: *Правая вѣра отъ Писанія есть... И кто вѣруетъ не якоже рече писаніе, а своимъ изволеніемъ послѣдоваша, тѣ вси еретицы* (Благ. Еванг. Іоан. зач. 27, гл. 7, стр. 38). Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *Ни отъ куду инуду о вѣрѣ истинный чловѣку стояти и укрѣплатися, но точію Божественныхъ прочтаній, на нихъ же Церковь Божія аки на нѣкоторыхъ горахъ основана есть* (Бол. Кат. л. 24).

Но такъ какъ Свящ. Писаніе слишкомъ обширно и по мѣстамъ трудно для пониманія, такъ что не всякому можно изучить по нему всю христіанскую вѣру; то вѣтъ ли образцовъ православнаго исповѣданія вѣры, которыми бы можно было руководствоваться и повѣрять себя. Изъ числа многихъ образцовъ я укажу вамъ на Никео-Константинопольскій символъ вѣры, т. е. краткое изложеніе догматовъ вѣры, составленное на I и II Вселенскихъ Соборахъ, принятое съ того времени во всеобщее употребленіе всею Церковію и всегда и вездѣ имѣющее въ ней неоспоримую важность, потому что въ немъ выраженъ весь духъ православной вѣры и притомъ большею частію самыми словами Священнаго Писанія, на основаніи священнаго преданія отъ лица Вселенской Церкви. Еще могу указать на символъ Св. Аванасія Великаго, излагающій съ особенной полнотою догматы о Пресвятой Троицѣ и таинствѣ воплощенія Иисуса Христа. Первый символъ читается такъ: *Вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли...* и проч. Этотъ символъ многіе изъ васъ знаютъ наизусть. О семь символѣ въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: *сія вѣра Христова, сія вѣра Апостольская, сія вѣра проповѣдана бысть отъ конецъ до конецъ земли по вселенній... А иже не тако вѣруютъ, проклинаемъ, да будутъ прокляти трижды* (Кн. о вѣр. л. 8 об.). Второй символъ вѣры, который помѣщенъ въ Кирилловой книгѣ (л. 547., 548) и въ Маломъ Катихизисѣ (л. 2) читается такъ: *Иже хоцетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каволическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ кромѣ всякаго не доумнїя во вѣки погибнетъ...* Эти символы вполне принимаетъ Православная Греко-Россійская Церковь, а также и вы, старообрядцы. Но при чтеніи этихъ символовъ вѣры какъ бы невольно обращается вниманіе на то, что въ нихъ ни одного слова не говорится ни о дуперелїи, ни о седми просфорахъ, ни о сугубой аллилуїи, ни

о хожденіи по солнцу, ни о томъ, какъ должно произносить имя Спасителя — Иеусъ или Іисусъ, ни о поклонахъ, ни о седмипоклонномъ началѣ, ни о подручникахъ, ни о другихъ подобныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ, которые вы считаете существенно необходимыми въ дѣлѣ нашего спасенія, изъ-за которыхъ предки ваши отдѣлились отъ Греко-Россійской Церкви, зазрѣвъ Ее во многихъ ересяхъ. А вѣдь согласитесь сами, что если эти выше исчисленные предметы и дѣйствія безусловно необходимы къ нашему спасенію и если малѣйшая переменна оныхъ относится уже къ числу ересей, то св. Отцы Церкви должны были упомянуть о нихъ въ символахъ вѣры, составленныхъ для руководства всѣхъ вѣрующихъ. Равнымъ образомъ ничего не говорится о нихъ ни въ Священномъ Писаніи, ни въ постановленіяхъ Соборовъ. Что же это значитъ? Ужели св. Отцы, разсуждая о вѣрѣ, позабыли упомянуть о всѣхъ сихъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ, которыя вы считаете за важнѣйшіе догматы вѣры и за которыя нѣкоторые изъ васъ готовы положить жизнь свою? Нѣтъ; св. Отцы вовсе не забыли упомянуть объ нихъ, а потому ничего не сказали, что не считали ихъ безусловно необходимыми для нашего спасенія, или иначе, не считали ихъ догматами вѣры, а только обрядами, между которыми существуетъ великая разница. Эту разницу всякому православному христіанину нужно, потребно знать и хорошо понимать. Кто смѣшиваетъ обрядъ съ догматомъ, тѣмъ болѣе обрядъ ставить на степень догмата, тотъ тяжко согрѣшаетъ и никогда не научится вѣрѣ. Поэтому въ настоящей бесѣдѣ мы поведемъ съ вами рѣчь о значеніи догмата и обряда.

Что такое догматъ вѣры? Догматъ есть слово греческое и значитъ ученіе вѣры. Догматами вѣры называются такія богооткровенныя истины, которыя относятся къ самому существу христіанской вѣры и содержатъ ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, необходимое для нашего спа-

сенія, и которыя содержатся въ Священномъ Писаніи и утверждены Вселенскими Соборами, какъ истины непрерываемыя и неизмѣнныя. Таковы, на прим. истины: ученіе о Единомъ Богѣ и Троичномъ въ Лицахъ, о воплощеніи Господа Иисуса Христа и соединеніи въ немъ двухъ естествъ Божескаго и человѣческаго, объ искупленіи Имъ рода человѣческаго, о благодати св. Духа, дѣйствующей въ таинствахъ, о Церкви Христовой, о всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ и будущей жизни и проч. Всѣ эти истины раскрыты въ Священномъ Писаніи, а кратко изложены въ символѣ вѣры, составленномъ на первыхъ двухъ Вселенскихъ Соборахъ. Вѣровать въ эти истины совершенно необходимо каждому христіанину и притомъ такъ, какъ опредѣлено на вселенскихъ Соборахъ, безъ всякаго измѣненія. *Безъ этой вѣры не возможно угодить Богу* (Евр. 11, 6). Кто дерзнетъ извратить эти истины, или примѣшать къ нимъ ученія ложныя, тотъ есть еретикъ и подлежитъ анаѳемѣ. *Аще мы, или Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8). Даже прибавлять, или убавлять что-либо отъ этихъ истинъ, изложенныхъ въ символѣ вѣры, строго запрещено: *иже аще кто прибавитъ или убавитъ къ сему сложенію Никейскому и Цареградскому аще причетникъ да извержется, аще ли мірскій чловѣкъ да отлучится* (Бол. Кат. 335, Сн. Кир. 129, 44, 462, об. 371 об.).

Такъ какъ догматическія истины содержатъ ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и чловѣку: то онѣ не могутъ подлежать нашимъ вѣшнимъ чувствамъ, т. е. не могутъ быть видимы, слышимы, или осязаемы; а также не могутъ быть постигнуты нашимъ чловѣческимъ умомъ. *Бога никтоже видѣ нидѣ же* (Юан. 1, 18), говоритъ св. Евангелистъ. *Богъ во свѣтѣ живетъ неприступнѣмъ, Егоже никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти мо-*

жетъ (1 Тим. 6, 16). Поэтому и самая *вѣра* наша *есть* по Апостолу, *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1), а по изъясненію Малаго Катихизиса, *твердое и крѣпкое разумніе съ дерзновеніемъ въ сердци о Бозь и вещей спасенныхъ, ихъ же не видико сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ* (Мал. Кат. л 10). Если бы предметы вѣры были видимы, то это была бы не вѣра, а видѣніе, подобно тому, какъ мы сами часто говоримъ: такой-то предметъ мы видѣли своими глазами, а такой-то не видѣли, а вѣримъ, что онъ существуетъ, потому что слышали о немъ отъ лица достовѣрнаго. Такъ и предметы вѣры хотя мы не видимъ, но твердо увѣрены, что они существуютъ, потому что о нихъ открыто въ Божественномъ Писаніи. Все, что мы видимъ и осязаемъ, не есть уже вѣра, а только вещество видимое и осязаемое, какъ и Апостоль говоритъ: *Упованіе видимое нсть упованіе: еже бо видитъ кто что и уповаетъ?* (Рим. 8, 24, 26). *Теперь же видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло гадательно, тогда же лицемъ къ лицу: теперь же знаю отчасти, а тогда познаю, подобно какъ я познаю. А теперь пребываютъ сіи три: вѣра, надежда и любовь* (1 Кор. 13, 12, 13). И св. Златоустъ говоритъ: *аще убо вѣра обличеніе невидимыхъ, что хотите тая видѣти. Вы аще хотите видѣти тая, кому нсть вѣрни* (Злат. бес. 21 л. 2979). Если предметы вѣры невидимы, то они и неостижимы. Какъ мы можемъ познать Бога въ Его Существовъ, или Его отношенія къ міру, или таинство Св. Троицы, или тайну воплощенія Сына Божія, или дѣйствіе благодати Св. Духа изливаемой въ таинствахъ и проч.? Сколько бы человекъ ни былъ просвѣщенъ человѣческими знаніями, онъ не можетъ дойти до яснаго пониманія этихъ сверхчувственныхъ предметовъ. *Кто уразумѣ умъ Господень или кто сооптнкъ Ему бысть* (Рим. 11, 34). О

глубина богатства и премудрости и разума Божія: яко не испитани судею Его, и не изслѣдовани путіе Его (Рим. 11, 33), восклицаетъ Апостоль. И св. Златоустъ говоритъ: *Егда бо яже ни гдѣ же никакже мощно умышленьми обрѣсти пріемлемъ, тогда вѣра есть* (Бес. Злат. 1 Кор. 6 правоуч. л. 574).

Здѣсь могутъ возразить, что если видимые предметы нельзя назвать догматами, то не должно ли признавать за таковыя Церковь, св. иконы и мощи, которыя мы видимъ и которыя относятся къ числу догматовъ. Но въ этихъ видимыхъ предметахъ мы должны отличать невидимую сторону, которая собственно и составляетъ предметъ нашей вѣры. Такъ, наприм., мы не видимъ Церковь небесную, состоящую изъ св. Ангеловъ и св. людей, прославленныхъ Богомъ за ихъ высокіе подвиги и вѣру, которые вмѣстѣ съ нами принадлежатъ къ единому семейству Христову, какъ первородные братья наши, и составляютъ одну Церковь подъ Единою Божественною Главою Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; не видимъ ихъ ходатайствъ и молитвъ за насъ предъ престоломъ Божиимъ, которыя проявляются нерѣдко чудотвореніями; не видимъ, а только чувствуемъ нерѣдко ихъ благодатныя и благотворныя дѣйствія на насъ, оказываемыя намъ при почитаніи св. иконъ и мощей и при другихъ случаяхъ; не видимъ благодать Божию, изливаемую отъ Божественной Главы Господа Іисуса Христа, которой преисполнена Церковь Христова и которая сообщается вѣрующимъ въ таинствахъ. Эту-то невидимую, собственно догматическую сторону, мы и должны отдѣлять отъ видимой обрядовой стороны и не смѣшивать съ нею, подобно тому, какъ въ составѣ челоуѣка мы различаемъ тѣлесную и духовную природу.

Догматы вѣры надобно строго отличать отъ истинъ вѣры практическихъ или нравственныхъ, или иначе правилъ

жизни и дѣятельности христіанской, которыя заключаются въ 10 заповѣдяхъ Божіихъ, данныхъ чрезъ прор. Моисея, изъясненныхъ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ. Кто нарушаетъ эти правила, тотъ есть грѣшникъ предъ Богомъ, могущій очистить свою совѣсть въ таинствѣ покаянія, а не еретикъ. Мы всѣ болѣе или менѣе нарушаемъ нравственный законъ Христовъ, но не еретики. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны несть во насъ* (1 Іоан. 1, 8.), говоритъ св. Апостоль. *Кто чистъ будетъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земль* (Іов. 14, 4. 5). Для грѣшниковъ-то Господь и сходилъ съ неба на землю, какъ Самъ говоритъ: *не придохъ призвати праведники, но грѣшники на покаяніе* (Мат. 9, 13). О еретикахъ же въ Писаніи сказано: *еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тит. 3, 10, 11), а нарушителей нравственнаго закона не заповѣдано даже осуждать. *Ты кто еси судяи чуждему рабу. Своему Господеви стоить или падаеть. Станеть же; силенъ бо есть Богъ поставити его* (Рим. 14, 4). Справедливо ли поступаютъ старообрядцы, называя православныхъ еретиками за то, что нѣкоторые изъ нихъ впадаютъ въ слабости и пороки, нарушаютъ постановленія Церкви, наирим. о постахъ, о почитаніи воскреснаго дня и проч.? Конечно, нѣтъ; они сами нарушаютъ законъ о любви и подвергають себя строгому суду Божію за осужденіе. Книга Златоустъ называетъ такихъ людей даже антихристами (кн. Злат. л. 271 об.).

Догматы вѣры также строго надобно отличать отъ частныхъ мнѣній учителей Церкви и разныхъ писателей, которые не получили общаго утвержденія отъ Церкви Вселенской. Такъ напр. мнѣнія о воцареніи антихриста съ 1666 г. или о наступленіи будущаго царства Христова по исполненіи 7-ми тысячъ лѣтъ, или о небритіи бороды и усовъ, которыя содержатся въ старопечатныхъ книгахъ, можно ли назвать

догматами вѣры? Никакъ; это частныя только мнѣнія, или предположенія въ которыхъ лицъ, неутвержденныя Вселенскою Церковію; слѣдовательно они могутъ быть и ошибочны, какъ и оказалось на самомъ дѣлѣ. Всякій человѣкъ подверженъ ошибкѣ, не исключая даже святыхъ людей; только Вселенская Церковь не погрѣшила, потому что *Духъ Божій живущій въ Ней наставляетъ Ее на всякую истину* (Іоан. 16, 13).

Итакъ каждый христіанскій догматъ вѣры имѣетъ слѣдующія существенныя свойства: а) онъ есть истина, открытая Самимъ Богомъ, заключающаяся въ Свящ. Писаніи и утвержденная на Вселенскихъ Соборахъ, какъ истина непреложная и неизмѣнная; б) онъ относится къ самому существу христіанской вѣры и содержитъ ученіе о Богѣ, или Его отношеніи къ міру, которое совершенно необходимо къ нашему спасенію. А потому всѣ православныя христіане обязаны принимать и содержать каждый догматъ во всей цѣлости и неприкосновенности, ничего не прибавляя и не убавляя; в) каждый догматъ невидимъ и неоспоспориимъ.

Что такое обрядъ? Обрядъ есть слово русское и происходитъ отъ слова обрядить, нарядить. Обрядами называются такія постановленія Церкви, которыя касаются не существа вѣры, а внѣшней ея стороны, которая по обстоятельствамъ времени можетъ измѣняться. Сюда относятся во а) предметы и дѣйствія, которыя служатъ видимыми знаками невидимыхъ божественныхъ истинъ, т. е. догматовъ вѣры и какъ бы ихъ украшеніемъ, нарядомъ, во б) различныя уставы и правила относительно церковнаго богослуженія и управленія установленныя Вселенскою Церковію *къ совершенію святыхъ въ долъ служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11, 12, 13). Объ этихъ постановленіяхъ нигдѣ не говорится какъ объ истинахъ неизмѣнныхъ: ни въ Свящ. Писаніи, ни въ правилахъ Соборовъ. Божественный Спаситель Господь Іисусъ Христосъ, преподавъ намъ божественныя догматы, восходя на небеса, не восхотѣлъ *достояніе свое оставити на*

земли неустроено (Кн. о вѣр. 59 об.), и все вышнее устройство Церкви поручилъ Ей Самой въ лицѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ — Епископовъ, которые дѣйствительно устроили весь богослужебный чинъ и порядокъ, какой видимъ нынѣ, и не вдругъ, а постепенно въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ. При этомъ многіе обряды вводились вновь, многіе отмѣнялись и замѣнялись новыми лучшими и совершеннѣйшими (И прав. Лаод. Соб. Толк. Кормч. л. 74 об.), а иногда допускались разные обряды въ разныхъ церквахъ. Но первенствующіе христіане всегда строго отличали догматы вѣры отъ обрядовъ вѣры — первые почитали истинами богооткровенными, непреложными, неизмѣнными и совершенно необходимыми для спасенія, а вторые установленіями Церкви, подлежащими измѣненіямъ по усмотрѣнію епископовъ и второстепенными въ дѣлѣ спасенія. 6-й Вселенскій соборъ о догматахъ вѣры сдѣлалъ такое опредѣленіе: *что опредѣлено прежде о догматахъ благодетія, мы совершенно рѣшили ниже прибавляти что либо, ниже убавляти и не могли ни коимъ образомъ* (6 Всел. Соб. прав. 1). Но тотъ же соборъ отмѣнилъ нѣкоторые правила прежнихъ соборовъ, касающіяся церковнаго управленія, наприм. 16-мъ правиломъ отмѣнилъ 15 прав. Неокесарійскаго собора объ избраніи 7 діаконѣвъ во градъ (Кормч. 56 об. л. 182), 20-мъ правиломъ 29-е 4-го Всел. собора, воспрещавшее сводить епископовъ на пресвитерскую должность (Кормч. 105 л. 184), 12 прав. 5-е апост. правило, запрещавшее епископамъ отпускать женъ (Кормч. и 2-й 2-го счета л. 180 об.). Также и другіе соборы отмѣняли многія правила прежде бывшихъ соборовъ, касающіяся обрядовъ, о чемъ будетъ сказано ниже. Отсюда видно, что соборы отличали догматы отъ обрядовъ. И Въ Кирилловой книгѣ говорится: *аще кто подвижаетъ нѣчто отъ догматъ святыхъ и божественныхъ отецъ, сіе ктому не подобаетъ звати смотреніе, но преступленіе и преданіе догматъ и на Бога нечестіе* (Кир. 378) и: *яко тамо смо-*

твенныя соборныя, исперва не положени быша, или иже устройство бываемо не въ самую главу вѣры, глаголю же въ богодохновенное ученіе (Кир. 377 об. 378). Значить, одни преданія, именно догматическія, должны быть на всѣ времена непреложны и неизмѣнны, а другія, именно преданія обрядовыя, могутъ измѣняться.

Какія же преданія должны быть отнесены къ обрядовымъ? Такихъ обрядовъ множество; вся видимая сторона церковнаго богослуженія и управленія—устройство храмовъ Божіихъ, священныя сосуды, священническихъ облаченій, различныя уставы относятся къ обрядамъ. Но мы здѣсь будемъ говорить только о тѣхъ обрядахъ, которые составляютъ существенное отличіе старообрядцевъ отъ православныхъ, изъ-за которыхъ они и отдѣляются отъ Православной Греко-Россійской Церкви. Это — двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія, тугубая аллилуія, 8-ми конечный крестъ, седмипросфоріе, посолонное хожденіе и проч. Всѣ сіи обряды такъ уважаются старообрядцами, что они готовы положить за нихъ жизнь свою. Когда вмѣсто этихъ обрядовъ, появившихся въ Россійской Церкви сравнительно не давно, не ранѣе 15-го вѣка, церковная власть начала вводить древнѣйшіе обряды, употребляющіеся въ Греческой Церкви, лучшіе и совершеннѣйшіе, — тогда нѣкоторые приверженцы мнимостарыхъ обрядовъ возстали противъ этой реформы и рѣшились даже совсѣмъ отдѣлиться отъ Греко-Россійской Церкви, принявъ такую перемѣну за искаженіе самой вѣры. Но посудите сами, вѣра ли это? Мы выше говорили, что предметы вѣры не видимы и не постижимы, а означенные обряды вполнѣ видимы и постижимы. Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ. *Аще убо вѣра обличеніе невидимыхъ*, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, *Что хотите тая видѣти. Вы же аще хотите тая видѣти, ктому ипстеврни* (Бес. Евр. Бес. 21, л. 2979). Потомъ говорили, что всѣ догматы изложены въ Свящ. Писаніи и утверждены Все-

ленскими Соборами. А гдѣ говорится въ Свящ. Писаніи, или опредѣленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ, о двуперстіи, или посонономъ хожденіи, или сугубой аллилуіи, или седмипросфоріи, или о томъ, что не должно почитать 4-ре конечный крестъ? Нигдѣ объ этомъ не говорится. Далѣе мы говорили, что догматы вѣры суть истины непреложныя и неизмѣныя, такъ что малѣйшая перемѣна ихъ низводитъ на насъ проклятіе, а означенные обряды не содержатся всеми христіанами во всей цѣлости и неприкосновенности; наприм. въ греческихъ восточныхъ Церквахъ они никогда не употреблялись и теперь не употребляются, да и въ Русской Церкви перѣдко подвергались измѣненіямъ при первыхъ пяти Патріархахъ, какъ доказываютъ то старопечатныя книги. Такъ, наприм. указано было молиться двуперстіемъ и троеперстіемъ (Кир. 180 об. и 236 ч. об. Бол. Кат. 15 об.), даже двуперстіе слагать неодинаково—то два перста протянуть (Мал. Кат. л. 25; кн. о вѣр. 74), то пригнуть (Бол. Кат. л. 6), то одинъ изъ нихъ указательный протянуть, а другой великосредній пригнуть мало (Кир. 180 об. и 181), то наконецъ указательный пригнуть, а великосредній протянуть (Стол. л. 31), аллилуіа указано двоить и троить (Озер. ч. 2. 155—175), ходить во время богослуженія по солнцу и противъ солнца (Озер, ч. 2, 473—476), въ 8-мъ членѣ говорить: и въ Духа Святаго Господа истиннаго животворящаго (Бол. Кат. л. 32 Кир. 258, 507) и такъ: и въ Духа Святаго Господа животворящаго (Бол. Кат. 113, 310 об., 323; Кир. 131 об., 428 об. 454) и проч. Если кто желаетъ подробнѣе ознакомиться съ подобными разностями въ старопечатныхъ книгахъ, тотъ пусть прочитаетъ выписки Озерскаго и другія полемическія сочиненія. Что доказываютъ эти разности? То, что Патріархи и учителя Россійской Церкви, жившіе до Патріарха Никона, не поставляли этихъ преданій въ неизмѣняемые догматы вѣры, ибо догматы вѣры ни малѣйшему различію, или несход-

ству въ изложеніи подлежать не могутъ. Въ противномъ случаѣ, если вы считаете эти преданія за догматы, то всѣхъ означенныхъ учителей Русской Церкви и Патріарховъ должны признать еретиками, состоящими подъ клятвою; ибо сказано: *яко воистину еретикъ есть, иже и мало что отъ содержи- мыхъ въ божественномъ Евангеліи подвижая* (Кир. 407,) и апостоль говоритъ: *еще мы или Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, алаѳема да будетъ* (Гал. 1, 8). Да и самыя книги патріаршія, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя, должны предать проклятію за то, что онѣ не согласно между собою учать двуперстію и другимъ обрядамъ, какъ выше сказано. Отсюда видно, что такъ называемымъ старымъ обрядамъ не должно придавать значеніе догматовъ и ратова- тия за нихъ; въ противномъ случаѣ это была бы прибавка къ символу вѣры новыхъ догматовъ вѣры.

Вы скажете, что такъ называемые старые обряды слу- жать выраженіемъ, видимыми знаками догматовъ вѣры, а потому особенно и уважаются вами? Это правильно. Всякій видимый знакъ, выражающій какую-либо догматическую истину, долженъ пользоваться особеннымъ уваженіемъ съ нашей стороны ради этой самой истины, подобно ковчегу, содержащему какую-нибудь святыню. Особенно должны быть почитаемы и уважаемы тѣ знаки или обряды, которые выра- жаютъ догматы вѣры въ лучшей и совершеннѣйшей формѣ. Возьмемъ въ примѣръ картину, изображающую какое-нибудь священное событіе, наприм. судъ надъ Іисусомъ Христомъ во дворѣ Пилата. Здѣсь мы видимъ 1. Христа, яко Агнца непорочнаго ведомаго на заколеніе, видимъ истязанія Его, поруганія, терновый вѣнецъ, біеніе по главѣ тростію, видимъ звѣрскія лица фарисеевъ, обучающихъ народъ кричать: *распи, распи его... Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ* и проч., мы вполне оцѣниваемъ достоинство картины. Но вотъ рядомъ съ нею видимъ другую картину, изобра-

жающую то же самое событие, но еще въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ. Ужели мы не должны цѣнить достоинства сей послѣдней картины потому только, что существуетъ первая картина? Это было бы несправедливо. Или еще примѣръ: вотъ мы видимъ двое часовъ — одни старые, другіе новые. Первые часы, хотя сработаны изъ дорогаго матеріала, но неточно показываютъ время; послѣдніе, хотя новой конструкции, но болѣе правильно и точно показываютъ время. Которымъ же часамъ мы должны отдать предпочтеніе? Конечно послѣднимъ; но и первые мы не должны бросать и оставлять, какъ вещь не нужную. Тоже должно сказать относительно такъ называемыхъ старыхъ и новыхъ обрядовъ. Мы должны уважать старые обряды, потому что они выражаютъ тѣ или другія догматическія истины; но еще болѣе должны уважать новые обряды употребляющіеся въ Православной Церкви; потому что въ нихъ тѣ же истины выражаются въ лучшей формѣ.

Напримѣръ: какіе догматы въры выражаются въ вашемъ излюбленномъ двуперстїи? Два догмата — о Св. Единосущной и нераздѣльной Троицѣ и двухъ естествахъ въ І. Христѣ. Большой персть съ двумя малыми означаютъ три лица Божества — Отца, Сына и Св. Духа, а два перста — указательный и великосредній — два естества въ І. Христѣ. Здѣсь становится только непонятнымъ, почему для изображенія Второго и Третьяго Лицъ Св. Троицы употребляются малые персты, а для изображенія Перваго Лица большой. Это не показываетъ ли, что Второе и Третье Лица какъ будто бы ниже по достоинству Перваго Лица и неравночестны Ему. Равнымъ образомъ непонятно и то, почему для изображенія Нераздѣльной Троицы употребляются большой и два малыхъ перста, которые раздѣлены между собою двумя другими перстами. Это можетъ навести кого-нибудь на ту мысль, что Св. Троица раздѣлилась. Напротивъ въ троеперстїи означенныхъ неточ-

ностей не имѣется: для изображенія Св. Троицы слагаются три равные перста и не раздѣленные между собою. Такимъ образомъ въ троеперстїи не отчетливѣе ли выражаются два величайшіе догмата вѣры Христовой, о единосущїи Св. Троицы и двухъ естествахъ въ І. Христѣ, чѣмъ въ двуперстїи? Но чрезъ это мы нисколько не желаемъ унѣжать, тѣмъ паче порицать двуперстїе, какъ видимый знакъ тѣхъ же догматовъ, и молящихся двуперстно съ благословенія Церкви призываемъ православными христїанами. Далѣе скажемъ о самомъ изображенїи крестнаго знаменія. Изображая это знаменїе троеперстїемъ, мы выражаемъ, что спасенїе наше совершается крестною смертію І. Христа по благоволенію Бога Отца и содѣйствію Святаго Духа. Полагая руку на чело, грудь и плечи, мы выражаемъ, что І. Христось своими крестными страданїями освятилъ наши мысли, чувства и дѣла и что въ дѣль спасенія мы полагаемся не на свои силы, а на заслуги Христа Спасителя и на благодать Божїю. Вы же, полагая на чело два перста, означаете, что Глава Церкви есть Господь Іисусъ Христось. (Это было бы хорошо, если бы вы не отвергали Церкви). Полагая тѣ же персты на животъ, означаете снисшествїе І. Христа въ утробу Пресвятыя Дѣвы Марїи, а это уже не совсѣмъ вѣрно; потому что І. Христось сошелъ во утробу Пресвятыя Дѣвы Марїи не человѣчествомъ, а божествомъ, два же перста ваши означаютъ Божество и человѣчество. Хотя вы не раздѣляете той мысли, что будто бы І. Христось сошелъ на землю человѣчествомъ, но вашъ обрядъ научаетъ тому. Затѣмъ положенїемъ руки на правое плечо вы означаете вознесенїе І. Христа на небо, а положенїемъ на лѣвое—второе Его пришествїе на землю и страшный судъ. Такимъ образомъ изображаемый вами крестъ выражаетъ три догмата: воплощенїе І. Христа, вознесенїе на небо и всеобщій судъ. А гдѣ же догматъ о крестной смерти Богочеловѣка? Въдь формою

креста, какова бы она ни была, выражается и долженъ выражаться именно этотъ догматъ, а не другой и какой-либо. Впрочемъ мы согласны признать, что и вы выражаете этотъ догматъ, но какъ-то сбивчиво и спутанно. Отсюда видно, что православный обрядъ правильнѣе выражаетъ догматъ о крестной смерти Богочеловѣка, чѣмъ вашъ обрядъ. Впрочемъ, говорю, мы нисколько не порицаемъ вашего обряда, а только говоримъ, что ваше объясненіе креста, изображаемаго на себѣ, не вполне соответствуетъ образуемымъ истинамъ.

Какой догматъ въры означается сугубой аллилуіей? Тоже ученіе о св. Троицѣ: одно аллилуія относится къ Богу Отцу, второе къ Богу Сыну Божію, слова: слава Тебѣ, Боже—къ Духу Святому. Догматъ исповѣдуется правильно; только не выражено понятія о единосущіи трехъ Лицъ Божества, почему можно подумать, что три Лица признаются за трехъ боговъ. Напротивъ въ трегубой аллилуіи выражается понятіе о трехъ Лицахъ Божества и о Единомъ Богѣ: одно аллилуія относится къ Первому Лицу, второе—къ Второму, третіе—къ Третьему Лицу, а слова: слава Тебѣ Боже относятся не къ четвертому Лицу, какъ нѣкоторые думаютъ, а къ всѣмъ тремъ Лицамъ. Значить, трегубую аллилуію мы должны признать болѣе правильнымъ обрядомъ. Впрочемъ мы нисколько не оуждаемъ и сугубую аллилуію, зная, что вы правильно исповѣдуете Св. Троицу.

Какой догматъ въры означается осемиконечнымъ крестомъ? Догматъ о крестныхъ страданіяхъ Господа І. Христа, которыми Онъ искупилъ насъ отъ грѣха и смерти. А что означается четверо-конечнымъ и шести-конечнымъ крестомъ, который наравнѣ съ осемиконечнымъ почитается въ Православной Церкви? Тотъ же самый догматъ. Сила животворящаго креста зависить не отъ угловъ, или концовъ креста, а отъ Распятаго на немъ Господа; для распятія же Его нужны были, главнымъ образомъ, два дерева—

дольнее и поперечное, одно для простертія пречистаго Тѣла Господа и пригвожденія ногъ, а другое для простертія и пригвожденія рукъ. Титло же и подножіе, хотя и были на крестъ Спасителя, но они не составляли существенныхъ принадлежностей креста Господня. Это видно изъ того, что крестъ, несенный Спасителемъ на Голгофу, подъ тяжестью котораго Онъ падалъ, не имѣлъ еще титлы и подножія и, значить, былъ четвероконечный, а между тѣмъ въ Евангеліи называется крестомъ Господнимъ: *и дадѣша мимоходящу якому Сімону Кириноу . . да возметъ крестъ Его* (Мар. 15, 21). Ужели этотъ крестъ вы похулите и назовете не истиннымъ? Вы скажете, что во время распятія Господа, когда ко кресту было поддѣлано подножіе и приложено титло, онъ уже имѣлъ восемь концовъ. Правда это. Но изъ этого слѣдуетъ только то, что мы должны одинаково почитать какъ восьмиконечный крестъ, такъ и четвероконечный. Четвероконечный крестъ мы еще и потому должны почитать, что страждущее Тѣло Спасителя изображало изъ себя крестъ четвероконечный. *Человѣкъ по образу креста сотворенъ*, говорится въ Книгѣ о вѣрѣ. *Егда бо руцѣ распростретъ, то явь образъ креста покажетъ* (Кн. о вѣр. л. 67 об.). Да и сами вы изображаете на себѣ, когда молитесь, крестъ четвероконечный, а восьмиконечнаго креста никто изъ васъ не изображаетъ, также и на тѣлѣ носите большею частію крестъ четырехконечный. Отсюда видно, что правильнѣе почитать не только восьмиконечный, но и четвероконечный крестъ, какъ и поступаетъ Православная Церковь.

Какой догматъ вѣры выражается въ седмипросфоріи? Догматъ о необходимости таинства св. Причащенія, установленнаго Господомъ на тайной вечери, о которомъ Онъ сказалъ: *еще не съесте плоти Сына человеческого, ни пьете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6,

53) и которое совершается на божественной литургіи. Что же выражается пятипросфоріемъ? Тотъ же самый догматъ о необходимости таинства Причащенія. Но для этого таинства существенно необходима только одна просфора, изъ которой вынимается агнецъ, а всѣ прочія просфоры, сколько бы ихъ ни было, не имѣютъ существеннаго значенія и составляютъ обычай церковный. Можно литургію совершить и на 7 и на 5 просфорахъ и даже, въ случаѣ нужды, на одной. Седмипросфоріе отличается отъ пятипросфорія только тѣмъ, что въ первомъ изъ трехъ просфоръ вынимаются части за живыхъ — за Патріарха, за царя и царствующій домъ и за прочихъ живыхъ, а въ пятипросфоріи за всѣхъ живыхъ вынимаются части изъ одной просфоры. Не все ли равно вынимать части изъ одной, или изъ трехъ просфоръ? Зачѣмъ отдѣлять Патріарха отъ царя, а царя отъ прочихъ живыхъ? Развѣ предъ Богомъ не всѣ равны — царь и воинъ богатый и убогій? Но во всякомъ случаѣ мы нисколько не порицаемъ и седмипросфорія, а оуждаемъ только то, что вы любите спорить о числѣ просфоръ, а сами отвергаете таинство Причащенія, называя оное мерзостію запустѣнія. Какой догматъ вѣры выражаетъ посолонное хожденіе? Посолонное хожденіе изображаетъ кругъ, который служить символомъ вѣчности. Этотъ кругъ напоминаетъ намъ, что въ таинствѣ крещенія и въ другихъ таинствахъ на вѣки сочетаваемся Христу и что этотъ союзъ со Христомъ не будетъ нарушенъ отреченіемъ отъ Него. Что выражаетъ противусолонное хожденіе? Тотъ же самый союзъ со Христомъ; потому что и здѣсь дѣлается тотъ же кругъ. Съ которой стороны ни поидемъ, съ правой или съ лѣвой, все будетъ кругъ, символъ вѣчности. Но хожденіе противъ солнца потому будетъ правильнѣе, что и другіе ходы, наприм. съ Евангеліемъ во время малаго входа, со св. Дарами во время великаго выхода, во время каждаго престола бывають всегда

на правую сторону, а не на лѣвую (Кн. о вѣр. л. 171 об.). Для однообразія слѣдуетъ также ходить и во время совершенія таинствъ крещенія, брака и во время освященія церкви; въ противномъ случаѣ будетъ какой-то непорядокъ — въ одно время будемъ ходить на правую сторону, а въ другое — на лѣвую. Впрочемъ и посолонное хожденіе мы нисколько не охуждаемъ.

Видите ли, брат., что такъ называемые старые и новые обряды въ сущности выражаютъ однѣ и тѣ же догматическія истины, или иначе, одну и ту же вѣру, а разнятся между собою только внѣшнею формою, какъ различается старая одежда отъ новой. Что же должно быть дороже для насъ: вѣра, или внѣшняя форма, или внѣшнее выраженіе оной? Безъ всякаго сомнѣнія, вѣра должна быть всего дороже для насъ. Поэтому изъ-за формы, или изъ-за обряда мы и раздѣляться не должны.

Къ обрядамъ относятся, мы говорили, также разные чины и уставы, принятые Церковію, разныя правила относительно церковнаго управленія, называемыя обрядово-каноническими постановленіями, также разные напѣвы, тропари, кондаки, акаѳисты, богослужебныя книги и вся вообще внѣшняя сторона церковнаго богослуженія и управленія. Въ этихъ постановленіяхъ и правилахъ выражаются также многія догматическія истины, а главнымъ образомъ раскрывается догматъ о Св. Церкви, состоящей изъ общества вѣрующихъ, которая есть одно духовное тѣло, управляемое Невидимою Главою Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ поставленныхъ Имъ Пастырей, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Какъ въ тѣлѣ человѣческомъ всѣ члены находятся въ тѣсной связи и повинуются головѣ, отъ которой получаютъ приказанія; такъ и въ тѣлѣ Церкви всѣ вѣрующіе должны находиться

во взаимной связи и повиноваться Божественной Главѣ Господу Ис. Христу, управляющему Ею чрезъ поставленныхъ Имъ пастырей. Св. Іоаннъ Златоустъ говорить: *Мы должны имѣть такое же согласіе, какое члены тѣла имѣютъ по природѣ. Если въ нашемъ тѣлѣ не должно быть несогласія, то гораздо больше въ тѣлѣ Христовомъ и тѣмъ больше, чѣмъ благодать сильнѣе природы* (Злат. на 1-е посл. Коринѣ. Бес. 32, зач. 153, л. 927). *Не можетъ око рещи руцѣ: не требъ ми еси; или паки глава ногамъ: не требъ ми есте* (1 Кор. 12, 21). Какъ въ тѣлѣ чловѣка нѣтъ ни одного члена лишняго, ненужнаго, а всѣ необходимы и всѣ вмѣстѣ составляютъ одно тѣло, такъ и въ тѣлѣ Церкви всѣ члены необходимы, и высшіе и низшіе — пастыри и пасомые, и всѣ вмѣстѣ составляютъ одну Церковь. Пастыри не могутъ сказать пасомымъ: вы намъ не нужны, а пасомые развѣ могутъ сказать то же? Это было бы похоже на то, какъ если бы ноги сказали головѣ и рукамъ: вы намъ не нужны, мы и безъ васъ составимъ тѣло. Такимъ образомъ, исполняя различные уставы и правила, установленные пастырями Церкви, мы тѣмъ самымъ выражаемъ живую и дѣятельную вѣру во Единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь и содѣлываемся живыми членами оной. Повинуясь пастырямъ Церкви, мы повинuemся Самому Господу І. Христу, Который сказалъ: *Слушайи васъ Мене слушаетъ и отъмѣтаяи васъ Мене отъмѣтается; отъмѣтаяи же Мене отъмѣтается пославшаго Мя Отца* (Лук. 10, 16). Но если мы въ точности будемъ выполнять нѣкоторые уставы и въ то же время будемъ отвергать богоучрежденную Іерархію и таинства, то будемъ ли живыми членами Церкви Христовой и наслѣдниками царствія Божія? Очевидно, не будемъ. *Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17). Тогда и вѣра наша во Едину Святую, Соборную и Апостольскую Цер-

ковъ будетъ ничто иное, какъ мѣдъ звѣнящая, или кимваль звяцаѣй, или, иначе сказать, вѣра мертвая, заключающаяся въ одной буквѣ.

Отсюда видно, что все обряды и обрядово-каноническія постановленія Церкви выражаютъ и должны выражать какія-нибудь догматическія истины, отъ которыхъ они и получаютъ свое значеніе и священный характеръ. Но отнимите эти истины отъ обрядовъ, что останется? Одна оболочка, одинъ внѣшній знакъ, не имѣющій смысла. Какъ тѣло безъ души мертво, такъ и обрядъ безъ догмата мертвъ. Если бы какой-нибудь невѣрующій въ Св. Троицу и воплощеніе Сына Божія, или во Св. Соборную, Апостольскую Церковь сталъ молиться двуперстнымъ крестомъ, или совершать посолонное хожденіе, или произносить сугубую аллилуію, то эти обряды могутъ ли спасти его? Безъ всякаго сомнѣнія не могутъ; потому что не обряды насъ спасаютъ, а вѣра въ божественныя истины невидимыя, непостижимыя, которыя мы выражаемъ внѣшними знаками. Съ другой стороны, если бы кто-нибудь правильно исповѣдывалъ эти догматы, но выражалъ оныя въ другихъ обрядахъ, отличныхъ отъ нашихъ, но дозволенныхъ Церквію, можетъ ли вѣра спасти его? Конечно можетъ; потому что сказано: *праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Галат. 3, 11). Значитъ вся сущность заключается не въ обрядахъ, а въ догматахъ вѣры. Обряды составляютъ, какъ мы сказали, только внѣшнюю форму, или одежду, которою прикрываются невидимыя божественныя истины. Отсюда вы понять можете, что между догматами и обрядами существуетъ громадная разница; первые суть установленіе Божіе, суть истины принесенныя съ небесъ, которыя совершенно необходимы для спасенія и которыя никто изъ людей измѣнить не въ правѣ—ни Патріархъ какой-нибудь, ни даже Вселенскій Соборъ, а вторые суть установленія Церкви, которая по Своему усмотрѣнію можетъ измѣнить ихъ, ни мало

не касаясь вѣры; — можетъ отмѣнять прежніе обряды и вводить лучшіе и совершеннѣйшіе, а также можетъ позволять тѣ и другіе обряды, если чрезъ это не нарушается самая вѣра. Отсюда видно, какъ погрѣшаютъ тѣ люди, которые усвояютъ обрядамъ не подобающее значеніе и возводятъ ихъ на степень догматовъ и на основаніи этого одни обряды, къ которымъ они привыкли съ дѣтства, считаютъ истинными, божественными, не подлежащими ни малѣйшему измѣненію, а другіе — въ которыхъ выражаются тѣ же божественныя истины, считаютъ неправославными, поносятъ, глумятся надъ ними. Но, понятное дѣло, всѣ таковыя неразумныя ревнители глумятся не надъ обрядами, а надъ божественнымъ ученіемъ Самого І. Христа, которое выражается этими обрядами. Это жалкое ослѣпленіе людей, достойное сожалѣнія, тѣмъ болѣе, что ему подвержены многіе ведущіе жизнь благочестивую. Будемъ молиться Отцу Свѣтовъ, да просвѣтитъ ихъ свѣтомъ истиннаго познанія, да уразумѣютъ, что есть вѣра наша и что подлежитъ измѣненію и что не подлежитъ. Если тѣ или другіе обряды мы будемъ возводить на степень догматовъ, то къ 12 членамъ вѣры, кратко изложеннымъ въ Символѣ вѣры, мы прибавимъ множество другихъ членовъ и такимъ образомъ погрѣшимъ противъ вѣры и за это подвергнемся строгому осужденію. Въ Большомъ Катихизисѣ сказано: *аще кто прибавитъ или убавитъ се му сложенію Никейскому и Цареградскому, аще причетникъ да извержется, аще мірскій человекъ да отлучится* (Бол. Кат. 335. Сн. Бир. 44). И св. Ап. Павелъ писалъ: *аще мы или ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ* (Гал. 1, 8).

Всѣ обряды и обрядовыя дѣйствія установлены Отцами Церкви именно для того, чтобы чрезъ нихъ научать насъ истинамъ вѣры и вводить въ церковь Божию, кромѣ которой *нигдѣ же нѣсть спасенія* (Бол. Кат. 121 об.). Но

если мы слѣпо будемъ привязываться къ извѣстнымъ обрядамъ, почитая оныя за самыя божественныя истины и оуждать другіе, установленныя Церковію, то чрезъ это восхитимъ судъ надъ Церковію, порвемъ союзъ съ Нею и сдѣлаемся противниками Оной. А что Господь сказалъ объ этихъ противникахъ? *Аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17). Св. священно-мученикъ Кипріанъ также говоритъ: *Всякій отдѣляющійся отъ Церкви, дѣлается чуждымъ обитованій Церкви, лишая себя награды, предгопрѣдѣленныхъ Христомъ. Сіи люди, хотя бы предали себя смерти за исповданіе Христово, грѣхъ ихъ не омоется самою кровію* (Свящ. Кипр., о ед. Церк., т. 2 § 170. Св. Озер. выписки 1 ч. 8 л.). Вспомните Іудейскій народъ, народъ избранный Самимъ Богомъ, которому данъ былъ чрезъ прор. Моисея обрядовый законъ, заключавшійся въ разнаго рода жертвоприношеніяхъ, омовеніяхъ, обрѣзаніи, праздникахъ и друг. обрядовыхъ дѣйствіяхъ — и данъ былъ для того, что бы онъ послужилъ имъ, по слову апостола, *пѣстуномъ во Христа* (Гал. 3, 24) и приготовлялъ ихъ къ принятію Мессіи и Его божественнаго закона. Но многіе изъ Іудеевъ такъ привязались къ различнымъ обрядамъ, особенно обрѣзанію, что стали считать оныя за самую вѣру и забыли о Христѣ, Котораго они прообразовали и предъказывали. Когда Господь пришелъ на землю, они не узнали Его и не приняли Его божественнаго ученія, даже распяли Его на крестѣ, какъ преступника. Что же? получили ли они спасеніе отъ обрядоваго закона? Нисколько. А не получили именно потому, что отверглись Христа, къ Которому руководилъ ихъ законъ. Такъ и нынѣшніе христіане, строго соблюдающіе свои обряды, но отвергающіе Церковь Христову, которую Господь Самъ создалъ съ тремя чинами Іерархіи и седмью таинствами, не получаютъ спасенія, именно потому, что отвергаются Самого

Христа, Который невидимо живетъ въ Своей Церкви, питая вѣрующихъ Своимъ божественнымъ Тѣломъ и Кровію и освящая ихъ прочими таинствами. Толковый Апостолъ говоритъ: *всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ; сирѣчь, положу клятву на благословеніе ваше, и мже тайна совершаема бываетъ* (Толк. Ап. 548 об.).

Я объясню вамъ, почему внѣ единенія церковнаго не спасительны для насъ никакіе обряды и никакіе нравственные подвиги. При этомъ прошу дозволенія кое-что повторить изъ вышесказаннаго. Повтореніе пройденнаго, говорятъ, изощряетъ память. Всѣ вѣрующіе, какъ мы сказали, составляютъ едину Церковь, или таинственное Тѣло, невидимая Глава коего есть Самъ Господь І. Христосъ, Который живетъ въ Своей Церкви и обильно изливаетъ Свою божественную благодать на вѣрующихъ чрезъ св. таинства. Церковь сія устроена по образу тѣла человѣческаго. Какъ тѣло наше состоитъ изъ многихъ членовъ—головы, рукъ ногъ и проч., которые составляютъ одно цѣлое и подчиняются начальствующему члену—головѣ; такъ и Церковь состоитъ изъ различныхъ членовъ, которые также составляютъ одно тѣло и подчиняются начальствующимъ лицамъ—епископамъ. Пока члены тѣла пребываютъ въ одномъ составѣ, они живутъ одною общою жизнію, развиваются и дѣятельно помогаютъ другъ другу, образуя одно цѣлое. Но отсѣкните какой-нибудь членъ отъ тѣлеснаго состава, что съ нимъ будетъ? Онъ неминуемо лишится жизни, предастся гніенію и разрушенію. Такъ и въ Церкви Христовой: пока всѣ члены въ соединеніи, пока повинуются богоучрежденной Іерархіи, они дѣлаются причастниками божественной благодати, изливаемой отъ Самой Главы І. Христа. Если же нѣкоторые изъ нихъ почему-либо пре-

кратить общеніе съ Церковію, то неминуемо подвергаются духовной смерти, потому что лишаются благодати Божіей, безъ которой никто не можетъ спастись. И Самъ Господь сказалъ: *якоже роза не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ, тако и вы аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь Лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ; яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 4. 5). Отлومي вѣтку отъ растущаго дерева, она посохнетъ и скоро брошена будетъ въ печь. Прекрати общеніе съ Церковію, подвергнешься духовной смерти и по смерти тѣлесной ввержень будешь въ геенну огненную. Вотъ почему дорого и спасительно для насъ общеніе съ Церковію и напротивъ пагубно раздѣленіе съ нею. Для сего-то общенія и дарованы намъ, говорю, обряды, чтобы при посредствѣ ихъ вступать въ Церковь Божію и быть членами Тѣла Христова. Для сего-то, между прочимъ, даны намъ различные уставы, правила о поклонахъ, учреждены разные порядки церковнаго управленія, чтобы мы оказывали послушаніе законнымъ управителямъ Церкви, какъ члены тѣла повинуются головѣ. Да позволено будетъ спросить васъ, брат., приводятъ ли васъ излюбленные вами обряды въ Церковь Христову? Не служатъ ли они, напротивъ, для васъ камнемъ преткновенія и соблазна, о который многіе изъ васъ преткнулись и понынѣ претыкаются, далѣе и далѣе удаляясь отъ Церкви Христовой? Если это правда, то не забывайте, что вы находитесь на краю гибели. Спасайтесь, пока время есть, пока не постигъ васъ часъ смертный. Вы не можете оправдываться тѣмъ, что въ Православной Греко-Россійской Церкви обряды употребляются не согласные съ вашими. Нынѣ Св. Церковь, не хотящая смерти грѣшниковъ, но желающая всѣмъ спасенія, открываетъ единовѣрческія церкви, въ которыхъ дозволяетъ и благословляетъ употреблять всѣ такъ называемые старые обряды

и старыя книги безъ всякой перемѣны. Она зоветъ васъ въ общеніе съ Собою хотя на правилахъ Единовѣрія и всѣхъ желающихъ принимаетъ съ материнскою любовію, забывая всѣ огорченія, какія они причиняли Ей своимъ непослушаніемъ. Что же? Ужели и нынѣ будемъ отказываться отъ единенія съ Церковію? *Нынѣ же вины не имате о грѣсѣхъ своихъ* (Іоан. 15, 22).

Вы скажете, можетъ быть: если старыя и новыя обряды выражаютъ однѣ и тѣ же догматическія истины и поэтому должны быть уважаемы, а нынѣ даже дозволены въ церквахъ единовѣрческихъ, то для чего же нужно было мѣнять старое на новое? Не лучше ли бы было старыя обряды оставить неприкосновенными? Это было нужно сдѣлать а) потому, что такъ называемыя старыя обряды не вполне точно выражаютъ догматическія истины, какъ мы сказали выше, и этою неточностію могутъ навести кого-нибудь на погрѣшительную мысль въ исповѣданіи догматовъ вѣры, или въ другихъ возбудить сомнѣніе относительно исповѣданія нами православныхъ догматовъ; такъ, наприм., въ настоящее время молятся двуперстіемъ кромѣ старообрядцевъ еще еретики—несторіане. Не можетъ ли кто-нибудь заключить отсюда, что старообрядцы причастны несторіанскимъ заблужденіямъ?! б) нужно было сдѣлать для полнаго согласія съ Церковію Греческою, отъ которой мы и приняли св. вѣру и священныя обряды при св. князѣ Владимірѣ въ 988 году. Конечно, вы знаете и слышали, что въ восточныхъ греческихъ церквахъ не молятся двуперстнымъ крестомъ, а тремя главными срасленными перстами, не сугубятъ аллилуію, а трегубятъ, не отвергаютъ креста четвероконечнаго, а одинаково почитаютъ какъ осмиконечный, такъ и четвероконечный крестъ, совершаютъ хожденіе во время совершенія таинствъ и освященія церквей не по солнцу, а противъ солнца употребляютъ при совершеніи таинства Причащенія пять просфоръ, не признаютъ ересью и седми-

просфоріе и проч. Кто желаетъ удостовѣриться въ этомъ, тотъ можетъ сходить въ Іерусалимъ, на Аѳонскую гору, на Синайскую гору и другія мѣста Востока. Тамъ они увидятъ, что такъ называемые старые обряды, какихъ вы держитесь, нигдѣ не употребляются. Значитъ эти обряды въ сущности не старые, а новые обряды, появившіеся только въ Русской Церкви сравнительно недавно а именно въ 15 вѣкѣ. Почему же намъ въ употребленіи обрядовъ не послѣдовать примѣру грековъ — нашихъ учителей? Если Россійская и Греческая Церковь составляютъ Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, какъ мы исповѣдуемъ въ символѣ вѣры; то у насъ не должно быть разницы съ греками не только въ догматахъ вѣры, но даже и обрядахъ. Когда дѣти живутъ нераздѣльно съ родителями въ однихъ домахъ; то они обыкновенно употребляютъ одну и ту же посуду, чашки и ложки, а не разныя. Зачѣмъ же намъ разниться съ греками въ употребленіи обрядовъ? Вѣдь вы сами читаете въ Книгѣ о вѣрѣ: *отъ Сиона изыде законъ и слово Господие отъ Іерусалима* (л. 10). *Яко же древле, тако и нынѣ Церковь Іерусалимская источникъ есть ученію христіанскому* (л. 12). *Иже Церкви Сионскія общенія удаляются врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи* (15 об.). в) Но главнымъ образомъ такъ называемые старые обряды отмѣнены потому, что вслѣдствіе неправильнаго значенія, усвоеннаго имъ нѣкоторыми приверженцами мнимой старины, они послужили какъ бы причиною многихъ злохуленій на св. Церковь, таинства и новоисправленныя книги и обряды. Когда при Патріархѣ Никонѣ съ благословенія восточныхъ патріарховъ приступлено было къ исправленію печатныхъ богослужебныхъ книгъ и мнимыхъ старыхъ обрядовъ, тогда нѣкоторые неразумные ревнители старины, большею частію личные враги Патріарха Никона, по ненависти къ нему, вездѣ и всюду проповѣдывали, что Патріархъ Никонъ испортилъ книги и вѣру перемѣ-

нили, что Церковь Россійская чрезъ принятіе новоисправленныхъ книгъ впала въ ереси, а вмѣстѣ съ Нею и Церковь Греческая утратила древнее православіе, что теперь будто бы Церковь стала не Церковію, тайны не тайнами, архіереи не архіереями. Вслѣдствіе такой проповѣди весьма многіе православные уклонились въ расколъ, не стали ходить въ церкви, перестали исповѣдываться предъ іереями и причащаться св. Христовыхъ таинъ. Такимъ образомъ мнимые старые обряды, вслѣдствіе неправильнаго пониманія значенія оныхъ и пропаганды лжеучителей, послужили знаменемъ раскола, причиною отдѣленія многихъ отъ союза съ Православною Церковію. Поэтому пастыри Русской и Греческой Церквей по предложенію царя Алексѣя Михайловича утѣлить церковный мятежъ въ 1666 и 1667 годахъ составили Соборъ, на которомъ подробно разсмотрѣли вину расколоучителей, сличили ново-исправленные книги съ греческими подлинниками и древнѣйшими славянскими списками и ничего не нашли въ нихъ стропотнаго и развращеннаго, потомъ основательно разъяснили, въ какомъ значеніи мы должны принимать обряды и почему новоисправленные обряды признаются лучшими и совершеннѣйшими противъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ и убѣждали всѣхъ христіанъ покориться Восточнѣй Соборнѣй Церкви и принять новоисправленные книги и обряды. А чтобы мнимые старые обряды не послужили поводомъ къ дальнѣйшимъ церковнымъ безпорядкамъ, они наложили на нихъ запрещеніе подь опасеніемъ клятвы за ослушаніе. Отсюда понятно, что св. Отцы на такія строгія мѣры вынуждены были обстоятельствами того времени. Если бы не произошло означенныхъ церковныхъ безпорядковъ, то не было бы и запрещенія, или лучше сказать, не было бы нужды и въ Соборѣ. Это подобно слѣдующему обстоятельству, рассказанному въ свящ. исторіи. Во время путешествія Израильтявъ по пустынь Аравійской.

за сильное возмущеніе и ропоть Богъ послалъ на нихъ множество ядовитыхъ змѣй, которыя смертельно уязвляли ихъ. Когда евреи обратились къ Богу съ покаяніемъ, тогда прор. Моисей по повелѣнію Божію повѣсилъ на шесть мѣдное изображеніе змія, которое служило прообразомъ будущаго Распятаго Спасителя на крестѣ и сказалъ: кто съ вѣрою посмотритъ на это изображеніе, тотъ получитъ исцѣленіе. Такъ и было: тѣ, которые съ вѣрою взирали на это изображеніе, получали исцѣленіе. Съ тѣхъ поръ это мѣдное изображеніе поставлено было въ скинии Моисеевой, а потомъ въ храмѣ Соломоновомъ и составляло предметъ благоговѣйнаго почитанія всѣхъ израильтянъ. Но со временемъ это почитаніе обратилось въ идолопоклонство, т. е. многіе стали боготворить мѣдное изображеніе змія, почитая оное за самого Бога (Кир. 172 об.), тогда царь іудейскій Езекія вынужденъ былъ сокрушить мѣднаго змія, чтобы прекратить идолопоклонство (4 Цар. 18 гл. 4 ст.) и за это онъ не только не былъ осужденъ, но былъ даже и похваленъ отъ Бога (Кир. 172). Скажете ли, что царь Езекія нарушилъ вѣру отцевъ своихъ чрезъ сокрушеніе мѣднаго змія? Нѣтъ, онъ нисколько не нарушилъ вѣру, а напротивъ возстановилъ и утвердилъ истинное богопочитаніе. Если бы не было суевѣрнаго почитанія этого изображенія, то онъ бы и не сокрушилъ оное. Подобно этому и старые обряды потому были запрещены Соборомъ 1667 года, что многіе стали усвоить имъ несвойственное значеніе догматовъ и что поэтому они послужили поводомъ къ разнымъ клеветамъ и хуламъ на св. Церковь, таинства и іерархію. Укажемъ еще другой примѣръ изъ Священной исторіи. Св. пророкъ Моисей, пробывъ на горѣ Синаѣ 40 дней, получилъ отъ Самого Бога двѣ каменные скрижали, на которыхъ были написаны 10 заповѣдей Божіихъ. Но сходя съ горы, онъ увидѣлъ, что народъ израильскій предался идолопоклонству, слилъ себѣ золотого тельца и поклонялся ему какъ Богу.

Тогда онъ бросилъ скрижали и разбилъ ихъ. Видите-ли, что скрижали завѣта несколько не были причиною идолопоклонства израильскаго народа, но были разбиты по случаю уклоненія этого народа отъ истиннаго богопочитанія (Исх. 24, 12 — 18, 25—34. Втор. 9, 9—29, 10, 1—5) и этотъ поступокъ Моисея несколько не былъ осужденъ Богомъ. Тѣмъ паче Православная Восточная Церковь имѣла право наложить запрещеніе на именуемые старые обряды потому, что они послужили знаменемъ раскола вслѣдствіе неправильнаго пониманія значенія оныхъ нѣкоторыми приверженцами старины. Или еще укажемъ одинъ примѣръ изъ нашего житейскаго быта. Во время холерной эпидеміи строго запрещаются употребленіе и продажа разныхъ плодовъ, какъ то: яблоковъ, арбузовъ, дынь и разныхъ ягодъ и грибовъ, такъ какъ замѣчено не разъ, что неумѣренное и неблагоразумное употребленіе этихъ плодовъ болѣе и болѣе развиваетъ холерную эпидемію и увеличиваетъ смертность. А когда проходитъ эпидемія, тогда плоды снова разрешается употреблять и продавать. Такъ и старые обряды: пока приверженцы мнимой старины не могли отличать догмата отъ обряда и старымъ обрядамъ усвоили несвойственное значеніе и вслѣдствіе этого самое исправленіе книгъ и обрядовъ признавали за искаженіе самой вѣры, до тѣхъ поръ лежало запрещеніе на употребленіе старыхъ обрядовъ. А когда нѣкоторые изъ нихъ современнымъ поняли свою ошибку и убѣдились въ томъ, что Церковь имѣетъ полное право исправлять ошибки въ книгахъ и измѣнять одни обряды на другіе по своему усмотрѣнію, а потомъ обратились въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою дать имъ благословенное священство съ дозволеніемъ употреблять старыя книги и обряды и при этомъ дали обѣщаніе не хулить и не порицать новоисправленные обряды, то Святѣйшій Синодъ исполнилъ эту просьбу. Такъ у насъ образовалось единовѣріе въ 1800 году. Отсюда видно, что Церковь

Россійская нисколько не осуждаетъ и не порицаетъ старыя книги и обряды, если они употребляются не въ противленіе Церкви, а осуждаетъ только злоупотребленіе ими, т. е. когда эти обряды служатъ поводомъ къ разнымъ хуламъ на св. Церковь, таинства и повоисправленные книги.

Сегодня, кажется, я достаточно объяснилъ вамъ, брат., значеніе догмата и обряда и различіе между ними. Повторимъ вкратцѣ сказанное выше: догматы — это богооткровенныя истины, а обряды — установленія церковныя; первые касаются самой сущности вѣры, такъ что безъ нихъ невозможно спасеніе, а вторые касаются внѣшней стороны и служатъ видимыми знаками первымъ, а потому въ дѣлѣ спасенія имѣютъ второстепенное значеніе; первые имѣютъ твердое основаніе въ Свящ. Писаніи и точно опредѣлены на Вселенскихъ Соборахъ и Вселенскую Церковь преданы намъ какъ истины непреложныя и неизмѣнныя, а вторые не содержатся въ Свящ. Писаніи и въ опредѣленіяхъ соборовъ, а потому могутъ быть измѣняемы по разнымъ обстоятельствамъ законною церковною властію; первые составляютъ внутреннюю невидимую духовную сторону, а послѣдніе внѣшнюю, видимую, осязаемую. Кромѣ того мы ясно показали, что какъ старыя, такъ и новыя обряды въ сущности заключаютъ одну и ту же вѣру и тогда только для насъ спасительны, когда приводятъ въ ограду Церкви Божіей, а безъ этого условія не имѣютъ ровно никакого значенія и что были очень важныя причины, по которымъ пастыри Церкви считали необходимымъ отмѣнить такъ называемые старыя обряды до поры до времени.

Изъ всего вышесказаннаго можно понять всякому изъ васъ, брат., что отдѣленіе отъ Православной Церкви какъ предковъ вашихъ, такъ и васъ самихъ изъ-за такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ крайне ошибочно. Если бы вы постарались доказать намъ неопровержимыми доводами, что

всѣ означенные обряды утверждены Вселенскою Церковію, какъ истины непреложныя и неизмѣнныя, или, какъ догматы вѣры и затѣмъ доказали бы, что Греко-Россійская Церковь, измѣнивъ нѣкоторые обряды, погрѣшила въ самой вѣрѣ и впаала въ ересь, то отдѣленіе ваше отъ Греко-Россійской Церкви имѣло бы смыслъ; потому что сказано: *еретика челоуѣка по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тит. 3, 10, 11). Но никто изъ васъ еще не доказалъ, да и доказать не можетъ, что будто бы такъ называемые старые обряды имѣютъ значеніе догматовъ. Хотя вы и въ настоящее время поднимаете споры на бесѣдахъ о двуперстїи, о посоловіи, о седмипросфорїи и проч., однако это показываетъ только то, что вы и доселѣ не научились отличать догматъ отъ обряда и всякій обрядъ готовы признать за догматъ, усваиваете ему не подобающее значеніе. Къ чему же привели эти споры въ теченіи 200 лѣтъ? Ровно ни къ чему. Вы и теперь остаетесь безъ Церкви и таинствъ, безъ которыхъ никому не возможно спастись. Пора же вамъ, возл. брат., этому научиться и понять, что всякій обрядъ по винамъ благословнымъ можетъ быть измѣняемъ законною церковною властію безъ нарушенія самой вѣры и что единая вѣра можетъ сохраняться при разности оорядовъ и обычаевъ. Св. Григорій Двоесловъ говорить: *въ единой вѣрѣ ничесоже вредитъ разнообразность обыкновений, если въ ней сохраняются безъ нарушенія ея существенныя свойства* (Григ. Двоесл. 41-е посл. къ Леандру). Паисій, Патріархъ Константинопольскій, писалъ къ Патріарху Никону, на его разные вопросы о вкравшихся непорядкахъ въ Россійской Церкви: *аще случится нѣкоей Церкви разнствовать отъ друїя въ нѣкихъ чинѣхъ не нужныхъ и существенныхъ... сіе ни едино разлученіе творитъ* (Паисій Патр. Скр. 645). Историкъ Созомень говорить: *Безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ*

пунктахъ въ роученіи раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же сходныхъ преданій (Кн. 7, гл. 19, стр. 517). Св. Василій Великій писалъ неокесарійцамъ, которые отдѣлялись отъ Кесарійской Церкви изъ за-маловажныхъ обрядовыхъ вопросовъ: Если спрашиваютъ ихъ о причинахъ непримиримой вражды, они отвѣчаютъ: псалмы и образъ тѣнія измѣнены противу давняго обыкновенія и другое подобное выставляютъ, чего надлежало бы имъ стыдиться. Смотрите, не оцѣживаете ли вы комара, занимаясь тонкими изслѣдованіями звуковъ голоса, и между тѣмъ нарушая важнѣйшія заповѣди (Посл. Вас. Вел. 24. Св. Ист. Др. Христ. Церк. ч. 2, л. 213). И вы, брате старообрядцы, не приходите ли вы наравнѣ этихъ неокесарійцевъ, отдѣляясь отъ Греко-Россійской Церкви изъ-за двуперстія, сугубой таллилуи, посолонія, седмипросфорія и проч.? Не есть ли это тоже оцѣживание комара?

Вы, разумѣется, будете указывать на старопечатныя богослужбныя и учительныя книги, въ которыхъ не положено строгаго различія между догматомъ и обрядомъ и обряды предписывается соблюдать неизмѣнно, какъ и догматы вѣры. Но во 1) если гдѣ въ этихъ книгахъ означены обрядамъ усвоено значеніе догматовъ вѣры, то это произошло отъ простоты и невѣжества нѣкоторыхъ лицъ, приставленныхъ къ печатному дѣлу, или иначе справщиковъ книгъ, которые не умѣли отличить догмата отъ обряда, многое измѣняли и прибавляли по своему личному произволу и вообще печатали книги, не справляясь съ древнѣйшими греческими подлинниками и славянскими рукописями. Что они дѣйствительно не умѣли хорошо отличать догматъ отъ обряда, это видно, между прочимъ, изъ того, что составитель Кирилловой книги протопопъ Михаилъ Роговъ (а не Кириллъ Иерусалим-

свій, какъ многіе думаютъ изъ васъ), въ числѣ ересей считаль употребленіе нечистыхъ, или по нашему поганныхъ сосудовъ. Онь помѣстилъ въ своемъ сборникѣ главу о латинскихъ ересяхъ, въ которой излагаетъ преніе греческаго философа Панагіота съ латиняниномъ Азимитомъ. Панагіотъ обличалъ послѣдняго въ 72 ересяхъ, которыя перечисляетъ такъ: *Почто кормиши пса на своемъ блюдѣ и омыѣши въ немъ? И почто мыши главу свою и ризу въ корыть и въ томъ мѣсиши хлѣба свой и яси* (Кир. 236 об.) и проч. Ужели это все ереси?! Вѣдь такихъ ересей можно насчитать не 72, а цѣлыя сотни. *Еретики иже о вѣрѣ блзняютъ и согрѣшаютъ*, говорится въ 33 прав. Лаодикійскаго собора. *Еретикъ, иже вѣроу чуждъ*, т. е. неимѣющій правой вѣры, учитъ Св. Василій Великій (Прав. 1 Кормч. 224). Слѣдовательно ересью называется поврежденіе догмата вѣры, а не обрядовъ, или обычаевъ какихъ либо; въ 2) эти книги нировъ какомъ случаѣ не составляютъ Священнаго Писанія, ни опредѣленій соборныхъ, кромѣ Священныхъ книгъ и Кормчей, и не могутъ пользоваться авторитетомъ сравнѣнь съ ними, исключая развѣтъхъ мѣсть, которыя составляютъ извлеченіе изъ оныхъ. Онь не были ни утверждены на Вселенскихъ Соборахъ, какъ многіе изъ васъ думаютъ, но изданы гораздо позднѣе оныхъ, именно въ 16 и 17 вѣвахъ. При томъ извѣстно, что въ эти книги временемъ вкрались многія ошибки, зависѣвшія частію отъ переводчиковъ, частію отъ переписчиковъ, а главнымъ образомъ отъ исправщиковъ, вслѣдствіе чего онѣ и требовали неотложнаго исправленія. Слѣдовательно не Священное Писаніе и не правила Соборовъ должно повѣрять сими книгами, а самыя эти книги должно повѣрять Словомъ Божиимъ и опредѣленіями Соборовъ. Здѣсь не лишне будетъ замѣтить, что многіе старообрядцы надлежащимъ образомъ не понимаютъ высокаго значенія Священнаго Писанія и считаютъ оное не только не

выше по достоинству: Твореній святыхъ Отцевъ Церкви, богослужебныхъ и учительныхъ патріаршихъ книгъ, даже подпольныхъ сочиненій, какъ то: разныхъ цвѣтниковъ, седми-толковыхъ апокалипсисовъ и множества другихъ подобныхъ, но даже ниже ихъ. Многіе не вѣрятъ тому, что содержится въ Свящ. Писаніи, а вѣрятъ цвѣтикамъ! Брат.! это столь непростительная ошибка съ вашей стороны, что она будетъ стоять вамъ цѣлой вѣчности, если вы будете держаться такого ложнаго взгляда. Пора уже вамъ знать, что Свящ. Писаніе составляютъ 22 книги Ветхаго завѣта и 27 книгъ Новаго, которые всѣ заключаются въ книгѣ Библии (Каро. Соб. прав. 24 л. 128 и об., Лаод. Соб. прав. 58 л., Аван. Алек. Кормч. 264 л. об., Амфил. 265 л. об., Апост. Прав. 85 л. 23 и об.), что Кириллова книга, Книга о вѣрѣ, Златоустъ и проч. учительныя и богослужебныя книги, напечатанныя во время патріаршества пяти патріарховъ, тѣмъ наче какіе-нибудь цвѣтники не составляютъ Свящ. Писанія и гораздо ниже его по своему достоинству. Пора вамъ знать, что Свящ. Писаніе написано св. пророками и Апостолами по вдохновенію Св. Духа и заключаетъ въ себѣ глаголы вѣчной истины, также и правила Вселенскихъ Соборовъ, составленныя св. Отцами, раскрываютъ священное преданіе, равное по достоинству Свящ. Писанію тоже по руководству Св. Духа; а всѣ прочія книги составляютъ произведеніе частныхъ лицъ, не свободныхъ отъ ошибокъ; такъ, наприм., творенія св. Отцевъ хотя написаны св. Отцами—Іоанномъ Златоустомъ, Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ, Ефремомъ Сиринимъ, но написаны отъ себя, а не отъ Св. Духа; учительныя книги въ родѣ Кирилловой и Книги о вѣрѣ написаны даже не святыми Отцами, хотя въ нихъ и собраны нѣкоторыя поученія св. Отцевъ; онѣ заключаютъ въ себѣ не мало ошибокъ, которыя вамъ надобно знать. Что касается вашихъ цвѣтниковъ и разныхъ подпольныхъ сочи-

ней, то многія изъ этихъ книгъ прямо еретическія, которыя не только читать, но и имѣть въ домахъ не слѣдуетъ; — в) наконецъ и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ указано соблюдать вышеозначенныя преданія не одинаково, о чемъ мы сказали выше.

Такъ какъ сегодня многіе слушатели утомлены, то мы прекращаемъ бесѣду. А завтра съ Божіею помощію продолжимъ оную и скажемъ о томъ, что Церковь по силѣ власти, дарованной Ей Самимъ Господомъ, имѣетъ право измѣнять обряды и правила, касающіяся обрядовъ, а потому никто не долженъ заирать Россійскую Церковь въ еретичествѣ за то, что Она приняла новоисправленные чины и обряды.

(Продолженіе будетъ).

КЪ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЮ ЯРАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Историческій очеркъ училища съ 1822—1894 г.

Г Л А В А V.

Состояніе училища при Смотрителѣ Протоіерей Петръ Добровольскомъ.

Послѣ смерти о. Протоіерея Александра Романова, Смотрителемъ Яранскаго духовнаго училища былъ назначенъ Священникъ Яранскаго собора о. Петръ Добровольскій ¹⁾.

¹⁾ О. Петръ Добровольскій уроженецъ Владимірской губ., сынъ діакона. Окончивъ курсъ въ мѣстной дух. семинаріи, онъ съ 1847—1851 обучался въ Кіевской дух. Академіи и по окончаніи въ ней курса со степенью кандидата богословія, 27 февраля 1852 г. былъ опредѣленъ учителемъ Словесности и Латинскаго языка въ Вятскую Семинарію. 12 марта 1856 года посвященъ въ священники къ Всѣхсвятской церкви г. Вятки и 2 октября того же года, по увольненію отъ духовно учебной службы, былъ переведенъ на священническое мѣсто къ Яранскому Успенскому собору. 21 марта 1857 года онъ назначенъ Смотрителемъ Яранскаго училища, каковую должность и проходилъ до сентября 1889 года. Въ настоящее время онъ состоитъ Протоіереемъ Яранскаго собора.

Такъ какъ училищная жизнь при Смотрителѣ Добровольскомъ (1857—1889 г.) протекла подъ руководствомъ трехъ уставовъ (1852—1867—1884 г.г.), то содержаніе пятой главы естественно распадается по состояніи училища а) въ періодъ 1857—1867 г.; б) въ періодъ 1867—1884 и наконецъ, в) за время 1884—1889 г. Жизнь училища при послѣднемъ уставѣ течетъ предъ нашими глазами, для всякаго имѣющаго какое-либо отношеніе къ быту духовно-учебныхъ заведеній болѣе или менѣе извѣстна и потому не требуетъ изслѣдованія; за этотъ періодъ мы ограничимся только изложеніемъ дѣла о постройкѣ новаго училищнаго зданія и укажемъ составъ учительской корпораціи и число учащихся.

Съ внѣшней стороны въ періодъ 1857—1867 г. въ жизни Яранскаго дух. училища послѣдовала весьма важная перемѣна, именно пріобрѣтеніе своего собственнаго дома.

Такъ какъ занимаемое помѣщеніе въ домѣ Инспектора училища Священника Романова оказывалось неудобнымъ для учебно-воспитательныхъ цѣлей училища, то о. Смотритель Добровольскій предварительно вошелъ съ письмомъ къ Вятскому Епархіальному Архитектору Андрееву о томъ, что онъ имѣетъ въ виду купить для училища двухъ-этажный каменный домъ ¹⁾ Яранскаго купца Василія Соколова ²⁾, находящійся на торговой площади, подлѣ Троицкой церкви и противъ собора, со всеми принадлежащими къ нему деревянными службами, построенный въ 1815 г., имѣющій въ длину $8\frac{1}{2}$ саж., въ ширину $6\frac{1}{2}$ саж. и земли съ лицевой стороны 17 саж., съ задней по набережной улицѣ 21 саж. и съ боковъ — $22\frac{2}{3}$ саж.; цѣною за 3000 рублей, съ обязательствомъ купца Соколова совершить на свой счетъ кучую крѣпость и уплатить казенныя пошлины. По докладу о семъ

¹⁾ Домъ этотъ былъ осмотрѣнъ Андреевымъ въ бытность его въ Яранскѣ въ 1860 г. и найденъ прочнымъ и удобнымъ.

²⁾ Наслѣдника Кирьяковыхъ. Въ этотъ домъ Яранское училище квартировало съ 1830 по 1833 г.

Архитектора Преосвященному Елпидифору, послѣдній изъявилъ свое согласіе и благословилъ о. Смотрителя начинать это дѣло ¹⁾.

Тогда о. Добровольскій представилъ въ Правленіе Семинаріи собственноручное объявленіе купца Соколова о продажѣ дома, объяснилъ причины, по коимъ онъ принялъ это объявленіе, и препроводилъ вмѣстѣ съ симъ проэктъ дома, составленный съ натуры, и планъ, взятый изъ училищнаго архива, такъ какъ означенный домъ былъ покупаемъ для училища въ 1836 году. ²⁾

Семинарское Правленіе, разсмотрѣвъ это представленіе и признавъ покупку дома выгодною и полезною для училища, предписало смотрителю представить обстоятельныя соображенія о томъ, какія слѣдуетъ произвести перестройки въ указанномъ домѣ и на какую сумму. ³⁾

Довося, что «домъ Соколова сухой и теплый, мѣсто сухое и покатое къ рѣкѣ Яранкѣ», смотритель препроводилъ въ Правленіе Семинаріи: а) планъ, показывающій внутреннее расположеніе дома, какъ оно есть въ настоящее время, и б) планъ того расположенія, каково оно должно быть по перестройкѣ, и на основаніи справочныхъ цѣнъ представилъ смѣту на ремонтъ дома и службъ въ 1500 рублей, если означенныя въ смѣтѣ работы производить хозяйственнымъ способомъ. ⁴⁾

Въ октябрѣ 1861 года Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, положило ходатайствовать предъ высшимъ духовно-учебнымъ начальствомъ о покупкѣ для Яранскаго духовнаго училища дома купца Соколова; но такъ какъ при этомъ необходимо представить высшему начальству планъ и фасадъ дома, а равно и смѣту на исправленіе дома, составленные техникомъ, то поручило Вятскому Епар-

¹⁾ Отн. Вят. Епарх. Архит. 17 іюня 1860 г. № 37.

²⁾ Представл. Смотр. 14 іюля 1860 г. № 432.

³⁾ Отн. Прав. Сем. 2 янв. 1861 г. № 2-й.

⁴⁾ Пред. Смотр. 1 февр. 1861 г. № 21-й.

хизальному Архитектору Коллежскому Ассессору Гарманъ осмо-
трѣть домъ Соколова на мѣстѣ, составить *новый* того дома
планъ и фасадъ, а также и смѣту и представить оныя въ
Правленіе Семинаріи, ассигновавъ на проѣздъ архитектора до
Яранска и обратно прогонныхъ денегъ 33 р. 37½ коп. ¹⁾

Въ отвѣтъ на это ходатайство и. д. Синодальнаго Оберъ-
Прокурора князь Урусовъ сообщилъ Вятскому Преосвящен-
ному, что поелвку „по ограниченности суммы, ассигнуемой
ежегодно на строительные расходы по духовно-учебному вѣ-
домству, въ отпускъ изъ духовно-учебнаго капитала суммы,
потребной на покушку и исправленіе дома Соколова, ни въ
текущемъ, ни даже въ будущемъ году не представляется
возможности, что не изволитъ Святѣйшій Преосвященнѣйшій Архи-
епархіальнаго вѣдомства, съ возвратомъ ея изъ духовно-
учебнаго капитала въ 1864 году“.

Вслѣдствіе сего Преосвященный, чрезъ семинарское
правленіе, предписалъ о. Добровольскому, чтобы онъ, по
предварительномъ обсужденіи сего вопроса съ мѣстными
благочинными, донесъ о безъ замедленія, — можно ли сдѣлать
изъ церквей города Яранска и Яранскаго уѣзда заемъ суммы,
потребной на покушку и поправку дома, съ возвратомъ ея
въ 1864 году. ²⁾

Смотритель входилъ въ сношеніе съ мѣстными о. о. бла-
гочинными, и оказалось, что потребную сумму можно заим-
ствовать: 3000 рублей изъ Яранскаго Успенскаго собора;
1000 рублей изъ Царевосанчурскаго Покровскаго собора; 400
рублей изъ церкви села Ижевскаго и 200 рублей изъ цер-
ковныхъ суммъ села Нижемскаго. Тогда Преосвященный раз-
рѣшилъ означеннымъ соборамъ и церквамъ ссудить Яранско-
му училищному начальству 4500 рублей, о чемъ благочин-

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 18 окт. 1861 г. № 2139.

²⁾ Отн. Прав. Сем. 8 авг. 1862 г. № 2577.

нымъ протоіереямъ Булыгинскому, Котлецову, Никонову и священнику Сырневу и предписано было указами Вятской Духовной Консисторіи къ должному исполненію. ¹⁾

Въ декабрѣ 1862 года Правленіе Семинаріи увѣдомило о. Добровольскаго, что Преосвященный изъявилъ свое согласіе ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о разрѣшеніи Яранскому училищному начальству купить для училища домъ Соколова. ²⁾

30 мая 1863 года, когда послѣдовало Синодальное утвержденіе архипастырскаго ходатайства, Правленіе Семинаріи препроводило въ Яранское училище всѣ документы, относящіеся къ дѣлу о покупкѣ дома, и предписало ему: явиться въ Вятку для совершенія въ Вятской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда узаконеннаго акта на пріобрѣтеніе означеннаго дома въ духовно-учебное вѣдомство, ³⁾ а 12 сентября того же года послало разсмотрѣнные Епархіальнымъ Архитекторомъ и утвержденные Строительною Комиссіею смѣту на перестройку и передѣлки въ домѣ и планъ сего дома, при чемъ предписано было Смотрителю училища, сообразно съ ними произвести всѣ необходимыя работы по подряду или хозяйственнымъ способомъ, смотря по тому, какъ будетъ выгоднѣе для казны. ⁴⁾

Вакатомъ 1864 г. о. Добровольскій произвелъ потребный ремонтъ дома и перевелъ въ него училище изъ квартиры о. инспектора священника Романова, и такимъ образомъ Яранское духовное училище стало помѣщаться въ своемъ собственномъ двухъ-этажномъ каменномъ домѣ. Въ верхнемъ этажѣ помѣщались классы, а въ нижнемъ — для ближайшаго наблюденія — смотритель училища, — при домѣ имѣлись: колодець, дровяникъ, баня, службы на каменныхъ столбахъ и разво-

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 3 ноября 1862 г. № 2973.

²⁾ Отн. Прав. Сем. 20 дек. 1862 г. № 2491.

³⁾ Отн. Прав. Сем. 30 мая 1863 г. № 975.

⁴⁾ Отн. Прав. Сем. 12 септ. 1863 г. № 1762.

дился садъ. Всего мѣста подъ домомъ, службами и садомъ было 427½ кв. сажень. ¹⁾

Введеніе новаго устава потребовало въ примѣненіи къ учебно-воспитательному дѣлу многихъ руководственныхъ разъясненій и постановленій. Поэтому въ это время мы встречаемъ много опредѣленій Святейшаго Синода, мѣстной Епархіальной власти, Академическаго и Семинарскаго Правленія, — относящихся какъ къ быту наставниковъ, положенію учащихся, такъ и вообще къ жизни училища.

Для нѣкотораго улучшенія матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній, въ 1859 году послѣдовало распоряженіе Св. Синода объ опредѣленіи почетныхъ блюстителей хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По сему и вслѣдствіе предписанія Семинарскаго Правленія, на эту должность при Яранскомъ духовномъ училищѣ былъ избранъ Вятскій 3-й гильдіи купецъ *Иосифъ Палентрейеръ*, но такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 мая 1859 г. за № 4241, требовалось, чтобы почетные блюстители были избираемы изъ дворянъ или изъ купцовъ 1-й и 2-й гильдіи, то Правленіе Семинаріи не утредило Палентрейера въ означенномъ званіи и предписало о Смотрителю Яранскаго училища избрать новаго блюстителя. ²⁾

Но вскорѣ, именно 12 августа 1860 г. Св. Синодъ, по возбужденному Правленіемъ Воронежской Семинаріи вопросу, что въ Воронежской епархіи въ городахъ и станицахъ, гдѣ находятся духовныя училища, вѣтъ купцовъ 1-й и 2-й гильдіи, постановилъ: предоставлять Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаѣ нужды, опредѣлять почетными блюстителями купцовъ 3-й гильдіи. ³⁾ Вслѣдствіе сего 30 дек. 1860 г. Палентрейеръ и былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ званіи почетнаго блюстителя, каковую должность и проходилъ

¹⁾ Дополнит. свѣдѣнія къ экономическому отчету за 1864 годъ.

²⁾ Отн. Пр. Сем. 30 янв. 1860 г. № 143.

³⁾ Отн. Пр. Сем. 7 нояб. 1860 г. № 2022.

⁴⁾ Отн. Пр. Сем. 23 дек. 1864 г. № 2553.

до 1865 года, когда вмѣсто него былъ опредѣленъ Яранскій купецъ Василій Бляевъ. ¹⁾ 3 декабря 1860 года Оберъ-Прокуроръ, по порученію Св. Синода, испросилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на предоставленіе преимуществъ Государственной службы тѣмъ изъ занимающихъ должности почетныхъ блюстителей, которые имѣють на то право, съ отнесеніемъ самой должности по Академіи къ VII, Семинаріи — VIII и училищамъ IX классу. ²⁾

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ ¹⁴/₂₃ января 1859 года положено было: „для большей безопасности въ храненіи принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ денежныхъ суммъ, предписать всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ казначейство“. ³⁾

8 іюня 1860 г. Преосвященный Агаѳангелъ, едаль въ Вятскую Духовную Консисторію предложеніе объ изданіи *Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Цѣль сего изданія состояла въ томъ, чтобы „съ одной стороны облегчать писмоводство по Епархіальному управленію и ускорить распоряженія по епархіи свѣдѣній о постановленіяхъ Епархіальнаго Начальства и другихъ предметахъ епархіальнаго управленія, а съ другой имѣть способъ къ распространенію между духовенствомъ Вятской епархіи разныхъ свѣдѣній историческаго и статистическаго содержанія, относящихся къ Вятской епархіи, а также открыть духовнымъ лицамъ оной епархіи поприще для ученой дѣятельности“. — При семъ программа Херсонскихъ и Ярославскихъ вѣдомостей признана была удовлетворительною и для Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Вслѣдствіе отношенія Вятской Дух. и Консисторіи, Правленіе Семинаріи предложило наставникамъ Яранскаго

¹⁾ Отп. Пр. Сем. 16 окт. 1865 г. № 1922. Видно въ тивлонд (1)

²⁾ Отп. Прав. Сем. 24 мар. 1861 г. № 675. Видно въ тивлонд (2)

³⁾ Отп. пр. См. 30 мар. 1859 г. № 664. Видно въ тивлонд (3)

дух. училища, не пожелаютъ ли они быть „постоянными сотрудниками“ Епархіальныхъ Вѣдомостей, не пожелаютъ ли заняться изготовленіемъ статей, соотвѣтствующихъ программѣ изданія. А такъ какъ изготовленіе таковыхъ статей требовало особаго времени и труда, то авторамъ обѣщано было отъ Редакціи посильное вознагражденіе. ¹⁾

Въ 1857 году Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что до настоящаго времени производится наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній *квартирныя пособія* изъ *духовно-учебныхъ капиталовъ* на весьма значительную сумму, опредѣленіемъ своимъ отъ 13 мая, постановилъ: „во избѣжаніе ослабленія означенныхъ капиталовъ поручить Академическимъ правленіямъ, чтобы они испрашивали наставникамъ квартирныя пособія только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, — и тогда, когда при Семинаріи или училищахъ нѣтъ экономическихъ суммъ ни наличныхъ, ни въ билетахъ Государственныхъ кредитныхъ учреждений“. ²⁾

Въ 1866 году по тому же предмету опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 сент. — 5 октяб., было постановлено: „для сокращенія излишней переписки дозволить Семинарскимъ Правленіямъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отнесено на счетъ однихъ мѣстныхъ способовъ, назначать квартирныя пособія наставникамъ Семинарій и училищъ самимъ непосредственно, съ утвержденіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ, если только наставники сии будутъ того достойными, и по епархіальнымъ средствамъ представится къ тому возможность“. ³⁾

¹⁾ Отнош. Прав. Сем. 18 марта 1861 г. № 625. Какъ видно изъ собственноручныхъ подписей на семь отношеній, о. Инспекторъ и наставники не изъявили желанія состоять постоянными сотрудниками Епархіальныхъ вѣдомостей, кто „по немалымъ своимъ должностямъ“, кто, по обязанности катихизатора въ Яранскомъ соборѣ, кто просто за неимѣніемъ свободнаго времени по „частнымъ занятіямъ“; нѣкоторые отказывались и потому, что еще не успѣли ознакомиться съ предметомъ преподаванія.

²⁾ Отнош. Прав. Сен. 16 сент. 1857 г. № 1841.

³⁾ Отв. Прав. Сем. 22 дек. 1866 г. № 2589.

Въ 1858 г. Св. Синодъ, имѣя въ виду, что отъ несвоевременнаго прибытія къ мѣстамъ своего назначенія опредѣляемыхъ по духовно-учебному вѣдомству начальниковъ, и наставниковъ, происходитъ разные безпорядки и упущенія вредныя для благосостоянія учебныхъ заведеній и для успѣховъ образующагося въ нихъ юношества, опредѣлили: предписать циркулярно Академическимъ и Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы они имѣли строгое и неослабное наблюденіе за тѣмъ, чтобы вновь назначенныя на училищныя должности или переведенныя съ одного мѣста на другое лица являлись къ своимъ должностямъ въ срокъ, положенный 419 ст. III т. св. зак. изд. 1857 г. уст. о порядкѣ опредѣленія къ должностямъ, и въ случаѣ просрочки къмъ-либо поверстнаго срока безъ особо-уважительныхъ причинъ, — производили таковымъ жалованье не иначе, какъ на основаніи 1004 ст. того же тома и устава, т. е. со дня вступленія въ должность. ¹⁾

Число учениковъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ за періодъ 1857—1867 показываетъ слѣдующая вѣдомость.

Годы.	Высшее отдѣленіе.	Среднее отд.	Низшее отд.	Итого.
1857	48	37	43	128
1858	38	44	63	145
1859	30	43	65	138
1860	38	64	63	165
1861	33	53	54	140
1862	51	60	40	151
1863	49	54	42	145
1864	53	47	47	147
1865	52	48	49	149
1866	57	50	54	161

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 3 февр. 1859 г. № 138.

Въ 1857 г. Правленіе Казанской Духовной Академіи, замѣтивъ изъ отчета обзорѣвавшаго въ 1856 г. Вятскую Семинарію и училища, Э. Профессора Казанской Академіи Архимандрита Веніамина ¹⁾, что ученики поздно являются въ училище изъ домовъ родителей послѣ вакаціоннаго времени, предписало Правленію Вятской Семинаріи, а чрезъ него и Смотрителямъ духовныхъ училищъ — понуждать учениковъ къ своевременному возвращенію въ училища и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о понужденіи къ сему родителей учениковъ ²⁾. — То же Академическое Правленіе и въ томъ же году съ тою цѣлію, чтобы Географія, какъ наука вспомогательная, предшествовала изученію Исторіи, постановило въ видѣ опыта: преподаваніе Русской Исторіи въ среднемъ отдѣленіи уѣзднаго училища отмѣнить, оставивъ оное въ одномъ высшемъ отдѣленіи; вмѣсто Исторіи ввести въ среднемъ отдѣленіи преподаваніе Географіи въ объемъ основныхъ предварительныхъ понятій о землѣ и ея раздѣленіи на части и Географіи Россійской имперіи; остальные же части Географіи преподавать въ высшемъ отдѣленіи. ³⁾

Въ 1857 году Св. Синодъ, разрѣшивъ Иркутскому Семинарскому Правленію выдать аттестатъ одному воспитаннику Семинаріи, признанному по окончаніи курса отъ Иркутской Дух. Консисторіи незаконнорожденнымъ, съ показаніемъ сего въ аттестатѣ, во избѣжаніе подобнаго рода случаевъ на будущее время, опредѣлилъ: при поступленіи учениковъ въ духовныя училища неопустительно требовать о рожденіи ихъ надлежащія удостовѣренія. ⁴⁾

¹⁾ Вслѣдствіи былъ Архіепископомъ Иркутскимъ, скончался въ 1892 г. Истор. Каз. Акад. Знаменскаго, выпускъ I, стр. 339.

²⁾ Отв. Прав. Сем. 10 іюня 1857 г. № 1125.

³⁾ Отв. Прав. Сем. 13 марта 1857 г. № 979. Вслѣдствіе предложенія Ректора Вятскаго училища Протоіерея Герасима Никитникова, преподаваніе Географіи шло по учебнику Ободовскаго. Отв. Прав. Сем. отъ 8 іюля 1857 г. № 1264.

⁴⁾ Отв. Прав. Сем. 18 февр. № 424.

Въ 1858 году, по поводу представленной ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Флигель-Адъютантомъ Ложкаревымъ записки о некоторых предметахъ, касающихся состоянія Могилевской и Минской епархій, Св. Синодъ призналъ нужнымъ, чтобы во всѣхъ духовныхъ училищахъ было полагаемо основаніе внятному, раздѣльному, громкому чтенію, и такимъ образомъ духовное юношество пріобрѣтало бы „изъ дѣтства навыкъ употреблять способность чтенія къ истинному назиданію паствы“.¹⁾

Въ томъ же году Преосвященнѣйшій Епидифоръ, Епископъ Вятскій, замѣтивъ, что некоторые „являющіеся къ нему для полученія мѣстъ ученики низшихъ училищъ и даже Семинаріи, оказываются большею частію неумѣющими хорошо правильно и свободно читать по церковно-славянскимъ книгамъ, не соблюдаютъ слоудареній, дѣлаютъ остановки не по знакамъ препинанія, не умѣютъ пѣть по нотамъ и на гласы“, предписалъ Семинарскому Правленію: при испытаніи переводимыхъ въ Семинарію изъ училищъ учениковъ обращать вниманіе на эти знанія и настоять, чтобы эти знанія, какъ крайне необходимыя для готовящихся на служеніе Церкви, были въ училищахъ доводимы до надлежащаго совершенства.—Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи поставило въ обязанность Смотрителю Яранскаго училища позаботиться о пріученіи учениковъ къ правильному и свободному чтенію по церковно-славянскимъ книгамъ и пѣнію по нотамъ и на гласы.²⁾

Въ 1858 году Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 4 марта, для соблюденія *единообразія* отмѣтокъ въ аттестатахъ о поведеніи и успѣхахъ учениковъ, постановилъ слѣдующее. Отмѣтки о *поведеніи* воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній должны быть дѣлаемы съ особенною осторожностію, потому что указаніе на недостатки поведенія весьма вредно для

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 7 сентябр. 1858 г. № 1811.

²⁾ Отн. Прав. Сем. 28 ноября 1858 г. № 2300.

воспитанниковъ, заграждая или затрудняя имъ путь къ поступленію на гражданскую службу, ибо въ юности или въ дѣтствѣ недостатки поведенія болѣею частію происходятъ отъ дѣтскаго неразумѣнія, а не отъ закоренѣлаго упорства. Посему отмѣтки о поведеніи воспитанниковъ, когда они не допускали важныхъ проступковъ, подвергающихъ ихъ суду или исключенію изъ учебныхъ заведеній и изъ духовнаго званія, слѣдуетъ дѣлать не ниже аттестаціи *довольно хорошо*. Отмѣтки въ поведеніи должны быть слѣдующія: самыя лучшія: *отлично хорошо и весьма хорошо*, потомъ *очень хорошо* и *хорошо* и наконецъ послѣдняя — *довольно хорошо*. Въ случаѣ же допущенія воспитанникомъ важныхъ пороковъ, за которые онъ долженъ подлежать исключенію изъ училища и изъ духовнаго званія, отмѣчать поведенія *неодобрительно*, а причину исключенія изъ заведенія означать словами: «за неблагонадежность къ продолженію ученія». Хотя лѣность, имѣющая плодомъ своимъ малоуспѣшность и исключеніе изъ учебнаго заведенія, тоже должна быть относима къ порокамъ нравственнымъ, но поелику ученики предаются лѣности не столько по упорству, сколько или по дѣтскому неразумѣнію, или отъ непривычки къ классическимъ занятіямъ, или же отъ недостатка способностей, то не писать въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ, что они исключены *за лѣность, упорную лѣность* и т. п., а обозначать причину увольненія вообще словами: *за малоуспѣшность и неспособность къ прохожденію ученія*. Этого требуетъ лѣность.

Относительно отмѣтки усилъховъ, среднюю отмѣтку между аттестаціями вполне удовлетворительными и неудовлетворительными можно принять *довольно хорошо*. Самыя лучшія или въ высшей степени удовлетворительныя отмѣтки могутъ быть такія: *отлично, весьма хорошо и очень хорошо*. Эти отмѣтки могутъ быть даваемы только воспитанникамъ *перваго разряда*. Затѣмъ менѣе удовлетворительныя отмѣтки,

которыя слѣдуетъ дѣлать воспитанникамъ *второго разряда*, будетъ: *хорошо, довольно хорошо и перядочно*; наконецъ, неудовлетворительныя отмѣтки въ усѣбахъ должны быть: *мало, слабо и недостаточно*.¹⁾

Въ 1861 году Св. Синодъ разрѣшилъ увольнять учениковъ изъ семинарій и училищъ въ епархіальное вѣдомство не только дважды въ годъ: въ декабрѣ и іюлѣ, но и во всякое время, смотря по нуждамъ ихъ.²⁾

Въ 1863 году Св. Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Вятскаго Преосвященнаго Агаѳангела объ ограниченіи въ Вятской Семинаріи и подвѣдомыхъ оной училищахъ времени, назначеннаго для классическихъ занятій, постановилъ: «въ Вятской Семинаріи и училищахъ ограничить время, назначенное для классическихъ уроковъ, съ назначеніемъ послѣ двухъ утреннихъ уроковъ получасоваго отдыха, такъ чтобы учебное время въ классахъ съ января по октябрь начиналось въ 8 часовъ утра и оканчивалось въ часъ пополудни, а въ ноябрѣ и декабрѣ начиналось въ 9 час. утра и оканчивалось въ 2 часа пополудни». — О семъ Правленіе Семинаріи и предписало о. Добровольскому къ надлежащему исполненію.³⁾

Въ 1864 году Преосвященный Агаѳангелъ, усмотрѣвъ при обзорѣніи одного изъ училищъ Вятской Епархіи, большой недостатокъ пособій при изученіи *Географіи*, сдалъ въ Правленіи Семинаріи слѣдующаго содержанія предложеніе. «Географія, по причинѣ многихъ весьма важныхъ открытій въ текущемъ столѣтіи, сдѣлалась наукою весьма занимательною и благоразумное преподаваніе ея можетъ обогатить учениковъ весьма полезными свѣдѣніями. Такъ какъ изученіе ея ограничивается однимъ училищемъ, то на преподаваніе ея въ училищѣ должно быть обращено особенное вниманіе училищнаго начальства. Нужно, напр., чтобы ландкарты постоянно

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 16 іюня 1858 г. № 1038.

²⁾ Отн. Прав. Сем. 26 нояб. 1861 г. № 2229.

³⁾ Отн. Прав. Сем. 14 апр. 1863 г. № 851.

висѣли на стѣнахъ въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ преподается Географія, дабы ученики, взирая на нихъ, могли и въ учебныхъ часовъ припомнить сообщенныя имъ по Географіи свѣдѣнія. Необходимо, чтобы наставники имѣли подъ руками полное всеобщее землеописаніе, каково издаваемое нынѣ С.-Петербургскимъ книгопродавцемъ Вольфомъ землеописаніе по плану бланка, а также и другія географическія пособія, какъ напр. Павловскаго — природа и люди; Географію Даніеля. — Нужно, чтобы были для параллельныхъ классовъ училища по крайней мѣрѣ два экземпляра земныхъ глобусовъ». — Во исполненіе сего предложенія Преосвященнаго, Семинарское Правленіе предписало о. Добровольскому, чтобы онъ, по мѣрѣ средствъ, непременно пріобрѣлъ для училища означенныя пособія для успѣшнаго — до указанной въ предложеніи степени — преподаванія въ училищѣ Географіи. ¹⁾

Въ 1865 году опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 мая постановлено было: начало каникулярнаго времени по Семинаріямъ и училищамъ *Казанскаго духовно-учебнаго округа перенести* съ 15 іюля на 1-е, а окончаніе съ 1-го сентября — на 15 августа. ²⁾

Свѣдѣнія о *фундаментальной библіотекѣ* въ первый разъ мы встрѣчаемъ въ дѣлахъ училищнаго Правленія въ 1860 г., именно — составленную смотрителемъ Добровольскимъ по требованію Семинарскаго Правленія, «вѣдомость о состояніи фундаментальной библіотеки за 1859 г.». — «Библіотека, писалъ смотритель въ примѣчаніи къ вѣдомости, первоначальное основаніе получила въ 1822 г. вмѣстѣ съ открытіемъ училища, при которомъ должна быть по уставу; но при открытіи училища не было ни одной книги: впоследствии книги частію высылались отъ Духовнаго Начальства, частію выписывались на остаточныя училищныя суммы; впрочемъ, есть часть и по-

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 30 іюля 1864 г. № 1519.

²⁾ Отн. Прав. Сем. 18 іюля 1865 г. № 1683.

жертвованныхъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. Всего въ библіотекѣ значится 203 названія книгъ въ 243 томахъ». 1)

Въ 1865 году о. Смотритель, въ вѣдствіе предписанія ревизовавшаго училище Ректора Вятской Семинаріи Архимандрита Павла о необходимости завести при училищѣ *ученическую библіотеку*, обращался къ духовенству мѣстнаго училищнаго округа, — не пожертвуетъ ли кто чего-либо на учебную библіотеку. Въ вѣдствіе сего, по подписнымъ листамъ, чрезъ о.о. благочинныхъ отъ священно-церковно-служителей поступило на библіотеку 54 рубля; кромѣ того благочинный священникъ села Кугушери Михаилъ Рубинскій пожертвовалъ 51 книгу разнаго содержанія, священникъ того же села Григорій Гусевъ — 6 книгъ и протоіерей Кукарскаго собора Петръ Котлецовъ — 16 книгъ. — Всѣмъ означеннымъ лицамъ чрезъ Семинарское Правленіе, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 24 мая 1866 года, съ утвержденія Его Преосвященства, была объявлена благодарность съ припечатаніемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2)

Въ разсматриваемый періодъ (1857 — 1867) были двѣ ревизіи Яранскаго духовнаго училища.

Такъ 6 июня 1862 года обозрѣвалъ Яранское училище Преосвященный Агаангель, Епископъ Вятскій. Онъ усмотрѣлъ, что 1) ученики изучаютъ Географію по ландкартамъ и сами чертятъ ихъ на бумагѣ и на доскѣ очень хорошо и правильно, а потому и рассказываютъ по Географіи очень хорошо. Ариметику мальчики изучаютъ посредствомъ вычисленій на счетахъ, доскѣ и въ умѣ; виденъ хорошій успѣхъ. 2) Русскую грамматику ученики изучаютъ разумно съ сознаніемъ; при чемъ видно, что наставникъ заботится, главнымъ образомъ, о развитіи способностей въ ученикахъ и способ-

1) Пред. Смотр. 13 января 1860 г. № 123. Изв. Сем. Прав. 1860 г. № 123.

2) Отв. Сем. Прав. 29 мая 1866 г. № 897. Изв. Сем. Прав. 1866 г. № 897.

ти мальчиковъ, сколько возможно, развиты хорошо. 3) Чистописанію ученики вообще обучаются очень не хорошо; учитель Романовъ не знаетъ правилъ чистописанія, да и самъ пишетъ неудовлетворительно. Вслѣдствіе сего Преосвященный Архипастырь предложилъ Семинарскому Правленію объявить учителямъ Кедрову и священнику Кострову благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ, а учителю Романову сдѣлать выговоръ, безъ внесенія впрочемъ въ послужной списокъ, и вмѣнить ему въ непремѣнную обязанность усовершенствоваться самому и усовершенствоватьъ мальчиковъ въ теченіи года.¹⁾

Въ 1865 году, по постановленію Семинарскаго Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, ревизовалъ Яранское училище ректоръ Вятской Семинаріи Архимандритъ Павелъ. — Онъ прибылъ въ г. Яранскъ 3 іюля и того же числа осмотрѣлъ перестройки и поправки въ училищномъ домѣ, произведенныя въ 1863 — 64 году, обревизовалъ отчетъ въ употребленныхъ на сей предметъ суммахъ, наличныя училищныя суммы, архивъ и библіотеку. 4 іюля произвелъ испытанія учениковъ всѣхъ 3 отдѣленій въ предметахъ преподаваемыхъ въ теченіи Январской трети 18⁶⁴/₆₅ г. 5 числа пересмотрѣлъ упражненія учениковъ, состоящія въ переложеніи съ Русскаго языка на Латинскій и Греческій и обратно; упражненія на русскомъ языкѣ, состоящія въ изложеніи прочитаннаго и слышаннаго на бумагѣ, а также опыты рѣшенія ариѳметическихъ задачъ и черченія ландкартъ.

По донесенію Архимандрита Павла о произведенной ревизіи, Правленіе Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлило: объявить смотрителю училища, инспектору, учителямъ Аркадію Романову, Николаю Попову и Василию Курбановскому признательность, и вмѣстѣ съ симъ предписало училищному Начальству, 1) чтобы оно и учителя тре-

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 22 авг. 1862 г. № 1654.

бовали отъ учениковъ не только *буквальной* точности въ изученіи преподаваемыхъ ими предметовъ, сколько *разумнаго объясненія* всего изучаемаго ими, имѣя въ виду преимущественно духовное развитіе учениковъ; 2) чтобы училищное Начальство, при пособіи родителей и родственниковъ учениковъ, постаралось завести *ученическую библиотеку* для чтенія чрезъ выписку учебныхъ пособій и разныхъ книгъ, приспособленныхъ къ дѣтскому возрасту. ¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Село Старый Торьяль, Уржумскаго уѣзда.

Закладка зданія второклассной церковно-приходской школы
8-го іюня 1898 года.

О днѣ закладки школьнаго зданія были извѣщены жители всѣхъ окрестныхъ деревень своевременно мѣстнымъ духовенствомъ, благодаря чему 8-го іюня въ храмъ во время Утрени и Литургіи предстоящихъ было болѣе, чѣмъ обычно бываетъ ихъ въ воскресные дни. Среди молящихся не мало было инородцевъ черемисъ и подростковъ, по преимуществу учениковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ прихода села Старого Торьяла. На торжество прибыли 11 учениковъ второклассной школы; нѣкоторые изъ нихъ пришли изъ приходо въ отдаленныхъ отъ села С. Торьяла (они были извѣщены о завѣдующимъ школою). Послѣ Литургіи на торжество закладки зданія прибыли инородческій миссіонеръ, села Токтайбѣляка Священникъ Сергій Громовъ, села Нового Торьяла Священникъ Александръ Годяевъ, села Сернура Священникъ Іоаннъ Караваевъ, Попечитель второклассной школы, г. земскій начальникъ Іоаннъ Архипычъ Груцынъ, г. становой приставъ А. И. Емельяновъ и другіе почетные гости. Въ 12 часовъ раздался колокольный звонъ на соборъ и былъ торжественный выходъ со Св. Иконами изъ храма къ мѣсту

¹⁾ Отн. Прав. Сем. 24 авг. 1865 г. № 1763.

постройки здания при пѣвнїи во время пути „Царю Небесный“... Во время молебствїя с. завѣдующій школою обратился къ предстоящимъ съ приличествовавшимъ времени словомъ предъ чтенїемъ молитвы, положенной на основанїе дома. По прочтенїи молитвы съ колѣно-преклоненїемъ при пѣвнїи „Спаси,“ Господи“... Священникъ Сергій Громовъ окроплялъ углы здания св. водою, а прочїе іереи полагали основанїе здания. Въ концѣ молебствїя были провозглашены многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правит. Синоду, Пресвященному Алексію, Епископу Вятскому, съ богоспасаемою его паствою, ревнителямъ народнаго просвѣщенїя и всѣмъ Православнымъ христіанамъ. Послѣ сего всѣ предстоящіе были окроплены св. водою и при пѣвнїи «Тебе Бога хвалимъ» Св. Иконы и священнослужители направились во храмъ.

Не возможно не высказать смиренной благодарности Господу Богу, милостиво призрѣвшему на темный Старо-Торьяльскій край. Мѣстный людъ, по преимуществу черемисы, (въ приходѣ болѣе $\frac{4}{5}$ инородцевъ) прежде не знавшїе грамоты и, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ старожиловъ, недружелюбно встрѣчавшіе появленїе новыхъ школъ,—нынѣ принимаютъ, правда не всѣ, съ радостїю извѣстія, касающїяся школъ и начинаютъ болѣе сознательно и съ любовїю относиться къ жизни ихъ. Думаю, что не мала награда для дѣлателей видѣть, что предметъ ихъ заботъ и попеченїя—инородцы начинаютъ забывать темную дѣдовскую старину и приближаться постепенно къ Христіанскому Свѣту. А носему, радуясь о Господѣ, дивному въ дѣлахъ Его, спѣшу подѣлиться со всѣми, кто искренно соревнуетъ дѣлу просвѣщенїя темнаго люда. Правда, трудно иногда бываетъ переносить невзгоды и неудобства пути сего, но сладокъ и отраденъ плодъ вознагражденїя.

Завѣдующій Старо-Торьяльскою второклассною школою,
Священникъ *Іоаннъ Ергинъ*.

1898 г. 9 іюня.

О мѣрахъ къ наученію дѣтей, не обучающихся въ школахъ, молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ.

Чтобы начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣдъ знали и тѣ дѣти, которыя не обучаются въ школахъ, а впоследствии и всѣ прихожане, для этого необходимымъ признается: а) чтобы священники точно и поименно знали дѣтей, не изучившихъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, и вели списки таковымъ дѣтямъ, дѣлая въ нихъ отмѣтки объ изученіи; б) нѣсколькими поученіями въ церкви и частными бесѣдами выяснить прихожанамъ необходимость для каждаго христіанина знать начальныя истины вѣры, молитвы и заповѣди, съ предупрежденіемъ, что не знающіе ихъ женихи и невѣсты не должны быть допускаемы до бракосочетанія, и всѣ — до воспринятія крещаемыхъ; в) въ большихъ селахъ съ ближайшими большими деревнями учреждать воскресныя школы для обученія дѣтей, не посѣщающихъ школъ постоянныхъ, не только молитвамъ, но и грамотѣ вообще; г) дѣтей неграмотныхъ обучать молитвамъ во дни воскресныя и праздничныя, между утренею и литургіею, когда ведутся вѣрочительныя собесѣдованія со взрослыми, собирая ихъ для сего въ особое зданіе. Дѣло обученія, разумѣется механическаго, могутъ вести діаконъ и псаломщики, а въ случаѣ нужды и окончившіе курсъ въ школахъ благонадежныя и предварительно испытанныя священникомъ мальчики-подростки; д) особенно во время Великаго поста, — когда дѣти приходятъ на исповѣдь, — слѣдуетъ заняться съ ними обученіемъ ихъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, какъ объяснено это было выше; е) наконецъ, по мѣрѣ возможности, при сельскихъ молебнахъ, при требохъ и сборахъ въ деревняхъ слѣдуетъ собирать дѣтей для испытанія ихъ знаній молитвъ и для обученія молитвамъ.

(Кіев. Еп. Вѣд.)

О распространении между прихожанами книгъ Св. Писанія, особенно Псалтири и Евангелія.

Наиболѣе дѣйствительною мѣрою къ распространенію въ народѣ книгъ Св. Писанія и особенно св. Евангелія и Псалтири слѣдуетъ признать раздачу такихъ книгъ — платную или бесплатную. Дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ школахъ, слѣдуетъ, конечно, выдавать книги бесплатно. Новобрачнымъ же, по совершеніи брака, можно выдавать съ платою, каковая не можетъ стѣснить родителей жениха, такъ какъ и при бѣднѣйшихъ даже бракахъ тратятся десятки рублей на брачныя пиршества. Церковно-приходскія бібліотеки, собственно для народнаго чтенія, можно пополнять постепенно на средства церкви (когда Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено это). Необходимо располагать и прихожанъ къ особымъ пожертвованіямъ на сей предметъ при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ, напр., обильномъ урожаѣ хлѣба и травъ, хорошемъ заработкѣ на отхожихъ промыслахъ, счастливою торговлѣ, случайномъ наслѣдствѣ и т. под.

(Костром. Еп. Вѣд. 1898 г. № 3).

Полезныя изданія.

Устройство Православной Россійской Церкви. Ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Составилъ на основаніи церковно-гражданскихъ законоположеній протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*. Неофициальное изданіе. Харьковъ. 1898 г.

Труды протоіеря Чижевскаго въ области церковной практики достаточно извѣстны пастырямъ Русской Церкви и нѣкоторые изъ нихъ выдержали два и даже три изданія. ¹⁾

¹⁾ Таковы: „Церковное писмоводство“, „Церковное хозяйство“, „Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ“, „Руководство къ производству слѣдствій, къ удовлетворенію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ“ и др.

Новый трудъ протоіерея Чижевскаго имѣеть въ виду дать духовенству болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и постановленіяхъ Православной Русской Церкви. Рукопись настоящаго сборника представляема была составителемъ его въ Московскій Духовно-Цензурный Комитетъ, а послѣднимъ -- на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе къ напечатанію Св. Синоду, который опредѣленіемъ своимъ отъ 4 іюня 1897 года и разрѣшилъ рукопись къ напечатанію.

Въ составъ предлагаемаго сборника, кромѣ предисловія и приложений, вошли: краткія свѣдѣнія о Св. Синодѣ и его вспомогательныхъ органахъ по управленію Церковію, объ епархіальномъ управленіи и его вспомогательныхъ органахъ, а затѣмъ—церковно-гражданскія узаконенія, опредѣленія Св. Синода и его распоряженія, съ раздѣленіемъ на отдѣленія, главы и параграфы: о бѣломъ духовенствѣ, о вступленіи въ это званіе, о его обязанностяхъ и правахъ по состоянію и суду, объ увольненіи въ заштатъ и о правахъ заштатныхъ, о выходѣ изъ духовнаго званія и о гражданскихъ правахъ, предоставленныхъ закономъ вышедшимъ лицамъ, о правахъ вдовъ, дѣтей и сиротъ, о судѣ надъ духовными лицами; о приходсахъ; о благоустройствѣ храмовъ, о совершеніи богослуженія и о благочиніи при совершеніи онаго; о значеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней; объ охраненіи и распространеніи православной вѣры; о построеніи церквей, молитвенныхъ домовъ и часовень и о веденіи церковнаго хозяйства. Въ концѣ сборника помѣщены приложения: 1) Наставленіе священнику, назначенному для обращенія иновѣрныхъ, и руководствованія съ обращенными въ христіанскую вѣру; 2) О пользованіи церковными причтами церковными землями и объ отдачѣ ихъ въ аренду; 3) Правила о церковной землѣ причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ епархіяхъ; 4) Правила, по которымъ священно-служители и церковные

причетники девяти западныхъ епархій пользуются церковными домами.

Таково содержаніе рассматриваемаго труда протоіерея Чижевскаго. Онъ можетъ имѣть важное значеніе для нашего духовенства. Несмотря на существованіе достаточнаго количества сборниковъ по разнымъ отдѣламъ церковно-гражданскихъ узаконеній, предлагаемый трудъ протоіерея Чижевскаго, безъ всякаго сомнѣнія, займетъ между ними не послѣднее мѣсто. Составленный опытною рукою на основаніи церковно-гражданскихъ законоположеній и при пособіи существующихъ уже въ печати подобныхъ изданій, настоящий сборникъ можетъ быть рекомендованъ духовенству для ознакомленія съ важнѣйшими церковно-гражданскими узаконеніями Православной Русской Церкви. Цѣна сборника — 2 руб. за экземпляръ, а съ пересылкою — 2 руб. 30 коп. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ протоіерею Іоанну Лукичу Чижевскому по слѣдующему адресу: Харьковъ, Ковторская ул., домъ № 64-й.

Русскій хоръ. Сборникъ трехголосныхъ пьесъ для семьи и школы. Выпуски: I — гимны, II — гимны европейскихъ народовъ и III — хоры. Составилъ С. Миропольскій. Спб. 1897 — 1898 гг. Цѣна за каждый выпускъ по 10 к.

Это — такой „Сборникъ“, за который и русская семья, отъ простонародной до аристократической, и русская школа — церковная, земская, министерства народ. просвѣщ. и другихъ вѣдомствъ, низшая и средняя, — должны благодарить составителя. Трудно найти еще другое подобное изданіе, которое могло бы удовлетворять такому разнообразію вкусовъ и потребностей. Три выпуска Сборника служатъ только началомъ громадной серіи подобныхъ выпусковъ (проектировано пока 22 выпуска по 10 коп.). Содержаніе первыхъ трехъ

выпусковъ уже достаточно характеризуетъ все изданіе. I *вып.*: „Коль славенъ“ Хераскова (муз. Бортнянскаго). „Боже, Царя храни“ (муз. Львова). „Славься“ (муз. Глинки). „Славься, Царь великій“ С. Миропольскаго. „Слава на небѣ солнцу высокому“ (мотивъ народный). „Многи лѣта“. „Русь родная“ С. Миропольскаго. „Молитва“ (муз. Моноюшко). „Твори добро“. „Славьте Господа небесъ“ С. Миропольскаго (муз. Риттера). II *вып.*: „Боже, Царя храни“ на мотивъ англійскаго гимна. „Французскій гимнъ“ (марсельеза) — слова Плещеева. „Австрійскій гимнъ“ (муз. Гайдна) — слова Н. Аксакова. „Германскій гимнъ“ — слова С. Миропольскаго. Далѣ слѣдуютъ, по мотивамъ національные, гимны разныхъ народовъ: датскій, черногорскій, сербскій, болгарскій, славянскій, греческій, съ словами русскихъ поэтовъ. III *вып.* — хоры на слова русскихъ поэтовъ: Жуковскаго, Майкова, Плещеева, Хомякова, Никитина, Миропольскаго. Чья музыка — не обозначено; по всей вѣроятности, принадлежитъ составителю Сборника. Даже музыка и тѣхъ пьесъ, надъ которыми поставлены имена композиторовъ, принадлежитъ ему же въ томъ отношеніи, что она имъ передѣлана для трехъ однородныхъ голосовъ, въ самой простой гармоніи. Въ дальнѣйшихъ выпускахъ мы встрѣтимъ много русскихъ пѣсень, старинныхъ романсовъ, пѣсень малороссійскихъ, юго-славянскихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

БОГОСЛОВСКІЯ АКАДЕМИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННА, ЕПИСКОПА СМОЛЕНСКАГО.

Изданіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ I—VI+I—379. Спб. 1897 года.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.

Содержаніе книги слѣдующее:

1. Изъ чтеній по Догматическому богословію. 1) Неизмѣняемость и развитіе христіанскихъ догматовъ. 2) Взаимное от-

ношеніе разума и откровенія. 3) Христіанское ученіе о Богѣ. 4) Догматы о Пресвятой Троицѣ. 5) О Промыслѣ Божіемъ. 6) О лицѣ Іисуса Христа (гл. I—X).

II. Изъ чтеній по богословію Дѣятельному, или нравственному. Вѣра — основаніе истинной нравственности. — О надеждѣ христіанской. — Дѣятельнаго христіанскаго богословія часть 3-я: аскетика. — О силахъ духовныхъ, необходимыхъ для подвиговъ христіанскаго благочестія. — О нравственномъ состояніи человѣка благодатию возрожденнаго. — О таинствахъ. — О покаяніи. — О причащеніи. — Объ елеосвященіи. — О молитвѣ. — О законѣ Евангельскомъ. — О благодатномъ возрожденіи и обновленіи человѣка. — О воспитаніи. — О расположеніяхъ, противныхъ вѣрѣ.

„При замѣчаемомъ современномъ потемнѣніи богословскихъ понятій, при отсутствіи стройнаго и цѣлостнаго представленія христіанства, какъ системы, у многихъ образованныхъ людей, издачныя „Чтенія“ являются своевременными и полезными“. (Изъ отзыва въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, № 34, 1897 г.).

КУРСЪ ОСНОВНОГО БОГОСЛОВІЯ

протоіерея Д. А. Тихомирова, профессора богословія въ Военно-медицинской академіи, Лѣсномъ институтѣ, Высшихъ женскихъ курсахъ и женской гимназіи княгини Оболенской. Книга въ первомъ изданіи одобрена Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ, какъ пособіе при изученіи богословія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Второе изданіе „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. СПБ. 1897 г. 156 стр.

Цѣна 50 коп.

„При изученіи основнаго богословія въ высшихъ и по-

вторевіи катихизиса въ среднихъ учебны хъ заведеніяхъ, курсъ представляетъ собою незамѣнимое пособіе по краткости и точности изложенія, безъ ущерба для основательности сужденій. И просто любителями богословскихъ сочиненій онъ прочтется съ удовольствіемъ и пользою. Тому, кто пожелалъ бы послѣ учебниковъ пуститься въ безбрежное море богословствованія, мы порекомендовали бы начать чтенія съ курса основнаго богословія о. Тихомирова. Для о.о. законоучителей это—необходимая книга“. (Изъ отзыва „Сиб. Духовнаго Вѣстника“, № 34, 1897 г.).

Продаются въ книжныхъ складахъ Общества при Троицкой (Николаевская ул., 5) и Воскресенской (Обводный каналъ, № 116, у Варшавскаго вакзала) церквахъ и при библіотекъ въ Соляномъ Городкѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Карбасникова, „Новаго Времени“.

Пересылка книгъ на счетъ покупателей.

Книгопродавцамъ уступка 30%.

ЗУБО-ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

ДАНТИСТА

Д. Л. АРОНСОНА

Спасская улица, домъ г. Э. П. СВЕНТОРЖЕЦКАГО.

Приемъ больныхъ отъ 9 час. утра до 6 час. пополудни.

Безплатный приемъ бѣдныхъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

3—4.

Цѣна 50 коп.

Отъ мастера Трапезникова.

Золочу иконостасы на полиментъ и на мардонъ. Цѣны за работу беру умѣренныя и работы произвожу скоро и прочно. Образцы моихъ работъ можно видѣть въ церкви села Старыя Зятцы, Малмыжскаго уѣзда. За заказами прошу обращаться по адресу: „Станція“ Узи, причту села Старыя Зятцы.

Мастеръ Трапезниковъ.

3—3

СОДЕРЖАНІЕ: Къ глаголемымъ старообрядцамъ о догматѣ и обрядѣ. Къ семидесятивятилѣтію Яранскаго духовнаго училища. Село Старый Торьяль, Уржумскаго уѣзда, закладка зданія второклассной церковно-приходской школы. О мѣрахъ къ наученію дѣтей, не обучающихся въ школахъ, моливамъ, символу вѣры и заповѣдямъ. О распространеніи между прихожанами книгъ Св. Писаніи, особенно Псалтири и Евангелія. Полезныя изданія. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждого отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 10 іюля 1898.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

В Я Т К А.

Типографія и хромофотографія Маишеева.

1898.