



№ 42

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 42

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Рижскому **Арсенію** архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, преосвященному Тобольскому **Агаангелу** епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, викарію Вологодской епархіи, преосвященному Великоустюжскому **Антонію** епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ и викарію Тверской епархіи, преосвященному Старицкому **Гавріилу** епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Иркутской епархіи, преосвященному Киренскому **Евсевію** епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Холмской духовной семинаріи, архимандриту **Тихону** епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4—13 августа сего года за № 2603, въ 12 день сентября 1897 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ учреждаемымъ на средства Ставропольскаго мѣщанскаго общества, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, двумъ стипендіямъ въ убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей Свято-Андреевско-Владимірскаго братства въ городѣ Ставрополь.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго октября, на сопричисленіе благочиннаго 5-й кавалерійской дивизіи, протоіерея церкви 14 Драгунскаго Литовскаго полка Елисея **Никоновича**, за 50-лѣтнюю доблестную пастырскую дѣятельность, къ ордену *св. Владимира 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго октября, на сопричисленіе за 50-ти лѣтнюю службу: протоіерея таможенной, во имя святыхъ Виленскихъ мучениковъ Антонія, Иоанна и Евстаѳія, церкви мѣстечка Таурогена, Россіенскаго уѣзда, Ковенской губерніи, Константина **Баньковского** и заштатнаго протоіерея Вохомской Вознесенской церкви, Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, Ильи **Попова** къ ордену *св. Владимира 4-й степени*, священниковъ церквей: Рождество-Богородичной села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, Петра **Смирницкаго** и села Вырышаевки, Симбирскаго уѣзда, Михаила **Канкрова** и діакона церкви с. Яблоновки, Черкаскаго уѣзда, Георгія **Клеопова** къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго октября, на награжденіе за труды по народному образованію: бывшаго

учителя церковно-приходской школы села Бережинець, Острожскаго уѣзда, нынѣ священника Успенской церкви села Глубочка, Житомирскаго уѣзда, Владимира **Балковского**, діаконъ церквей: Покровской села Ходаковъ, Овручскаго уѣзда, Африкана **Шеметло**, и Парасковіевской села Подлѣсець, Заславскаго уѣзда, Иоанна **Волосевича**, псаломщика Парасковіевской церкви села Майкова, Острожскаго уѣзда, Тимофея **Богданца-Столяра**, и бывшаго учителя Лексинской церковно-приходской школы, Повѣнецкаго уѣзда, псаломщика Михаила **Ошевенскаго**, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго октября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Преображенской села Кренева, Московскаго уѣзда, Василя **Знаменскаго**, Троицкой села Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, Михаила **Лукьянова**, Буртнекскаго Вознесенской, Валкско-Вольмарскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Ивана **Эрештейна**, и Николаевской села Старикова, Спасскаго уѣзда, Степана **Климентовскаго** золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1897 года, за № 16, назначаются: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода сверхъ штата надворный совѣтникъ **Орловъ** и кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Боярчукъ** учителями въ духовныя училища: первый—въ Бахмутское, а второй—въ Арзамасское, оба по латинскому языку; причисленный къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Арнольдъ**—преподавателемъ гоиметрики съ соединенными предметами въ Симбирскую духовную семинарію; помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Новгородской — **Финиковъ**, С.-Петербургской — **Ласкѣвъ**, Рязанской — **Свѣтловъ** и Олонецкой — **Лѣсковъ**, преподавателями: первый—по Священному Писанію, въ Новгородскую духовную семинарію, второй—по латинскому языку, въ С.-Петербургскую, третій — по русскому и церковно-славянскому языкамъ, въ старшіе классы Пошехонскаго духовнаго училища и четвертый—по латинскому языку, въ Каргопольское духовное училище (Орловъ съ 26 апрѣля, Арнольдъ съ 8, Лѣсковъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 31 мая, Финиковъ съ 17, Ласкѣвъ съ 26, Боярчукъ съ 27 іюля и Свѣтловъ съ 21 августа).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Кишиневской — **Ильинскій**, Смоленской — **Богоявленскій**, Симбирской — **Магнитскій**, Тульской — **Савкевичъ**, Самарской — **Ключаревъ** и Вятской — **Казанскій** на должность преподавателей: первый—общей церковной и библейской исторіи и исторіи русской Церкви, въ Воронежскую духовную семинарію, второй—основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, въ Кишиневскую духовную семинарію, третій — латинскаго языка, въ параллельные классы Костромскаго духовнаго училища, четвертый—логики и психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, въ Подольскую духовную семинарію, пятый — русскаго и церковно-славянскаго языковъ, въ старшіе классы Тотемскаго духовнаго учи-

лища и шестой—греческаго языка, въ параллельные классы Самарской духовной семинаріи; преподаватель Тобольской духовной семинаріи **Кремлевскій**—на должность помощника инспектора въ Вологодскую духовную семинарію, помощникъ инспектора Астраханской духовной семинаріи **Кротковъ**—на должность помощника же инспектора въ Рязанскую духовную семинарію, учителя духовныхъ училищъ: Кишиневскаго — **Будзиловичъ**, Костромскаго — **Городковъ**, Черниговскаго — **Терлецкій**, Богуславскаго — **Поповскій**, Арзамасскаго — **Палицынъ**, Пошехонскаго — **Козловъ**, Волоколамскаго — **Дмитревскій** и Нижегородскаго — **Смирновъ** на должность: первый—учителя греческаго языка въ Слуцкое духовное училище, второй — помощника смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища, третій—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Богуславскаго духовнаго училища, четвертый—учителя тѣхъ же предметовъ и тѣхъ же классовъ въ Черниговское духовное училище, пятый — учителя греческаго языка въ Шенкурское духовное училище, шестой—учителя греческаго языка въ Дмитровское духовное училище, седьмой—помощника смотрителя Перервинскаго духовнаго училища и восьмой—учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Раненбургскаго духовнаго училища; преподаватели Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища: **Лебедевъ**—на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Тобольскую духовную семинарію и **Поповъ** — на должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Архангельскую духовную семинарію и помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Тульчинскаго — **Ковердынскій** и Приворотскаго — **Орловъ**, одинъ, на мѣсто другого (Будзиловичъ съ 26, Городковъ (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 30 апрѣля, Ильинскій, Бого-

львенскій, Магнитскій съ 8 мая, Лебедевъ, Терлецкій, Поповскій съ 26 июня, Поповъ съ 3, Савкевичъ съ 10, Смирновъ съ 17, Палицынъ съ 27 июля, Кремлевскій съ 14, Ковердынскій и Орловъ (оба по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 18, Козловъ, Кротковъ съ 21, Ключаревъ, Казанскій съ 30 августа и Дмитревскій съ 2 сентября).

Опредѣляются въ службу: окончившій курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ по физико-математическому факультету, съ дипломомъ 2-й степени, **Трояновскій**—преподавателемъ физики и математики въ Красноярскую духовную семинарію; дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Рѣчкинъ**—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Новгородскаго духовнаго училища и кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской: **Сагарда**, **Новиковъ** и **Ласкѣвъ**: первый—преподавателемъ латинскаго языка въ Полтавское духовное училище, второй—учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-й классъ Пермскаго духовнаго училища и третій—помощникомъ инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію; Московской—**Поповъ**, **Арановичъ**, **Судницынъ**, **Боголюбовъ** и **Тимоеевъ**: первый—учителемъ географіи и ариеметики въ штатные классы Кишиневскаго духовнаго училища, второй—учителемъ тѣхъ же предметовъ въ Никольское духовное училище, третій—преподавателемъ всеобщей и русской гражданской исторіи въ Ставропольскую духовную семинарію, четвертый—помощникомъ инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію (съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ) и пятый—помощникомъ инспектора въ Астраханскую духовную семинарію; Кіевской—**Покровскій**, **Лебсдевъ**, **Сенаторскій** и **Бунинъ**: первый—преподавателемъ логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Орловскую духовную семинарію, второй—преподавателемъ

библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской Церкви въ Кутаисскую духовную семинарію, третій—помощникомъ инспектора въ Курскую духовную семинарію, а четвертый—учителемъ латинскаго языка въ Екатеринодарское духовное училище, и Казанской—**Ржавенскій**, **Шульгинъ**, **Семеновъ**, **Кратировъ**, **Дроздовъ**, **Холмогоровъ** и **Чернавскій**: первый—помощникомъ инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію, второй—преподавателемъ гомилетики съ соединенными предметами въ Архангельскую духовную семинарію, третій—помощникомъ инспектора въ Олонецкую духовную семинарію, четвертый—преподавателемъ греческаго языка въ Тульскую духовную семинарію, пятый—преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы въ Красноярскую духовную семинарію, шестой—преподавателемъ латинскаго языка въ ту же семинарію и седьмой—учителемъ географіи и ариеметики въ Оренбургское духовное училище; изъ отставныхъ: надворный совѣтникъ **Смирновъ**,—преподавателемъ общей и русской гражданской исторіи въ Красноярскую духовную семинарію (**Поповъ** съ 26 апрѣля, **Ржавенскій** съ 1, **Покровскій** съ 8, **Сагарда** и **Арановичъ** съ 17, **Шульгинъ** и **Лебедевъ** съ 29 мая, **Семеновъ** съ 19 июня, **Кратировъ** съ 10, **Чернавскій** и **Судницынъ** съ 17, **Сенаторскій** и **Трояновскій** съ 26 июля, **Новиковъ** съ 15, **Боголюбовъ**, **Бунинъ** и **Рѣчкинъ** съ 21, **Тимоеевъ**, **Ласкѣвъ**, **Смирновъ**, **Дроздовъ** и **Холмогоровъ** съ 30-го августа).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: учителя духовныхъ училищъ: Раненбургскаго **Левитовъ** и Самарскаго **Марсовъ**, первый—съ 17 и послѣдній—съ 31 июля, согласно прошенію, по болѣзни: преподаватель Ставропольской духовной семинаріи **Вышелесскій** и учителя духовныхъ училищъ: Дмитровскаго—**Срѣтенскій**, Полтавскаго—**Навловичъ** и Оренбургскаго—**Соловьевъ**

(первый—съ 17 іюля, второй—съ 26-го апрѣля, третій—съ 17 мая и четвертый—съ 17 іюля 1897 года).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и его Товарищемъ, постановлено: *)

16) Книгу преподавателя Порховскаго духовнаго училища Н. Финикова: «Латинская хрестоматія съ упражненіями. Примѣнительно къ программѣ латинскаго языка для духовныхъ училищъ и учебнику «Краткая грамматика латинскаго языка П. Сидорова и Е. Кесслера» (Спб. 1897 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, какъ необходимое дополнение къ учебнику, и предложить автору при слѣдующемъ изданіи книги произвести въ ней указаные въ отзывѣ Учебнаго Комитета измѣненія.

17) Составленный священникомъ М. Фивейскимъ «Учебникъ священной исторіи Новаго Завѣта» (Москва, 1897 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

18) Книгу учителя Серпуховской Александровской прогимназіи Н. Бучинскаго: «Начальная русская грамматика (въ связи съ практическими упражненіями по лучшимъ образцамъ избранныхъ русскихъ писателей). Для приготовительнаго и 1-го классовъ средне-учебныхъ заведеній и для низшихъ училищъ» (Изданіе второе, испр. и доп. Москва, 1897 г.)—одобрить къ употребленію въ приготовительномъ и 1-мъ классахъ духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующихъ изданіяхъ книги были устранены указаные въ отзывѣ Учебнаго Комитета погрѣшности.

*) См. № 41 „Церк. Вѣд.“ 1897 года.

19) Книги учителя Керченской Александровской гимназіи В. Штепенко: 1) «Пособіе для историческаго изученія главнѣйшихъ произведеній древне-русской словесности, устной и письменной» (2-е изданіе, Керчь, 1896 г.) и 2) «Русская литература XVIII столѣтія (Эпоха преобразованій и Ломоносовскій періодъ)». Керчь, 1896 г., одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

20) Издаваемый Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ Плодоводства журналъ «Плодоводство»—одобрить за 1896-й г. къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

21) Составленное учителемъ Богуславскаго духовнаго училища П. Гдѣшинскимъ «Краткое практическое руководство къ постановкѣ голоса, средства къ сохраненію его отъ поврежденія и ключъ къ правильному пѣнію всякой пьесы» (Москва, 1897 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

22) Книги, подъ общимъ заглавіемъ: «Педагогическая бібліотека, издаваемая К. Тихомировымъ и А. Адольфомъ»: 1) «Иммануиль Кантъ о педагогикѣ». Переводъ съ нѣмецкаго С. Любомудрова (Москва, 1896 г.)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій; 2) «Мысли о воспитаніи и обученіи», Ф. Рабле и Монтэня. Переводъ съ французскаго В. Смирнова (Москва, 1896 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и 3) «О воспитаніи дѣвиць» — Фенелона. Переводъ съ французскаго В. Медачина (Москва, 1896 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ мѣста, несогласныя съ ученіемъ православной Церкви, были оговорены въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

23) За сочиненіемъ, подъ заглавіемъ «Руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старо-

обрядчества». Составилъ примѣнительно къ семинарской программѣ преподаватель Олонецкой семинаріи К. Плотниковъ—оставить, по отпечатаніи его (3 изд.), прежнюю степень одобренія—въ качествѣ учебнаго пособия въ духовныхъ семинаріяхъ по предмету обличенія русскаго раскола.

24) Книгу Гр. Георгіевскаго: «Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домонгольской періодъ» (Москва. 1893 г.)—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

25) Брошюру преподавателя Тульской духовной семинаріи М. Соколова: «Позитивизмъ предъ судомъ здраваго разума» (Тула. 1897 г.)—одобрить для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

26) Книгу протоіерея Д. Соколова: «Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и жизни христіанской въ разсказахъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ» (въ двухъ частяхъ. Изданіе 6-е, исправленное. Изданіе картографическаго заведенія А. Ильина. 1896 г.)—допустить въ библиотекы духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи книги исправилъ въ ней указанные въ отзывѣ Учебнаго Комитета и помѣченныя на поляхъ книги недостатки.

27) Составленное С. Давыдовой: «Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ, съ приложеніемъ девяти рисунковъ» (Второе изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1896 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ библиотекы женскихъ епархіальныхъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

28) Книгу С. Самборскаго: «Вредъ и опасность употребленія молока отъ больныхъ коровъ и плохого его сохраненія». (Спб. 1896 г.)—допустить въ библиотекы духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленную законоучителемъ Свислочской учительской семинаріи, священникомъ Владиміромъ Ангельскимъ рукопись, подъ заглавіемъ: «Разсказы изъ исторіи Западно-Русской церкви» одобрить къ приобрѣтенію, по отпечатаніи, въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ Сѣверо-и-Юго-Западныхъ губерній и признать полезною и вообще для библиотекъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ.

2) Составленную М. Григоревскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка (новаго періода)» Спб. 1897 г., ц. 25 коп.—одобрить для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия.

3) Издаваемый В. Скворцовымъ противосектантскій журналъ «Миссіонерское Обзорѣніе» за 1896 г. (Кіевъ, цѣна за 24 книжки 5 р.) одобрить для приобрѣтенія въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ.



№ 42

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 42

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

Во избѣжаніе пререканій, возникающихъ часто между діаконами-учителями школъ и прочими членами причта относительно участія діаконѡвъ, имѣющихъ занятія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отправленіи богослуженія, требоисправленій и веденіи церковнаго письмоводства, Новгородская консисторія, съ утвержденія пресвященнаго архіепископа Теофоста, отъ 23 мая сего года, положила установить слѣдующій порядокъ относительно участія діаконѡвъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ отправленіи богослуженія и требоисправленій: діаконъ-учители освобождаются отъ участія въ отправленіи богослуженія во всѣ будничные дни, отъ участія при требоисправленіяхъ—при крещеніи и отпѣваніи младенцевъ, при совершеніи браковъ, за исключеніемъ, когда въ одинъ день случится много браковъ и помощь діакона будетъ необходима. Обязательно для діаконѡвъ участіе въ служеніи: во всѣ воскресные и

праздничные дни, во всѣ среды, пятки и субботы великаго поста, во всѣ родительскіе дни, во всѣ деревенскіе праздники въ церкви и во время молебствій по домамъ, и кромѣ того, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, когда присутствіе діакона при богослуженіи или совершеніи требъ будетъ признано необходимымъ; но во избѣжаніе ущерба школьному дѣлу, настоятели церквей, привлекая діаконѡвъ къ участію въ богослуженіи и требоисправленіяхъ въ непредвидѣнныхъ исключительныхъ случаяхъ, должны поступать со строгою разборчивостью и осмотрительностію и не давать мѣста произвольному умноженію такихъ случаевъ. При этомъ внушается діаконамъ-учителямъ, чтобы они, въ случаѣ необходимости участвовать въ богослуженіи въ учебные дни, старались посѣщать училище на нѣкоторое время до совершенія богослуженія для выслушиванія заданныхъ

уроковъ и для задаванія новыхъ уроковъ. Относительно же церковнаго писмоводства установить слѣдующій порядокъ: одну метрическую книгу—черновую вести обязанъ самъ священникъ, другую—псаломщикъ, статистическія карточки—діаконъ. Изъ исповѣдныхъ росписей вести одну діакону и одну псаломщику. Изъ формулярныхъ вѣдомостей—первый экземпляръ, предназначенный для церкви, писать священнику и съ этого экземпляра списываютъ діаконъ и псаломщикъ, каждый по два экземпляра. Составленіе годичныхъ отчетовъ лежитъ на обязанности священника, а переписка отчетовъ лежитъ, по указанію священника, на прочихъ членахъ причта.

* *

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, обратился къ Полтавской духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ:

«Въ настоящее время псаломщики должны быть учителями церковно-приходскихъ школъ; между тѣмъ, одни изъ нихъ давняго времени, сами нигдѣ не учились, а вновь поступающіе, изъ учениковъ, уволенныхъ изъ разныхъ училищъ, также не подготовлены къ дѣлу учительства, почему при нѣкоторыхъ церквяхъ затрудняются открывать школы за недостаткомъ учителей, а при другихъ и открытія школы неудовлетворительно идутъ, тоже по неспособности учащихся.

Для устраненія подобныхъ затрудненій епархіальному начальству въ развитіи церковныхъ школъ, признаю необходимымъ объявить къ исполненію слѣдующее распоряженіе: 1) монастырскіе послушники и ученики, уволенные изъ разныхъ училищъ и первыхъ двухъ классовъ семинаріи, желающіе получить штатныя псаломщическія мѣста, должны посѣщать на мѣстахъ своего жительства полный учебный годъ церковную или народную школу (съ дозволенія въ послѣднемъ случаѣ подлежащаго начальства) во время уро-

ковъ и обучаться преподаванію, дѣлая для себя замѣтки, въ доказательство, что они дѣйствительно практиковались. 2) Епархіальный и уѣздные наблюдатели, при посѣщеніи школъ, узнаютъ, дѣйствительно ли уволенные ученики ходятъ на уроки, и отмѣчаютъ для своего памятованія. 3) Благочинные также наблюдаютъ за симъ и дѣлаютъ отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ противъ уволенныхъ учениковъ, а бѣднѣйшимъ изъ нихъ оказываютъ возможное пособіе изъ церковныхъ суммъ, при согласіи священника и церковнаго старосты. 4) Лучшимъ изъ практикантовъ учителя могутъ довѣрять уроки на время необходимыхъ отлучекъ по службѣ. 5) При подачѣ прошеній о предоставленіи мѣстъ каждый, кромѣ другихъ свѣдѣній, прилагаетъ завѣреніе отъ благочиннаго и уѣзднаго наблюдателя, что проситель дѣйствительно учебный годъ посѣщалъ школу съ успѣхомъ, а отъ священника мѣстнаго—что былъ при богослуженіяхъ и изучалъ клиросное дѣло.

При такихъ только условіяхъ будутъ принимаемы прошенія съ надеждою получить мѣсто».

* *

Преосвященный Агаѳодоръ, епископъ Ставропольскій, обратился къ Ставропольскому епархіальному училищному совѣту съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Находя наличное число церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи далеко недостаточнымъ, чтобъ таковыя оказывали свое воздѣйствіе на всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и на тѣхъ изъ взрослыхъ, которые по разнымъ обстоятельствамъ не обучены грамотѣ, а желали бы научиться оной, и имѣя въ виду, что обученіе возможно большаго числа дѣвочекъ въ начальныхъ школахъ поведетъ къ болѣе распространенному и глубокому насажденію и укорененію грамотности и добрыхъ нравовъ въ народѣ, ибо сіи дѣвочки, сдѣлавшись современемъ матерями семействъ и домохозяйками, станутъ въ то же время

даровыми и усердными учительницами своихъ дѣтей и воспитательницами ихъ, я приглашаю духовенство Ставропольской епархіи озаботиться: а) увеличеніемъ числа женскихъ церковно-приходскихъ школъ, учреждая ихъ по возможности при каждой приходской церкви, и б) открытіемъ воскресныхъ школъ при тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ сіе признается возможнымъ, для занятій въ воскресные и иные праздничные дни съ тѣми изъ неграмотныхъ обывателей, которые пожелаютъ выучиться грамотѣ и приобрести необходимыя для мірянина свѣдѣнія по Закону Божию, церковному пѣнію и другимъ предметамъ». Епархіальный училищный совѣтъ, постановивъ напечатать предложеніе его преосвященства въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ исполненію и руководству духовенства, предложилъ при этомъ священникамъ привлекать къ дѣлу обученія въ воскресныхъ школахъ и псаломщиковъ, кои окажутся способными вести это дѣло.

**

Исполнявшій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ отношеніи отъ 26 іюня 1897 г. за № 4634 на имя преосвященнаго Симбирскаго Никандра, сообщилъ его преосвященству нижеслѣдующее: помощникъ управляющаго дѣлами Комитета Министровъ увѣдомилъ, что во внесенномъ по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1896 годъ о состояніи Симбирской губерніи, въ коемъ Симбирскимъ губернаторомъ сообщено, что расколъ замѣтно слабѣетъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются народныя школы, въ особенности въ средѣ молодого поколѣнія, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Утѣшительно».

По выслушаніи настоящаго отношенія, Симбирскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: о воспослѣдовавшей на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Симбирскаго губернатора отмѣткѣ Его Императорскаго Вели-

чества, въ коей выражено удовольствіе по поводу добраго вліянія народныхъ школъ на ослабленіе раскола, давъ знать благочиннымъ сельскихъ церквей для оповѣщенія духовенства ввѣренныхъ имъ округовъ, предписать имъ пригласить духовенство усугубить свои заботы объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ предѣлахъ приходскаго населенія, такъ какъ церковныя школы, по характеру производящагося въ нихъ обученія, близкому къ Церкви и духу народа, съ особымъ успѣхомъ могутъ помогать церковному управленію въ дѣлѣ ослабленія раскола.

**

Преосвященный Макарій, епископъ Калужскій и Боровскій, чрезъ мѣстную духовную консисторію, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ ко всемъ священникамъ своей епархіи:

«Къ прискорбію моему, доходятъ до меня слухи, были даже и официальныя донесенія, о тѣхъ суевѣрныхъ и неблаговидныхъ дѣяніяхъ, какими и предваряется, и съ которыми совершается таинство брака и въ городахъ, а наипаче въ селахъ. Самое наименованіе «запой, пропой невѣсты» ясно указываетъ, что предбрачные стоворы до сего времени и начинаются, и продолжаются, по примѣру предковъ язычниковъ, тризною-винопитіемъ; тогда какъ истинный христіанинъ и ко всякому дѣлу, а тѣмъ паче такому важному и святому, какъ супружество, отъ котораго зависитъ счастье жизни семейной и на которомъ зиждется благоденствіе общественное, не иначе долженъ приступать, какъ съ усердною молитвою ко Господу Богу, отъ Котораго единаго и сочетавается жена мужу. Еще печальнѣе слышать, что и самое совершеніе таинства брака обставляется многими суевѣрїями и несвойственными одаренному разумностію человечеству, а наипаче христіанству и самому таинству дѣяніями, во время котораго низводится на брачующихся благодать Свя-

таго Духа на взаимное христіанское сожитіе къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей и вмѣстѣ испрашиваются всѣ тѣ блага, какими надѣлены были отъ Господа Бога богобоязненные и святые супруги. Почему и всѣ присутствующіе въ храмѣ при таинствѣ брака должны, по любви къ ближнему и изъ-за благопожеланія, присоединиться къ молитвѣ священнодѣйствующихъ.

Въ дѣйствительности же оказывается, что ни при одномъ таинствѣ не дозволяется христіанами такого своеволя и безчинія, какъ при таинствѣ брака, когда сопровождающіе молодыхъ являюся въ храмѣ въ нетрезвомъ видѣ (въ селахъ), вступаютъ въ споръ съ священнодѣйствующими. Сторонніе же посѣтители стоятъ не лицомъ къ святому алтарю и иконамъ, а опершись одинъ на другаго, разсматриваютъ молодыхъ, чѣмъ стѣсняють и ихъ въ молитвѣ, и смущаютъ духъ самихъ совершителей таинства. Болѣе же неразумные и невнимательные дозволяютъ себѣ при этомъ грызть сѣмя, скорлупа котораго, остающаяся на полу, ясно свидѣтельствуетъ о ихъ вольности, ничѣмъ не оправдываемой; вслѣдствіе чего, ни при одномъ таинствѣ не оскорбляется такъ и святость храма, какъ при таинствѣ брака.

Поэтому предлагаю консисторіи, чрезъ напечатаніе въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» настоящаго моего предложенія, вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ, чтобы они, во 1-хъ, старались съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ объяснять и внушать своимъ прихожанамъ все величіе и святость таинства брака и обязанности съ надлежащимъ благоговѣніемъ приступать къ нему и стороннимъ присутствовать при немъ. Вмѣстѣ съ этимъ, для искорененія суевѣрій объясняли бы прихожанамъ всю обрядовую сторону этого таинства, какъ-то: обрученіе кольцами, врученіе новобрачнымъ свѣчей, стояніе ихъ на подножкахъ, пітіе вина, соединеннаго съ водою изъ общей чаши, возложеніе на

главы вѣнцовъ и проч., и, во 2-хъ, старались искоренить запои и пропой предъ свадьбою и послѣ оной, внушая при этомъ, что несравненно разумнѣе они поступаютъ, если употребятъ эти деньги на украшеніе храма, устройство школы, обезпеченіе вдовъ и сиротъ служившаго у нихъ духовенства, а также и въ обезпеченіе штатнаго причта, къ удовлетворенію и осуществленію чего всегда они отказываются своею несостоятельностью. Сами же священники не должны и совершать тѣхъ браковъ, которые будутъ сопровождаться нетрезвыми поручителями».

По поводу закона 2-го іюня 1897 года.

2-го іюня сего года состоялся законъ объ измѣненіи формъ и обрядовъ судопроизводства по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, а также законоположеній объ ихъ наказуемости (Собр. Узакон. и Распор. Прав. 1897 г., № 71). По закону этому, между прочимъ, положено помѣщать малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ *въ монастыри* ихъ вѣроисповѣданія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) по Улож. о нак. ст. 137 1 — когда малолѣтній, или несовершеннолѣтній, въ возрастѣ отъ 10 до 17 лѣтъ, будетъ признанъ судомъ совершившимъ преступное дѣяніе *безъ разумнаго*, 2) по Улож. о нак. ст. 138 1, — когда несовершеннолѣтній, въ возрастѣ отъ 10—14 лѣтъ, будетъ признанъ судомъ совершившимъ преступное дѣяніе *съ разумнымъ*, и 3) по Уст. Угол. Суд. ст. 77 2 и 416 2 и по правиламъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомыхъ земскимъ начальникамъ, ст. 184 2, когда признается необходимымъ примѣнить къ несовершеннолѣтнему преступнику мѣру пресѣченія уклоняться отъ слѣдствія и суда. При этомъ въ первомъ случаѣ означенные преступники помѣщаются въ монастырь *для испра-*

вленія на разные сроки, но не далѣе, какъ до 18 лѣтъ, во второмъ—на заключеніе на сроки отъ одного мѣсяца до одного года и отъ двухъ до пяти лѣтъ, а въ третьемъ случаѣ монастырь является для нихъ домою предварительнаго заключенія. Самое избраніе монастырей по епархіямъ производится «по предварительномъ сношеніи съ мѣстными архіереями».

По поводу этого закона въ нѣкоторыхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» появились замѣтки и цѣлыя разсужденія, въ которыхъ указывается, что законъ этотъ возлагаетъ на монастыри наши «совершенно новыя, весьма сложныя и отвѣтственныя обязанности». Въ такомъ взглядѣ на законъ 2-го іюня заключается нѣкоторое недоразумѣніе. Дѣло въ томъ, что заключеніе малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ монастырь *въ видѣ мѣры карательной* существовало и по дѣйствовавшей до закона 2-го іюня 138-й статьѣ нашего уголовного уложенія, по коей преступники эти могли быть помѣщаемы въ монастыри на сроки отъ 40 дней до 8 мѣсяцевъ и отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ оказывается, что новый законъ, примѣняя монастырское заключеніе въ указанныхъ первыхъ двухъ случаяхъ, т. е. въ видѣ мѣры карательной, никакихъ новыхъ обязанностей на монастыри не возлагаетъ. Напротивъ, примѣненіе этой мѣры по новому закону является для духовнаго вѣдомства даже болѣе удобнымъ и, такъ сказать, льготнымъ, чѣмъ это было по отмѣненной нынѣ, упомянутой 138 ст. Улож. о нак. изд. 1885 г. По этой статьѣ монастырь, въ видѣ заключенія, назначался судомъ, причемъ могъ находиться не только въ мѣстѣ нахождения и производства суда, но и «не въ весьма дальнемъ отъ онаго разстояніи», и только въ томъ случаѣ, когда такихъ монастырей не оказывалось, несовершеннолѣтній преступникъ сажался въ отдѣльное помѣщеніе при тюрьмѣ. По новому же за-

кону малолѣтніе и несовершеннолѣтніе преступники сажаются *по преимуществу* въ исправительныя пріюты и колоніи, или же въ особыя помѣщенія, устроенныя для нихъ при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ, и только въ случаѣ отсутствія въ мѣстности указанныхъ помѣщеній или переполенія ихъ они «могутъ быть присуждаемы» и къ помѣщенію въ монастыри, которые должны быть только «въ мѣстѣ производства дѣла», что, конечно, гораздо опредѣленнѣе и уже, чѣмъ приведенное выше постановленіе прежней 138-й статьи Уложенія.

Кромѣ примѣненія монастырскаго заключенія въ видѣ мѣры карательной, новый законъ, какъ указано выше, примѣняетъ эту мѣру (по постановленію слѣдственной власти) и какъ способъ пресѣченія несовершеннолѣтнему обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда. Это, дѣйствительно, нѣчто совершенно новое. Но и здѣсь законъ замѣчаетъ, что несовершеннолѣтній обвиняемый «можетъ быть помѣщенъ» въ монастырь только въ томъ случаѣ, если нельзя примѣнить другихъ указываемыхъ тѣмъ же закономъ мѣръ пресѣченія, какъ то: отдачу въ колоніи, пріюты, или подѣ отвѣтственный присмотръ и попеченіе родителей, родственниковъ и постороннихъ благонадежныхъ лицъ. Затѣмъ, по 138-й ст. монастырь, какъ мѣра наказанія, назначался судомъ, причемъ присужденный къ этой мѣрѣ несовершеннолѣтній отправлялся въ мѣстную консисторію, которая уже и обязана была избрать монастырь для его помѣщенія. По новому же закону монастыри для помѣщенія въ оныхъ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и обвиняемыхъ избираются «по предварительномъ сношеніи съ мѣстными епархіальными архіереями». Сношеніемъ этимъ имѣется въ виду выяснить для суда: есть ли въ епархіи монастыри вообще, гдѣ они помѣщаются (т. е., помѣщаются ли они «въ мѣстѣ производства дѣла», какъ требуетъ законъ)

и, наконецъ, можно ли въ нихъ помѣстить указанныхъ лицъ,—такъ какъ, само собою разумѣется, ни одинъ судъ не назначить несовершеннолѣтняго преступника, или обвиняемаго въ монастырь, если изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ преосвященнаго, будетъ усмотрѣно, что монастыри епархіи и бѣдны средствами, и недостаточны помѣщеніями, и расположены вдали отъ резиденціи суда.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что если въ прежнее время, при полномъ почти отсутствіи у насъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ заведеній исправительно-карательнаго характера, примѣненіе этой мѣры (заключенія въ монастырь) почти не практиковалось свѣтскими судами, то тѣмъ менѣе можно ожидать примѣненія ея теперь, когда развитіе пенитенціарныхъ заведеній съ указаннымъ характеромъ, а равно и устройство ихъ вновь составляетъ одну изъ особыхъ заботъ правительства.

Николай Марковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Чтимыя въ С.-Петербургѣ чудотворныя иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости».

Древнее церковное преданіе повѣствуетъ, что когда святой Апостолъ и Евангелистъ Лука, врачъ и живописецъ по искусству, написалъ три иконы Божіей Матери и принесъ къ Ней, то Пресвятая Богородица, взирая на нихъ съ любовью, благословила ихъ и рекла: *Благодать Рождаюся отъ Меня и Моя да будетъ съ сими иконами.*

И съ того времени благодать Божія почилла и доннынѣ почиваетъ на всѣхъ иконахъ Божіей Матери, освящаемыхъ и благоговѣнно чтимыхъ православною Церковію; и что особенно замѣчательно: въ православномъ христіанскомъ мірѣ ника-

кихъ другихъ иконъ угодниковъ Божіихъ и даже Самого Господа Иисуса Христа не прославлено столько чудесами Божіа милосердія, сколько прославлено иконъ Царицы небесной. Ея божественный Сынъ даровалъ Ей особенную благодать исцѣлять больныхъ, утѣшать печальныхъ, радовать скорбящихъ, помогать страждущимъ чрезъ Ея святыя иконы. Въ нашемъ отечествѣ нѣтъ города, нѣтъ страны, которая бы не могла повѣдать чудесъ небесной Покровительницы и Заступницы. Въ Петербургѣ, на утѣшеніе и радость православнымъ обитателямъ его, лучами Божіихъ милостей особенно просіяли три иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости», празднованіе коимъ совершается 24 октября.

Первая изъ этихъ святынь находится въ Скорбященской церкви, построенной въ 1818 году на углу Воскресенскаго проспекта и Шпалерной улицы, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ каменный дворецъ родной сестры Императора Петра I царевны Наталіи Алексѣевны и при немъ церковь Воскресенія Христова. Образъ сей написанъ на кипарисной доскѣ высотой 15½, а шириною 11½ вершковъ. Поверхъ доски первоначально наложенъ загрюнтованный холстъ, на которомъ и изображена Божія Мать во весь ростъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ. Богоматерь въ правой рукѣ, а Предвѣчный Младенецъ въ лѣвой держатъ четки; правая же рука Богомладенца изображена благословляющею. Надъ ликомъ Божіей Матери изображенъ Господь Саваоѣ въ видѣ ветхаго деньми старца съ распростертыми руками, а надъ самою главою Богомладенца Духъ Святый въ видѣ голубя. Лики Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца, изображенные, какъ видно, рукою довольно искуснаго въ свое время живописца, сохранились весьма отчетливо. Богоматерь представлена на иконѣ въ облакахъ и окружена гирляндами изъ цвѣтовъ; съ обѣихъ сто-

ронъ приликають къ Ней херувимы и серафимы, а подъ стопами Ея серповидная луна. На правомъ верхнемъ углу иконы изображено солнце въ видѣ чело-вѣческаго лица, а на лѣвомъ углу полная луна въ такомъ же видѣ. На верхнемъ краю иконы помѣщена слѣдующая надпись: *Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ; съ обѣихъ же сторонъ изображенія Богоматери написано: Тя, сплетшую мірови вѣнецъ, тѣснословимъ. Радуйся, мѣстнице небесная, еюже спиде Богъ. Радуйся, неуядаемая розю.* Риза на иконѣ чистаго золота, украшенная брилліантами и жемчугомъ. Святыня сія помѣщается въ особой нишѣ, по правую сторону алтаря, на возвышенномъ пьедесталѣ, въ изящномъ рѣзномъ и позолоченномъ кіотѣ, украшенномъ двумя рѣзными позлащенными изображеніями ангеловъ, держащихъ пальмовыя вѣтви. Самая икона вставлена непосредственно въ бронзопозлащенную рамку съ зеркальнымъ стекломъ, украшенную сверху бронзопозлащеннымъ изображеніемъ всевидящаго Ока въ лучезарномъ сіяніи.

Первоначально эта святыня находилась въ Москвѣ, на Ордынкѣ, въ церкви Преображенія Господня, въ трапезѣ, на лѣвой сторонѣ, гдѣ обыкновенно становятся женщины. Начало прославленія ея относится къ концу XVII вѣка—къ царствованію благочестивыхъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей. Первое чудо милости Божіей, совершившееся при этой иконѣ, было исцѣленіе отъ неизлечимаго недуга сестры патриарха Іоакима Евѣиміи, жившей въ Москвѣ на Ордынской улицѣ. Исцѣленіе это совершилось въ 24 день октября 1688 года, почему и празднованіе святой иконы «Всѣхъ скорбящихъ Радости» установлено совершать ежегодно въ 24 день октября мѣсяца.

Не надѣялась на свое выздоровленіе вдова Евѣимія, страдавшая отъ тяжелой раны въ боку. Однажды, проснувшись

рано утромъ, она начала читать молитву Иисусову, а потомъ стала призывать на помощь Пресвятую Богородицу, скорую Утѣшительницу изнемогающихъ отъ унынія и печали, и съ сердечнымъ умиленіемъ и слезами взывать къ Ней: «О, всемилостивая моя Владычица Богородица, Царица небесная! Весь міръ Тобою хвалится и всѣ неоскудно пріемлютъ отъ Тебя исцѣленіе; только я, окаянная, лишена сего и пріемлю достойное наказаніе по дѣламъ моимъ. Услыши меня немощную, помилуй меня скорбящую, уже къ смерти приближающуюся». Долго молилась больная въ томъ же духѣ, и вотъ слышитъ она таинственный голосъ, который повелѣваетъ ей поднять къ себѣ въ домъ изъ Преображенской церкви на Ордынкѣ образъ «Всѣхъ скорбящихъ Радостя» и помолиться предъ нимъ. Евѣимія тотчасъ же попросила священника названной церкви принести къ ней святой образъ Богоматери, и святая икона, при молитвенныхъ пѣснопѣніяхъ, немедленно принесена была въ домъ сестры патриарха. По совершеніи здѣсь молебна съ водосвященіемъ, іерей окропилъ больную святою водою, и лишь только Евѣимія съ глубокою вѣрою приложилась къ святой иконѣ, какъ мгновенно почувствовала совершенное исцѣленіе отъ недуга своего и встала съ постели. Пораженные такимъ чудомъ, всѣ присутствовавшіе единогласно воспѣли: *Владычице, прими молитвы рабъ Твоихъ, и избави насъ отъ всякія нужды и печали.* Съ этого времени всѣ болящіе, немощные и скорбящіе стали прибѣгать съ усердными молитвами къ чудотворной иконѣ и по вѣрѣ своей получали исцѣленіе и помощь.

Въ 1711 году образъ «Всѣхъ скорбящихъ Радости», по желанію любимой сестры Императора Петра I царевны Наталіи Алексѣевны, былъ перевезенъ изъ Москвы въ новую столицу Россіи Петербургъ и поставленъ въ церкви Воскресенія Христова, устроенной въ покояхъ

царевнина дворца Петромъ I въ память спасенія его отъ опасности при рѣкѣ Прутѣ и заключенія мира съ турками. Благочестивая сестра Императора питала глубокое благоговѣніе къ святой иконѣ Богоматери. Она обложила ее сребропозлащенной ризою и украсила драгоценными камнями. Но что всего важнѣе, къ украшеніямъ вещественнымъ царевна приложила и украшенія благодати: это доставшія ей по наслѣдству частицы мощей священномученика Игнатія Богоносца, преподобнаго Іоанна Дамаскина, святаго царевича Димитрія и другихъ угодниковъ Божіихъ и нѣкоторыя священныя драгоценности, тѣсно связанныя съ исторіей земной жизни Спасителя, каковы: кровь, истекшая изъ пречистыхъ ребръ Христовыхъ, камень яслей Христовыхъ и гроба Христова, трость, «ею же биша по главѣ Христовѣ», и другія. Всѣ эти святыни расположены здѣсь симметрически, частию вокругъ самаго изображенія Богоматери, а частию по краямъ святой иконы, и утверждены крѣпко въ кипарисной дскѣ. Надъ каждою изъ частицъ святыхъ мощей изображенъ на дскѣ въ маломъ видѣ тотъ святой, отъ мощей коего она взята.

Святая икона сія сдѣлалась особочтимой въ Петербургѣ съ самаго перенесенія ея изъ Москвы, по тому благоговѣнному чествованію, которое воздавали ей благочестивые цари и царицы, часто пріѣзжая въ храмъ для поклоненія чудотворному образу. Въ особенности императрица Екатерина II любила часто посѣщать Воскресенскую церковь. Съ горячими молитвами пріѣзжала монархиня къ святой иконѣ во время губительнаго повѣтрія оспы, страшно распространившагося въ Петербургѣ и грозившаго опасностію жизни юному наслѣднику престола Павлу Петровичу. Предъ самымъ привітіемъ оспы себѣ и своему наслѣднику (1768 г.), она, по данному ею обѣту, торжественно, въ сопровожденіи всего своего двора и множества народа, приходила въ Воскресенскую церковь пѣш-

комъ для испрошенія предстательства Богоматери. Подобное же торжественное шествіе повторила она вскорѣ за тѣмъ послѣ благополучнаго выздоровленія отъ оспы, въ благодарность Царицѣ небесной. Особенною также любовію, особеннымъ благоговѣніемъ къ святому чудотворному образу Богоматери отличалась благочестивѣйшая государыня императрица Марія Феодоровна, супруга Императора Павла I. Эта добродѣтельная, кроткая, челолюбивая царица, всю свою жизнь посвятившая на благодѣянія бѣднымъ, несчастнымъ, безпомощнымъ и сирымъ, во всѣхъ случаяхъ своей жизни, горестныхъ и страдныхъ, всегда съ горячею вѣрою пріѣзжала къ чудотворной иконѣ Богоматери, и Господь сподобилъ ее скончаться тихо и безмятежно 24 октября 1827 года — въ самый день празднованія святой иконѣ «Всѣхъ скорбящихъ Радости».

Съ давнихъ поръ православные обитатели Петербурга, во дни семейныхъ радостей и скорбей, стали не только посѣщать Воскресенскую — нынѣ Скорбященскую церковь, но и принимать къ себѣ въ домъ образъ «Всѣхъ скорбящихъ Радости». Въ настоящее время не много случается въ году такихъ дней, въ которые святая икона не была бы принята въ нѣсколько мѣстъ благочестивыми жителями столицы *).

Въ день празднованія упоминаемому чудотворному образу одинъ изъ мѣстныхъ священнослужителей говорилъ нѣкогда въ своемъ словѣ: «Усердно притекаютъ къ святой иконѣ сей вѣрные, благоговѣнно поклоняются ей, съ вѣрою и любовію молятся и лобызаютъ ее, потому что опытно знаютъ, что изъ сего неизсякаемаго источника проистекаютъ великія и богатыя милости, что много здѣсь услышано воздыха-

*) Источники: 1) «Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи», вып. 5. Спб., 1876 г., стр. 266—274 и 2) «Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ». С. Снегосоревой, Спб., 1892 г., стр. 478—479.

ній душевныхъ, много осушено горькихъ слезъ, много скорбей претворено въ радость, много предотвращено угрожающихъ бѣдствій, много благихъ предначинаній увѣнчано возжеланнымъ успѣхомъ. Нерѣдко приговоренныхъ совѣтомъ врачей къ смерти возвращала къ жизни сила вѣры и молитвы предъ чудотворною иконою. Нерѣдко тамъ, гдѣ потеряна была всякая надежда на помощь человѣческую, ниспосылается небесная помощь для прибѣгающихъ подъ кровъ Матери Божіей *)).

Вторая чудотворная икона «Всѣхъ скорбящихъ Радости» находится въ Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви и помѣщается за лѣвымъ клиросомъ главнаго алтаря на аналогіѣ. На святой иконѣ сей Пресвятая Богородица изображена на облакахъ во весь ростъ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на лѣвой рукѣ и съ царскимъ скипетромъ въ правой. Нѣсколько ниже изображенія Богоматери представлена группа людей, удрученныхъ болѣзнями и скорбями и устремившихъ свой взоръ къ небесной Заступницѣ съ надеждой на Ея предстательство. Высота иконы 8, а ширина 6 вершковъ. Риза на ней сребропозлащенная. Эта святая икона явила свои благодатныя дѣйствія въ 1876 году чудеснымъ исцѣленіемъ нѣкоей старицы Акилины Чергунцовой, подвергшейся общему разслабленію и три года лежавшей безъ всякаго движенія. Ей было видѣніе, что она выздоровѣетъ, если помолится предъ иконою Скорбящей Божіей Матери; при этомъ указано было мѣсто, гдѣ въ совершенномъ забвеніи находится эта икона. Послѣ неоднократно повторявшагося видѣнія, больная попросила принести къ ней указанную икону и, послѣ усердной молитвы, дѣйствительно получила совершенное исцѣленіе. Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, образъ сей перенесенъ изъ частнаго дома въ церковь, гдѣ и

теперь находится, благоговѣнно чтимый Охтенскими жителями *).

Третья чудотворная икона «Всѣхъ скорбящихъ Радости», новопрославленная, находится въ селеніи Императорскаго Стеклянаго завода, въ разстояніи 1½ версты отъ Александро-Невской лавры, по Шлисельбургскому шоссе, на самомъ берегу рѣки Невы, въ деревянной часовнѣ, приписанной къ столичной Борисо-Глѣбской церкви. Въ виду тѣсноты сей часовни, занимающей пространство не болѣе одной квадратной сажени, къ ней, послѣ прославленія иконы Богоматери, сдѣлана довольно просторная пристройка, освѣщаемая шестью окнами и благолѣпно украшенная святыми иконами, куда и перенесенъ чудотворный образъ и гдѣ ежедневно, съ 8 часовъ утра и до 6 часовъ вечера, непрерывно служатся предъ нимъ молебны причтомъ названной выше церкви.

На святой иконѣ сей Божія Мать изображена также во весь ростъ, но безъ Предвѣчнаго Младенца. Глава и плеча пренепорочной Дѣвы покрыты бѣлымъ покрываломъ и окружены зелеными вѣтвями. Надъ ликомъ Ея находится изображеніе Спасителя на облакахъ, правою рукою благословляющаго, а въ лѣвой держащаго Евангеліе. По сторонамъ справа и слѣва представлены больные и нагіе, на которыхъ милосердая Владычица простираетъ свои пречистыя руки. Между больными и нагими видны четыре ангела: двое по одну и двое по другую сторону, изъ которыхъ трое побуждаютъ молиться Богоматери, а одинъ набрасываетъ бѣлую одежду на трехъ стоящихъ дѣвъ. Надъ правой группой надпись: «больнымъ исцѣленіе», надъ лѣвой: «нагимъ одѣяніе». Живопись на святой иконѣ древняя, довольно простая. Высота ея 12 верш., а ширина 8 вершковъ. Вставлена святая икона въ черную деревянную рамку со стекломъ и помѣ-

*) Заимствовано изъ «Историко-статистическихъ свѣдѣній о С.-Петербургской епархіи», вып. 7, Спб., 1883 г., стр. 220.

*) Изъ «Всѣхъ протоіерей Бѣлецкаго», стр. 174.

цена на правой сторонѣ иконостаса въ позлащенномъ кіотѣ, украшенномъ малиновыми бархатными завѣсами. Предъ святынею теплится около 20 серебряныхъ лампадъ изящной работы, пожертвованныхъ разными лицами.

Происхожденіе описываемой чудотворной иконы съ точностію неизвѣстно. По одному сказанію, она принесена волнами къ берегу Невы, а по другому—пожертвована въ часовню нѣкимъ купцомъ изъ Новой Ладоги по случаю спасенія его отъ потопленія.

Святая икона сія прославилась въ недавнее время. 23 іюля 1888 г., послѣ жаркаго полудня, надъ селеніемъ Стекляннаго завода разразилась страшная гроза съ вихремъ, дождемъ и градомъ. Сильные раскаты грома слышались поминутно, блестящія молніи не переставали освѣщать все небо, закутанное темными тучами. Набожные люди въ благоговѣйномъ трепетѣ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и зывали: *святъ, святъ, святъ Господь Саваоѡъ, исполни небо и земля славы Твоея*. По волѣ всемогущаго и всеблагаго Міроправителя, Который *дѣлаетъ облака Своею колесницею, шествуетъ на крыльяхъ вѣтра* (Пс. 103, 3) и *указываетъ путь зрящимъ молніямъ* (Іова 28, 26), одинъ изъ ударовъ грозовой тучи разразился надъ самой часовней, гдѣ находился образъ Богоматери «*Всѣхъ скорбящихъ Радости*». Молнія ударила въ крышу часовни, проникла внутрь ея, опалила стѣны, разбила денежную кружку и разметала хранившіяся въ ней мелкія монеты. Нѣкоторыя изъ этихъ монетъ прилѣпились къ образу Богоматери, причемъ восемь грошей расположились вокругъ изображенія Пресвятой Дѣвы оваломъ, а три поодаль: одинъ вверху въ лѣвомъ углу, а два внизу въ правомъ углу. И самый ликъ всемилостивой Владычицы, потемнѣвшій отъ времени, просвѣтлѣлъ.

Вотъ уже десятый годъ, какъ совершилось это дивное событіе. Съ тѣхъ поръ

и доньяѣ тысячи вѣрующихъ не только изъ столицы и окрестностей ея, но и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей ежедневно стремятся къ чудотворному образу Богоматери, усердно кладутъ поклоны и дары предъ ликомъ Царицы небесной, скорой Утѣшительницы скорбящихъ и обремененныхъ, и радостно величаютъ Пресвятую Владычицу Богородицу. Приливъ богомольцевъ усилился послѣ вторичнаго прославленія святой иконы 6 декабря 1890 года чудеснымъ исцѣленіемъ при ней страдавшаго падучею болѣзнію, разслабленнаго отрока-сироты Николая Грачева, которому явилась Сама Пресвятая Богородица съ святителемъ Николаемъ и еще съ святымъ въ бѣломъ клобукѣ съ крестомъ и повелѣла ѣхать въ помянутую часовню, чтобы получить тамъ исцѣленіе *). Посѣтилъ эту часовню для благоговѣйнаго поклоненія чудотворному образу Богоматери и въ Бозѣ почившій благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ III съ Августѣйшимъ Семействомъ.

По милости Божіей, къ грошикамъ на святой иконѣ Царицы небесной притекли сотни тысячъ рублей. На эти деньги для бѣдныхъ жителей селенія, удаленныхъ отъ своей приходской церкви, рядомъ съ убогой деревянной часовней на берегу Невы сооруженъ величественный девятиглавый каменный храмъ въ честь иконы Божіей Матери «*Всѣхъ скорбящихъ Радости*», съ придѣломъ во имя святаго пророка Іліи и святителя и чудотворца Николая, росписываемый нынѣ внутри прекрасною стѣнною живописью и приготовляемый къ освященію. А современемъ, Богъ дастъ, здѣсь устроена будетъ церковно-приходская школа и приставище для нищихъ и убогихъ, сиротъ и вдовиць.

Такъ велики и разнообразны милости Господа нашего Іисуса Христа и пре-

*) Объ этомъ знаменательномъ событіи подробно сообщено въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 г. и въ отдѣльной брошюркѣ: «Новое знаменіе милости Божіей», Спб. 1891 г.

чистой, преблагословенной Матери Его, изливаемыя на православныхъ христіанъ чрезъ Ея святыя иконы.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Новоустроенная въ г. Вильнѣ церковь со школою на предмѣстьѣ Новомъ Свѣтѣ.

На одной изъ окраинъ гор. Вильны съ значительнымъ православнымъ населеніемъ, не имѣющимъ вблизи церкви, окруженнымъ со всѣхъ сторонъ старообрядцами, на «Новомъ Свѣтѣ», воздвигнута новая церковь со школою. Зданіе этой церкви еще не вполне окончено внутри отдѣлкою, но и теперь, своимъ красивымъ наружнымъ видомъ, невольно привлекаетъ вниманіе каждаго. Она стоитъ на высокой горѣ; ея высокій куполь съ четырьмя башенками по бокамъ и довольно возвышенная колокольня производятъ весьма пріятное впечатлѣніе. При видѣ же шести водруженныхъ на куполь, башняхъ и колокольнѣ ярко вызолоченныхъ крестовъ, невольно вызывается въ каждомъ православномъ благоговѣйное чувство и желаніе осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Цѣль постройки церкви со школою — патріотическая: она воздвигнута въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III. Въ общемъ собраніи Виленскаго Свято-Духовскаго братства 6 августа 1896 года внесено было на обсужденіе этого братства предложеніе предсѣдателя, высокопреосвященнаго Іеронима, объ ознаменованіи въ гор. Вильнѣ памяти въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра III какимъ-либо особенно полезнымъ для жителей города дѣломъ и указана владыкою, между прочимъ, постройка церкви со школою въ такой мѣстности, въ которой болѣе всего она необходима. Эта мысль съ великимъ одобреніемъ была принята собраніемъ всего братства, и предложенная постройка церкви со школою была признана самымъ подходящимъ дѣломъ, какимъ только можно

ознаменовать память незабвеннаго Государа Императора, облекшаго православное духовенство правомъ повсемѣстнаго открытія церковныхъ школъ и воспитанія въ нихъ народа въ духѣ святой вѣры и доброй нравственности. Послѣ признанія полезности и необходимости этой постройки, высокопреосвященнымъ Іеронимомъ внесено на предметъ строительнаго дѣла полторы тысячи рублей и выражено было желаніе принять на свой счетъ полное устройство иконостаса, украшеніе всей церкви и снабженіе ризницы, какъ священно-служебными сосудами, такъ священными облаченіями и всѣмъ прочимъ, необходимымъ при богослуженіи. Свято-Духовское же братство, съ своей стороны, принявъ всѣ заботы о постройкѣ, рѣшило изъ своихъ суммъ внести на этотъ предметъ такую сумму денегъ, какую въ настоящее время оно можетъ израсходовать на это дѣло, — и израсходовало уже 12,000 руб. Кромѣ того, каждый изъ братчиковъ отдѣльно внесъ на этотъ предметъ посильную свою лепту. Вскорѣ нашелся и нужный подъ постройку церкви со школою плацъ, пожертвованный на это доброе и святое дѣло Виленскою городскою думою въ довольно значительномъ размѣрѣ. Стали велѣть за тѣмъ поступать новыя и новыя значительныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и, между прочимъ, по особому ходатайству его высокопреосвященства, выслано изъ Святѣйшаго Синода пособіе, въ размѣрѣ 4,630 руб., и выдано изъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по просьбѣ строительнаго комитета 432 руб. Такимъ образомъ, мало-по-малу составила потребная сумма на возведеніе всей церкви со школою, доходящая со всѣми пожертвованіями отъ его высокопреосвященства до 42,000 рублей.

Всею постройкою церкви со школою заведывалъ учрежденный братствомъ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерей Петра



Александровская церковь-школа на предмѣстьѣ «Новый Свѣтъ» въ г. Вильнѣ.

Левецкаго. Особенное стараніе въстроительномъ дѣлѣ приложилъ и епархіальный архитекторъ М. М. Прозоровъ. Имъ были составлены планъ и смета и подъ его непосредственнымъ присмотромъ производились работы, которыя почти всё уже окончены. Освященіе самой церкви будетъ совершенно весною 1898 г., двѣ же при ней школы вполне устроены, 9 сентября освящены и съ того же числа производится въ нихъ обученіе. Обѣ школы переполнены учащимися: въ одной — мужской — 89 мальчиковъ, а въ другой — женской — 55 дѣвочекъ. Не мало было радости дѣтямъ при переходѣ въ новое, обширное и свѣтлое школьное зданіе; но еще большая предстоить имъ радость, когда съ весны у нихъ будетъ уже и своя церковь, свой священникъ и законоучитель, и они будутъ имѣть возможность принимать участіе въ чтеніи и пѣніи. Порадуются тогда и родители ихъ, видя въ церкви живое участіе ихъ въ совершеніи богослуженія. Будетъ это приятно и всей православной Вильнѣ, а наиболѣе, конечно, строителямъ храма и школы.

П. К. С.

Открытіе Варницкой второклассной церковно-приходской школы (Ярославской губерніи).

Съ радостныхъ, свѣтлыхъ дней великаго духовнаго торжества земли русской — празднованія пятисотлѣтія блаженной кончины великаго угодника Божія преподобнаго Сергія начинается исторія этой школы. Пять лѣтъ тому назадъ, 6 октября 1892 г., Ярославскій епархіальный училищный совѣтъ, для выраженія благоговѣйной памяти къ великому угоднику Божію и для ознаменованія дня пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго, нашелъ благопотребнымъ и благовременнымъ устроить на мѣстѣ родины преподобнаго при Варницкомъ монастырѣ, близъ гор. Ростова,

двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскимъ и сельскохозяйственнымъ курсомъ, для приготовленія учителей въ школы грамоты. Мысль эту вполне одобрилъ высокопреосвященный Ионаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Бывшій почетный попечитель церковныхъ школъ Ярославской епархіи, покойный начальникъ губерніи А. Я. Фриде изъявилъ также живѣйшую готовность оказать содѣйствіе устройству Сергіевской двухклассной школы. Подъ его предѣлательствомъ учрежденъ былъ при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ строительно-распорядительный комитетъ для изысканія средствъ и учрежденія церковей со школами и двухклассныхъ школъ съ учительскими и сельскохозяйственными курсами. Въ первомъ же засѣданіи комитета (9 февраля 1893 г.) постановлено было послѣпить устройствомъ Сергіевской двухклассной школы. Для ближайшаго и непосредственнаго веденія дѣла по устройству школы образовано было въ г. Ростовѣ отдѣленіе комитета. Къ сожалѣнію, мысль объ устройствѣ двухклассной церковной школы при самомъ монастырѣ встрѣтила препятствіе: еще ранѣе здѣсь уже предположено было устроить въ память 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія богадѣльню для лицъ духовнаго вѣдомства, на что собраны уже были деньги и заготовленъ матеріалъ. Въ виду этого, признано было возможнымъ устроить двухклассную школу неподалеку отъ монастыря, при церкви села Варницъ, съ приспособленіемъ подъ школу начатаго здѣсь постройкой каменнаго дома, принадлежащаго уроженцу г. Ростова А. Л. Кекину. По осмотрѣ мѣста А. Я. Фриде совместно съ членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ покойнымъ Н. Н. Клириковымъ, сдѣлано было сношеніе съ г. Кекинымъ, который и изъявилъ согласіе уступить подъ школу застроенный имъ домъ въ Варницкой слободѣ, съ землею подъ нимъ и позади его до 300 сажень. Но переписка по закрѣпленію земли за-

тянулась надолго. Между тѣмъ строительный комитетъ предпринялъ сборъ пожертвованій на устройство школы, каковыхъ поступило до 1,200 руб. Пожертвованія поступили: отъ Троице-Сергіевой лавры — 100 руб., отъ протоіерея І. И. Сергіева — 100 руб., отъ уѣздныхъ земскихъ управъ: Ярославской — 150 руб., Ростовской — 150 руб., Мышкинской — 25 руб., отъ графа Сергѣя Влад. Орлова-Давыдова — 200 руб., отъ С.-Петербургскаго купца П. Г. Малоземова — 500 руб. Въ виду ограниченности поступленій, недостаточныхъ и на достройку зданія, не говоря уже о содержаніи школы, комитетъ находился въ крайнемъ затрудненіи, какъ довести начатое дѣло до конца. Тогда А. Л. Кекинъ выразилъ готовность окончить на собственные средства всѣ строительныя работы по школьному зданію.

Въ виду предстоящаго окончанія постройки школьнаго зданія и благопріятныхъ мѣстныхъ условій къ устройству въ Варницахъ второклассной школы, вмѣсто двухклассной, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ февралѣ текущаго года, постановилъ: учредить въ Варницкой слободѣ близъ г. Ростова второклассную церковно-приходскую школу съ помѣщеніемъ ея въ жертвуемомъ А. Л. Кекинымъ каменномъ двухэтажномъ зданіи и съ ассигнованіемъ на ея содержаніе по 1,500 рублей въ годъ. Вскорѣ, 26 апрѣля сего же года, послѣдовало и Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ жертвуемаго А. Л. Кекинымъ недвижимаго имѣнія, находящагося въ Варницкой слободѣ г. Ростова и заключающагося въ участіи усадебной земли въ 700 кв. саж., съ находящимся на немъ вновь выстроеннымъ домомъ.

Освященіе школы назначено было на 5 октября—день ангела жертвователя школы А. Л. Кекина, но ему не суждено было видѣть школьное торжество: на пути съ Кавказа 15 сентября онъ скончался

въ вагонѣ, и только прахъ его перевезенъ былъ на родину и погребенъ при устроенной имъ церкви въ с. Варницахъ, рядомъ съ новоустроенной школой.

Въ назначенный день, 5 октября, состоялось открытіе и освященіе новаго зданія. На торжество открытія нарочито прибылъ изъ Ярославля архіепископъ Іонаанъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по новопреставленномъ строителѣ школы и главныхъ труженикахъ въ этомъ дѣлѣ А. Я. Фриде и Н. Н. Клириковѣ. По совершеніи крестнаго хода изъ храма и кругомъ школы, совершенъ былъ въ школѣ водосвятный молебенъ. Служеніе совершалъ высокопреосвященный Іонаанъ соборне съ прибывшимъ на торжество многочисленнымъ духовенствомъ. Въ концѣ молебна епархіальнымъ наблюдателемъ И. П. Успенскимъ сказана была рѣчь, въ которой, съ изложеніемъ исторіи устройства школы, въ теплыхъ выраженіяхъ почтена была память ея устроителей. По окропленіи всего зданія святой водой и возгласеніи многолѣтій владыка обратился къ учащимся съ отеческими наставленіями; напомнивъ имъ, что преподобный Сергій, будучи отрокомъ, жилъ здѣсь—въ землѣ Ростовской, и о томъ, какъ святой отрокъ получилъ при помощи благодатнаго видѣнія ангела даръ разумѣнія науки, владыка наставлялъ дѣтей чаще прибѣгать съ молитвой къ великому угоднику преподобному Сергію и въ заключеніе благословилъ школу иконой явленія Богоматери преподобному Сергію и далъ каждому ученику по образку Толгской Божіей Матери; при этомъ дѣтямъ розданы были книжки «Дѣтская молитва», присланныя на этотъ случай издателемъ «Троицкихъ Листковъ» архимандритомъ Никономъ.

Кромѣ духовенства и вышеупомянутыхъ лицъ, на открытіи школы присутствовали: члены Ростовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, представители ростовскаго купечества и много народа изъ сосѣднихъ селъ и деревень.

Вновь устроенное зданіе, стоимостью до 20,000 рублей, каменное, двухэтажное, крытое желѣзомъ, вмѣщаетъ до 8 обширныхъ комнатъ, позади большой дворъ, гдѣ возводятся постройки—сарай, баня и погребъ. Для садоводства и огородничества предполагается заарендовать или купить прилегающую землю. Учащихся во второй классъ пока принято 12 человекъ, въ начальной школѣ учится болѣе 40 дѣтей.

Съѣздъ оо. наблюдателей церковныхъ школъ Новгородской епархіи.

Въ началѣ августа въ гор. Новгородѣ состоялся съѣздъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Новгородской епархіи. Съѣздъ былъ созванъ по благословенію высокопреосвященнаго архіепископа Новгородскаго Феоноста. Владыка въ общемъ намѣтилъ и программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, которые заблаговременно были разосланы всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ.

Намѣченныхъ программѣ вопросовъ было много; они касались и лично самихъ оо. наблюдателей, и ближайшихъ школьныхъ дѣятелей, и самихъ школъ со стороны учебно-воспитательной и хозяйственной, а именно: «1) Объ отношеніяхъ уѣзднаго наблюдателя къ оо. благочиннымъ и наоборотъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздный наблюдатель не состоитъ предѣвателемъ отдѣленія, объ отношеніяхъ къ отдѣленію и наоборотъ. 2) Объ обязанностяхъ оо. благочинныхъ по званію членовъ отдѣленія къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. 3) Объ обязанностяхъ штатныхъ диаконовъ, не состоящихъ учителями въ церковныхъ школахъ, а равно и псаломщиковъ въ отношеніи къ дѣлу просвѣщенія прихожанъ. 3) О мѣропріятіяхъ, какими можно было бы усилить дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ на пользу церковныхъ школъ;

5) О привлеченіи интеллигентныхъ лицъ изъ мѣстныхъ обывателей къ званію попечителей и попечительницъ школъ. 6) О мѣрахъ къ устраненію причинъ недовѣрія и несочувствія церковнымъ школамъ нѣкоторой части интеллигентнаго общества. 7) О причинахъ, почему даже нѣкоторые изъ священниковъ, сознавъ необходимость учрежденія для своего прихода школы, предпочитаютъ учреждать земскую школу, а не церковно-приходскую; а иногда хлопчуть даже о замѣнѣ уже существующей церковно-приходской школы или школы грамоты земскою школою. 8) О желательныхъ и практически осуществимыхъ мѣропріятіяхъ: а) по учебной и воспитательной частямъ: о продолжительности учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, объ измѣненіи существующаго порядка производства испытаній въ школахъ въ томъ смыслѣ, чтобы экзамену подвергались въ особыхъ комиссіяхъ всѣ учащіеся, а не выпускные только, объ устраненіи причинъ неисправнаго хожденія учащихся въ школы, о мѣрахъ къ улучшенію преподаванія церковнаго пѣнія, о подготовкѣ учителей для школъ грамоты: о способахъ поощренія наиболѣе ревностныхъ законоучителей, учителей и учительницъ и о мѣрахъ взыскапія въ отношеніи къ недостаточно усерднымъ; о воспитательныхъ мѣрахъ, какія практикуются уже въ школахъ и какія желательно ввести; о мѣрѣ, въ какой возможно допустить наказанія учащихся за лѣность и шалости, и какія именно наказанія наиболѣе цѣлесообразны, и б) по хозяйственной части: объ изысканіи новыхъ источниковъ, кромѣ существующихъ, на содержаніе наличныхъ церковныхъ школъ и на открытіе новыхъ, объ учрежденіи особаго сбора съ тѣхъ причтовъ и церквей, въ приходахъ коихъ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и кои не имѣютъ расходовъ на церковно-школьное дѣло, объ обезпеченіи церковныхъ школъ собственными домами, о порядкѣ снабже-

нія школъ книгами и письменными принадлежностями, о мѣрахъ къ упорядоченію полученія положеннаго по приговорамъ отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ пособія на церковно-приходскія школы и школы грамоты, о мѣрахъ къ учрежденію при школахъ ночлежныхъ помѣщеній для приходящихъ учиться изъ дальнихъ селеній». Къ обсужденію этихъ вопросовъ съѣздъ отнесся съ полнымъ вниманіемъ, занимаясь съ 9—1 ч. и 5—8 ч. Къ сожалѣнію, время, назначенное для съѣзда, было такъ коротко (2—5 авг.), что съѣздъ, обсудивъ намѣченные программы вопросы и также рописание уроковъ для 3 группъ въ школъ и инструкцію завѣдующимъ школами, для окончательной редакціи своихъ постановленій вынужденъ былъ избрать особую комиссію въ лицѣ г. епархіальнаго наблюдателя и 2-хъ уѣздныхъ (Новгородскаго и Старорусскаго).

Окончивъ свои занятія, наблюдатели представились своему архипастырю. Владыка указалъ имъ на важность ихъ труда, совѣтовалъ какъ можно чаще посѣщать школы въ началѣ и концѣ года, въ первомъ случаѣ своими совѣтами помогая наилучшей постановкѣ школы, а въ послѣднемъ повѣряя результаты годичныхъ занятій, и благословилъ ихъ съ пожеланіемъ успѣха въ дѣлѣ наблюденія и развитія церковно-школьнаго дѣла.

Книжный складъ братства святой Софіи въ г. Новгородѣ.

По мѣрѣ распространенія въ народѣ нашего школьнаго образованія, въ горѣдахъ, селахъ и самыхъ захолустныхъ деревняхъ возрастаетъ потребность въ чтеніи и увеличивается спросъ на книги, въ особенности религіозно-нравственнаго содержанія. Для облегченія народу доступа къ приобрѣтенію необходимыхъ для него и желательныхъ книгъ открываются въ епархіяхъ книжные склады. Къ числу такихъ вы-

дающихся по своей обширной дѣятельности епархіальныхъ складовъ принадлежитъ складъ братства святой Софіи въ г. Новгородѣ, учрежденный въ 1888 году при преосвященномъ Анастасіи, бывшемъ Старорусскомъ, нынѣ Воронежскомъ епископѣ. Въ размѣрахъ самыхъ малыхъ открылъ свое дѣло Новгородскій складъ. Для него было отведено братствомъ небольшое помѣщеніе съ незатѣйливой обстановкой и для первоначальнаго снабженія книгами отпущено около 1,500 руб. Преосвященный Анастасій съ своей стороны пожертвовалъ для него разныхъ изданій на 300 руб. Чтобы обезпечить содержаніе склада, было исходатайствовано разрѣшеніе Святейшаго Синода выписывать Синодальныя изданія съ % уступкой съ номинальныхъ цѣнъ и обращеніемъ таковой въ пользу склада. Съ тою же цѣлью были сдѣланы сношенія о % скидкѣ и съ нѣкоторыми издателями популярныхъ назидательныхъ книгъ. Такимъ образомъ, ко дню открытія склада—1-му ноября 1888 года, было выписано на средства братства книгъ на 1,479 р. 69 к., каковая сумма съ теченіемъ времени и по мѣрѣ надобности пополнялась изъ братскихъ средствъ, и къ 1892 г., ко времени открытія при складѣ продажи святыхъ иконъ, священныхъ картинъ и крестиковъ (грудныхъ) доведена была до 4,008 руб. 17 коп., послѣ чего операціи склада по закупкѣ книгъ, иконъ и крестиковъ производились исключительно на вырученныя отъ продажи книгъ, иконъ и т. д. деньги, безъ малѣйшей со стороны братства матеріальной поддержки.

За все время существованія склада приобрѣтено было покушкою книгъ на сумму 50,234 р. 58 к. и получено безмездно отъ разныхъ лицъ и учреждений на 380 р., изъ коихъ продано складомъ на 43,734 р. 76 к. и отпущено бесплатно по распоряженію совѣта братства на 179 р.; сверхъ сего, съ 1892 г. выписано было складомъ иконъ на 5,481 р. 56 к. и крестиковъ на 4,224 р. 74 к., изъ коихъ за это время

продано: а) иконъ на 4,874 р. 51 к. и б) крестиковъ на 3,706 р. 15 к. Такимъ образомъ, всѣ операци книжнаго склада за девятилѣтній періодъ существованія его выразились въ цифрѣ 60,320 р. 88 к. по закупкѣ и безмездной получкѣ книгъ, иконъ и крестиковъ и въ цифрѣ 52,494 р. 42 к. по распродажѣ и бесплатной раздачѣ ихъ. Начавшись съ годового оборота въ 3,500 руб., операци склада по продажѣ книгъ, иконъ и т. д. въ лучшіе годы существованія его доходили до 11,600 р. въ годъ.

Расширеніемъ операций своихъ книжный братскій складъ прежде всего и главнымъ образомъ обязанъ преосвященнымъ архипастырямъ Новгородскимъ. Особенно много въ пользу склада и библиотеки братской сдѣлано высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεогностомъ. Помимо открытія въ разныхъ мѣстахъ епархіи отдѣленій склада, которыхъ въ настоящее время насчитывается до 40, самое помѣщеніе склада и библиотеки, вначалѣ весьма тѣсное и неудобное, заботами и средствами высокопреосвященнаго архипастыря значительно расширено и во всѣхъ отношеніяхъ улучшено; кромѣ того, при братской библиотекѣ открыта читальня.

Далѣе, расширенію операций склада немало содѣйствовало сочувственное отношеніе къ нему духовенства епархіи. Священники приобрѣтали на свои собственные или церковныя средства мелкія книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и затѣмъ распространяли ихъ въ народѣ путемъ продажи, или-же безмездной раздачи. Распространеніе книгъ и брошюръ богословскаго содержанія среди народа шло всегда въ зависимости отъ его религіозно-нравственнаго состоянія и развитія въ немъ грамотности.

Пользуясь отеческимъ покровительствомъ Новгородскихъ архипастырей и сочувствіемъ духовенства епархіи и всѣхъ ревнителей христіанской вѣры и благочестія, книжный складъ братства святой Софїи въ дѣлѣ распространенія книгъ,

однако, встрѣчалъ и встрѣчаетъ разныя затрудненія, видѣлъ и видитъ разныя непреодолимыя препятствія. Недостаточное знакомство народа съ цѣлями и задачами братскаго книжнаго склада, отдаленность многихъ населенныхъ мѣстъ отъ центра епархіальнаго управленія и отсутствіе во многихъ мѣстахъ епархіи удобныхъ путей сообщенія—вотъ главные препятствія, главные затрудненія для склада въ достиженіи имъ духовно-просвѣтительной цѣли, въ дѣлѣ распространенія книгъ среди народа.

Священникъ Павелъ Калининъ.



1 октября Московская духовная академія праздновала свой годичный актъ. Послѣ литургіи и молебна Покрову Богоматери, совершенныхъ ректоромъ академіи архимандритомъ Лаврентіемъ въ сослуженіи академическаго духовенства, профессора и студенты академіи, а также и многія стороннія лица собрались въ актовъ залъ. Актъ открылся рѣчью ординарнаго профессора академіи по кафедрѣ Священнаго Писанія Новаго Завета М. Д. Муретова, на тему: «Церковно-практическое и научно-богословское значеніе славянскаго перевода Новаго Завета въ трудѣ святителя Алексія, митрополита Кіево-Московскаго и Всероссійскаго». По окончаніи рѣчи хоръ студентовъ исполнилъ концертъ Бортиянскаго: «Боже, пѣснь нову воспою Тебѣ», а затѣмъ секретаремъ академіи былъ прочитанъ въ извлеченіи отчетъ о состояніи Московской духовной академіи за минувшій 1896—97 учебный годъ.

Изъ отчета видно, что къ началу отчетнаго года почетными членами академіи состояли 33 лица: 26 духовныхъ и 7 свѣтскихъ. Изъ числа ихъ академія въ теченіе года лишилась четырехъ: высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, состоявшаго почетнымъ членомъ академіи съ 1873 г., высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, настоятеля Кирилло-

Вѣлозерскаго монастыря архимандрита Іакова и предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея А. І. Парвова. Всѣхъ студентовъ въ отчетномъ году было 216 человекъ.

6-го сентября сего года совершилось въ Бѣлевѣ духовное торжество по случаю принесенія иконы святителя Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, для поставленія въ Введенскомъ храмѣ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря. Икона эта сооружена усердіемъ бѣлевскихъ жителей, писана въ селѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи, и оттуда отправлена въ городъ Черниговъ для освященія. Вокругъ иконы помѣщены изображенія князей и святителей Черниговскихъ, ублажаемыхъ святою Церковію: святыхъ князей Игоря, Михаила, Бориса и Глѣба, Николы-Святоши, боярина Θεодора, святителей Θεоктиста и Дмитрія Ростовскаго, бывшаго архимандритомъ Черниговскаго Елецкаго и Новгородъ-Сѣверскаго монастырей. По внесеніи иконы въ Введенскій храмъ Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря, настоятель съ братією и городскимъ духовенствомъ совершилъ молебное пѣніе святителю Θεодосію при большомъ стеченіи народа. Затѣмъ икона поставлена на особо уготованное для нея мѣсто въ благолѣпномъ киотѣ, устроенномъ усердіемъ бѣлевскихъ жителей. По случаю сего событія одна бѣлевская гражданка вознамѣрилась возобновить древній и весьма художественный иконостасъ въ Спасопреображенскомъ холодномъ храмѣ того же монастыря. Храмъ этотъ каменнымъ зданіемъ построенъ въ 1683 году, отличается замѣчательно простою и вмѣстѣ величественною архитектурою. Пятиярусный рѣзной и вызолоченный иконостасъ, съ иконами древняго прекраснаго письма, принадлежитъ къ замѣчательнымъ по искусству иконостасамъ, и потому возобновленіе его безъ малѣйшихъ измѣненій какъ архитектуры,

такъ и иконописи составить великую заслугу благочестивой ревнительницы благолѣпія храмовъ Божіихъ.

21 и 22 сентября въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургской епархіи, происходило торжество освященія двухъ престоловъ въ новосозданномъ храмѣ. Закладка освященнаго теперь храма была совершена 29 іюня 1845 года, такимъ образомъ храмъ строился болѣе пятидесяти лѣтъ. Освященіе совершалъ преосвященный Христофоръ, епископъ Екатеринбургскій, въ сослуженіи мѣстнаго и окрестныхъ селеній духовенства, при большомъ стеченіи молящихся. Главный престолъ освященъ въ честь Вознесенія Господня, а правый придѣлъ въ честь иконы Иверской Божіей Матери. Святая икона Иверскія Богоматери принесена въ Полевскій храмъ въ 1883 году (30 января) Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Маріей Θεодоровной. Вмѣстѣ съ этимъ образомъ были получены также священныя облаченія: риза, епитрахиль, поручи и стихарь, — сшитыя изъ покрововъ, употребленныхъ при погребеніи Государя Императора Александра II. Въ благодарность Государынь Императрицъ за такое пожертвованіе мѣстное общество и постановило устроить придѣлъ въ честь иконы Иверскія Богоматери.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года Ставропольскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ вошелъ съ ходатайствомъ къ преосвященному Ставропольскому Агаѳодору о разрѣшеніи открыть церковно-приходскую школу въ г. Екатеринбургѣ для дѣтей мѣстныхъ грековъ.

Ходатайство это было основано на нижеслѣдующемъ заявленіи грековъ, поданномъ на имя Екатеринбургскаго уѣднаго наблюдателя школъ: «Его Императорскому Величеству, въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было утвердить правила о церковно-приходскихъ шко-

лахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать эти школы повсемѣстно для обученія подростающаго поколѣнія истинной вѣрѣ и нравственности христіанской, подъ кровомъ Церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Благочестивыя предъ такой волею Царя и твердо вѣря, что церковныя школы, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры среди подростающаго поколѣнія, мы, выслушавъ предложеніе вашего высокоблагословенія о необходимости позаботиться и намъ о своихъ дѣтяхъ, охотно рѣшили открыть въ г. Екатеринодарѣ церковно-приходскую школу. При семъ имѣемъ долгъ заявить, что на содержаніе сей школы мы, по добровольной раскладкѣ между собою, будемъ давать по 3000 руб. въ годъ, внося эти деньги за каждое полугодіе впередъ попечителю школы, съ тѣмъ, чтобы на эти деньги нанималось помѣщеніе для школы, выдавалось жалованье завѣдывающему, законоучителю и двумъ учителямъ, изъ коихъ одно лицо должно быть изъ грековъ, для обученія въ школѣ греческой грамотѣ. Кромѣ того, на эти же деньги прибрѣталось бы все необходимое для школы, какъ-то: классныя доски, учебныя пособія и школьная бібліотека; учебники и учебныя принадлежности родители дѣтей будутъ прибрѣтать на собственные средства. Учителемъ школы избрали мы изъ грековъ окончившаго курсъ Константинопольской патріаршей гимназіи Д. Папандопуло, съ жалованьемъ въ годъ пятьсотъ рублей, русскаго учителя или учительницу просимъ назначить на 400 руб. въ годъ; завѣдывающему и законоучителю—200 руб. въ годъ. Попечителемъ школы изъ среды себя мы избрали Екатеринодарскаго купца П. Ф. Акритаса и членами попечительнаго совѣта въ качествѣ казначея И. П. Востанджогло,

секретаремъ К. Д. Яникопани, каковыхъ и просимъ утвердить въ сихъ должностяхъ».

Внявъ означенному ходатайству грековъ, заброшенныхъ судьбою далеко отъ родины и не имѣвшихъ до сего времени возможности воспитывать дѣтей въ своемъ собственномъ учебномъ заведеніи, его преосвященство, положивъ на ходатайствѣ о наблюдателя школъ нижеслѣдующую резолюцію: «Съ удовольствіемъ разрѣшаю открытіе одноклассной церковно-приходской школы въ г. Екатеринодарѣ на изложенныхъ въ заявленіи грековъ условіяхъ. Для завѣдыванія хозяйственною частію школы учреждается попечительный совѣтъ... Призываю Божіе благословеніе на начинаемое благое дѣло». 8 сентября означенная школа открыта, и въ нее съ перваго же дня поступило 36 учащихся.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Учебникъ по Священной Исторіи Новаго Заѣта. Составилъ священникъ Михайль Оивейскій. Москва, 1897 г., цѣна 50 к.

Въ предисловіи къ своему труду соавитель говоритъ: «составленный мною учебникъ по Священной Исторіи Новаго Заѣта приспособленъ для *нагляднаго* преподаванія этой науки въ учебныхъ заведеніяхъ. Заставлять дѣтей учить настоящей учебникъ наизусть было бы бесполезной потерей труда и времени. Преподаватель сдѣлаетъ гораздо лучше, если вмѣсто заучиванія обратится къ картинкамъ по Священной Исторіи и, пользуясь настоящимъ руководствомъ, будетъ заставлять учениковъ рассказывать то, что нарисовано на картинкахъ. Достать ихъ не трудно. Далѣе, при наглядномъ преподаваніи Священной Исторіи, большимъ пособіемъ для учениковъ служитъ карта Палестины». Что для нагляднаго преподаванія Священной Исторіи потребны картины, относящіяся къ сей исторіи, и карта Палестины, это, полагаемъ, всякому законоучителю извѣстно. Ни картинъ изъ Священной Исторіи, ни карты Палестины въ учебникѣ священ-

ника Оивейскаго однако же нѣтъ. Онъ отсылаетъ преподавателя къ картинамъ, изданнымъ другими. Спрашивается, въ чемъ же состоитъ приспособленіе для *нагляднаго* преподаванія во вновь появившемся учебникѣ священника Оивейскаго по Священной Исторіи Новаго Завѣта? Не лучше-ли было бы разъяснить это для читателя, хотя бы въ томъ же предисловіи къ книгѣ, вмѣсто помѣщенныхъ въ немъ разъясненій о томъ, что всякому извѣстно? Безъ разъясненія составителя остается совсѣмъ непонятнымъ, чѣмъ его учебникъ приспособленъ для *нагляднаго* преподаванія. По нашему мнѣнію, для такого преподаванія никакихъ приспособленій въ немъ не сдѣлано. Матеріала, который трудно преподавать ученикамъ наглядно, при пособіи картинъ, въ учебникѣ о. Оивейскаго помѣщено даже больше, чѣмъ въ другихъ учебникахъ по этому предмету. Какъ законоучитель наглядно преподасть ученіе Иисуса Христа, возвышенное и пониманію учениковъ мало доступное, какового у составителя учебника избрано и напечатано много, особенно въ страницахъ мелкаго шрифта? Развѣ опытъ не научилъ еще, что картинки особенно полезны для дѣтей отъ 6 до 10 лѣтъ, при элементарномъ ознакомленіи дѣтей съ событіями Священной Исторіи, а не для юношей отъ 12 до 15 лѣтъ, когда нужно вводить ихъ въ пониманіе евангельскаго ученія? И можно ли согласиться съ о. Оивейскимъ въ томъ, что изучать учебникъ по Священной Исторіи Новаго Завѣта наизусть было бы бесполезною потерей труда и времени? Въ учебникахъ многое печатается нынѣ буквально по Евангелію, какъ дѣлаетъ и о. Оивейскій. Неужели же можно назвать бесполезнымъ заучиваніе, хотя бы только важнѣйшихъ, мѣстъ евангельскаго ученія? А по нашему мнѣнію, чѣмъ больше будетъ заучено по Евангелію,—конечно, не безъ объясненій со стороны законоучителя,—тѣмъ лучше. Многія слова Евангелія такъ твердо ложатся на сердце юнаго ученика

и такъ закрѣпляются въ памяти его, что составляютъ для него цѣнное приобрѣтеніе, имѣющее руководственное значеніе на всю жизнь. Безъ этого преподаваніе Священной Исторіи Новаго Завѣта выходитъ у насъ безцвѣтнымъ, равнымъ преподаванію гражданской исторіи. Учили ученикъ глаголы живота вѣчнаго, но ничего изъ нихъ не выучилъ и не усвоилъ себѣ твердо. Неужели такъ и хорошо?

Въ концѣ предисловія составитель учебника говоритъ: «учебникъ составленъ примѣнительно къ программамъ гимназій и духовныхъ училищъ. Мелкимъ шрифтомъ напечатаны свѣдѣнія, которыя большею частію не требуются этими программами». Оказывается, что мелкимъ шрифтомъ въ книгѣ напечатано болѣе 50 страницъ, что, при 223 страницахъ всей книги, составляетъ четвертую часть ея. Для кого же и для чего напечатана эта лишняя четверть книги? Трудно понять, для какой цѣли составитель учебника вышелъ изъ предѣловъ, назначенныхъ программами для учебника. Читая многія страницы учебника, напечатанныя мелкимъ шрифтомъ, недоумѣваешь, къ чему составитель, объявляющій себя врагомъ заучиванія наизусть, вноситъ въ учебникъ то, что дѣти могутъ усвоить при помощи заучиванія.

Нельзя не замѣтить и того, что учебникъ, составленный священникомъ Оивейскимъ, носитъ на себѣ слѣды иноземнаго вліянія. Священникъ Оивейскій извѣстенъ въ духовной литературѣ, какъ хорошій переводчикъ съ англійскаго языка капитальнаго труда доктора К. Гейки: «Жизнь и ученіе Иисуса Христа», въ четырехъ большихъ томахъ. На учебникѣ о. Оивейскаго отразилось вліяніе англійскихъ ученыхъ богослововъ и притомъ какъ съ хорошей, такъ и съ худой стороны. Хорошее вліяніе сказалось въ томъ, что учебникъ о. Оивейскаго имѣетъ характеръ научный, серьезный. Составитель стремился въ каждомъ разъясненіи евангельскихъ событий и ученія дать послѣднее слово западной

науки. Онъ вездѣ и во всемъ руководится главнымъ образомъ тѣмъ, что говорятъ по извѣстному вопросу западные богословы. Отъ того учебникъ принялъ характеръ не элементарной, школьной, а ученой Священной Исторіи. Но есть другая, оборотная сторона западной науки, къ коей люди православные не могутъ относиться одобрительно. Такъ напримѣръ, на 10 страницъ составитель пишетъ о Пресвятой Дѣвѣ Маріи: «согласно обѣту, данному родителями еще прежде Ея рожденія, Она трехъ лѣтъ отъ роду была принесена въ храмъ іерусалимскій и здѣсь оставлена на воспитаніе вмѣстѣ съ другими дѣвками, которыя воспитывались при храмѣ». О введеніи во храмъ Божіей Матери составитель не обмолвился ни единымъ словомъ, какъ будто ученику и знать не нужно, что въ православной Церкви существуетъ праздникъ Введенія во храмъ Божіей Матери, и въ этотъ праздникъ святая Церковь величаетъ Богоизбранную Откровицу и почитаетъ еже въ храмъ Господень вхожденіе (а не внесеніе) Ея.—На 19 страницъ учебника объясненіе о звѣздѣ, явившейся волхвамъ, отличается большою ученостію, но съ этимъ объясненіемъ едвали можно согласить 9 стихъ 2-й главы Евангелія Матѳея: *и се звѣзда идяше предъ ними (волхвами), дондеже пришедши ста верху, идяше бѣ отроча.*—На страницѣ 74-й между заглавіями содержанія нагорной проповѣди Иисуса Христа оказываются и такія странныя заглавія: «святыня и псы, жемчугъ и свиньи».—На страницѣ 87 составитель объясняетъ слово «Веельзевулъ», но при этомъ безъ всякой надобности начинаетъ объясненіе издалека—съ Веельзевуба, бога мухъ, о которомъ дѣтямъ, изучающимъ Священную Исторію, можно было бы и не упоминать. Такого же рода объясненіе дается на страницѣ 91 о томъ, какое растеніе разумѣется подъ плевелами. Встрѣчаются и другія объясненія, которыя нельзя считать пригодными для юныхъ учениковъ.

Несмотря на свою непригодность для

того, чтобы сдѣлаться учебникомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, книга заслуживаетъ вниманія преподающихъ Священную Исторію Новаго Завѣта и всѣхъ, интересующихся этимъ важнѣйшимъ предметомъ нашей школы.

Протоіерей Евграфъ Могорскій.

Эме Ньюшъ. Святый Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени. Сочиненіе, удостоенное преміи французской академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ. Переводъ съ французскаго А. А. Измайлова. С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1897 г. XV. 349 стран.

Православные русскіе люди глубоко чтутъ святаго Іоанна Златоуста и горячо любятъ читать его въ высшей степени назидательныя творенія. Притомъ же творенія Златоуста не только указываютъ волѣ христіанина многообразныя пути добра и обличаютъ пороки, но и чрезвычайно просвѣтительно дѣйствуютъ на умъ читателя, разъясняя ему смыслъ почти всего Новаго Завѣта и значительныхъ частей Ветхаго Завѣта. Святый Іоаннъ Златоустъ изъ всѣхъ святыхъ отцевъ есть самый лучший и самый авторитетный толкователь Священнаго Писанія. Вотъ почему, какъ только предпринято было Петербургской духовной академіей полное изданіе его многочисленныхъ твореній, имѣющихъ составить 12 большихъ томовъ въ русскомъ переводѣ, многіе пастыри и міряне, возрадовавшись радостію великою, стали просить издателей о возможно скоромъ окончаніи изданія. Издатели готовы сдѣлать все возможное для скораго окончанія своего значительнаго труда,—но во всякомъ случаѣ изданіе потребуетъ цѣлаго десятилѣтія.

«Нетерпѣливымъ почитателямъ твореній святаго Іоанна Златоуста можетъ дать нѣ-

которое удовлетвореніе книга Эме Пюша, обзрѣвающая довольно полно и подробно почти всѣ главные предметы нравоучительнаго характера, о которыхъ бесѣдовала златословесный проповѣдникъ въ санѣ пресвитера въ Антиохіи Сирійской и въ санѣ архіепископа въ Константинополѣ. «Необычайно громкая слава, какою вполне заслуженно пользуется имя святителя Іоанна Златоуста, освобождаетъ автора и переводчика отъ обязанности знакомить читателя съ его жизнію и дѣятельностью. Авторъ предлагаемаго труда предполагаетъ въ читателѣ знакомство съ высокою личностью вселенскаго учителя. Только иногда въ бѣгломъ очеркѣ онъ обзрѣваетъ факты его жизни, и, если подчасъ довольно обстоятельно останавливается на извѣстныхъ моментахъ его дѣятельности, какъ напримѣръ на его архіепископскомъ служеніи въ Константинополѣ и борьбѣ съ императрицей Евдоксіей, то дѣлаетъ это главнымъ образомъ потому, что такіе моменты существенно важны для нравственной характеристики изображаемой эпохи». (Предисловіе, стр. V). Русскій читатель книги Пюша не будетъ сѣтовать на отсутствіе въ его трудѣ жизнеописанія святаго отца,—потому что на русскомъ языкѣ есть много очень хорошихъ біографій святаго Іоанна Златоуста, изъ которыхъ одна, весьма подробная, помѣщена въ первомъ томѣ предпринятаго Петербургской духовной академіей полнаго изданія его твореній.

Пюшъ раздѣлилъ свой трудъ на 6 главъ и приложилъ къ нимъ значительное по объему заключеніе. Въ первой главѣ, подъ названіемъ «Антиохія и Константинополь», онъ живо и увлекательно знакомитъ съ христіанскимъ населеніемъ этихъ городовъ, изъ которыхъ въ первомъ святой Іоаннъ Златоустъ провелъ двѣнадцать лѣтъ (386—398) своей пресвитерской дѣятельности, а во второмъ шесть лѣтъ (398—404) своего архіепископства, показываетъ взаимное отношеніе между пасо-

мыми и великимъ пастыремъ, между слушателями и краснорѣчивымъ проповѣдникомъ и такимъ образомъ достаточно подготавливаетъ читателя къ пониманію главныхъ предметовъ нравоучительныхъ бесѣдъ святаго Іоанна Златоуста. Во 2-й главѣ обзрѣваются классы общества, говорится о богатыхъ и роскоши, о ремесленникахъ и бѣднякахъ, и сообщаются мысли святаго Златоуста о богатствѣ и благотворительности. Третья глава посвящена семьѣ. Она весьма содѣлательна, обширна и заключаетъ въ себѣ слѣдующія подраздѣленія: дѣвство и бракъ, брачный возрастъ, бракъ изъ за денегъ, свадебные обряды, разводъ и вторичные браки, прелюбодѣяніе, равенство мужа и жены, согласіе между супругами, ихъ взаимное вліяніе одного на другаго, дѣти, воспитаніе сыновей и дочерей, роль матери въ воспитаніи, пребываніе въ монастырѣ, вдовство, похоронные обряды, рабы, религія въ семьѣ. Четвертая глава озаглавлена: религія. Въ ней характеризуются вѣрующіе съ ихъ вѣрованіями и суевѣрїями, а также язычники, іудеи и еретики,—говорится о таинствахъ и обрядахъ: крещеніи, исповѣди, причащеніи, покаяніи, постѣ, молитвѣ, усердіи къ церкви, описываются клиръ, его организація и нравы, официальная постановка дѣла благотворительности; дѣвственницы и вдовы, евангелизація сель, изображаются монахи и аскетизмъ. Пятая глава посвящена зрѣлищамъ, которыя особенно возмущали душу Златоуста и за любовь къ которымъ онъ такъ сильно обличалъ своихъ слушателей. 6 глава знакомитъ съ дворомъ Константинопольскимъ и его отношеніемъ къ святому Златоусту, а также съ государствомъ и его отношеніемъ къ христіанской Церкви. Въ заключеніе авторъ высказываетъ общее сужденіе объ антиохійскихъ и константинопольскихъ нравахъ въ эпоху святаго Златоуста, представляетъ результаты Златоустовой проповѣди, указываетъ принципы Златоустовой морали, нравственный

и религіозный идеалъ святаго отца—вселенскаго учителя Церкви.

Мы подробно изложили содержаніе книги, чтобы читатель зналъ, чего отъ нея можно ожидать и чего въ ней искать. Какъ видно изъ представленнаго содержанія, книга обнимаетъ всѣ главные предметы правоучительныхъ бесѣдъ святаго Іоанна Златоуста и изображаетъ ихъ по большей части словами святаго отца. Конечно, строгій православный читатель не вездѣ будетъ удовлетворенъ свободными взглядами протестантскаго писателя, напримѣръ, неосновательными мыслями его о вредномъ яко бы вліяніи Церкви на римское государство со времени Константина Великаго, къ сожалѣнію оставленными русскимъ переводчикомъ во всей ихъ рѣзкости безъ всякихъ замѣчаній (см. стр. 329); не понравится ему и нѣкоторые отзывы о самомъ святителѣ, сурово и рѣзко выраженные даже въ смягченномъ русскомъ переводѣ, хотя вообще Пюшъ весьма сочувственно относится къ святому Златоусту, къ его пастырской и проповѣднической дѣятельности. Поэтому мы можемъ рекомендовать книгу только такимъ образованнымъ читателямъ, которые привыкли читать произведенія протестантской богословской литературы и умѣютъ относиться къ нимъ съ должною критикою. Для такихъ читателей книга будетъ весьма интересна и полезна. Простымъ же благочестивымъ людямъ, читающимъ только святоотеческія творенія и правоучительныя сочиненія православныхъ богослововъ, мы не совѣтуемъ братья за эту книгу, которая ихъ не удовлетворитъ, а только смутитъ и притомъ въ значительной части не будетъ имъ вовсе понятна по обилію иностранныхъ словъ, оставленныхъ въ ней безъ перевода, каковы, напримѣръ, триумфъ христіанства (6, 84), универсальный (84), аудіенція (17), импровизація (33), коалиція (36), дата (39), радикальность (мыслей Златоуста,—59), полемисть (66), моралистъ (67), аргументы (68), принципы (91), интермедіи (98), абсолют-

ная обязанность (131), помпа (139), игнорируетъ (147), компромиссъ (158), тенденція къ еократіи (317), иллюзія (167), репутація святости (217), толерантное дѣленіе массы на фракціи (289) и т. д. Чтобы дать болѣе живое и ясное понятіе читателямъ о книгѣ Пюша, представимъ изъ нея характеристику бесѣдъ Златоуста, произнесенныхъ имъ въ Антиохіи въ санѣ пресвитера, и изображеніе взаимнаго отношенія между златословеснымъ проповѣдникомъ и антиохійскою паствою.

«Поученія, сказанныя имъ (Златоустомъ) въ теченіе этого періода (386—398 гг.) и въ такомъ большомъ числѣ сохранившіяся до насъ, почти всегда построены по одному и тому же плану. Въ возможно упрощенной и ясной формѣ они совмѣщаютъ въ себѣ экзегетическую и догматическую часть, и вмѣстѣ часть нравственную, самую живую и убѣдительную. Ставить ли онъ точкою исхода бесѣды изъясненіе священнаго текста, или, напротивъ, обсуждаетъ въ ней предметъ, соотвѣтствующій дню, обличаетъ ли, наконецъ, какой-либо порокъ или восхваляетъ добротѣль,—всегда цѣлостный составъ поученія остается тотъ-же, и оно состоитъ изъ двухъ недѣлимыхъ элементовъ. Крайняя простота и житейская близость почти всѣхъ этихъ бесѣдъ дѣлаетъ теперь продолжительное чтеніе ихъ нѣсколько тяжелымъ, но онѣ удивительно приспособлены къ намѣреніямъ оратора и обладаютъ поразительной силой. Повеюду мы видимъ, что та близость, которая съ 387 года установилась между проповѣдникомъ и его пасомыми, осталась навсегда такою же. Намъ не нужно трудиться надъ прискиваніемъ выражений, чтобы охарактеризовать это единеніе, сдѣлавшееся такимъ близкимъ и такъ долго продолжавшееся. Самъ святой Златоустъ далъ эти выраженія въ тѣхъ изліяніяхъ, которыми богаты его вступленія, и отсюда то мы безъ труда можемъ выбрать оригинальныя и трогательныя черты. «Я былъ

отдѣленъ отъ васъ только однимъ днемъ,—восклицаетъ онъ послѣ однодневнаго отсутствія,—но безпокоился и скучалъ, какъ будто мое отсутствіе продолжалось цѣлый годъ. И по тому, что чувствовали вы сами, вы можете заключить, что я говорю правду». Въ другой разъ онъ восклицалъ: «Я слабъ и жалокъ, и краснорѣчіе мое малоцѣнно, но, видя васъ, я забываю все это. Такова тиранія нашей взаимной любви. Слушайте же меня съ усердіемъ, ибо вы—какъ бы птенцы ласточки, ожидающіе полного пищею клюва». Безъ сомнѣнія, слушатели не всегда были одинаково исправны и внимательны, и всякій разъ, когда это было нужно, святой Златоустъ не боялся высказывать имъ свои жалобы. Однако, ничто не могло привести его въ отчаяніе. «Вы можете сколько угодно встрѣчать меня оскорбленіями (и онъ много разъ говорилъ, что бывали подобныя примѣры осмѣянія), но я не отрясу праха отъ ногъ моихъ и сдѣлаю такъ не только по боязни отказать отъ повиновенія слову Господню, но и потому, что пылъ моей любви къ вамъ слишкомъ жестокъ» *).

Зато онъ прекрасно настроенъ и совершенно иначе чувствуетъ себя, когда ряды слушателей тѣсны, и лица выдаютъ доброе сердечное расположеніе. Тогда въ немъ смѣшиваются два чувства: если для его любви нужно постоянное и усердное

*) Это мѣсто, въ которомъ святой Златоустъ дѣлаетъ указаніе на слова Господа въ Евангеліи Матѣ. 10, 14, невѣрно передано г. Измайловымъ, какъ это ясно для всякаго, богословски образованнаго, читателя, и безъ справки съ оригиналомъ. Въ давнемъ русскомъ переводѣ Бесѣды святаго І. Златоуста на Ев. Матѣя, изданномъ въ Москвѣ четвертымъ изданіемъ въ 1859 г., это мѣсто передано совершенно вѣрно, языкомъ, вполне достойнымъ предмета, именно такъ: «хотя вы и съ презрѣніемъ меня будете принимать, впрочемъ и тогда не отрясу праха, не потому, чтобы я не хотѣлъ повиноваться Господу, но потому, что весьма горячо люблю васъ». Часть II, стр. 66. Къ сожалѣнію, г. Измайловъ не справлялся ни съ прежними переводами мѣстъ святаго отца, приведенныхъ во множествѣ въ книгѣ Пюша, ни даже съ славянской и русской Библіей и потому—какъ увидимъ—надѣлалъ много ошибокъ.

стадо, за совершенствованіемъ котораго онъ могъ бы слѣдить, то для его ораторскаго темперамента необходимы также многочисленныя и сочувствующіе ему слушатели, которые бы поддерживали и воспаляли его. Но даже и въ томъ случаѣ, еслибы его стадо разсѣвалось, и слушатели были недовольны, онъ все же будетъ нести свою обязанность. «Проповѣдникъ долженъ проповѣдывать, не смотря на то,—слушаютъ ли его, или нѣтъ, какъ вода течетъ, хотя бы ее и не черпали». Но и эти строгіе выговоры, какъ бы они ни были часты и сильны, остаются всегда отеческими. Повторяемъ, что святой Златоустъ не тиранически господствуетъ надъ своими насомыми, не возносится превыше ихъ и не отдѣляетъ себя отъ нихъ. Онъ является братомъ среди братьевъ, превосходство котораго блещетъ достаточно видимо для того, чтобы не было нужды давать это почувствовать, и, для избѣжанія всякаго столкновенія, умѣетъ соблюдать самую предусмотрительную осторожность, умѣетъ не выказывать неблагоприятно своего авторитета. Такъ весьма прочно утвердилось его незамѣтное господство. Свои тайныя намѣренія святой Іоаннъ какъ бы выдавалъ всѣмъ въ матеріальномъ и чувственномъ знакъ, именно въ томъ нововведеніи для своего времени, что онъ проповѣдывалъ близъ своихъ возлюбленныхъ,—какъ онъ ихъ называлъ,—т. е. не съ епископскаго или священническаго мѣста, но съ амвона, стоя за аналоемъ чтеца. (Эту любопытную подробность сообщаетъ намъ историкъ Сократъ). Стоитъ поразмыслить и подумать, какую рѣдкостью было все это! И этотъ человѣкъ, проповѣдывавшій передъ своими братьями, среди нихъ выросъ; вся его жизнь прошла предъ ихъ собственными глазами, или, по меньшей мѣрѣ, вблизи отъ ихъ города; всѣ видѣли, какъ рождались и развивались его добродѣтели. Онъ зналъ слушателей по именамъ, запросто видѣлъ всѣхъ тѣхъ, кто искалъ съ

нимъ знакомства, зная все, что происходило въ городѣ, какъ кто велъ себя по выходѣ изъ церкви и съ собесѣдованія и, такимъ образомъ, могъ день за днемъ направлять свое слово, какъ было нужно. Какъ послѣ этого былъ убѣдительно и какъ вѣрно находилъ дорогу къ сердцу искренній и дружественный голосъ святаго Златоуста! Какъ трогательно заботится онъ о томъ, чтобы быть понятнымъ всѣмъ, и какъ доступно и ясно излагаетъ свой предметъ въ тѣхъ длинныхъ вступленіяхъ, за которыя слишкомъ взыскательные слушатели неоднократно упрекали его. Онъ не боится, въ случаѣ надобности, въ нѣсколькихъ словахъ представить выводы изъ предшествующей бесѣды и, такимъ образомъ, всегда сохраняетъ въ цѣлости и неповрежденности золотую цѣпь своихъ собесѣдованій. Какъ точно знаетъ онъ всякій разъ нѣсколько измѣнчивый составъ своей аудиторіи! Приходили ли изъ окрестностей крестьяне, тѣ несчастные и невѣжественные, но честные поселяне, которые почти не умѣли говорить иначе, какъ по сиреки,—онъ находилъ и для нихъ привѣтствія съ благополучнымъ прибытіемъ. Присутствовали ли за службою проѣзжавшіе чрезъ Антиохію иностранцы, онъ, рискуя наскучить своимъ обычнымъ слушателямъ, не колебался довольно долго повторять то, что уже было сказано въ предшествовавшіе дни, чтобы и имъ все было понятно и они не потеряли ни малѣйшей доли пользы изъ бесѣды. Онъ освѣдомляется о впечатлѣніи, какое произвелъ; знаетъ, когда его вполнѣ поняли, и урокъ достигъ цѣли; знаетъ, наоборотъ, когда онъ уклонился слишкомъ далеко, и умы слушателей утомились. Въ своихъ толкованіяхъ Священнаго Писанія, въ особенности Ветхаго Завѣта, онъ постоянно возвращается къ одной мысли, къ той именно, что Богъ, обращая свое слово къ людямъ, нисходитъ къ человѣческому пониманію. «Таково свойство Божественной мудрости: она начи-

наетъ съ того, что нисходитъ до насъ и этимъ насъ привлекаетъ». По этому поводу ежеминутно онъ повторяетъ слово «нисхождение», и это-то именно слово можно приложить къ нему самому. Онъ подражалъ этому нисхожденію въ такой степени, что въ немъ самомъ была та самая высокая снисходительность, которой онъ удивлялся въ священномъ текстѣ *). Вотъ почему онъ такъ стремится путемъ развѣдыванія, или черезъ наблюденіе, узнать, каково настроеніе умовъ его слушателей. Какъ заботится онъ въ частности о каждомъ изъ своихъ пасомыхъ!.. «Если я обсуждаю столь многое въ каждомъ изъ моихъ поученій, если я безпрестанно перемѣняю предметъ» (и дѣйствительно, первая характерная черта всѣхъ его бесѣдъ та, что, несмотря на носимыя ими заглавія, онѣ нигдѣ не имѣютъ правильнаго плана и никогда не трактуютъ объ одномъ предметѣ),— «то это велѣдствіе моего желанія, чтобы каждый находилъ для себя свое слово, свою добычу и никто не возвратился домой съ пустыми руками» (стр. 18—21).

Присоединимъ еще заключительное слово Пюша о святомъ Іоаннѣ Златоустѣ. По самому характеру своего изслѣдованія, равно по своимъ протестантскимъ воззрѣніямъ, Пюшъ цѣнитъ въ святомъ отцѣ въ особенности величайшаго правоучителя христіанскаго міра, мало придавая значенія его догматическому ученію и церковно-богослужебной дѣятельности. «Мы видимъ, говоритъ Пюшъ, что въ лицѣ святаго Іоанна, въ тотъ вѣкъ богословія и политики, который имѣлъ великую задачу—установить главнѣйшіе догматы и опредѣлить надлежащій способъ отношеній между Церковію и государствомъ,—передъ нами возстаетъ человѣкъ, возвращающій насъ къ самымъ первымъ вѣкамъ христіанства, къ той блаженной эпохѣ, когда міръ стремился почитать Бога въ духѣ и истинѣ, и люди воздавали кесарево кесарю, не

* *) Лучше было бы сказать: въ Священномъ Писаніи.

испрашивая у него дозволенія воздать Божіе Богу (ne lui demandant que de vous laisser rendre a Dieu ce qui est dû a Dieu, слѣдовало перевести: прося у кесаря только свободы воздавать Божіе Богу). Неандеръ, слѣдуя историческому духу нѣмецкой науки, видитъ въ появленіи святаго Златоуста отчасти необходимое явленіе, неизбежное послѣдствіе извѣстнаго періода IV вѣка. Онъ замѣчаетъ, что годы священства и епископства святаго Иоанна падаютъ на относительно мирное время, смѣняющее аріанскіе споры и предшествующее пелагианскимъ преніямъ, такъ сказать, на время богословскаго перемирія. Это замѣчаніе не лишено справедливости, но святаго Златоуста создала, прежде всего, его собственная природа, его любвеобильная, проникнутая евангельскимъ духомъ душа. Мы должны быть благодарны не исторической необходимости, но его собственной свободной волѣ. Мы видимъ въ святомъ Иоаннѣ первомъ изъ тѣхъ великихъ людей, какихъ имѣла Церковь почти во все вѣка своего существованія. Эти люди умѣли возвратиться къ духу первоначальныхъ временъ христіанства и, вслѣдствіе своего равнодушія къ внѣшнимъ формамъ, трудились только надъ исправленіемъ нравовъ. Начиная съ эпохи перваго христіанскаго поколѣнія и кончая вѣкомъ францисканскихъ началъ, мы не знаемъ никого, кто бы боже его употребилъ искреннихъ усилій, съ цѣлью провести во все общество, — отъ самыхъ высшихъ до самыхъ низшихъ его классовъ, — истинныя основы христіанства во всей ихъ силѣ и чистотѣ. Неандеръ справедливо сказалъ, что святой Златоустъ былъ одинаково почитаемъ всеми христіанскими направленіями. Можно выразиться сильнѣе и сказать, что онъ одинаково достоинъ уваженія всѣхъ тѣхъ, кто, независимо отъ своего взгляда на догматы, смотритъ на евангельскую мораль какъ на высочайшій идеалъ, какой когда-либо былъ предложенъ людямъ. Если тотъ духъ

истины и любви и то милосердіе, которое его одушевляло, должны и въ будущемъ, каково бы оно ни было, внушать все великія дѣла и все великія мысли, — то святой Златоустъ останется всегда однимъ изъ прекраснѣйшихъ нравственныхъ примѣровъ, какіе только можетъ созерцать человѣчество. Онъ обладалъ тѣми двумя противоположными качествами, совмѣщать которыя можетъ только великая душа и которыя были дивно соединены въ Божественномъ Учителѣ Евангелія, — т. е. отвагою тѣхъ дерзновенныхъ людей, которые восхищаются небо, и святою кротостью смиренныхъ. Пользуясь опять выраженіемъ того, кто такъ прекрасно понималъ святаго Иоанна, ибо много любилъ его, — разумѣемъ Неандера, — мы можемъ сказать, что «онъ былъ безжалостенъ ко грѣху, исполненъ милосердія къ грѣшнику» (стр. 348—349).

Книга Пюша, весьма содержательная и полезная для образованнаго читателя, много теряетъ отъ неудовлетворительнаго перевода. Переводчикъ не понималъ многихъ мѣстъ французскаго текста и извратилъ ихъ смыслъ до неузнаваемости. Замѣчательно, что переводчикъ дурно передаетъ даже мѣста Священнаго Писанія, въ тѣхъ случаяхъ, когда — *не умѣя найти ихъ* въ вѣславянской или русской Библии — вынужденъ бываетъ переводить ихъ самъ прямо съ французскаго текста. Притомъ же русскій языкъ перевода переполненъ иностранными словами, часто не соответствующими достоинству предмета и показываетъ недостаточное знакомство переводчика съ богословскою терминологіей. Дозказательствъ на все это у насъ такъ много, что мы затрудняемся выборомъ; приведемъ наиболѣе характерныя примѣры, держась порядка страницъ книги.

«Когда святой Златоустъ или Пруденцій передаютъ намъ по преданію о римскомъ мучении, — мы всюду чувствуемъ у преслѣдуемыхъ умственную напряженность и скрытый пылъ, не уступающіе остревенному насилію преслѣдователей» (стр. 7).

Простыя слова подлинника *le martyre de Romain*, означающія *мученичество святого Романа*, о которомъ святой Златоустъ говорилъ двѣ бесѣды, уже напечатанныя въ 2 томѣ полнаго русскаго перевода его твореній, превратились у переводчика въ какое-то непонятное для читателя римское мученіе: святой Романъ пострадалъ даже не въ Римѣ, а въ Антиохіи Сирійской въ 303 г. *). «Христіанскіе города еще не были тогда правильно раздѣлены на части, аналогичныя съ нашими приходами. И святому Златоусту приходилось поэтому наставлять и управлять цѣлымъ антиохійскимъ обществомъ. Для слушанія его оно собиралось попеременно въ различныхъ церквахъ города. Намъ довольно хорошо извѣстны два изъ этихъ зданій, которыя были въ числѣ самыхъ знаменитыхъ *среди храмовъ, закрытыхъ правительствомъ со времени побѣды святого Константина*» (8 стр.) Странно читать о христіанскихъ храмахъ, будто бы *закрытыхъ* правительствомъ со времени побѣды святого Константина. По подлинному тексту слѣдовало перевести: среди храмовъ, которыми покрылась имперія со времени побѣды Константина (*dont l'empire s'était couvert depuis la victoire de Constantin*). «Предполагали даже,—что, впрочемъ, недостоверно,—будто въ извѣстныхъ случаяхъ онъ (Златоустъ) созывалъ только цѣтъ своихъ слушателей, только тѣхъ, кого онъ считалъ способными воспринять болѣе возвышенное ученіе. Не безъ нѣкотораго правдоподобія этимъ объясняютъ частный характеръ его бесѣдъ на святое Евангеліе Іоанна. Въ тѣхъ то духовныхъ собесѣдованіяхъ, какія онъ дѣлалъ дважды въ недѣлю въ болѣе ранній часъ, чѣмъ въ какой бывали обыкновенныя собранія, онъ, можетъ быть, только наиболѣе просвѣщеннымъ *изъяснялъ самый сокровенный смыслъ Евангелій*, менѣе приспособленный къ нуждамъ простыхъ душъ, но, безъ сомнѣнія, всего болѣе правив-

шійся умамъ образованныхъ сирійцевъ» (стр. 11). Пюшъ объясняетъ здѣсь особенно возвышенный характеръ бесѣдъ Златоуста на Евангеліе Іоанна предположеніемъ, что Златоустъ говорилъ ихъ предъ избраннымъ обществомъ и ему изъяснялъ *самое таинственное изъ Евангелій* (*le plus mystique des Evangiles*), т. е. Евангеліе Іоанна, а не самый сокровенный смыслъ Евангелій, какъ неправильно сказано у переводчика. «Въ глазахъ святого Златоуста, какъ во мнѣніи всѣхъ христіанъ, воспоминаніе о первоначальномъ равенствѣ налагаетъ на богатаго обязанность благотворительности, *безъ права обратныхъ требованій чего-либо у бѣднаго* (59 — 60): *sans donner au pauvre le droit des revendications*», слѣдовало перевести: не давая бѣдному права настоятельно требовать милостыни у богатаго. На стр. 60 переводчикъ влагаетъ въ уста Златоуста слѣдующія строгія слова богачу: «всякій богачъ незаконникъ или наслѣдникъ незаконнаго: ты получилъ свое богатство по наслѣдству,—пусть такъ. Ты, такимъ образомъ, не грѣшилъ самъ, но увѣренъ-ли ты, что теперь не *благословляешь* воровство и предшествующія преступленія?»: *mais savez vous, si vous ne bénéficiez pas de vols et de crimes antérieurs*. О благословеніи воровства богатымъ наслѣдникомъ никакой рѣчи нѣтъ, переводчикъ неправильно понялъ глаголь *bénéficier* въ смыслѣ глагола *bénir*; слѣдовало перевести: увѣренъ-ли ты, что не пользуешься плодами воровства и другихъ преступленій? Переводчикъ, невѣрно передающій простыя мѣста французскаго текста, совершенно извращаетъ болѣе трудныя мѣста и лишаетъ ихъ всякаго смысла. Вотъ характерный примѣръ: «Онъ—Златоустъ—часто повторялъ, что жизнь живущихъ въ міру не должна ничѣмъ отличаться отъ жизни монаховъ, за исключеніемъ брака. Святой Іоаннъ безпрестанно возражаетъ тѣмъ, которые хотѣли различать въ святомъ Евангеліи повелѣнія, относящіяся ко всѣмъ, и

*) См. Полный мѣсяцесловъ Востока арх. Сергія подъ 18 ноября, стр. 363.

совѣты, возложенные только на монаховъ, *которые естественно столько же простираются на послѣднихъ, сколько минуютъ область первыхъ*» (стр. 65). Признаемся откровенно, мы рѣшительно не можемъ понять, какой удобопріемлемый смыслъ возможно придать послѣднимъ, подчеркнутымъ нами, словамъ. Во французскомъ текстѣ читаемъ: *il a sans cesse réfuté ceux qui dans l'évangile voulaient distinguer entre les préceptes qui s'adressent à tous, et ceux qui ne sont imposés qu'aux religieux, et qui naturellement étendaient autant le domaine des seconds qu'ils restreignaient celui des premiers.* Смыслъ теперь ясенъ, его можно передать въ понятныхъ для всякаго читателя словахъ: «Святѣй Златоустъ безпрестанно опровергалъ тѣхъ, которые въ Евангеліи хотѣли различать между заповѣдями, обращенными ко всѣмъ, и между повелѣніями или совѣтами, обязательными будто только для монаховъ, и которые естественно настолько-же расширяли область вторыхъ (т. е. повелѣній, обязательныхъ для монаховъ), насколько ограничивали область первыхъ (т. е. заповѣдей, обязательныхъ для всѣхъ)». Слѣдовательно, святѣй Златоустъ не позволялъ мірянамъ произвольно суживать кругъ своихъ обязанностей, чтобъ расширить кругъ обязанностей монашескихъ, и обличалъ такихъ мірянъ въ извращеніи смысла евангельскихъ предписаній. На стр. 72 переводчикъ называетъ дисциплину христіанства *мірскою* дисциплиною, а слѣдовало сказать: *вѣковою* дисциплиною (*une discipline séculaire*); переводчикъ, очевидно, смѣшалъ два, сходныхъ по буквамъ, но различныхъ по смыслу, слова: *séculaire* и *séculier*. На стр. 83 вслѣдствіе неправильнаго перевода является непонятной слѣдующая фраза: «задача христіанства въ IV вѣкѣ... состояла главнымъ образомъ въ томъ, чтобы преобразовать само гражданское общество послѣ предварительнаго преобразования міра посредствомъ нравственныхъ идей (*après avoir transformé déjà le monde des*

idées morales)». Если міръ въ первые три вѣка былъ преобразованъ христіанствомъ посредствомъ нравственныхъ идей, какъ утверждаетъ переводчикъ, то какое же преобразование должно совершиться еще въ гражданскомъ обществѣ, входящемъ въ понятіе того же «міра»? Пюшъ же говорить, что христіанство *въ первые три вѣка* успѣло преобразовать только *міръ нравственныхъ идей*, но это преобразование не могло войти въ законы и быть римскаго общества, пока христіанство не было принято римскими законодателями-императорами: «начиная со святаго Константина Великаго—продолжаетъ Пюшъ, раскрывая свою мысль,—можно уже констатировать прогрессивное вліяніе христіанства на законодательство». На стр. 165 у переводчика встрѣчаются «чисто умозрительные лѣтописцы» (*les analystes purement spéculatifs*); переводъ, очевидно, неправильный, происшедшій вслѣдствіе смѣшенія словъ: *annalistes* лѣтописцы и *analystes* изслѣдователи, истолкователи. Слѣдовало употребить въ переводѣ это послѣднее слово, тѣмъ болѣе, что лѣтописцы, имѣющіе дѣло съ историческими событіями, никогда не бывають «чисто умозрительными». Не принимая на себя задачи исправить всѣ мѣста, неправильно переведенныя г. Измайловымъ, приведемъ еще только одно мѣсто, которое покажетъ намъ, что переводчикъ не умѣетъ отыскать въ русской или славянской Библии мѣста Священнаго Писанія, приводимыя французскимъ авторомъ, и своимъ личнымъ переводомъ извращаетъ ихъ: «Онъ (Златоустъ) напоминаетъ имъ (вдовамъ-матерямъ) слова Екклесіаста: сокрушайте дѣтямъ выю, пока они юны (*courbez leur cou, dès leur jeune âge*), и показываетъ, что Богъ безпрекословно утвердилъ ихъ власть на Своихъ словахъ: кто противится своему отцу и матери, да будетъ пораженъ смертію» (Исх. 21, 17). И если онѣ образуютъ добродѣтельныхъ и боящихся Господа дѣтей, онѣ общають имъ въ награду славу, равную даже славу Несравнимой изъ

Двогъ. Переводчикъ не нашель у Екклезіаста словъ, приводимыхъ Пюшемъ, потому что эти слова не Екклезіаста, а Иисуса, Сына Сирахова, который въ латинской Библии и у западныхъ богослововъ называется Ecclesiasticus, и вынужденный переводить ихъ самъ, извратилъ совѣтъ еврейскаго мудреца, вѣрно переданный по французски; слѣдовало сказать: съ юности нагибайте шею ихъ (ср. въ русской Библии Сирах. 7, 25), а не сокрушайте, чего никто не посовѣтуетъ. Въ книгѣ Исх. 21, 17 по славянски и по русски читается: злословить вмѣсто противится; такъ и слѣдовало оставить для русскаго читателя. Что касается обѣщанія, дѣлаемаго Златоустомъ матерямъ, воспитавшимъ богобоязненныхъ дѣтей,—то это обѣщаніе также извращено: Златоустъ обѣщаетъ имъ славу равную даже несравненной славы дѣвственницъ (*une gloire egale même à la gloire incomparable des vierges*), но отнюдь не славу, равную даже славы Несравнимой изъ Дѣвъ, т. е. Святой Дѣвы Маріи, чего ни одинъ богословъ не можетъ обѣщать не только матерямъ, но и дѣвамъ.

Въ заключеніе не можемъ не замѣтить, что переводчикъ совершенно произвольно приписываетъ «непогрѣшимый умъ» святому Василию Великому (*l'esprit sûr*) на стр. 118 и неосновательно влагаетъ въ уста смиреннаго Златоуста гордое слово, котораго святой отецъ никогда не произносилъ и не могъ произнести: «я знаю, что дѣлаю, и не погрѣшу въ своемъ долгу» (стр. 122: *je sais ce que je fais, et je ne faillirai pas à ma tâche* — и не измѣню своему долгу).

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Висбадена.

Въ воскресенье 28-го минувшаго сентября Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица соизво-

лили прибыть по желѣзной дорогѣ изъ Дармштадта въ Висбаденъ для слушанія божественной литургіи въ православной церкви на Неробергѣ, гдѣ покоится прахъ въ Бозѣ почившей Великой Княгини Елисаветы Михайловны. По всему пути отъ вокзала желѣзной дороги вплоть до нашей церкви выстроены были прусскія войска Висбаденскаго гарнизона. Встрѣченные на вокзалѣ Великою Княгинею Александрою Іосифовною (проживающею нынѣ въ Висбаденѣ), Ихъ Величества изволили сѣсть въ экипажъ съ Великою Княгинею и въ сопровожденіи генераль-адъютантовъ О. Б. Рихтера и Н. П. Гессе, фрейлины княжны Барятинской, министра-резидента въ Дармштадтѣ П. И. Озерова и его супруги, а также Висбаденскаго правительственнаго президента, отправились къ нашему храму, куда прибыли ровно въ 11 часовъ утра. Послѣ обычной встрѣчи Ихъ Величествъ духовенствомъ, началась божественная литургія, которую совершалъ придворный протопресвитеръ І. Л. Янышевъ при участіи мѣстнаго церковнаго причта и хора пѣвчихъ Висбаденской церкви. Храмъ былъ полонъ молящихся, такъ какъ вся русская колонія Висбадена въ немъ присутствовала. По окончаніи литургіи Государь Императоръ и Государыня Императрица изволили поклониться гробницѣ усопшей Великой Княгини Елисаветы Михайловны и затѣмъ долго разсматривали высокохудожественныя изваянія изъ каррарскаго мрамора двѣнадцати апостоловъ на этой гробницѣ, а также и прочіе орнаменты въ усыпальницѣ почившей Великой Княгини. По отбытіи изъ храма Ихъ Величества заѣхали въ Parc-Hôtel, гдѣ временно проживаетъ Великая Княгиня Александра Іосифовна, и завтракали у Ея Высочества. Высочайшій отъѣздъ въ Дармштадтъ послѣдовалъ въ 2 часа по-полудни.

Въ субботу 4-го октября совершена была въ Дармштадтѣ закладка православной придворной церкви въ присутствіи Ихъ Величествъ. Замѣчательно, что въ

прошломъ 1896 году, также 4-го октября и въ Высочайшемъ же присутствіи произведена была закладка православной церкви въ г. Гомбургѣ (въ получасовомъ разстояніи желѣзно-дорожнаго пути отъ Франкфурта на Майнѣ, который отстоитъ на 1 часъ желѣзно-дорожнаго пути отъ Висбадена).

Желаніе имѣть собственную придворную православную церковь зародилось у Ихъ Величествъ еще осенью прошлаго 1896 года, во время Ихъ пребыванія въ Дармштадтѣ послѣ возвращенія съ парижскихъ торжествъ. Въ исполненіе таковаго благочестиваго желанія, великому герцогу Гессенскому и Прирейнскому благоудно было принести въ даръ Государю Императору прекрасный участокъ земли въ Дармштадтѣ, на такъ называемомъ Matilden-Höhe. Мѣстность эта весьма возвышенная; она окружена чуднымъ паркомъ, изъ котораго открывается великолѣпный видъ на всѣ окрестности Дармштадта. На самомъ возвышенномъ мѣстѣ парка стоялъ охотничій павильонъ, который нынѣ снесенъ, и на занимаемомъ этимъ павильономъ мѣстѣ, на обширной площадкѣ, и предположено было построить первый въ Дармштадтѣ и во всей Гессенской странѣ православный храмъ во славу Святыя Живоначальныя Троицы и въ честь и память святыя равноапостольныя Маріи Магдалины, имя коей носила въ Бозѣ почивающая Императрица Марія Александровна, рожденная принцесса Гессенъ-Дармштадтская. Такимъ образомъ, предположенный къ постройкѣ новый православный храмъ въ Дармштадтѣ будетъ нѣкотораго рода памятникомъ глубоко-вѣровавшей и истинно-благочестивѣйшей усопшей Императрицы Маріи Александровны и вмѣстѣ домомъ молитвы для Августѣйшей Супруги нынѣ благополучно царствующаго Монарха — Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Которая, подобно Императрицѣ Маріи Александровнѣ, также есть отрасль царствующаго Гессенскаго дома.

На мѣстѣ закладки новаго храма устроенъ былъ красиво убранный коврами, флагами и гербами огромный шатеръ. Святыя хоругви и прочіе священные предметы богослуженія заранѣе привезены были изъ Висбаденской православной церкви. Несмѣтныя толпы народа съ ранняго утра ожидали проѣзда къ мѣсту закладки Россійскихъ и Гессенскихъ Высочайшихъ Особъ. Ровно въ 2 ч. 30 м. полудни изволили прибыть Государь Императоръ и Государыня Императрица, въ сопровожденіи Великаго Герцога и Великой Герцогини Гессенскихъ, а также Принцессы Баттенбергской—Августѣйшей сестры Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Августѣйшихъ Особъ сопровождала небольшая свита. Это было домашнее торжество среди Августѣйшей Семьи Государя Императора, собравшейся на Matilden-Höhe помолиться предъ началомъ благочестиваго дѣла созиданія дома молитвы.

Богослуженіе при закладкѣ совершалъ придворный протопресвитеръ І. Л. Янышевъ при участіи причта и хора пѣвчихъ церкви въ Висбаденѣ. Провозглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Маріи Александровнѣ и вновь многолѣтня «обладателю Гессенской страны и Супругѣ Ея» закончилась церковная молитва закладки новаго придворнаго храма въ Дармштадтѣ. Послѣ богослуженія Августѣйшія Особы еще долгое время разсматривали планы будущей церкви, образцы каменныхъ плитъ, кирпичей и облицовки. Техническія объясненія давалъ профессоръ архитектуры Бенуа, прибывшій нарочито изъ Петербурга. Профессору Бенуа принадлежатъ и планъ, и рисунокъ будущей церкви, равно и главное наблюденіе за постройкою, которую здѣсь производить мѣстный архитекторъ г. Якоби. Храмъ воздвигается въ стилѣ старинныхъ Ростовскихъ церквей съ звонницею. По порученію протопресвитера І. Л. Янышева,

серебряные молотокъ и лопаточка, употребившіеся Высочайшими Особами при закладѣ церкви, равно и святые иконы, бывшія при богослуженіи закладки, отвезены были для храненія въ Висбаденскую церковь до дня освященія новаго храма, когда эти предметы вновь будутъ привезены въ Дармштадтъ.

Православная церковь въ Южной Америкѣ.

Изъ всѣхъ отдаленныхъ странъ Южная Америка оказалась послѣднею въ дѣлѣ насажденія и утвержденія тамъ православія. Православная церковь въ Китаѣ, Японіи и Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ уже сотнями лѣтъ почитаетъ свою исторію; а въ Южной Америкѣ, которая по размѣрамъ своимъ почти вдвое превосходитъ всю Европу, первая православная церковь была открыта только въ 1889 году въ гор. Буэносъ-Айресѣ—столицѣ Аргентинской республики.

Южно-американская православная община составляется изъ разныхъ національностей: славянъ, сирійцевъ-арабовъ изъ Палестины, грековъ, румынъ и русскихъ; въ большинствѣ случаевъ это эмигранты, уже по нѣскольکو десятковъ лѣтъ покинувшіе свои родные страны въ поискахъ за болѣе легкимъ заработкомъ и лучшими жизненными условіями. Въ періодъ развитія южно-американскихъ республикъ, они находили себѣ громаднѣйшій спросъ, легко зарабатывали деньги, женились и совершенно осѣдали на новой своей отчизнѣ. Но если матеріальное положеніе ихъ было порядочно, то въ нравственно-религіозномъ отношеніи они были предоставлены буквально на произволъ судьбы и блуждали положительно какъ овцы безъ пастыря; во всей Южной Америкѣ не было ни одной православной церкви, ни одного православнаго священника, и православные люди поневодѣ должны были крестить своихъ дѣтей въ инославную вѣру, вступать въ бракъ безъ

благословенія, проводить жизнь безъ исповѣди и причастія Святыхъ Таинъ и погребать усопшихъ безъ напутствія. Тяжело и печально было положеніе ихъ, и они сами сознавали это больше чѣмъ кто-либо другой, стали объединяться, судить да рядить, да и пришли къ заключенію—послать слезную мольбу къ Русскому Царю, прося Его помочь имъ въ этомъ бѣдственномъ положеніи. Это было въ 1887 году; въ этомъ же году заходила въ Буэносъ-Айресъ крейсеръ 2-го ранга *Разбойникъ*; депутаты отъ православныхъ привѣтствовали русское судно, командира и офицеровъ, которые очень сочувственно отнеслись къ своимъ единовѣрнымъ собратьямъ, одобрили выработанный планъ, и прошеніе чрезъ нашего генеральнаго консула было представлено на усмотрѣніе Государя Императора Александра III. Всѣмъ извѣстна чисто русская православная душа покойнаго Царя: Великій Покровитель православія, Царь-Миротворецъ сумѣлъ понять всю тяготу положенія православныхъ сыновъ безъ матери-церкви и осчастливилъ ихъ открытіемъ въ Буэносъ-Айресѣ первой православной церкви. Престоль, иконостасъ, сосуды, вообще вся церковная утварь были пересланы въ Буэносъ-Айресъ изъ Мадрида изъ ранѣ существовавшей тамъ нашей церкви, и 1 января 1889 года въ первый разъ раздалось православное слово на южно-американскомъ материкѣ.

Съ тѣхъ поръ церковь существуетъ и нынѣ, пользуется любовью и вниманіемъ православныхъ всѣхъ національностей, которые свято хранятъ память ихъ великаго Отца Благодѣтеля и всегда молятся о благоденствіи великой державы Россійской и ея Повелителѣ. Открытіе церкви въ Буэносъ-Айресѣ не только дало возможность православнымъ самимъ исполнять всѣ свои религіозныя нужды, но и дѣтей, окрещенныхъ ранѣ въ инославіе, привести въ прадрѣвскую вѣру; бывали случаи и обращенія иновѣрныхъ въ православіе.

Съ образованіемъ прихода возникла тамъ

и церковная школа, которая существуетъ уже болѣе двухъ лѣтъ; школьники пока всего 15 человекъ, но есть полное основаніе надѣяться, что и это дѣло разовьется съ помощью Божіею и окрѣпнетъ, такъ какъ до сихъ поръ мы не имѣли средствъ ни на наемъ учителя, ни помѣщенія, и дѣло преподаванія ведемъ пока семейнымъ образомъ. Дѣтки приходятъ пока каждый день и остаются отъ 1 до 5 час. веч.; общее преподаваніе ведется на испанскомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ, но главныя молитвы изучаются каждымъ на его родномъ языкѣ; посѣщеніе богослуженій обязательно для всѣхъ, причемъ сами же школьники принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Принимая во вниманіе разноплеменность нашего прихода, богослуженіе совершается на славянскомъ, греческомъ и отчасти арабскомъ языкѣ, причемъ Апостоль, Символъ вѣры и молитва Господня всегда читаются попеременно на всѣхъ трехъ языкахъ, а проповѣданіе слова Божія ведется на мѣстномъ испанскомъ языкѣ, какъ понятномъ для всѣхъ молящихся.

Приходится пожалѣть единственно о томъ, что церковь принуждена ютиться въ наемномъ домѣ, въ небольшой комнатѣ, безъ звона, безъ креста вверху, безъ архитектуры, что далеко не соответствуетъ высотѣ православія и величію дорогой родины. Прихожане, при всемъ своемъ желаніи и преданности, мало могутъ помочь улучшенію ея положенія, такъ какъ ихъ собственное положеніе радикально измѣнилось къ худшему, въ силу экономическаго кризиса республики, изъ котораго она не можетъ выбиться вотъ уже болѣе пяти лѣтъ. На такое прискорбное положеніе нашей родной церкви на далекой чужбинѣ убѣдительно прошу обратить вниманіе дорогихъ соотечественниковъ и пособить намъ своими посильными приношеніями въ дѣлѣ построенія перваго православнаго храма во всей Южной Америкѣ. У насъ уже имѣется на этотъ предметъ болѣе половины необходимой суммы, имѣется участокъ земли совершенно

оплаченной, имѣется архитекторъ, который, будучи неправославнымъ и даже нерусскимъ подданнымъ, даромъ составилъ планъ нашей будущей церкви (планы эти теперь уже утверждены Святѣйшимъ Синодомъ) и также безвозмездно будетъ руководить работами при самой постройкѣ.

Къ вамъ, православные люди, обращаю свой гласъ призыва: помогите своими приношеніями начатому дѣлу, — дѣлу утвержденія родной вѣры на далекой чужбинѣ, дѣлу построенія перваго храма въ такой странѣ, гдѣ ранѣе никогда не было и до сихъ поръ не сіяетъ православный крестъ.

Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ и въ редакціи «Новаго Времени», а въ Москвѣ—въ Синодальной Конторѣ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, что на Никольской ул., въ редакціи «Московскихъ Вѣдомостей», съ помѣтой: *на построеніе перваго православнаго храма въ Южной Америкѣ*. Можно посылать черезъ Банки пожертвованія и прямо въ Буэнос-Айресъ по адресу: Réverend Père Israstzoff, Aumônier de la Légation IMPÉRIALE de Russie à Buénos-Aires (Amérique du Sud).

Настоятель протоіерей К. Изразцовъ.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Альбицкій П.—Памяти Императора Николая I. Краткое поученіе. 4 стр. Самара 1897 г.
Вѣлороссовъ Н. Протоіерей. Поученія. СПб. 1897 г.

Дешевая бібліотека Русскаго Паломника: 1) Св. Іоаннъ Златоустъ. Его избранныя творенія; 228 стр.; 2) Святѣйшии нашего сѣвера. Путешествія по обителямъ Сѣверной Россіи; 185 стр.; 3) Сквозь мракъ къ свѣту. Историческая повѣсть Ф. Фаррара, въ 2-хъ частяхъ. Часть I, 120 стр. Часть II, 106 стр. Изданія П. Соикина, Спб. Цѣна каждой книжки по 25 коп.

Жмакинъ В.—Игуменія Вяземскаго Аркадіевскаго монастыря Августи (въ мірѣ княжна Ширинская-Шихматова). 159 стр. М. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.

Допухинъ А. П.—Промыслъ Божій въ исторіи человѣчества. Изд. 2. Спб. 1898 г. ц. 60 к.

Любимовъ Н.—О борьбѣ съ заразными болѣзнями. Публичная лекція. Изд. 2-е, безъ измѣненій, 80 стр. Казань, 1897 г., цѣна 20 коп.

Его же.—Способы распространенія заразныхъ болѣзней. Публичная лекція. Изд. 2-е, безъ измѣненій. 102 стр. Казань 1897 г. Ц. 20 коп.

Неаполитанскій А.—Церковный уставъ, въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года. Въ трехъ частяхъ. 128 стр. М. 1895 г. Цѣна 1 р. 10 к.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго православно-Кирилло-Меодіевскаго братства за 1896 г. Астрахань. 1897 г.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности братства св. Апостола Іоанна Богослова въ г. Калугѣ за 1896 годъ. Калуга, 1897 г.

Отчетъ особаго отдѣла по предупрежденію слѣноты за 1896 годъ. Спб. 1897 г.

Отчетъ состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны православнаго мисіонерскаго общества за 1896 годъ. М. 1897 г.

Отчетъ Супрасльскаго Пресвятыя Богородицы, въ честь ея Благовщенія, братства за 1896—97 годъ, съ 1 октября 1896 г. по 1 октября 1897 г.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Орловской епархіи за 1895—96 учебный годъ. Орель. 1897 г.

Отчетъ Тверскаго православнаго братства святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича (съ 22 ноября 1893 г. по 22 ноября 1894 г.). Тверь. 1896 г.

Рождественскій Н.—Вѣщіе сны (Значеніе въ жизни человѣка сна и сновидѣній. Источникъ происхожденія вѣщихъ сновъ. Вѣра въ вѣщіе сны въ древнія и новыя времена. Характеръ содержанія вѣщихъ сновъ, ихъ смыслъ и значеніе). 64 стр. Спб. 1897 г., ц. 40 к.

Скибинскій М.—Новая всеобщая справочная книга и адресъ-календарь на 1897 и 1898 гг. Томъ I, 830 стр. Т. II, 525 стр. М. 1897 г. Цѣна за 2 тома 4 руб. безъ пересылки.

Соколовъ Ѳ. Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереємъ литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освещенія храма, встрѣчи архіерея при обоарбѣннѣ имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи. Изданіе 6-е. 78 стр. Владиміръ на Клязьмѣ. 1897 г. Цѣна съ перес. 50 к.

Отвѣты Редакціи.

Святи. В. Баж—ву. Если дома, въ коихъ живутъ члены причта, принадлежатъ не церкви, а составляютъ собственность духовныхъ лицъ, то починка мостовой противъ сихъ домовъ относится къ обязанностямъ собственниковъ.

Протоіерею Т. Бур—мову. Постоянный взносъ, въ опредѣленномъ размѣрѣ, отъ не получающихъ казеннаго содержанія приходскихъ священнослужителей установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ видахъ увеличенія ередствъ для назначенія пособій нуждающимся духовнымъ лицамъ. Отъ этого сбора освобождены тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны, за ихъ епархіальную приходскую службу, на томъ основаніи, что съ этого содержанія уже производится вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; содержаніе же, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, не даетъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора (Указъ Св. Синода, 20 сент. 1878 г.).

Святи. П. Зин—чу. Въ отпустѣ послѣдованія брака упоминается о Боговѣнчаныхъ царяхъ равноапостольныхъ Константинѣ и Еленѣ, какъ распространителяхъ правосвѣрія, и о св. мученикѣ Прокопѣ, научившемъ дванадцать женъ съ веселіемъ и радостію идти на мученическую смерть, какъ на брачный пиръ (Пособ. къ изуч. устава, стр. 689).

Благочинному святи. А. Уар—ву и потом. почетн. гражд. В. Сол—скому. Бракъ соединяется съ торжествомъ. Сынамъ брачнымъ неудобно поститься (Марк. 2, 19). Посему бракъ не совершается въ посты, на дни постные и на 29 августа. По тѣмъ же основаніямъ не принято совершать браки въ день усѣновенія главы Іоанна Предтечи (29 августа), хотя бы онъ случился въ воскресенье, среду или пятницу.

Благочинному святи. М. Кудр—ну. Домъ, выстроенный для священника на выданныя, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, заимобранно изъ церкви деньги, подлежить страхованію за счетъ священника.

Подписчику № 835. Ходатайство объ отпускѣ казеннаго дѣла на постройку зданія для церковно-приходской школы должно быть направлено въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Учителю М. С—ку. По закону, оставившій по прошенію службу, разсчитывается жалованьемъ по день увольненія.

Правила о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ напечатаны въ № 2 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1888 г.

Святиш. А. Соб-ву. Въ трехчленномъ составѣ церковнаго причта диаконъ и псаломщикъ обязаны неопустительно являться къ богослужению и къ требоисправлениямъ, по повѣсткѣ священника (Инстр. благоч. § 13).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1897 года вступило прошение жены состоявшаго солдатомъ Черноморскаго полка Александра Шварцъ-Романова, занимающагося портняжнымъ ремесломъ, Елентіи Николаевны Шварцъ-Романовой, урожденной Никобадзе, проживающей въ г. Кутаисѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Шварцъ-Романовымъ, совершеннаго 5 июля 1887 года священникомъ Тимофеемъ Георгадзе. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Шварцъ-Романова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору въ городъ Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 6 декабря 1896 года вступило прошение жены австрийско-подданнаго дворянина Лаврентія Викентьева Милевича, Софіи Игнатьевны Милевичъ, жительствующей въ гор. Баку, на Верхне-Кладбищенской улицѣ № 22, о расторженіи брака ея съ упомянутымъ мужемъ, вѣнчанаго причтомъ Таганрогской Митрофановской церкви, 22 сентября 1874 года. По заявленію просительницы Софіи Игнатьевны, безвѣстное отсутствіе супруга ея Лаврентія Викентьева Милевича началось изъ города Таганрога въ 1880 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лаврентія Викентьева Милевича, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору въ городъ Тифлисъ.

Отъ Курской духовн. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1897 года вступило прошеніе крестьянина Теодора Клавдіева Гусакова, жительствующаго въ слободѣ Коренькѣ, Корочанскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Анисією Николаевною Скрыпченковою-Шеновалою, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчанаго причтомъ Успенской церкви вышеозначенной слободы Коренька 26 октября 1883 года. По заявленію просителя Теодора Клавдіева Гусакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Николаевны началось изъ слободы Коренька, Корочанскаго уезда, съ 1883 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Николаевны Гусаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Орловской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1895 г. вступило прошеніе жены запаснаго военнаго писаря Надежды Косминой Сорокиной о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ военнымъ писаремъ изъ крестьянъ села Алексѣевского, что въ Курякинѣ, Малоар-

хангельскаго уезда, Иваномъ Евдокимовымъ Сорокинымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви вышеозначеннаго села 8 января 1879 года. По заявленію просительницы Надежды Сорокиной, безвѣстное отсутствіе супруга ея Ивана Сорокина началось изъ означеннаго села Алексѣевского въ февраль мѣсяцъ 1883 года, куда онъ прибылъ изъ военной службы въ кратковременный отпускъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Сорокина, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1897 года вступило прошеніе крестьянина деревни Лопатиной, Чембарскаго уезда, Варооломея Осипова Мордовина, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею около 10 лѣтъ женою его Евдокією Панфиловою Мордовиной, урожденной Храпковою, вѣнчанаго причтомъ Архангельской церкви села Чернышева, Чембарскаго уезда, 9 ноября 1873 года. По заявленію просителя Варооломея Мордовина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Мордовиной началось изъ мѣста ихъ жительства въ деревнѣ Лопатиной. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Мордовиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 5 мая 1897 года вступило прошеніе крестьянки с. Рождествена, Новой Майны тожъ, Старопольскаго уезда, Самарской губ., Параскевы Тимофеевны Волковой, урожденной Машинной, жительствующей въ посадѣ Мелекесѣ, Старопольскаго уезда, Самарской губ., о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ ея мужемъ, крестьяниномъ вышеименованнаго с. Новой Майны Аванасіемъ Антоновымъ Волковымъ, вѣнчанаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви с. Новой Майны 11-го ноября 1879 г. По заявленію просительницы Параскевы Волковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Новой Майны 10 лѣтъ тому наадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Антонова Волкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 июня 1897 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Алексѣевки, Чадаевской вол., Кузнецкаго уезда, Маркелла Стефанова Герасина, проживающаго въ с. Новокрещеномъ, Кузнецкаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Домною Яковлевою, урожденною Носковою, вѣнчанаго причтомъ Казанской церкви с. Трескина, Кузнецкаго уезда, 21 сентября 1869 г. По заявленію просителя Маркелла Герасина, безвѣстное отсутствіе жены его Домны Яковлевы началось изъ с. Трескина, Кузнецкаго уезда, съ 1879 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Яковлевы, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 30 июня 1897 года вступило прошеніе Гликеріи Лукіановой, урожденной Карабутовой, жительствующей въ с. Сестренкахъ, Камышинскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ—отставнымъ солдатомъ изъ крестьянъ села Таловки, Камышинскаго уезда, Трофимомъ Назаровымъ Горбачевымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Таловки, Камышинскаго уезда, 23 октября 1861 г. По заявленію просительницы Гликеріи Лукяновой,

безвѣстное отсутствіе ея мужа Трофима Назарова началось изъ с. Таловки, Камышинскаго уезда, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Трофима Назарова Горбачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 іюля 1897 г. вступило прошеніе Таганрогскаго мѣщанина Теодора Аванасьевича Попова, жительствоващаго въ г. Сева-

стополь, о расторженіи брака его съ Таганрогскою мѣщанкою Ольгою Евстафьевой, урожденною Борзиковою, ввѣчянаго причтомъ Николаевской церкви г. Таганрога 11 октября 1885 г. По заявленію просителя Теодора Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Евстафьевой Поповой началось изъ г. Севастополя въ октябрь мѣсяцъ 1890 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Евстафьевой Поповой, урожденной Борзиковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

покорнѣе просить настоятелей монастырей и причты церквей высылать требованія на «Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета» съ «Указателемъ» непосредственно въ Типографію, въ видахъ ускоренія высылки, а деньги (15 руб.) препровождать въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей С.-Петербургской епархіи упомянутое изданіе, согласно опредѣленію С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, объявленному въ № 34 журнала «Духовный Вѣстникъ» за настоящій годъ, разсылается.

СЕРГІЯ, АРХІЕП. ВЛАДИМІРСКАГО.

Всѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ неврѣд, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе. Цѣна 1 р. 25 к., перес. за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныхъ въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ) 287 стр. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платятъ.

1—1

ПОСОБІЯ ПО ПѢНІЮ:

МОЛЕВЕНЪ БЛАГОДАРСТВЕННЫЙ, цѣна 25 коп.

МОЛЕВЕНЪ ПРЕДЪ УЧЕНІЕМЪ, цѣна 25 коп.

ЛИТУРГИИ, часть 2-я (воскресные тропари, прокимны и стихиры 8-ми гласовъ), ц. 70 к.

Написаны для однороднаго (школьнаго) хора въ видѣ двухстрочной партитуры.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ШКОЛА хороваго пѣнія (нотныя упражненія въ формѣ канонъ), цѣна 40 коп.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрены въ качествѣ пособій для духовныхъ семинарій и училищъ и для женскихъ епархіальныхъ училищъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены (первыя три) къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Продаются у автора—преподавателя Московской дух. семинаріи В. О. Комарова и въ книжныхъ магазинахъ Глазунова. При выпискѣ отъ автора 10 экз. и болѣе уступка 40 процентовъ.

2—1

ДЛЯ ГЛУХОНѢМЫХЪ ДѢТЕЙ

обоего пола, всѣхъ вѣроисповѣданій, въ текущемъ 1897 году открывається церковно-приходская школа въ селѣ Максимовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи. Курсъ обученія пятилѣтній. Школа имѣетъ своею задачею обучить глухонѣмыхъ дѣтей грамотѣ, по программѣ для церковно-приходскихъ школъ, при чемъ въ приемы преподаванія уроковъ для глухонѣмыхъ дѣтей введена не мимика, а новѣйшій звуковой методъ, посредствомъ котораго глухонѣмые въ возможной степени обучаются членораздѣльной рѣчи. Кромѣ грамоты, школа заботится обучить дѣтей и ремесламъ, доступнымъ для каждого изъ нихъ. Въ школу принимаются дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ. Начало ученія отрывается съ 1-го ноября сего 1897 года. За право ученія плата не взимается. При школѣ имѣется общежитіе для учениковъ, желающихъ имѣть квартиру и вполне удовлетворительный столъ за 5 руб. мѣсячной платы; бѣдные, представившіе свидѣтельство о своей крайней бѣдности, принимаются въ общежитіе бесплатно. Желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ означенную школу приглашаются подавать прошеніе, вмѣстѣ съ метрическою выписью о рожденіи дитяти, и привозить дѣтей только лишь по полученіи отвѣта отъ завѣдующаго школою къ 1-му ноября.

Адресъ: въ м. Чернобыль (пароходная станція по рѣкѣ Припяти), Кіевской губерніи, Радомысльскаго уѣзда, завѣдывающему церковно-приходской школою глухонѣмыхъ въ с. Максимовичахъ священнику Моисею Яворскому 3—1

У свящ. І. Стрѣльбицкаго

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 к. Исторія р. раскола.—Изданіе 2-е, цѣна 1 руб. 20 коп. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 коп. Адресоваться въ г. Одессу, преподавателю семинаріи.

10—2

УЧЕНІЕ СВ. ВИКЕНТІЯ ЛИРИНСКАГО

о священномъ преданіи и его значеніи". Апологетич. очеркъ свящ. *Іоанна Филевскаго*. Продаётся въ книжн. магаз. „Новаго Времени". Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

2—2

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

УЧЕНІЕ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

противъ роскоши (ц. 15 к.); противъ зависти (ц. 4 к.); противъ сввернословія (ц. 5 к.); противъ страха смерти и пышн. похоронъ (ц. 10 к.); о чтеніи Св. Писанія (ц. 10 к.); о грѣхѣ осужденія ближнихъ (ц. 6 к.); о постѣ (ц. 3 к.); наставленій св. І. Злат. причастникамъ Св. Таинъ (ц. 10 к.). Вписывающіе всѣ 8 книж. отъ составителя (г. Перновъ, свящ. *І. Жилову*) платятъ 80 к. съ перес.

1—1

9 семикопѣчныхъ марокъ—4 полезныя книжки: Домашній переплетчикъ, Домашній маляръ, Столяръ-самоучка и Токаръ-самоучка. Адресъ: гор. Вологда, священнику І. Анурьеву. 1—1

КРЕСТЫ ЗЕРКАЛЬНЫЕ

для первой и колоколенъ изготовляются въ механическомъ заведеніи *А. И. Пафнутаева*. Адресъ: г. Харьковъ, Екатеринославская ул., соб. д., № 69. На отвѣтъ прилагать 7-коп. марку. 1—1

Удостоенныя наградъ на Нижегородской и Стокгольмской выставкахъ

ФИСГАРМОНИИ

съ ручательствомъ за прочность изготовляетъ и высылаетъ по заказамъ музыкальная мастерская при Бологовской церковно-приходской школѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: 50 р., 55 р., 70 р., 75 р., 80 р., 85 р., 90 р., 100 р., 125 р., 140 р. и дороже. По полученіи задатка или всей стоимости фисгармоніи высылаются немедленно на указанную заказчикомъ станцію желѣзной дороги или транспортную контору. Адресъ: Бологое, Новгородской губерніи, священнику *Александру Скорому*. 1—1

КРЕСТЫ для СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряныя, массивныя, чеканные съ накладнымъ чеканнымъ распятіемъ хорошей работы, съ серебряною массивною цѣпочкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р., и менѣе массивныя таковой же работы по 18 р. Пересылка на счетъ магазина, высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Также имѣются бриллиантовыя, золотыя и серебряныя вещи въ большомъ выборѣ. Магазины наследн. *МИТКОРЕВА*. С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 5—2

НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. Въ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ. Проф. *Маренича*. Партитуры вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь, 75 коп., Милость мира, 50 коп., Тебе поемъ, 50 коп., Достоинно есть, 50 коп., Отецъ нашъ, 60 к., причастіе: Хвалите Господа съ небесъ, 50 к., Блаженіи, яже избралъ (заупокойный), посвящ. памяти *А. Г. Рубинштейна*, 60 к., Тѣло Христова примите, 70 к., а также гол. отд.; прод.: въ муз. магаз. Спб. *І. Юргенсонъ*, Больш. Морская, д. 9, Москва—*П. Юргенсонъ*, Негл. прѣздъ, д. 10. 6—4

Вышла и разослана подписчикамъ одинадцатая **НОЯБРЬСКАЯ** книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. **Водрствование въ молитвѣ.** Высокопреосвященнаго *Филовея*, митрополита Киевскаго П. «Строитель», не по образу міра сего. *Н. В. Сахарова*. III. Изъ исторіи древне-русской иконописи. Проф. Моск. дух. академіи *А. П. Голубцова*. IV. **Весѣды на Евангеліе** отъ *Іоанна Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цацосъ)*. **Весѣда XXVI**. Съ благословенія его свѣдѣтельство ихъ непослушанія Моусею и пророкамъ. Преосвящ. *Виссаріона*, еп. Костромскаго. VI. **Проявленіе милости и гнѣва Божія къ людямъ** чрезъ посредство Ангеловъ. *Его-же*. (Къ 8 ноября). VII. **Вѣсовскія козни.** *Его-же*. (Къ 9 ноября). VIII. **Вечестный образъ мыслей и дѣйствій.** IX. **Объ истинной любви подданныхъ къ Государю.** Прот. *Г. Д. П—скаго*. (Къ 14 ноября). X. **Платонъ, митрополитъ Московскій.** *А. А. Бѣллева*. (Къ 18 ноября). XI. **Къ тридцатилѣтію со дня кончины митрополита Филарета Московскаго** († 19 ноября 1867 г.). *Его-же*. XII. **Филаретъ, митрополитъ Московскій, о воспитаніи сиротъ.** (Къ 19 ноября). Sacerdos-Senex. XIII. **Высокое значеніе храма Божія.** По руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*. (Къ 21 ноября). XIV. **Вѣгзовѣтныя пророчества и прообразованія, относящіяся къ Богоматери.** Преосвященнаго *Виссаріона*, епископа Костромскаго. (Къ 21 ноября). XV. **Безъ любви нельзя угодить Богу исполненіемъ частныхъ заповѣдей закона Божія.** *Его-же*. (Къ 23 ноября). XVI. **Ворьба противъ лжеученій.** *Его-же*. (Къ 26 ноября). XVII. **Безсмысленность пристрастія къ земнымъ стяжаніямъ.** *Его-же*. (Къ 30 ноября). XVIII. **„Мудрость“**, по письмамъ преосвященнаго *Гереміотисельскаго*. Сообщилъ преосвященный *Мисаилъ*, епископъ Могилевскій. XIX. **Катихизическія Весѣды.** Часть II. **Весѣда III.** Свящ. *С. М. Садовскаго*. XX. **Молитва сиропфинианки.** XXI. **Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго Востока.** Священника *А. В. Анисимова*. (Съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ). XXII. **Небесная помощь и защита.** (Разсказъ доктора). Сообщилъ протоіерей *Н. Г. Флоринскій*. XXIII. **„Отецъ Александръ“** при Чагринскомъ женскомъ монастырѣ. *С. Н. Чистякова*. XXIV. **Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ.** Князя *Алексыя Александровича Ширинскаго-Шихматова*. Сообщилъ прот. *В. Г. Жмакинъ*. XXV. **„Предустановленные и непредустановленные“.** Преосвященнаго *Феофана-завторника*. XXVI. *Его-же*: 1) **Начальствованіе безъ „Я“**, 2) **Духовная молитва** и 3) **Время для прочтенія „Помилуй мя, Боже“**. XXVII. **Епископу „Сымону“** *Н. Н.* 2 рисунка къ 220 стр. октбр. кн. «Душепол. Чтенія». **Объявленія.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Изъ примѣра прошлыхъ лѣтъ видно, что въ началѣ года обыкновенно присылается много писемъ съ жалобами на запоздалость выхода книжки. На самомъ же дѣлѣ январскія книжки выходятъ не только не позже, чѣмъ книжки *Душеполезнаго Чтенія* въ другіе мѣсяцы, но и нѣсколько ранѣе, еще до рождественскихъ праздниковъ, потому что во время Святковъ и въ типографіяхъ работы прекращаются, и рабочіе изъ переплетнаго заведенія уѣзжаютъ къ себѣ домой на родину. Поэтому вмѣсто безполезныхъ сѣтованій на запоздалость книжки, не имѣющихъ никакого основанія, редакція проситъ подписываться заблаговременно, тогда и январская книжка получится до 1 января.

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“, при церкви святаго Николая, что въ Толмачахъ.

Годовая цѣна журнала 4 руб. съ пересылкой. За границу 5 руб.

Въ настоящее время еще имѣются всѣ вышедшія книжки журнала и за текущій годъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Д. Касицынъ*.

1—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. П. РЫЖОВА.

(Существуетъ болѣе 100 лѣтъ).

При станціи Рыжовъ Харьк. - Никол. ж. д. въ 10 верстахъ отъ Харькова. Главная контора въ Харьковѣ, по Николаевской площади, въ д. № 8.

Принимаетъ заказы на отливку различнаго вѣса колоколовъ съ изображеніями иконъ и надписями по желанію заказчиковъ.

Постоянно имѣеть въ готовности большой выборъ колоколовъ отъ 10 фунт. до 100 пуд. и болѣе. Дѣлаеть отсрочки платежей на условіяхъ и сроки по взаимному соглашенію съ покупателями. Принимаетъ битые колокола въ уплату новыхъ.

А ДРЕСЪ: для почтовой корреспонденціи—Харьковъ, П. П. Рыжову, для телеграммъ—Харьковъ, Рыжову.

12—11

ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ слова жизни.

Возвратившись изъ заграница съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ «Радости Христианина» продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ той же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12 книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ «Радости Христианина» начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е дек. и на январь 1898-го выйдетъ въ половинѣ ноября.

Цѣна журнала: 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ МѢс.), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя библіотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіе полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (дальѣ 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова.—Адресъ для почты: Москва, редакція журнала «Радость Христианина».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналъ «Радость Христианина» имѣетъ целью своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Священнаго Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки «Радости Христианина» имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ, вызывающее при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды. IV. Ученіе Библіи.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соответствии требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія. V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведеній свѣтскихъ писателей. Видержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; рассказы и разныя записи. VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи. Объясненія. Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.

Журналъ «Радость Христианина»: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода высылается во всѣ духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно». 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній «для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ».

Редакторъ-издатель протоіерей Андрей Григ. Полотебновъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

При вскрытіи 3 сего октября сборной кружки Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ надписью «въ пользу Св. Земли», помѣщающейся у церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что на Шпалерной ул., былъ найденъ въ ней кредитный билетъ въ 500 рублей, за каковое пожертваніе Совѣтъ Общества приноситъ неизвѣстному жертвователю свою глубокую благодарность.

ПОУЧЕНІЯ сельскаго священника АРКАДІЯ ЛЕВАШЕВА.

Книга 1-я, въ двухъ частяхъ: а) на праздничные дни и б) разные случаи и темы. Книга 2-я, на всѣ воскресные дни года. Печатались ранѣе въ „Руков. для сельск. пастырей“. Въ журн. „Вѣра и Разумъ“ книги рекомендованы духов. Харьк. епарх. для приобрѣтенія въ домаш. и церковн. библиотеки, какъ весьма полезныя въ дѣлѣ христ. назиданія, церк. проповѣди и виѣбогосл. соборьд. съ народомъ. По отзаву „Богосл. Библ. Листка“, кромѣ готовыхъ поученій, книги даютъ пастыр. прекрасное пособие и дов. обильный матеріалъ для составленія самостоят. поуч. Отзавы о нихъ и рекомендаціи помѣщены также въ „Костр. и Вят. Еп. Вѣд.“. Ц. 1 р. съ перес. каждой книги; за 1-ю и 2-ю—2 р. съ перес. Обращ. въ Кострому на имя святи. о. Петра Левашева и въ Слб., книжн. маг. Тузова. 1—1

ПОУЧЕНІЯ

прот. Н. Вѣдороссова. Слб. 1897 г. Ц. 75 к.

Получить можно у книгопр. Тузова и Сойкина и въ типографіи: Обществ. Польза.

3—1

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГИ ПРОРОКОВЪ

Исаи и Іереміи

(въ двухъ книжкахъ), составленное примѣнительно къ программѣ семинарскаго курса преподавателемъ Ставропольской духовной семинаріи Д. Аванасьевымъ и удостоенное половициной Макарьевской преміи, имѣется въ продажѣ. Цѣна двухъ книжекъ 1 руб. 25 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Ставрополь-Кавказскій, вдовѣ преподавателя О. Е. Аванасевой, собств. домъ. 3—1

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ ~~новое~~
виновъ переработанное изданіе

4-е **руководства по обличен. раскола.**

Ц. 1 р. 20 к. съ перес. Обращаться къ автору, преподав. Олонеккой дух. сем. К. Плотникову, въ гор. Петрозаводскѣ. Его же: **Исторія раскола**, изд. 2. Ц. 1 р. съ перес. 2—1

Воронежская духовная консисторія приглашаетъ желающихъ занять должность

ЕПАРХІАЛЬНАГО АРХИТЕКТОРА

изъ лицъ, имѣющихъ на то право, на условіяхъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1872 г. за № 45, а именно: а) вознагражденіе въ размѣрѣ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами и б) вознагражденіе же издержекъ по повѣздамъ архитекторовъ, для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починаются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитекторовъ съ строителями. 1—1

О продолженіи изданія при Кіевской дух. семин. журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1898 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней программѣ. Журналъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на святое дѣло пастырскаго служенія и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды и потребности нашего духовенства.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ журнала и составитъ три тома, независимо отъ 12-ти ежемѣсячно выходящихъ книжекъ „Проповѣдей“, въ которыхъ на ряду съ поученіями современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), будутъ помѣщаться поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ свято-отеческихъ твореній, и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опред. отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна—6 рублей. Съ требованіями обращаться въ г. Кіевъ, въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 г. на ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

- 1) **Церковный Вѣстникъ**—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.
- 2) **Христіанское чтеніе**—ежемесячный журналъ, органъ богословской и церковно-исторической науки въ общедоступномъ изложеніи.

Примѣчаніе. Доселѣ «Христіанское Чтеніе» издавалось по одной книжкѣ въ два мѣсяца. Съ настоящаго 1897 года оно, въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, выходитъ **ежемесячно** книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ. Цѣна на него остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только подписчики, получающіе его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за два рубля, приплачиваютъ на почтовый расходъ за **шесть** дополнительныхъ книжекъ одинъ рубль.

Въ качествѣ *приложенія* къ журналамъ редація издаетъ:

«ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ,

на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 стр. убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ **ТРИ** руб. за **ОДИНЪ** руб., и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцевъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ **ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ, въ который войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу **БЫТІЯ**. Новые подписчики, желающіе получить и **первые три тома**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по 2 руб. 50 коп.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) отдѣльно за каждый журналъ по **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“—по **6** р. **50** к., б) за оба журнала вмѣстѣ **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ „Твореній святаго Іоанна Златоуста“—**9** (девять) руб. съ пересылкой.

ЗА ГРАНИЦЕЙ: за оба журнала **10** (десять) руб., съ приложеніемъ «Твореній святаго Іоанна Златоуста»—**11** руб. **50** коп.; за каждый отдѣльно—**7** (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній святаго Іоанна Златоуста»—**9** рублей. За изящный англійскій переплетъ прилагать 50 коп.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. **А. Лопухинъ.** 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставрація древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. При заказахъ по требованію высылаются образцы на разныя цѣны.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принимаю на себя устройство церковныхъ иконостасовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ. Болѣе бѣднымъ церквамъ допускается разсрочка платежа.

Москва, 1-я Мъщанская ул., собственный домъ.

АЛЕКСАНДРЪ КУНДЕРЪ

ТЕЛЕФОНЪ № 1677.

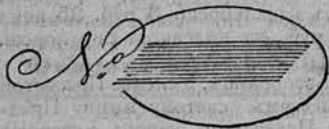
ФАБРИКА КАУЧУК. ШТЕМПЕЛЕЙ, ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕД. и ПОЛИГРАФ. ЛАБОРАТ.

Контора и фабрика: Большая Подъячская, 35.

МАГАЗИНЪ: Невскій проспектъ, домъ № 49—2 уг. Владимір. пр. С.-Петербургу.

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ
СВЯЩЕННИКЪ
ВОЗНЕСЕНСКОЙ ЦЕРКВИ
Станицы Горячесточненской.

.....дня 189.....г.

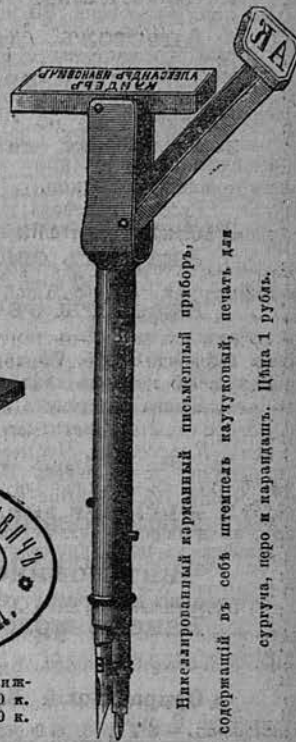


Ст. Горячесточненская.

Штемпель каучуковый 2 руб.
Такой-же металлическій 8 руб.



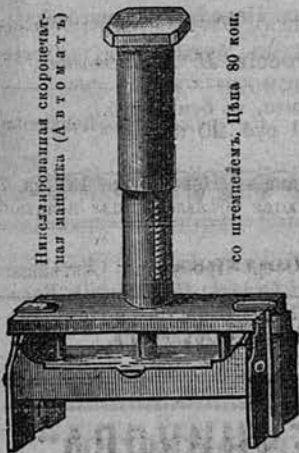
Изъ никелированного металла, съ каучуковыми передвигающимися буквами, числами и годами.



Никелированный карманный писемный приборъ, содержащій въ себѣ штемпель каучуковый, печать для сургуча, перо и карандашъ. Цѣна 1 рубль.



Ручной календарь съ передвижными каучук. колес. 3 р. 50 к.
Такой-же металлич. 8 р. 50 к.



Никелированная скоростная мал. машинка (Автоматъ)

со штемпелемъ. Цѣна 80 коп.



Штемпель монограм. каучук. 1 руб. 50 к.
Такой-же металлич. 2 руб. 50 к.



Мѣдная печать для сургуча 1 руб. 25 к.

КРАТКІЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Круглый каучуковый штемпель съ изображеніемъ церкви	1 р. 25 к.
Мѣдная печать для сургуча съ изображеніемъ церкви	8 р. 50 к.
1 ф. химич. краски для штемп. фиолет. 1 р. 75 к., особ. черн. цв.	2 р. 50 к.
Мѣдная печати для просфоръ: съ изобр.: Рождества Христова	8 р. — "
Святого Іліи Пророка	8 р. — "
Воскресенія Христова	8 р. — "
Успенія Возней Матери	8 р. — "
Пресвятыя Богородицы	8 р. — "
Креста и надписи съ наименованіемъ церкви	5 р. — "
Великом. Димитрія Солун.	8 р. — "
Сомествія Св. Духа на Ап.	8 р. — "

Заказы исполняются добросовѣтно и аккуратно.

Ко всѣмъ штемпелямъ прилагается приборъ для печатанія, съ краскою.

Требованія по официалн. бумагамъ высылаются безъ предварительнаго платежа. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, гр. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум., въ бум. 15 коп., въ коленк. кореш. 25 коп., въ коленк. 35 коп.

Апостолъ (Дѣянія и посланія святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ), въ 8—16 д. л., гр. печ. на бѣл. бум., въ бум. 20 коп., въ папкѣ 30 коп., въ коленк. 40 коп. Эти двѣ книги могутъ быть переплетены вмѣстѣ и составить самое дешовое изданіе Новаго Завѣта, въ 8 дою листа, сравнительно крупной печати.

Апостолъ (Дѣянія и Посланія Святыхъ Апостоловъ съ Апокалипсисомъ) на славянскомъ и русскомъ языкѣ, въ 16 д. л., въ бум. 35 коп., въ коленк. кореш. 50 коп., въ коленкорѣ 60 коп.

Русскій переводъ, расположенный параллельно славянскому тексту, облегчаетъ пониманіе церковныхъ чтеній изъ Апостольскихъ писаній.

Акаѣистъ святой Нинѣ, просвѣтительницѣ Грузіи, перк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Акаѣисты съ каноны и прочія душеполезныя моленія, перк. печ., съ киноу, въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 25 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 25 коп., въ сафьянѣ 3 руб. 75 коп.; гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 85 коп., въ сафьян. 3 руб. 50 коп.

Книга содержитъ акаѣисты Иисусу Христу, Пресвятой Богородицѣ, Успенію Пресвятой Богородицы и Святителю Николаю Чудотворцу, службы Ангеламъ, святому Іоанну Предтечѣ, Апостоламъ, Честному Кресту, всѣмъ святымъ, препод. Печерскимъ, канонъ о распятіи Господни и на плачь Богородицы, канонъ молебный Богородицѣ, молитвы утреннія и вечернія, послѣдованіе ко причащенію и мѣсяцесловъ.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всеношного бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, перк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленк. 45 коп.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, перк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 20 к.

Канонъ молебный на исходъ души, въ 16 д. л., ц. п., въ бум. 5 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ

Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь, архиманд. Николая (Далматова), въ бум. 3 руб.

Руководящія дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи, И. А. Чистовича, въ бум. 2 руб.

Исторія русскаго самосознанія, профес. М. О. Кояловича, въ бум. 2 руб.

Чтенія по исторіи Западной Россіи, ево-же, въ бум. 1 руб. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Сунода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Сунодѣ. *Прибавленія*: Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—По поводу закона 2-го іюня 1897 г.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 16 октября 1897 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.