



XIV г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XIV г. изд.

1 ноября. № 21. 1911 года.

Епархіальныя извѣстія.

Настоятель гр-Омскаго Успенскаго кафедральнаго собора протоіерей Александръ Голосовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Волынскую епархію съ 1-го октября с. г.

Настоятель Свято-Троицкой церкви на станціи „Омскъ“ Сиб. ж. д. протоіерей Александръ Соловьевъ назначенъ настоятелемъ градо-Омскаго Успенскаго собора съ 1-го октября с. г.

Священникъ пос. Саргаринскаго, Атбасарскаго уѣзда, Аѳанасій Угольниковъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 12-го октября с. г. за назначеніемъ въ нештатный приходъ пос. Соляного, Павлодарскаго у.

Утвержденъ въ должности 20 октября с. г. и. д. псаломщика ц. пос. Гавриловскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Тимофей Воробьевъ.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста священника ц. стан. Николаевской, Омскаго у., Николай Городецкій съ 6 октября с. г. за принятіемъ его на службу въ Томскую епархію.

Священникъ села Москаленскаго, Омскаго у., Петръ Удинцевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Томскую епархію съ 6 октября с. г.

Псаломщикъ пос. Сенжарскаго, Петропавловскаго уѣзда, Сергій Корякинъ уволенъ 28 сентября с. г., согласно прошенію, за штатъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) купеческій сынъ Алексѣй Кошкинъ къ ц. с. Зыряновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Василій Пестряковъ къ ц. с. Крайчиковскаго, Тарскаго у., 3) крестьянинъ Тимофей Сабиновъ къ ц. с. Сергіевскаго, Тарскаго у., 4) крестьянинъ Дометіанъ Осоринъ къ ц. пос. Князевскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Омскаго уѣзда. При ц. стан. „Омскъ“ Сиб. ж. д.
1-е мѣсто.

Петропавловскаго у. При гр-Петропавловской Покровской
церкви 2-е.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Новошуйбинскаго.

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

При ц. с. Чистоцолья.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Берель.

Акмолинскаго у. Въ пос. Звенигородскомъ.

Атбасарскаго у. Въ пос. Саргаринскомъ.

Омскаго уѣзда. При ц. стан. Николаевской.

При ц. пос. Москаленскаго.

Діаконскія:

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Сѣдельниковскаго.

Каинскаго у. При ц. с. Казаткульскаго.

Псаломщическія:

- Омскаго у. При гр-Омской Пророко-Ильинской церкви.
Семипалатинскаго у. При гр-Семипалатинскомъ Знаменскомъ соборѣ.
Кокчетавскаго у. При гр-Кокчетавской Георгіевской церкви.
Каркаралинскаго у. При гр-Каркаралинской церкви.
Семипалатинскаго у. Въ разъѣздномъ причтѣ Семипалатинской области.
Петропавловскаго у. При гр-Петропавловскомъ Вознесенскомъ соборѣ.
" " При ц. пос. Сенжарскаго.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Муромцевскаго.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ **цыфровому отчету о дѣятельности и состояніи Киргизской миссіи Омской епархіи**

ЗА 1910 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Сообщенія миссіонера *Татарскаго стана*. „Приступая къ запискамъ за 1910 годъ, пишетъ о. миссіонеръ, я прежде всего долженъ сознаться, что „видимыхъ плодовъ“ нашей миссіонерской дѣятельности въ нынѣшнемъ году нѣтъ. Подъ этими видимыми плодами я разумѣю новообращенныхъ изъ мусульманъ и заявляю объ этомъ, потому что обыкновенно во всѣхъ слояхъ общества миссіонерскую дѣятельность привыкли измѣрять числомъ новокрещенныхъ.— Какихъ либо особенностей въ жизни стана за истекшій годъ сравнительно съ прежними нѣтъ. Бѣдность и безиріютность новокрещенныхъ — одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашего стана—остаются по прежнему неизмѣнными, и отсюда — неизбежный удѣлъ —

скитаніе новокрещенныхъ по работникамъ. И жаль бѣдныхъ, и затрудняешься, какъ помочь имъ въ этой бѣдѣ. Отказанныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ вдовой Барановой 635 десятинъ земли по лѣвую сторону рѣки Иртыша, невдалекѣ отъ стана, оказались спорными. Судебный процессъ тянется уже почти четыре года и положительно трудно предугадать, кончится-ли онъ въ пользу миссіи. Изъ областныхъ земель для стана пока не нарѣзано и переписка по сему дѣлу находится въ состояніи неоконченности. Въ настоящемъ году мы дѣлали попытку причислить новокрещенныхъ къ казачьему обществу поселка Татарскаго, но попытка наша не увѣнчалась успѣхомъ, потому что казаки отказались дать пріемный приговоръ, боясь того, что новокрещенныхъ поселятъ на ихъ юртовой надѣль. Подобное препятствіе встрѣчается и въ каждомъ старожильческомъ селеніи. Съ начала нынѣшняго года мы утѣшали новокрещенныхъ обѣщаніями, что Казанскій миссіонерскій съѣздъ даетъ надежду на улучшеніе ихъ положенія, и новокрещенные, дѣйствительно, возлагали на съѣздъ свои упованія. По возвращеніи моемъ съ Казанскаго съѣзда они пришли услышать радостную вѣсть, но порадовать ихъ я могъ единственно тѣмъ, что съѣздъ отнесся къ нуждамъ ихъ сочувственно и сдѣлалъ постановленіе ходатайствовать передъ правительствомъ объ удовлетвореніи ихъ земельными угодьями. Изъ такого сообщенія ясенъ выводъ: нужно ждать и, можетъ быть, долго ждать, а главное—ждать неувѣренно. Теперь при каждой встрѣчѣ съ новокрещенными слышишь неизбѣжный вопросъ: не слыхать-ли чего о землѣ?—и вынуждаешься со скорбью душевною утѣшать старыми, избитыми и горькими словами: терпите, ждите... и тотчасъ въ умѣ зарождается грустный вопросъ: сколько еще лѣтъ придется утѣшать ихъ этими словами?—Нужда разбросала новокрещенныхъ по разнымъ селеніямъ, и только четыре семьи живутъ при станѣ, состоя въ услуженіи у казаковъ. Такая разбросанность новокрещенныхъ, естественно, затрудняетъ правильное наблюденіе миссіонера за религіозно-нравственнымъ ихъ состояніемъ. Церковное богослуженіе они посѣщаютъ рѣдко. Изъ общаго числа новокрещенныхъ есть безвѣстно отсутствующіе, въ числѣ ихъ есть, несомнѣнно, и

завѣдомо отпадшіе. Преслѣдовать и увѣщевать отпадшихъ не представляется возможнымъ въ виду того, что они удаляются въ степь, гдѣ найти ихъ трудно. Въ миссіонерскихъ поѣздкахъ нынѣшняго года мы поставили цѣлью посѣтить болѣе выдающихся и славящихся своими познаніями киргизскихъ муллъ, каковыми ихъ считаютъ сами киргизы. Хотѣлось намъ узнать, насколько, дѣйствительно, обширны познанія ихъ въ области ислама, въ чемъ эти познанія выражаются и создаютъ мулламъ въ средѣ киргизъ особенную популярность. Надѣялись мы хотя одинъ разъ провести бесѣду съ болѣе или менѣе знающимъ свое вѣроученіе киргизомъ и хотъ сколько-нибудь могущимъ переводить кораническіе тексты на родной киргизскій языкъ; но, къ сожалѣнію нашему, или приходилось встрѣчаться съ самымъ обыкновеннымъ киргизскимъ муллою, или же совсѣмъ не заставать его дома, если въ этомъ насъ не обманывали. — Среди киргизъ, какъ пришлось намъ убѣдиться въ лѣтнія поѣздки, существуетъ какая-то агитація. Съ однимъ, какъ можно думать, агитаторомъ мы встрѣчались въ киргизскомъ аулѣ. Молодой человѣкъ, очень прилично одѣтый въ татарскій костюмъ, онъ, повидимому, не зналъ о нашемъ присутствіи въ юртѣ и, встрѣченный еще внѣ юрты хозяиномъ, по приглашенію его прошелъ съ видомъ важнаго гостя впередъ. Въ это самое время мы, т.-е. я и переводчикъ, въ соучастіи бывшаго въ этомъ аулѣ чиновника особыхъ порученій Переселенческаго Управленія г. Журавлева и нѣсколькихъ киргизъ, сидѣли за столомъ, имѣя предъ собою арабскій коранъ съ русскимъ переводомъ Саблукова (Казань 1907) и вели разговоръ. Послѣ обычныхъ привѣтствій пришедшій молодой человѣкъ приблизился къ нашему столу и попросилъ посмотреть книгу. Узнавъ, что это коранъ, онъ прежде всего поторопился узнать, какое это изданіе, и на лицѣ его выразилось сильное удивленіе, когда онъ увидѣлъ, что это Казанское изданіе, и потомъ, просматривая коранъ, онъ еще нѣсколько разъ возвращался къ заголовку, какъ-бы не вѣря себѣ, что книга печатана въ Казани. Видя его удивленіе, я спросилъ, не въ первый-ли разъ онъ видитъ такое изданіе, на что онъ отвѣтилъ утвер-

дительно и спросилъ, гдѣ можно достать такую книгу? Изъ послѣдующаго разговора съ нимъ мы узнали, что онъ учитель Кокчетавскаго медресе, и обратились къ нему съ просьбою объяснить намъ нѣкоторыя арабскія слова корана и перевести на киргизскій языкъ первую главу изъ него, на это онъ отвѣтилъ, что хотя онъ и знаетъ арабскій языкъ, но плохо, и сталъ уклоняться отъ нашихъ вопросовъ, ссылаясь на то, что магометане имѣютъ объясненіе на коранъ—«тафсиръ», а послѣ того, какъ я сказалъ, что я нѣсколько знакомъ съ этой книгой и даже имѣю ее, онъ заторопился уходить, сталъ прощаться и вышелъ изъ юрты. Хозяинъ и бывшіе въ юртѣ киргизы послѣдовали за нимъ; подлѣ аула онъ имѣлъ разговоръ съ киргизами и вскорѣ уѣхалъ. Послѣ мы узнали, что человѣкъ этотъ посѣтилъ многіе аулы, но какова цѣль его путешествія, осталось для насъ неизвѣстнымъ, хотя замѣтно, что цѣль агитаторская. Такихъ субъектовъ, какъ слышно, въ степи не одинъ и не два.—Въ миссіонерскихъ бесѣдахъ съ киргизами мы по прежнему старались раскрывать кораническое ученіе, мало доступное ихъ пониманію, вслѣдствіе незнанія арабскаго языка, и, сравнивая съ повѣствованіями евангельскими и библейскими, переходили къ проповѣди христіанскихъ истинъ. Слушали насъ киргизы по прежнему внимательно и не возражали, но замѣтно недовѣрчиво относились къ передачѣ нѣкоторыхъ, неблагопріятныхъ для нихъ изреченій корана. Несомнѣннымъ для насъ становилось, что среди мусульманъ существуетъ убѣжденіе, будто русскіе, стараясь совратить ихъ съ пути ислама, намѣренно испортили какъ свои священныя книги, такъ и коранъ. У татаръ такое понятіе существуетъ, какъ непреложное, въ чемъ намъ пришлось еще разъ убѣдиться. Возвращаясь лѣтомъ изъ степи, мы попутно остановились въ одномъ казачьемъ поселкѣ и на квартирѣ своей случайно встрѣтились съ проживающими здѣсь татарскими женщинами—женами мѣстныхъ торговцевъ, бывшими у хозяевъ въ гостяхъ. Узнавъ отъ хозяевъ, что мы ѣдемъ изъ степи, и будучи еще прежде освѣдомлена о цѣляхъ нашихъ поѣздокъ, одна изъ нихъ, уже довольно пожилая, познакомившись и

поздоровавшись съ нами, спросила: „ну что, много окрестили киргизъ?“ — и на вопросъ мой: Когда? отвѣтила: «да вѣдь вы сейчасъ въ степь ѣздили, такъ много тамъ окрестили?» Давъ ей должный отвѣтъ на этотъ вопросъ, мы постепенно перешли на религіозную тему и такъ какъ наша собесѣдница объявила себя умѣющей читать коранъ и даже знающей арабскій языкъ, мы достали арабскій коранъ и предложили ей объяснить изъ него нѣкоторыя мѣста. Читала коранъ она, дѣйствительно, умѣло и даже знала переводъ и объясненіе нѣкоторыхъ арабскихъ словъ. Бесѣду мы начали о Иисусѣ Христѣ, какъ Второмъ Лицѣ Святой Троицы; взявъ въ основу бесѣды 169 стихъ 4 главы корана, гдѣ Иисусъ Христосъ называется Словомъ Божиимъ, низведеннымъ въ Дѣву Марію, доказывали, что если Слово Божіе было низведено въ Дѣву Марію, то, слѣдовательно, оно существовало до низведенія, т.-е. вѣчно. Собесѣдница наша, бесѣдовавшая сначала хладнокровно, вскорѣ стала волноваться и горячиться, а когда мы стали указывать на нѣкоторые противорѣчивые стихи корана и на такое грубое понятіе о Богѣ, какъ, напримѣръ, 39 стихъ 6 главы, она пришла въ ярость, стала кричать, говоря, что этого въ коранѣ не можетъ быть, „Вашъ коранъ неправильный! Мы всѣ мусульмане хорошо знаемъ, что русскіе нарочно портятъ коранъ, чтобы совращать незнающихъ“. Въ заключеніе она стала выставять порочность русскихъ, указывая между прочимъ на то, что русскіе непристойно ведутъ себя въ церкви, что она лично видѣла, когда ходила въ церковь во время вѣнчанія браковъ. Последнее, несомнѣнно, правда, такъ какъ русскіе поведеніемъ своимъ, дѣйствительно, унижаютъ свое высокое христіанское званіе. Собесѣдницу свою мы постарались успокоить, объяснивъ, что по вопросамъ религіознымъ нельзя говорить во время раздраженія, и разстались уже мирно. — Вездѣ при разговорахъ съ киргизами мы старались убѣдить ихъ въ пользѣ обученія дѣтей русской грамотѣ и необходимости устраивать въ аулахъ школы, такъ какъ, по нашему убѣжденію, путемъ распространенія грамотности среди киргизъ, можно легче внести свѣтъ Христова ученія и, безъ сомнѣнія, хотя сколько-нибудь расширить ихъ умственный кругозоръ. Какъ и въ 1909 году, намъ хотѣлось

устроить свою школу въ какомъ нибудь изъ намѣченныхъ нами ауловъ, дабы пріобрѣсти себѣ довѣріе киргизъ. Въ одномъ аулѣ совѣмъ—было расположили киргизъ въ пользу школы, и переводчикъ нашъ, получивъ приглашеніе, изъявилъ согласіе учительствовать тамъ, но послѣ того, какъ глава аула спросилъ, какая потребуется плата за учительскій трудъ, и получилъ отвѣтъ, что платы никакой не нужно,—сразу измѣнили свои намѣреніе, заподозривъ съ нашей стороны какую-то особенную цѣль, и о школѣ больше уже не поминалъ. Это обстоятельство лишній разъ привело насъ къ убѣжденію, что нужно быть въ высшей степени осторожнымъ и политичнымъ въ своихъ словахъ. Во что бы то ни стало мы поставили цѣлью привлечь киргизскихъ дѣтей въ нашу школу и, благодареніе Господу Богу, достигли этого. Въ нашемъ станѣ и имѣется церковно-миссіонерская школа грамоты, помѣщающаяся въ собственномъ зданіи, и вотъ мы рѣшили привлечь въ нее киргизскихъ мальчиковъ. Приглашать прямо въ нашу школу было-бы дѣломъ безрезультатнымъ, такъ какъ киргизы отнеслись-бы къ этому приглашенію недовѣрчиво, и въ силу этого являлась необходимость дѣйствовать какъ можно осторожнѣе и постепенно. Въ дѣлѣ этомъ большое стараніе приложилъ переводчикъ, новокрещенный изъ киргизъ, который и состоитъ учителемъ киргизятъ нашей школы. Сначала онъ началъ заниматься въ джатакскихъ киргизскихъ избушкахъ, находящихся на скотныхъ пригонахъ казаковъ, гдѣ живутъ работники—киргизы съ семьями. Грязь, полумракъ и неудобства во всѣхъ отношеніяхъ пришлось испытывать болѣе полмѣсяца, пока киргизы сами не пришли къ сознанію, что такъ вести занятія нельзя; затѣмъ мы наняли квартиру въ поселкѣ и здѣсь соединили киргизятъ съ только что принятыми русскими учениками. Квартира едва вмѣщала всѣхъ учащихся, но, не смотря на это, здѣсь занимались нѣсколько дней, чтобы опять дать почувствовать тѣсноту и неудобство, и только послѣ этого перевели учениковъ въ свое школьное зданіе, гдѣ размѣстили ихъ въ двухъ комнатахъ, отдѣльно русскихъ и киргизятъ, при двухъ учителяхъ; съ русскими ведетъ занятія псаломщикъ, а съ киргизятами переводчикъ. Такимъ образомъ наша школа имѣ-

еть 12 русских и 7 киргизских дѣтей — учениковъ. Школа содержится на средства миссіонерскаго попечительства нашего стана. — Киргизы, родители и родственники нашихъ учениковъ, въ началѣ занятій приходили въ школу послушать, какъ занимаются съ киргизятами, видимо, сомнѣваясь еще, нѣтъ-ли у насъ какой либо подкладки въ этомъ дѣлѣ, но теперь никто изъ киргизъ не посѣщаетъ школы, увѣрившись, что кромѣ пользы ихъ дѣтямъ ничего не желаютъ. Въ концѣ настоящаго года были еще киргизы, желающіе отдать своихъ дѣтей въ школу, но въ виду того, что это было уже позднее желаніе, просьба ихъ была отклонена. — Въ теченіе отчетнаго года миссіонерскому причту приходилось завѣдывать переселенческими поселками и хуторами, разбросанными на арендныхъ участкахъ, отстоящими отъ стана на разстояніи отъ 8 до 25 верстъ. Въ минувшую св. четырехдесятницу прилагали старанія по возможности совершить великопостное служеніе во всѣхъ поселкахъ, а также и нѣкоторыхъ хуторахъ. Помѣщеній, приспособленныхъ для общественныхъ моленій, нигдѣ не было, и приходилось совершать служеніе въ хатахъ, которыя далеко не могутъ вмѣстить всѣхъ молящихся; тѣснота бываетъ невозможная и воздухъ становится до того испорченнымъ, что гаснутъ положительно всѣ свѣчи; дышать тяжело, и читать приходится съ частыми и продолжительными передышками, такъ что послѣ каждой такой службы чувствуется страшная утомленность. Полы и стѣны хатъ земляные, вслѣдствіе чего воздухъ пропитанъ пылью, которая къ концу службы до того осѣдаетъ во рту и горлѣ, что образуется буквально грязь. Во всѣхъ завѣдуемыхъ нами переселенческихъ поселкахъ жители собрались изъ многихъ разныхъ губерній, а потому согласія въ обществахъ нѣтъ, благодаря чему только большими усиліями можно убѣдить ихъ построить какой-нибудь молитвенный домъ. Нужду въ немъ признаютъ всѣ, но никакъ не придутъ къ соглашенію, изъ какого матеріала его сдѣлать и гдѣ его построить, ибо выходцы разныхъ губерній занимаютъ въ поселкѣ (каждая губернія) извѣстную часть его, и, образуя изъ себя какъ-бы особую общину, ратуютъ за то, чтобы въ ихъ именно или око-

ло ихъ части былъ поставленъ молитвенный домъ, и, не желая уступить противной партіи, на этомъ расходятся. Въ настоящемъ году одно изъ селеній — Дробышевское, поселившееся весною 1909 года, мы посѣщали чаще другихъ и съ помощью Божіей намъ удалось убѣдить жителей построить молитвенный домъ. Правда, домъ этотъ неказистый изъ себя, — сдѣланъ изъ дерна, но просторный и удобный для молитвенныхъ собраній; передняя часть его, служащая алтаремъ, отдѣлена тесовой перегородкой и отдѣлана чище и свѣтлѣе остальной части. Труднымъ оказалось начинаніе, потомъ-же, неожиданно для себя, — обставили молитвенный домъ, можно сказать, даже прилично: приобрѣли по заказу запрестольные крестъ и икону Пресвятой Богородицы и большой образъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, необходимую церковную утварь, какъ-то: крестъ, евангеліе, сосуды, облаченія, нѣкоторыя книги и колоколь въ 10 пудовъ. Теперь, слава Богу, всѣ довольны и радостны. Богослуженіе совершаемъ тамъ аккуратно, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а въ свободное время бываемъ чаще, устраивая по вечерамъ религіозно-нравственныя ученія, по большей части противосектантскаго характера, потому что по сосѣдству съ этимъ селеніемъ въ нынѣшнемъ году поселились сектанты-баптисты, купившіе въ вѣчное владѣніе участокъ земли. — Заканчивая настоящія краткія записки, считаемъ нелишнимъ сказать, что достигнутая нами цѣль привлеченія киргизскихъ дѣтей въ нашу школу возымѣла нѣкоторое доброе вліяніе на киргизъ, выразившееся въ довѣрїи къ намъ: изъ нѣкоторыхъ ауловъ поступають къ нашему учителю киргизскихъ дѣтей приглашенія быть учителемъ въ ихъ аулѣ. Не хотѣлось-бы намъ отклонять такихъ предложеній, но въ то-же время хочется поддерживать и на будущее время занятія съ киргизятами въ церковной школѣ, а въ такомъ случаѣ вызывается надобность въ другомъ учителѣ, знающемъ киргизскій языкъ. Мы дорожимъ такимъ къ намъ довѣріемъ и позволяемъ себѣ думать, что если бы Киргизская миссія была въ состояніи ввести въ киргизскіе аулы своихъ учителей-миссіонеровъ, они были бы весьма умѣстными сѣятелями Слова Божія среди киргизъ и вѣрными пособниками миссіонера, но въ этомъ дѣлѣ нужно

имѣть тонкую осторожность и постепенность, а главное не печалиться о томъ, что въ первое время отъ этого не будетъ видимыхъ плодовъ; пусть будутъ только посѣвы и всходы и тщательный уходъ за ними, а плоды пожнемъ если не мы, то наши пріемники“.

Тогда какъ всѣ прочіе о. о. миссіонеры представили болѣе или менѣе подробныя записки о своей дѣятельности за истекшій годъ, излагали и свои соображенія о пользахъ миссіи, *Еленинскій миссіонеръ*, какъ и въ прошломъ году, нашелъ возможнымъ сообщить о своей годовой дѣятельности въ качествѣ миссіонера и завѣдующаго русскими поселками всего лишь на четвертой части писчаго листа крупнаго почерка, такъ что представить въ отчетѣ сколько-нибудь точныя свѣдѣнія о состояніи Еленинскаго стана не представляется возможнымъ. Впрочемъ, о. миссіонеръ пишетъ: «Вся почти дѣятельность моя въ силу необходимости отдается переселенцамъ; нѣтъ того дня, чтобы утромъ у воротъ моего дома не было подводы, чтобы увезти на какой-нибудь поселокъ или исповѣдать больныхъ, или служить молебенъ на новомъ мѣстѣ». Если этимъ и исчерпывается дѣятельность миссіонера по миссіи, то годовой расходъ свыше тысячи рублей на станъ является непроизводительнымъ и станъ подлежитъ упраздненію, или-же слѣдуетъ еще испытать, — поставить на должность миссіонера другое лицо съ правильными и ясными взглядами на миссію, которое и при этихъ тяжелыхъ условіяхъ найдетъ возможность что-либо дѣлать и для миссіи, подобно тому, какъ работаютъ по силѣ возможности другіе миссіонеры при условіяхъ столь-же, если еще не болѣе стѣснительныхъ. Отчего-бы, кажется, не согласиться съ этимъ и о. миссіонеру ради блага того дѣла, значеніе котораго не чуждо, конечно, и его сознанію.

Въ 1907 году, по случаю весьма значительнаго сокращенія матеріальныхъ средствъ миссіи и вслѣдствіе выселенія большинства новокрещенныхъ на миссіонерскій земельный участокъ при Владимірскомъ станѣ, *Шульбинскій станъ* былъ упраздненъ. Но Казачье населеніе, съ давнихъ поръ привыкшее имѣть у себя священника, почувствовало большое неудобство въ этомъ отношеніи, когда не стало миссіонера,

и въ 1909 году обратилось къ Начальнику миссіи съ просьбою помочь имъ въ открытіи прихода. Такъ какъ общество дало при этомъ приговоръ, коимъ въ значительной степени обезпечивало причтъ въ матеріальномъ отношеніи, назначивъ жалованья 500 р., квартиры съ отопленіемъ и хотя небольшія земельныя угодья, то оказалось возможнымъ вновь учредить тамъ миссіонерскій станъ, принимая во вниманіе, съ одной стороны, религіозныя стремленія общества, а съ другой — то обстоятельство, что отъ миссіи на обезпеченіе причта ничего не потребуется или потребуется очень мало. Въ 1910 году, по представленію Начальника миссіи, Епархіальное Начальство постановило станъ возобновить и назначить причтъ. Впрочемъ, до сего времени вакансіи остаются незамѣщенными за ненахожденіемъ лицъ съ какой-либо миссіонерской подготовкой. Въ отчетномъ году Шульбинскій станъ посѣщенъ Начальникомъ миссіи трижды и, между прочимъ, въ храмовой праздникъ—20 іюля.

Женская миссіонерская община на Святомъ Ключѣ продолжала исполнять свое служеніе миссіи призрѣніемъ новокрещенныхъ женскаго пола и воспитаніемъ и обученіемъ дѣвочекъ—сиротъ новокрещенныхъ. Съ внѣшней стороны жизнь общины протекаетъ такъ-же, какъ и прежде. Вновь устроена мастерская живописная, серебрение металлическихъ вещей, фотографія, расширена рукодѣльная; послушницы собственно-ручно производятъ и всѣ полевыя работы. Подробное описаніе дѣятельности общины въ скоромъ времени имѣетъ выйти особымъ печатнымъ изданіемъ. Въ истекшемъ году община по духовному завѣщанію получила на правахъ временнаго владѣнія большой каменный одноэтажный съ подвальнымъ помещеніемъ домъ въ г. Семипалатинскѣ; по уплатѣ же въ теченіе семидесяти лѣтъ 7000 руб., согласно волѣ жертвователя, выраженной въ завѣщаніи, домъ переходитъ въ собственность общины. Въ настоящее время домъ сдается въ аренду подъ городскую общественную библіотеку, а въ недалекомъ будущемъ предполагается здѣсь устроить собственную типографію, на что уже получено необходимое разрѣшеніе. Находящійся при домѣ небольшой флигель представляетъ изъ себя подворье Святого Ключа. Въ виду того, что община пере-

дана временно въ вѣдѣніе уѣзднаго благочинія, разныя цифровыя данныя въ настоящемъ отчетѣ опущены. Въ минувшемъ году за болѣзною настоятельницы общины назначена на эту должность монахиня изъ Красностокскаго женскаго монастыря, Гродненской епархіи. Новой настоятельницѣ предстоитъ широкое поле, въ смыслѣ развитія просвѣтительной и благотворительной дѣятельности общины относительно окружающаго населенія и приходящихъ богомольцевъ. Начальникъ миссіи посѣщаль общину въ теченіе года неоднократно.

Школы и попечительства миссіи продолжали свое дѣло обычнымъ порядкомъ. Татарское миссіонерское попечительство, какъ сказано выше, давало средства, хотя и небольшія, для поддержанія миссіонерской-же школы грамоты, въ которой обучались русскія и киргизскія дѣти. По неимѣнію своей школы болѣе высшаго типа, нежели одноклассная церковно-приходская, мы направили одного изъ окончившихъ три отдѣленія мальчиковъ — новокрещеннаго въ Ишимское духовное училище въ той надеждѣ, что съ учрежденіемъ духовной семинаріи въ г. Омскѣ съ миссіонерскими противо-мусульманскими предметами нашъ питомецъ будетъ имѣть возможность получить среднее богословское образованіе, и если не увлечется онъ духомъ «свободы», т.-е. невѣрія и легкомыслія, къ сожалѣнію, внѣдрившагося въ духовное молодое поколѣніе, то нѣкогда онъ будетъ дѣятелемъ нашей миссіи. — Изъ Свято-Ключевской Знаменской женской общины двѣ дѣвочки новокрещенныя и одна русская на счетъ общины обучаются въ Семицалатинскомъ женскомъ приходскомъ училищѣ и точно также, если сохранять христіанскую настроенность, будутъ просвѣтительницами темныхъ людей въ своемъ нетѣсномъ монастырскомъ кругу.

Въ отчетномъ году присоединеній къ православной церкви было шесть. Въ Центральномъ станѣ было нѣсколько случаевъ, когда изъ предосторожности отсрочивали крещеніе, не имѣя увѣренности въ искренности приходящихъ. И дѣйствительно, иные уже и не возвращались. Официально зарегистрированныхъ случаевъ отпаденія въ мусульманство не было.

Подводя итогъ всему вышесказанному, мы можемъ въ

заключеніе съ чувствомъ удовлетворенія сказать, что истекшій годъ не безплоденъ для миссіи. Всѣ члены миссіи трудились въ предѣлахъ возможности, силъ и умѣнія: одни вели частыя бесѣды съ степными киргизами, другіе по преимуществу занимались воспитаніемъ новокрещенныхъ, иные по необходимости удѣляли больше времени русскимъ прихожанамъ, нѣкоторымъ пришлось отдать не малую часть времени необходимымъ хозяйственнымъ заботамъ и хлопотамъ, иные исполняли спеціальныя порученія Начальника миссіи и т. д. Остается, конечно, желать еще очень и очень многого отъ энергіи и умѣнія членовъ миссіи для успѣшности ея дѣла, но никто не можетъ отрицать того, что и препятствій на своемъ пути дѣятельность миссіи встрѣчаетъ очень много, препятствій чисто стихійныхъ и иногда роковыхъ. Въ числѣ главныхъ причинъ, препятствующихъ успѣшности миссіонерскаго дѣла, нужно назвать: упадокъ вѣры и нравственности въ русскомъ православномъ народѣ и даже простонародіи, необыкновенное усиленіе сектантства, энергичное вліяніе проснушагося мусульманства, недостаточное число православныхъ миссіонеровъ, обремененіе ихъ многочисленными приходами, недостаточность средствъ матеріальныхъ для организаціи различныхъ предпріятій миссіонерскаго характера, умственное невѣжество и религіозная неосвѣдомленность киргизъ-магометанъ, затрудняющая и дѣлающая даже невозможными сколько-нибудь серьезныя разсужденія съ ними о вѣрѣ христіанской сравнительно съ вѣрой мусульманской, ихъ природная склонность къ нѣкоторымъ пагубнымъ порокамъ, мѣшающая имъ воспринять глубже правила христіанской вѣры и жизни и т. п. На все это миссія обращала свою энергію и, можетъ быть, въ разрѣзъ общепринятому мнѣнію, мало заботилась о „видимыхъ плодахъ“, измѣряя свою дѣятельность совсѣмъ не количествомъ присоединеній, чего хотѣли бы многіе отъ миссіи. Мы знаемъ, что обращеніе невѣрующаго къ Богу есть дѣло благодати Божіей, а не плодъ усилій миссіонера. Дѣло миссіонера — сѣять, и миссія сѣяла тѣми или другими способами: проповѣдію, грамотой, дѣлами милосердія и т. п. Оттого дѣятельность миссіи проходитъ незамѣтною. О плодотворности-же или бесполезности дѣла миссіи вообще

и cadaго ея дѣателя въ частности судить будетъ время, и окончательный, праведный судъ объявить Небесный Судія-Сердцевѣдецъ, Которому мы со смиреніемъ и упованіемъ предаемъ себя и свое дѣло.

Завѣтное наше мечтаніе, насколько возможно освободить миссіонеровъ отъ излишнихъ обязанностей, изъясвъ изъ ихъ вѣдѣнія эти многочисленныя русскіе переселенческіе поселки, не оставивъ, впрочемъ, крестьянъ безъ священниковъ; необходимо позаботиться и объ ихъ религіозныхъ нуждахъ, поставивъ для нихъ, какъ можно скорѣе, постоянныхъ священниковъ. А миссіонерамъ дать возможность свободно работать на нивѣ миссіонерской на тѣхъ началахъ, которыя указалъ Казанскій противо-мусульманскій миссіонерскій съѣздъ 1910 года, т.-е. проповѣдывать, проповѣдывать и проповѣдывать всѣми способами: бесѣдами въ степи, публичными состязаніями въ словѣ съ муллами, переводомъ и распространеніемъ соотвѣствующихъ брошюръ и т. п.

Призываемъ дѣлателей на ниву Божию; дѣла много, мусульманами заселены огромныя пространства нѣсколькихъ областей нашей Сибири.

Въ отчетномъ году Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гавріилу, епископу Омскому и Семицалатинскому благоугодно было выразить свое вниманіе къ Киргизской миссіи личнымъ прибытіемъ въ г. Семицалатинскъ для освященія миссіонерскаго храма, разрѣшеніемъ освященія еще двухъ другихъ храмовъ и награжденіемъ двухъ миссіонеровъ церковными наградами.

Начальникъ Киргизской миссіи,
Архимандритъ *Кипріанъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ издателя Е. И. Фесенко.

Извѣстно, какое важное мѣсто въ ряду прочихъ религіозно-просвѣтительныхъ средствъ занимаютъ священные изображенія въ быту нашего малограмотнаго и малопросвѣщеннаго простолюдина. Въ наглядномъ образѣ онѣ даютъ ему духовную пищу, питающую въ немъ религіозное чувство, утѣшающую и назидающую его во всѣхъ случаяхъ жизни. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ именнымъ изображеніямъ святыхъ, имена которыхъ даются крещаемымъ. Но какъ часто значеніе это остается неиспользованнымъ только потому, что крестившійся не знаетъ жизни и христіанскихъ добродѣтелей своего небеснаго покровителя, которому хотѣлъ-бы подражать, или не видитъ предъ собой священнаго лика его! Эта мысль о высокой духовной пользѣ именныхъ иконныхъ изображеній побудила меня приступить къ изданію таковыхъ по прилагаемому здѣсь образцу. На обратной сторонѣ образка приведено кратко житіе святого и оставлено нѣсколько строкъ съ соотвѣтствующими печатными заголовками для записи главныхъ метрическихъ свѣдѣній крестившагося. Послѣднимъ добавленіемъ достигается и чисто практическая цѣль; вмѣстѣ съ правильнымъ начертаніемъ имени и фамиліи крестившагося—поглубже запечатлѣть въ его памяти всѣ существенные данные, относящіяся къ его рожденію и крещенію, этому первому и вмѣстѣ важнѣйшему акту жизни, а приходскому клиру облегчить наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, вѣнчанія и проч.

Въ цѣляхъ широкаго распространенія въ народѣ предлагаемаго изданія, мною обращено особенное вниманіе на то, чтобы въ немъ нашли сильное удовлетвореніе всѣ предъявляемыя къ подобнымъ изданіямъ требованія, какъ со стороны доступности цѣнъ, такъ и въ особенности въ отношеніи художественнаго исполненія его въ древнемъ, исконно православномъ и строго церковномъ духѣ.

Насколько удалось мнѣ это и насколько самый замыселъ соотвѣтствуетъ назрѣвшей потребности, отчасти можно

усмотрѣть изъ отзывовъ „Церк. Вѣд.“, 1909 г. № 10, и „Вѣстн. Воен. Духовенства“ за тотъ-же годъ, № 10, а также изъ официальныхъ заказовъ, послѣдовавшихъ изъ разныхъ епархій, по появленіи изданія. Такъ, за послѣдніе 2 года Херсонской епархіей, черезъ Свято-Андреевское Братство, высказавшее мысль о желательности самаго широкаго распространенія именныхъ иконныхъ изображеній св. угодниковъ, наиболѣе чтимыхъ въ православномъ народѣ, вышеупомянутое изданіе было заказано мнѣ въ количествѣ 370.000 образковъ, Кишеневской епархіей, черезъ Христо-Рождественское Братство, въ колич. 192.000 образковъ, Каменецъ-Подольской епархіей, черезъ Свято-Троицкое Братство, въ кол. 150.000 образковъ, и Костромской епархіей, черезъ Феодоровско-Сергіевское Братство, въ колич. 45 000 образковъ.

Цѣна образка 5 коп. Для епархій я дѣлаю скидку въ 20% и принимаю пересылку по желѣзной дорогѣ на свой счетъ.

НАИМЕНОВАНИЕ

ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЪ

для раздачи при крещеніи младенцевъ.

Изображенія св. иконъ форматомъ $2\frac{1}{2} \times 3$ вершка отпечатаны на плотной бумагѣ масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку. На оборотѣ каждаго изображенія напечатано краткое житіе святого и соответствующія строки для текста.

Мужскія имена.

Св. Аврамій Болгарскій. (1 апр.).	Св. Ананія, апост. (4 января).
„ Адрианъ, мучен. (3 февр.).	„ Архиппъ, апостоль. (4 янв.).
„ Агаѳонъ, папа Римск. (20 ф.).	„ Александръ Свирск. (30 авг.).
„ Адрианъ Пошехонск. (5 мар.).	„ Алексій, Митроп. Моск. (12 февраля).
„ Александръ Куштск. (9 июня)	„ Алексій, чел. Божій. (17 март.).
„ Александръ Невскій. (23 нояб. 30 августа).	„ Андрей, апостоль. (30 нояб.).

- | | |
|---|---|
| <p>Св. Андрей Критскій. (17 окт.).</p> <p>„ Антипа, священномуч. (11 ап.)</p> <p>„ Антоній Великій. (17 январ.).</p> <p>„ Антоній Печерскій. (10 юля).</p> <p>„ Арсеній Великій. (8 мая).</p> <p>„ Артемій, великомуч. (20 окт.).</p> <p>„ Артемій Веркольскій. (23 юн.).</p> <p>„ Аѳанасій Аѳонскій. (5 юня).</p> <p>„ Аѳанасій Лубенскій. (24 окт.).</p> <p>„ Аркадій преподоб. (16 янв.).</p> <p>„ Антоній Римлян. (3 августа).</p> <p>„ Борисъ, мучен. (2 мая, 24 юл.).</p> <p>„ Всеволодъ, вел. кн. (11 февр. 22 апрѣля).</p> <p>„ Варсонофій Тверск. (4 окт.).</p> <p>„ Василій Великій. (1 и 30 янв.).</p> <p>„ Василій Рязанскій. (21 мая).</p> <p>„ Василій юродивый. (2 авг.).</p> <p>„ Владиміръ Равноап. (15 юля).</p> <p>„ Власій, священномуч. (11 февр.).</p> <p>„ Вонифатій, мученикъ. (19 декабря.)</p> <p>„ Гавріилъ, арханг. (26 марта).</p> <p>„ Георгій Побѣдон. (23 апр.).</p> <p>„ Герасимъ. (4 марта).</p> <p>„ Германъ, Архіеп. Казанскій. (6 ноября).</p> <p>„ Глѣбъ, мучен. (2 мая, 24 юл.).</p> <p>„ Григорій Богословъ. (25 и 30 января).</p> <p>„ Григорій, Пельшем. (30 сентяб.).</p> <p>„ Гурій, муч. (15 ноября).</p> <p>„ Гурій, Архіеп. Казан. (4 окт.).</p> <p>„ Даніилъ, бл. вел. кн Московск. (4 марта).</p> <p>„ Давидъ Гераджійск. (26 янв.).</p> <p>„ Даміанъ. (1 ноября).</p> <p>„ Діонисій, священном. (3 окт.).</p> | <p>Св. Димитрій Солунск. (26 окт.).</p> <p>„ Димитрій Ростовскій. (21 сентяб., 28 октября).</p> <p>„ Евгеній, преп. (12 февр.).</p> <p>„ Евдокимъ, праведн. (31 юля).</p> <p>„ Евѳимій Великій (20 янв.).</p> <p>„ Евѳимій Суздальскій. (1 апр.).</p> <p>„ Евстафій Плакида. (20 сент.).</p> <p>„ Елевѳерій, св.-муч. (15 дек.).</p> <p>„ Ефремъ, преподобн. (28 янв.).</p> <p>„ Емилианъ, муч. (18 юля).</p> <p>„ Захарія, пророкъ. (18 февр.).</p> <p>„ Зосима Соловецк. (17 апр.).</p> <p>„ Зиновій, священномуч. (30 окт.).</p> <p>„ Игнатій Богоносець (29 янв.).</p> <p>„ Илія, пророкъ. (20 юля).</p> <p>„ Иннокентій Иркутск. (26 нояб.).</p> <p>„ Исаакій Далматскій. (30 мая).</p> <p>„ Исидоръ, мучен. (14 мая).</p> <p>„ Иларіонъ Великій. (21 окт.).</p> <p>„ Іоакимъ Богоотець. (9 сент.).</p> <p>„ Іоаннъ Богословъ (8 мая и 26 сентяб.).</p> <p>„ Іоаннъ Воинъ. (30 юля).</p> <p>„ Іоаннъ евангелистъ. (26 сент.).</p> <p>„ Іоаннъ Креститель. (7 январ., 24 февр., 24 юня, 29 авг., 23 сентяб.).</p> <p>„ Іоаннъ Златоустъ. (27 янв. и 13 ноября).</p> <p>„ Іаковъ, апостоль. (4 января).</p> <p>„ Іовъ Почаевскій. (28 октябр.).</p> <p>„ Іовъ Ущельскій. (3 ноября).</p> <p>„ Іосифъ Волоцкій. (9 сентяб.).</p> <p>„ Іуліанъ преподобный. (21 юн.).</p> <p>„ Іоасафъ Бѣлгородскій.</p> <p>„ Карпъ, апостоль. (26 мая).</p> <p>„ Кириллъ, Бѣлозерск. (9 юня).</p> |
|---|---|

Св. Кирилль, первоуч. сл. (11 мая).
 „ Кирианъ, преп. (27 мая).
 „ Климентъ, папа Рим. (23 янв.).
 „ Косма Безсребрен. (1 іюля, 1 ноября).
 „ Константинъ, царь. (21 мая).
 „ Кодратъ, апостоль. (4 янв.).
 „ Лаврентій, мучен. (10 август.).
 „ Леонтій свят. (23 мая).
 „ Лавръ, мучен. (18 августа).
 „ Лонгинъ, сотникъ. (16 окт.).
 „ Лука, евангелистъ (4 янв. и 22 апрѣля).
 „ Леонидъ, муч. (16 апрѣля).
 „ Макарій Римлян. (15 авг.).
 „ Максимъ, мучен. (6 февраля).
 „ Макарій, Овручскій. (19 янв.).
 „ Маркъ, евангелистъ (25 апр.).
 „ Матѳей, евангелистъ (16 нояб.).
 „ Меѳодій, еп. Морав. (6 апрѣля и 11 мая).
 „ Мина, мучен. (10 декабря).
 „ Миронъ, Критскій (8 августа).
 „ Митрофанъ, Ворон. (6 август. 23 ноября).
 „ Михаилъ Архистрат. (8 нояб.).
 „ Михаилъ, кн. Тверск. (22 ноября).
 „ Макарій, митроп. Кіев. (1 мая).
 „ Модестъ, Арх. Іерус. (18 дек.).
 „ Никита столпникъ (24 мая).
 „ Николай чудотворецъ. (9 мая и 6 декабря).
 „ Николай, Святоша. (14 окт.).
 „ Никифоръ, преподоб. (19 апр.).
 „ Никаноръ, апост. (4 января).
 „ Никодимъ прав. (2 августа).

Св. Онуфрій Египетскій. (12 іюн.)
 „ Онисимъ, апост. (4 января).
 „ Поликарпъ, свящ. - муч. (23 ф.).
 „ Павель, апостоль. (29 іюня).
 „ Пантелеимонъ, великомучен. (27 іюля).
 „ Пафнутій Боровскій. (1 мая).
 „ Пахомій Великій. (15 мая).
 „ Петръ, ап. (16 января, 29 іюня).
 „ Прокопій, Устюжскій. (8 іюля).
 „ Паисій Углич. (6 іюня).
 „ Порфирій, мучен. (10 февр.).
 „ Прохоръ, ап. (4 января).
 „ Рафаиль, арханг. (8 ноября).
 „ Романъ, препод. (1 октября).
 „ Софроній, патр. Іер. (11 март.).
 „ Савва освященный. (5 декаб.).
 „ Савва Псковскій. (28 август.).
 „ Самсонъ, страннопр. (27 іюня).
 „ Севастіанъ, мучен. (26 февр.).
 „ Сергій Радонежскій. (25 сент.)
 „ Серафимъ Саровскій. (2 январ. и 19 іюля).
 „ Симеонъ Верхотурск. (12 сен.).
 „ Симеонъ Мироточив. (13 фев.).
 „ Симеонъ Столпникъ. (24 мая).
 „ Симонъ Кананитъ. (10 мая).
 „ Спиридоній Тримиф. (12 дек.).
 „ Стефанъ, первомуч. (27 дек.).
 „ Стефанъ Пермскій. (26 апр.).
 „ Стефанъ Сурожскій. (15 дек.).
 „ Стефанъ Сербскій. (11 нояб.).
 „ Трифонъ, муч. (1 февраля).
 „ Тихонъ Задонскій. (13 авг.).
 „ Тихонъ Балужскій. (16 іюня.)

- | | |
|---------------------------------|--|
| „ Тимоѳей, апостоль. (22 янв.). | „ Харлампій, священномучен. (10 февраля.) |
| „ Трофимъ, священном. (16 мар.) | „ Θεодосій Печерскій. (3 мая.) |
| „ Тарасій, Арх. Конст. (25 фев) | „ Θεодосій Углицкій, (5 февр. и 9 сентября.) |
| „ Терентій, муч. (10 апрѣля.) | „ Θεодоръ Тиронъ. (17 февраля.) |
| „ Филипъ, апостоль. (14 ноябр.) | „ Θομα, апостоль. (30 юня.) |
| „ Флоръ, мученикъ, (18 авг.). | |
| „ Харитонъ, препод. (28 сент.) | |

Имена женскія.

- | | |
|--|----------------------------------|
| Св. Агафія, мучен. (5 февраля). | „ Зиновія, муч. (30 октября). |
| „ Агрипина, муч. (23 юня). | „ Зоя, преп. (13 февраля). |
| „ Акилина, мучен. (7 апрѣля и 27 сентября). | „ Иларія, муч. (19 марта). |
| „ Александра, муч. (23 апр.) | „ Ирина, муч. (16 апрѣля). |
| „ Анастасія, великом. (22 дек.). | „ Гуліанія, муч. (20 марта). |
| „ Анисія, муч. (30 декабря). | „ Гулія, муч. (18 мая). |
| „ Анна пророчица. (9 дек.). | „ Гулитта, муч. (15 юля). |
| „ Анна Башинская. (12 юня). | „ Іустина, муч. (2 октября). |
| „ Антонина, мучен. (1 марта). | „ Капитолина, муч. (27 окт.). |
| „ Анастасія Римлянка (29 окт.) | „ Клавдія, муч. (20 марта). |
| „ Валентина, муч. (16 юля). | „ Клеопатра, препод. (19 окт.). |
| „ Варвара, великом. (4 дек.). | „ Ксевія, препод. (24 января). |
| „ Василисса, муч. (10 марта). | „ Лидія, муч. (23 марта). |
| „ Вѣра, Надежда, Любовь и Софія (17 сентября). | „ Лукія, муч. (6 юля). |
| „ Вѣра, мучен. (17 сентября). | „ Людмила, муч. (16 сент.). |
| „ Глафира, муч. (26 апр.) | „ Любовь, муч. (17 сентября). |
| „ Гликерія, мучен. (13 мая). | „ Мавра, муч. (3 мая). |
| „ Дарія, мучен. (19 марта). | „ Марія Магдалина (22 юля). |
| „ Домна, муч. (3 сентября). | „ Марія Египетская (1 апр.) |
| „ Евгенія, муч. (24 декабря). | „ Марина, препод. (28 февр.). |
| „ Евдокія, мучен. (1 марта). | „ Марѳа, препод. (4 юля). |
| „ Евфросинія Полоцк. (23 мая). | „ Матрона, мучен. (20 марта). |
| „ Екатерина, великом 24 ноябр. | „ Маріамна, мучен. (17 февраля). |
| „ Елена, царица. (21 мая). | „ Меланія, преп. (31 декабря). |
| „ Елисавета, пророч. (5 сент.). | „ Надежда, мученица. (17 сент.). |
| „ Зинаида, муч. (11 октября). | „ Наталія, мучен. (26 августа). |
| | „ Нина, просвѣт. Груз (14 янв.). |
| | „ Ольга, равноапостол. (11 юл.). |

„ Олимпіада. (25 іюля),	„ Татіана, мучен. (12 сентября.).
„ Параскева, великом. (28 окт.).	„ Харитина, препод (5 октября),
„ Пелагія, преподоби. (8 окт.).	„ Христина, мучен. (13 марта.).
„ Пульхерія, царица (10 сент.).	„ Θεодора, препод. (5 апрѣля).
„ Серафима, мучен. (19 іюля).	„ Θεодосія, мучен. (20 марта).
„ Соломонія, муч. (1 августа).	„ Θεекла, мучен. (24 сентября).
„ Сусанна, муч. (11 августа).	„ Θεофанія, бл. (16 декабра).
„ Стефанида, мучен. (11 нояб.).	Ангель Хранитель*)
„ Софія, мучен. (17 сентября.).	Образъ всѣхъ святыхъ.

*Цѣна каждому изображенію 5 коп., 100 — 5 руб.,
1000 — 50 руб.*

(Имена можно получать только указанная здѣсь).

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему
адресу:

Типографія и хромофотографія Е. И. ФЕСЕНКО въ Одессѣ,

Ришельевская улица, собственный домъ, № 49.

*) Образъ „Ангель-Хранитель“ внесенъ въ списокъ именныхъ иконъ на томъ основаніи, что, по ученію православної церкви, каждому христіанину, каждой христіанкѣ съ момента св. крещенія, Богомъ назначается особый ангель-хранитель, какъ духовный руководитель, наставникъ и молитвенникъ за нихъ предъ Богомъ.

Поэтому икона „Ангель-Хранитель“ составляетъ одну изъ великихъ святынь и должна быть чтима наравнѣ и совместно съ именной иконою.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 ноября № 21. 1911 года.

О богослуженіи.

Присоединяюсь къ мнѣнію автора замѣтки «Поѣздка по епархіи», напечатанной въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ той ея части, гдѣ говорится о совершеніи церковнаго богослуженія.

Православное богослуженіе — глубина богатства по своему содержанію. Стихиры и каноны октоиха воскресные и седмичные, поемые со вниманіемъ и вдумчиво, способны вызывать чувства покаянія, глубокаго смиренія и умиленія, благодаренія и восторга. Литургійныя молитвословія обнимаютъ собою все широкое содержаніе человѣческой души и жизни. И кажется, если-бы смертный человѣкъ—іерей способенъ былъ душой и нервами переживать все содержаніе богослуженія каждый разъ, какъ только онъ служитъ, то и духовной, и нервно-физической энергіи его не хватило-бы, онъ истаялъ-бы, яко воскъ отъ лица огня, и, какъ дымъ, исчезъ-бы въ этой глубинѣ.

Но это есть даръ Божій, получаемый за подвигъ молитвы. Да даруетъ Господь всѣмъ намъ—іереямъ этотъ святейшій и сладостнѣйшій даръ. Онъ будетъ въ то-же время и источникомъ нашего вліянія и на духовныхъ чадъ нашихъ. Искусственными мѣрами вліянія этого не достигнуть. Поскольку пастырь не живетъ постоянно для Бога и въ его душѣ нѣтъ постояннаго углубленія и созерцанія таинъ Царствія Божія, поскольку онъ не переживаетъ самъ борьбу добра противъ зла въ душахъ своихъ пасомыхъ, постольку онъ безуменъ вліять на пасомыхъ, сколько-бы ни предпринималъ разныхъ начинаній по приходу, какъ: попечительства, совѣты, чтенія, благотворительность и т. д.

Вотъ и печально, что замѣчается „холодное отиравленіе службы“, какъ выражается авторъ замѣтки. Когда бываешь свидѣтелемъ совершенно механическаго вычитыванія возгласовъ и тайныхъ молитвъ, хотя и благоприличнаго по виѣшности, то и тогда уже щемить на сердце; а когда не хватаетъ и этого благоприличія, то приходишь въ содроганіе за іерея, настолько, стало быть, не сознающаго, кто онъ и что онъ совершаетъ. Прихожанъ же жаль, когда небрежнымъ, чуждымъ всякаго благоговѣнія, невѣроятно быстрымъ, съ глотаніемъ слоговъ и цѣлыхъ словъ, чтеніемъ и пѣніемъ молитвословій отъ нихъ скрываютъ глубокій смыслъ богослуженія, ихъ не допускаютъ до этой сокровищницы, изъ которой они пришли черпать для своей души, радующейся или скорбящей, просящей или благодарящей и славословящей.

Чѣмъ больше торопливости и сокращеній, тѣмъ тяжелѣе становится выстаивать и эти урѣзанные службы, и нужно сознаться, что иной іерей идетъ служить литургію съ такой тоской, какъ будто его будутъ распинать на крестѣ. Между тѣмъ, это дѣло привычки. Нужно убѣдить себя въ важности молитвы, взять себя въ руки на нѣкоторое время, сдѣлать надъ собой усиліе воли, словомъ, употребить въ отношеніи себя воспитательныя приемы, — и благіе результаты скоро скажутся. Принудительная молитва постепенно обратится въ потребность и станетъ источникомъ воодушевленія и сострадающей любви къ прихожанамъ. Въ этомъ цѣль и смыслъ священническаго служенія. Безъ этого — постепенное охлажденіе вѣры въ самомъ пастырѣ, а отсюда — ложь, лицемеріе и томленіе духа.

О значеніи молитвы для пастыря церкви и вообще о пастырствѣ излагается съ глубокимъ пониманіемъ психологіи и знаніемъ жизни въ академическихъ лекціяхъ Архіепископа Волынскаго Антоція, сочиненія коего недавно вышли вторымъ изданіемъ и продаются у издателя Тузова, а также въ лавкѣ Житомирскаго архіерейскаго дома.

Архимандритъ *Кипріанъ*.

Архипастырское служеніе въ станицѣ Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда.

Жители станицы Вознесенской съ давнихъ лѣтъ съ особеннымъ усердіемъ почитаютъ Святого Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца. Ежегодно, обыкновенно послѣ Пасхи, человекъ по десяти и болѣе отправляется въ Верхотурьѣ на поклоненіе мощамъ Праведника. Лѣтъ двадцать пять тому назадъ Вознесенцы пріобрѣли въ Верхотурьѣ довольно большихъ размѣровъ икону Праведнаго Симеона, съ изображеніями по бокамъ ея разныхъ событій изъ его земной жизни и чудесъ, на рукахъ принесли эту икону въ свой приходскій храмъ и украсили довольно цѣнною сребро-позлащенною ризою. Когда, въ 1904 году, храмъ Вознесенскій пришлось расширить, то съ сѣверной стороны его устроенъ былъ особый придѣлъ съ алтаремъ, посвященный Святому Симеону Верхотурскому. День 12 го сентября, когда Православная Церковь почитаетъ память Праведнаго Симеона, въ станицѣ Вознесенской празднуется всегда весьма торжественно и къ этому дню собирается сюда много народа изъ близъ лежащихъ селеній. Желая въ нынѣшнемъ году особо торжественно отпраздновать день 12-го сентября, Вознесенцы задумали просить Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Омскаго и Семипалатинскаго, прибыть въ станицу Вознесенскую и отслужить всенощное бдѣніе и Божественную литургію. Нужно сказать, что за 72-лѣтній періодъ существованія храма мѣстные Архипастыри посѣщали станицу Вознесенскую не часто (въ послѣдніе 25 лѣтъ этихъ посѣщеній было три: въ 1889 г., въ 1897 г. и въ 1908 г.), а служенія архіерейскаго здѣсь и не бывало ни разу. Многіе старики и старухи никогда и не видали этого служенія. Весьма важно было показать архіерейское служеніе и ученикамъ мѣстной церковно-приходской школы. Въ двадцатыхъ числахъ августа настоятель церкви былъ въ городѣ Омскѣ по своимъ личнымъ дѣламъ и здѣсь явился къ Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру съ покорнѣйшею просьбою отъ лица своихъ прихожанъ. Благо-

ры, чтецы, благодарствительность и т. д.

склонно и милостиво выслушавъ просьбу Вознесенцевъ, Владыка обѣщаль исполнить ее, если только будетъ это возможно, такъ какъ около 12 сентября предложено было имъ освященіе въ Петропавловскомъ уѣздѣ двухъ церквей и въ разстояніи отъ Вознесенки не близкомъ. 1-го сентября, будучи въ городѣ Петропавловскѣ и узнавъ, что Владыка, проѣздомъ изъ Ишимскаго уѣзда въ Омскъ, остановился здѣсь на короткое время, Вознесенскій священникъ явился снова къ Его Преосвященству, дабы узнать окончательно, возможно ли Владыкѣ быть 12-го сентября въ станицѣ Вознесенской. Изъ маршрута поѣздки Владыки видно было, что 12 сентября назначено въ станицѣ Вознесенской только служеніе молебна, такъ какъ къ литургіи пріѣхать не считалось возможнымъ. Во время бесѣды съ Архипастыремъ выяснилось, однако, что при нѣкоторомъ измѣненіи маршрута возможно прибыть ему въ станицу Вознесенскую 12 сентября часамъ къ 9 утра, т. е. какъ разъ къ литургіи, причемъ ночлегъ и служеніе всенощнаго бдѣнія Преосвященнымъ назначено было въ поселкѣ Становскомъ, въ 42 верстахъ отъ Вознесенки. Обрадовались Вознесенцы обѣщанію Владыки украсить своимъ служеніемъ ихъ праздникъ и стали ждать. Вечеромъ 10-го числа изъ города Петропавловска пришло извѣстіе, что Преосвященный Владиміръ только утромъ этого дня проѣхаль по желѣзной дорогѣ на станцію Лебяжье, а такъ какъ предстояло освященіе двухъ церквей, то и надежды на пріѣздъ Владыки почти не было. Тѣмъ не менѣе Вознесенцы ждали и готовились. 11-го числа, часа въ 2 по полудни, пріѣхаль изъ Петропавловска священникъ Тихоновъ и сообщилъ, что Преосвященный въ 3 часа выѣзжаетъ изъ Петропавловска и всенощную будетъ служить въ Вознесенкѣ. Хотя телефоновъ въ Вознесенкѣ и нѣтъ, но радостная вѣсть о пріѣздѣ Владыки пролетѣла по ней съ быстротой молніи. Жители и прибывшіе изъ окрестныхъ селеній богомольцы массами двинулись къ мѣстному храму, хотя до пріѣзда Владыки было еще далеко. Такъ какъ въ районъ станицы Вознесенской входятъ четыре поселка, то станичный атаманъ еще ранѣе распорядился, чтобы поселковые атаманы къ вечеру 11 сентября обязательно явились въ станицу и,

кромѣ того, собрано было около сотни молодыхъ казаковъ, въ полной казачьей формѣ. Ко времени пріѣзда Владыки казаки эти выстроены были фронтомъ около церкви а на правомъ флангѣ этого, въ нѣкоторомъ родѣ, почетнаго караула выстроились съ насѣтками, какъ знаками своего достоинства, станичный и поселковый атаманы. Владыка прибылъ въ 6 часовъ. Вся площадь церковная была заполнена народомъ. Когда экипажъ остановился и Преосвященный вышелъ, встрѣчавшій его народъ пропѣлъ тропарь Вознесенію Господню. Владыка молился, молились съ нимъ и встрѣчавшіе его. Послѣ того церковный староста поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ соль отъ лица всего Вознесенскаго прихода. Владыка милостиво принялъ подношеніе и, благословивъ его, равно и подносителя, приказалъ раздать хлѣбъ предстоящимъ, что и было исполнено. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ по установленному чину мѣстный священникъ. Началось всенощное бдѣніе, въ коемъ участвовало 9 священниковъ. Къ пріѣзду Владыки собрались всѣ казачьи священники окружнаго благочинія, кромѣ того, два священника казачьихъ изъ сосѣдняго округа и изъ крестьянскихъ священниковъ одинъ. Пареміи читалъ самъ Владыка, а шестопсалміе и канонъ читалъ сопровождающій Владыку епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. Дмитрій Богоявленскій. Всенощная служилась въ главномъ храмѣ, а на литію Владыка вышелъ въ придѣльный храмъ. Елеопомазовалъ самъ Преосвященный и елеопомазаніе продолжалось по окончаніи всенощной. Послѣ всенощной отслуженъ былъ молебенъ Святому Праведному Симеону Верхотурскому Чудотворцу, а затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ отведенную ему квартиру, въ домъ мѣстнаго приходскаго священника. Въ 4 часа утра 12-го сентября въ придѣльномъ храмѣ отслужена была ранняя литургія, а въ 8 часовъ началась и поздняя. Владыка изъ квартиры въ церковь прошелъ „со славой“, какавое шествіе оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ богомольцевъ, изъ коихъ почти никто не видывалъ архіерейскаго служенія. Сослужили Владыкѣ 8 іереевъ и 4 діакона. Такой сонмъ священнослужителей представлялъ тоже рѣдкое и необыкновенное въ простомъ сель-

скомъ храмѣ явленіе. Послѣ евангелія Преосвященный обратился къ собравшимся съ словомъ назиданія, выслушаннымъ съ большимъ вниманіемъ. Каждое слово Владыки глубоко запало въ душу слушателей и многіе изъ нихъ отъ умиленія плакали. Во время литургій, въ установленное время, псаломщикъ села Гагарьевскаго, Ишимскаго уѣзда, Бирюковъ посвященъ былъ въ санъ діакона, а во время чтенія часовъ мѣстный псаломщикъ Никитинъ посвященъ былъ въ стихарь. Это, конечно, еще болѣе придало торжественности служенію. По окончаніи литургій снова совершенно было молебствіе Святому Праведному Симеону, въ сослуженіи одиннадцати іереевъ и пяти діаконѣвъ. Придя въ квартиру, послѣ литургій, Преосвященный около часу занимался дѣлами, а затѣмъ вышелъ къ собравшемуся духовенству и здѣсь долго, болѣе часу, бесѣдовалъ съ нимъ просто и душевно. Духовенство, не избалованное такими бесѣдами съ Архипастыремъ, сначала вступило въ эту бесѣду робко и осторожно-боязливо, но, видя ласковость и доброту Владыки, пріободрилось, и бесѣда пошла непринужденно, касаясь многихъ сторонъ и вопросовъ пастырской жизни и дѣятельности. Здѣсь уже не видно было начальника и подчиненныхъ, а виденъ былъ только отецъ любвеобильный съ любящими дѣтьми. Мы вполне увѣрены, что тѣ іереи и псаломщики, кои участвовали въ этой бесѣдѣ, навсегда сохранятъ въ сердцахъ своихъ благодарную память о Преосвященномъ Владимірѣ и объ этой съ нимъ бесѣдѣ его. Духовенство, на память о рѣдко выпадающихъ на долю его счастливыхъ дняхъ тѣснаго взаимообщенія со своимъ Архипастыремъ, желало сняться съ нимъ, для чего и приглашенъ былъ изъ города Петропавловска фотографъ-спеціалистъ, но такъ какъ сняться группой, и довольно таки значительной по количеству желающихъ, возможно было только на улицѣ, а погода была довольно холодная, то этому благому намѣренію, ко всеобщему огорченію, и не пришлось осуществиться. Только по просьбѣ мѣстнаго священника и завѣдующаго церковно-приходскою школою Его Преосвященство снялся одинъ и карточки его будутъ розданы, на всегдашнюю память о знаменательныхъ дняхъ пребыванія Вла-

дыки въ станицѣ Вознесенской, всѣмъ школьникамъ, пѣвчимъ и членамъ Приходскаго Попечительства. Проводить Владыку собралось народу очень много, при чемъ нѣкоторые, по окончаніи литургіи, не ходили и домой, и ждали отъѣзда дорогого своего гостя въ оградѣ его квартиры. Когда Преосвященный вышелъ на крыльцо, то обратился къ провожающимъ его съ краткимъ прощальнымъ словомъ и преподалъ общее благословеніе. Запѣли „Царю Небесный“ общимъ народнымъ хоромъ. Владыка сталъ молиться на храмъ, помолилась съ нимъ и провожающая его паства. Еще разъ благословилъ всѣхъ Преосвященный и уѣхалъ, чрезъ поселокъ Новокаменскій, въ городъ Петропавловскъ, сопровождаемый благожеланіями тѣхъ, чью просьбу онъ не отринулъ и чье торжество украсилъ своимъ пребываніемъ и служеніемъ.

Нынѣшній праздникъ Симеона Праведнаго останется навсегда памятнымъ не только для прихожанъ Вознесенскаго храма, но и для всѣхъ тѣхъ, кто въ этотъ день былъ тамъ изъ сосѣднихъ приходоѡ. Если нѣкогда, въ самомъ началѣ исторіи русскаго народа, патріаршее служеніе въ Царь-Градѣ, въ величественномъ храмѣ Святыя Софіи, Премудрости, Слова Божія, умилило пословъ князя Владиміра, то справедливость требуетъ сказать, что служеніе Омскаго Епископа Владиміра, съ сонмомъ сослужителей, не менѣе умилило простыхъ поселянъ, никогда не видавшихъ такихъ торжественныхъ служеній. Пишущему сіи строки многіе старцы и старицы говорили, что теперь имъ можно и умереть, такъ какъ они видѣли такое торжественное служеніе, какого никогда въ жизни не видѣли и не увидятъ. Иноприходніе богомольцы, благодаря Вознесенцевъ за возможность увидѣть Архипастырское служеніе, выражаютъ надежду, что и въ ихъ приходоѡ Архипастыръ найдетъ возможнымъ отслужить. Разумѣется, невозможно Архипастырю служить во всѣхъ сельскихъ церквахъ своей обширной епархіи. Но хорошо было бы, если бы Архипастырскія служенія совершались хотя бы въ одной центральной церкви каждаго благочинія, причемъ къ этому времени приурочивался бы и благочиннической сѣздъ. Здѣсь и происходило бы взаимное общеніе, лицомъ къ лицу, Архипастыря съ его соработниками на нивѣ Христовой. Желательно было бы при-

сутствіе на этихъ сѣздахъ епархіальнаго миссіонера и епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя. Въ простой задушевной бесѣдѣ Архипастыря съ пастырями выяснялись бы нужды мѣстныя, церковныя и выработывались бы соотвѣтствующія мѣры пастырскаго вліянія на паству и благоустроенія всѣхъ дѣлъ церковныхъ.

С. С. В.

Изъ лѣтописи Покровской церкви, села Сыропятскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

(Объ установленіи особаго ежегоднаго праздника и крестнаго хода 8 іюля въ честь иконы Божіей Матери, именуемая Абалацкія).

Пожелтѣвшія нынѣ отъ засухи травы и хлѣбныя всходы, раскаленный воздухъ, густыя облака пыли, отсутствіе воды въ колодцахъ и унылыя, грустныя лица крестьянъ-земледѣльцевъ невольнo заставляютъ насъ перенестись своею мыслію къ тому не такъ давно прошлому времени, когда наша мѣстность въ теченіе трехъ къ ряду лѣтъ испытывала на себѣ тяжелое бѣдствіе.

Вотъ въ какомъ видѣ представлены эти несчастные годы въ лѣтописи село-Сыропятской Покровской церкви.

„1900 й годъ былъ не особенно счастливымъ для Сыропятскаго прихода. Вслѣдствіе объявленія мобилизаціи, по случаю усмиренія Китая, многіе изъ запасныхъ солдатъ должны были покинуть свои семьи и хозяйство и идти на Востокъ. Мобилизація прошла шумно. Проводы сопровождались отчаяннымъ плачемъ слаонервныхъ женщинъ.

Лѣто стояло жаркое и засушливое. Засухой былъ охваченъ весь Тюкалинскій уѣздъ. Все почти лѣто прихожане село-Сыропятской Покровской церкви служили на поляхъ молебны о ниспосланіи дождя на землю. Нѣкоторые служили до трехъ разъ и каждый разъ поднимали иконы на поля. Уныніе прихожанъ было велико и, дѣйствительно, было о чемъ

погоревать и подумать: съ одной стороны многихъ отправили на Востокъ, а съ другой—грозили полный неурожай и безкормица.

Съ этимъ лѣтомъ совпадаетъ и начало особеннаго почитанія иконы Божіей Матери въ нашемъ храмѣ-точной копіи съ Абалацкой иконы Божіей Матери. Эта икона написана на холстѣ, натянутомъ на деревянную доску. До 1896 года, т. е. до прибытія въ приходъ Сыропятскаго священника І. Голошубина, икона эта стояла на лѣвой сторонѣ храма, около лѣваго клироса. Кіотъ иконы былъ ветхій и грязный, стекло тусклое. По настоянію священника Голошубина икона эта была очищена отъ пыли и затѣмъ была снова поставлена на тоже невидное мѣсто. Въ іюль мѣсяцѣ, т. е. въ самый разгаръ засухи, къ священнику І. Голошубину является мѣстная крестьянка Евфросинія Никонова Брюханова и проситъ у него позволенія рассказать ему одинъ довольно странный сонъ. „Дѣло было нынѣ зимой, начала рассказчица, какъ въ одну ночь я увидѣла во снѣ, будто бы пошла въ свою приходскую церковь и на порогѣ храма я увидѣла икону Божіей Матери, покрытую всевозможными нечистотами. Увидя икону въ такомъ положеніи, я упала предъ ней на колѣни и со слезами стала ей молиться. Въ это время икона вдругъ какъ будто перелетѣла и очутилась на стѣнѣ храма. Я опять подошла къ ней и начала молиться и вдругъ слышу голосъ: „скажи народу, чтобъ меня очистили“, и въ это время я проснулась. Мои всхлыванія, во время сна, слышала мой мужъ. Я рассказала ему свой сонъ, причемъ мужъ мой отсовѣтовалъ мнѣ рассказывать о своемъ сновидѣніи кому либо изъ постороннихъ, которые будутъ, пожалуй, смѣяться надо мной. Кромѣ близкихъ родныхъ никто не зналъ о моемъ сновидѣніи. Наступила весна, пришло лѣто, сдѣлалась страшная засуха; всѣ всходы хлѣбные стали сохнуть отъ жары и мнѣ часто сталъ приходить на память мой сонъ, видѣнный прошлою зимою, слова Богоматери, какъ будто и теперь еще, раздавались въ ушахъ моихъ и я рѣшила идти къ вамъ, батюшка, и рассказать о своемъ сновидѣніи. Икона, которую я видѣла во снѣ, есть та самая, которая стоитъ на лѣво около клироса“. Нельзя было не повѣрить

разсказчицѣ, потому что женщина эта всегда отличалась и отличается своею религіозностію и своимъ усердіемъ ко храму. Жизнь ея въ общемъ безупречна и никогда не замѣчалось, чтобы она въ чемъ нибудь лгала. Считая сновидѣніе крестьянки Брюхановой внушеніемъ свыше, священникъ Голошубинъ совмѣстно со старостой М. А. Аксеновымъ рѣшили соорудить для иконы Божіей Матери, именуемая „Абалацкія“, бронзовую, позлащеную ризу и поставить ее на болѣе видномъ мѣстѣ за правымъ клиросомъ въ новомъ заклиросномъ кіотѣ, который также было рѣшено соорудить на добровольныя пожертвованія прихожанъ. О самомъ же сновидѣніи Брюхановой рѣшено было молчать, дабы не показаться разглашателями ложныхъ чудесъ и видѣній. Между тѣмъ крестьянка Брюханова, совмѣстно съ крестьянской вдовой Маріей Бѣльковой, устроили по селу денежный сборъ и пригласили причтъ отслужить молебенъ на площади, противъ храма, предъ вынесенной для этого иконой Божіей Матери, именуемой „Абалацкой“. Жара стояла несносная. Это было 16-го іюля. При совершеніи молебна собралось весьма много народа для молитвы о ниспосланіи дождя. Молебенъ былъ совершенъ съ водосвятиемъ и акаѣистомъ Божіей Матери. Всѣ молились истово, усердно, многіе плакали и съ умиленіемъ взирали на ликъ Богоматери, ранѣе незамѣчаемый въ храмѣ. По окончаніи молебна, священникомъ Голошубинымъ было сказано поученіе о силѣ молитвы и ходатайствѣ Богоматери предъ престоломъ Сына Своего и Бога нашего, причемъ кратко была разсказана и исторія о чудотворномъ образѣ Богоматери, находящемся въ Абалацкомъ мужскомъ монастырѣ и о значеніи копіи съ этого образа, а въ частности копіи, имѣющей въ Сыропятскомъ храмѣ. Всѣ молящіеся были глубоко проникнуты сказаннымъ поученіемъ и тутъ же нѣкоторые заявили о необходимости установленія праздника въ честь этой иконы Богоматери.

Часа черезъ два послѣ совершенія молебна, выпалъ обильный дождь, что вызвало со стороны прихожанъ особенное почитаніе иконы Божіей Матери, именуемая „Абалацкія“.

Къ концу описываемаго года уже по всему приходу

стали выражать желаніе, чтобы въ честь иконы Божіей Матери, именуемая „Абалацкія“, было установлено особое празднество съ крестнымъ ходомъ по селу.

Этотъ годъ хотя былъ неурожайнымъ, но онъ не былъ бѣдственнымъ для прихода, благодаря тому, что многіе изъ крестьянъ имѣли значительные запасы отъ прошлыхъ лѣтъ. Только переселенцы, не успѣвшіе еще окрѣпнуть на новыхъ мѣстахъ, замѣтно чувствовали недостатокъ и въ хлѣбѣ и въ кормѣ для скота; на нихъ неурожайное лѣто отразилось вполне.

1901-й годъ ознаменовался въ Сыропятскомъ приходѣ составленіемъ приговора отъ всѣхъ селеній прихода объ установленіи 8-го іюля ежегоднаго празднества въ честь иконы Божіей Матери, именуемая „Абалацкія“ съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день была ежегодно совершаемая литургія, а послѣ литургіи — крестный ходъ по селу съ молебнымъ пѣніемъ. Празднество это приурочено къ 8-му іюля, потому что въ этотъ день подлинная икона Божіей Матери изъ Абалацкаго монастыря приносится въ г. Тобольскъ. Въ томъ же приговорѣ прихожане обязались ежегодно носить эту икону для молебновъ на засѣянныхъ поляхъ. Приговоръ этотъ при рапортѣ, отъ 25 іюля за № 124, былъ представленъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, епископу Омскому и Семипалатинскому, на предметъ испрошенія разрѣшенія на установленіе празднества и крестнаго хода отъ Святѣйшаго Синода.

Лѣто 1901 года была страшно засушливое. Дожди были рѣдкимъ явленіемъ. Все посѣянное засохло съ корнемъ. Въ этому несчастію прибавилось еще новое: появилась «кобылка» въ такомъ громадномъ количествѣ, что всѣ зеленѣющіе всходы были истребляемы съ неимовѣрной быстротой. Въ перспективѣ получалось повтореніе прошлогодняго неурожая и въ концѣ концовъ — голодовка для людей и безкормица для скота. И дѣйствительно, съ осени же открылось общественное бѣдствіе — сильный недостатокъ хлѣба и корма для скота. Зимой это бѣдствіе было еще сильнѣе и виднѣе.

Правительство озаботилось выдачей продовольственной ссуды и, благодаря близости желѣзной дороги, всѣ бѣдняки

снабжались отъ казны хлѣбомъ. Благодаря неурожаю минувшаго и настоящаго годовъ, хозяйство прихожанъ значительно пошатнулось, отчего въ Сыропятской волости стало замѣчаться въ нѣкоторыхъ поселкахъ даже обратное переселеніе.

1902-й годъ, по своимъ послѣдствіямъ, былъ тяжелѣе двухъ предшествующихъ. Повторилась таже страшная, убійственная засуха и къ ней присоединилась въ несмѣтномъ количествѣ „кобылка“. Все лѣто прошло въ какомъ то томительномъ, уныломъ ожиданіи дождей. Всходы хлѣбныхъ травъ въ началѣ весны были прекрасны, но затѣмъ эти всходы быстро были истреблены кобылкой, а потомъ продолжительная засуха окончательно уничтожила все. Въ этомъ году многіе на видъ зажиточные крестьяне сравнялись съ бѣдняками и лишились болѣе чѣмъ на двѣ трети рабочаго и молочнаго скота.

Въ этомъ же году указомъ Омской Духовной Консисторіи, отъ 26 марта за № 3292, было объявлено, что указомъ Св. Синода, отъ 7 февраля за № 1088, въ селѣ Сыропятскомъ разрѣшенъ крестный ходъ 8 іюля въ честь иконы Божіей Матери, именуемая „Абалацкія“.

8-го іюля было положено начало празднованію въ честь иконы Б. М. „Абалацкія“. Была совершена литургія, по окончаніи которой по всему селу Сыропятскому былъ совершенъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ и, наконецъ, предъ входомъ въ храмъ было совершено торжественное молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери. Все крестьяне въ этотъ день праздновали и къ работамъ не приступали. Стеченіе богомольцевъ на первый разъ было громадное. Жизнь крестьянъ замѣтно въ этотъ годъ перемѣнилась: замолкли пѣсни, пьянство стало рѣдкимъ явленіемъ. Многіе не любившіе прежде посѣщать свой храмъ, теперь стали постоянными его посѣтителеми и богомольцами. Лѣтомъ, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль собирались отдѣльные селенія, поднимали и уносили на свои поля храмовыя иконы и тамъ по цѣлымъ днямъ совершали молебныя пѣнія. Съ утра до поздняго вечера можно было слышать, какъ народъ пѣлъ при хожденіи по полямъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и „Исусе, Сыне Божій, помилуй насъ“!

Въ этомъ году нельзя не отмѣтить еще того очень важнаго явленія въ природѣ. Рѣка Омь настолько пересохла въ срединѣ лѣта, что ее свободно переѣзжали въ бродъ, а въ иныхъ мѣстахъ ее можно было перейти.

Итакъ, 1902-й годъ былъ третьимъ по счету тяжелымъ годомъ для крестьянъ; да и не только для крестьянъ, но и для всѣхъ сосѣднихъ торговыхъ рынковъ. Тяжело этотъ годъ отозвался и на Сыропятскомъ причтѣ, которому волей-не-волей пришлось нажить крупные долги, которые можно было только оплатить въ теченіе 4—5-ти лѣтъ и то только при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ.

Далѣе въ сей же лѣтописи за 1905 годъ, между прочимъ, записанъ еще одинъ выдающійся случай, имѣющій весьма близкую связь съ установленнымъ празднествомъ въ честь иконы Божіей Матери „Абалацкія“.

„Наступило и 8-е іюля, говорится въ лѣтописи. День былъ ясный, не предвѣщавшій дожда. По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ процессія съ крестнымъ ходомъ отправилась по селу. Народу было множество. За все время крестнаго хода, совершаемаго по всѣмъ улицамъ села, школьники, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика, пѣли догматики и другія пѣснопѣнія Божіей Матери. По окончаніи хода процессія съ народомъ остановилась на площади около храма. Вдали стали сгущаться темныя тучи и уже доносились до слуха отдаленные раскаты грома. Начался молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконой Абалацкой Божіей Матери. Тучи быстро окутали село и начался страшный ливень. Не смотря на дождь, народъ стоялъ и усердно молился. Раскаты грома сильнѣе и сильнѣе стали раздаваться надъ селомъ. Два удара настолько были сильны, что невольно пришлось пріостановиться въ богослуженіи. Всѣ молящіеся промокли, какъ говорится, до костей и, расходясь изъ храма, благодарили Бога, что Онъ послалъ такую милость. Выходя изъ церкви, многіе тотчасъ же услышали, что на мельницѣ крестьянина Петра Александровича Пospѣлова убило грозой его работника Михаила Костылецкаго, посланнаго туда во время литургіи пустить мельницу въ ходъ. Въ тоже время другимъ ударомъ оглушило семью запаснаго солдата Ивана Лаврентьева Богомолова,

сидѣвшую во время молебна за чаемъ. Здѣсь молнія ударила сквозь крышу. Народъ весь повалилъ на мельницу Посиѣлова, гдѣ, дѣйствительно, нашли убитого моліей его работника, который лежалъ на мѣшкахъ пшеницы съ трубкой и табачнымъ кисетомъ. Наружныхъ поврежденій никакихъ не оказалось, за исключеніемъ только того, что онъ почернѣлъ и у одного сапога оторвало подборъ и подошву. Весь народъ, который это видѣлъ, нашелъ, что это явленіе есть явленіе чудесное, внушающее православнымъ ту св. истину, что данные обѣты Богу надо исполнять свято и крѣпко и что праздничные дни надо проводить по христіански“.

Сообщилъ священникъ с. Новоселья *І. Голошубинъ*.

Какъ я учился говорить проповѣди?

«Что можетъ быть выше и чище наслажденія для священника, какъ, совершивши въ мирѣ св. Таинство Евхаристіи, выйти на амвонъ и говорить — не читать, а говорить — проповѣдь! Говоришь и наблюдаешь, съ какою жадностію внимаютъ твоей нехитрой рѣчи простые, вѣрующія души, въ которыхъ слова твои падаютъ, какъ капли благодатнаго дождя на раскаленную, жаждущую землю... Видишь это — говоришь и трепещешь... Чувствуешь сердцемъ своимъ, что всѣ эти люди, съ устремленными на тебя очами, жадно внимающіе словамъ твоимъ, составляютъ съ тобою одно цѣлое, одно сердце и душу — по слову апостола; чувствуешь, что невидимыя струны протянулись отъ твоего сердца къ сердцамъ твоихъ словесныхъ овецъ, и струны эти звенятъ и поютъ.. Сознаешь, что въ этотъ моментъ ты, дѣйствительно, пастырь стада Христова и се — чада твои»...

Такія, между прочимъ, строки записаны въ моемъ дневникѣ подъ датою 13 апрѣля 19... года.

Я помню хорошо этотъ день. Это была великая среда, великая для меня вдвойнѣ: какъ день страстной седмицы и какъ начало моего изустнаго проповѣдничества.

Помню: народу въ церкви было немного — человекъ 100-150. Я, собственно, имѣлъ это въ виду, готовясь произнести первую проповѣдь — не такъ страшно, когда немного народу. Но начну по порядку.

Готовился я къ этому великому дѣлу довольно долго и настойчиво. Поступивъ на приходъ, я поставилъ себѣ цѣлью выучиться, во что бы то ни стало, говорить проповѣди изустно. Готовился, трудился, и Господь помогъ миѣ. Какъ говорилъ я, объ этомъ не миѣ судить... Да и много ли, по правдѣ говоря, нужно, чтобы умѣть произнести проповѣдь въ сельскомъ храмѣ? Особенно въ такомъ храмѣ, гдѣ изъ такъ называемой „сельской интеллигенціи“ только и есть слушателей, что учитель да псаломщикъ? Кромѣ нихъ народъ все простой, глубоковѣрующій, преданный св. Церкви, внимающій каждому слову своего пастыря съ умиленіемъ..

Печатная проповѣдь меня не удовлетворяла. Да и къ самому чтенію какъ то, такъ сказать, не лежало сердце. Чего тутъ особеннаго прочитать по книжкѣ? думаю себѣ. Прочитать можетъ, пожалуй еще и лучше меня, и псаломщикъ, и всякій грамотный прихожанинъ. Нѣтъ, надо выучиться проповѣди произносить!

Возьмешь, бывало, сборникъ проповѣдей, найдешь соотвѣтствующую проповѣдь на извѣстную тему, прочитаешь — не нравится: то иное выраженіе не совсѣмъ гладко, то сказано что нибудь не на тему, то слишкомъ сухо, а то сентиментально и т. д. Исправишь слегка карандашемъ и прочитаешь. Но на иной праздникъ и совсѣмъ не найдешь подходящей проповѣди. Надо писать самому. Просмотрю внимательно воскресное или праздничное евангеліе и начинаю писать. Если всетаки есть печатная проповѣдь на эту тему, позаимствуешь кое-что и изъ книги.

Читаешь свою проповѣдь въ церкви и чувствуешь, что выходитъ несравненно лучше: сильнѣе какъ то, убѣдительнѣе. Оно и понятно: мало того, что это свое, собственное произведеніе твоего ума и сердца, — выраженія то всѣ свои, знакомыя, въ тетрадь не такъ часто заглядываешь, какъ въ книгу, имѣешь, по этому, болѣе возможности читать съ большею выразительностью.

Теперь дальше. Попрактиковался я въ составленіи своихъ проповѣдей и рѣшилъ съ Божіей помощью перейти на изустную проповѣдь. Выбралъ, какъ сказано выше, великую среду, тема — проклятiе безплодной смоковницы. Богатая, благодарная, какъ говорятъ, тема: много можно бы написать, но я остороженъ, не увлекаюсь, — большую проповѣдь труднѣе, конечно, заучить и легче сбиться. Не буду, думаю себѣ, смотрѣть въ руководства — заимствовать изъ печатныхъ проповѣдей, пусть будетъ моя собственная проповѣдь. Помолился, взялъ евангеліе и началъ писать. Потрудились-таки порядкомъ. Написалъ. Написалъ немного, всего двѣ странички. Заучивать было, кажется, еще труднѣе, чѣмъ писать. Хожу по комнатѣ, или стою, воображая предъ собою слушателей, и говорю проповѣдь вслухъ. Произнесешь начало записанной фразы, а конецъ забудешь, приклеишь наскоро какую нибудь другую мысль, да и запутаешься, а то позабудешь продолженіе... Выучилъ все таки въ концѣ-концовъ, произносилъ всю проповѣдь подрядъ безъ запинки. Но все же, когда вышелъ на амвонъ, охъ, и страшно же было! Тетрадоchка, правда, была въ карманѣ, но я, чтобъ, такъ сказать, отрѣзать путь къ отступленію, сказалъ заранѣе сторожу, чтобъ онъ аналоя не ставилъ. Вышелъ... „Во имя Отца и Сына“... Голосъ какой то чужой, сильный, ноги дрожать. Говорю заученное, а въ головѣ такъ и сверлитъ: вотъ забудешь, что говорить дальше! Вотъ вылетитъ изъ головы какое нибудь шаловливое слово и потеряешь связь мыслей! Пропадешь... Но мало-помалу я оправился: голосъ окрѣпъ, голова освѣжѣла, и, съ Божіей помощью, я закончилъ свою первую проповѣдь вполне благополучно. Да, труденъ первый шагъ!

Хорошее начало — половина дѣла. Слава Богу, думалъ я себѣ, и я могу говорить проповѣди... Назавтра, въ великій четвертокъ, чтобы не дать себѣ остыть (пройдетъ день два — опять будешь де трусить, надо укрѣплять свой духъ) — я опять говорилъ безъ книжки. Было значительно легче: во первыхъ, потому, что начало уже было сдѣлано, во вторыхъ — проповѣдь была не такъ трудна и по содержанію: я просто пересказалъ евангельскую исторію о Тайной вечери, под-

готовившись по учебнику свящ. исторіи. Въ великій пятокъ предъ Плащаницею, помню, прочиталъ слово св. Дмитрія Ростовскаго. Здѣсь ужь просто не поднималась рука составлять свою проповѣдь, т. к. имѣлось подъ рукой названное „слово“. Ужь слишкомъ хорошо оно! Это чудное слово, шедевръ церковнаго проповѣдничества! (Въ послѣдующее время я всегда, при составленіи проповѣди предъ Плащаницею, бралъ за образецъ именно это слово св. Дмитрія). Излишне распространяться о томъ, какъ я, съ теченіемъ времени, привыкъ къ изустному проповѣдничеству, вошелъ, такъ сказать, во вкусъ и уже не оставлялъ его. Чѣмъ дальше, тѣмъ, конечно, становилось легче готовиться къ проповѣди. Достаточно было прочитатъ внимательно воскресное или праздничное евангеліе, или апостолъ, составишь конспектъ и въ головѣ складывается проповѣдь, готовая къ произнесенію. Или же—гораздо проще: исправишь нѣсколько, гдѣ слѣдуетъ, болѣе или менѣе подходящую печатную проповѣдь, сократишь ее (длиннота—большой недостатокъ проповѣди), прочитаешь ее дома вслухъ нѣсколько разъ и произносишь въ храмѣ изустно.

Такимъ то образомъ у меня привилась привычка, можно сказать, явилась потребность, говорить въ храмѣ, въ концѣ литургіи, проповѣди, а потомъ я, Господу поспѣшествующу, перешелъ съ изустною проповѣдью и на требы: похороны, вѣнчаніе и проч.

Теперь же мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ вообще о церковномъ проповѣдничествѣ—собственно о преимуществахъ изустной проповѣди надъ чтеніемъ „по тетрадкѣ“.

„Какая необходимость учиться произносить проповѣди изустно, когда есть множество сборниковъ прекрасныхъ по содержанію и стилю проповѣдей, такихъ проповѣдей, подобныхъ которымъ хоть три года пиши, не напишешь—вотъ и читай ихъ во славу Божию и въ назиданіе твоихъ словесныхъ овецъ“!—Такъ говорятъ обыкновенно, скажутъ, несомнѣнно, и теперь многіе сельскіе пастыри (о городскихъ я молчу).—Такъ то это такъ, но вѣдь книга и живое слово—двѣ вещи совершенно различныя, это прописная истина. Книга, какъ бы она хороша ни была, все мертвая книга, а слово, хотя и не хитрое, но живое; книга—буква, слово—духъ. „Говорить

проповѣдь по тетрадкѣ, говоритъ проф. Тарѣевъ, — столько же неестественно, какъ неестественно отцу ласкать и наставлять своего сына заранѣе сочиненными словами по тетрадкѣ; для него столь же странно думать о формѣ рѣчи, объ искусственномъ расположеніи мыслей, о выборѣ выраженій, какъ и для посланника, спѣшащаго передать вѣсть, отъ которой зависитъ спасеніе города“ *).... Этими немногими словами сказано все. Это во первыхъ.

Во вторыхъ, два слова о сборникахъ проповѣдей. — Правда, есть много прекрасныхъ, классическихъ образцовъ церковнаго проповѣдничества, какихъ не только въ три года, столѣтъ не напишешь, но, согласитесь, громадное большинство такихъ чудныхъ проповѣдей не для миллионовъ простого народа. Для послѣдняго только и есть, что „кругъ поученій“ прот. Бѣлоцвѣтова, „Святель“, проповѣди Р. Путятина, еще два-три сборника и все. Проповѣди первыхъ двухъ далеко не всѣ удовлетворительны, проповѣди Р. Путятина, правда, почти, подрядъ можно читать въ сельскомъ храмѣ, но не будешь же читать изъ года въ годъ одного Путятина? Что касается болѣе другихъ распространенныхъ проповѣдей Брояковскаго, Шумова и пр. и проповѣдей въ періодическихъ изданіяхъ, то и здѣсь, особенно у Шумова, рѣдко можно найти хорошую проповѣдь: всѣ онѣ слишкомъ тяжелы по изложенію, сухи и книжны и мало затрогиваютъ насущные, близкіе простому народу, духовные запросы. Впрочемъ, и то нужно сказать: почему проповѣди названныхъ авторовъ сухи и книжны? Да потому именно, что я читаю ихъ по книгѣ, а придется услышать такую, даже худшую проповѣдь въ изустномъ произношеніи — придешь въ восторгъ... Такова сила живого слова. Такъ всегда и бываетъ: слушаешь проповѣдника и восхищаешься, а прочитаешь потомъ напечатанною ту же самую проповѣдь и диву даешься: куда дѣвалась вся красота и сила?.. Нѣтъ уже жизни, предъ тобою трупъ. Да, великое дѣло — живое слово!

*) Указать, изъ какого сочиненія пр—а взята цитата не могу — списываю изъ своей записной книжки. Іерей.

Есть, конечно — мнѣ приходилось слышать не разъ — отличные чтецы, которые прекрасно читаютъ по тетрадкѣ или даже по книгѣ, но, какъ бы хорошо ни было чтеніе, все полного впечатлѣнія никогда не получится. Даже художественно, въ полномъ значеніи слова, прочитанная проповѣдь стоитъ ниже по силѣ впечатлѣнія не мудрой и просто произнесенной изустной проповѣди.

(Орен. Е. В.).

Іерей.

Значеніе баптистской пропаганды.

Открывшійся въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ баптистовъ, съ сопровождающими его шумными скандалами, снова напоминаетъ о дѣятельности у насъ того ожесточеннѣйшаго врага православія, какимъ является баптизмъ — знаменитая „штунда“, теперь перебросившаяся и въ центръ Россіи.

Департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, предпринявшій обслѣдованіе сектъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, издалъ недавно очень интересное сочиненіе „Современное состояніе русскаго баптизма“ (СПБ., 1911 г.). Собранныя въ немъ данныя тѣмъ болѣе освѣщаютъ вопросъ, что самое изслѣдованіе произведено уже послѣ прошлогодняго всероссійскаго съѣзда баптистовъ въ Петербургѣ. Враждебность вѣрѣ и церкви со стороны баптистовъ общеизвѣстны съ давнихъ временъ.

Напомнимъ грустную и оскорбительную сцену въ одной изъ южныхъ губерній, нѣсколько лѣтъ назадъ опубликованную, между прочимъ, и въ *Моск. Вѣд.* Является на квартиру священника съ огромнымъ мѣшкомъ крестьянинъ мало-россъ и высыпаетъ у его ногъ груду иконъ: „На тебѣ твоихъ боговъ, — произноситъ онъ, — ты, говорятъ, сердись, что мы ихъ жжемъ: ну вотъ, получи, дѣлай, что хочешь“... Демонстративное оскорбленіе святыни обычно у сектантовъ рационалистическихъ типовъ и способно доходить до дѣйствій прямо насильственныхъ. Въ этомъ отношеніи особенно прославилось нападеніе сектантовъ на православный храмъ села Павловки, Харьковской губерніи, когда попытка ихъ разру-

шить церковь вызвала отпоръ православной части населенія и привела къ цѣлому кровавому побоищу. Это не были чистые баптисты, но и у баптистовъ столь же постоянно происходятъ столкновенія съ православными на той же почвѣ оскорбленія святыни.

Упомянутая записка департамента дух. дѣлъ приводитъ слова Д. К्लиффорда, предсѣдателя всемірнаго союза баптистовъ, на Берлинскомъ конгрессѣ, совершенно ясно указывающія грубо оскорбительное отношеніе къ Православной церкви. Наша церковь будто бы даетъ народу, вмѣсто духовнаго хлѣба, «камни и скорпіоновъ», вмѣсто „дѣйствительной и удовлетворительной религіи“ — предлагаетъ «церемоніи, суевѣрія, иконы и сказанія, или символы вѣры и теоріи». «Жизнь въ православіи, какъ характеризуетъ составитель записки, г. С. Бондарь, называется баптистами „рабствомъ грѣху и пороку“ (стр. 56 — 67). Мы не хотимъ перекоряться съ баптистами относительно ихъ «святости», хотя, на сколько слышно, ихъ знаменитѣйшій проповѣдникъ и предсѣдатель Петербургской баптистской общины Фетлеръ долженъ былъ уѣхать изъ Россіи въ Америку далеко не по случаю „святыхъ“ дѣяній своихъ... Какъ бы то ни было, понятно, что при характеризованной исходной точкѣ зрѣнія баптисты отрицаютъ всѣ православныя и даже, въ сущности, христіанскія святыни, таинства, прославленіе угодниковъ, даже самой Пресвятой Дѣвы Маріи, отрицаютъ всю богоучрежденную іерархію, и при этомъ, конечно, не могутъ не оскорблять святыни при каждомъ откровенномъ словѣ своемъ. Они не стѣсняются при этомъ ничѣмъ, кромѣ страха законнаго возмездія, такъ что повсюду, гдѣ власть не можетъ слѣдить за ними — баптисты подрываютъ вѣру при помощи чистаго кощунства, отчасти достигая цѣли, отчасти вызывая отпоръ со стороны оскорбляемыхъ, чѣмъ порождаются безпорядки и столкновенія, характеризующія всю исторію штундо-баптизма.

Въ какой же степени эта секта, ставящая своею задачею уничтоженіе православія и церкви православной, достигаетъ своей цѣли, и насколько она въ этомъ отношеніи опасна? Собственно, со стороны численности штундо-баптистовъ

статистика, которою мы располагаемъ, приводитъ къ заключеніямъ, довольно неожиданнымъ, въ сравненіи съ шумомъ, ссорами, скандалами, похвальбами и страхами, вотъ уже 50 лѣтъ сопровождающими дѣятельность этой секты. Штундо-баптисты, гдѣ могутъ, хвалятся необычайными успѣхами. Даже на послѣднемъ Петербургскомъ съѣздѣ была получена телеграмма Клиффорда, который радуется успѣхамъ русскихъ баптистовъ и свидѣтельствуетъ, что «баптисты по всему міру обрадованы дѣятельностью русскихъ братьевъ». Тѣмъ не менѣе, во время всеобщей переписи 1897 г., статистика зарегистрировала по всей Имперіи всего 16.400 штундо-баптистовъ. Даннымъ переписи въ отношеніи сектантства вообще у насъ не довѣряютъ. Однако, теперь, когда свобода исповѣданій сняла съ сектантовъ всякую узду страха, когда они даже преднамѣренно стараются не скрывать своихъ успѣховъ, а скорѣе преувеличиваютъ ихъ, — статистика самого Фетлера опредѣляетъ въ 1910 году всего на всего 10.935 членовъ русскихъ баптистскихъ общинъ, 26.126 членовъ въ нѣмецко-латышскихъ-эстонскихъ общинахъ и 2.970 человекъ въ Финляндскихъ общинахъ.

На американскомъ съѣздѣ русской делегатъ хвалился 150 тысячами послѣдователей въ Россіи. Но какую цифру ни взять, поразительно слышать, что эта грозная штунда, о захватѣ которою всего юга Россіи, а теперь и центра, кричатъ уже съ 1862 года, числитъ теперь, въ 1911 году, въ своихъ общинахъ только 10.935 человекъ русскихъ, отнятыхъ у православія. Допуская даже не 10 тысячъ, а сто, во всякомъ случаѣ мы не можемъ не признать успѣхи баптистовъ совершенно ничтожными.

Что въ самомъ дѣлѣ значать 100 тысячъ человекъ, въ сравненіи съ почти 90 милліонами православныхъ? А вѣдь наиболѣе компетентный Фетлеръ говоритъ не о 100 тысячахъ, а только о 10.935 членахъ.

Разсуждая хладнокровно, мы должны считать фактомъ, что хотя штундо-баптизмъ производитъ страшный шумъ и смуту среди православныхъ, и захватываетъ своей проповѣдью, можетъ-быть, сотни тысячъ и милліоны, которые, въ теченіе 50 лѣтъ, то отпадали отъ Церкви, то снова возвра-

щались, но окончательные успѣхи баптизма, ничтожны, такъ что онъ въ теченіе полустолѣтія удержалъ за собой всего немногіе десятки тысячъ прозелитовъ. Такимъ образомъ *положительная* притягательная сила баптизма едва ли можетъ быть признана значительной. Но отсюда нельзя заключать о его безвредности. Можетъ быть, даже совершенно наоборотъ.

Аналогичное явленіе представляетъ нашъ «нигилизмъ». Что такое нигилизмъ, какіе его положительные успѣхи? Да, пожалуй, никакихъ. Но этотъ самый нигилизмъ, не умѣющій ничего сьорганизовать прочно, разлагаетъ въ теченіе десятковъ лѣтъ милліоны людей, отрывая ихъ отъ родной вѣры, національности и приготовляя огромныя массы отщепенцевъ для всякаго разрушительнаго дѣла и движенія. Самъ по себѣ нигилизмъ—какъ-будто ничто, но революціонеры всевозможныхъ оттѣнковъ, всѣ эти анархисты, экспроприаторы, террористы и т. д. являются изъ его нѣдръ. Это какъ бы приготовительный классъ всего, разрушающаго общество и государство.

Такимъ же приготовительнымъ классомъ разрушенія является баптизмъ. При его безсодержательной „духовной пищѣ“, при немъ не останется много лицъ, имъ оторванныхъ отъ дѣйствительно полной глубокаго содержанія „духовной пищи“ православія. Уже если кто покинулъ православіе, то, конечно, не удовлетворится баптизмомъ. Но кто исчислитъ сотни тысячъ или милліоны, которые, отпавъ отъ вѣры и церкви, а потомъ съ тѣмъ большимъ пренебреженіемъ отбросивши баптизмъ—остались просто не при чемъ, безъ вѣры, безъ духовнаго содержанія, отчасти погружаясь въ грубо матеріальную жизнь, отчасти переходя въ разрядъ отрицателей и разрушителей соціальныхъ и политическихъ?

Въ этомъ отношеніи баптизмъ, конечно, долженъ быть считаемъ одной изъ зловреднѣйшихъ сектъ, болѣе разрушительной, чѣмъ, можетъ-быть, всѣ другія. Свобода исповѣданія, распространяясь на него, является орудіемъ не умноженія кадровъ баптистскихъ общинъ, а орудіемъ умноженія отщепенцевъ, отрицателей всякой вѣры, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего русскаго, національнаго, откуда истекаетъ затѣмъ отри-

цаніе и всего русско-государственнаго элемента. Съ этой точки зрѣнія баптизмъ приходится разсматривать не какъ разновидность христіанскаго ученія, а какъ орудіе антихристіанскаго и антиобщественнаго разложенія народа.

Сознають ли вожаки эту свою дѣйствительную историческую роль? Это безразлично. Отъ этого не уменьшается разрушительное значеніе ихъ секты и ихъ дѣятельности. Пусть они, разрушая православіе, въ концѣ концовъ работаютъ вовсе не для себя, и для своей секты не достигаютъ прочныхъ успѣховъ. Но легче ли отъ этого народу, въ которомъ изъ сотенъ тысячъ бывшихъ православныхъ, деморализованныхъ баптизмомъ, оторванныхъ отъ всякой вѣры, вырабатываются орды соціальныхъ и политическихъ разрушителей? Баптисты могутъ сказать, что они не этого хотѣли. Но для Россіи важно не то, что хотятъ сдѣлать они, а то, что они дѣлаютъ, и чѣмъ грозятъ нашему будущему въ своей, хотя бы и бессознательной, разрушительной работѣ.

И потому-то пора бы государству взглянуть на ихъ дѣятельность болѣе сознательно, чѣмъ смотрятъ сами баптисты, и соотвѣтственно съ этимъ не раздувать свободы, допускаемой для дѣйствій этихъ разрушителей народной души и общественнаго мира.

При семь номеръ прилагается прейсъ-курантъ представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья и Поволжья, Ксенофанта Соколова въ г. Челябинскѣ.

Содержаніе: Часть официальная — Епархіальныя извѣстія. — Дополненіе къ цифровому отчету о дѣятельности и состояніи Киргизской миссіи Омской епархіи за 1910 г. — Объявленіе. Отъ издателя Е. И. Фесенко. — Наименованіе изображеній св. иконъ для раздачи при крещеніи младенцевъ. —

Часть неофициальная — О богослуженіи. — Архипастырское служеніе въ станицѣ Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда. — Изъ лѣтописи Покровской церкви, села Сыропятскаго, Тюкалинскаго уѣзда. — Какъ я учился говорить проповѣди. — Значеніе баптистской пропаганды. —

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ, 1-го ноября, 1911 г.
Цензоръ, протоіерей *Феодора Канарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.