

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

21 февраля 1910 года.

№ 6.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 февраля сего 1910 года, за № 2138, при Вознесенской церкви хут. Персіяновскаго, Черкаскаго округа, закрыты штатныя вакансіи второго священника и второго псаломщика, а при церкви пос. Яновскаго, того же округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ назначеніемъ на содержаніе причта сего прихода по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 руб. и псаломщику 150 руб.

Согласно ходатайству Донского епархіального начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія.

Имена и фамиліи пенсионеровъ.	Указъ Св. Синода.	Количество пенсіи.	Изъ какаго казначейства.
Заштатному діакону-псаломщику церкви хутора Безплемяновскаго Александру <i>Казанскому</i> .	30 апрѣля 1909 г. за № 5923.	100 р.	Хоперскаго
Вдовѣ псаломщика церкви станицы Урюпинской Ольгѣ <i>Шинловой</i> .	30 апрѣля 1909 г. за № 5923.	50 р.	Хоперскаго
Вдовѣ священника церкви станицы Зотовской Наталіи <i>Сперанской</i> .	4 іюня 1909 г. за № 7973.	65 р.	Хоперскаго
Заштатному протоіерею церкви станицы Аннинской Николаю <i>Казьмину</i> .	10 іюня 1909 г. за № 8643.	360 р.	Хоперскаго
Заштатному псаломщику церкви станицы Раздорской н/М. Петру <i>Попову</i> .	10 іюня 1909 г. за № 8643.	100 р.	Михайловскаго.
Заштатному діакону церкви станицы Островской Іоанну <i>Попову</i> .	10 іюня 1909 г. за № 8643.	200 р.	Михайловскаго.
Вдовѣ заштатнаго діакона церкви хутора Мѣшкова Маріи <i>Новиковой</i> .	10 іюня 1909 г. за № 8643.	100 р.	Донецкаго.
Вдовѣ заштатнаго діакона церкви слободы Маѣвѣвки, Таганрогскаго округа Маріи <i>Костюченко</i> .	31 іюня 1909 г. за № 10598.	100 р.	Юзовскаго отдѣленія Екатеринославск. губ.

Вдовъ діакона-псаломщика церкви поселка Ново-Провальскаго Маріи <i>Кужелевой</i> съ дѣтьми: Виталиемъ, Александромъ, Никодимомъ и Анатолиемъ.	24 августа 1909 г. за № 11217.	33 р. 33 к.	Ростовскаго н/Д.
Заштатному протоіерею церкви хутора Сычева Александру <i>Ермилову</i> .	25 сентября 1909 г. за № 17976,	300 р.	Хоперскаго
Вдовъ протоіерея Дмитріевской кладбищенской церкви г. Новочеркасска Ольгѣ <i>Поповой</i> съ неизлѣчимо больною дочерью Анною.	12 октября 1909 г. за № 13665.	200 р.	Новочеркасскаго.
Заштатному псаломщику церкви станицы Маріинской Николаю <i>Соболеву</i> .	24 октября 1909 г. за № 14279.	100 р.	1-го Донскаго.
Заштатному священнику церкви станицы Сиротинской Василю <i>Васильеву</i> .	30 ноября 1909 г. за № 16233.	300 р.	Борисоглѣбскаго.
Заштатному священнику церкви слоб. Скасырской Дмитрію <i>Бочкову</i> .	30 ноября 1909 г. за № 16233.	300 р.	Новочеркасскаго.
Заштатному протоіерею церкви хутора Сиявскаго Андрею <i>Китайскому</i> .	11 декабря 1909 г. за № 16964.	300 р.	Ростовскаго н/Д.
Вдовъ заштатнаго священника церкви поселка Ново-Михайловскаго Пелагій <i>Нектаревской</i> съ малолѣтнимъ сыномъ Михаиломъ.	11 декабря 1909 г. за № 16964.	200 р.	Новочеркасскаго.
Заштатному псаломщику церкви станицы Ново-Николаевской Ѳеодору <i>Станкову</i> .	11 декабря 1909 г. за № 16964.	100 р.	Таганрогскаго.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О снабженіи церквей переселенческихъ приходоѡ въ Сибири богослужебными принадлежностями.

Донская Духовная Консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 января сего года за № 2 на имя Его Преосвященства, Епископа Аксайскаго Іоанна, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 г. за № 27298, по ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходоѡ богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ 1909 г. въ г. Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религиозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ, Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго братства Воскресенія Христова, между прочимъ, выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному братству, для переселенческихъ приходоѡ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого, Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоѡ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъяснен-

ное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорѣе снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями бого-служенія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣрренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому братству Воскресенія Христова для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія“. Приказали и Его Высокопреосвященство 11 сего февраля утвердилъ: указъ Святѣйшаго Синода по сему дѣлу напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ отъ имени Архипастыря къ епархіальному духовенству о пожертвованіи лишнихъ церковныхъ облаченій, иконъ и утвари для снабженія ими переселенческихъ приходовъ Сибири, чрезъ своихъ оо. благочинныхъ. Оо. благочинные, составивъ общій списокъ симъ вещамъ и сдѣлавъ должныя отмѣтки по церковнымъ описямъ, должны препроводить вещи непосредственно въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при спискѣ, а копію послѣдняго представить въ Консисторію для свѣдѣнія. Февраля 15 дня 1910 г., № 401/3.

Изъ отчетовъ оо. благочинныхъ Донской епархіи
за 1909 годъ (*).

По второму благочинію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ на одномъ

(*) См. „Донск. Еп. Вѣд.“ 1910 г. № 5 (Глазуновск.).

изъ отчетовъ благочинныхъ положить 9 февраля 1910 г. слѣдую-щую резолюцію: „Изъ отчетовъ благочинныхъ усматриваю, что во многихъ приходахъ вѣтбогослужебныя бѣсѣды не ведутся. Неужели обрѣтаются священники, кои не признаютъ необходимости во вѣтбогослужебныхъ бѣсѣдахъ? Тогда нечему удивляться, если прихожане такихъ священниковъ будутъ посылать сектантскія бѣсѣды, устраиваемыя обычно сектантоучителями въ воскресные дни. Обязываю всѣхъ священниковъ вести вѣтбогослужебныя бѣсѣды въ воскресные и праздничные дни въ школьныхъ зданіяхъ или въ храмѣ. О тѣхъ, кто не исполнитъ этой обязанности, благочинные пусть отмѣчаютъ въ своихъ отчетахъ“.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирныхъ единовѣрческихъ церк-вахъ новооткрытыхъ приходовъ: хут. *Асырева*, Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклир-ной церкви хутора *Караичева*, Потемкинскаго благочинія, съ 5 ноября 1909 года см. № 34); при одноклирвой ц. ст. *Сергеев-ской*, Березовскаго бл., съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36) при возстановленномъ приходѣ одноклирной ц. хут. *Шиликина*, Качалинскаго бл., съ 17 декабря 1909 года (см. № 36); при одно-клирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) хут. *Гурьева*, Сальскаго благоч., съ 10 января 1910 года (см. № 4) и при двухклирной ц. слоб. *Весело-Вознесенской*, съ 5 февраля 1910 года (см. № 5).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при двухклир-ной ц. сл. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ 13 февра-ля 1910 года; земли и жалованья нѣтъ, домъ подцерковный для одного священника; въ приходѣ есть министерское училище и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 2580 руб. и зерноваго хлѣба 60 м.; прихожанъ

муж. пола 2559 душ.; при одноклирной ц. хут. *Пристынского*, Нижне-Чирскаго бл.: съ 16 февраля 1910 г.; земля паевая казачья; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ два министерскихъ училища и одна церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 660 руб. 5 коп. и зернового хлѣба 100 мѣръ; прихожанъ 926 душ. муж. пола; при двухклрной ц. пос. *Верхне-Тарасова*, Тарасовскаго бл.; съ 18 февраля 1910 г., земли 45 десят., жалованья и поцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ есть два министерскихъ училища и двѣ церковныхъ школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 году 4188 руб. 62 коп. и зернового хлѣба 200 мѣръ; прихожанъ муж. пола 2399 душ.; при двухклрной же ц. сл. *Нижне-Олховой-Поздневой*, Милютинскаго бл.; съ 18 февраля 1910 года; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; въ приходѣ есть министерское училище и двѣ церковно-приходскихъ школы; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3441 руб. и зернового хлѣба 300 мѣръ; прихожанъ муж. пола 4014 душъ, и при трехклрной церкви станицы *Луанской*, Милютинскаго благочинія, съ 18-го февраля 1910 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; въ приходѣ три министерскихъ училища и одна церковная школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 3427 руб. 38 коп. и зернового хлѣба 100 пуд.; прихожанъ муж. пола 3584 душ.

Діаконскія: при одноклрной церкви пос. *Марьевско-Процьева*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклрной же ц. хут. *Плетнево-Ширыйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклрной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29); при двухклрной церкви сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклрной ц. пос. *Лобойкова*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 года (см. № 28); при двухклрной ц. сл. *Верхне-Макѣвки*, Детевскаго бл., съ 21 декабря 1909 г. (см. № 1—1910 г.); при одноклрной ц. пос. *Гмбовскаго*, Кагальницкаго бл., съ 22 де-

кабря 1909 года (см. № 1—1910 г.) и при трехклирной ц. ст. *Клытской*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 13 января 1910 года (см. № 3); при двухклирной ц. ст. *Тепикинской*, Правоторовскаго бл., съ 19 января 1910 года (см. № 4); при одноклирной ц. пос. *Исаево-Крѣпнскаго*, Кирсановскаго бл.; съ 26 января 1910 г. (см. № 4) и при одноклирной же ц. пос. *Васильево-Ханженевскаго*, Новониколаевскаго бл., съ 27 января 1910 года (см. № 4).

Псаломщическія: при одноклирной церкви пос. *Кульбакова*, Кирсановскаго бл., съ 14 января 1910 года (см. № 3); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. хут. *Коновалова*, Казанскаго благ., съ 11 января 1910 года (см. № 3); при одноклирной ц. хут. *Верхне-Грачинскаго*, Митякинскаго бл., съ 21 января 1910 г. (см. № 4); при одноклирной единовѣрческой ц. (новооткрытаго прихода) хут. *Гурьева*, Сальскаго благ., съ 10 января 1910 года (см. № 4); при одноклирной ц. пос. *Ильинскаго*, Кагальницкаго бл., съ 26 января 1910 года (см. № 4), и при трехклирной ц. на рудникахъ при *Богодуховой балкѣ*, Макѣевскаго бл., съ 29 января 1910 года; при двухклирной Архангельской ц. ст. *Вешенской*, съ 4 февраля 1910 года (см. № 5) и при одноклирной церкви хут. *Попова*, Нижне-Чирскаго благоч., съ 8 февраля 1910 г. (см. № 5).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при единовѣрческой ц. хут. *Великанова*, съ 13 января 1910 года; земля паевая казачья; жалованья (псаломщику) 98 руб. отъ казны и пособія изъ мѣстныхъ средствъ 40 руб., дома подцерковнаго нѣтъ; денежнаго дохода получено псаломщикомъ въ 1908 году 20 руб., зернового хлѣба собрано причтомъ 10 четв., прихож. 63 душ. муж. пола и раскольниковъ 646 муж. пола; при трехклирной Николаевской ц. ст. *Константиновской*, Константиновскаго бл., съ 9-го февраля 1910 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 4798 руб., прихожанъ муж. пола 1518 душъ; при одноклирной ц. при ст. *Мальцевской*, Тарасовскаго бл., съ 20 февраля 1910 г. земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1909 г. 1148 р. 34 к.

и зернового хлѣба 200 пуд.; прихожанъ муж. пола 776 душ.; при одноклирной же ц. пос. *Семено-Камышинскаго*, Дегтевскаго бл.; съ 20 февраля 1010 г. земли и жалованья нѣтъ; домъ под-церковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 755 руб. 11 коп. и зернового хлѣба на 50 руб.; прихожанъ муж. пола 1310 душ.

Вакантно мѣсто миссіонера среди *Донскихъ калмыковъ* съ 10 сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г., стр. 512).

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ ц. при ст. Шептуховской, въ положеніи исправляющаго эту должность, крестьянинъ Иванъ *Ковалевъ*, 15 февраля 1910 года, и къ ц. слоб. Купавы, въ положеніи исправляющаго эту должность, бывший псаломщикъ ст. Хомутовской Филиппъ *Хирьяковъ*, 17 февраля 1910 года.

Назначены: на штатное діаконское мѣсто къ ц. Васильевской ц. сл. Амвросіевки діаконъ-псаломщикъ ц. при ст. Мальчевской Владимиръ *Леоновъ* 20 февраля 1910 г., и на псаломщическое мѣсто къ единовѣрческой ц. хут. Ясырева (съ 7 декабря 1909 г.) запрещенный діаконъ-псаломщикъ Нижне-Чирской единовѣрческой ц. Іустинъ *Поповъ*, 23 декабря 1909 года.

Перемѣщены: священники: ц. пос. Верхне-Тарасовскаго Василій *Гурбановъ* и Іоаннъ *Орловъ*, первый къ ц. хут. Коновалова, а второй къ ц. пос. Никаноровскаго, ц. сл. Нижне-Ольховой Паздѣевой Павелъ *Королевъ*, для пользы службы, къ ц. пос. Верхне-Тарасовскаго и ц. хут. Калача на Дону Василій *Орловъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, къ ц. пос. Греково-Тимошеевскаго, всѣ четверо 18 февраля 1910 года, и псаломщикъ ц. слоб. Купавы Дмитрій *Кужелевъ*, согласно прошенію, къ Покровской ц. ст. Урюпинской, 17 февраля 1910 года.

Допущены къ преподаванію Закона Божія въ Малозападенскомъ начальномъ училищѣ учитель сего училища Михаилъ *Карташевъ*, 11 февраля 1910 года, и къ исполненію обязанностей

псаломщика при единовѣрческой ц. хут. Щербово-Нефедевского казака Иванъ *Михайловъ*, 30 января 1910 года.

Зачислено священническое мѣсто при ц. хут. Верхне-Платинскаго за псаломщикомъ церкви поселка Семено-Камышинскаго, окончившимъ курсъ Донской Духовной Семинаріи Петромъ *Гуськовымъ*, 20 Февраля 1910 года.

Рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ крестовой церкви 7 февраля 1910 года, во священника къ ц. пос. Тарасово-Мѣловскаго діакономъ-псаломщикъ ц. при ст. Шептуховой Александръ *Сухоруковъ*.

Утверждены: законоучителемъ частнаго учебнаго заведенія Смирновой на заводѣ Сулиновскаго акціонернаго общества священникъ ц. на заводѣ Пастухова Савва *Поляковъ*, 11 февраля 1910 г.; членами Цымлянскаго благочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1910—1912 гг. священники: хут. Чувильдѣва Алексѣй *Шовскій* и ст. Цымлянской Петръ *Мельниковъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ ст. Кумшацкой Андрей *Жахановичъ*, всѣ 16 февраля 1909 г., и въ старостинской должности: къ ц. хут. Семенова урядникъ Максимъ *Димитровъ*, 31 января 1910 г., къ единовѣрческой ц. хут. Рябичево-Задонскаго казакъ Георгій *Тарасовъ*, 3 февраля 1910 года; къ ц. ст. Пятизбянской урядникъ Евстаѣй *Туркинъ*, къ ц. пос. Грузско-Ломовскаго крестьянинъ Стефанъ *Мостовой*, оба 9 февраля 1910 года; къ ц. ст. Верхне-Кундрюческой урядникъ Филиппъ *Осиповъ*, 10 февраля 1910 г.; къ ц. хут. Казачьяго казакъ Теодоръ *Картушинъ*, 12 февраля 1910 года къ ц. ст. Баргальской унтеръ-офицеръ Авраамъ *Юдинъ*, 17 февраля 1910 года; къ Успенской ц. хут. Попова казакъ Иона *Поповъ*, 13 февраля 1910 г., къ ц. хут. Чекалова урядникъ Игнатій *Донсковъ*; къ ц. ст. Нижне-Курмоярской урядникъ Георгій *Князевъ*, оба 14 февраля 1910 года, и къ ц. хут. Кривокосскаго урядникъ Петръ *Кочетковъ*, 16 февраля 1910 г.

Посвящены въ стихарь Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ассайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ; 31

января 1910 года псаломщики: Успенской ц. хут. Веселаго Михайль *Зичиняевъ* и Николаевской ц. ст. Усть-Хоперской Ѳеодоръ *Пархоменковъ*; 7 февраля 1910 года псаломщики: Успенской ц. сл. Николаевки Иванъ *Кузнецовъ* и Николаевской ц. хут. Елкина Николай *Бондаревъ*, Ильинской ц. хут. Апаринскаго Иванъ *Колыхалинъ*, Архидіаконской ц. сл. Степановки-Ефремовой Павелъ *Дорошевъ*, Пантелеимоновской ц. хут. Павловско-Кундрюческаго Емедѣанъ *Крахинъ*, Покровской ц. хут. Жукова Іеремія *Орховъ*, Николаевской ц. хут. Гуково-Гнилушинскаго Іосифъ *Кожинъ* и Единовѣрческой ц. хут. Лозного Косьма *Заверняевъ* и 14 февраля — псаломщикъ Іоанно-Богословской ц. пос. Иваново-Шамшева Михайль *Ивановъ*.

Уволены: на службу во Владикавказскую епархію псаломщикъ Николаевской ц. ст. Константиновской Ювепалій *Черниковъ*, 9 февраля 1910 года, отъ законоучительства въ Малозаладенскомъ начальномъ училищѣ, согласно просьбы, священникъ ц. хут. Платова Димитрій *Авсенева*, 11 февраля 1910 года; за штатъ, согласно прошенію, священникъ ц. хут. Пристѣнскаго Стратонъ *Пашутинъ*, 16 февраля 1910 года и отъ священническаго мѣста при ц. ст. Луганской, тоже согласно прошенію, священникъ Іоаннъ *Красовскій* (Орловской епархіи) 18 февраля 1910 г.

Умерли: заштатный священникъ ц. ст. Павловской Арсеній *Ермиловъ* 12 февраля 1910 г., и протоіерей ц. сл. Маньковой-Березовой Іаковъ *Голубятниковъ*, 13 февраля 1910 г.

Избраны въ церковно-приходскія попечительства.

При церкви хутора Чекурьяго предѣдателемъ священникъ Василій Мишаревъ, казначеемъ Александръ Бѣляевсконъ и членами 15 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Насонтова предѣдателемъ урядникъ Стефанъ Ивановъ Петровъ.

При церкви хутора Апаринскаго членами 12 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Николаевской церкви станицы Арженовской председателемъ священникъ Андрей Липатовъ и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Ребрикова председателемъ урядникъ Петръ Ивановъ Филипповъ, казначеемъ Ѳеодоръ Васильевъ Писаревъ и членами 9 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви поселка Верхне-Тарасовскаго председателемъ Акимъ Евфимовъ Пуриковъ и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Яменскаго председателемъ священникъ Александръ Протопоповъ, казначеемъ казакъ Андрей Агаповъ Парамоновъ и членами 6 человекъ.

При церкви слободы Маньково-Березовой председателемъ священникъ Николай Емельяновъ и членами 9 человекъ, на трехлѣтіе съ 1909 г.

При единовѣрческой церкви хутора Потапова председателемъ казакъ Георгій Каргальсковъ, казначеемъ урядникъ Трофимъ Ананьевъ и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви слободы Ѳедоровки, Ново-Николаевскаго благочинія, председателемъ Пантелеймонъ Недоступъ и членами 12 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви слободы Купавы председателемъ крестьянинъ Захаръ Петровъ Краснофевъ и членами 27 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Казанской церкви Ѳедосѣевской станицы председателемъ псаломщикъ Іоаннъ Ѳеодоровъ Сиволобовъ и членами 12 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При Николаевской церкви слободы Дмитріевки председателемъ крестьянинъ Петръ Пантелеймоновъ Вѣлнй, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Аникина председателемъ урядникъ Николай Стефановъ Аникинъ.

При церкви хутора Ольховскаго, Каменскаго благочинія, председателемъ священникъ Севиръ Яковлевъ и членами 10 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При единовѣрческой церкви хутора Кирѣва, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Аввакумъ Носаевъ и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ хутора Бѣланскаго предсѣдателемъ казакъ Трофимъ Кирѣвъ и членами 11 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви поселка Карпово-Крѣпинскаго предсѣдателемъ крестьянинъ Владимиръ Евфимовъ Федосѣевъ и членами 3 человека, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви станицы Добринской предсѣдателемъ губернской секретарь Захаръ Евдокимовъ Плѣшаковъ и членами 25 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Алексикова, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Ямпольскій и членами 7 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

При церкви хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Василій Байздренковъ и членами 3 человека.

При церкви хутора Красноярскаго, Потемкинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Николай Максимовъ и членами 14 человекъ, на трехлѣтіе 1910—1912 гг.

Избраны въ члены церковно-приходскихъ совѣтовъ.

При Успенской церкви слободы Макѣвки—крестьяне: Ѳеодоръ Симеоновъ Балаклеевъ, Ілья Евдокимовъ Шереметь, Григорій Андреевъ Ляховченко, Герасимъ Савельевъ Лавреновъ и Наумъ Антоновъ Сиверскій.

При Покровской церкви станицы Каменской: казакъ Адрианъ Ивановъ Кармазинъ, казакъ Андрей Стефановъ Дорошевъ, полковникъ Василій Александровъ Поповъ, войсковой старшина Иванъ Ѳеодоровъ Шириковъ, Василій Евфимовъ Холмовъ, Андрей Стефановъ Карѣевъ, губернской секретарь Иванъ Семеновъ Гавриловъ, потомственный почетный гражданинъ Аркадій Пареевичъ Золотаревъ, купецъ Петръ Ивановъ Черкашинъ, Василій Ивановъ Коваленковъ, казакъ Савва

Ивановъ Харлановъ, казакъ Тихонъ Діонисіевъ Бабарыкинъ, казакъ Алексѣй Константиновъ Пятницковъ, казакъ Смуиль Уляновъ, казакъ Стефанъ Стефановъ Чеботаревъ, урядникъ Георгій Ильинъ Салтыковъ, казакъ Андрей Никаноровъ Кундрюцковъ, казакъ Иванъ Трофимовъ Васильевъ, казакъ Алишій Григорьевъ Пяховкинъ, урядникъ Василій Григорьевъ Красновъ и урядникъ Кюдрать Тимофеевъ Бородинъ.

Отъ экзаменаціонной комиссіи, производящей испытанія на санъ священника, при Донской Духовной Семинаріи.

На рапортѣ комиссіи, производящей испытанія на санъ священника, при Донской Духовной Семинаріи отъ 8 сего февраля, за № 288, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи перенести срокъ означенныхъ испытаній съ 1 по 10 мая на срокъ съ 1 по 15 октября настоящаго 1910 года, Его Высокопреосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію отъ 12 сего февраля, за № 836: *Разрѣшается. Къ экзамену въ назначенное въ семъ репортъ время могутъ быть допущены тѣ лица, коимъ дано разрѣшеніе до распоряженія о прекращеніи подачи прошеній, объявленнаго въ 4 № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.* О чемъ и объявляется, для свѣдѣнія, лицамъ, имѣющимъ разрѣшеніе держать испытанія на санъ священника.

Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

1910 года января 18 дня. Донской Епархіальный Комитетъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей, производилъ освидѣтельствованіе денежныхъ суммъ, находившихся въ его распоряженіи въ теченіе декабрія мѣсяца сего года, при чемъ оказалось:

1) Огь ноября мѣсяца 1909 года оставалось наличными шестьсотъ тридцать два руб. 2 коп. (632 р. 2 к.) и билетами тридцать восемь тысячъ четыреста руб. (38400 р.).

2) Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1909 года поступило наличными шестьдесятъ пять руб. 20 коп. (65 р. 20 к.) билетами—, а всего въ приходѣ съ остаточными—наличными 697 р. 22 к., билетами 38400 руб.

3) Расхода денежных суммъ въ декабрѣ не было.

4) Въ остаткѣ къ январю мѣсяцу 1910 года наличными шестьсотъ девяносто семь руб. 22 коп. (697 р. 22 коп.) и билетами тридцать восемь тысячъ четыреста (38400 руб.), изъ коихъ: а) $\frac{0}{100}$ бумагами 38400 руб., б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 45361—695 руб. 84 коп. и в) на рукахъ у о. казначея одинъ руб. 38 к. (1 руб. 38 к.).

Объ оказавшемся по озвидѣтельствуваніи Комитетъ имѣть долгъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

1910 года января 18 дня. Комитетъ дѣлалъ общій подсчетъ прихода и расхода денежных суммъ за 1909-й годъ, при чемъ оказалось: 1) отъ 1908 года оставалось: наличными 1034 р. 10 коп., билетами 34900 р., а всего 35934 р. 10 к. 2) въ 1909 году поступило наличными а) отъ церквей, причтовъ, комитетовъ и попечительствъ 6021 р. 41 коп., б) $\frac{0}{100}$ съ капитала 1497 р. 54 к., итого наличными 7518 р. 95 к.; в) билетами поступило 3500 р., а всего на приходѣ въ 1909 году съ остаточными: наличными 8553 руб. 5 к., билетами 38400 р. а всего вообще 46953 р. 5 к. 3) Израсходовано въ 1909 году наличными: а) на содержаніе сиротъ 4284 р. 45 к., б) на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ 3531 р. 16 к. и в) на канцелярскіе расходы 40 р. 22 к.; билетами расхода не было; всего въ расходѣ за 1909 годъ было 7855 р. 83 к. 4) Къ 1910 году остается: наличными 697 р. 22 к., билетами 38400 р., а всего вообще 39097 р. 22 к.; въ томъ числѣ: а) $\frac{0}{100}$ бумагами по расчетной книжкѣ за № 2095-мъ—38400 р., б) по книж-

къ сберегательной кассы за № 45361—695 р. 84 к. и с) на рукахъ у казначея 1 р. 38 к.

„Правда и Знаніе“.

VII. Беллетристическіе листки (въ двойномъ размѣрѣ), заключающіе въ себѣ народныя рассказы, историч. повѣсти, а равно анекдоты и стихотворенія: № 333—Деревенскій развалъ; № 340—Въ день Рождества Господа жизни; № 347—Подвигъ сельскаго старосты; № 354—Отъ мрака къ свѣту; № 361—Двѣ смерти; № 368—Мѣшокъ съ золотомъ; № 375—Герцогскій подвигъ рядового В. Рябова; № 382—Бой за знамя; № 389—Ошибся; № 396—О Ломоносовѣ; № 403—Анекдоты о Екатеринѣ Великой; № 410—Каменный хлѣбъ; № 417-а—На перевязочномъ пунктѣ; № 421-а—Надежина доля; № 431-а—Святая ночь; № 438 а—Воскресеніе Христово; № 445-а—Богъ и добрые люди; № 452-а—Отецъ Наркиссъ; № 459-а—Анекдоты о Петрѣ Великомъ; № 466—Воспоминаніе о Суворовѣ; № 473-а—Опасная ночь; № 480-а—Изъ повѣсти времянь Іоанна Грознаго; № 487-а—Сестра милосердія; № 489 а—Сестра Васильева; № 494—Борьба любви и долга; № 496—Абдулка-Музыкантъ; № 503—Русскіе паломники; № 508—Страшная быль Ильина дня; № 510 Богданъ Шишкинъ; № 516—Добрые люди стараго времени на Руси; № 523—Памяти Скобелева; № 530—Чужой (изъ деревенскихъ преданій).

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ экзаменаціонной комиссіи, производящей испытанія на санъ священника, при Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 февраля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 21 февраля 1910 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

21 февраля 1910 года.

№ 6.

СФЕВЪЛЬ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Доброе слово дѣтямъ.

Въ субботу—родительскую.

Въ нынѣшній день св. церковь призываетъ вѣрующихъ въ усиленной молитвѣ за всѣхъ умершихъ православныхъ христіанъ. Такая молитва имѣетъ великое значеніе. Души умершихъ уже лишены возможности приносить покаяніе въ своихъ грѣхахъ, совершенныхъ ими на землѣ, и заглаживать ихъ добрыми дѣлами. Участь, какой они оказались достойными за свою жизнь на землѣ, должны бы для нихъ оставаться неизмѣнною на вѣки. Но по Своему безконечному милосердію, Господь подаетъ умершимъ прощеніе содѣланныхъ ими на землѣ грѣховъ, облегчаетъ ихъ тяж-

кія муки за эти грѣхи и изъ мрачнаго ада возводитъ ихъ въ свѣтлыя райскія селенія, если живущіе на землѣ вѣрующіе во Христа Спасителя возносятъ къ Нему свои усердныя молитвы за нихъ, особенно во святомъ храмѣ, при совершеніи божественной литургіи. Значить, наши молитвы за умершихъ доставляютъ имъ самое великое благо—вѣчное блаженство, даютъ имъ возможность въ общеніи съ Пречистою и Пренепорочною Богоматерью, съ неисчислимымъ множествомъ свѣтлыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ видѣть въ несказанной славѣ Самого Господа, Спасителя міра, высочайшій источникъ свѣта, радости и блаженства!

Помолитесь же и вы, дорогія и милыя мои дѣти, отъ всей души, отъ всего вашего горячо любящаго дѣтскаго сердца за тѣхъ, кого Господь призвалъ къ вѣчной загробной жизни! Вѣдь у однихъ изъ васъ, по волѣ Божіей, отозваны въ загробную жизнь самые близкіе, самые дорогіе для васъ, горячо любимые родители. А кто изъ васъ не пожелалъ бы выразить имъ свою горячую любовь, доставить имъ хотя какое-нибудь утѣшеніе, если бы они еще жили съ вами? Кому изъ васъ осиротѣвшихъ не захотѣлось бы вернуть ту невозвратно прошедшую золотую пору своей жизни, когда на безграничную любовь своихъ родителей, на ихъ нѣжныя ласки, на ихъ неустанныя заботы о вашемъ счастьи вы могли отвѣтить самую горячею любовью, самую сердечною привязанностью къ нимъ? И вотъ теперь всю силу своей сыновней любви къ усопшимъ родителямъ вы лучше всего можете выразить въ своихъ усердныхъ молитвахъ за нихъ предъ Господомъ. Этими молитвами вы больше всего можете отплатить своимъ дорогимъ и незабвеннымъ усопшимъ за всю ихъ любовь къ вамъ, за всѣ ихъ труды, заботы и скорби, перенесенные ими для васъ въ своей жизни.

Кромѣ усопшихъ родителей, помяните въ своихъ молитвахъ и другихъ лицъ, бывшихъ вамъ близкими и дорогими. Помяните старшихъ васъ возрастомъ, которые любили васъ, желали вамъ счастья, помогали вамъ во всемъ добромъ! Не забудьте помолиться и за своихъ умершихъ сверстниковъ, съ которыми вы прово-

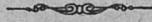
дили время своего веселаго беззаботнаго ранняго дѣтства. Этимъ вы выразите свою неизмѣнную любовь къ нимъ, а имъ самимъ доставите величайшую радость, какой они никогда не испытывали на землѣ.

Молясь за дорогихъ и близкихъ для васъ усопшихъ, помолитесь милосердному Господу и за чужихъ, даже совсѣмъ неизвѣстныхъ вамъ людей, особенно за тѣхъ несчастныхъ, жизнь которыхъ прекратилась совершенно неожиданно для нихъ, такъ что предъ смертью они не успѣли принести покаянія въ своихъ грѣхахъ. Одни изъ нихъ были внезапно поражены тяжкой смертельной болѣзью; иные пали въ битвѣ за вѣру, Царя и отечество; другіе убиты злодѣями; иные утонули; другіе приняли смерть отъ различныхъ несчастныхъ случаевъ. За всѣхъ помолитесь. Вѣдь всѣ они наши братья во Христѣ Спасителѣ; вѣдь и за нихъ проливалась на крестѣ Его пречистая кровь; вѣдь и они нуждаются въ нашей любви, въ нашихъ молитвахъ предъ Богомъ. Развѣ вы рѣшились бы пройти безъ всякаго сожалѣнія и участія мимо бѣднаго страдальца? Развѣ вы не протянули бы погибающему своей руки, которая могла бы спасти его отъ гибели? Такъ не лишайте же своей любви и этихъ еще болѣе жалкихъ страдальцевъ; просите у Господа прощенья ихъ грѣховъ, облегченія ихъ горькой участи, доставленія имъ вѣчнаго упокоенія въ обителяхъ Отца Небеснаго! Твердо знайте, что ваша усердная молитва за усопшихъ, вашъ сердечный вздохъ о нихъ, всякая слеза умиленія достигнуть престола Господа славы и низведуть къ нимъ Его безконечное милосердіе.

Съ другой стороны, за ваши молитвы объ умершихъ, какъ выраженіе вашей искренней любви къ нимъ, милосердый Господь подастъ прощенья и вашихъ грѣховъ, сохранитъ васъ отъ всякаго несчастья, угрожающаго внезапною смертью, и поможетъ вамъ достигнуть Его вѣчно блаженнаго царства!

Итакъ, помолитесь, дорогіе, отъ всей вашей души, отъ всего любящаго сердца, да проститъ безконечно любящій Господь усопшимъ отцамъ и братіямъ нашимъ всѣ содѣланныя ими со-

грѣшенія; да упокоитъ ихъ въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и въздыханія, но вѣчная блаженная жизнь. Аминь.



Изъ чтеній по христіанской педагогикѣ.

(Продолженіе).

III. *Иисусъ Христосъ и дѣти.*

(Ев. Луки II, 41—52; Ев. Мр. X, 13—16; Ев. Мѳ. 18, 1—10)

Такъ какъ дѣти представляютъ собой живой матеріаль, на которомъ воспитатель испытываетъ свои педагогическія знанія, силы и умѣнье, то, естественно, первый вопросъ христіанской педагогики—вопросъ о дѣтяхъ по ученію Св. Евангелія.

Христосъ Спаситель, благоволившій смирить Себя въ послушаніе Своему Небесному Отцу даже до безпомощнаго младенчества, оставилъ намъ въ Св. Евангеліи живой урокъ сыновняго послушанія родителямъ, какъ самой первой дѣтской обязанности. У Св. Евангелиста Луки мы читаемъ, какъ 12 лѣтній отрокъ Иисусъ, найденный родителями въ храмѣ среди учителей, послушно послѣдовалъ за ними въ Назаретъ, и „бѣ повинуюся има“ (2, 51), хотя, очевидно, душа Его была болѣе склонна къ пребыванію въ храмѣ, къ живой бесѣдѣ съ Богомъ Отцомъ, къ ученію въ Законѣ Божьемъ. Въ словахъ Спасителя, сказанныхъ по этому случаю, первыхъ словахъ, сохранныхъ благодаря его Евангелію, ясно звучитъ Божественное самосознаніе Говорящаго: „Зачѣмъ было вамъ искать Меня? Или вы не знали, что Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Моему“ (2, 49). Ясно, что 12 лѣтній сынъ Дѣвы Маріи различаетъ обязанности Свой къ Небесному Отцу отъ земныхъ Своихъ сыновнихъ обязан-

ностей, но, уступая возрасту и естественному закону природы, Онъ послушно слѣдуетъ за родителями и до совершеннолѣтія раздѣляетъ трудовую жизнь своего названнаго отца-плотника Іосифа, освящая этимъ честный, хотя и физическій трудъ.

Но если дѣти изъ словъ и поведенія отрока Іисуса могутъ вынести полезный для себя урокъ послушанія, то, съ другой стороны, и сами родители должны изъ словъ Іисуса Христа понять, что данныя имъ отъ Бога дѣти, благодатію Христовою усыновленныя въ крещеніи Св. Духу, принадлежать прежде всего и больше всего Богу, Своему Небесному Отцу. а отсюда вытекаетъ и первая задача родительскихъ обязанностей къ дѣтямъ—путемъ воспитанія привести ихъ къ Богу, какъ ихъ Творцу, Искупителю и Освятителю. Дѣти—достояніе Божіе, и родители совершаютъ тяжкій грѣхъ, когда отнимаютъ у ребенка вѣру въ Бога, это самое дорогое сокровище ихъ чистаго сердца ⁽⁹⁾. Христа Спасителя во время Его учительской дѣятельности нерѣдко окружали дѣти, которыхъ приносили къ Нему родители для благословенія.

Іисусъ Христосъ, благоволившій пережить и младенчество, не только хорошо зналъ дѣтство съ его радостями и слабостями (Ев. Мѳ. XI, 16—17), но и любилъ общество дѣтей, цѣнилъ дѣтство, какъ идеальный возрастъ человѣка. Иначе думали и поступали Его Апостолы, еще не проникнутые духомъ Его возрѣвній. Они, какъ повѣствуетъ Св. Евангеліе, препятствовали дѣтямъ подходить ко Христу. Это послужило поводомъ для Спасителя сказать Свои вѣчныя слова: „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе“ (Ев. Мр. X, 14). Эти слова Христа Спасителя крупными

⁽⁹⁾ Новѣйшая русская литература богата примѣрами такихъ родителей, типичнымъ образцомъ коихъ можетъ служить отецъ Ліонеля изъ „Исторіи дѣтской души“.

буквами должны быть записаны въ правилахъ каждой христіанской семьи и школы. Дѣтямъ нужно помогать въ ихъ естественномъ тяготѣніи къ Богу; крайне грѣшно препятствовать имъ въ стремленіи къ Богу и тѣмъ болѣе преступно отвращать ихъ отъ Него, что, однако, бываетъ всякій разъ, когда мы—старшіе, родители и воспитатели, какимъ-либо неосторожнымъ „гнилымъ“ словомъ, или соблазнительнымъ примѣромъ роняемъ въ чистую дѣтскую душу каплю яда, способную замутить и отравить ихъ душу. Епископъ-затворникъ Теофанъ, глубокій знатокъ человѣческой души и истолкователь Слова Божія, объясняя данное мѣсто изъ Евангелія, говоритъ: „У дѣтей что видимъ? Вѣру полную не разсуждающую, послушаніе безпрекословное, любовь искреннюю, безпеченіе и покой подъ кровомъ родителей, живость и свѣжесть жизни съ подвижностью и желаніемъ научиться“ (10). Эти и многія другія качества дѣтской души (отсутствіе гордости, злопамятности и т. п.) дѣлаютъ дѣтскій возрастъ идеальнымъ состояніемъ человѣка и, по слову Спасителя, въ царство Божіе войдетъ лишь тотъ, кто уподобится дитяти. Поэтому Іисусъ Христосъ, осудивъ поступокъ учениковъ („негодова“), разъ навсегда открылъ дѣтямъ доступъ къ Себѣ, когда „объемъ ихъ, возложъ руцѣ на нихъ, благословляше ихъ“ (X, 16).

Въ другой разъ въ Евангеліи разсказывается, какъ ученики Христовы спорили между собою о первенствѣ въ царствѣ небесномъ, и даже однажды обратились къ Іисусу Христу за рѣшеніемъ волновавшаго ихъ вопроса. На этотъ разъ Іисусъ Христосъ Самъ призвалъ къ Себѣ дитя (преданіе называетъ имя этого дитяти—Св. Игнатій Богоносецъ) и, поставивъ его посреди спорившихъ, сказалъ: „истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное“ (Ев. Мѳ. 18,

(10) Мысли еп. Теофана на каждый день года по церк. чтеніямъ, стр. 241.

3). Объясняя это выраженіе, Св. Исидоръ Пелусіотъ говоритъ: „Господь требуетъ *уподобленія* дѣтямъ, но не возвращенія въ дѣтскій возрастъ, какъ думалъ Никодимъ. Не сказалъ, если не будете дѣтьми, но, *какъ дѣти*, значить, требуетъ отреченія отъ злобы, чтобы была въ насъ дѣтская простота“ (11). Ученики Христовы, еще не вмѣстившіе въ себя Христово ученіе о смиреніи, спорили о первенствѣ, о томъ, кто изъ нихъ больше въ царствѣ небесномъ,—Спаситель же требуетъ отъ всякаго, ищущаго первенства, способности умалиться, смириться, чему примѣръ показалъ въ Себѣ Самомъ (Ев. Іоан. XIII, 4--5). Смиреніе—первая христіанская добродѣтель, по заповѣдямъ блаженства, а въ дѣтяхъ это качество на лицо, и оно естественно, а не искусственно, составляетъ коренное отличіе дѣтскаго возраста. Любовь и заботливость о дѣтяхъ Господь готовъ принять, какъ личную Себѣ услугу („кто приметъ одно такое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ Ев. Мѡ. 18, 5). Но, съ другой стороны, вредъ, приносимый старшими ребенку, разсматривается Спасителемъ, какъ смертный грѣхъ („а кто соблазнитъ“... 18, 6) и налагаетъ на родителей и воспитателей обязанность самаго тщательнаго наблюденія за собой, во избѣжаніе возможнаго соблазна не твердыхъ еще въ добръ дѣтей. „Смотрите, говоритъ Спаситель: не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Небеснаго“ (Ев. Мѡ. 18, 10).

Преосвященный митрополитъ Филаретъ, разъясняя смыслъ этого реченія, перечисляетъ разнообразныя случаи, когда старшіе, и даже родители, обнаруживаютъ недостаточно внимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, „Небрегутъ о дѣтяхъ, если они по опыту больше принадлежатъ нянѣ, кормилицѣ, надзирательницѣ, нежели отцу и матери. Небрегутъ о дѣтяхъ, если хотятъ только забав-

(11) Творенія Св. Исидора Пелусіота, ч. I, стр. 131.

лять ихъ и забавляться ими... Небрегутъ о дѣтяхъ, если и учать ихъ, но болѣе пріятному, нежели полезному... Небрегутъ о дѣтяхъ, если старательнѣе учать ихъ полезному для жизни временной, нежели спасительному для души безсмертной“. На ангеловъ-хранителей указываетъ приснопамятный святитель, какъ на образцовыхъ воспитателей дѣтской души (12).

Протоіерей Т. Донецкій.



Краткій историческій очеркъ

состоянія церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа Донской епархіи съ 1884 года по 1909 годъ.

„Дѣло народнаго воспитанія должно быть освящаемо церковно, а школа должна быть преддверьемъ церкви“.

Ванчаковъ.

(Продолженіе).

А) Состояніе церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа съ 1884 года по 1896 годъ.

Усть-Медвѣдицкій округъ Донской Области обнимаетъ пространство въ 18084 кв. верстѣ. До 1834 года число жителей обоюго пола въ округѣ числилось въ количествѣ 247,827 душъ. У этого населенія до означеннаго года зна-

(12) Изъ слова въ день рожденія Государя Императора. Слова и рѣчи Филарета, м. Моск., т. II, стр. 161.

чилось всѣхъ народныхъ школъ не болѣе 60. Понятно теперь, какая нужда была у мѣстнаго населенія вообще въ школахъ, въ этихъ разсадникахъ просвѣщенія для подрастающаго поколѣнія, для ихъ духовно-нравственнаго воспитанія. И вотъ наряду съ существующими уже народными школами начинаютъ появляться съ 1884 года въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ церковныя школы, то въ видѣ школъ грамоты, то въ видѣ церковно-приходскихъ. Школы эти возникаютъ постепенно въ разныхъ поселеніяхъ округа, и ростъ ихъ изъ года въ годъ увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ дѣло народнаго образованія. Имѣющіяся по этому вопросу свѣдѣнія говорятъ слѣдующее.—Уже черезъ четыре года послѣ объявленія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковныхъ школахъ, а именно: въ 1888 году, въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ Донской Епархіи всѣхъ церковныхъ школъ числилось 20: 15 школъ церковно-приходскихъ и 5 школъ грамоты. Общее число учащихся въ нихъ было 412 человѣкъ: мальчиковъ 252, дѣвочекъ 160. Далѣе, въ слѣдующемъ году, т. е. въ 1889 году, всѣхъ школъ было 26: 20 церковно-приходскихъ и 6 школъ грамоты. Общее число учащихся въ нихъ было 521. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число школъ увеличилось на 6, а учащихся на 109 человѣкъ. По отчетнымъ свѣдѣніямъ видно, что въ послѣдующіе годы въ округѣ ежегодно почти на такое сравнительно количество или немного болѣе возрастало число церковныхъ школъ, такъ что къ началу 1896 года, т. е., къ концу перваго періода, общее число церковныхъ школъ въ округѣ достигло значительнаго количества, а именно 67 школъ. Учащихся въ школахъ было всѣхъ 2006 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 раскольниковъ.

Изъ указанныхъ статистическихъ данныхъ съ несомнѣнною очевидностію слѣдуетъ тотъ выводъ, что духовенство округа за одинъ только десятокъ лѣтъ съ небольшимъ дало населенію много школъ, въ которыхъ оно такъ нуждалось въ виду недостаточности школъ министерскихъ; что

эти школы и обслуживали население въ его стремленіи къ грамотности, къ ученію. И дѣйствительно число грамотныхъ, т. е. прошедшихъ начальный курсъ ученія, все изъ года въ годъ увеличивалось; такъ, напр., въ 189⁵/₆ учебномъ году окончило курсъ ученія въ церковныхъ школахъ всего 428 учащихся, при чемъ изъ означеннаго числа всѣхъ окончившихъ со льготою было 77 учащихся.

Вышеприведенныя статистическія свѣдѣнія производятъ на насъ отрадное впечатлѣніе, но невольно въ то же время вызываютъ у насъ разнаго рода мысли; такъ, напр., нельзя прежде всего не задаться такимъ вопросомъ: какова была внѣшняя и внутренняя сторона церковныхъ школъ, каковы были воспитательныя силы и средства, при помощи которыхъ ширилось и развивалось дѣло народнаго образованія, руководимое духовенствомъ округа. И такъ, спрашивается, каковы же были церковныя школы въ начальный, такъ сказать, періодъ времени своего существованія, какова была ихъ жизнь съ внѣшней и внутренней стороны?

Въ періодъ времени съ 1884 года по 1896 годъ вся жизнь церковныхъ школъ созидалась на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковныхъ школахъ. Главныя основанія этихъ правилъ могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ: а) церковныя школы открываются на мѣстныя средства прихода (§ 2) и б) обученіе въ школахъ производятъ священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначаемыя для того лица, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священниковъ (§ 10). Положенія эти слишкомъ общи и неопредѣленны, а между тѣмъ для того, чтобы школа функционировала правильно, необходимо, чтобы общій строй ея былъ регламентированъ точно и опредѣленно. Изъ этихъ положеній можно, пожалуй, вывести одно болѣе или менѣе вѣрное заключеніе, что открытіе церковной школы есть дѣло священника и учительство въ ней есть тоже его дѣло.

Хотя, впрочемъ, и говорится, что школа открывается на средства прихода, но что это за источникъ, едвали на это можно опредѣленно отвѣтить. По этому вопросу мнѣ, между прочимъ, извѣстно слѣдующее: для того, чтобы у прихода были средства—для этого необходимо, чтобы дѣятельность священника представляла изъ себя самоотверженный подвигъ его служенія обществу! Легко теперь видѣть, что церковная школа, открытіе и существованіе которой зависѣло исключительно отъ приходскаго священника, и вся отвѣтственность за нее падала на него, что такая школа не могла всюду похвалиться своею устойчивостью, прочнымъ положеніемъ и полнымъ благоустройствомъ. Успѣхъ школы, ея благоустройство и процвѣтаніе, такимъ образомъ, зависѣли отъ усиленной энергіи и самоотверженнй дѣятельности завѣдующаго; при отсутствіи этихъ качествъ у завѣдующаго, школа была неблагоустроена и находилась въ печальномъ положеніи. Впрочемъ, даже при самой усердной заботливости завѣдующаго школою могли быть помѣхи, затрудняющія успѣхъ школы въ томъ случаѣ, если кто-нибудь изъ членовъ причта, или же изъ прихожанъ становился вдругъ въ непріязненныя отношенія къ завѣдующему. Такія лица обыкновенно старались препятствовать священнику, если онъ успѣвалъ изыскивать въ своемъ приходѣ какіе-нибудь источники на содержаніе школы. Отчетныя свѣдѣнія показываютъ, между тѣмъ, что священники, при невозможности изыскать въ приходѣ средствъ, сами нерѣдко открывали и содержали школы на собственные средства. При всемъ томъ, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, несмотря на отсутствіе опредѣленныхъ и постоянныхъ источниковъ средствъ, церковныя школы все вновь открывались: однѣ по личной инициативѣ приходскихъ священниковъ, другія по распоряженію начальства.

Когда открывается народная школа, министерская или земская, то для нея прежде всего строится помѣщеніе. Такого порядка не было при открытіи церковныхъ школъ.

Сначала школа объявлялась открытою, а потом приискивалось или приспособлялось помѣщеніе. Поэтому, школьными помѣщеніями служили: церковныя сторожки, наемныя дома, квартиры самыхъ учителей, церковныя и общественныя дома. Такъ какъ недостатки такихъ школьныхъ помѣщеній сказывались на первыхъ порахъ школьныхъ занятій, то духовенство округа вынуждалось къ изысканію средствъ для постройки собственныхъ школьныхъ помѣщеній. Дѣятельность духовенства округа въ этомъ отношеніи не была безрезультатна. Такъ, напр., въ 1895⁶/е учебномъ году изъ общаго числа церковныхъ школъ, въ количествѣ 67, собственныя помѣщенія имѣли 13 школъ: 10 церковно-приходскихъ и 3 школы грамоты. При чемъ на приобрѣтеніе собственныхъ школьныхъ зданій со. завѣдующіе жертвовали и свои средства. Такъ, напр., въ 1894 году священникъ хутора Кувшинова Василій Поповъ, устроивъ въ хуторѣ помѣщеніе для школы, стоящее около 800 руб., пожертвовалъ на то изъ личныхъ средствъ 100 руб. Нѣкоторые жертвовали и большія суммы.

Изъ собственныхъ помѣщеній, прибрѣтенныхъ школами до 1896 года, какъ о выдающихся, слѣдуетъ здѣсь упомянуть о слѣдующихъ: это школа-часовня въ хуторѣ Старо-Сенюткиномъ, школа въ хуторѣ Безыменовскомъ, Олейниковская и Островская школы. И въ настоящее время эти помѣщенія вполне удовлетворяютъ школьнымъ требованіямъ.

Церковныя же сторожки, наемныя помѣщенія и церковныя дома были въ большинствѣ случаевъ неудобными и мало приспособленными зданіями для школьныхъ занятій, и находились въ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ своего оборудованія; они большею частію состояли изъ одной тѣсной, а иногда и темной комнаты, не были снабжены въ достаточномъ количествѣ классной мебелью и учебными принадлежностями. Нѣкоторыя изъ такихъ школьныхъ помѣщеній по отчетнымъ свѣдѣніямъ, находились въ весьма печальномъ положеніи. Чтобы составить себѣ представленіе

объ этихъ помѣщеніяхъ, мы для полной характеристики ихъ укажемъ здѣсь нѣсколько отзывовъ о нихъ лицъ, ревизовавшихъ эти школы. Такъ, напр., одинъ наблюдатель доносить Отдѣленію, между прочимъ, слѣдующее: „Школы по неизбѣннѣ въ настоящее время никакихъ мѣстныхъ средствъ для своего упроченія и благоустроенія очень далеки отъ той устроенности и внѣшней упорядоченности, какія, напр., видятся въ школахъ министерскихъ и земскихъ. Эта внѣшняя неустроенность видимо умалываетъ и затемняетъ высокое значеніе этихъ школъ въ глазахъ народа; народъ, видя со всѣхъ сторонъ убожество и недостатки школъ, трудно мирится съ мыслию, что это также настоящія школы“. Другой ревизоръ церковныхъ школъ, членъ Отдѣленія, о помѣщеніи одной школы пишетъ такъ: „Квартира, занимаемая школой болѣе, чѣмъ скромная; о ней можно сказать, что она удовлетворяетъ развѣ единственному требованію всякаго жилища помѣщенія,—требованію защищать ея обитателей отъ злыхъ стихій: дождя, снѣга, вѣтровъ, мороза; всѣ же другіе запросы на счетъ, напр., чистоты воздуха, обилія свѣта, простора помѣщенія и т. п., разсматриваемой школьной квартирой совсѣмъ не удовлетворяются“. Тотъ же членъ Отдѣленія въ другомъ мѣстѣ своего отчета сообщаетъ Отдѣленію слѣдующее: „17 декабря 1894 года все время съ 9 часовъ утра до часу пополудни я пробылъ въ церковныхъ школахъ слободы Михайловки—женской церковно-приходской и мужской школы грамоты. Женская школа какъ со сторонъ своего помѣщенія, такъ и въ отношеніи порядковъ внутренней жизни ея и успѣховъ воспитанницъ производитъ впечатлѣніе училища вполне благоустроеннаго, помѣщается она въ домѣ, специально выстроенномъ для школы, а поэтому удовлетворяющемъ потребностямъ школьнаго помѣщенія. Изъ церковно-приходской школы я непосредственно перешелъ въ приходскую школу грамоты, и очень жалѣлъ объ этомъ; то свѣтлое впечатлѣніе, которое вынесъ я изъ моего знакомства съ женской церковно-приходской шко-

лой мигомъ улетучилось, уступивъ свое мѣсто чувству глубочайшаго недовольства, какое я долженъ былъ испытать при непорядочности, какой-то заброшенности и невѣжества, встрѣченныхъ мною въ школѣ грамоты. Проводить меня въ эту школу взялся учитель-псаломщикъ женской церковно-приходской школы. Пройдя нѣсколько шаговъ по базарной площади, онъ сказалъ мнѣ: „а вотъ помѣщеніе и другой нашей школы“. Оглядываюсь кругомъ и ничего не вижу, кроме довольно обширной торговой площади, заставленной многочисленными возами съ разнообразнѣйшими предметами купли и продажи и возвышающагося посрединѣ всего этого небольшого домика, украшеннаго блестящей, издалека замѣтной вывѣской: „Базарная Ковтора“. — „Гдѣ же школа?“ съ недоумѣніемъ спрашиваю я. — „Да вотъ этотъ самый домикъ и есть школьный домикъ!“ Задумываюсь надъ странной фантазіей устроителей школы—украсить ея помѣщеніе такой оригинальной вывѣской и не могу придумать никакого объясненія этой затѣѣ. Но дѣло оказалось очень просто. Первоначально разсматриваемый домъ служилъ дѣйствительно той общественной надобности, о которой гласить красующаяся надъ нимъ вывѣска, т. е. служилъ помѣщеніемъ для разнаго рода базарныхъ дѣятелей, вѣсовщиковъ, маклеровъ, низшихъ чиновъ базарной полиціи и т. д. Къ началу учебнаго года владѣлецъ этого дома, В. М. Себряковъ, уступилъ его приходскому духовенству для помѣщенія школы. Духовенство, принявъ домикъ въ свое пользованіе, изгнавъ изъ него первоначальныхъ его обитателей и отворивъ широко двери его для безпрепятственнаго входа туда Михайловскимъ мальчуганамъ, жаждающимъ просвѣщенія, тѣмъ и ограничило свои заботы объ этой школѣ. Считаю себя обезсиленнымъ оборудовать это зданіе по немѣннѣю какихъ бы то ни было средствъ, оно даже забыло снять съ его фронтона прежнюю вывѣску, не обращая вниманія на то, что черезъ это ежедневно нарушается покой и порядокъ занятій въ школѣ. Въ непродолжительное—не бо-

лѣе часа—время моего пребыванія въ школѣ, въ ея дѣри три-четыре раза спѣшно входили, или выражаясь точнѣе, врывались разные базарные торговцы, съ надеждой, очевидно, найти здѣсь такихъ людей, которые должны быть въ домѣ, судя по красующейся на немъ вывѣскѣ: одинъ, я хорошо слышалъ; спрашивалъ вѣсовщика, — другие, отворивъ дѣри и видя вмѣсто базарныхъ полицейскихъ и маклеровъ, физіономіи школьниковъ, подъ впечатлѣніемъ обманутаго ожиданія, быстро и сердито захлопывали дѣри и уходили. Еще пять-десять словъ объ обстановкѣ, окружающей этотъ домъ. Онъ весь, со всѣхъ сторонъ, какъ сказалъ я, окруженъ густыми рядами воевъ съ разнаго рода продуктами, привезенными на продажу; голоса многочисленныхъ продавцовъ и покупателей, сливаясь въ одинъ общій хоръ, наполняютъ воздухъ какимъ-то гуломъ и стономъ, столь знакомымъ всякому, кто бывалъ на ярмаркахъ и базарахъ; крыльцо школьнаго домика съ двухъ сторонъ забаррикадировано сложенными тутъ кулями и мѣшками съ зерномъ, а стѣны его сплошь обставлены плотной колонной свинныхъ тушъ, ослабленныя, блестяще выскобленныя морды которыхъ усталились даже въ окна классной комнаты. Настоящее состояніе этой школы, скажу безъ преувеличенія, стыдное! Можно порадоваться, что Михайловская школа грамоты, находящаяся на такомъ бойкомъ проѣзжемъ трактѣ, ни разу не попала въ глаза какому либо газетному репортеру, фельетонисту, тенденціозному противнику церковныхъ школъ; какую бы злую жанровую картину создалъ онъ изъ жизни этихъ школъ, какую ядовитую, хлесткую статью состряпалъ бы онъ объ этихъ школахъ, опираясь на факты, данныя этой школой“. Да, объ этой школѣ, какъ и о нѣкоторыхъ другихъ, можно сказать стихами поэта:

Шарина основы,—нищета развитія,

Мрачныя лица и событія!

Задумано и начато много, но оконченнаго почти ни его зѣтъ!

Слѣдую, впрочемъ, мудрому народному изрѣченію, что не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто, мы лучше обратимъ вниманіе на то, кто и какъ вель школьное дѣло въ этихъ на первый взглядъ непріятныхъ и неблагоустроенныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ. Къ сожалѣнію, и здѣсь мы встрѣчаемъ мало отраднаго въ этотъ періодъ времени. Высочайше утвержденныя правила 1884 года, какъ я сказалъ уже, учительство въ школахъ возлагали на причты, и только въ исключительныхъ случаяхъ на другихъ лицъ на условіяхъ по усмотрѣнію причтовъ.

Членъ Усть-Медвѣдицкаго окр. Отд. Дон. Епарх. Уч. Совѣта, пом. смотр. учил. Густинъ Городецкій.

(Продолженіе будетъ).

Чтеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 2 февраля 1910 г. поэмы А. Толстого „Іоаннь Дамаскинъ“.

(Окончаніе).

Сложенный св. І. Дамаскинымъ тропарь и былъ пропѣтъ монахами во время оти́ванія усопшаго инока. Но въ то время, когда иноки, вмѣстѣ съ самимъ вдохновеннымъ авторомъ, пѣли этотъ тропарь, неожиданно для нихъ вошелъ во храмъ строгій наставникъ св. Іоанна Дамаскина. Онъ сурово обличилъ св. І. Дамаскина за нарушеніе даннаго имъ обѣта и потребовалъ отъ него, чтобы онъ немедленно оставилъ обитель. Св. І. Дамаскинъ смиренно палъ къ ногамъ суроваго старца и съ горькими слезами просилъ у него прощенія:

„Прости, отецъ! Не знаю самъ, какъ преступилъ
твои законы!

Во мнѣ звучалъ немолчный гласъ, въ неодолимой
сердца мукѣ.

Невольно вырвались звуки, невольно пѣсня по-
лилась!“

Но старецъ былъ непреклоненъ и приказывалъ св. І.
Дамаскину оставить обитель:

„Бѣги, пѣвецъ! Досель житейская гордыня еще
жива въ твоей груди,—

Отъ нашихъ келій отойди, не оскверняй собой
пустыни!“

Тогда всѣ иноки стали умолять старца, чтобы онъ
смягчилъ свой строгій приговоръ. И только мольбы всѣхъ
иноковъ смягчили суроваго старца, и онъ согласился замѣ-
нить для св. І. Дамаскина изгнаніе изъ обители строгой
епитиміей:

„Пусть лавры онъ обходить черный дворъ,

Съ лопатою обходить и съ метлою;

Свой духъ смиривъ, пусть всюду грязь и соръ

Онъ непокорной вымететъ рукою“.

Св. І. Дамаскинъ безропотно покорился волѣ настав-
ника и сталъ ревностно отбывать наложенное на него по-
слушаніе. Онъ утѣшалъ себя тѣмъ, что униженіе онъ
терпитъ „Бога ради“. Но вскорѣ суровому старцу, настав-
нику св. І. Дамаскина, было видѣніе. Однажды ночью,
когда онъ послѣ продолжительной молитвы въ изнемо-
женьи „безгласенъ на земь упалъ“, къ нему явилась „Дѣ-
ва Пресвятая съ младенцемъ, спящимъ на рукахъ. Матерь
Божія сказала старцу:

„Почто ты гонишь Іоанна? Его молитвенные звуки,
Какъ голосъ неба для земли, въ сердца послушныя
текли,

Врачуя горести и муки. Почто-жь ты, старецъ,
заградилъ

Нещадно тотъ источникъ сильный, который міръ
бы напоилъ
Водой цѣлебной и обильной! Почто пѣвца жи-
вую рѣчь
Сковаль ты заповѣдью трудной? Оставь его гла-
голу течь
Рѣкой пѣвучей неоскудно! Да оросятъ его мечты,
Какъ дождь, житейскую долину,—оставь землѣ
ея цвѣты,
Оставь созвучья Дамаскину“.

Пробудившись отъ сна, старецъ немедленно призвалъ
къ себѣ св. І. Дамаскина, обнялъ его, сказалъ ему, что онъ
слагаетъ съ него наложенную имъ на него епитимію, и
сталъ со слезами просить у него прощенья:

„О, сынъ смиренія Христова, тебя душою я по-
стигъ,—

Отнынѣ пѣть ты можешь снова! Отверзи вѣщія
уста,

Твои окончены гоненія; во имя Господа Христа,
Пѣвецъ, святія вдохновенья изъ сердца звучнаго
излей,—

Меня-жъ, молю, прости, о, чадо, что слову воль-
ному преградой

Я былъ, по грубости моей!“

Возрадовался св. І. Дамаскинъ. Снова сталъ онъ сла-
гать свои вдохновенныя пѣснопѣнья и выступилъ на борьбу
съ еретиками, защищая иконопочитаніе.

„Юанна льется рѣчь, и силъ исполненная новыхъ,
Она громить, какъ Божій мечъ, во прахъ про-
тивниковъ Христовыхъ“.

Поэма заканчивается въ высшей степени художествен-
нымъ и поэтическимъ описаніемъ торжества св. І. Дамаскина надъ еретиками:

„Не солнце красное встаетъ, не утро свѣтлое на-
стало,

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Клевета старообрядцевъ на исправленныя книги.

(Продолженіе).

Приходилось слышать отъ старообрядцевъ и такое возраженіе. „Въ воскресномъ канонѣ 1 гласа, говорили они, пѣсни 4, тропарѣ первомъ старопечатнаго октяя говорится: „Кто сей Спасъ, иже изъ едема исходя, вѣнецъ нося терновень“; а въ исправленномъ октоихѣ написано: „Кто сей Спасъ, иже изъ едома исходя“. Этими словами выражается мысль, что Христось не изъ Едема пришелъ, гдѣ насажденъ рай, а изъ Едома, который обозначаетъ „разженіе души любогрѣховныя“ (Кан. Андр. Крит. пѣснь 5, троп. 4). Не есть ли это яко бы безчестіе для Господа Спасителя со стороны п. Никона съ его послѣдователями?“

„Аще кому потреба бываетъ нѣкоего древа криваго, и аще не обрящетъ таковаго, тогда и правое туды кривитъ, куда ему надобно есть“. (Кирил. кн. 294 л.). Такъ дѣлають и старообрядцы: когда нѣтъ въ исправленныхъ книгахъ дѣйствительныхъ неправильностей, тогда они и правое ученіе ихъ начинаютъ кривить по своему, но все для своей же погибели и самообличенія. Приводимыя ими слова октоиха принадлежать не п. Никону, какъ ложно они утверждаютъ, а цѣликомъ взяты у пророка Исаи: „Кто сей пришедый отъ Едома, червлены ризы его отъ Восора“ (Ис. 63, 1), Толкуя эти слова св. І. Златоустъ говоритъ: „Здѣсь Онъ (Христось) кажется пришедшимъ отъ Едома послѣ умерщвленія многихъ, Вифлеемъ же былъ расположенъ въ странѣ идумеевъ“. (Твор. Злат. т. 6, 472 стр.). „Видя Его (Христа) восходящимъ (на небо), онѣ (силы небесныя) приходили въ изумленіе и говорили: кто сей пришедый отъ Едома? Едомъ же на греческомъ языкѣ означаетъ: огненный или земной; а Восоръ оз-

начаетъ: изъ плоти или плотскій. Итакъ, кто, говоритъ, Сей изъ земли или земной (Твор. Кирил. Александр. ч. 8, 447 стр.). Такимъ образомъ, православная церковь, слѣдуя пророку Исаи, св. Златоусту и св. Кириллу Александрійскому, подъ Едомомъ въ въ данномъ случаѣ разумѣть не „разженіе души любогрѣховныя“, а городъ Вифлеемъ или землю, откуда Христось Спаситель вознесся на небеса. Судя по этимъ толкованіямъ выраженіе старопечатнаго октая, будто Христось пришелъ на небеса изъ Едема, а не изъ Едома является ошибочнымъ. Старообрядцы, на основаніи ошибочнаго выраженія старопечатной богослужебной книги думая упрекнуть св. церковь православную, будто она безчеститъ Господа, вмѣстѣ съ нею упрекаютъ св. пророка Исаю, св. Іоанна Златоуста и св. Кирилла Александрійскаго.

Особенно нападаютъ старообрядческіе начетчики на заклинательную молитву св. мученика Трифона, находящуюся въ нашихъ исправленныхъ требникахъ. Эту молитву они считаютъ новой, до п. Никона не употреблявшуюся; находятъ, что будто въ ней послѣ имени Св. Троицы призывается какое-то иное противное лице въ слѣдующихъ словахъ: „Еще заклинаю васъ великимъ имепемъ, на камени написаннымъ и не носившемъ, но разсѣдшемся яко воскъ отъ лица огня“. Имя Божіе, говорятъ они, въ ветхомъ и новомъ завѣтахъ писалось на камнѣ на скрижаляхъ и на хартіяхъ и бумагахъ, но такого случая, чтобы камень отъ написанія на немъ великаго имени распался, какъ воскъ,—нигдѣ въ писаніи не упоминается. Только волхвъ Замврій утверждалъ о своемъ богѣ, именемъ котораго онъ волхвовалъ, что „ни кожа, ни хартія, ни дерево, ни камень и ничто иное не можетъ содержать начертаніе оваго имени“ (Чет.-Мин. 2 января, въ жит. св. Сильвестра). Вмѣстѣ съ волхвомъ Замвриемъ, говорятъ старообрядцы, и никоніане упоминаютъ въ молитвѣ о какомъ-то великомъ имени, котораго камень не могъ носить“.

Разсмотримъ безпристрастно и это обвиненіе. Прежде всего скажемъ, что заклинательная молитва св. мученика Трифона въ первый разъ напечатана не п. Никономъ, а за 50 лѣтъ раньше его патріаршества и находится въ требникѣ 1604 года, напеча-

танномъ по благословенію епископа Львовскаго Гедеона, котораго книга о Вѣрѣ называетъ „благочестивымъ“ (210 л.). Въ предисловіи къ этому требнику сказано, что онъ буквально переведенъ съ греческаго требника. Слѣдовательно и въ греческихъ книгахъ есть молитва св. Трифона. Кромѣ того, молитва эта напечатана въ Сербскомъ требникѣ 15 вѣка, хранящемся въ синодальной бібліотекѣ подъ № 307. Изъ этого ясно видно, что старообрядцы говорятъ неправду, утверждая, что молитва св. мученика Трифона до п. Никона не была извѣстной.

Не правы они и въ томъ, будто въ этой молитвѣ подъ „великимъ именемъ, на камени написаннымъ“, разумѣется особое, противное Св. Троицѣ лице, или богъ волшебника Замврія. Православная церковь не знаетъ и не призываетъ никакого иного бога, кромѣ единаго истиннаго Бога, во Святѣй Троицѣ славимаго, имъ же сотворено все видимое и невидимое. Признающихъ же какое-то другое божество и вѣрующихъ не такъ, какъ изложено въ символѣ вѣры, она предастъ анаѹемъ въ недѣлю православія.

Такъ какъ, по писанію, „многая и различная суть имена Божія“ (В. Катих. 254 об.), то и въ Трифоновой молитвѣ „великимъ именемъ“ называется истинный Богъ. Названіе это не ново; такъ называетъ себя Самъ Господь Богъ. „Освящу имя мое великое“ (Иезек. 36, 23). „Се кляхся именемъ моимъ великимъ“ (Иерем. 44, 26). Называли Его такъ и св. пророки: „Господи.... велико имя твое“ (Иерем. 10, 6). „Да исповѣдятся имени твоему великому“ (Псал. 98, 3). Послѣднія слова часто читаютъ и старообрядцы за своимъ богослуженіемъ. Почему же они боятся „великаго имени“, призываемаго въ Трифоновой молитвѣ? „Тамо убояшася страха, идѣже не бѣ страхъ“. (Псал. 13, 5). Что о великомъ имени упоминается въ молитвѣ послѣ призыванія Св. Троицы, то это нисколько не даетъ права думать, что подъ нимъ разумѣется какое-то особое лице. Такіе обороты рѣчи встрѣчаются и въ другихъ молитвахъ. Такъ въ молитвѣ св. Василія Великаго о избавленіи отъ духа лукаваго, послѣ заклинанія нечистаго духа именемъ Св. Троицы, добавлено: „Заклинаю тя Богомъ всѣхъ имущимъ и вся исполнимъ“. (Потребн. п. Іоа-

сафа 388 л.). Какъ неразумно здѣсь видѣть иного Бога, особаго отъ Св. Троицы, такъ неразумно видѣть его „въ имени великомъ“, призываемомъ въ Трифоновой молитвѣ.

Относительно того, будто ни въ священномъ писаніи, ни въ исторіи святыхъ не было такого случая, чтобы камень отъ написанія на немъ великаго имени Божія разсѣлся, яко воскъ отъ лица огня, старообрядцы говорятъ неправду. Въ житіи св. пророка Іереміи говорится: „На той горѣ (съ которой пр. Моисей созерцалъ обѣтованную землю) пророкъ Іеремія нашелъ пещеру, внесъ въ нее кивотъ завѣта; входъ въ эту пещеру загородили большимъ камнемъ. *И камень этотъ какъ бы запечаталъ Іеремія, начертавъ на немъ своимъ перстомъ имя Божіе, при чемъ написаніе то было подобно написанію желѣзнымъ остриемъ, ибо твердый камень подъ пишущимъ пальцемъ пророка былъ мягокъ, какъ воскъ, а послѣ опять отвердѣлъ по свойству своей природы*“ (Чет.-Мин. въ русск. пер., май 1 день). Вотъ объ этомъ чудесномъ событіи и упоминается въ молитвѣ св. мученика Трифона.

Итакъ, мы разобрали всѣ обвиненія защитниковъ раскола, какія намъ приходилось слышать отъ нихъ по адресу исправленныхъ богослужбныхъ книгъ православной церкви; на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія мы показали, что эти обвиненія представляютъ изъ себя клевету, которою гг. начетчики запугиваютъ простой довѣрчивый народъ, удерживая его въ расколѣ и безжалостно направляя его къ вѣчной гибели. Послѣдователи ихъ ждуть отъ нихъ правды, а они проповѣдуютъ ложь; „возвѣщаютъ ночь вмѣсто дня, гибель вмѣсто спасенія... вѣроломство подъ именемъ вѣры... и прикрывая ложь правдоподобіемъ, тонкою хитростію, уничтожаютъ истину“ (Твор. св. Кипр. Каре. ч. 2, 178 стр.).

Если старообрядцы дорожатъ спасеніемъ души, если они желаютъ найти душеспасительную истину, то братски совѣтуемъ имъ и просимъ послѣдовать наставленію св. Иринея, епископа Ліонскаго: „Не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ церкви, ибо апостолы, какъ богачъ въ сокровищницѣ, вполне положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ

что всякъ желающій беретъ изъ нея питіе жизни. Она именно есть дверь жизни, а всѣ прочіе (учители) (въ томъ числѣ и старообрядческіе) суть воры и разбойники“ (Сочин. св. Ирин. кн. 3, гл. 4). Отъ такихъ учителей пужно спѣшить отойти.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.



Епархіальная хроника.



7 февраля, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ бож. литургію въ Крестовой церкви, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаеиствъ Божіей Матери. Послѣ чтенія акаеиста Владыка уяснялъ народу пѣснь Богородицы: „Величить душа моя Господа“.—Послѣ сего было общенародное пѣніе.

Въ кафедральномъ соборѣ Преосвящ. Іоаннъ совершалъ божеств. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаеиствъ свят. Сумеону Богопріимцу. За раннюю литургію протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе на притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Послѣ чтенія акаеиста протоіерей Петръ Титорскій вель собесѣдованіе о молитвѣ мытаря.

14 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвящ. Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ Крестовой церкви. За литургію Его Высокопреосвященство объяснялъ притчу о блудномъ сынѣ. Послѣ воскресной вечерни Его Высокопреосвященство читалъ акаеиствъ Божіей Матери и вель собесѣдованіе на притчу о блудномъ сынѣ. Народъ пѣлъ общеупотребительныя молитвы.

Въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ бож. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаеиствъ свят. Іоанну Предтечѣ. Свящ. Алексѣй Тапинскій вель собесѣдованіе на текстъ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Народъ пѣлъ церковныя пѣснощнія.



Извѣстія и замѣтки.

Объ измѣненіи программы дух. учебныхъ заведеній.—

Учебный комитетъ при Свят. Синодѣ приступилъ къ предварительному разсмотрѣнію проекта учебныхъ программъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Соотвѣтственно выработаннымъ учебнымъ комитетомъ основнымъ положеніямъ, учрежденныя по распоряженію Святѣйшаго Синода особыя коммисіи по отдѣльнымъ предметамъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ должны пересмотрѣть какъ всѣ учебныя программы, такъ и сдѣлать необходимыя методическія указанія при преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ.

Условія поступленія семинаристовъ въ высшую свѣтскую школу на 1910—11 учебн. годъ.—По наведеннымъ нами справкамъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія въ 1910—11 учеб. году семинаристы будутъ приниматься въ студентскія университеты, если представятъ свидѣтельство о выдержаніи испытаній по математикѣ, физикѣ и двумъ новымъ языкамъ въ объемѣ 8 классовъ мужскихъ гимназій. Только съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, по особому каждаго разъ ходатайству, можетъ быть разрѣшено тому или другому просителю держать дополнительный экзаменъ по одному новому языку. Въ дополнительнымъ испытаніямъ допускаетъ попечитель учебнаго округа или при гимназій, вмѣстѣ съ гимназистами, или же при учебномъ округѣ, въ сроки, устанавливаемые попечителемъ. Прошлагодня льготныя условія для поступленія въ варшавскій университетъ семинаристамъ едва ли будутъ даны на 1910—11 учебный годъ. Въ ветеринарные институты могутъ попасть семинаристы, окончившіе 6 классовъ семинаріи; семинаристы же съ меньшимъ образованіемъ врядъ-ли будутъ приниматься въ ветеринарные институты. Въ Нѣжинскій историко-философскій институтъ будутъ приниматься лишь окончившіе курсъ семинаріи по 1-му разряду, безразлично, окончили ли они 4 или же 6 классовъ.

Имъ будутъ произведены повѣрочныя испытанія при самомъ институтѣ изъ слѣдующихъ предметовъ: по русскому языку—сочиненіе; по греческому языку—переводъ изъ четырехъ книгъ „Анабазиса“ Ксенофонта и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса, по латинскому языку—переводъ изъ сочиненія Цезаря—„О гальской войнѣ“ и грамматика въ объемѣ гимназическаго курса.

Е. С.

(„Колоколь“).

Разъясненіе министра внутр. дѣлъ о правахъ православнаго и инославнаго духовенства.—Объ присутствіе Том. губ. правленія нашло, что съ изданіемъ закона 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости, причтамъ инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій должно быть предоставлено такое же право на надѣлы, какимъ пользуются православныя церкви и православное духовенство, но такъ какъ въ законѣ точныхъ указній на право полученія надѣловъ причтами и исполнителями религіозныхъ требованій инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій не имѣется, то общее присутствіе опредѣлило представить объ этомъ на благоусмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. При обсужденіи этого вопроса министерство внутреннихъ дѣлъ нашло, что Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости устранилъ лишь стѣсненія въ области религіи, но изъ этого никакимъ образомъ нельзя заключить, чтобы за вослѣдованіемъ Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. причтамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій были предоставлены всѣ права православныхъ причтовъ, такъ какъ, въ силу ст. 62 основн. гос. зак., изд. 1906 г., первенствующая и господствующая въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская, православная католическая, восточнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого министерство признало, что, во 1-хъ, по закону причты инославныхъ и иновѣрческихъ исповѣданій права на полученіе земельныхъ надѣловъ не имѣютъ, и, во 2-хъ, что къ возбужденію вопроса объ этомъ въ законодательномъ порядкѣ не усматривается никакихъ основаній.

Изъ жизни старообрядчества и сектантства.—По слухамъ старообрядческой „канадской“ епископъ Михаилъ (Семеновъ) переводится старообрядцами на Уралъ.

— Въ слоб. Б. Крѣпкой Таганр. окр. между крестьянами и богатыми баптистами Г. В. и Д. И. Мазаевыми возникло судебное дѣло. Г. В. продалъ въ 1907 г. крестьянамъ по запродажной болѣе 2000 дес. земли по 190 р.—десят. при посредствѣ крест. Банга. Банкъ замедлилъ выдачу субсидіи. Земля же поднялась въ цѣнѣ до 240—250 р. Г. В. Мазаевъ лѣтомъ 1909 г. подалъ заявленіе о прекращеніи продажи, возвратилъ взятый задатокъ по закону и продалъ полосу между пашней и рѣкой своему дядѣ Д. И. Мазаеву. Положеніе крестьянъ, продавшихъ прежніе свои участки и оставляемыхъ снова безъ земли, критическое. Они передали дѣло прис. поз. Каклюгину.—Баптисты отличаются тѣмъ, что считаютъ себя „зватыми“ по заслугамъ Христа; надо полагать, что послѣ того „нажимъ“, съ которымъ они воздѣйствовали на крестьянъ, ихъ самыя бѣныя должно значительно поубавиться.

Съѣздъ адвентистовъ.—Новая, относительно, на Руси секта адвентистовъ эвергично развиваетъ дѣло упроченія своей внутренней организаціи и пропаганды, при посредствѣ заграничныхъ миссіонерскихъ инструкторовъ. Руководители секты добились разрѣшенія устроить цѣлый рядъ своихъ окружныхъ съѣздовъ. Такъ, въ настоящее время съ 11—14 февраля засѣдаетъ въ Москвѣ адвентистскій съѣздъ, при участіи значительнаго числа делегатовъ. На время съ 18 сего февраля назначенъ второй съѣздъ—адвентистскихъ делегацій въ Кіевѣ, гдѣ эта секта имѣетъ свой распорядительный пунктъ на весь югъ и препобѣждаетъ штундобиантзмъ; въ Кіевѣ ожидается огромный съѣздъ адвентистскихъ делегатовъ въ вѣскольбо сотъ. Слѣдующій за симъ съѣздъ адвентистовъ будетъ происходить въ Варшавѣ съ 25 сего февраля и четвертый съѣздъ въ Митавѣ съ 4—9 марта. Съѣзды назначены съ такими промежутками, чтобы дать возможность главнымъ руководителямъ и организаторамъ адвентизма посѣтить все съѣзды и поработать

„на миссіонерскомъ полѣ центральномъ, южномъ, западномъ и сѣверномъ“ и сразу преподать директивы для объединенной дѣятельности проповѣдниковъ. Адвентизмъ—секта, въ Россіи относительно новая, но за послѣдніе годы, при дѣйствіи новыхъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, заграничныя адвентистскіе центры, главнымъ образомъ изъ Гамбурга, Базели и Франкфурта на Майнѣ, двинули въ Россію опытныхъ руководителей и убѣжденныхъ проповѣдниковъ своего лжеученія, и секта быстро стала возрастать въ числѣ своихъ послѣдователей, распространяясь за счетъ не только православныхъ, но и сектантовъ, главнымъ образомъ штундобробизма. Адвентисты широко располагаютъ средствами на оборудованіе своихъ моленныхъ съ комфортомъ электрическаго освѣщенія и на свою литературу, которую тюками получаютъ изъ-за границы и издають здѣсь. Органомъ секты служитъ журналъ „Маслина“.

(„Колоколь“).

© псаломщикахъ.

Въ городскомъ храмѣ, гдѣ хорошій хоръ, бываетъ много молящихся; точно также и въ сельскихъ, народъ простой, не менѣе городскихъ жителей, цѣнить хорошее пѣніе. Къ сожалѣнію, любовь къ пѣнію у простого народа не удовлетворяется. Псаломщики сельскихъ храмовъ не только не устраиваютъ хоровъ, но и сами зачастую не умѣютъ пѣть. Причинъ тому много, и главная изъ нихъ заключается въ томъ, что многіе, поступаая на должность, не умѣютъ хорошо ни пѣть, ни читать. Лица, враждебныя церкви, часто пользуются этимъ недостаткомъ православнаго Богослуженія и говорятъ, что въ церкви стоять не интересно, такъ какъ ничего не разберешь. Свои мысли и впечатлѣнія передають другиямъ въ юмористическомъ тонѣ.

Въ нашихъ сельскихъ храмахъ, да часто и въ городскихъ, псаломщики даже самымъ обыденнымъ пѣснопѣніямъ не могутъ придать выраженія. Поютъ, напримѣръ, „Хвалите имя Господне“, а хвалы

въ ихнихъ голосахъ нисколько не слышится; или поютъ „Слава въ вышнихъ Богу“, а на лицахъ ихъ самое постное выраженіе, и даже самыя позы ихъ выражаютъ, что имъ не до славы Божіей, а только какъ бы поскорѣ спѣть; или поютъ прекрасныя по своему мотиву „Величанія“, а не влагаютъ души, и гармонія и слова одинаково пропадаютъ.

Про чтеніе же говорить не остается. Чтеніе всегда бѣглое; „какъ будто нахлестанный“, говорятъ про чтеца, а между тѣмъ сколько можно вложить души въ особенности въ псалмы Давида пророка, сколько въ нихъ смысла—глубины. Напр.; „Азъ къ Богу возвахъ и Господь услыша мя“, „Исповѣмся Тебѣ, Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ, повѣмъ вся чудеса Твоя“ и т. д. Чтецы-же, обыкновенно, летятъ на всѣхъ парусахъ, тутъ о выразительности не можетъ быть и рѣчи. Напрасно ссылаются на то, что выразительное чтеніе затянетъ службу.

Возможно—вся дневная служба затянется лишнихъ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ часа, но не долѣе, за то, увлекшись, самъ псаломщикъ не замѣтитъ времени, да и молящіеся не будутъ дремать. Рѣчь не о театральности, а о простой выразительности,—объ удареніи на извѣстныхъ словахъ. Если мы такъ боимся длительной службы, то не лучше-ли, что можно, выпустить, а остальное исполнить какъ должно—истово. Да и такъ наша служба сокращена. Вездѣ и всюду поступаютъ по правилу: „аще изволитъ настоятель“, однако и сокративши службу, мы не хотимъ исполнять ее какъ слѣдуетъ. Напримѣръ, часы никогда не читаются сполна, и однако же по какимъ-то мотивамъ торопимся. Разумное чтеніе правится прихожанамъ, это ясно, хотя бы изъ того, что въ зимніе вечера у нихъ въ домахъ грамотныя часто читаютъ часословъ и псалтырь, а остальные жадно слушаютъ каждое слово чтеца, разбирающаго по складамъ трудную славянскую грамоту. Выходить, что домашній чтець хотя „колупаетъ книгу“, какъ говорится, да зато семья его понимаетъ, а чтець въ церкви и бѣгло читаетъ, да молящійся то его столько же понимаетъ, какъ иностранца (*).

Все это, конечно, всѣмъ извѣстно, но бѣда въ томъ, что для

(*) Ср. 1 Кор. 14, 7—9.

исправленія ничего не предпринимается. Для устраненія было бы хорошо, конечно, устроить какіе либо курсы: извѣстно, что, собравшись вмѣстѣ, люди стараются одни—поднять выше свое знамя, другіе—подражаютъ, желая быть не хуже первыхъ, но курсы и курсы, а на нихъ начо большія средства, да и времени не мало. Не лучше ли, не устраивая многообщающихъ курсовъ въ городахъ, постановить на благоточинническихъ собраніяхъ, чтобы псаломщики время отъ времени собирались въ одно село и тамъ, подъ управленіемъ опытнаго, учились недѣлю, начиная со вторника и кончая пятницей. Такихъ собраній въ годъ можно устроить три или четыре, расходоу большихъ они не потребуютъ, а польза отъ нихъ будетъ не малая. Считая по 5 часовыхъ уроковъ въ день, всего будетъ дано въ недѣлю не менѣе 20 уроковъ, а это будетъ равняться пятимѣсячному обученію въ семинаріи (1 урокъ въ недѣлю). За небольшое сравнительно вознагражденіе найдутся и учителя въ любомъ благочиніи. Не бѣда, если казна окажетъ вспомошествованіе въ этомъ дѣлѣ: оно съ избыткомъ вознаградится. Многіе псаломщики, заинтересовавшись пѣніемъ, заведутъ хоры въ своихъ церквахъ, а прихожане будутъ усерднѣе посѣщать храмъ.

Есть много храмовъ, гдѣ торопятся не только псаломщикъ, но и діаконъ и священникъ, даже перебиваютъ другъ друга, одинъ не успѣетъ кончить—другой ужъ началъ свое; въ тотъ храмъ хоть не ходи: кромѣ соблазна ничего не вынесешь.

Пора и давно бы уже пора улучшить это дѣло; мы часто говоримъ, что псаломщикъ долженъ быть дѣйствительнымъ помощникомъ пастырю, а между тѣмъ забываемъ, что главную помощь псаломщикъ могъ бы оказать не проповѣдью, не собесѣдованіемъ и ничѣмъ либо инымъ, какъ только разумнымъ пѣніемъ и чтеніемъ, улаждая слушателей и заставляя ихъ невольно задумываться надъ словомъ Божиимъ и вникать въ него.

Священникъ Н. Огневъ.

(„Вятск. Епарх. Вѣд.“ 1909 г., № 6).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. АКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬГИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г

ПЕРВЫЕ КМ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

Гг годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Въ числѣ которыхъ:

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромолюмограф-краскахъ: «НІЦЬ» академика А. А. Харламова.
- 12 НОВѢЙШИХЪ ИГРЪ, ЗАНЯТІЙ и РАБОТЪ для ДѢТЕЙ, на раскрашенныхъ и черныхъ листахъ, для вырезыванія, склеиванія, вышиванія, складыванія и пр.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, добрыхъ и сказокъ для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“. Записки о веселыхъ приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ дѣтскихъ человечковъ-эльфовъ, съ мног. иллюстр. П. Якса.
- МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ. Миръ животныхъ въ рассказахъ и очеркахъ для дѣтей, съ мног. иллюстр.
- ИГРА „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“, на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА расписанія занятій.
- КАРМАННЫЙ КАЛЕНДАРИКЪ „МИОНЫ“

и мног. друг.

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ!“ худ. Д. А. Дикманса.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАССКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, русскихъ и иностранныхъ авторовъ, съ илл.
- 8 ВЫП. „КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ“. Биографии, словарь для юношества, Г. Руквишинова, съ портр.
- 6 ВЫП. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“. Новелла книга А. А. Чарской
- 6 ВЫП. „ВЪ МИРѢ СТИХОВЪ“. Жемчужинки русской поэзии, собрала М. Лемке.
- ЮНЫЙ ВЕСЕЛЬЧАКЪ. Сборникъ анекдотовъ, составилъ Вадимъ Радский.
- БИБЛИОТЕКА ЮНОГО НАТУРАЛИСТА. Отдѣльные книжки подъ редакціей Н. Анненского.
- КАЛЕНДАРЬ и ЗАПИСНАЯ КНИЖКА для учащихся на 1910—11 учебный годъ въ издѣніи коллѣжировъ черниговъ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ УРОКОВЪ

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевного Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ ПЯТЬ Р. рублѣй.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февралю и 3) къ 1 мая — по 2 р.

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. С. Волъфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гоог. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

7—2.

Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсева, № 13, Василій Георгіевичъ Борисовъ предлагаетъ для прѣзжающаго въ Новочеркаскъ по дѣламъ службы Духовенства квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—15.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк.-прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены спеціалисты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ Василию Георгіевичу Борисову, Ермаковскій проспектъ, ниже дух. учил., домъ Евсеєва, № 13.

12—12.

Вышла и разсылается подписчикамъ январская книжка Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ январской книжкѣ напечатаны:

I.

„ГНѢВЪ БОЖІЙ“.

Часть II.

Большой романъ В. И. Крыжановской (Рочестеръ).

II.

„ДРАМА 11 МАРТА 1801 ГОДА“.

Историческій романъ С. С. Окрейца.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1 го января 1910 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Доброе слово дѣтямъ (въ субботу родительскую).—Изъ чтеній по христіанской педагогикѣ.—Краткій историческій очеркъ состоянія церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа.—Чтеніе Высокопреосвященнымъ Владимиромъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ поэмы А. Толстого „Іоаннъ Дамаскинъ“.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—О псаломщикахъ.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 февраля 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 21 февраля 1910 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный съ рисунками журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

(Годъ изданія десятый)

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кв. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Свверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полныя захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прѣжными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣвъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые, оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ. Авторъ считаетъ нашъ народъ по преимуществу беззаконнымъ. Большинство русскихъ людей не знаютъ ни чело-

вѣческихъ законовъ, изданныхъ правительствомъ, ни божескихъ, написанныхъ апостолами и пророками. Безъ узды закона, безъ постоянного напоминанія о границахъ дозволеннаго и недозволеннаго, безъ ежедневной провѣрки своей совѣсти, какъ это дѣлаютъ иностранцы, ежедневно читающіе Слово Божіе, народъ нашъ все болѣе и болѣе нравственно развращается, падаетъ. Между тѣмъ Евангеліе и есть то „твердое основаніе того ученія“, въ которомъ мы наставлены (Лук. 1, 4). Оно „есть сила Божія во спасенію всякому вѣрующему“ (Римл. 1. 16). Поэтому русскій народъ долженъ, въ настоящее время нравственнаго упадка, сосредоточить все вниманіе на изученіи Евангелія или Новаго Завѣта.

Христосъ всенародно училъ народъ на берегахъ Галилейскаго озера, но избраннымъ апостоламъ наединѣ изъяснялъ все, говоря имъ: „вамъ даво знать тайны Царствія Небеснаго“. Съ распространеніемъ слова Божія по всѣмъ странамъ на всѣхъ языкахъ, ученіе Христово стало открыто для всѣхъ. Но имѣть въ рукахъ Библію это не значить—понимать ее. Надо, чтобы кто-нибудь разъяснилъ ее. Столичные жители, имѣя въ своемъ распоряженіи библіотеки, слушая лекціи и рефераты извѣстнѣйшихъ ученыхъ и богослововъ, пресыщены толкованіями тайнъ Божіихъ. Въ глухой же провинціи замѣчается духовный голодь. Тамъ жадно прислушиваются къ малѣйшему звуку, исходящему изъ центровъ умственной жизни, дорожатъ каждымъ листочкомъ, гдѣ есть хоть малая крупинка золотого ученія Библии. Вотъ это „единое на потребу“ и имѣеть въ виду авторъ книги „Тайны Царствія Небеснаго“, вынося изъ сокровищницы Библии, какъ говоритъ Господь (Мат. 13, 52), и старое, и новое.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями. За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

О подпискѣ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

(XX-й годъ изданія).

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣеть своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяеть свои рамки, дѣлается изъ двухимѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 за 1908 г.).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ—нехристіанъ, тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Въ журналѣ примуть участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. академій. Въ 1910 г.

въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколо-сектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, о. Д. Круглова, о. І. Полянского, Ив. П. Строева, о. С. Богдановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Кальнева, Д. И. Боголюбова и пр.) будутъ, между прочимъ, печататься имѣющіе въ настоящее время животрепещущій интересъ статьи прот. П. Ив. Алфеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой бы формѣ они не являлись.

Миссіонерскій Сборникъ, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годѣ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

3—3.

Художникъ живописи, окончившій С.-Петербургскую Императорскую Академію Художествъ и Дѣйствительный членъ Императорскаго Археологическаго Института

Аниѣта Петровичъ Хотудевъ.

Мастерская церковной и декоративной живописи

иконъ, роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: греческаго Византійскаго, итальянскаго и друг., картинъ, портретовъ; реставрація церквей, иконъ и картинъ.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва, Грохольскій пер., д. Ходовой. Телефонъ № 235—97.

4—3.