

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 47-й.

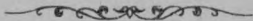
29-го Ноября 1914 года.

ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

Отъ Тамбовской Духовкой Семинаріи.

Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе и о назначеніи стипендій и пособій воспитанникамъ Семинаріи на 2-е полугодіе текущаго 1914-15 учеб. года должны быть поданы не позже 15 декабря сего 1914 года. Къ прошеніямъ о приѣмѣ [на казенное содержаніе воспитанниковъ—не сиротъ] долженъ прилагаться, кромѣ прочихъ документовъ, дополнительный взносъ за 2-е полугодіе въ размѣрѣ 25 руб., безъ чего прошенія не будутъ разсматриваться.



ПЯВОСНІКЪ СВЯХІЯВЪНЬКЪ ВЪДЪОМЪ



№ 47.

Выходятъ еже-
недѣльно по
субботамъ. Под-
писка прини-
мается въ Ре-
дакціи при Ду-
ховн. Семинаріи.

**29 НОЯБРЯ.
1914 года.**

Годовая цѣна съ
пересылк. и дост.
6 р. 25 к. Под-
писка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не до-
пускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Предѣлехіе Св. Сихода.

II. Отъ 5 ноября 1914 года за № 10158, объ изданіи
ежедневнаго «Приходскаго Листка» съ еженедѣльнымъ
приложеніемъ журнала «Церковныя Вѣдомости» и еже-
мѣсячнымъ — «Приходскаго Чтенія»

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора объ изданіи съ 1-го января

1915 года ежедневнаго «Приходскаго Листка» съ еженедѣльнымъ приложеніемъ журнала «Церковныя Вѣдомости» и ежемѣсячнымъ — «Приходскаго Чтенія». *Приказали:* Сельскіе приходы православной Россіи съ распространеніемъ въ народѣ грамотности и въ виду переустройства бытового строя въ крестьянской средѣ становятся особенно воспримчивыми къ внѣшнимъ вліяніямъ. Враги Святой Церкви Христовой изъ лицъ полуобразованныхъ и изъ многочисленныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ лжеучителей, къ числу коихъ относятся пресвитеры, проповѣдники и учителя различныхъ сектъ, издавая многочисленныя газеты, журналы и книги, пользуются печатью, какъ средствомъ къ проведенію своихъ противоправославныхъ и противоправославныхъ воззрѣній въ православныя приходы. Необходимо помочь духовенству вести упорную борьбу съ этими врагами для защиты и укрѣпленія вѣры и Церкви, а равно и для воспитанія въ народѣ чувства любви къ Св. Церкви, Престолу и Отечеству и помочь тѣмъ же путемъ, какимъ пользуются лжеучители, т. е. посредствомъ печати, подавая здоровую пищу и пастырямъ, и ихъ пасомымъ и указывая способы борьбы съ врагами Святой Церкви. Если же въ настоящее время замѣчается особый подъемъ религіознаго и патріотическаго чувства, то нужно стараться о томъ, чтобы это воодушевленіе не погасло и всячески было поддерживаемо. Въ этихъ цѣляхъ Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, независимо отъ существующаго изданія «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Чтенія», продолжить изданіе ежедневной церковной газеты, имѣющей цѣлю воспитывать своихъ читателей въ добромъ церковномъ настроеніи, правильно освѣщая историческія событія и всѣ явленія въ народной жизни. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1)

продолжить съ 1-го января 1915 г. въ Синодальной типографіи изданіе ежедневной газеты подъ заглавіемъ «Приходскій Листокъ», подъ существующей редакціей по программѣ, установленной Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21 августа сего года за № 7499, съ предоставленіемъ редакціи «Приходскаго Листка», особенно по окончаніи войны, расширить программу введеніемъ новыхъ отдѣловъ, 2) сохранить еженедѣльное изданіе «Церковныхъ Вѣдомостей» въ объемѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, считая 16 страницъ въ листѣ и ежемѣсячное изданіе «Приходское Чтеніе» въ объемѣ отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ, по установленной для сихъ изданій Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, 3) подписную плату за означенныя изданія установить въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за «Приходскій Листокъ» съ приложеніемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Чтенія»—за полный подписной годъ 7 рублей, за 11 мѣсяцевъ—6 руб. 50 коп., за 10 мѣсяцевъ—6 руб., за 9 мѣсяцевъ—5 руб. 50 коп., за 8 мѣсяцевъ—5 руб., за 7 мѣсяцевъ—4 руб. 50 коп., за 6 мѣсяцевъ—4 руб., за 5 мѣсяцевъ—3 руб. 50 коп., за 4 мѣсяца—3 руб., за 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., за 2 мѣсяца—2 руб., за одинъ мѣсяць—1 руб. 50 коп. съ пересылкою внутри Россіи; б) за «Приходскій Листокъ» безъ приложеній— за полный подписной годъ—4 руб., за 11 мѣсяцевъ—3 руб. 70 коп., за 10 мѣсяцевъ—3 руб. 40 коп., за 9 мѣсяцевъ—3 руб. 10 коп., за 8 мѣсяцевъ—2 руб. 80 коп., за 7 мѣсяцевъ—2 руб. 50 коп., за 6 мѣсяцевъ—2 руб. 20 коп., за 5 мѣсяцевъ—1 руб. 90 коп., за 4 мѣсяца—1 руб. 60 коп., за 3 мѣсяца—1 р. 30 к., за 2 мѣсяца—1 руб. и за одинъ мѣсяць—70 коп. съ пересылкою внутри Россіи; съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается, 4) при подпискѣ отдѣльно на

«Приходское Чтеніе» плата взимается въ размѣрѣ двухъ рублей въ годъ, 5) для годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получать «Приходскій Листокъ» по одному адресу въ нѣсколькихъ экземплярахъ, плата взимается по 4 рубля за первый экземпляръ, а за каждый изъ добавочныхъ къ нему — по три рубля за экземпляръ, 6) «Приходскій Листокъ» съ еженедѣльнымъ приложеніемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и ежемѣсячнымъ приложеніемъ «Приходскаго Чтенія» должны быть высылаемы обязательно Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты; въ учрежденія, состоящія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ духовныя консисторіи, духовныя правленія, канцеляріи управленій придворнаго духовенства и военнаго и морского духовенства, въ духовно-учебныя заведенія, въ епар. Училищныя Собранія и п. учительскія школы, каковыя лица и учрежденія должны озаботиться сообщеніемъ заблаговременно точныхъ адресовъ своихъ въ Контору поименованныхъ изданій, причемъ и долженъ быть и впредь соблюдается установленный Синодальными опредѣленіями, отъ 14—18 октября 1887 года и 31 марта—16 апрѣля 1888 г. за № 2117 и 736, порядокъ, согласно которому подписныя деньги слѣдующія съ учреждений и лицъ, указанныхъ въ п. 6 настоящаго опредѣленія, должны быть доставляемы Синодальными Конторами, духовными Консисторіями, Северо-Американскимъ духовнымъ правленіемъ и канцеляріями управленій придворнаго духовенства и военнаго и морского духовенства, а также епархіальными — Гурійско-Мингрельской, Имеретинской и Сухумской, въ

общей причитающейся по подвѣдотственности суммѣ, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ не позже конца декабря мѣсяца, непосредственно предшествующаго началу подписнаго года, 7) предоставить епархіальнымъ начальствамъ потребную съ церковей на этотъ предметъ сумму распреждать такъ, чтобы церкви, для коихъ семирублевый взносъ оказался бы, по состоянію ихъ средствъ, обременительнымъ, были освобождаемы отъ таковаго взноса, въ части или полностью, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей епархіи, 8) настоящее постановление Святѣйшаго Синода, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

И И С Ъ М О

Его Высокопревосходительства, г. Сбери-Промурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго Высокопреосвященнѣйшій Владыко Милостивый Государь и Архипастыр!

Государь Императоръ, въ 25 день октября, Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени причтъ и прихожанъ церкви села Татарщины, Тамбовскаго уѣзда, и магометанъ деревни Тенишевки, Татарщинской волости, за вѣрноподданническія чувства и молитвенныя пожеланія. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, вслѣдствіе отношенія отъ 18 октября за № 10793, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, не отказать въ объявленіи о томъ по принадлежности.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владимиръ Саблеръ*.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «*Въ Консисторію для объявленія и напечатанія съ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Архіепископъ Кириллъ*».

Это письмо послѣдовало на отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 15 октября 1914 г. за № 10793, на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующаго содержанія:

«Прихожане названной церкви и магометане дер. Тенишевки, въ количествѣ до 1500 человекъ, совершивъ 23-го минувшаго сентября, по инициативѣ мѣстнаго приходскаго священника Владимира Раева и имама Сахибъ-Геря, благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю геройской побѣды, одержанной русскими доблестными войсками съ 21 на 22 сентября сего года надъ нѣмецкими полчищами, рѣшили повергнуть свои вѣрноподданническія чувства по сему случаю къ стопамъ Его Императорскаго Величества. На молебнѣ священникомъ Раевымъ были провозглашены сначала многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу и всему христіанскому воинству, а затѣмъ вѣчная память славнымъ русскимъ героямъ, положившимъ жизньъ свою на полѣ брани. Религіозное торжество закончилось прочувствованнымъ словомъ названнаго священника къ собравшимся, посвященнымъ переживаемому моменту и напутственнойю

рѣчью къ воинамъ по случаю отправленія ихъ на мѣсто военныхъ дѣйствій съ поднесеніемъ имъ иконы новоявленнаго чудотворца Тамбовской земли, святителя Питирима. Послѣ сего были совершены общая манифестація и проводы воиновъ при пѣніи «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Боже, Царя храни» и при шумныхъ восклицаніяхъ: «Да здравствуетъ Русскій Государь и русская армія». Громовое ура долго и стройно раздавалось въ воздухѣ. Во время означеннаго религіозно-патріотическаго торжества также былъ произведенъ учительницею церковно-приходской школы Маргаритою Павловою при дѣятельномъ участіи учителя земской школы Сергѣя Манухина сборъ на раненыхъ воиновъ, съ раздачей жертвователямъ значковъ—крестиковъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣнены: согласно прошенію, священникъ Троицкой ц. г. Тамбова Алексѣй Богородицкій къ Тамбовскому Каѳедральному Собору, 12 ноября; священникъ Серафимовскаго духовнаго училища Іоаннъ Знаменскій къ Троицкой ц. г. Тамбова, 12 ноября; священникъ Тамбовскаго Каѳедрального Собора Василій Софійскій къ церкви Серафимовскаго духовнаго училища, 12 ноября, а на его мѣсто, безъ права участія въ братскихъ доходахъ, священникъ того же Собора Константинъ Богоявленскій, 12 ноября; священникъ с. Екатериновки, Лебедянскаго у., Іоаннъ Виноградовъ къ церкви с. Золотовки, Кирсановскаго у., 18 ноября; діаконь с. Теплаго, Лебедянскаго у., Николай Чтецовъ къ Р.-Богородицкой ц. с. Ростошей, Борисоглѣбскаго у., 18 ноября; діаконь Казан-

ской п. г. Лебедяни Георгій Ларюшинъ къ Пушкарской Николаевской п. г. Козлова, 20 ноября.

Уволенъ за штатъ, въ административномъ порядкѣ, діаконь с. Черепяни, Лебедянского у., Іоаннъ Даниловъ, 8 ноября.

Исключается изъ списковъ, за смертью, священникъ с. Золотовки, Кирсановскаго у., Василій Виноградовъ 62 л., умеръ, состоя на службѣ, 12 ноября; въ семействѣ осталась жена и четверо дѣтей.

Утверждены: въ должности депутата на окружные и епархіальные съезды по 4 Козловскому округу священникъ с. Ново-Тарбѣева *Теодоръ Никольскій* и его замѣстителя священникъ с. Успенскаго *Веніаминъ Лебедевъ*.

*Награждены похвальными листами за отлично-усердную службу церковные старосты церквей г. Липецка Троицкой *Николай Перельминъ*, Древне-Успенской *Николай Хализовъ* и Евдокіевской Кладбищенской кр. *Иларіонъ Петрыкинъ*.*

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго іеродиакону Александро-Свирскаго подворья въ г. Петроградѣ *Валентину* за пожертвованіе въ церковь с. Нащекина, Кирсановскаго у. церковныхъ облачений на 200 р., учительницѣ земской школы *Александръ Семиной* за пожертвованіе священническаго облаченія въ церковь с. Димитріевки, Кирсановскаго у., въ 100 р. и кр. *Григорію Свиридову* за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ храма въ томъ же селѣ.

ПРОТОКОЛЫ

экстреннаго Съезда духовенства Липецкаго училищнаго округа, состоявшагося 7 октября сего 1914 года.

А К Т Ъ.

1914 года октября 7 дня о.о. депутаты Липецкаго округа, собравшись въ г. Липецкъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя на экстренный Съездъ. Единогласно оказались избранными: предсѣдателемъ священникъ Алексѣй Ивановичъ Скрижалинъ, дѣлопроизводителемъ священникъ Сергій Васильевичъ Красотинъ, о чемъ составленъ сей актъ и послана телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Кириллу, Архіепископу Тамбовскому и Шацкому объ утвержденіи избранныхъ и благословеніи занятій Съезда.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая «1914. окт. 13. *Смотрно. А. Кириллз*».

7-го октября. Утреннее засѣданіе.

1) Заслушали докладъ Правленія училища о дѣятельности Строительнаго Комитета. Изъ доклада видно, что Строительный Комитетъ приложилъ все старанія, весь опытъ и энергію къ тому, чтобы зданіе училища вышло прочнымъ, удобнымъ и изящнымъ—архитектурнымъ украшеніемъ г. Липецка и утѣшеніемъ для окружнаго духовенства. Весь прогрессъ работы по созиданію училища происходилъ на глазахъ членовъ Строительнаго Комитета, посѣщенія которыхъ были постоянны. Какъ рылись ямы, какъ происходила забутовка, какъ клались кирпичи—за всемъ этимъ непрестанно наблюдалось. Записи въ особой книгѣ показываютъ, что въ 6-мъ часу утра Предсѣдатель Комитета Матвѣй Алексѣевичъ Ждановъ былъ уже на

стѣнахъ училища, и до поздняго вечера, когда уже кончались всѣ работы и рабочіе расходились, на постройкѣ всегда можно было встрѣтить кого-либо изъ членовъ Комитета. Изъ преній о.о. депутатовъ по поводу этого доклада выяснилось, что нѣкоторые депутаты лично видѣли труды членовъ Комитета и свидѣтельствуютъ о добросовѣстномъ отношеніи къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ. Много потрудился Предсѣдатель Комитета учитель Матвѣй Алексѣевичъ Ждановъ.

Постановили. Принимая во вниманіе свидѣльства какъ Правленія училища, такъ и нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о дѣятельности Строительнаго Комитета, и осмотрѣвъ новое зданіе училища, которое во всѣхъ отношеніяхъ оказалось отличнымъ, Съѣздъ о.о. депутатовъ приноситъ глубочайшую благодарность членамъ Строительнаго Комитета за ихъ труды по постройкѣ новаго зданія училища, особенно же благодарить Предсѣдателя Комитета Матвѣя Алексѣевича Жданова за постоянныя заботы при постройкѣ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1914. окт. 13. *Утверждается. Съ своей стороны благодарю усердныхъ труженниковъ. А. Кирилль*».

2) Заслушали актъ осмотра архитектора г. Фреймана новаго зданія училища совмѣстно съ о.о. депутатами Съѣзда, въ коемъ г. Фрейманъ пишетъ, что въ настоящее время постройка зданія окончена; зданіе выстроено прочно, изъ доброкачественнаго матеріала по проекту, утвержденному Техническо-Строительнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ съ соблюденіемъ всѣхъ техническихъ требованій для учебнаго заведенія, а поэтому препятствій съ технической стороны къ открытію въ вышеназванномъ зданіи ученія препятствій не видитъ. О.о. депутатами было

также тщательно осмотрѣно все зданіе и найдено, что зданіе выстроено согласно плану и контракту, производить впечатлѣніе прочнаго и архитектурно—красиваго зданія. Только снаружи надъ окнами второго этажа не положены еще глазированные плитки.

Постановили. Согласно заключенію членовъ Строительнаго Комитета, Правленія училища и архитектора г. Фреймана зданіе училища принять и просить Правленіе училища побудить г. Замятина положить надъ окнами второго этажа глазированные плитки.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1914. окт. 13. *Утверждается А. Кирилль.*

3) Заслушали предложеніе Правленія училища о расширеніи ученическихъ помѣщеній въ зданіи общежитія насчетъ освобождающейся квартиры Смотрителя училища и объ устройствѣ въ означенной квартирѣ помѣщенія для надзирателя училища. О.о. депутатами, въ присутствіи Смотрителя училища и архитектора г. Фреймана, была осмотрѣна прежняя квартира Смотрителя училища при общежитіи и найдено, что примыкавшія къ ученической спальнѣ кухня и заднія комнаты можно приспособить подъ спальни учениковъ, соединивъ ихъ арками, а остальные комнаты отдать подъ квартиру надзирателя училища. При этомъ заслушали мнѣніе архитектора г. Фреймана, выраженное въ актѣ отъ 20 іюля 1914 года, что лѣстница при прежней квартирѣ Смотрителя училища должна быть оставлена на старомъ мѣстѣ, такъ какъ при перемѣщеніи ея въ другое мѣсто она будетъ очень удалена отъ ученической спальни, что въ пожарномъ отношеніи очень опасно, а старую деревянную лѣстницу лучше замѣнить чугунной.

Постановили. Кухню и заднія комнаты прежней квартиры Смотрителя училища приспособить подъ спальни учениковъ, соединивъ ихъ арками, а остальные комнаты отдать подъ квартиру надзирателя, оставить лѣстницу на прежнемъ мѣстѣ, замѣнивъ деревянную чугуной, надзирателя же за пользованіе лучшей квартирой обязать вести бесплатно письменоводство по завѣдыванію общежитіемъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1914. окт. 13. *Правленіе училища представитъ мнѣ справку о томъ, кто прежде велъ письменоводство по общежитію, почему потребовалось возложить это оло на надзирателя и можно-ли послѣднiаго къ чему-нибудь обязывать въ данномъ случаѣ? Прочее утверждается А. Кирилл».*

4. Заслушали докладную записку священника Вениамина Романовскаго объ отдачѣ новаго зданія училища подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ, возложивъ содержаніе ихъ на духовенство всей епархіи и почтительнѣйшій рапортъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла Правленія училища по поводу докладной записки священника Романовскаго. Правленіе училища, вполне присоединяясь къ чувствамъ высокаго патриотизма, указываетъ на тѣ препятствія, которыя встрѣчаются въ настоящее время при осуществленіи этой мысли. Общежитіе училища въ прошломъ году служило и для классовъ, а въ настоящее время оно снова приспособлено для общежитія учащихся, такъ что теперь въ короткое время вторичное переустройство общежитія подъ классы, по мнѣнію Правленія училища, потребуетъ не только значительныхъ расходовъ, но неосуществимо по неимѣнію времени. Потомъ сокращеніе числа пансіонеровъ слишкомъ большая жертва для окружного духовенства и, наконецъ, Правленіе училища, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли о помощи Отечеству въ тяжелую годину, предлагаетъ предоставить въ распоряженіе Краснаго Креста, если это будетъ необходимо, освободившуюся квартиру Смотрителя училища въ зданіи общежитія. Въ этомъ случаѣ необходимо будетъ нанять квартиру для надзирателя училища, но этотъ расходъ будетъ покрываться всемъ духовенствомъ, а не ляжетъ бременемъ на бѣднѣйшую часть, дѣти которыхъ пользуются общежитіемъ.

Постановили. Проникнутые чувствомъ глубокаго патриотизма, о.о. депутаты Липецкаго округа считаютъ нужнымъ заявить, что если явится дѣйствительная необходимость въ училищномъ помѣщеніи для лазарета, то духовенство округа будетъ всегда готово исполнить долгъ патриотизма до конца.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1914, окт. 13. *Постановленіе окружнаго духовенства прочель съ чувствомъ полного удовлетворенія. А. Кирилль*».

7 октября. Вечернее засѣданіе.

5. Заслушали телеграмму Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержанія: «избранные предсѣдатель и дѣлопроизводитель съѣзда утверждаются. Богъ да благословитъ труды съѣзда на пользу окружнаго духовенства. Архіепископъ Кирилль».

Постановили. Принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1914 окт. 13 *Читаль А. Кирилль*»!

6. *Слушали* предложеніе Правленія училища о завѣдываніи зданіемъ общежитія вслѣдствіе перехода Смотрителя училища въ квартиру при новомъ зданіи училища.

Постановили. Поручить завѣдываніе зданіемъ общежитія Распорядительному Комитету, состоящему изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Комитета Помощникъ Смотрителя Сергѣй Петровичъ Пономаревъ, члены: учитель Матвѣй Алексѣевичъ Ждановъ, священникъ Іоаннъ Гаврііловичъ Воскресенскій и священникъ Владиміръ Михайловичъ Романовскій, дѣлопроизводитель Комитета надзиратель Николай Михайловичъ Викторовъ, съ порученіемъ ему же (Комитету) вести хозяйство при общежитіи училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «1914. окт. 13. *«Утверждается А. Кирилль»*».

7) *Слушали* словесное заявленіе Смотрителя училища Александра Сергѣевича Черникова, что надзиратель Михайль Николаевичъ Сахаровъ взятъ на войну, а мѣсто его временно заступилъ учитель пѣнія Александръ Николаевичъ Казанскій, поэтому какъ поступить въ данномъ случаѣ съ содержаніемъ Сахарову и какое вознагражденіе долженъ получать Казанскій за надзирательскіе труды.

Постановили. Бывшему надзирателю Сахарову оставить прежнее содержаніе, а Казанскому за надзирательскіе труды назначить жалованіе 20 руб. за учебный мѣсяцъ и квартиру со столомъ прежняго надзирателя.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1914. окт. 13. *Утверждается А. Кирилль*».

8) Заслушали предложеніе Правленія училища объ избраніи члена Правленія отъ духовенства вмѣсто выбывшаго священника Владиміра Гумилевскаго за назначеніемъ его учителемъ духовнаго училища. Путемъ закрытой баллотировки оказались избранными большинствомъ голосовъ въ члены Правленія училища священникъ Іоаннъ Тимофеевичъ Студенецкій, избирательныхъ 8 неизбирательныхъ 4. въ кандидаты — священникъ Михайль Васильевичъ Ястребцевъ — избирательныхъ 9 неизбирательныхъ 3.

Постановили. Просить Его Высокопреосвященство утвердить избранныхъ лицъ большинствомъ голосовъ; членомъ Правленія училища священника Іоанна Студенецкаго, а кандидатомъ его священника Михаила Ястребцева.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1914. окт. 13. *Утверждается А. Кирилль*».

9) *Слушали* словесное предложеніе Предсѣдателя Съезда священника Алексѣя Скрижалина, что, постройка зданія окончена и весьма удачно, что при постройкѣ очень много потрудился Смотритель училища Александръ Сергѣевичъ Черниковъ, желательно было бы выразить чѣмъ либо благодарность ему.

Постановили. Преподнести съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ки-

ралла, Архієпископа Тамбовскаго и Шацкаго Св. икону и адресъ, въ которомъ выразить благодарность за его заботы, приносящія большую пользу духовенству округа.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «1914. окт. 13. *Благословляется А. Кириллз*».

Предсѣдатель Съѣзда священникъ *Алексій Скрижалинз*.
— — Священникъ *Владиміръ Романовскій*.
— — Священникъ *Василій Богоявленскій*.
— — Священникъ *Іоаннз Лукинз*.
— — Священникъ *Василій Малиновскій*.
— — Священникъ *Іоаннз Громогласовз*.
— — Священникъ *Іоаннз Воскресенскій*.
— — Священникъ *Петрз Вазьминскій*.
— — Сященникъ *А Черменскій*.
— — Священникъ *Іоаннз Ястребцовз*.
Дѣлопроизводитель Священникъ *Серій Красотинз*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 8-го ноября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 70 дес.; д. м. п. 892.

2) При церкви села Теплаго, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 18-го ноября; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ.; земли 34 дес.; душъ м. п. 1172; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

3) При Старо-Соборной церкви гор. Лебедяни свободно съ 20-го ноября; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1279.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Игнатьева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 28-го октября; причта по штату положено:

священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 34 дес.; душъ муж. пола 1881.

2) При церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго у., свободно съ 30-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 40 дес.; душъ муж. пола 2943.

3) При церкви села Байловки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1159; пособіе отъ казны причтъ получаетъ 550 руб. въ годъ.

4) При церкви села Съвернаго Кудрина, Подвигаловка тожъ, Бирсановскаго уѣзда, свободно съ 6-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 18 дес.; душъ муж. пола 982; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

СПИСОКЪ

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Опредѣленіе Св. Синода, отъ 5 ноября 1914 г. № 10158. II. Письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. III. Епархіальные распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность. V. Протоколы Липецкаго училищнаго Съѣзда. VI. Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровский.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 47. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1914 г.

Р Ъ Ч Ь

въ день 50-лѣтія со дня обнародованія Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II, произнесенная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Архіепископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, предъ панихидою по Императорѣ Александрѣ II.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Пятидесятилѣтіе—это періодъ времени, достаточный для того, чтобы организмы столь сложные, какъ цѣлое государство, и даже такое Государство, какъ необъятная Россія, могли дать отчетъ, въ какой мѣрѣ явились созидающими, творческими началами жизни тѣ или другія явленія, вводимыя въ жизнь въ качествѣ руководственныхъ принциповъ въ общей работѣ государственнаго строительства.

Въ наши дни одно за другимъ исполняются пяти-

десятилѣтія величайшихъ событій въ жизни Россіи, объединенныхъ въ своемъ историческомъ бытіи подъ общимъ именемъ эпохи великихъ реформъ.

Торжественно отпраздновала Русь юбилей великой крестьянской реформы; помянула добрымъ словомъ истекшіе полвѣка земскихъ учрежденій; а сегодня пробилъ часъ, когда стрѣлка вѣковъ показала на протекшія пятьдесятъ лѣтъ со дня обнародованія Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II.

Какое значеніе должны были возымѣть эти Уставы въ жизни Русскаго народа, о томъ можно было судить по сдѣланному съ высоты Престола трогательному признанію Уставовъ сихъ соотвѣтствующими желанію Монарха «водворить въ Россіи судъ скорый, правый и милостивый, равный для всѣхъ подданныхъ, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить въ народѣ то уваженіе къ Закону, безъ коего невозможно общественное благосостояніе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ всѣхъ и каждого, отъ высшаго до низшаго».

Не съ этого мѣста и не мною, конечно, можетъ быть данъ отчетъ, въ какой мѣрѣ желанія Монарха нашли свое осуществленіе въ минувшей періодъ полувѣка, но съ этого мѣста нельзя не исповѣдывать того особеннаго настроенія, съ какимъ воспоминается каждымъ изъ насъ великое имя Державнаго Творца новыхъ Судебныхъ Уставовъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Изъ всѣхъ именъ великихъ правителей, какія благоговѣнно хранить въ своей памяти Святая Русь, нѣтъ, вѣроятно, имени, если можно такъ выразиться, болѣе интимнаго, лично каждому изъ русскихъ людей столь дорогого, какъ имя Императора Але-

ксандра II. Своими Судебными Уставами онъ далъ русскому человѣку драгоцѣнное право видѣть въ самомъ себѣ дѣйствительно человѣка.

Съ появленіемъ этихъ Уставовъ стало невозможнымъ складываніе въ тюрьмахъ на долгіе годы подсѣдственныхъ людей, какъ складываютъ хламъ въ чуланахъ до возможной надобности. При новомъ судѣ, для всѣхъ равномъ, публичномъ, состязательномъ отошло въ область печальныхъ преданій страшное начальственное усмотрѣніе, накопившее въ вѣка своего примѣненія немалую чашу невинныхъ слезъ. Русскій человѣкъ получилъ возможность съ достоинствомъ держать свою голову, хотя бы на нее сыпались всяческія укоризны, до тѣхъ поръ, пока судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ, не сказалъ о немъ своего безспорнаго слова, — либо утверждающаго человѣка въ его человѣческомъ и гражданскомъ достоинствѣ, либо низводящаго его въ рядъ «бывшихъ людей».

И силою этого слова за пятьдесятъ лѣтъ воспиталась Русь въ ту великую и мощную Державу, которая отстаиваетъ теперь кровію своею человѣческія права и достоинство отъ порабителныхъ тевтонскихъ завоеваній, посягающихъ на свободу всей Европы.

Какъ въ настоящій день должны быть счастливы Вы, служащіе дѣлу Русскаго Суда, сознаниемъ, что на основѣ Судебныхъ Уставовъ усиліями преемственныхъ работниковъ, передавшихъ, наконецъ, дѣло въ Ваши руки, постепенно воспитывался русскій человѣкъ въ сознаниіи своего человѣческаго и національнаго достоинства и въ наши дни явилъ собою міру неподражаемаго чудо-богатыря, геройски отдающаго жизнь свою, лишь бы жива была Россія!...

И какъ естественно въ эту минуту желать и молить Господа, чтобы Онъ милостивно призрѣлъ на душу вѣрнаго раба Своего приснопамятнаго Государя Императора Александра Николаевича и учинилъ ее въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ, намъ же всѣмъ далъ силы и готовность съ благодарною памятью о великомъ Государѣ Александрѣ II и въ благоговѣйномъ преклоненіи предъ великими милостями, излитыми Господомъ чрезъ Государя этого на народъ нашъ, послужить Родинѣ до послѣдняго нашего издыханія. Аминь.

Священная война и духовное воз- рожденіе Россіи. *)

III.

в) Патриотическій подъемъ русскаго общества.

Наряду съ только что указанными симптомами повышенной религіозности и возвращенія русскаго общества къ старымъ традиціямъ Православія, нельзя далѣе не отмѣтить того необычайнаго патриотическаго энтузіазма, подъема въ народѣ національныхъ чувствъ и стремленій, которыя пробудила эта война.

Если бы можно было дать наглядную иллюстрацію тѣхъ особенностей въ политическихъ воззрѣніяхъ и жизни русскаго народа, коими отмѣчены переживаемые дни и предшествовавшее имъ время, мы увидѣли бы полный разрывъ общества со старымъ міромъ и начало новой государственности.

*) Окончаніе. См. № 46 Ел. Вѣд.

Предшествовавшая войнѣ эпоха, если можно такъ назвать минувшіе дни безвременья, породила, какъ извѣстно, въ русскомъ обществѣ сильную партійность. Въ связи съ смутными годами революціоннаго угара возрасли до необычайной жизненности крайнія либеральныя теченія, теченія, совершенно затмившія собой и обезцѣнившія высокую идею патріотизма.

Еще такъ недавно у насъ съ улыбкой на устахъ говорилось о всякомъ, кто осмѣливался называть себя русскимъ не только по имени, но и по духу и убѣжденіямъ.

На великое и исторически-славное имя «русскій» слѣпыми либералами проšlo искусственно навязывался ярлыкъ невѣжества, умственной и политической отсталости и проч. и проч..

Совершенно незаслуженно, по причинамъ лишь крикливаго либеральничанья, всему исконно-русскому объявлялся бойкотъ, и взамѣнъ этого выдвигались новыя идеи и жизни и государственности—идеи космополитизма, «культурнаго» интернаціонализма и проч. фантазмагорій, только не здороваго патріотизма.

Неудивительно, поэтому, что монархическіе и всевозможные національные кружки до самаго послѣдняго времени вынуждены были съ трудомъ отстаивать свое существованіе, и общество такъ ошибочно слѣшило окрестить ихъ въ какія-то «черносотенныя» организаціи.

Но что же мы видимъ теперь?

Стоило лишь первымъ извѣстіямъ о коварныхъ замыслахъ врага пронестись по необъятному простору матушки—Россіи, какъ весь народъ, будто по мановенію ока, принялъ одинъ видъ, видъ героически настроенныхъ и крѣпко

спаянныхъ между собой борцовъ за дорогую родину, святую вѣру и Царя Православнаго.

Рушилась стѣна, заслонявшая собою отъ сыновъ единой матери-Руси свѣтъ братства, единенія и взаимной любви. Отъ прежней разобщенности и взаимнаго непониманія не осталось и слѣда. Война въ мгновение ока разрушила всѣ перегородки какъ ложной партійности, такъ и національныхъ разностей.

Русскій и полякъ, финнъ и сынъ горячаго юга, — всѣ слились въ одну дружную семью и грудью стали на защиту дорогой Россіи. Отсюда, не стало не только вражды или недобѣрія къ монархическимъ началамъ міросозерцанія, наоборотъ — прозрѣвшее общество спѣшитъ уже принести покаянное слово своимъ бывшимъ противникамъ и провозгласить ихъ своими вождями.

Царь и Россія — вотъ теперь два слова, вокругъ которыхъ группируется все содержаніе политическихъ взглядовъ и стремленій современника. Ими, этими словами, теперь живутъ, ими дышатъ, какъ чистымъ, здоровымъ воздухомъ и въ нихъ растворяютъ всѣ отъ мала до велика свои надежды и печали...

Такъ военная гроза очистила и освѣжила душевную нашу атмосферу, дала невиданный еще порывъ братолюбія и могучій толчекъ нашему народному самосознанію. Всѣ лучшіе завѣты человѣческаго духа, которые, казалось, не только совершенно заглохли, но и безвозвратно погибли, среди ежедневной житейской суеты, партійныхъ дразгъ и мелкихъ споровъ, были познаны, какъ живые и дѣйственные.

Говоря о патриотическомъ воодушевленіи русскаго народа, особенно слѣдуетъ подчеркнуть тотъ героическій

подъемъ, который обнаружила наша университетская молодежь по поводу призыва ея на военную службу. Этихъ дивныхъ восторговъ и патриотическихъ выступлений нельзя не оцѣнить, такъ какъ они ясно свидѣтельствуютъ о полномъ переломѣ въ возрѣніяхъ молодежи, сознавшей свои ошибки и готовой теперь всецѣло посвятить себя дорогой родинѣ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не житейскія преимущества ихъ ожидаютъ, они призываются къ суровому солдатскому подвигу и этому призыву радуются и его благословляютъ. Это ли не побѣда русской души надъ всѣмъ низменнымъ и себялюбивымъ?..

И эти чувства не навязаны совнѣ, они охватили сердце юношества внутреннимъ озареніемъ. Въ дремавшей душѣ подъ громъ пушекъ проснулись былыя исканія въ жизни самоотверженнаго подвига, которымъ русскіе люди, воспитанные на православныхъ понятіяхъ и обычаяхъ, всегда отличались отъ западныхъ сосѣдей.

Словомъ, этотъ порывъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что вся накипь былого университетскаго нигилизма и либеральничанья плавала лишь на поверхности юныхъ душъ, а въ глубинѣ ихъ таились возвышенныя порывы любви и вѣры, свойственной нашему народу.

Поистинѣ, мы видимъ то, что символически изобразилъ Пушкинъ въ слѣдующихъ словахъ:

«Художникъ варваръ кистью сонной

Картину гениа чернить

И свой рисунокъ беззаконный

Надъ ней безсмысленно чертить.

Но краски чуждыя, съ лѣтами,

Спадаютъ ветхой чешуей;

Созданье гениа предъ нами

Выходитъ съ прежней красотой.

Такъ исчезаютъ заблужденія
Съ измученной души моей,
И возникаютъ въ ней видѣнья
Первоначальныхъ чистыхъ дней».

IV.

е) *Грядущее возрожденіе русской литературы.*

Мы указали на глубоко-отрадныя явленія современнаго духовнаго роста русскаго народа, его сказочную пробужденность отъ недавней полудремоты и свѣтлые порывы горячаго идеализма какъ въ области бытовой, такъ и государственной и особенно религіозной жизни.

Послѣдній вопросъ, который мы хотимъ въ заключеніе поставить себѣ, это вопросъ объ отношеніи и вліяніи современной войны на нашу литературу. Что война такъ или иначе должна отразиться и на состояніи нашей литературы, это несомнѣнно.

Вѣдь, еще Полонскій сказалъ:

«Писатель, если онъ
Волна, а океанъ—Россія,
Не можетъ быть не потрясенъ,
Когда потрясена стихія».

Но и помимо такой чисто-психологической постановки этого вопроса, онъ тѣмъ болѣе долженъ интересовать насъ и заставлятъ дѣлать разнаго рода предположенія о будущности нашей литературы, что въ сущности предшествовавшая войнѣ эпоха была временемъ почти полнаго литературнаго застоя.

Правда, у насъ были и есть всевозможныя «писанія», выдаваемые ихъ легковѣсными творцами за шедевры литературнаго творчества, но кто не знаетъ цѣны всѣмъ этимъ произведеніямъ современныхъ писателей? Что, въ

самомъ дѣлѣ, представляютъ изъ себя всѣ эти когда-то хваленые: Арцыбашевы, Каменскіе, Куприны, Андреевы, всѣ эти—Аверченки, Городецкіе, Соллогубы и проч. безнадежные «пероскребы», или просто сумасшедшіе, вродѣ футуристовъ, коимъ «до Пушкина и Достоевскаго какъ землѣ до неба», и слѣдовательно, «никогда не удовлетворить высокихъ порывовъ чудной славянской души?!»

Безъ преувеличенія можно сказать, что вся эта quasi—литература въ большинствѣ случаевъ представляла собой не явленія, вызванныя отраженіемъ дѣйствительной жизни, ея борьбою и ея развитіемъ, а скорѣй какой-то сумбуръ, болѣзненный бредъ. Сумбуръ этотъ, конечно, обращалъ на себя вниманіе общества; но это происходило оттого, что въ различныхъ общественныхъ кругахъ не было господствующаго, объединяющаго подъема чувствъ и стремленій, всѣ переживали какую-то нудную тоску ничегонедѣланія.

По справедливому замѣчанію одного изъ нашихъ литературныхъ критиковъ—г. Буренина,²⁾ именно, «на этой почвѣ нелѣпой и расслабляющей тоски, угнетавшей нашу жизнь, и создалась бездѣльная литература—модернъ, и всѣ эти бедламскія «проблемы», на этой почвѣ выросли полубезграмотные припадочные стихокропатели, припадочные беллетристы, публицисты съ вывихнутыми мозгами, самозванные пророки, богоискатели, чертоискатели и т. д.»

Но что же, можетъ ли такое болѣзненное явленіе продолжаться далѣе и наоборотъ, не явится ли современная война путеводительницей русской литературы изъ дебрей шутовства и бессмыслицы на свѣтлую дорогу дѣйствительно художественнаго творчества?

²⁾ „Новое Время“, 1914 г. № 13823.

Думаемъ, что не ошибемся, если утвердительно склонимся на сторону послѣдняго положенія. И прежде всего литература—модернъ со всѣми ея сомнительными корифеями и несомнѣнными посредственностями и бездарностями, со всѣми ея постыдными и глухими шедеврами теперь должна ликвидироваться. Теперь, когда громовые удары подымающейся грозы заставляютъ содрогаться всѣ сердца и души, побуждая ихъ на великое дѣло борьбы за родную землю, теперь не время «услаждаться» бредовыми настроеніями. Нельзя развлекаться литературными героями, ихъ пошлой борьбой, ихъ мнимыми идеями, ихъ жалкими и извращенными дѣяніями и стремленіями въ виду тѣхъ истинныхъ героевъ, тысячи которыхъ погибаютъ на войнѣ.

И вотъ, г.г. Андреевымъ, Соллогубамъ, Арцыбашевымъ и прочимъ «художникамъ» теперь придется волей-неволей оставить свои перья. Ихъ мѣсто по праву должны занять новые творцы литературныхъ сокровищъ. Какъ отечественная война 1812 года дала богатую пищу знаменитому творцу «Войны и Мира», такъ и современная священная война должна съ несомнѣнностью благоприятно отразиться на нашей отечественной литературѣ. И мы вѣримъ, что высокіе порывы героизма и религиозности, пробужденные въ русскомъ народѣ этой священной войной, не угаснутъ безслѣдно, а послужатъ въ будущемъ тѣми крупными вѣхами, по которымъ обновленный славянинъ-писатель, достойный преемникъ Пушкина и Достоевскаго, проложитъ новый путь дѣйствительно-художественной литературы.

Порукой въ этомъ намъ служить величіе и неуваждающая слава нашей матушки-Россіи, о которой еще поэтъ сказалъ:

«Умомъ Россіи не понять,

Аршиномъ общимъ не измѣрить,

У ней особенная статья, «Въ Россію можно только вѣрить»...

И вѣримъ, что сокрытое сумракомъ недавнихъ тусклыхъ дней солнце русской литературы снова выглянетъ на безоблачной лазури грядущихъ свѣтлыхъ дней и, какъ прежде, озаритъ насъ своими живительными лучами.

Петръ Уметскій.

Изъ прошлаго Тамбовской епархіи.

IX.

Иванъ Ивановичъ Дубасовъ, какъ преподаватель Тамбовской Духовной Семинаріи.

Незабвенная личность бытописателя-историка нашей Тамбовской окраины, — Ивана Ивановича Дубасова, — по всѣмъ мѣстамъ его педагогической дѣятельности успѣла оставить неизгладимую память о немъ въ сердцахъ его питомцевъ. Началось его служебное поприще, какъ извѣстно, въ родной ему Тамбовской Семинаріи. Состоя здѣсь преподавателемъ словесности съ 1868 по 1870-й годъ, Иванъ Ивановичъ, безъ всякаго преувеличенія, можно сказать, явился специальнымъ возродителемъ особаго поколѣнія учащагося юношества, для котораго стремленіе къ высшему образованію, въ особенности къ свѣтскому, составляло почти насущную потребность. Не намъ утверждать и доказывать это: еще живы питомцы его, бывшіе семинаристы означеннаго періода, которые, благодаря, именно, ему достигли довольно высокихъ постовъ въ различныхъ сферахъ служебной дѣятельности. Между ними много медиковъ, директоровъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній, — а можетъ быть, и профессоровъ. Какъ преподаватель, Иванъ Ивановичъ имѣлъ

неотразимое вліяніе на своихъ питомцевъ. Русская словесность въ Семинаріи до него, какъ предметъ второ-степенной важности, совсѣмъ не пользовалась тѣмъ значеніемъ, какое должно быть отведено ей въ сонмѣ наукъ. Дубасовъ-же сумѣлъ внушить своимъ питомцамъ совершенно противоположное понятіе объ этомъ предметѣ. Употребляя прекрасные теоретическіе приемы, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, усиленно старался развивать своихъ учениковъ и на практикѣ. Чтеніе книгъ сдѣлалось положительно неотъемлемою потребностью для его питомцевъ-семинаристовъ, и потребность эта осталась за многими изъ нихъ и по выходѣ изъ заведенія.

«Мы»,—говорилъ мнѣ двоюродный братъ мой священникъ Павелъ Апушкинъ, ученикъ Ивана Ивановича,— «положительно зачитывались, набрасываясь на книги, зачастую даже и безъ разбора. Стоило только Дубасову указать на какую-либо книгу, какъ мы доставали ее во что-бы то ни стало. Если таковой не оказывалось въ семинарской бібліотекѣ, мы покупали ее «на складчину» на сторонѣ. Прибавимъ, что у этого брата моего, нынѣ уже покойнаго, была собственная бібліотека, состоявшая болѣе чѣмъ изъ 400 томовъ различнаго содержанія. Бібліотеку эту онъ пополнялъ послѣ каждой поѣздки въ Тамбовъ.

Словесность послужила для многихъ учениковъ Дубасова значительнымъ подспорьемъ и въ сказываніи ими проповѣдей; поэтому бывшіе семинаристы упоминаемаго періода являлись недюжинными проповѣдниками Слова Божія на поприщѣ своего священно-служенія. Въ особен-ности-же они славились, какъ педагоги, въ дѣлѣ перво-начальнаго образованія народнаго.

Таковъ, приблизительно, былъ Иванъ Ивановичъ Дубасовъ по отзывамъ учениковъ его, какъ преподаватель Тамбовской Духовной Семинаріи. Но высказанное мною есть только малѣйшая частица того, что слѣдовало-бы сказать въ похвалу этой свѣтлой личности. Поэтому, уступая мѣсто въ этомъ отношеніи лицамъ болѣе знакомымъ съ его педагогическою и литературною дѣятельностью на поприщѣ историка нашего родного края, — позволю себѣ закончить сей краткій очеркъ свой словами: „dixi, quod potui, dicant meliora potentes“.

Н. Ларинъ.

Х Р О Н И К А.

Панникхиды по Императоръ Александръ II и благодарственное молебствіе въ зданіи Окружнаго Суда въ день 50-лѣтія со дня обнародованія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. — Въ пребыванію въ г. Тамбовѣ Преосвященнаго Димитрія, епископа Можайскаго. — Засѣданіе Совѣта Церковно-Археологическаго Комитета. — Дѣятельность Варваринскаго Братства во время войны.

20 ноября 1914 г. исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со дня обнародованія Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II. Въ этотъ день Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Архіепископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, была совершена въ часъ дня въ залѣ засѣданій Тамбовскаго Окружнаго Суда панникхиды по Императору Александръ II и вслѣдъ затѣмъ благодарственный молебенъ.

Кромѣ всего состава Суда во главѣ съ Предсѣдателемъ на богослуженіи присутствовали: Преосвященнѣйшій Зиновій, Епископъ Козловскій, Главный Начальникъ Тамбовской губерніи д. с. с. А. А. Салтыковъ, губернский и уѣздный предводители дворянства и начальники мѣстныхъ учрежденій всѣхъ вѣдомствъ.

Предъ началомъ паннихиды, послѣ протоіакопскаго возглашенія «Благослови, Владыко», — Высокопреосвященный Архипастырь обратился къ собравшимся съ напечатанною выше рѣчью.

На дняхъ Тамбовъ посѣтилъ пробывавшій на свою родину въ село Солдатчину Тамбовскаго уѣзда Преосвященный Димитрій, Епископъ Можайскій, викарій Московскій. 24 ноября Владыка присутствовалъ за ранней литургіей въ Каедральномъ Соборѣ и, по окончаніи ея, слушалъ молебенъ Святителю Питириму.

Въ составѣ Совѣта Церковно-Археологическаго Комитета въ послѣднее время произошли нѣкоторыя измѣненія. За оставленіемъ службы въ г. Тамбовѣ изъ состава Совѣта выбылъ его предсѣдатель бывший о. ректоръ Семинаріи протоіерей І. Панормовъ. Въмѣсто него на должность предсѣдателя Совѣта резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 октября назначенъ новый о. ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Кибардинъ. 18 ноября подъ его предсѣдательствомъ состоялось первое засѣданіе Совѣта. На этомъ собраніи былъ заслушанъ циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 25 сентября с. г. на имя Его Высокопреосвященства по вопросу о созданіи въ Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. Содержаніе указа таково. Бюджетная коммиссія Государственной Думы, при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію московской синодальной конторы для помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ г. Москвѣ особаго русскаго цер-

ковнаго древлехранилища, въ которомъ могли бы быть расположены памятники русской церковной старины. Эта мысль встрѣтила живѣйшее сочувствіе со стороны Св. Синода. Однако, въ виду того, что осуществленіе этого предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ то же древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытіе которыхъ изъ монастырей, церквей и епархіальныхъ музеевъ едва ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсужденія, Св. Синодъ нашелъ, что учрежденіе новаго (центрального) русскаго церковнаго древлехранилища можетъ быть признано цѣлесообразнымъ лишь при условіи, если образованіе его не отразится неблагоприятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, питающихъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ и поддерживающихъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ. По мнѣнію Св. Синода, въ центральное древлехранилище могли бы быть переданы, безъ всякаго ущерба для дѣятельности мѣстныхъ археологическихъ учреждений, лишь такіе памятники старины, которые имѣются на мѣстахъ въ двухъ и даже въ большемъ количествѣ экземпляровъ или же храненіе которыхъ почему-либо представляется неудобнымъ и затруднительнымъ. Для выясненія послѣдняго вопроса Св. Синодомъ въ настоящее время поручено епархіальнымъ преосвященнымъ доставить къ 1-му февраля 1915 года свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины могли бы быть переданы изъ епархіи въ проектируемое центральное русское церковное древлехранилище. На основаніи собранныхъ свѣдѣній Св. Синодомъ затѣмъ будетъ представлено заключеніе въ бюджетную комиссію, которой и была распределѣна слѣ-

По выслушаніи указа Совѣтъ постановилъ предвари- тельно просить Духовную Консисторію о доставленіи ему на время надобности имѣющихся въ ней по возбужден- ному Св. Синодомъ вопросу ранѣ собранныхъ матеріаловъ, на основаніи которыхъ затѣмъ и дать требуемое заключеніе.

Затѣмъ было выслушано съ благодарностію заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта о томъ, что онъ находитъ возможнымъ временно предоставить въ полное распоряженіе Церковно-Археологическаго Комитета въ зданіи Семинаріи ту комнату, выходящую въ классный корридоръ, въ которой и до настоящаго времени стоялъ шкафъ съ вещами и бумагами Комитета, но въ которой въ то же время помѣщались и нѣкоторыя ризничныя вещи семинарской церкви и библіотека учебниковъ Попечитель- ства по бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи. Въ связи съ полученіемъ въ свое распоряженіе отдѣльнаго помѣ- щенія Комитету представляется нынѣ возможность органи- зовать, хотя въ скромныхъ на первое время размѣ- рахъ, устройство церковно-археологическаго музея, въ виду чего Совѣтъ постановилъ завести для уступлен- ной въ его распоряженіе комнаты соответствующую меблировку и испросить разрѣшеніе Его Высокопреосвя- щенства на обращеніе къ духовенству Епархіи съ прось- бою о присылкѣ въ Комитетъ для храненія въ музей предметовъ церковной старины и на доставленіе въ музей Комитета причтами сель Ольшанки и Громушки древнихъ иконъ и другихъ предметовъ старины. Далѣе Совѣтъ по- становилъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвящен- ствомъ объ утвержденіи члена Церковно-Археологическаго Комитета архиваріуса Духовной Консисторіи А. Самоцвѣ- това въ должности библіотекаря и помощника хранителя

церковно-археологическаго музея Комитета. Всѣ эти ходатайства Совѣта Владыкою удовлетворены.

Варваринскій приходъ едва-ли не самый бѣднѣйшій въ нашемъ городѣ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи самыя жалкія окраины съ «ямами» включительно. Ужаснѣе этихъ ямъ нельзя себѣ ничего представить!.. Въ приходѣ имѣется Варваринское Братство, которое организовало помощь семьямъ запасныхъ, взятыхъ на войну. Съ благословенія Архіепископа Кирилла, первое собраніе Варваринскаго Братства по этому вопросу состоялось въ сентябрѣ мѣсяцѣ. На этомъ собраніи былъ детально обсужденъ вопросъ, въ какой формѣ должна вылиться дѣятельность Братства по удовлетворенію нуждъ военнаго времени. Тутъ-же былъ избранъ Комитетъ, причемъ въ него вошелъ весь составъ Братскаго Комитета, съ предѣдателемъ И. К. Крючковымъ во главѣ. Было рѣшено дѣлать ежемѣсячный сборъ по домамъ съ подписными листами, что было возложено на участковыхъ попечительницъ и др. членовъ Братства. Имъ поручено обслѣдованіе степени нужды имѣющихся въ приходѣ семействъ нижнихъ чиновъ, ушедшихъ на войну. Къ слѣдующему собранію былъ представленъ ими отчетъ. Выяснилось число семействъ и ихъ матеріальное положеніе. Сборщики доложили собранію, что на подписные листы трогательно отзывались въ самыхъ убогихъ лачугахъ, съ чистымъ сердцемъ подавали чуть не послѣдніе мѣдные гроши! Давали, впрочемъ, и рубли обитатели тѣхъ-же ямъ, имѣвшіе лучшей заработокъ отъ своего не легкаго труда. Получилась у 16-ти сборщиковъ сумма въ 200 руб., часть которой и была распредѣлена со-

браніємъ, соотвѣтственно положенію семей, между 66-ю семействами запасныхъ, причѣмъ роздано всего 119 р.. Сборъ въ октябрѣ далъ меньшую сумму—137 р.. Число семействъ запасныхъ увеличилось до 78-ми. Во второй мѣсяцъ роздано 140 р. послѣ собранія, бывшаго 2 ноября. Это собраніе постановило исходатайствовать разрѣшеніе на постановку кружки въ церкви. Теперь во время церковныхъ службъ въ храмѣ обносится кружка членами Братства. Дружная и, можно сказать, успѣшная работа Варваринскаго Братства, конечно, есть отраженіе общей энергичной дѣятельности Тамбовскихъ церковно-приходскихъ Братствъ, не разъ много о себѣ говорившихъ. *Правдина.*

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ озаботиться своевременною (къ началу года) присылкою подписныхъ денегъ на 1915 г. Заявленія о пережмѣтѣ адресовъ должны быть отданы заблаговременно.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Кирилла въ день 50-лѣтія Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II-го. II. Священная война и духовное возрожденіе Россіи. III. Изъ прошлаго Тамбовской епархіи IV. Хроника.

При семъ № въ приложеніи: 1) Миссіонерскій Листокъ и 2) Объявленія о журналахъ.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Прот. Н. Кибардинъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 29 ноября 1914 г. Типогр. Губер. Правленія.

Миссіонерскій Листокъ.

Православно-миссіонерскіе уроки.

(Окончаніе).

Въ 1814 году, 1 ноября, была открыта теперешняя Московская Духовная Семинарія. Во время торжественнаго собранія по поводу открытія первымъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Евгеніемъ была произнесена рѣчь, ¹⁾ въ которой онъ, обращаясь къ «новопріятымъ питомцамъ», далъ имъ такое наставленіе: *«вдвое спятъ, кто вдвое мыслитъ»*. Какъ бы оправдывая свое имя (Евгеній—благородный), о. архимандритъ указалъ своимъ молодымъ слушателямъ путь къ достиженію доблестныхъ успѣховъ и безукоризненной зрѣлости: это—пріучаться «сызмала на цѣлую жизнь къ труду, умѣренности и постоянному размышленію». Навыкшій постоянному размышленію съ большимъ удобствомъ приметъ слово Псалмопѣвца: «блаженъ мужъ, который о законѣ Господа *размышляетъ день и ночь*» (1, 1—2)! Размышляетъ постоянно, потому что, вѣдь, и воля-то его «въ законѣ Господа» (ст. 2). Отнимите у него этотъ законъ, и онъ не будетъ знать, что ему дѣлать, какъ ему поступать: онъ растеряется, придетъ въ великое смущеніе и смятеніе, — въ то смятеніе, въ которомъ нахо-

¹⁾ См. „Московскія Вѣдомости“ № 254 за 1914 г.

дились упоминаемые Царемъ Давидомъ народы (Пс. 2, 1),—онъ лишится, вмѣстѣ съ закономъ, и своей воли и для того только, чтобы быть уловѣннымъ въ волю дьявольскую (2 Тим. 2, 26). И какъ же можетъ человѣкъ размышлять о законѣ Господнемъ, если онъ и вообще-то не хочетъ приучать себя къ постоянному размышленію, если, наоборотъ, онъ склоненъ къ постоянной говорливости и болтливости? «При многословіи не миновать грѣха» — говоритъ Премудрость: «а сдерживающій уста свои разумень» (Причт. 10, 19). Внѣдрить въ сознание и свое и другихъ требованіе поменьше говорить, а побольше размышлять — это значитъ показать путь жизни, какимъ большинство древнихъ аѳинянъ-язычниковъ не шло. Свидѣтельство книги Дѣяній Апостольскихъ показываетъ, что они «ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слушать что-нибудь новое» (17, 21). Примѣчательно то, что аѳиняне были большими любителями, прежде всего, говорить, а охота къ слушанію чего либо новаго поставлена на второмъ мѣстѣ. Охота говорить всегда соединяется съ чувствомъ собственнаго достоинства, а охота слушать — съ сознаниемъ собственнаго ничтожества, а затѣмъ и со смиреніемъ предъ лицомъ говорящаго. Для охотника говорить труднѣе исполнять заповѣдь: «стыдись твоего невѣжества» (Пр. Ис. Сир. 4, 29), — чѣмъ для охотника слушать. Случившееся въ Аѳинахъ доказываетъ, что *по истинѣ-то* охота слушать была только у нѣкоторыхъ (Дѣян. 17, 34). Охота же слушать тѣсно связана съ упорнымъ размышленіемъ: чѣмъ ни больше человѣкъ размышляетъ надъ чѣмъ-либо, тѣмъ болѣе онъ сталкивается со многими неразрѣшимыми для себя задачами и непонятными явленіями и начинаетъ о томъ и о другомъ допытываться у другихъ людей. Наоборотъ, чѣмъ меньше

кто-либо размышляет, тѣмъ болѣе онъ воображаетъ и мечтаетъ о себѣ, будто бы все знаетъ (ср. 2 Кор. 8, 2); а если и не мечтаетъ такъ, то все свое упованіе возлагаетъ только на помощь Божию, самъ же и не подумаетъ приложить *своихъ собственныхъ усилій въ дѣлѣ размысленія* и тѣмъ болѣе въ дѣлѣ размысленія о законѣ Господа, а равно *и не справится съ размысленіями другихъ*. Что же остается такому человѣку дѣлать? Остается только говорить да говорить. И здѣсь, именно, объясненіе сектантской навязчивой говорливости и назойливаго и нахальнаго «проповѣдничества». Сектанты—не любители размышлять надъ слышимымъ: они бы только говорили. На эту говорливость и намекаетъ св. Апостолъ, наставляя заграждать, именно, уста невѣжеству безумныхъ людей (1 Петр. 2, 15). По-истинѣ, только безумнымъ людямъ свойственно отвергать размысленіе—это отличительное свойство разумной души.

Впрочемъ, безумнымъ нельзя отказать въ томъ, что они извергаютъ тѣ или другія слова; такъ и противники Церкви Божіей мечутся съ словами священныхъ книгъ церковныхъ безъ всякаго размысленія о нихъ: лишь бы только побольше набросать или указать ихъ.

Размысленіе—присуще существу мыслящему и притомъ существу ограниченному. Размысленіе состоитъ въ томъ, чтобы углубляться мыслию въ то, надъ чѣмъ или о чемъ размышляютъ, и такимъ образомъ точнѣе узнавать предметъ размысленія, получая и болѣе полное разумѣніе его. Подобно тому, какъ ножъ, вонзаясь, расторгаетъ и разрѣзаетъ какую-либо вещь на составныя части, такъ и умъ человѣка (возьмемъ въ данномъ случаѣ его) мыслями какъ бы (или: въ своемъ родѣ) раздѣляетъ и расчленяетъ предметъ размысленія.

И если дѣйствія ножа помогаютъ намъ точнѣе опредѣлить *плотность и составъ* (скажемъ) короваго, то точно также и расчлененный мыслями ума предметъ размысленія наиболѣе уразумѣвается и постигается, а не поддающійся этому расчлененію долженъ бы вызывать въ размышляющемъ человѣкѣ сознаніе и открытое признаніе ограниченности и слабости человѣческаго ума, подобно тому, какъ тупой или, хотя и острый, но небольшой и тонкій ножъ признается негоднымъ для того, чтобы разрѣзать большіе хлѣбы или какую-либо твердую вещь. Само собою разумѣется, что за признаніемъ ограниченности и слабости человѣческаго ума—а эта ограниченность и слабость видна хотя бы изъ того уже, что человѣкъ не въ состояніи постигнуть что-либо сразу и во всей подобающей полнотѣ и уразумѣваетъ только постепенно—неизбѣжно слѣдуетъ стремленіе къ взаимопомощи: «одинъ умъ—хорошо, а два—лучше». Съ этимъ согласна и притча Соломонова: «желѣзо желѣзо остритъ, и человѣкъ изоощряетъ взглядъ друга своего» (27, 17). Признавали взаимопомощь въ дѣлѣ разумнѣя и лаодикійскіе, іерапольскіе и иные христіане апостольскаго времени, если только неложно читаемое о «сердцахъ ихъ, соединенныхъ въ любви для всякаго богатства совершеннаго разумнѣя, для познанія тайны Бога и Отца и Христа, въ которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія» (Колос. 2, 2—3). Конечно, пользоваться «богатствомъ совершеннаго разумнѣя»—это дѣло должно быть желательнымъ для всякаго стремящагося къ совершенству. И если я, размышляя о законѣ Господнемъ день и ночь и находя свои размысленія слабыми и немощными по сравненію ихъ съ бездною премудрости и вѣдѣнія Божія (ср. Римл. 11, 33),—если я, тѣмъ не менѣе, захотѣлъ бы быть участникомъ въ совер-

шенномъ разумѣніи закона Господня, то долженъ былъ бы согласиться на неразрывное соединеніе со всѣми другими, постоянно размышляющими о законѣ Господа. Это соединеніе — «соединеніе въ любви» — настолько плодотворно и величественно, что даетъ познаніе даже тайны Бога и Отца и Христа. Правда, что нельзя человѣку своей умъ ставить наравнѣ съ умомъ Божиимъ (ср. Іезек. 28, 1—9); приемлемо и то, что только «Богъ знаетъ все» и въ частности «всѣ движенія мыслей» (1 Іоан. 3, 20; 1 Пар. 28, 9); однако, все это приводитъ вотъ къ какому заключенію: *человѣкъ, постоянно размышляющій о законѣ Господа и стремящійся къ совершенному разумѣнію его, безусловно долженъ находиться въ единеніи съ подобными себѣ людьми, но не иначе, какъ только подъ главою тѣла Церкви Божіей — Христомъ Богомъ* (Колос. 1, 18; 2, 18—19)

съ возсыланіемъ молитвъ къ Богу, «дарующему разумѣніе во всемъ» (2 Тим. 2, 7; Колос. 1, 9); говоря иначе, «богатство совершеннаго разумѣнія» закона Господня доступно только для чадъ Церкви Христовой. Безцѣльно размышлять о законѣ Господнемъ, если отвергаешь источникъ разумѣнія этого закона — Церковь Христову, — безцѣльно потому, что своими единичными усиліями не достигнешь не только «богатства» совершеннаго разумѣнія, но и даже хотя бы совершеннаго разумѣнія. Съ другой стороны, *въ Церкви Христовой дѣйствуетъ правило совместнаго размышленія о законѣ Господа, и потому особенно уважаются размышленія св. отцовъ и учителей Церкви, заключающіяся въ ихъ твореніяхъ.* Совмѣстная работа мысли въ средѣ православно-церковной даетъ размышленію каждаго члена Церкви въ отдѣльности возможность завершиться точнымъ и полнымъ разумѣніемъ чего-либо. Мысль одного усиливается и подкрѣпляется мыслями

другихъ; размышленіе одного усовершеняется путемъ сочетанія его съ размышленіями другихъ; плоды размышленія, благодаря этому, являются вполне совершенными, насколько, по крайней мѣрѣ, доступна зрѣлость разумнія въ условіяхъ теперешняго нашего существованія, когда «мы видимъ какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно и знаемъ отчасти» (ср. 1 Кор. 13, 12). Я бы теперь сказалъ, что слова архимандрита Евгенія должны быть расширены такимъ образомъ: *«вдвое спѣтъ, кто мыслитъ по православно-церковному»*; ибо общецерковная мысль усиливаетъ умственную дѣятельность каждаго изъ чадъ Церкви въ отдѣльности. Сообразно съ этимъ *въ дѣлѣ поддержанія и утвержденія истины части единой Церкви Христовой въ отношеніи къ ней стоятъ въ подчиненномъ положеніи: они не могутъ выдавать за истину то, что не признано и досель не признается за истину Вселенской Церковью*. Въ XV главѣ упоминавшагося «вѣроученія евангелискихъ христіанъ» есть такія заявленія: *«каждая церковь стоитъ непосредственно передъ своимъ Начальникомъ Господомъ, Ему Одному даетъ отчетъ и передъ Нимъ Однимъ ответственна*. Она», даже и при существованіи особыхъ соглашеній или союзовъ между церквами, *«не должна забывать о своей полной независимости, не должна искать для себя руководства союзовъ или друиыхъ церквей»* (стр. 38) Но какъ же можетъ быть какая-то «полная независимость» у частной (помѣстной или домашней) церкви, когда самое главное, т. е., «богатство совершеннаго разумнія» закона Господня, возможно лишь при *общецерковномъ* (Колос. 2, 1—2; Ефес. 4, 4: «одно тѣло») единствѣ? Какъ можно говорить и учить, что каждая изъ частныхъ церквей «имѣетъ достаточное руководство въ словѣ Божіемъ» (XV гл.

вброуч. ев. хр.)? Пользуясь выраженіемъ древняго христіанскаго учителя Оригена (см. «Толковую Псалтирь» Евѳимія Зигабена, примѣч. къ толков. 48 ст. 1' 8 пс.), какъ возможно «возноспть руки къ дѣйствіямъ по заповѣдямъ», если нѣтъ, или не получено, или не дается разумнія заповѣдей ²⁾? А какъ получить это разумнїе, если нѣтъ размышленія о заповѣдяхъ? А какъ проявить потребную силу размышленія и какъ снискать «богатствъ совершеннаго разумнїя», отступая отъ общеперковнаго единства? Какъ палець или пальцы могутъ дѣлать предназначенное имъ дѣло внѣ своей связи съ рукой? Ясно, что они находятся въ полной зависимости отъ движенія руки. А какимъ образомъ рука, даже и не отдѣлившаяся отъ всего тѣла, можетъ дѣйствовать безъ помощи ногъ? А ноги какъ—безъ головы? Половина тѣла какъ можетъ отправлять свою службу, будучи отдѣлена отъ другой половины? Есть члены тѣла, которые—не только въ зависимости, но еще и въ двойной, тройной и т. д. *Нужно не руководство словомъ Божиимъ ³⁾, а разумнїе еію*, какъ это открывается изъ примѣра вельможи царицы Евѳюской (Дѣян. 8, 30—31), *и это разумнїе дастъ намъ только Вселенская Церковь*. Всякій, кто только желаетъ устраивать свою жизнь по закону Господа, долженъ прежде всего принять отъ Церкви Вселенской «богатство совершеннаго разумнїя» заповѣдей Божїихъ и затѣмъ по мѣрѣ надобности пользоваться этимъ богатствомъ. Я бы сказалъ: Церковь Вселенская—великая

²⁾ Отсюда видимъ, что странно ожидать или говорить о доброй жизни, если нѣтъ на лицо добраго разумнїя заповѣдей Божїихъ. Этимъ правиломъ руководятся даже и сектанты: вѣдь они не ограничиваются простымъ вычитываніемъ заповѣдей Божїихъ, а пытаются еще и истолковать или разъяснить ихъ, какъ бы догадываясь, что отъ неправильнаго или несовершеннаго разумнїя закона Господа и исполненіе его будетъ либо неправильнымъ, либо несовершеннымъ.

³⁾ Для руководства людьми предназначена, какъ выяснилось выше, Вселенская Церковь Христова.

богачка, которая имѣетъ свою цѣлью окормлять всѣхъ къ ней приходящихъ, приносимыхъ и принадлежащихъ. Такова воля Господа Бога, прилагающаго спасаемыхъ, именно, къ Своей Церкви. Уже одно это приложение (Дѣян. 2, 47) свидѣтельствуетъ о невозможности для человѣка спастись и спастись при «полной своей независимости». Нѣтъ, если ты приложенъ, или, говоря иначе, привитъ (ср. Римл. 11, 17), то то, къ чему ты приложенъ,—выше тебя по своему достоинству, то, къ чему ты привитъ, питаетъ тебя сокомъ и держитъ на корнѣ. Не бойся этой зависимости, ибо зависимость части отъ тѣла, вѣтви отъ маслины славу цѣлаго и добротность маслины переноситъ и на часть и на вѣтвь. Въ Церкви Христовой такъ: *чѣмъ меньше членъ*, тѣмъ онъ слабѣе и тѣмъ болѣе нуждается въ помощи со стороны другихъ членовъ и всего, вообще, тѣла; *чѣмъ важнѣе членъ*, тѣмъ болѣе онъ руководитъ дѣятельностью другихъ членовъ. Къ примѣру: глазъ слабѣе кости, но онъ важнѣе ея (ср. 1 Кор. 12, 22). Случается и такъ, гангрена ⁴⁾ руки побуждаетъ къ немедленному же отсѣченію этой руки во избѣжаніе пораженія всего тѣла, и въ то время, какъ цѣлая рука, состоящая изъ многихъ членовъ, предается дальнѣйшему разрушенію,—въ это же самое время какой-либо ноготь другой руки или волосокъ на одномъ изъ сѣставовъ пальца продолжаетъ жить жизнью сохранившагося тѣла. Одинъ членъ Церкви Христовой, принимающій и по мѣрѣ своихъ силъ сохраняющій общецерковное разумѣніе закона Господня, выше многихъ, отвергшихъ это разумѣніе. Достоинство и значеніе *Вселенской* Церкви Христовой (ср. и сл. Галат. 1, 22: «церкви Христовы въ Іудеѣ») настолько велико, что даже разумѣніе одного

⁴⁾ Омертвѣніе.

только изъ *апостоловъ ея* ⁵⁾—Апостола Павла было достойно дѣятельнаго наблюденія со стороны ефесской церкви: «вы, пишеть Апостоль, «читая» (раз. посланіе) «можете усмотрѣть *мое разумѣніе* тайны Христовой» (Ефес. 3, 4). Словомъ «можете» требуетъ отъ ефесянъ единодушія въ дѣлѣ размышленія надъ его собственными словами.— Въ дѣлѣ разумѣнія закона Господня во главѣ всѣхъ размышляющихъ о немъ, для руководства ими, стоитъ *Вселенская* Церковь Христова: само собою разумѣется, что и въ дѣлѣ *совершеннаго* исполненія ⁶⁾ заповѣдей Божіихъ примѣрной руководительницей является она же. И опять: и это ея достоинство отразилось на дѣйствіяхъ *ея* Апостоловъ. Извѣстно, что Ап. Павелъ «имѣлъ великое во Христѣ дерзновеніе *приказывать* Филимону, что должно» (Филим. 8), и заботился о благосостояніи «*домашней* церкви» его (2, 10—19). Посланія къ коринтеянамъ свидѣтельствуютъ о *надзорѣ* его и за церквами *помѣстными* (1 Кор. 3, 1—3; 5; 16, 1; 2 Кор. 12, 20; 13, 2. 10).

Подобнымъ образомъ и св. Іоаннъ Богословъ написалъ *предохранительное* посланіе *домашней* церкви нѣкоей «избранной госпожи» (2-е посл.), а въ Откровеніи преподалъ разнообразныя *наставленія* семи *помѣстнымъ* церквамъ (2 и 3 гл.).

Какъ выражается недовольство или возстаніе на православно-церковное ученіе?

Поразмыслимъ надъ обычнымъ явленіемъ. Страннику предстоитъ отправиться въ дальнюю дорогу, пробывающуюся

⁵⁾ 1 Кор. 1, 28.

⁶⁾ Утверждая, между прочимъ, истину, выраженную въ словахъ Ап. Іакова (Іак. 1, 25), и имѣя достаточно силъ, чтобы *совершеннѣйшимъ образомъ* выкинуть въ «законъ совершенный», Церковь Христова является, «не-сомнѣнно, и совершенной „исполнительницей дѣла“, такъ какъ въ „противномъ случаѣ“ утвержденіе истины было бы неполнымъ».

по неизвѣстнымъ для него мѣстамъ. Всякій, ревнующій о страннопріимствѣ (Ср. Римл. 12, 13; Евр. 13, 2; 1 Петр. 4, 9), позаботится, думаю, о томъ, чтобы указать ему примѣты этой дороги, да и этимъ не ограничится: онъ предупредитъ странника о тѣхъ опасностяхъ, которыя подстерегаютъ его либо на самой дорогѣ, либо по бокамъ ея. Это требованіе страннолюбія въ большихъ, несомнѣнно, размѣрахъ должно исполняться *при совершеніи нами* православными христіанами, *своего спасенія* (см. Филип. 2, 12). Вотъ на этомъ-то основаніи я и попытаюсь въ дальнѣйшемъ показать то, *какъ*, именно, возражаютъ противъ православно-церковнаго ученія тѣ, которые не хотятъ быть въ *послушаніи* (ср. Мѡ. 18, 17) у Церкви Христовой Вселенской. Не стану пересчитывать безъ исключенія все то, что возражаютъ, и всѣхъ тѣхъ, кто возражаетъ: это трудъ непосильный, а для благодушія (ср. 2 Кор. 12, 10) читателей и вредный, потому что иные изъ нихъ, ссылаясь на немощь своей памяти или на иное что, стали бы отговариваться отъ участія въ противодѣйствіи заблужденіямъ и заблуждающимся, что по нынѣшнимъ временамъ нежелательно даже и для самихъ отговаривающихся. Припоминается мнѣ повѣствованіе о жизни Ап. Павла въ Римѣ, заключающееся въ книгѣ Августольскихъ Дѣяній (28, 15—31); въ этомъ повѣствованіи обращаетъ на себя вниманіе вотъ что: знатнѣйшіе изъ Іудеевъ, будучи призваны Апостоломъ, между прочимъ, говорили ему: «желательно намъ «слышать отъ тебя, *какъ ты мыслишь*» (ст. 22). Въ назначенный день (ст. 23) передать имъ все, что Апостоль мыслилъ, было бы рѣшительно невозможно; *указать же духъ, или качество, или общее направленіе ученія* было болѣе и легкимъ и удобнымъ. Я укажу *нѣсколько общихъ направленій*, по которымъ грязные сло-

весные потоки льются (и подчасъ весьма стремительно) на всемірную сокровищницу истины—Христову Церковь.

Вотъ они. *Первое.* «Нужно», говорятъ, «держаться ученія Христава, а не православно-церковнаго, потому что послѣднее противорѣчитъ-де первому». Но какъ же это такъ? Вѣдь, если Православная Церковь есть «столпъ и утверженіе, именно, истины», то это конечно, что *въ ней дѣйствуетъ*

Духъ истины (Іоан. 14, 16—17; 15, 26; 1 Кор. 12, 3—11); а о Духѣ истины Самъ Христосъ Богъ сказалъ: Онъ «не отъ Себя говорить будетъ»; «Онъ прославить Меня, потому что отъ Моего возьметъ и возвѣститъ вамъ» (Іоан. 16, 13—14). «Отъ Моего возьметъ», «т. е., что Я говорилъ, то и Онъ будетъ говорить». А словами: ничего не будетъ (говорить) отъ Себя—даетъ разумѣть, что *Духъ не будетъ говорить ничего противнаго, ничего отличнаго, сравнительно съ Моимъ... Одно знаніе у Меня и у Духа»* (Тв. Злат. р. п. т. 8, стр. 522). Итакъ, кто не держится ученія православно-церковнаго, тотъ--противникъ Христовъ; а, съ другой стороны, нигдѣ въ иномъ мѣстѣ не найдешь ученія Христова, какъ только въ Церкви Его Вселенской.

Второе. Заявляютъ, что «православно-церковное ученіе противорѣчитъ ученію закона Моисеева». Но и это—не- правда. Церковный Апостоль Петръ показываетъ, что законъ Моисеевъ велъ ко Христу Богу, Котораго и повелѣ- валь слушаться во всемъ, что Онъ ни будетъ говорить (Дѣян. 3, 22—23. 24; ср. 7, 37): ученіе же Иисуса Христа о Духѣ истины уже извѣстно. Другой Апостоль, поставлен- ный Богомъ въ Церкви (1 Кор. 12, 28), выясняетъ, правда, *недостаточность* ветхаго завѣта (Евр. 8, 7—13); но *недостатокъ*, по мыслямъ Апостола (2 Кор. 8, 14), *тре- буетъ восполненія*, и недостатокъ ветхаго завѣта былъ

восполненъ отъ избытка Христа Спасителя, «полного благодати и истины» (Иоан. 1, 14. 16). О томъ же, что жизнью, а, стало быть, и ученіемъ Православной Церкви *утверждается* законъ Моисеевъ (Римл. 3, 31), читателямъ «православно-миссіонерскихъ уроковъ» выяснялось.

Третье. Третьи хотѣли бы увѣрить всѣхъ, что «только въ св. Библии истина»; они желали бы, чтобы люди Библию считали «столпомъ и утвержденіемъ истины», а не Православную Церковь. Но безразсудность этихъ пожеланій открывается изъ всего вышеизложеннаго въ «урокахъ». Здѣсь достаточно привести слѣдующее соображеніе: если истину, согласно апостольскимъ словамъ, утверждаетъ Церковь, то и св. Библию, какъ книгу съ истиннымъ содержаніемъ, утверждаетъ она же; такъ что не будь Церкви Божіей, не было бы ни Библии, а не наоборотъ. А поэтому признающій Библию долженъ признавать и твердое руководство Церкви Христовой Вселенской. Апостоль Павелъ указываетъ на высокое достоинство Св. Писанія, когда говоритъ: «все Писаніе богодухновенно» (2 Тим. 3, 16); а Ап. Петръ въ частности про пророчества, содержащіяся въ Писаніи, свидѣтельствуетъ, что изрекали ихъ «святые Божіе чловѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ» (2 Петр. 1, 20—21). Однако, ни тотъ, ни другой Апостоль не указаль, что же, именно, слѣдуетъ *разумѣть* подъ «всѣмъ Писаніемъ», т. е., *какія книги и съ какимъ содержаніемъ, — предоставивъ это дѣло «утверждающей истину» Церкви.* Съ другой стороны, если Церковь именуется «столпомъ истины», т. е., если истина представляется какъ бы собранной въ одинъ громадный столпъ, и этотъ столпъ именуется Церковію Божіей, то *каждый членъ Церкви, или, говоря иначе, каждая частица этого столпа въ свою, конечно, мѣру* (см. Римл.

12, 3; Ефес. 4, 16) *представляетъ изъ себя явленіе истины*. Но такъ какъ жизнь Церкви продолжается и доселѣ и въ продолженіе не малаго количества вѣковъ (ср. Колос. 2, 19), то не было и нѣтъ особенной нужды во *всей полнотѣ* описывать въ книгахъ то, что и безъ книгъ никакая даже и бѣсовская сила не поколеблетъ. Нѣтъ нужды и на св. Библию смотрѣть, *какъ на единственное и исключительное явленіе истины*, какъ будто бы, помимо нея, истина нигдѣ и не проявляется. *Я хочу сказать, что только въ бѣсовскомъ царствѣ, гдѣ, т. е., нѣтъ истины, «такъ какъ истина во Иисусѣ» (Ефес. 4, 21),— такъ только тамъ свойственно смотрѣть на Библию, какъ на единственный источникъ истины*. Оно и понятно: чего нѣтъ въ себѣ, то приходится искать вовнѣ.

Четвертое. Утверждаютъ, будто бы «православно-церковное ученіе противорѣчитъ ученію видимой природы». Врачи, изслѣдующіе тѣла, астрономы, вникающіе въ жизнь звѣзднаго неба, геологи, описывающіе свои наблюденія надъ землей, зоологи, изучающіе царство животныхъ, и, словомъ, всѣ естествоиспытатели своею напряженною работой подрываютъ, говорятъ, достоинство православно-церковнаго міровоззрѣнія. Но какъ видимая тварь *Божія*, которая должна хвалить Господа Бога (см., напр., псал. 148),—какимъ же это образомъ она можетъ подрывать ученіе Церкви *Божіей* (ср. Дѣян. 20, 28)? Христомъ Богомъ «создано все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли,—*все Имъ и для Него создано*» (Колос. 1, 16; ср. ст. 18). Такъ почему же созданное Имъ стало бы противорѣчить созданной Имъ же (Мѡ. 16, 18) Церкви? Всякое смятеніе въ данномъ случаѣ происходитъ либо отъ того, что плохо и суетливо *размышляютъ* надъ ученіемъ Цер-

кви, либо отъ того, что съ поверхностнымъ вниманіемъ разсматриваютъ «великія дѣла Господни» (Пс. 110, 2; пс. 91, 5—6). Величіе дѣла поражаетъ умъ изслѣдователя, и онъ, пораженный, уподобляется тѣлеснымъ глазамъ того глупца, который подвергъ ихъ жгучимъ лучамъ солнца и, настаивая на своемъ, такимъ образомъ ослѣпъ. Гнѣвъ Божій съ неба—тѣмъ, кто въ союзѣ съ нечестіемъ и неправдой думаютъ разсматривать творенія Божіи (ср. Римл. 1, 18—20).

Пятое. Толкуютъ, что «ученіе Православной Церкви противорѣчитъ человѣческому разуму». Это—неправда: оно противорѣчитъ не разуму, а тѣмъ, кто *полагается* на разумъ *свой* (Притч. 3, 5), кто высокоумдрствуетъ (Римл. 12, 16), кто «мудры въ *своихъ* глазахъ и разумны предъ самими собою» (Ис. 5, 21), кто «помрачены въ разумѣ» (Ефес. 4, 18). Оно, наоборотъ, ободряетъ тѣхъ, кто приобрѣтаетъ разумъ (Притч. 4, 5).—ободряетъ евангельскимъ сказаніемъ объ одномъ изъ книжниковъ, который *на свой разумный отвѣтъ* услышалъ отъ Спасителя: «недалеко ты отъ Царствія Божія» (Мрк. 12, 28—34),—отвлекаетъ отъ неразумія и неразумительности (Ефес. 5, 15, 17) и, вообще, свидѣтельствуетъ, что Единородный Сынъ Божій «пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ» (1 Іоан. 5, 20), или—какъ поется: «рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови *свѣтъ разума*». И однимъ изъ признаковъ разумнаго человѣка является то, что онъ «воздерженъ въ словахъ своихъ» (Притч. 17, 27); ибо тому, кто воздерженъ въ *своихъ* словахъ, удобнѣе произносить своими устами *общественныя* молитвы, удобнѣе и размышлять о законѣ Господа: номѣхи, какую создаетъ безудержная болтливость, вѣтъ.

Шестое. Иные въ православно-церковномъ ученіи усматриваютъ «противорѣчія той любви, какую мы должны-де имѣть ко всѣмъ людямъ». Но достаточно припомнить слова Ап. Павла ⁷⁾ о томъ, что отъ насъ требуется «любовь отъ чистаго сердца, и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры», какъ всѣ разсужденія о любви должны будутъ встать на правильный путь. Чистое сердце не можетъ любить что-либо нечистое, добрая совѣсть предохранитъ отъ содѣйствія злу, а нелицемѣрная вѣра заставитъ сострадать погибающимъ въ нечестіи и неправдѣ, памятуя о необходимости «дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по снѣгъ» (Галат. 6, 10). Призываешься дѣлать добро, а не потворствовать лжи и злу и не смѣшивать ложь съ истиной, добро со зломъ. Различай лжецовъ отъ говорящихъ истину, а нечестивцевъ и злодѣевъ отъ добродѣтельныхъ. А главное: если хочешь соблюдать нелицемѣрное братолюбіе, *послушаніемъ истиннѣ* чрезъ Духа очисти свою душу (см. 1 Петр. 1, 22).

Седьмое. Седьмые пытаются доказывать «противорѣчіе ученія Церкви Божіей развитію человѣческому» или, вообще, какому-то, какъ выражаются, «прогрессу». Впрочемъ, пытаются совершенно напрасно, такъ какъ неискоренима заповѣдь Апостола: *«преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего»* (Римл. 12, 2). Тотъ же Апостоль, не оставивъ коринескихъ христіанъ въ невѣдѣніи о дарахъ духовныхъ, призываетъ ихъ: «ревнуйте о дарахъ большихъ, и я покажу вамъ путь еще превосходнѣйшій» (1 Кор. 12, 31, 1). Правда, всякое развитіе, всякое движеніе впередъ (прогрессъ), «сообразующееся съ вѣкомъ симъ» (ср. Римл. 12, 2), не должно привлекать вниманія православныхъ христіанъ, которымъ извѣстно, что «всякое

⁷⁾ 1 Тим. 1, 5.

даяніе доброе и *всякій даръ совершенный* нисходитъ свыше, отъ Отца свѣтовъ» (Іаков. 1, 17). Поэтому-то и Епафрасть молился за колоссянъ, чтобы они «*пребыли совершенны и исполнены всѣмъ, что угодно Богу*» (Колос. 4, 12). *Совершенство и полнота должны быть богоугодными; въ противномъ же случаѣ всякое совершенствованіе и преуспѣваніе достойны немедленнаго прекращенія, пресѣченія и обузданія.* Какой же умникъ станетъ ратовать за преуспѣваніе зла и злодѣевъ, за совершенствованіе работы нечестивцевъ и т. п.? Да и Апостолы-то церковные «вразумляли всякаго человѣка и научали всякой премудрости, чтобы представить всякаго человѣка *совершеннымъ во Христвъ Іисусъ*» (Колос. 1, 28). Православная Церковь настаиваетъ на необходимости достигать *совершенства во Христвъ Іисусъ*; а противники Церкви отвлекаютъ людей отъ этого совершенства, показывая имъ «всѣ царства міра и славу ихъ» (Мѡ. 4, 8).

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ
Владиміръ Околовъ.

Замѣтка о предсказаніяхъ г-жи де-Тэбъ.

«Познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная» (Римл. 12, 2) — вотъ задача для умственной дѣятельности православно-церковнаго общества. Познаваніе воли, именно, Божіей отучаетъ отъ человѣкоугодничества, которое ведетъ своихъ послѣдователей въ сторону Антихриста—человѣкобога, отводя отъ Христа Богочеловѣка, и пророкъ Божій человѣкоудникомъ мыслиться не можетъ. Съ другой стороны, о необходимости познавать волю Божію слѣдуетъ съ особенною тщательностью помнить въ

дни «смятеній» (Лук. 21, 9). Всякое, вообще, смятеніе питается и ширится на счетъ незнанія или забвенія наилучшаго выхода изъ создавшихся затруднительныхъ обстоятельствъ, и, кто знаетъ этотъ выходъ, тотъ имѣетъ возможность пресѣчь возникшее смятеніе и успокоить взволнованныя сердца. Въ настоящее время мірового смятенія нечего, конечно, и сомнѣваться въ желательности и благовременности *усиленной* работы православно-церковной мысли: она нужна для правильнаго освѣщенія современнаго положенія созданийъ Божіихъ, она необходима для указанія соотвѣтствующаго дѣйствительности отношенія къ развертывающимся событіямъ, она требуется, однимъ словомъ, для приведенія смятенныхъ въ сознаніе необходимости «смириться подъ крѣпкую руку Божію» (1 Петр. 5, 6), могущественно направляющую судьбы міра къ добру и совершенству. И, чѣмъ ни больше будетъ познающихъ волю Божію, тѣмъ меньше смятенія, этого спутника всѣхъ своевольныхъ. Люди, «ходившіе въ воляхъ сердець своихъ», при столкновеніи съ величественными дѣйствіями Промысла Божія, вида крушеніе всѣхъ своихъ мечтаній, приходятъ въ сильнѣйшее смущеніе, и.... горе имъ, если только они не подвергнутся воздѣйствію со стороны православно-церковной проповѣди, *примиряющей* насъ, людей, съ «неизслѣдимыми путями Божіими» (Римл. 11, 33). Слава и честь всякому, кто въ свою мѣру въ годину искушенія содѣйствуетъ ближнимъ своимъ въ познаваніи воли Господа Бога, — подобно тому, какъ слава и честь св. отцу Іоанну Златоусту за то, что во время мятежа антиохійской черни онъ не оставилъ антиохійцевъ безъ наставленія, еще и усиливъ его! Познаешь въ событіяхъ совершенную *волю Божію* — въ это время уже некогда предъявлять свои соображенія, какою бы тебѣ хотѣлось видѣть жизнь этого

міра, да и Апостоль не призываетъ людей познавать свою волю, потому что не себѣ, вѣдь, самимъ они должны служить, а Господу (Римл. 12, 11). Тотъ же, кто служитъ Господу, знаетъ, что, хотя и «много замысловъ въ сердцѣ человѣка, но состоится только определенное Господомъ» (Притч. 19, 21). Однако, замыслы-то у людей могутъ быть не только тщетными, но и вредными! Такъ кто же пролѣтетъ свѣтъ на все множество замысловъ человѣческихъ, чтобы замышляющимъ не напрасно трудиться? Напрасно, вѣдь, трудиться несоответственно опредѣленіямъ Господнимъ.

И вотъ тамъ, гдѣ умолкаютъ или молчатъ «уста» тѣла Церкви Христовой,—тамъ зарождаются и развиваются личности, подобныя упомянутой г-жѣ де-Тэбъ и помогающіяся руководства замыслами человѣческими. Въ № 26-мъ журнала «Ребусъ» за т. г. помѣщены «предсказанія де-Тэбъ на 1914-1915 г.» «Предсказательница» заявляетъ: «послѣ 1913 года *разсвѣтнаго* наступитъ 1914 (отъ 21-го марта 1914 по 21-е марта 1915) *годъ полною сіянія и сверкающаго блеска, годъ великихъ дѣяній* и высокаго героизма... Это годъ *счастливейшій изъ всѣхъ годовъ для тѣхъ, чье сердце забило порывомъ къ идеалу, горячимъ желаніемъ спасенія и возрожденія народовъ!*... Какое обновленіе человѣчества всего міра! Какая жажда новыхъ формъ!»...—Странно, какимъ это образомъ 1914-й годъ можетъ быть годомъ наиболѣе счастливымъ, чѣмъ тотъ, когда «изъ гроба красное правды намъ возсія Солнце», когда «воста Господь умертвивый смерть» (изъ пасх. кан.). Какое сіяніе и блескъ безъ Солнца? Какое дѣяніе величественнѣе умерщвленія смерти? Неужели же Христось Іисусь, «блистающійся неприступнымъ свѣтомъ воскресенія», не отвѣчаетъ запросамъ «идеалистовъ міра

сего», и неужели же они еще и до сихъ поръ не согласны «смерти *праздновать* умерщвленіе, а до разрушеніе, *иной житія вѣчнаго начало*»? Какого же еще «спасенія и возрожденія» они желаютъ?— Затѣмъ, если уже и говорить о «годѣ разсвѣта», то подъ нимъ слѣдовало бы разумѣть время проповѣди Предтечи Господня оанна который давалъ уразумѣть народу Божию «*спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ*» (Лук. 1, 77). И много ли пользы отъ жажды какихъ-то «новыхъ формъ», если нѣтъ прощенья грѣховъ?! Да и самыя эти «новыя формы»... Вѣдь, прежде, чѣмъ прилагать спасаемыхъ къ Церкви Своей, Господь Богъ соизволилъ придать ей извѣстный внѣшній видъ, форму... Итакъ, что же? Эта форма уже нежелательна?! Извѣстно, что Церковь Христова *живетъ всегда по однимъ и тѣмъ же* Богопреданнымъ порядкамъ и уставамъ, и вотъ г-жа де-Тэбъ страшаетъ чадъ Церкви Божіей: «людямъ, полагающимъ, что въ различныя времена можно продѣлывать *одно и то же*, придется оплакивать свое заблужденіе». Дайте власть этой и подобнымъ «предсказательницамъ»—и вы будете очевидцами мученій, прежде всего, православно-церковныхъ епископовъ, хранящихъ отъ дѣтъ древнихъ преданное имъ (1 Тим. 6, 20). И что, дѣйствительно, въ разсматриваемыхъ «предсказаніяхъ» заключается отрицаніе всего дѣла Христова, въ подтвержденіе этого приведу слѣдующихъ три извлеченія изъ нихъ.

Первое. «Въ 1914 году мы уже увидимъ рожденіе... *новаго* настроенія умовъ, *новаго* духа времени;... явится потребность любви и мира въ человѣчествѣ, необходимыхъ для *новыхъ* свѣтлыхъ надеждъ... Достигнемъ мы этого *возвращеніемъ къ культу прошлаго, къ тому, что было въ немъ лучшаго, и это лучшее еще разъ спасетъ, возродитъ и обновитъ насъ*».—

Что это за новое настроеніе умовъ, что за новый духъ времени послѣ того, какъ почти уже 19-ть вѣковъ тому назадъ намъ «показася Пасха *нова* святая»? Что за новыя свѣтлыя надежды послѣ «Господа Іисуса Христа, *надежды нашей* (1 Тим. 1, 1)? Что новенькаго можетъ народиться въ 1914-мъ году тамъ, гдѣ «новый Іерусалимъ»? Что это за «культъ прошлаго», въ которомъ на ряду съ чѣмъ-то «лучшимъ» есть, очевидно, и не заслуживающее никакого вниманія? Не есть ли это культъ «языческой неплодящей церкви» (воскр. кан. 2-го гл.), «по природѣ законное дѣлающей» (Римл. 2, 14) и въ то же время безъ пребыванія во Христѣ (ср. Іоан. 15, 1—6) находящейся въ состояніи одичанія (Римл. 11, 17)? Напрасны надежды на добрыя стороны до-христіанской и внѣ-христіанской жизни: спасеніе, возрожденіе и обновленіе только въ Церкви Христа Бога. Былъ царь Юліанъ, была у него и охота возвратити всѣхъ къ лучшему изъ «культъ прошлаго», и вотъ.... въ своемъ *обличительнымъ* словѣ на царя Юліана св. Григорій Богословъ, обращаясь къ душѣ «великаго Констанція», восклицаетъ: «что ты сдѣлалъ, боголюбивѣйшій и христіолюбивѣйшій изъ царей! — къ тебѣ, какъ бы къ предстоящему и внимающему намъ, обращаю укоризну; хотя знаю, что ты гораздо выше нашихъ укоризнъ, вчиненъ съ Богомъ, наслѣдовалъ небесную славу и для того оставилъ насъ, чтобы временное царство премѣнить на вѣчное? Для чего совѣщалъ такой совѣтъ ты, который благоразуміемъ и быстротою ума во многомъ превосходилъ не только «современныхъ тебѣ, но и прежнихъ царей? Ты очистилъ предѣлы царства отъ варваровъ и усмирилъ внутреннихъ мятежниковъ; на однихъ дѣйствовалъ убѣжденіями, на другихъ оружіемъ, а въ томъ и другомъ случаѣ распоряжался, какъ будто бы никто тебѣ

не противодѣйствоваль. Важны твои побѣды, добытыя оружіемъ и бранями; но еще важнѣе и знаменитѣе приобрѣтенныя безъ крови. Къ тебѣ отвсюду являлись посольства и просьбы; одни покорялись, другіе готовы были къ покорности. А если гдѣ была надежда на покорность,— это равнялось самой покорности. Мышца Божія руководствовала тебя во всякомъ намѣреніи и дѣйствии. Благо-разуміе было въ тебѣ удивительнѣе могущества, и могу-щество удивительнѣе благоразумія; самой же славы за благоразуміе и могущество еще удивительнѣе благо-честіе. Какъ же въ семь одномъ оказался ты не-опытнымъ и неосмотрительнымъ? Отчего такая опро-метчивость въ твоёмъ *безчеловѣчномъ* *человѣколюбіи*? Ка-кой демонъ внушилъ тебѣ такую мысль? *Какъ великое наслѣдіе*,—то, чѣмъ украшался родитель твой,—разумію именуемыхъ во Христѣ, народъ, просіявшій въ цѣлой все-ленной, царское священіе (1 Петр. 2. 9), возвращенныхъ многими усиліями и трудами въ столь короткое время, въ одно мгновеніе, *своими руками* *предалъ ты общему* *всѣхъ кровотійцу*» (р. ц. тв. ч. 1), стр. 85. 1889 г.)? Однако, какъ много и теперь подѣ покровомъ челоуѣко-любія предающихъ Христово наслѣдіе ¹⁾ волкамъ лютымъ на растерзаніе!

Второе. «Въ 1914 г. мы увидимъ сближеніе науки и религіи, и лучшіе умы міра сольются въ стремленіи къ одной цѣли, *къ установленію* ненарушимаго идеальнаго единенія». Какъ извѣстно, Господь Богъ, положившій «все небесное и земное соединить подъ главою Христомъ» (Ефес. 1, 10), даровалъ людямъ доступъ къ объединенію подѣ эту Главою въ тѣлѣ Церкви, и «лучшимъ умамъ міра» слѣдуетъ и самимъ встать и другихъ приводить въ ряды членовъ Церкви, *а не устанавливать то, что уже*

¹⁾ Т. е., Православную Церковь.

установлено. Но допустимъ, что «предсказаніе» де-Тэбъ правильно... и что же получается? А то, что съ 1914 года «лучшіе умы міра» объединятся для установленія неперковнаго единства. Но... «потоци, Господи, и раздѣли языки ихъ»!

Третье. «Въ ближайшемъ будущемъ... мы увидимъ, что университетская молодежь» (Франціи) «вступить на *новый* путь, начертанный пытливымъ умомъ избранныхъ выдающихся молодыхъ профессоровъ, безстрашно служащихъ идеалу, *уважающихъ всякое вѣрованіе*». Пытливому уму молодыхъ профессоровъ, уважающихъ всякое вѣрованіе, слѣдовало бы озариться свѣтомъ апостольскихъ словъ о дерзновеніи «входить во святилище *посредствомъ Крови Иисуса Христа*, путемъ новымъ и живымъ» (Евр. 10, 19); по крайней мѣрѣ, они тогда узнали бы о бесполезности начертывать что либо, если только Христось Спаситель Самъ проложилъ людямъ путь новый и живой; тогда они поняли бы, что достойно уваженія не всякое вѣрованіе, а только истинное, ибо всякое ложное вѣрованіе имѣеть свое объясненіе въ дѣйствіяхъ сатаны—этого отпа лжи. Читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей уже извѣстны кое-какіе «сплетчики лжи» (см. Еп. Вѣд.

№ 52 за 1913 й г.). Думается, къ нимъ нужно причислить и указанныхъ «молодыхъ профессоровъ», Къ сожалѣнію, зараза, гнѣздящаяся въ этихъ профессорахъ, не чужда и инымъ изъ нашихъ соотечественниковъ. Не стану упоминать про «союзъ евангельскихъ христіанъ», а укажу на вышедшую въ текущемъ году брошюрку нѣкогого В. Я. Крюковского: «Около бурсы. Воспоминанія о Тамбовской духовной школѣ 60-хъ годовъ въ связи съ очеркомъ быта тогдашняго сельскаго духовенства. Г. Свѣнцянны». Авторъ брошюрки—родомъ изъ Моршанскаго у. Тамбовской

губерніи и пишетъ въ одномъ мѣстѣ: «не *благоуременно* ли теперь стоящимъ во главѣ православнаго вѣдомства серьезно подумать о нѣкоторомъ сокращеніи, на примѣръ, *обряда* крещенія младенцевъ съ изгнаніемъ изъ нихъ «лукаваго, гнѣздящагося въ сердцѣ», дуновеніемъ и плеваніемъ на сатану» (стр. 19)? *Ставится вопросъ о благоуременности, какъ будто бы самая необходимость сокращенія уже безспорна.* Если указывается на изгнаніе «лукаваго» дуновеніемъ и плеваніемъ на сатану; то подъ нѣкоторымъ сокращеніемъ обряда (?) крещенія, по всей видимости, разумѣется устраненіе этого изгнанія, дуновенія и плеванія. Припоминается мнѣ грозное для даннаго случая слово древнѣйшаго христіанскаго писателя Тертуллиана язычникамъ (изъ его «Апологіи»): «вы почитаете демоновъ, какъ мнѣ извѣстно, даже кровію христіанъ, Поэтому они не желали бы лишиться васъ, слугъ столь полезныхъ и столь покорныхъ, и не желали бы, чтобы христіане когда-либо изгоняли ихъ изъ васъ» (тв. р. п. ч. 1, стр. 150; 1910 г. Кіевъ). Да, для демоновъ нежелательно претерпѣвать изгнаніе изъ «ко святому посвященію готовящагося» (молитв. о оглашен., требн.), — нежелательно, потому что, отъ злости сотрясаясь, они стыдомъ покрываются *при увеличеніи рядовъ ревнителей Божіей истины.* Хранящій «тайнство вѣры» въ существованіе бѣсовъ и въ ихъ зловредную для людей дѣятельность поостережется «уважать всякое вѣрованіе», а прежде всего испытаетъ *духъ вѣрованія* (ср. 1 Іоан. 4, 1): нельзя уважать не достойное уваженія. Забота же объ «общемъ спасеніи» (Іуд. 3) заставляетъ насъ, православныхъ христіанъ, принимать мѣры къ устраненію «духовъ злобы поднебесныхъ» (Ефес.) и отъ младенцевъ. Или въ православно-христіанскомъ обществѣ нѣтъ теперь той силы,

какая была въ немъ въ дни того же Тертулліана (2-я полов. 2-го вѣка): «вся наша власть и сила надъ демонами зависитъ отъ произнесенія имени Христа и отъ напоминанія о томъ, что имъ предстоятъ великія наказанія отъ Бога чрезъ Судію Христа. Они, боясь Христа въ Богѣ и Бога во Христѣ, покоряются рабамъ Бога и Христа. *Такъ они, по нашему повелѣнію, выходятъ изъ тѣлъ вслѣдствіе простого прикосновенія нашихъ рукъ и дуновенія нашихъ устъ*» (ч. 1, стр. 149)?! Есть она, есть. И, если въ прославленіи Бога должно участвовать и тѣло человѣка (1 Кор. 6, 20; 1 Тим. 2, 8), то и пренебреженіе къ сатанѣ должно выражаться не только душою, *но и тѣломъ*; отсюда плеваніе. Впрочемъ, какой же вѣрный слуга плюетъ на своего хозяина и владыку?! И подобно тому, какъ къ предметомъ вѣдомства Перваго Департамента Правительствующаго Сивата принадлежитъ «охраненіе и удостовѣреніе правъ и преимуществъ разныхъ состояній» (см. Св. Зак. Росс. Имп. т. 1, ч. 2, кн. 4, ст. 19, п. 2), такъ и на обязанности Церкви Православной лежитъ *охранять и удостовѣрять* преимущество чадъ ея, въ свое время освободившихся отъ «всякаго лукаваго и нечистаго духа», чтобы сочетаться со Христомъ. — Сопоставляя все вышесказанное, приходится спросить самого себя: подъ «новымъ настроеніемъ умовъ и новымъ духомъ времени» предсказаній де-Тэбъ не разумѣется ли нѣкая старая старинушка съ ея преклоненіемъ предъ демонами, — съ преклоненіемъ, доходящимъ до удивительной боязни разстаться съ этими существами. Но не поздно ли предсказывать о томъ, что давнымъ-давно извѣстно и клеймится названіемъ мерзости?!

Дозорный.

Хлыстовское „причащеніе“.

Какъ ни отвергаютъ сектанты таинства, обряды и установленія св. Церкви, какъ кощунственно ни глумятся надъ ними, тѣмъ не менѣе и сами совершаютъ нѣчто подобное.

Такъ, напр., хлысты имѣютъ собственное причащеніе. И совершается оно у нихъ вотъ какъ.¹⁾

Въ назначенный день, въ сумерки, собираются «постники» въ опредѣленную избу и безмолвно ожидаютъ появленія «христа». А «христоръ» въ это время въ другой избѣ готовится къ явленію хлыстамъ, облачаясь въ соответствующую одежду. Наконецъ, входитъ въ собраніе. На немъ бѣлая миткалевая рубашка до земли, опоясанъ по плечамъ и поясу полотенцами.

«Я вамъ нуженъ?»—раздается голосъ «христа».

— «Нуженъ, батюшка, нуженъ, родной нашъ!»—говорятъ въ одинъ голосъ хлысты и падаютъ ницъ.

Послѣ этого «христоръ» садится на стулъ посреди избы, а хлысты по очереди подходятъ къ нему, кланяются въ ноги и цѣлуютъ у него колѣно.

«Васъ нужно нынче причастить»--говоритъ «христоръ».

— «Причасти, батюшка! причасти, родимый!»—просятъ хлысты.

Приносится чашка воды, тутъ же, на виду у хлыстовъ, «христоръ» начинаетъ въ чашкѣ мыть лицо и шею. Образующіеся помои и употребляются для причащенія хлыстовъ. Какъ только «Христоръ» вымылся и вытерся, выступаетъ «богородица». Она беретъ со стѣны икону Богоматери и

¹⁾ Дальнѣйшее описаніе составлено на основаніи словъ одного престарѣлаго іерея (теперь заштатнаго), всю жизнь прослужившаго среди хлыстовъ и по должности благочиннаго производившаго нѣсколько дѣлъ касательно хлыстовъ. Заявленіе о. іерея основано на необходимости *пересказывать* своимъ извѣстное себѣ самимъ (ср., напр. Дѣян. 4, 23).

начинаетъ причащать хлыстовъ. Держа въ одной рукѣ икону, другой рукою она изъ ложки даетъ три раза отпить помоевъ каждому хлысту.

Но вотъ «причащеніе» кончилось. Начинается, такъ сказать, «забданіе». Тутъ, смотря уже по достоинству каждаго, дается разное: одному виноградъ, другому яблоко, иному черносливъ, тому бѣлый хлѣбъ, этому черный съ плѣсенью, а нѣкоторымъ дается и калъ (последнее прегрѣшившимъ—родившимъ). Всѣ безъ прекословія берутъ подносимое и тотчасъ же поѣдаютъ. И это дѣяніе кошунственно именуется причащеніемъ²⁾.

Это ли не глумленіе надъ святынею христіанской? Это ли не издѣвательство надъ Церковію Христа Бога, которую Онъ «приобрѣлъ Себѣ кровію Своею» (Дѣян. 20, 28)? Не должно быть хлыстамъ «части и жребія» (ср. Дѣян. 8 г. 21) въ православно-церковныхъ богатствахъ.

Борисоглѣбскій уѣздный миссіонеръ

Священникъ *Михаилъ Соколовъ*.

²⁾ Во 2-й части рус. пер. твореній св. Епифанія Кипрскаго есть повѣствованіе объ еретикахъ *енкратикахъ* (стр. 297—302, Москва, 1864): «*е тайнахъ употребляютъ они воду, а вина совѣмъ не вкушаютъ, утверждая, что оно отъ діавола, и что пьющіе и употребляющіе вино беззаконники и грѣшники*»; «*величаются эти еретики воздержаніемъ; но вся ихъ дѣятельность шатка: они находятся посреди женщинъ... У нихъ тайны совершаются на одной водѣ, и не суть тайны, но, при подражаніи истиннымъ тайнамъ, дѣлаются ложными*». Сходство съ хлыстами—значительное.

Особое прибавленіе къ неофициальному отдѣлу Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на 1915 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

(8) Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано уже 35 томовъ), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника».

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому [образованному] обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ обще-

доступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вдымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ 2-хъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 рубль съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна за томовъ «Богословской Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ пересылки и 3 р. съ пересылкой. б) Желающіе имѣть выпускъ «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе три тома «Библейской Истории», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. 25 к. за томъ (въ переплетѣ по 75 к.) а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ переплетѣ по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ»
Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. Лопухина.

На 1915-й годъ

IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„Голосъ Церкви“.

Журналъ «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ, и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

— Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. —

Печатающіяся въ «Гол. Церк.» важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрками*, каковыя и можно получать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція «Гол. Церкви» издаетъ «Лепту Обители Святителя Алексія», религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересылкою на 25 коп. дороже.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., За 1/2 года 2 руб., съ дост. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви» За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., 1/2 стр. 10 руб., 1/4 стр. 5 руб., 1/8 стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы «Голосъ Церкви» высылается по 3 руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 50 коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для «Гол. Церкви» надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ, Валашиковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря Епископъ Серлуховской Арсеній и и. д. доцента Петроград. духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Открыта подписка на 1915-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

„Отклики на Жизнь“

съ еженедѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|--|
| 1. Освѣщеніе Евангельск. свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. | 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. |
| 2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей и замѣчательные случаи. | 5. Обзорѣніе духовной и свѣтской литературы. |
| 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. | 6. Обзорѣніе общественной жизни. |
| | 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни. |

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простей, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

Цѣна 12-ти книжекъ журнала и 52 листкамъ **3 руб.** съ пересылкой. За границу **5 руб.**

Начало подписного года — ноябрь мѣсяць 1914 года.

За доплату 1 рубля будутъ приложены слѣд. 2 книги:

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ. Свящ. **ВЛАДИМИРА ВОСТОКОВА.** Слова, бесѣды и поученія на всѣ воскресные, празничные дни и отдѣльные случаи (болѣе 200 проповѣдей). (Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ 1 руб.).

НАШЕ ВРЕМЯ. Повѣсть свящ. **ВЛАДИМІРА ВОСТОКОВА** (Цѣна въ отдѣльной продажѣ 50 коп.).

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ будетъ разосланъ при декабрьской книжкѣ (2-й); а **НАШЕ ВРЕМЯ**—при июльской (9-й). Такимъ образомъ, желающіе получить, кромѣ 12 книгъ журн. и 52 листовъ, еще книгу „**ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ**“ и „**НАШЕ ВРЕМЯ**“, платять 4 руб.

Допускается разсрочка по 1 рублю на три срока, а подписавшіеся съ приложениями книгъ въ 1-й срокъ вносятъ 2 рубля.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая ул., 39; въ конторѣ Печковской, въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и др.

Редакторъ-издатель Свящ. Владиміръ Востоквъ.

Открыта подписка на 1915 годъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

ДАСТЬ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ **ЗА 12 РУБ.** 3 ПЕРИОДИЧЕСКИХЪ ОРГАНА И 5 НАЗВАНИИ

ОТДѢЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ, А ИМЕННО:

ежедневная политическая, общественная и церковная газета

„КОЛОКОЛЬ“

X г. изд.
ВЪ ГОДЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
Годъ. Полгода. 1 мѣс.

300 №№

6 р. 3 р. 50 к.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ

VII г. изд.

52 №№

ГОЛОСЪ ИСТИНЫ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА;
на годъ. полгода.
3 р. 1 р. 50 к.

Годовые подписчики на газ. „**КОЛОКОЛЬ**“ и журналъ „**ГОЛОСЪ ИСТИНЫ**“ вносятъ за оба изданія только 8 руб. и получаютъ бесплатно

Сочиненіе **Разоблаченіе тайнъ масонства.** Шавла Николо.

(Безплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“).

2 ЧАСТИ съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Перев. Валентины Коршъ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „КОЛОКОЛЪ“ будутъ напечатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно.

„НА ЗАРЬ БЛАГОДАТИ“, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, Попова Пермскаго.

„ХРИСТІАНКА“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко.

XX г. изданія ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ Подписная цѣна: годъ. полгода.

12 №№ съ 4 бесплатными приложениями въ годъ 6 р. 3 р.

150 №№ ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ, Двухмѣсяч. 6 вып.

Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдн. и учителя вѣры и нравственности. Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, виѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года.

ЧУДЕСА И ЗНАМЕНІЯ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. Сборникъ религиозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ.

Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Церковные вопросы ка думской кафедрѣ.

— И —

Исторія и обличеніе новыхъ рационалистическ. сектъ.

Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго.

(Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мис. Обозр.“ 1915 г.)

ПОДПИСАВШЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ И ПРИЛОЖЕНІЯ

ВМѢСТО 20 руб. ПЛАТЯТЪ ТОЛЬКО 12 руб.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ изданія: при под-
пискѣ 9 р., къ 15 іюля 3 р.

Г.г. возобновляющие подписку, если не могут почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволят не позже 15 декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1914 года.

Подписку просимъ адресовать исключительно въ редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ **В. М. Сиворцовъ**.

Редакторы: **И. И. Высоцкій** и **В. Ф. Смирновъ**.

Новые читатели, подписавшіеся до декабря, будутъ получать **безплатно** „Колоколь“ до конца года.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Воскресный День

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

— 29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1915 г. будетъ дано:

За **4** р.

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ.
- 3) Христіанское богослуженіе.
- 4) Христіанское искусство.
- 5) Церковная географія.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
- 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться рассказы изъ житій святыхъ съ нравствен. нымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 книгъ поученій „ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“ на воскресные и праздничные дни

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

(Кромѣ этого, въ 1915 г. будетъ дано подписчикамъ:

6 выпускъ народн. журнала **„СВЯТАЯ РУСЬ“.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

4 р. 2 р. 50 к.

НА ПОЛГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николовской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ

18 ВЫПУСКОВЪ

- | | |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 11) Объясненіе молитвы Господней. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 12) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 13) Обь обязанности христіанъ къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 14) Какъ христіанину жить въ міру. |
| 5) Жизнеописанія свв. путешественниковъ. | 15) О любви къ ближнимъ. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 16) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 17) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 18) Объясн. вечерни и утрени. |
| 9) Православн. богослуженіе. | |
| 10) Символь вѣры. | |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ **50 к.**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

Пастырскій голосъ.

Пастырское слово.

Церковная бесѣда.

Пастырь-проповѣдникъ.

Церковн. благовѣстникъ.

Съ церковнаго амвона.

Пастырскія назиданія.

Бесѣды пастыря.

Живое слово.

Благовѣстникъ.

Правда Божія.

Цѣна каждаго сборника **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой **75 к.**

Иллюстрированное ТОЛКОВАНИЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ Луки.

Цѣна 1 рубль.

Иллюстрированное толкованіе книги Дѣяній свв. апостоловъ.

Цѣна 1 рубль.

Открыта подписка на 1915 годъ

XXVIII Г. ИЗД. „КОРМЧІЙ“ XXVIII Г. ИЗД.

Иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журнал.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО (52 № ВЪ ГОДЪ).

ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,

поэтому и 1915 году, какъ и въ предшествующіе 27 лѣтъ, «Кормчій» явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. «Среди множества духовныхъ періодическихъ изданій—«Кормчій» единственный журналъ, который даетъ каждой семьѣ православно-русскаго человѣка благочестивое и понятное чтеніе». (Церков. Вѣд. при Св. Свн. № 37, 1911 г.).

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО

130 прилож. 52 №№ Обзорнія церковн.-обществ. событий
52 №№ иллюстрир. листк. „Во Свѣтъ Евангелія“
12 №№ иллюстриров. листковъ „Возрожденіе“
12 №№ клижекъ „Библіотека Кормчаго“ прилож. 130

КРОМЪ ТОГО 2 БОЛЬШІЯ КНИГИ:

1) „НА СЛУЖЕНІЕ СЛОВУ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ“.

Сборникъ общепринятыхъ статей и поученій на воскресныя евангельскія чтенія церковнаго года.

2) „ВѢРА И ЖИЗНЬ“. Настоящая книга для каждой православной семьи и прекрасное подспорье для вверженных богослужбныхъ чтеній.
(Иллюстрированное издание).

Подписная цѣна за журналъ со всѣми бесплатными приложеніями: за годъ съ достав. и перес. 4 руб. и 2 руб. 50 коп. за полгода.

Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, д. 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ издатель священникъ С. С. Лятишевскій.

При каждомъ № «НИВЫ» подписчики получаютъ по одной книжкѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915-й годъ

НИВА

(46-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
журналъ
со многими приложеніями

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года:

52

№№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти, рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографія, военные и политическіе очерки и обзорія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра воен. дѣйствій.

52

книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12

книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературная и популярно-научная“ приложенія: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографія, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

40

книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію — 18 книгъ

больш. формата

ПОЛНОГО СОБР. СОЧИН.

Д. Н. МАМИНА-СИБИРЯКА.

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН.
въ 12 книгахъ

И. А. ВУНИНА.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

НОВОЕ ПРОИЗВЕДЕНІЕ
(окончаніе повѣсти „ЯМА“)
въ 2-хъ книгахъ

А. И. КУПРИНА.

Будеть стоить приблизительно 1 р. 50 к. безъ перес.

ПОЛНОЕ СОБР. СОЧИН.
въ 8 книгахъ

М. МЕТЕРЛИНКА.

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военных дѣйствій

подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108 × 130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №Ж „НОВЫЙШИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 руководящихъ и вышланныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1915 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями въ годъ:

Въ Петро-) безъ доставки—6 р. 50 к.
градѣ:) съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ,
въ книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи—
За границу—12 р.

8 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для Г.г.служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается разсрочка платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Желающіе получить, кромѣ „НИВЫ“ 1915 г., еще собр. соч. А. И. Куприна (21 кн.) прилож. къ „НИВЪ“ въ 1912 г., доплачиваютъ 4 р. 50 к. съ перес. въ Европ. Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПСКѢ высылается **БЕЗПЛАТНО ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ.**

Адресъ: Петроградъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 23

О подпискѣ въ 1915 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителемъ преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, «Троицкое Слово» продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основѣ нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію «Троицкое Слово» представляетъ собою тоже, что и извѣстныя «Троицкіе Листки», и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божию Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписка цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книж. Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при *первомъ* же номерѣ Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе «Православный Календарь» на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые пять томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрован-

ными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Святейшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадь, Моск. губ., Редакція «Троицкаго Слова».

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *при вѣтбогослужебныхъ соборствованіяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1915 года вышло всего 1345 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна *полнаго набора* листковъ *безъ евангельскихъ* (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сотню* безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвѣя*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

«*Троицкіе Листки*» имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

«*Троицкіе Листки*» можно *приобрѣтать* въ папкѣ сотнями (10 кн.), томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ *высылаются* по 2 р., въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкою.

«*Двунадесятые праздники*», сборникъ «Троицкихъ Листковъ». Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій *высылается бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадь, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ „БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВѢСДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ
ВЪ 1915 ГОДУ.

(ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).*

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для
выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонер-
скимъ съездомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желатель-
ныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:
I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народ-
ная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чув-
ства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Пе-
реписка нашихъ читателей, VII. Наши дневники. Приложенія:
«Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№
въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы,
Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка
же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦ-
КІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦ-
КОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона.
Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются под-
писываться на оба журала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ
НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова. 12 №№ Божіей
Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Б.
Нивы въ будущемъ году особое приложеніе «Православный Кален-
дарь» на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, раз-
ныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія
съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція «Божіей Нивы».


ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

 П Р О Д А Ж А 

ДОЧНЫХЪ УКРАШЕНІИ,

полученныхъ въ громадномъ выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ праздникамъ.

 ДѢНЫ ПОСТАВЛЕНЫ НЕБЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, 

въ чемъ покорнѣе прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ елокъ дѣлается соотвѣтственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскаго магазинъ А. А. ЛАНЪ.