

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 26

## Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о распространеніи на причтъ Московскаго Большаго Успенскаго собора дѣйствія Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, мнѣніемъ положилъ: I) Распространить на причтъ Московскаго Большаго Успенскаго собора дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства (Собр. Узак., ст. 609). II) Означенному причту (Отд. I) присвоить пенсіонные оклады: протопресвитеру въ *пятьсотъ рублей*, сакелларіамъ въ *четыреста рублей*, пресвитерамъ и протоіакоу въ *триста рублей*, діаконамъ въ *двѣсти рублей* и пономарямъ *сто рублей*. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 мая 1903 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, во 2-й день мая 1903 года, Высочайше

утвердить соизволилъ положенія Комитета Министровъ объ измѣненіи завѣщаній: 1) покойнаго протоіерея Василія Пшеничника касательно учрежденія на пожертвованный имъ капиталъ въ 2,100 руб. стипендіи его имени при Звенигородскомъ духовномъ училищѣ въ томъ смыслѣ, что означенная стипендія предоставляется воспитанику училища подлѣ условіемъ, чтобы онъ, по окончаніи полнаго курса семинарскаго ученія и по поступленіи на мѣсто, при молитвенномъ, по усердію, поминовеніи въ теченіе всей своей жизни усопшихъ рабовъ Божіихъ: протоіерея Никифора, Елены, протоіерея Василія, Надежды, Іоанна, Петра, Валентина и ихъ сродниковъ, совершалъ по нимъ заупокойную литургію однажды въ году, и 2) умершаго въ 1900 г. отставнаго подполковника Ивана Кислянскаго касательно учрежденія на пожертвованный имъ капиталъ въ 10,000 руб. стипендіи его имени при Воронежской духовной семинаріи въ томъ смыслѣ, чтобы означенная стипендія выдавалась не одному, а двумъ или тремъ воспитанникамъ семинаріи, и если бы одинъ изъ состоявшихъ на этой стипендіи воспитанниковъ поступилъ для продолженія образованія въ духовную академію и, по ограниченности средствъ, не могъ тамъ содержаться на свой счетъ, то

таковой воспитанникъ не лишался бы права на стипендію имени Кислянского до окончания своего образованія, при чемъ стипендія ему выдавалась бы въ той суммѣ, какая ассигнуется на содержаніе академическихъ студентовъ въ казенномъ общежитіи и, соответственно съ симъ, въ семинаріи въ это время эту стипендію пользовался бы одинъ только воспитанникъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 26 день мая 1903 года, на предоставленіе совѣтамъ церковно-учительскихъ школъ права производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ это право предоставлено правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, на награжденіе священника церкви 140 пѣхотнаго Зарайскаго полка **Владимира Актова**, за участіе въ походѣ генераль-маіора Церницкаго отъ Лутая къ Шанхай-Гуаню съ 11 по 19 сентября 1900 года и оказанныя въ это время выдающіяся отличія, *золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день іюня текущаго года, на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 3-й степени* — протоіерея Николаевской церкви гор. Новочеркасска **Николая Захарова**; *4-й степени* — протоіереевъ церквей: Цевской Свято-Георгиевской, Имеретинской епархіи, Луки **Маградзе** (онъ же Леванъ Кіотишвили) и Троицкой въ Семикаракорской станицѣ, 1-го Донскаго округа, Аристарха **Матвѣева**, заштатнаго протоіерея Николаевской церкви въ Усть-Хоперской станицѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, **Теодора Попова** и священниковъ церквей: села Ваганова, Владимірскаго уѣзда и епархіи, **Михаила Беллонина**, Покровской села Кулешовъ, Новоград-волынскаго уѣзда, **Виктора Терлецкаго**, Архангельской въ слободѣ Новокаменкѣ, Острогояскаго уѣзда, Константина **Склябовскаго**, Троицкой хутора Нижне-Калинова, 1-го Донскаго округа, **Іоанна Дударева**, Казанской села Алексіевскаго, Сергачскаго уѣзда, **Теодосія Лаврова** и Николаевской въ слободѣ Ново-Бурлуцкѣ, Волчанскаго уѣзда, **Николая Ястремскаго** и *св. Анны 3-й степени*: священника церкви села Соловчихи, Сызранскаго уѣзда, **Михаила Городецкаго** и діаконовъ церквей: Туринской Воскресенской, Устюжскаго уѣзда, **Евгенія Меньшикова**, Ильинской хутора Кузнецовскаго 1-го Донскаго округа, **Стратоника Попова**, Николаевской въ станицѣ Луганской, Донецкаго округа, **Іоанна Грѣшнова**, Христорождественской въ станицѣ Урюпинской, Хоперскаго округа, **Іоанна Пудовкина**, Срѣтенской села Бердышевскаго, Оханскаго уѣзда, **Іоанна Заведеева** и Успенской соборной гор. Новосіля **Теодора Благодрава**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, на сопричисленіе бывшаго учителя церковнаго пѣнія и чистописанія въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, нынѣ эконома С.-Петербургской духовной академіи, діакона Алексія Срътенскаго, за 24-лѣтнюю службу его въ названномъ училищѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по за свидѣтельствованію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ оказанныхъ Царскосельскимъ купцомъ Иліею Харченко заслугахъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, выразившихся въ сдѣланномъ имъ изъ собственныхъ средствъ пожертвованіи на устройство церковно-приходской школы и церкви при ней въ Софіи, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе его, Харченко, къ 23 текущаго іюня, дню освященія означенныхъ школы и церкви, кавалеромъ ордена *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1903-го года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижесѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ *св. Анны 3-й степени*, за заслуги, въ статьѣ 459 (Учрежд. орд. Т. I св. зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

*Въ пунктѣ 16. По епархіямъ:* Донской—церкви станицы Правоторовской, священника Николая Криницкаго, церкви станицы Добринской священника Симеона Попова, церкви ст. Милютинской священника Іоанна Семенова, церкви станицы Зотовской священника Николая Прокоповича, церкви станицы Филипповской священника Михаила Попова, церкви поселка Калиновскаго священника Андрея Иванова; Екатеринбургской—Градо-

Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора протодіерея Петра Ареѣева, Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священника Іоанна Двинанинова, Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священника Михаила Попова, церкви села Дерябинскаго, Верхотурскаго уѣзда, священника Александра Тимоѣева, Успенской церкви Верхне-Синячихинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священника Іоанна Попова, церкви села Ароманевскаго, Верхотурскаго уѣзда, священника Николая Дятлева, церкви села Салдинскаго, Верхотурскаго уѣзда, священника Константина Карамышева, Петропавловской церкви Сусанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священника Александра Флоровскаго, церкви села Крутихинскаго, Шадринскаго уѣзда, священника Павла Матвѣева; Казанской—церкви села Богородскаго, Чистопольскаго уѣзда, священника Георгія Зайкова, церкви села Кушниковы, Чебоксарскаго уѣзда, священника Алексія Соловьева, Кладбищенской церкви Маріинскаго посада, Чебоксарскаго уѣзда, священника Іоанна Рапидова, Троицкаго собора города Тетюшъ, священника Владиміра Казанскаго, церкви села Шумкова, Лаишевскаго уѣзда, священника Константина Богоявленскаго, церкви села Зюзина, Лаишевскаго уѣзда, священника Александра Рождественскаго, церкви села Шихранъ, Цивильскаго уѣзда, священника Гавріила Сироткина, церкви села Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда, священника Георгія Шеланговскаго, церкви села Урюма, Тетюшскаго уѣзда, священника Петра Аполдонова, церкви села Юрткуль, Спасскаго уѣзда, священника Василия Зефирова, Калужской—церкви села Георгіевскаго на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, священника Михаила Спасскаго, церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, священника Іоанна Титова, церкви села Трубина, Малоярославецкаго уѣзда, священника Іоанна Виноградова, Рождественской церкви города Перемышля, священника Александра Лебедева, церкви села Щелканова, Мещовскаго уѣзда, священника Алексія Никольскаго, церкви села Галкина, Медынскаго уѣзда, священника Димитрія Смирненскаго, церкви села Кдыни, Живдринскаго уѣзда, діакона Алексія Макарова, церкви села Рязанцева, Мещовскаго уѣзда, священника Павла Смирнова; Кишиневской—церкви села Волонтировки, Аккерманскаго уѣзда, священника Іоанна Поповича; Костромской—церкви села Мальхъ Солей, Костромскаго уѣзда, священника Николая Казанскаго, Успенской единовѣрческой церкви села Жарьовъ, Костромскаго уѣзда, священника Іакова Нифонтова, церкви села Бартевенщины, Галичскаго уѣзда, священника Іоанна Гусева, церкви села Спасъ-Вежъ, Костромскаго уѣзда, священника Со-

сипатра Добровольскаго, церкви села Спаскаго въ Ямщикахъ, Костромскаго уѣзда, священника Николая Невскаго, церкви села Наволокъ, Кинешемскаго уѣзда, заштатнаго священника Геннадія Любимоградскаго, церкви села Игнатова, Галичскаго уѣзда, священника Николая Добровольскаго, церкви села Березовца, что на рѣкѣ Нолѣ, Солигаличскаго уѣзда, священника Андрея Дроздова; Московской—Сельско-Хотимской Преображенской церкви, Климовичскаго уѣзда, священника Павла Цитовича, Руденской Успенской церкви, Гомельскаго уѣзда, священника Павла Волотовскаго, Комаровичской Николаевской церкви, Чериковскаго уѣзда, священника Дмитрія Вишневскаго, Домамеричской Николаевской церкви, Климовичскаго уѣзда, священника Николая Пятибокова, Толочинской Покровской церкви, Сынненскаго уѣзда, священника Дмитрія Забѣлина, Дятловичской Троицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, священника Гавриила Чоловскаго, Ничипоровичской Петропавловской церкви, Горецкаго уѣзда, священника Антонія Богдановича, Герасименской Григоріе-Богословской церкви, Оршанскаго уѣзда, заштатнаго священника Константина Копаневича; Московской—церкви села Петровскаго, Богородскаго уѣзда, священника Иоанна Сокольскаго, церкви села Косякова, Бронницкаго уѣзда, священника Александра Ровова, церкви с. Алешина, Бронницкаго уѣзда, священника Владиміра Муравьева, церкви села Соголева, Клинскаго уѣзда, священника Дмитрія Шькина, церкви села Ельни, Можайскаго уѣзда, священника Флегонта Патокина, церкви села Саввина, Богородскаго уѣзда, діакона Георгія Хавскаго, Московской Троицкой, при Набильковской богадѣльнѣ, церкви священника Михаила Знаменскаго; Нижегородской—церкви села Троицкаго, Васильскаго уѣзда, священника Алексія Добротина, церкви села Сантовки, Лукояновскаго уѣзда, священника Иоанна Остроумова, церкви села Никулина, Лукояновскаго уѣзда, священника Григорія Лебединскаго, церкви села Невѣрова, Лукояновскаго уѣзда, священника Георгія Адамантова, церкви села Ичалокъ, Лукояновскаго уѣзда, священника Флавія Милоскаго; Новгородской—церкви села Улома Череповскаго уѣзда, священника Симеона Ермолова, церкви села Вашковъ, Кирилловскаго уѣзда, священника Николая Шукіна, церкви въ селѣ Чернянскѣ, Устюжнскаго уѣзда, священника Николая Рязанскаго, церкви села Озерскаго, Тихвинскаго уѣзда, священника Михаила Яковцевскаго; Олонекской—церкви села Горки, Петрозаводскаго уѣзда, священника Поліевкта Шежемскаго, церкви села Педасельги, Петрозаводскаго уѣзда, священника Андрея Ольгскаго, церкви Видлицкаго прихода, Олонецаго уѣзда, священника Иоанна Соколова, церкви Ловзанскаго при-

хода, Каргопольскаго уѣзда, священника Иоанна Вѣщезерова; Орловской—церкви села Пречистенскаго—Быково, Ливенскаго уѣзда, священника Михаила Красовитова, церкви села Теличь, Ливенскаго уѣзда, священника Николая Нещвѣтаева, церкви села Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, священника Александра Ильинскаго, церкви села Бурдина, Елецкаго уѣзда, священника Иоанна Коренева, церкви села Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, священника Василія Космодамианскаго, церкви села Нѣгина, Трубчевскаго уѣзда, священника Евгенія Діесперова, Воскресенской церкви города Ливень священника Василія Полянскаго, Предтечевской, города Ельпы, церкви священника Іосифа Соколова, церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, священника Иоанна Патрицкаго; Пермской—Александро-Невской церкви Александровскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священника Иоанна Чернавина, церкви села Андреевскаго, Оханскаго уѣзда, священника Николая Серебренникова, Свято-Троицкой церкви Кизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, священника Василія Ашихмина, церкви села Аряжскаго, Осинскаго уѣзда, священника Павла Третьякова, церкви села Сузсунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священника Петра Пономарева, церкви села Бисертскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священника Василія Попова, церкви села Дальне-Дубровскаго, Оханскаго уѣзда, священника Теодора Вехтерева; Подольской—церкви села Мизяковскихъ хуторовъ, Винницкаго уѣзда, протоіерея Теодора Гречаевскаго, церкви мѣстечка Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, протоіерея Николая Яницкаго, церкви села Вавичевъ, Ямпольскаго уѣзда, священника Виктора Маниловскаго, церкви мѣстечка Ладжилина, Гайсинскаго уѣзда, священника Іустина Михневича; Полтавской—церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, священника Іакова Вазилевскаго, церкви села Старовѣрочки, Константиноградскаго уѣзда, священника Константина Дараганова, церкви села Гришовки, Прилукскаго уѣзда, священника Иоанна Тимошевскаго, церкви села Великой Дѣвизы, Прилукскаго уѣзда, священника Иоанна Нестеровскаго; Псковской—церкви погоста Ручьевъ, Порховскаго уѣзда, священника Михаила Любимова, церкви погоста Жаборъ, Порховскаго уѣзда, священника Петра Боровдинскаго, церкви погоста Утретокъ, Опочецкаго уѣзда, священника Павла Лаврова, церкви погоста Полянь, Опочецкаго уѣзда, священника Иоанна Граціанскаго, Кресто-Воздвиженской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, священника Николая Печанскаго; Рязанской—Покровской церкви города Скопина священника Валеріана Константова, церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, священника Михаила Виноградова, церкви села Покровскаго, Рязскаго

уѣзда, священника Николая Сабчакова, церкви села Поплевина, Рязскаго уѣзда, священника Теодора Агламазова, церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, священника Василия Тихомирова, церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, священника Аѳанасія Процера, церкви села Санскаго, Спасскаго уѣзда, священника Василия Петровскаго, церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, священника Михаила Арбекова, церкви села Макова, Иляхина тожь, Михайловскаго уѣзда, протоіерей Іоанна Аннина, церкви села Просѣчь, Раненбургскаго уѣзда, священника Алексія Хитрова, церкви села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, священника Павла Подиванова, церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, священника Дмитрія Радимова, церкви села Заполя, Спасскаго уѣзда, священника Петра Орлова; Самарской—Николаевской церкви Чагринскаго Покровскаго женскаго монастыря протоіерей Василия Крылова; С.-Петербургской—Путиловской Тихвинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, священника Дмитрія Старопольскаго, настоятеля Новоладожскаго Николаевскаго собора, протоіерей Николай Верховскаго; Саратовской—церкви слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, священника Георгія Вѣляева, церкви села Плана, Кузнецкаго уѣзда, священника Іоанна Голубева, церкви села Дурникина, Балашовскаго уѣзда, священника Виктора Серебрякова; Симбирской—церкви села Тайдакова, Сызранскаго уѣзда, священника Михаила Благодарова, церкви села Кіяти, Буинскаго уѣзда, священника Василия Сергіевскаго, церкви села Гладчихи, Сенгилеевскаго уѣзда, священника Дмитрія Яхонтова, церкви села Подкурови, Симбирскаго уѣзда, священника Стефана Вознесенскаго, церкви села Новато Никѹлина, Симбирскаго уѣзда, священника Іоанна Вѣликова, церкви села Сіуча, Симбирскаго уѣзда, священника Василия Алмазова, церкви села Нижней Мазы, Сызранскаго уѣзда, священника Николая Агаѳодорова, церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда священника Николая Малиновскаго, церкви села Проломихи, Карсунскаго уѣзда, священника Василия Туруновскаго; Смоленской—Успенской церкви гор. Порѣчьа, священника Іоны Головкина, церкви села Спасъ Твердилицъ Смоленскаго уѣзда, священника Василия Аѳонскаго; Таврической—церкви села Чаптынки, Днѣпровскаго уѣзда, священника Антонія Миргородскаго, Александро-Невской церкви города Керчи священника Мелитона Станкова, церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, священника Андрея Самарскаго, церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, священника Василия Михайловскаго, церкви села Малыхъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, священника Александра Широ-

наго; Тверской—церкви погоста Воскресенскаго въ Заволожьѣ, Калызинскаго уѣзда, священника Петра Гомилевскаго, церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, діакона Петра Лебедева, Преображенской церкви города Вышняго-Волочка заштатнаго священника Дмитрія Мощанскаго, церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Преображенскаго, церкви села Максатихи, Бѣжецкаго уѣзда, священника Александра Павскаго, церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, священника Теодора Соболева; Томской—градо-Томской Николаевской церкви священника Симеона Сосунова; Тульской—гор. Тулы, Владимірской, на Ржавцѣ, церкви священника Дмитрія Сахарова, Всехсвятской церкви гор. Тулы священника Іоанна Русакова; Харьковской—церкви слободы Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, протоіерей Михаила Лободовскаго, церкви слободы Селюмовки, Изюмскаго уѣзда, священника Петра Юшкова, церкви слободы Донцовки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Василия Макаровскаго, церкви села Василевки, Лебединскаго уѣзда, священника Теодора Заводовскаго, церкви слободы Вѣликоотской, Старобѣльскаго уѣзда, священника Самуила Ѳеодорова, Спасской церкви при Стрѣльцкомъ Государственномъ конскомъ заводѣ, Старобѣльскаго уѣзда, священника Георгія Ѳеодорова; Черниговской—церкви села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, священника Платона Демоловича, церкви села Крапивны, Новозыбковскаго уѣзда, священника Іосифа Вакуловскаго; Ярославской—церкви села Сошелокъ, Ярославскаго уѣзда, священника Александра Брянцева, церкви села Губачена, Угличскаго уѣзда, священника Петра Смирнова, церкви села Рыбницъ, Даниловскаго уѣзда, священника Петра Орлова; церкви Вольскаго погоста, Рыбинскаго уѣзда, священника Василия Вишнякова, церкви села Горюдецъ, Рыбинскаго уѣзда, священника Андрея Лаврова, церкви погоста Подъяблоннаго, Рыбинскаго уѣзда, священника Алексія Ушакова, Троицко-Тверицкой церкви гор. Ярославля священника Аполлоса Теляковскаго, церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, священника Симеона Рудинскаго, Петровскаго собора священника Теодора Сперанскаго, церкви преподобнаго Іоанна Рыльскаго, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, въ гор. Ярославль, священника Алексія Петровскаго, церкви села Срѣтенскаго Рыбинскаго уѣзда, священника Александра Маргаритова. *Въ пунктѣ 18. По епархіямъ:* Архангельской—С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца, потомственнаго почетнаго гражданина Івана Шустрова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца, потомственнаго почетнаго гражданина Якова Дмитріева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Василия Епифанова, С.-Петербур-

скаго 2-й гильдіи купца Николая Сѣрякова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Михаила Сязова, Пинежскаго 2-й гильдіи купца Михаила Володина; Благовѣщенской—Благовѣщенскаго 1-й гильдіи купеческаго сына Владиміра Лукина; Владикавказской—Старосты Николаевской церкви города Петровска, Дагестанской области, губернскаго секретаря Алексѣя Ковалева; Владимірской—попечителя церковно-приходской школы имени преосвященнаго Феоноста, митрополита Киевскаго, въ деревнѣ Дубровѣ, Судогодскаго уѣзда, Московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Торговцева; Казанской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Григорія Нечаева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Николая Вѣлова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Игнатія Шувалова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Феодора Буштуева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купеческаго сына Николая Димитріева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Димитрія Пошехонова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Макошина, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Владиміра Розенблата, Майкопскаго 1 гильдіи купца Ивана Баранова; Костромской—Варнавинскаго 2-й гильдіи купца Стефана Воронцова, Московскаго 2-й гильдіи купца Ивана Мѣшкова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Стефана Буштуева, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Фрола Морозова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Павла Осина; Могилевской—депутата дворянства Рогачевскаго уѣзда, почетнаго члена Могилевскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, потомственнаго дворянина Іоасафа Хрущева; Нижегородской—Покровской церкви города Нижняго-Новгорода, священника Николая Листова, Горбатовскаго 2-й гильдіи купеческаго сына Ивана Лаврентьева; Новгородской—почетнаго члена С.-Петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Павла Мерза; Олонецкой—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Роберта Вульфсона, Бузудукскаго 1-й гильдіи купца Василя Догадина, потомственнаго почетнаго гражданина, Лодейнопольскаго 2-й гильдіи купца Андрея Евфимова, Повѣнецкаго 2-й гильдіи купца Ивана Распутина; Оренбургской—С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Торгачева; Полоцкой—потомственнаго почетнаго гражданина Феодора Агаркова; Рижской—почетнаго члена попечительнаго совѣта пріюта принца Петра Ольденбургскаго, потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Воронина; Самарской—Бузудукскаго 2-й гильдіи купеческаго сына Стефана Киселева; С.-Петербургской—Воскресенской церкви Петровскаго погоста, Лужскаго уѣзда, священника Никиты Морева, Ялтинскаго 1-й гильдіи купца Густава Каубиша; Симбирской—Сызранскаго 2-й гильдіи

купца Кузьмы Ильина, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Павла Малышева, Самарскаго 2-й гильдіи купца Александра Сурошикова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Никиты Соколова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Феодора Вородулина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ивана Степанова, потомственнаго почетнаго гражданина, С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Матвѣя Звѣркова, Самарскаго 1-й гильдіи купца Алексѣя Егорова, личнаго почетнаго гражданина Карла Троша, Симбирскаго 2-й гильдіи купца Петра Батанова; Ставропольской—СПБургскаго 2-й гильдіи купца Феодора Рыбина; Уфимской—земскаго начальника 16-го участка Бирскаго уѣзда, поручика запаса Павла Кехли; Финляндской—Нарвскаго 2-й гильдіи купца личнаго почетнаго гражданина Александра Вольдемара Линденблума; Херсонской—потомственнаго дворянина Виктора Сахно-Устимовича; Черниговской—депутата Черниговскаго дворянскаго депутатскаго собранія отъ Борзенскаго уѣзда, коллежскаго регистратора Николая Костенецкаго; по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—Московскаго 1-й гильдіи купца Алексѣя Судаква, потомственнаго почетнаго гражданина, кандидата коммерціи Александра Кононова, Мокшанскаго 2-й гильдіи купца Феофана Кузьмина. *Въ пунктѣ 19. По спаргіямъ:* Владимірской—попечителя Знаменской церковно-приходской школы села Краснаго, Вязниковскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Сафонова; С.-Петербургской—личнаго почетнаго гражданина Ивана Киселева; Тверской—попечителя Кукинской церковно-приходской школы, Калязинскаго уѣзда, Московскаго 2-й гильдіи купца Феодора Грачева; Харьковской—члена казначея Сумскаго уѣзднаго отдѣленія Харьковскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, попечителя Сумской, при кладбищенской Петропавловской церкви, церковно-приходской школы, потомственнаго почетнаго гражданина Николая Скубенко.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, на награжденіе, за 50-тилѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Михайловской села Новодвора, Владимірволинскаго уѣзда,

Ивана Михайловскаго, Успенской села Старопорицка, того же уѣзда, Антипа Силькевича, Покровской мѣстечка Теофиополя, Староконстантиновскаго уѣзда, Георгія Гутовскаго, Троицкой хутора Верхне-Бузиновскаго, втораго Донскаго округа, Петра Протопопова, Рождество-Богородицкой хутора Верхне-Тешлага, Донецкаго округа, Георгія Погорѣдова, Михайло, Архангельской въ слободѣ Нижне-Ольховой Поздѣевой, того же округа, Ивана Авсенева, Крестовоздвиженской хутора Роговскаго, того же округа, Захарія Малахѣева, Троицкой села Оверцеви, Оршанскаго уѣзда, Петра Ходкевича, Сяличской Успенской, Чериковскаго уѣзда, Густина Вербицкаго, Троицкой села Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, Ивана Красовскаго, села Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Порфирія Степанова, села Коромысловки, того же уѣзда, Симеона Городецкаго, Екатерининской соборной г. Краснаго Ивана Лосевскаго, села Троицкаго, что въ Вязникахъ, Калязинскаго уѣзда, Петра Гусева, селенія Гремячевскаго Староказачьей слободы, Веневскаго уѣзда, Сергѣя Гремячевскаго и Успенской г. Новгородсверска Павла Фотіева и заштатныхъ псаломщиковъ церквей: Николаевской села Снопоти, Мосальскаго уѣзда, Ивана Жужова и Лугиновической Преображенской, Сѣненскаго уѣзда, Петра Литвиновскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день текущаго апрѣля, на награжденіе псаломщика Иоанно-Войнскаго церкви села Старога Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, и учителя мѣстной церковно-приходской школы Александра Духовникова, за безпорочную отлично-усердную службу его, серебряною медалью, съ

надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

\* \*

Преосвященный Псковскій, въ отношеніи на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія слѣдующую, полученную имъ, преосвященнымъ, 17-го минувшаго мая, отъ городскаго головы, купца г. Порхова Петра Зацкаго, (онъ же соборный староста), протоіерея собора Евгенія Лебедева и другихъ лицъ телеграмму слѣдующаго содержанія: «Сегодня совпало великое торжество всея Россіи—празднованіе двухсотлѣтняго юбилея нашей столицы и мѣстное торжество—приходъ чудотворной иконы преподобнаго Никандра въ г. Порховъ; просимъ васъ, преисполненные великой радостью и объединенные молитвеннымъ духомъ, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, нашего обожаемаго Монарха, чувства вѣрнопопданнической любви и безавѣтной преданности престолу и Отечеству всѣхъ гражданъ г. Порхова духовенства и братіи пустыни преподобнаго Никандра».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ всеподданнѣйшей запискѣ по означенному предмету Государь Императоръ изволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6—19 іюня 1903 года за № 2619, по вопросу о томъ, кѣмъ должны быть подписываемы выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи и свидѣтельства объ увольненіи ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 минувшаго мая № 712, журналъ Учебнаго Комитета, за № 214, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Тульской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ должны быть подписываемы выпускные аттестаты и свидѣтельства воспитанниковъ семинаріи и свидѣтельства объ увольненіи ихъ, — всѣми ли лицами, участвующими въ педагогическихъ собраніяхъ правленія, или нѣтъ. Приказали: Въ виду того, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 27 марта — 8 апрѣля 1880 г. формѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, оныя между прочимъ подписываются членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія изъ преподавателей, коихъ по первоначальной редакціи § 92 Уст. дух. сем. полагалось двое, между тѣмъ нынѣ, согласно измѣненной редакціи того же параграфа, членами сихъ собраній являются всѣ преподаватели семинаріи, и принимая во вниманіе что было бы затруднительнымъ предлагать означенные документы къ подписыванію всѣмъ преподавателямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: измѣнить установленный порядокъ подписей въ выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій аттестатахъ и свидѣтельствахъ въ томъ смыслѣ, чтобы документы эти подписывались ректоромъ, инспекторомъ, однимъ изъ преподавателей по старшинству службы и секретаремъ правленія семинаріи; о чемъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 6 — 19 іюня 1903 года за № 2624.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго мая за № 4731, по сообщенію Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ о томъ, что по Высочайшему повелѣнію въ Комитетъ Министровъ внесенъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1901 г. о состояніи Витебской губерніи, и что въ отчетѣ этомъ по заявленію губернатора, что онъ избралъ и назначилъ на штатную должность врача при ввѣренной его попечительству мѣстной гимназіи женщину-врача, находя, что въ женскомъ учебномъ заведеніи врачъ-женщина можетъ ближе стоять къ учащимся, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Вполнѣ одобряю». Приказали: О вышеизложенномъ, для объявленія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 20 іюня 1903 г., за № 2769, намѣстникъ Кіево-Николаевскаго монастыря, іеромонахъ **Вадимъ** назначенъ исправляющимъ должность настоятеля Медвѣдовскаго Свято-Николаевскаго необщительнаго монастыря, Кіевской епархіи.

IV. Отъ 20-го іюня 1903 г., за № 2765, намѣстникъ Валдайскаго Иверскаго монастыря іеромонахъ **Владиміръ** назначенъ настоятелемъ Филиппо-Иранской пустыни, Новгородской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

V. Отъ 20-го сего іюня, за № 2773, постановлено: уволить ректора Вятской духовной семинаріи, протоіерея **Алексія Израилева**, согласно прошенію, отъ

духовно-учебной службы, для опредѣленія его на должность настоятеля Николаевского въ г. Нолинскѣ собора.

VI. Отъ 20-го іюня 1903 года, за № 2761, казначея Московскаго Страстнаго женскаго необщежительнаго монастыря, монахиня **Сергія**, назначена настоятельницею означеннаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VII. Отъ 20-го іюня 1903 года за № 2766, временно присутствующій въ Оренбургской духовной консисторіи протоіерей **Михаило** - Архангельской церкви гор. Оренбурга **Алексій Предтеченскій** утвержденъ въ должности штатнаго члена означенной консисторіи.

VIII. Отъ 20-го іюня 1903 года за № 2772, постановлено: избранную сестрами Таволжанскаго Казанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Воронежской епархіи, на должность настоятельницы ихъ обители казначею сего же монастыря, монахиню **Аполлинарію** утвердить въ означенной должности.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня 1903 г., за № 13, увольняются въ отпускъ: помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ **Бернадскій** — въ Новгородскую и южныя губерніи на два мѣсяца, съ 5 іюня; младшіе контролеры Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный со-

вѣтникъ **Каминскій** — въ Могилевскую и другія губерніи на 2 мѣсяца, со 2-го іюня, и коллежскій секретарь **Смирновъ** — въ Смоленскую губернію на 1 мѣсяць, съ 27 мая; секретари духовныхъ консисторій: Донской — коллежскій совѣтникъ **Трофимовъ** — на Кавказъ, на 6 недѣль, съ 23 іюня, Смоленской — коллежскій совѣтникъ **Сперанскій** — въ Гродненскую губернію, Олонеккой — коллежскій ассесоръ **Юрданскій** и Оренбургской — титулярный совѣтникъ **Сахаровъ** — внутри Имперіи, всѣ три на два мѣсяца.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Въ видахъ облегченія церквамъ, монастырямъ и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ пріобрѣтенія для нуждъ церкви чистаго оливковаго масла, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1-го декабря 1889 г. — 26 января 1890 г. за № 2551, опубликованъ былъ въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 г. списокъ наиболѣе извѣстныхъ иностранныхъ фирмъ, производящихъ торговлю оливковымъ масломъ, къ которымъ монастыри, церкви и свѣчные заводы могутъ обращаться съ требованіями по выискъ масла безъ участія посредниковъ или коммисіонеровъ.

Нынѣ Таганрогскіе торговые дома «братя Сифнео» и «Поливій Канаки» обратились въ Центральное Управление Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о содѣйствіи къ пріобрѣтенію у нихъ для церквей оливковаго масла.

Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что, по доставленнымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ, фирмы «Братя Сифнео» и «Поливій Канаки», ведущія большіе обороты по ввозу оливковаго масла въ Россію, пользуются хорошою репутаціею въ торго-

250

вомъ міръ и значительнымъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ, почему и могутъ считаться благонадежными поставщиками для учреждений духовнаго вѣдомства, и что приобрѣтеніе оливковаго масла отъ упомянутыхъ торговыхъ домовъ можетъ избавить епархіальные свѣчные заводы, отдѣльныя церкви и монастыри отъ многихъ затрудненій по доставкѣ масла и совершенію таможенныхъ формальностей, неизбѣжно связанныхъ съ выпискою сего продукта изъ заграницы, опредѣленіемъ, отъ 2—11 мая 1903 года за № 1994, постановилъ: рекомендовать учреждениямъ духовнаго вѣдомства, вѣдающимъ покупку деревяннаго масла для нуждъ церквей, Таганрогскія фирмы «Братя Сифнео» и «Поливія Канаки» на ряду съ заграничными торговыми домами, списокъ которыхъ распубликованъ былъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 г.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи за 1902 годъ \*).

I. Неприкосновенный капиталъ.

Осталось отъ 1901 года къ 1 января 1902 г. билетами . . . . . 20,300 р.  
 Поступила, при объявленіи казначея совѣта № 5, одна 4% государственная рента съ купонами съ 1 іюня 1902 г. № 2 сер. 35 . . . . . 1000 р.  
 Къ 1 января 1903 года состояло въ остаткѣ билетами . . . . . 21,300 р.

II. Расходный капиталъ.

*Приходъ.*  
 Осталось отъ 1901 года къ 1 января 1902 г. . . . . 3 48 — —  
 Получено % за 1902 годъ по

\*) Объ образованіи фонда имени протоіерея І. И. Сергіева см. официальную часть «Церковн. Вѣдом.» за 1896 г. № 38.

ГПИБ  
 России

всѣмъ билетамъ фонда, за вычетомъ 5% государственнаго сбора . . . . . 836 95  
 при письмѣ довѣреннаго протоіерея І. И. Сергіева за № 1701. . . . . 1000 —  
 1840 43

*Расходъ.*

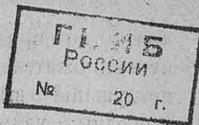
Въ Архангельское отдѣленіе государственнаго банка за 4% государственную ренту въ 1000 руб., по счету отъ 27 мая 1902 г., за № <sup>302</sup> . . . . . 979 13  
 На жалованье въ теченіе 2-й половины 1902 г. учащимъ церковныхъ школъ Пинежскаго уѣзда: Пилегорской и Палентской по 126 р. и двухъ Сурскихъ школъ грамоты по 40 р. и на наемъ квартиры для Пилегорской школы 12 р. 344 — — —  
 Въ Архангельское отдѣленіе государственнаго банка въ возмѣщеніе почтового расхода при истребованіи изъ правленія Московско-Казанской жел. дор. двухъ купонныхъ листовъ новаго десятилѣтія (за выходомъ всѣхъ прежнихъ купоновъ) къ облигаціямъ названной дороги по 500 руб. №№ 157719 и 157720. . . . . 4 85  
 За храненіе % бумагъ фонда въ Архангельскомъ отдѣленіи государственнаго банка въ 1902 году и за пересрочку вкладовъ . . . . . 9 12 — —  
 1337 10  
 Затѣмъ къ 1 января 1903 г. осталось . . . . . 503 33

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ 10—19 іюня 1903 года, за № 637, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: брошюру, подъ заглавіемъ: «Н. М. Горбовъ. С. А. Рачинскій». С.-Петербургъ, 1903 года. Изданіе общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Стр. 43, цѣна 30 коп.»—допустить въ учительскія бібліотеки церковныхъ школъ.

## ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

4246463



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 26

## ИЗЪ ИСТОРИИ ОПТИНОЙ КОЗЕЛЬСКОЙ ПУСТЫНИ.

Въ концѣ минувшаго 1902 г. вышло новое описаніе Оптиной Козельской пустыни. Авторъ описанія скрылъ свое имя подъ инициалами Е. В. Но, несомнѣнно, онъ человекъ близкій къ обителямъ, хорошо знакомый съ ея исторіею и жизнію, почитатель ея старцевъ, прославившихъ Оптину пустынь на всю православную Русь. Новое описаніе даетъ много интереснаго и поучительнаго, на чемъ стоить остановиться: кромѣ собственно исторіи монастыря, оно отмѣчаетъ достойныя вниманія духовныя теченія въ русскомъ народѣ и въ нѣкоторой, небольшой впрочемъ, части его интеллигенціи въ частности.

Оптина Козельская пустынь \*) принадлежитъ къ числу древнихъ обителей русской церкви: основаніе ея относится къ началу XV вѣка. Но долгое время она была мало известна въ ряду

\*) Есть еще другая «Болховская» Оптиная пустынь.

другихъ обителей русскихъ. Въ началѣ XVIII вѣка указомъ императора Петра I, отъ 5 февраля 1724 г., Оптинъ Козельскій монастырь былъ закрытъ и потомъ, вновь открытый, — долго не могъ оправиться. Возрожденіе его, послѣ продолжительнаго упадка, началось лишь въ XIX вѣкѣ, благодаря вниманію и заботамъ святителя Филарета Амфитеатрова, впоследствии митрополита Кіевского, въ бытность его на Калужской каедрѣ. Самъ строгій подвижникъ, ревнуя о процвѣтаніи иночества, преосвященный Филаретъ вызвалъ въ Оптину пустынь учениковъ знаменитаго Молдавскаго старца Паисія Величковскаго, проживавшихъ въ Рославльскихъ лѣсахъ Смоленской губерніи. «Я готовъ принять васъ и другихъ пустынножителей, которыхъ вы съ собою взять заблагоразсудите», — писалъ онъ имъ въ декабрѣ 1820 года, — «со всею моею любовью. Я вамъ позволю въ монастырскихъ дачахъ избрать для себя мѣсто, какое вамъ угодно будетъ, для безмолвнаго и отшельническаго

жизни по примѣру святыхъ отцевъ пустынножителей... Отъ монастырскихъ послушаній вы совершенно будете свободны; увѣрю васъ пастырскимъ словомъ, что я употреблю все мое попеченіе, чтобы васъ успокоить. Любя отъ юности моею отъ всей души монашеское житіе, я буду находить истинную радость въ духовномъ съ вами собесѣдованіи». Благочестивое желаніе архипастыря было исполнено. Дружина Рославльскихъ отшельниковъ въ іюлѣ 1821 году прибыла въ Оптину пустынь и поселилась здѣсь въ особомъ скиту, устроенномъ на границѣ монастырскихъ владѣній, близъ пасѣки, въ 170 саженьяхъ отъ самой обители. При пресвященномъ же Филаретѣ Оптиная пустынь и вновь основанный при ней скитъ получили новый уставъ — на началахъ строгаго общежитія, — принятый отъ Коневской обители.

Такъ занялась въ Оптиной заря новой жизни, прославившей пустынь, привлекая и продолжающей привлекать къ ней, какъ благодатному и просвѣтителю центру, — людей всѣхъ званій и состояній.

Пустынники Рославльскіе имѣли по маленькой кельѣ и жили въ полнѣйшемъ уединеніи. Въ полночь вставали для келейныхъ молитвословій, а въ праздникъ собирались въ келью къ одному изъ старцевъ на общую молитву. Питались они своими трудами въ огородѣ, занимались разнаго рода рукодѣльемъ и на заработанныя рукодѣльемъ деньги покупали хлѣбъ.

Одинъ изъ среды Рославльскихъ отшельниковъ — Моисей — впоследствии строитель, а затѣмъ игуменъ Оптиной пустыни, — оставилъ въ исторіи ея особенно замѣтный слѣдъ. Это былъ человекъ весьма замѣчательный. Родомъ изъ Серпуховскихъ купцовъ, строгаго благочестивой жизни, отзывчивый на нужды и страданія ближнихъ, онъ вмѣ-

стѣ съ тѣмъ обладалъ большою практическою опытностію и созидательнымъ талантомъ. За время своего свыше 30-лѣтняго управленія Оптиною пустынею (съ 1825 по 1862 г.) онъ обстроилъ монастырь: расширилъ главный Введенскій храмъ, устроилъ нѣсколько новыхъ церквей, расширилъ братскіе корпуса и построилъ нѣсколько новыхъ корпусовъ внутри пустыни, устроилъ каменную ограду съ семью башнями, новую трапезную, библиотеку, гостинницы изъ восьми корпусовъ съ тремя флигелями, два конныхъ двора, скотный дворъ, заводы кирпичный и черепичный, возобновилъ сгорѣвшую монастырскую мельницу, — наконецъ, обстроилъ скитъ, — словомъ, положилъ прочное начало внѣшнему благоустройству и благосостоянію пустыни. Достоинно замѣчанія, что въ дѣлѣ строительства у о. Моисея главнымъ побужденіемъ было желаніе путемъ заработка оказать помощь бѣдному рабочему люду. Самыя крупныя постройки онъ произвелъ въ голодные неурожайные годы, напримѣръ, въ 1839 году, — когда, чтобы утолить голодь, крестьяне были вынуждены собирать по лѣсамъ древесный листъ, рубили и ѣли его по-поламъ съ мякиной и соломой. Масса голодныхъ наполняла тогда Оптиную пустынь, и всѣмъ имъ любвеобильный и мудрый о. настоятель старался дать подходящій заработокъ: напримѣръ, одни работали на постройкахъ, другіе срывали гору, чтобы уровнять почву, третьи дѣлали насыпи у перевоза чрезъ рѣку Жиздру, — обсаживали дорогу ракетами и т. п. Благотворилъ о. Моисей широко и щедро, но любилъ облекать свою благотворительную дѣятельность въ самыя деликатныя формы. Въ жизнеописаніи его разсказывается слѣдующій случай. Приѣхалъ разъ въ Оптину настоятель какого-то другого монастыря и, про-

ходя къ кельѣ о. Моисея, увидѣлъ мальчика, сидящаго при дорожкѣ: «Ты что тутъ дѣлаешь?» — спросилъ настоятель. — «Кротовъ ловлю», — отвѣчалъ онъ. «И жалованье за это получаешь?» — «Получаю». Идетъ настоятель далѣе. Сидитъ у яблони другой мальчикъ. «А ты что дѣлаешь?» — спрашиваетъ настоятель. «Воронъ пугаю, чтобы яблоковъ не портили». — «И жалованье получаешь?» — «Получаю». Входитъ настоятель къ о. Моисею и при разговорѣ высказываетъ ему свое удивленіе, что мальчики у него на жалованьи: «одинъ тутъ кротовъ ловить»... «Да», прервалъ его о. Моисей, — «кротъ это вредный звѣрокъ, у лучшихъ растений иногда подкапываетъ корни». — «Но другой-то только воронъ пугаетъ». — «Да, и эта птица вредна: самое лучшее яблоко испортитъ, да, испортитъ. Вотъ я и долженъ нанимать мальчиковъ, да и мальчики-то сироты». А это было во время неурожая.

Какъ ни прикрывалъ о. Моисей дѣла милосердія, но иногда случалось, что они нечаянно обнаруживались. Такъ, при посѣтеляхъ, однажды вошла въ келью о. Моисея бѣдная женщина съ подушкою въ рукахъ. О. Моисей вышелъ къ ней въ переднюю и спросилъ: «что тебѣ надобно?» — «Да вотъ, батюшка, не купите ли подушку?» — «Нѣтъ, намъ не надобно», — отвѣчалъ о. Моисей. «Возьмите, батюшка, сдѣлайте милость! У меня дѣти голодныя, намъ нечего ѣсть!» — «А что стоить эта подушка?» — «Полтора рубля». — «Хорошо». Пошелъ къ себѣ въ спальню, взялъ кредитную бумажку и подалъ вдовѣ. Женщина поклонилась и вышла. Но едва сѣлъ онъ на мѣсто для бесѣды съ посѣтителемъ, какъ женщина вернулась и говорить: «батюшка, вы должно быть ошиблись — дали пять рублей». — «Ступай, ступай», — сказалъ о. Моисей, — «я цѣну знаю».

По отношенію къ самому себѣ о. Моисей былъ чрезвычайно строгъ, къ братіи же относился съ искреннею любовію.

О. Моисей ознаменовалъ свое долговременное управленіе Оптиной пустыни еще однимъ крупнымъ дѣломъ, — разумѣемъ учрежденіе старчества. Первымъ старцемъ, — духовнымъ наставникомъ и руководителемъ братіи и посѣтителей Оптиной пустыни, былъ іеромонахъ Леонидъ. За нимъ преемственно слѣдовали іеромонахи Макарій и Амвросій, извѣстные всей православной Россіи своими высокими духовными подвигами и силою молитвы. Они широко распространили славу Оптиной пустыни. Для благословенія, совѣта, утѣшенія и назиданія къ нимъ стекались сотни и тысячи людей всѣхъ званій и состояній. Въ самой обители безъ совѣта и благословенія старца ничего важнаго въ дѣлахъ не предпринималось. Въ келью старца ежегодно стекалась братія для благословенія и наставленія въ монашескомъ образѣ жизни: каждый спѣшилъ высказать старцу свои немощи душевныя, покаяться предъ нимъ, въ чемъ согрѣшилъ въ продолженіе дня, попросить его совѣта и назиданія въ борьбѣ съ страстями и искушеніями.

При о. Макаріи въ Оптиной пустыни, благодаря просвѣщенному почину старца, началось и осуществилось изданіе аскетическихъ твореній святыхъ отцевъ и подвижниковъ церкви въ переводѣ, главнымъ образомъ, Паисія Величковскаго. Дѣло началось такъ. Въ 1846 году о. Макарій, бывши у своихъ духовныхъ дѣтей — Кирѣвскихъ, сообщилъ имъ, что у него имѣется нѣсколько рукописей изъ твореній святыхъ отцевъ въ переводѣ старца Паисія, исполненныхъ духовнаго разума. Упомянулъ онъ и о своемъ желаніи заняться изданіемъ этихъ переводовъ. Кирѣв-

скіе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ этой мысли и сообщили о Макарію, что у нихъ тоже имѣются рукописи о. Паисія, доставшіяся имъ послѣ о. Филарета, бывшаго духовника Н. П. Кирѣвской. Тогда же рѣшено было обратиться къ митрополиту Московскому Филарету съ просьбою о разрѣшеніи напечатать эти переводы. Владыка прислалъ свое благословеніе и обѣщаль покровительство этому святому дѣлу. Въ 1847 г. была напечатана первая книга, служившая какъ бы введеніемъ къ переводамъ: «житіе и писанія Молдавскаго старца Паисія Величковскаго». Затѣмъ были изданы: «четыре огласительныхъ слова» Никифора Θεотоки, «руководство къ духовной жизни» Варсонофія и Иоанна, «творенія» Сумеона, Новаго Богослова, «Оглашеніе» Θεодора Студита, «Духовно-подвижническія слова» Исаака Сирина, «Душеполезныя поученія и посланія» аввы Дороея, — «О любви, воздержаніи и духовной жизни» аввы Фалассія въ славянскомъ и русскомъ переводѣ. Это послѣднее изданіе замѣчательно въ томъ отношеніи, что текстъ его редактированъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Кромѣ того было издано еще нѣсколько твореній, — всего съ 1847 по 1860 годъ, при старцѣ Макарію, вышло 16 изданій. Дѣло, видимо, разрослось, и, кромѣ переводовъ Паисія, было исполнено и издано нѣсколько самостоятельныхъ переводовъ, напримѣръ, — Максима Исповѣдника, Орсіа, аввы Тавеннисіотскаго и др.

Главный трудъ въ дѣлѣ изданія святоотеческихъ твореній принадлежалъ старцу Макарію: большая часть изданій вышла при немъ и при его дѣятельномъ участіи. Ближайшими сотрудниками о. Макарія были ученые иноки, собравшіеся въ Оптину искать спасенія подъ руководствомъ старца: о. Амвросій (Гренковъ), о. Ювеналій Половцевъ,

Леонидъ Кавелинъ, о. Павелъ и впоследствии Климентъ Зедергольмъ. Участіе въ изданіи принимали такъ же А. Н. Муравьевъ, Т. И. Филипповъ, который былъ духовнымъ сыномъ старца Макарія, — и въ особенности И. В. Кирѣвскій и его супруга.

Они участвовали въ редактированіи переводовъ, завѣдывали ихъ изданіемъ и щедрою рукою жертвовали средства на расходы по изданію. Наконецъ, ближайшее участіе въ этомъ начинаніи Оптинскихъ старцевъ принималъ Московскій святитель митрополитъ Филаретъ.

Въ приложеніи къ «описанію» напечатаны письма святителя и другихъ лицъ\*), принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ — Кирѣвскихъ, А. Н. Муравьева, Т. И. Филиппова, архимандритовъ — Антонія (намѣстника Троице-Сергіевой Лавры), Сергія, — впоследствии митрополита Московскаго, и Ѳ. А. Голубинскаго. Письма эти полны глубокаго интереса. Они показываютъ, съ какимъ вниманіемъ относились участники перевода къ своему труду, стараясь сохранить въ переводѣ не только буквальную вѣрность оригиналу, но и удерживать всѣ оттѣнки выраженій подлинника, иногда, повидимому, ничтожныя, но далеко не безразличныя для уразумѣнія нравственно-духовнаго смысла отеческихъ твореній. Вотъ, напримѣръ, что пишетъ И. В. Кирѣвскій о Макарію относительно нѣкоторыхъ выраженій въ переводѣ первой главы Исаака Сирина: «я прочелъ и сличилъ вашъ переводъ и просмотрѣлъ такъ же ваши замѣчанія на переводъ Лаврскій, и большую часть изъ нихъ сличилъ съ Паисіемъ; мнѣ кажется, что почти вездѣ въ совершенно правы... Между тѣмъ, позвольте мнѣ сказать мое мнѣніе о двухъ словахъ въ

\*) Всего 34 письма.

вашемъ переводѣ: «*созерцаніе*» и «*доброе*». Для чего предпочитаете вы *созерцаніе* слову *видѣніе, зрѣніе*? Первое — новое, любимое западными мыслителями, и имѣетъ смыслъ болѣе разсматриванія, чѣмъ видѣнія. Потому нельзя, напримѣръ, сказать, что умъ отъ состоянія молитвы возвышается *къ степени созерцанія*, такъ же какъ нельзя сказать, что онъ возвышается *къ степени разсматриванія*. Если же одинъ разъ необходимо греческое слово *θεορία* перевести видѣніе, то не худо бы, кажется, и всегда одному слову усвоить одинъ смыслъ. — Такимъ образомъ можетъ у насъ составиться вѣрный философскій языкъ, согласный съ духовнымъ языкомъ словенскихъ и греческихъ духовныхъ писателей. Второе слово: *доброе*, которое на славянскомъ языкѣ, кажется, значить то же, что на русскомъ *прекрасное* во вездѣ изволите и на русскомъ языкѣ переводить словомъ доброе. Отъ этого, мнѣ кажется, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выходитъ неполный смыслъ. Напримѣръ, въ концѣ 27 слова Исаакъ Сиринъ, кажется, приписываетъ второму чину разума совершеніе и *добрало* (по естеству) и изящнаго. По словенски первое названіе *благое*, а второе *доброе*. Поэтому всю дѣятельность изящныхъ искусствъ можно отнести къ области разума этой степени. Если же слово *изящное* или *прекрасное* замѣнить словомъ доброе, то весь этотъ смыслъ пропадетъ».

Объ участіи митрополита Филарета въ предпринятомъ Оптинскими старцами переводѣ Святоотеческихъ твореній мы уже упоминали. Можно сказать, что безъ благословенія Московскаго святителя и безъ его авторитетныхъ указаній не вышло ни одного изъ Оптинскихъ изданій. Святитель старательно просматривалъ текстъ переводовъ, свѣрялъ ихъ съ греческимъ оригиналомъ и существующими переводами русски-

ми и иностранными, давалъ указанія, дѣлалъ исправленія, — иногда самъ переводилъ съ греческаго. Вотъ, напримѣръ, интересная въ этомъ отношеніи выдержка изъ письма Н. П. Кирѣевской къ старцу Макарію: «владыка принесъ листокъ написанный и сказалъ: читалъ я академическій переводъ книги святаго Исаака; нѣтъ, переводъ еще темнѣе, нехорошо. Я написалъ къ ректору, чтобы онъ прислалъ мнѣ греческій текстъ: онъ прислалъ, я сличалъ ихъ вмѣстѣ (да и греческій текстъ не очень хорошъ: вѣроятно, переводчикъ (съ сирійскаго) не былъ изъ ученыхъ... да и отъ переписчика, быть можетъ, вкрались ошибки и невѣрности); итакъ, сличая 18 главу, нашелъ переводъ темнѣе подлинника и подлинникъ неяснымъ. Я попробовалъ самъ перевести немного; вотъ переводъ мой, а списать его не нашелъ кому; опасаясь, разберутъ ли мой почеркъ старцы? И прошу васъ: перешлите старцу \*); мнѣ желательно слышать, какъ они найдутъ мой переводъ; попросите, чтобы старецъ сличилъ его съ славянскимъ и съ переводомъ академическимъ и сказалъ бы свое мнѣніе». Съ такою же внимательною заботливостью относился Московскій святитель и къ другимъ переводамъ и даже, случалось, самъ переводилъ нѣкоторые отрывки. Въ приложеніи къ «Описанію» напечатанъ, напримѣръ, исполненный владыкою переводъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ твореній аввы Фалассія. Общюю, руководящею мыслию святителя въ дѣлѣ издательства было печатать лучше немного, но хорошо исполненное и явно полезное. «Свѣтская литература», говорилъ онъ И. В. Кирѣевскому, «представляетъ намъ невыгоды многого печатанія. Тамъ врагъ рода человѣческаго постарался устроить такъ, что хорошія

\*) т. е. о. Макарію.

книги задавлены грудюю бесполезныхъ, такъ что до нихъ и не доберешься. Не надобно ли остерегаться, чтобы и духовная литература не подверглась такой же участи».

Книжное издательство въ Оптиной пустыни продолжалось и по смерти старца Макарія—при его ученикѣ и преемникѣ по старчеству—о. Амвросіи. О. Амвросій принималъ участіе въ переводахъ еще при жизни своего учителя и наставника. Между прочимъ, имъ лично былъ исполненъ тогда переводъ съ греческаго на полуславянскій языкъ извѣстнаго аскетическаго творенія святаго Іоанна, — игумена Синайской горы, — «Лѣствица». Послѣ же смерти о. Макарія, къ о. Амвросію перешло главное руководительство изданіемъ святоотеческихъ и другихъ книгъ. Впрочемъ, по роду своихъ духовныхъ дарованій, о. Амвросій пріобрѣлъ себѣ извѣстность не этою, а главнымъ образомъ другою дѣятельностію, именно—какъ старецъ, руководитель и наставникъ братіи и мірянъ.

Высокій духовный опытъ, чрезвычайно проникновеніе въ тайники чело-вѣческой души, граничащее съ прозрѣніемъ будущаго, — благодатный даръ молитвы, — самоотверженная любовь къ людямъ — привлекали къ нему за советомъ и помощію и простыхъ и ученыхъ и православныхъ и даже ино-вѣрцевъ. На своихъ духовныхъ дѣтей и посѣтителей онъ производилъ чрезвычайное впечатлѣніе — существа почти неземного. «Я увидѣла его подлѣ скита», рассказываетъ одна изъ посѣ-тительницъ о. Амвросія, — «въ старой-старенькой накидкѣ, съ палкой въ рукахъ. Онъ шелъ легко и имѣлъ видъ совсѣмъ не такой, какъ другіе монахи, — онъ шелъ, казалось мнѣ, не касаясь земли. — Я была сзади его; но онъ вдругъ обратился въ нашу сторону и благо-словилъ меня. Впечатлѣніе моего сердца

было такое, что это должно быть духъ-ангелъ во плоти». Объ о. Амвросіи Оптинскомъ напечатано уже не мало, несомнѣнно еще больше будетъ напи-сано въ будущемъ. Но о. Амвросій—такой великій свѣтильникъ и подвиж-никъ вѣры и благочестія, что всякая новая подробность о немъ заслужи-ваетъ полнаго вниманія.

Авторъ «Описанія», чело-вѣкъ, не-сомнѣнно, близкій къ о. Амвросію, не-посредственный очевидецъ его жизни и подвиговъ, — такъ описываетъ «стар-ца». «Первая встрѣча съ о. Амвросіемъ поражала посѣтителя. Ожидая увидѣть старца дряхлаго, серьезнаго, строгаго, молчаливаго, глаза посѣтителя вдругъ встрѣчали радостное, сухонькое, стар-ческое личико, съ добрыми проница-тельными глазами, съ улыбкою и лас-кою встрѣчающее васъ смиренно въ полулежащей позѣ, въ камилавкѣ, черномъ подрясникѣ и уже благосло-вляющаго васъ дрожащей сухенькой ручкой, при одобряющемъ и всепро-щающемъ взглядѣ. — Съ отеческою лю-бовію и ласкою встрѣчалъ всѣхъ и провожалъ старецъ. Въ серьезныхъ случаяхъ принималъ уединенно посѣ-тителей въ своей кельѣ, а высокопоста-вленныхъ лицъ въ отдѣльномъ зальцѣ. Всѣ входившіе къ старцу выходили отъ него довольными, утѣшенными, не исключая и тѣхъ изъ духовныхъ дѣтей его, которыхъ приходилось вразумлять не только строгимъ внушеніемъ, но и костьюлемъ или палочкой или легкой плеткой».

Почти ежедневно о. Амвросій вы-ходилъ изъ своей кельи по вечерамъ въ теплыя сѣни и зальце, на такъ на-зываемое «общее благословеніе». Всѣ и сидѣвшіе на стульяхъ, лавкахъ, на полу, и стоявшіе — становились обы-кновенно на колѣна, при вѣсти: «ста-рецъ идетъ». По выходѣ изъ кельи старецъ молился на икону Божіей Ма-

тери и проходилъ въ тѣсной толпѣ, благословляя публику направо и налево; вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣчалъ на просьбы простыми, краткими, но мудрыми отвѣтами, пользуясь, кромѣ текстовъ Священнаго Писанія, вразумительными народными пословицами и притчами. Изъ сѣней старецъ переходилъ другими сѣнями въ такъ называемую «хибарку» (изъ которой былъ выходъ за ограду скита), гдѣ ожидали его благословія женщины; тамъ — въ «хибаркѣ» о. Амвросій точно также благословлялъ и отвѣчалъ на вопросы... Всегда радостный, онъ умудрялся отвѣчать на предлагаемые вопросы съ присутствующимъ ему юморомъ. Многія посѣтительницы записывали его изреченія и отвѣты. Въ теплые лѣтніе дни старецъ выходилъ за ограду скита, на свѣжій лѣсной воздухъ; появленіе его было радостію для всѣхъ томившихся ожиданіемъ его приѣма. Опираясь на костыль, онъ шелъ, въ сопровожденіи келейника, по дорожкѣ, въ бѣломъ подрясникѣ, мѣховой рясѣ и въ теплой камилавкѣ, преподавая благословіе всѣмъ по ряду, по временамъ останавливаясь и отвѣчая на вопросы, которые обращали его вниманіе. Въ этомъ разговорѣ съ народомъ, старецъ почти всегда утомлялся до изнеможенія. Народъ, по обычаю, толпился вокругъ него, шумѣлъ, нѣкоторые хватились даже за края его одежды, чтобы остановить на секунду, сказать ему «словечко». Нерѣдко, выбираясь изъ толпы, оставлялъ онъ въ рукахъ народа и верхнюю рясу, которую послѣ келейники приносили въ его келью.

Кромѣ непосредственной, устной бесѣды, о. Амвросій утѣшалъ и назидалъ свою многочисленную паству путемъ общенія письменнаго. Корреспонденція его была чрезвычайно обширна. Часть ея, впрочемъ очень незначитель-

ная, — нынѣ напечатана. Но большую часть своей обширной переписки о. Амвросій, незадолго до своей кончины, приказалъ уничтожить, а по кончинѣ старца, согласно его волѣ, уничтожены и всѣ остальные, сохранившіяся въ его кельѣ, письма и бумаги. Очевидно, такимъ распоряженіемъ о. Амвросій желалъ охранить вѣрившіяся ему, какъ старцу, тайны.

Благодаря высокому духовному авторитету своихъ старцевъ, Оптина пустынь сдѣлалась духовнымъ центромъ, куда притекали въ своихъ нуждахъ и сомнѣніяхъ не только простые и средніе люди, но и люди выдающагося таланта и духовныхъ дарованій. Изъ русскихъ писателей поддерживали переписку съ Оптиными старцами и лично посѣщали Оптину: Иванъ и Петръ Васильевичи Кирѣевскіе, профессора Шевыревъ и Погодинъ, Максимовичъ, издатель «Маяка» Бурачекъ, Аскоченскій, Норовъ, А. Н. Муравьевъ, Л. А. Кавелинъ, Н. В. Гоголь, Т. И. Филипповъ, К. Н. Леонтьевъ, самъ принявшій постриженіе въ Оптиной, графъ А. К. Толстой и др. Въ «Описаніи» приводятся два письма къ Оптинымъ старцамъ Н. В. Гоголя. Въ особенности интересно послѣднее изъ нихъ, писанное 26-го іюля 1850 года, т. е. незадолго до его кончины, на имя іеромонаха Филарета. Оно проливаетъ яркій свѣтъ на тревожное, доведенное до крайней степени напряженности, религиозное настроеніе знаменитаго автора «Мертвыхъ душъ». Вотъ это письмо: «ради самаго Христа, молитесь обо мнѣ, о. Филареть. Просите вашего достойнаго настоятеля, просите всю братію, просите всѣхъ, кто у васъ усерднѣе молится, просите молитвъ обо мнѣ. Путь мой труденъ, дѣло мое такого рода, что безъ ежеминутной, безъ ежечасной и безъ явной помощи Божіей не можетъ двинуться мое перо,

и силы мои не только ничтожны, но ихъ нѣтъ безъ освѣженія свыше. Говорю вамъ объ этомъ неложно. Ради Христа, обо мнѣ молитесь. Покажите эту записку мою о. игумену и умоляйте его вознести свои мольбы обо мнѣ грѣшномъ, чтобы удостоилъ Богъ меня недостойнаго повѣдать славу имени Его, не смотря на то, что я всѣхъ грѣшнѣйшій и недостойнѣйшій. Онъ силенъ, Милосердый, сдѣлать все, и меня чернаго, какъ уголь, убѣлить и возвести до той чистоты, до которой долженъ достигнуть писатель, держающій говорить о святомъ и прекрасномъ. Ради Самаго Христа, молитесь: мнѣ нужно ежеминутно, говорю вамъ, быть мыслями выше житейскаго дрязгу и на всякомъ мѣстѣ своего странствія быть въ Оптиной пустыни. Богъ да воздастъ вамъ всѣмъ сторицею за ваше доброе дѣло. Вашъ всей душою Николай Гоголь».

Л. Н. Толстой, до своего открытаго отпаденія отъ Церкви, такъ же трижды былъ въ Оптиной и каждый разъ посѣщалъ о. Амвросія. Первый разъ онъ былъ здѣсь вмѣстѣ съ другимъ извѣстнымъ писателемъ Н. Н. Страховымъ въ июлѣ 1877 года. Второй разъ онъ пришелъ въ Оптину пѣшкомъ и въ лаптяхъ, вмѣстѣ съ сельскимъ учителемъ и конторщикомъ, весной 1881 или 1882 года. Онъ посѣтилъ о. Амвросія и остался очень доволенъ бесѣдой съ нимъ. Выйдя отъ него, довольный и радостный, онъ сказалъ: «этотъ о. Амвросій совсѣмъ святой человѣкъ». Поговорилъ съ нимъ, и какъ-то легко и отрадно стало у меня на душѣ. Вотъ когда съ такимъ человѣкомъ говоришь, то чувствуешь близость Бога». Третій разъ онъ прибылъ въ Оптину пустынь съ женой, дѣтьми и сестрою въ 1890 году. Но душевное настроеніе Л. Н. Толстого теперь было уже иное, чѣмъ прежде. Послѣ свиданія съ о. Амвросіемъ, Л. Н. зашелъ къ

К. Н. Леонтьеву, какъ старому знакомому. Интересенъ рассказъ о бесѣдѣ, которую имѣлъ Толстой съ Леонтьевымъ въ это послѣднее свое посѣщеніе Оптиной. «Какъ это ты—образованный человѣкъ»,—спросилъ Толстой, «сдѣлался вѣрующимъ и рѣшился тутъ жить?» Леонтьевъ отвѣчалъ: «поживи здѣсь,—такъ самъ повѣруешь». Далѣе разговоръ коснулся о. Амвросія. «Вотъ человѣкъ хорошій», сказала Толстой. «Я былъ у него и завтра думаю опять побывать. Онъ преподаетъ Евангеліе, только не совсѣмъ чистое,—а вотъ мое евангеліе», при этомъ вынулъ изъ своего кармана книжку и подалъ Леонтьеву. Тутъ Леонтьевъ не сдержалъ себя, вспыхнулъ и сказалъ: «какъ это возможно, чтобы здѣсь въ пустыни быть, гдѣ такой старецъ, какъ о. Амвросій, и говорить о своемъ евангеліи. Это можно развѣ въ какой-нибудь глуши—въ Томскѣ что-ли?» Послѣ такого разговора, Л. Н. Толстой ушелъ въ гостиницу и уѣхалъ въ Ясную-Поляну, не побывавъ у старца. На другой день Леонтьевъ постарался собрать подробности о бесѣдѣ о. Амвросія съ Толстымъ, но о. Амвросій одно только велѣлъ передать Леонтьеву, что Толстой былъ у него около часу. «При входѣ Толстого въ мою келью», рассказывалъ о. Амвросій,—«я благословилъ его, и онъ поцѣловалъ мою руку. А когда сталъ прощаться, то, чтобы избѣжать благословенія, поцѣловалъ меня въ щеку». «Гордъ очень»,—добавилъ о. Амвросій. Случайный же свидѣтель бесѣды старца съ графомъ Толстымъ—г. Ш. слышалъ, что старецъ предложилъ графу принести печатное покаяніе въ своихъ заблужденіяхъ, и что Толстой, выйдя отъ старца, выразился такъ: «я растроганъ, растроганъ» и собирался посѣтить о. Амвросія на другой день.

Описание Оптиной пустыни\*), составленное г. Е. В., несомненно прочтется съ глубокимъ интересомъ и не только любителями исторіи, но и лицами, жаждущими благочестиваго, назидательнаго чтенія. Въ книгѣ подробно передана, безъ излишней кропотливости, первоначальная исторія пустыни и время ея упадка и, въ особенности, — послѣдній періодъ ея жизни, ознаменованный развитіемъ старчества и широко прославившій пустынь на всю православную Русь. Приспомянутымъ оптинскимъ старцамъ посвящены въ книгѣ особые очерки, и приложены ихъ портреты. Въ приложеніи напечатаны упомянутыя нами письма и нѣкоторые другіе документы.

М. См.—ій.

### «Не сошлись характерами».

Какъ часто слышимъ теперь эту фразу, и она такъ легко принимается въ качествѣ оправданія такого страшнаго жизненнаго дѣла, каковъ, напримеръ, разрывъ Богомъ запечатлѣннаго супружескаго союза.

Прежде всего чувствуется ложь самой фразы. Характеръ есть нѣчто весьма цѣнное и дорогое въ человѣкѣ. Человѣкъ съ характеромъ — это человѣкъ съ твердо-установившимися правилами жизни, о которомъ заранее можно знать, что въ известномъ дѣлѣ онъ поступилъ такъ, а не иначе. Характеръ — это закалившаяся твердость воли въ исполненіи того, что указываетъ умъ, ясно различающій предметы дѣйствія, и къ чему скло-

няетъ сердце, руководимое любовью, — это неизмѣнная вѣрность слову, данному обществу, принятому на себя обязательству. Воспитаніе характера не менѣе важно, какъ образование ума и сердца. Если человѣкъ такъ легко разрываетъ связь, которую самъ же завязалъ, измѣняетъ обѣту, добровольно данному предъ Богомъ и церковію, отстраиваетъ отъ себя ближайшаго друга, которому клялся въ вѣрности до гроба, какой же его характеръ? Это безхарактерность, мотаніе изъ стороны въ сторону, недостойное человѣка, тѣмъ паче христианина. Посему означенную фразу вѣрнѣе было бы передать такъ: не достало у нихъ характера, чтобы сдержатъ другъ-другу данное слово, они обнаружили крайнюю слабость воли, и потому слишкомъ слабъ оказался у нихъ союзъ, заключенный на вѣки. Короче сказать: сошлись и разошлись люди безхарактерные.

Подъ характеромъ въ сихъ случаяхъ разумѣются природныя наклонности, расположенія, привычки, вкусъ.

Разошлись потому, что не сошлись въ этихъ наклонностяхъ, расположеніяхъ, привычкахъ, вкусахъ. Но была ли попытка, приложено ли было стараніе, чтобы сойтись съ тѣмъ лицомъ, которому данъ обѣтъ вѣрности до гроба?

Каждый человѣкъ есть особь, а не видъ рода: въ этомъ отличіе и превосходство его предъ животнымъ. Животнымъ свойственна стадная жизнь: бараны и овцы известнаго стада похожи одни на другихъ до совершеннаго тождества. Нужны особыя заботки для того, чтобы даже опытный взглядъ хозяина могъ отличить свою овцу отъ другой. Человѣкъ есть личное существо. Черты отличія известнаго лица отъ другихъ видны и въ особенностяхъ тѣлесной его природы и особенно выступаютъ въ духовной его

\*) Полное заглавіе книги такое: Историческое Описание Ковельской Оптиной Пустыни и Предтечева Скита, вновь составленное Е. В. Издаіе Оптиной пустыни. Свято-Троицкая Сергіевская лавра, 1902 г., 220 стр. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 25 коп.

природѣ: иной складъ ума, инныя влеченія сердца. Дѣти однихъ и тѣхъ же родителей иногда такъ рѣзко отличаются одинъ отъ другаго и лицомъ и темпераментомъ и способностями, какъ будто бы были совсѣмъ чужія, хотя въ то же время проявляются въ нихъ и черты сходства, замѣчаемыя большею частию другими посторонними лицами.

При этомъ коренномъ отличіи одной личности отъ другой, хотя бы это были даже близнецы, надъ каждымъ человѣкомъ лежитъ необозримая сѣть вліяній отъ тысячъ, можетъ быть, сотней тысячъ предковъ, передающихъ потомству скопленные ими не только вещественныя, но и духовныя богатства, равно какъ и недостатки и слѣды бывшихъ съ ними паденій. Отсюда различія людей по извѣстнымъ расамъ, народамъ, племенамъ, родамъ, по отдѣльнымъ въ родѣ семьямъ. Значеніе этихъ разнородныхъ вліяній со стороны необозримаго ряда предковъ несравненно шире, чѣмъ какъ мы привыкли думать, и чѣмъ кажется это съ перваго взгляда. Насколько каждый изъ насъ принадлежитъ себѣ самому, и насколько онъ представляетъ отпечатокъ извѣстнаго народа, рода, семьи, рѣшить невозможно, но старыя люди, видѣвшіе и испытывшіе много на свѣтѣ и добраго и худаго, въ важномъ вопросѣ супружества въ особенности различаютъ, откуда, изъ какого рода то или другое лицо, съ которымъ завязуется союзъ близкаго имъ человѣка, и этому обстоятельству придаютъ преимущественное значеніе, въ достоинствахъ того или другаго рода видятъ одну изъ наиболѣе вѣрныхъ гарантій супружескаго счастья.

Итакъ, въ супружескомъ союзѣ сходятся двѣ отдѣльныя самостоятельныя личности, носяція на себѣ сѣть вліяній со стороны необозримаго ряда предшествующихъ ихъ рожденію таковыхъ же отдѣльныхъ и самостоятельныхъ личностей, разныхъ родовъ и поколѣній. То и другое лицо — не только

самостоятельная особь, но дѣльный отдѣльный міръ. И возможно ли, чтобы эти двѣ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ личности съ великимъ множествомъ лежащихъ на нихъ многовѣковыхъ разностороннихъ вліяній вдругъ сошлись и объединились, какъ сего требуетъ союзъ супружескій. Нѣтъ: для сего необходимы великая помощь свыше, которая и подается соединяющимся въ супружескій союзъ въ таинствѣ брака, многія благоприятствующія условія, изъ коихъ одно — наиболѣе дѣйственное — совмѣстное воспитаніе дѣтей, и собственныя со стороны того или другаго лица старанія сохранить и укрѣпить заключенный между ними и запечатлѣнный свыше союзъ любви съ свойственными этой любви благородіемъ, кротостью, уступчивостью и долготерпѣніемъ. Счастіе супружеское не только дается, но и приобретается. Такой райской жизни, чтобы супруги были во всемъ единомысленны, чтобы у нихъ были въ полномъ согласіи и мысли и расположенія и желанія и вкусы, нельзя приобрести вдругъ. Надо много и много потрудиться и прежде всего надъ собою, сдерживать себя отъ всего, что можетъ повредить супружескому союзу и разрушить его. При помощи Божіей, при собственномъ непрестанномъ стараніи о сохраненіи мира, при искренней обоюдной заботѣ о воспитаніи добрыхъ дѣтей, утверждается, наконецъ, такое единеніе духа между супругами, что изъ двухъ отдѣльныхъ и разнородныхъ личностей образуется какъ бы одинъ человѣкъ. Когда въ особенности чувствуется это единеніе духа? Большею частию уже при закатѣ жизни, проведенной такъ, какъ требуетъ законъ брака.

Различіе въ наклонностяхъ, прирожденныхъ и унаслѣдованныхъ супругами отъ своихъ многочисленныхъ предковъ, никакъ не препятствуетъ, при выше указанныхъ условіяхъ, утвержденію единомыслія и вообще мира супружескаго. Напротивъ, чѣмъ болѣе различивали въ расположеніяхъ и наклон-

ностяхъ соединяющіеся въ таинствѣ брака супруги, тѣмъ полнѣе и богаче ихъ жизнь: разностию расположений и наклонностей они восполняютъ другъ друга. Придаютъ особое значеніе въ дѣлѣ духовнаго единенія взаимной склонности молодыхъ людей, по которой устроятся брачные союзы. Она помогаетъ сближенію ихъ, облегчаетъ первые шаги на этомъ ихъ пути; но бываетъ и на оборотъ. Увлекаемые склонностию преувеличиваютъ достоинство любимаго лица, мечтаютъ видѣть въ избранномъ ихъ сердцемъ лицѣ ангельскія свойства; но совмѣстная жизнь скоро обнаруживаетъ въ немъ человѣческіе недостатки и слабости. Наступаетъ пора разочарованія, и дѣло, начатое по увлеченію склонности, оканчивается попреками, ссорами и разрывомъ такъ, по видимому, счастливо начатаго союза. Вся суть дѣла въ силѣ таинства, которое не напрасно Апостолъ называетъ *тайною великою*, и въ трудахъ и подвигахъ любви взаимной, причемъ въ особенности познается достоинство христіански воспитаннаго и настроеннаго характера.

Протоіерей П. Смирновъ.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

#### Необходимое разъясненіе \*).

Недѣли три назадъ по Петербургу усиленно распространялись гектографированные листки отъ какого-то «союза борьбы съ православіемъ», которое объявлено вреднымъ для блага русскаго народа. Въмѣстѣ съ симъ заявлялось, что союзъ «принялъ на себя, во исполненіе долга своего предъ истинною и русскимъ народомъ, разслѣдованіе дѣла о мощахъ Серафима Саровскаго и не остановится, въ случаѣ надобности, и предъ вскрытіемъ содержимаго гроба».

Не знаю, существуетъ ли дѣйствительно такой союзъ борьбы съ православіемъ, или листки эти суть плодъ

досужихъ занятій какого-либо любителя смуты; во всякомъ случаѣ, распространенные въ громадномъ количествѣ, они заставили говорить о себѣ Петербургскую публику, а, быть можетъ, и провинціальную и самую захолустную, если проникли и туда. Будь въ листкахъ только оповѣщеніе объ образованіи союза, о нихъ и говорить не стоило. Утверждать, какъ это дѣлаетъ союзъ, что православіе вредно для блага русскаго народа, — значить обнаруживать полное невѣжество и совершенное непониманіе русской исторіи. Но въ листкахъ грубо затронуто дѣло о мощахъ святаго старца Серафима, съ неприличнымъ намекомъ на содержимое въ гробу, да еще «во исполненіе долга предъ истинною», какъ будто истина была тутъ кѣмъ-либо поправа. Не осуждаю этой грубости, какъ и Господь не осудилъ Оому невѣрнаго. Притомъ, и помимо листовки о мощахъ старца Серафима много легкомысленныхъ разговоровъ даже между людьми образованными, благонамѣренными и вѣрующими. Есть сомнѣніе, есть для многихъ мучительный вопросъ: что въ гробу. Не осудимъ и этого легкомысленнаго сомнѣнія, но дадимъ прямой отвѣтъ на вопросъ: «что же въ гробу»? Въ гробу обрѣтенъ ясно обозначившійся подъ остатками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились. Таково содержимое гроба.

Но тутъ-то и начинается для многихъ камень преткновенія. «Есть у насъ люди», справедливо говоритъ профессоръ Е. Голубинскій, «имѣющіе ревность Божію не по разуму, которые утверждаютъ, будто мощи святыхъ всегда и непремѣнно суть совершенно нетлѣнныя, т. е. совершенно цѣлыя, нисколько не разрушенныя и не поврежденныя тѣла». Между тѣмъ, такое утвержденіе совершенно неправильно и не согласуется съ всецерковнымъ сознаніемъ, по которому нетлѣние мо-

\*) Напечатано въ газетѣ «Новое Время» 21 іюня.

щей вовсе не считается общимъ *непремѣннымъ* признакомъ для прославленія святыхъ угодниковъ. Доказательство святости святыхъ составляютъ чудеса, которыя творятся при ихъ гробахъ или отъ ихъ мощей, цѣлыя ли это тѣла или только кости однѣ. Нелѣпнѣе мощей, когда оно есть, есть чудо, но только *дополнительное* къ тѣмъ чудесамъ, которыя творятся чрезъ ихъ посредство (см. объ этомъ подробное разслѣдованіе въ статьѣ «Нелѣпнѣе мощей» № 12 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ). И святость старца Серафима опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя, по обслѣдованіи ихъ надлежащимъ образомъ, не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима. И только послѣ такого удостовѣренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи о. Серафима передъ Богомъ постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству (Дѣяніе Святѣйшаго Синода 9 января 1903 г.). Ибо не ставятъ свѣтильника подъ ступомъ. Больно было бы для вѣрующаго сердца сокрыть и останки преподобнаго подъ землею.

У святого человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнъ даже одежда, а не одно только тѣло или кости. Такъ, тѣнъ апостола Петра, головныя повязки апостола Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый. Даже прахъ, по которому ступали ноги святого человѣка, приобрѣтаетъ цѣлебную силу. Такъ, послѣ святого старца Серафима земля съ его

могилы; камень, на которомъ онъ молился, вода изъ источника, который онъ вырылъ, почитаются какъ святые и по частямъ разбираются и разносятся вѣрующими по домамъ, какъ чудодѣйственные, подающія цѣленіе въ разныхъ недугахъ. Останки же его тѣла, кости его, для вѣрующаго суть драгоценная святыня, истинное сокровище, чрезъ посредство котораго подается почитающимъ его цѣльбоносная помощь.

Итакъ, отъ старца Серафима остались въ гробу только кости, оставъ тѣла, но, какъ останки угодника Божія, человѣка святого, они суть *мощи святые* и износятся нынѣ при торжественномъ его прославленіи изъ нѣдръ земли для благоговѣйнаго чествованія ихъ всѣми притекающими къ молитвенному предстательству его, преподобнаго старца Серафима.

Митрополитъ Антоній.

С.-Петербургъ, іюля 20.

### Церковныя приготовленія къ Саратовскимъ торжествамъ.

Предстоящее 19-го іюля торжество прославленія святыхъ мощей преподобнаго Серафима Саровскаго вызвало со стороны мѣстнаго преосвященнаго Иннокентія цѣлый рядъ необходимыхъ приготовленій церковнаго характера. Эти церковныя приготовленія имѣютъ въ виду дать полное религиозное удовлетвореніе всѣмъ богомольцамъ, которыхъ ожидается на предстоящее торжество очень много.

Положеніе Саратовской пустыни исключительное, далеко не похожее на мѣстоположеніе Чернигова или Троице-Сергіевой лавры. Пустынь расположена въ глухомъ лѣсу. Самая ближайшая деревня отъ нея находится въ 12 верстахъ. Вокругъ монастырскихъ

храмовъ расположены лишь братскіе корпуса и нѣсколько гостинницъ (числомъ четыре) за предѣлами монастырской оградѣ. Понятно, что ожидаемая на торжество масса богомольцевъ не можетъ найти гостепримства въ этихъ зданіяхъ пустыни. Вслѣдствіе сего, въ разныхъ направленіяхъ за предѣлами обители — близъ дорогъ, ведущихъ въ нее, и на свободныхъ отъ лѣсныхъ порослей мѣстахъ устроены гражданскою властію ряды бараконъ. Епархіальная же власть признала необходимымъ при каждой группѣ бараконъ воздвигнуть часовню, снабдивъ ее всѣмъ нужнымъ для совершенія панихидъ и молебныхъ пѣній. Тамъ, гдѣ группа слишкомъ многочисленна, часовень строится по 2 или по 3, при чемъ каждая благолѣпно будетъ украшена иконами съ главною изъ нихъ, иконою преподобнаго Серафима. Въ этихъ часовняхъ всегда будутъ находиться очередной священникъ и пѣвцы для совершенія молитвословій. Отсюда будутъ раздаваться народу иконки съ изображеніемъ преподобнаго Серафима, брошюры, «Троицкіе листки», житія преподобнаго и освященные въ память его сухарики. Для таковой цѣли преосвященнымъ Иннокентіемъ вывываются до 30 иеромонаховъ изъ епархій Нижегородской, Тамбовской и Харьковской, столько же священниковъ изъ сѣверныхъ уѣздовъ Тамбовской губерніи, ближайшихъ къ Саровской пустыни, и до 150 послушниковъ и причетниковъ, какъ для пѣнія панихидъ и молебновъ, такъ и для другихъ услугъ. Цѣлесообразность этой мѣры вызвана предусмотрительностію, вытекающею изъ естественной невозможности всѣмъ и каждому изъ богомольцевъ попасть на богослуженіе въ обитель. Тою же предусмотрительностію преосвященнаго Иннокентія надо объяснить и предположенное имъ совер-

шеніе ежедневныхъ крестныхъ ходовъ изъ дальнихъ бараконъ къ стѣнамъ обители на площадь предъ нею — въ сопровожденіи священнослужителей и при пѣніи народнаго хора. Здѣсь, въ виду обители, одновременно со службами, совершаемыми въ храмахъ ея, на особомъ возвышеніи, будутъ совершаться всенощныя бдѣнія и молебныя пѣнія, послѣ которыхъ крестные ходы тѣмъ же порядкомъ снова будутъ возвращаться въ дальніе бараки.

Внутри обители молебныя пѣнія имѣютъ совершаться у могилы преподобнаго, у раки съ его святыми мощами, въ келліи его, а также у источника и въ такъ называемой дальней пустынкѣ, лежащихъ уже за предѣлами обители по направленію къ востоку. Здѣсь тоже назначены преосвященнымъ постоянныя очереди для безпрепятственнаго удовлетворенія нуждъ богомольцевъ, и тоже особо приставленными лицами будутъ раздаваться народу святые иконки преподобнаго Серафима, «Троицкіе листки», житія, «завѣтные сухарики», а на источникѣ — и святая вода изъ колодца преподобнаго.

Кромѣ часовень и указанныхъ мѣстъ для молитвословій по дорогамъ, по которымъ будетъ идти народъ въ обитель, имѣютъ быть устроены болѣе 15 лавочекъ для раздачи идущимъ книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія.

#### А. С. Хойяковъ о преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

Въ нынѣшнемъ году совершается церковное торжество, давно подготовлявшееся въ умѣ и чувствѣ православнаго русскаго народа, чтившаго преподобнаго Серафима еще при жизни его и не перестававшаго стекаться къ

его могилѣ въ теченіе семидесяти лѣтъ, протекшихъ со времени его преставленія. То, что на официальномъ языкѣ называется прославленіемъ почившихъ подвижниковъ или праведниковъ, есть не что иное, какъ торжественное признание законности благоговѣйнаго отношенія народа къ ихъ памяти; святые — это тѣ народные герои духа, кого народъ самъ себѣ излюбиваетъ, ожидая отъ церковной власти лишь разрѣшенія торжественно проявлять чувства, сложившіяся въ его душѣ помимо всякаго властнаго указанія (какъ это ведется наоборотъ у латинянъ). Не говоря о святыхъ, издревле прославленныхъ, вспомнимъ только тѣхъ, прославленіе коихъ совершилось въ послѣднее столѣтіе, и мы увидимъ, что они всѣ были прославлены благодарною и благоговѣиною памятью народа задолго до ихъ церковной «канонизаціи». Симеонъ Верхотурскій: его имя даже было забыто, или вовсе неизвѣстно, а память не переставала жить, до того времени, когда сама земля вынесла на поверхность его останки. Митрофанъ Воронежскій, еще болѣе Тихонъ Задонскій, Ѳеодосій Черниговскій и теперь Серафимъ Саровскій, — всѣ они не переставали чтиться со дня кончины ихъ; и потому прославленіе ихъ есть дѣйствительно народно-церковное торжество, радостное тѣмъ, что оно завершаетъ собою чаянія цѣлыхъ поколѣній. Конечно, бывали случаи въ церковной исторіи, когда прославленіе святыхъ совершалось не столь живымъ порядкомъ; но тѣмъ отраднѣе, если имѣющее совершиться торжество можно вполне отнести къ разряду тѣхъ торжествъ, въ которыхъ процессъ подготовленія совершенно безыскусственный. Серафимъ Саровскій чтлся при жизни, и его слава дала еще въ началѣ XIX вѣка общую извѣстность избранной имъ обители, хотя таковая осно-

валась и пользовалась уваженіемъ и до него, чему доказательствомъ служить, напримѣръ, щедрое надѣленіе ея землею еще при императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. Но все таки настоящее возвеличеніе Саровской пустыни несомнѣнно связано съ подвижническою жизнью преподобнаго Серафима.

Въ числѣ его почитателей еще при его жизни, а также и по преставленіи, былъ А. С. Хомяковъ. Деревенскій домъ его въ с. Богучаровѣ изобиловалъ изображениями о. Серафима, тѣми разнообразными литографическими портретами его, которые во множествѣ стали распространяться вскорѣ послѣ кончины преподобнаго. Но изъ этого одного трудно бы заключать, какъ и въ какой степени чтить память Серафима самъ Хомяковъ, такъ какъ весьма возможно, что починъ почитанія преподобнаго подвижника шелъ болѣе отъ матери его Марьи Алексѣевны, на столько благоговѣвшей передъ Саровскимъ подвижникомъ, что она постоянно носила шапочку, освященную на его могилѣ, и пила воду не иначе, какъ кладя въ нее кусокъ отъ камня, на которомъ Серафимъ проводилъ ночи въ молитвѣ. Случайно перелистывая третій томъ сочиненій ея сына, попалъ я на одно мѣсто въ письмѣ объ общинѣ, которое явно доказываетъ, какое значеніе придавалъ онъ духовнымъ подвигамъ преподобнаго Серафима. Хомяковъ прямо его не называетъ, но упоминая о Саровѣ, онъ даетъ ему (Сарову) такое выдающееся значеніе, что ставитъ его въ параллель съ Кремлемъ и Киевомъ; это едва ли не указываетъ на то, что онъ имѣлъ въ виду славу Сарова, пріобрѣтенную имъ чрезъ преподобнаго Серафима. Вотъ что Хомяковъ писалъ одному своему пріятелю (не названному въ изданіи 1900 года, которымъ мы пользуемся): «Бѣда... когда начало умозрительное

вздумаетъ создавать. Эта забота постояннаго умничанія идетъ у насъ со временъ Петра безостановочно и беззапачно. Оглянись, и ты увидишь, что все у насъ ново и безкоренно: мы съ тобою, т. е. дворяне, цехи, городское устройство, чиновничество во всѣхъ его развѣтвленіяхъ, выборы наши, просвѣщеніе наше съ его привычнымъ характеромъ, наши привычки, все отъ альфы до омеги. Корень и основа: Кремль, Кіевъ, Саровская пустынь, народный бытъ съ его пѣснями и обрядами и по преимуществу община сельская».

Надо было очень высоко цѣнить подвиги и народную славу преподобнаго Серафима, чтобы сопоставить Саровъ съ Кіевомъ и признать за нимъ значеніе корня и основы. Конечно, это сказано не въ томъ смыслѣ, что «де» сама Саровская пустынь легла въ основу народной жизни; она взята, какъ олицетвореніе идеи монашескаго подвижничества, столь высоко цѣнима народомъ. Но для того, чтобы избрать именно ее, надо было имѣть очень высокое мнѣніе о томъ, кто ее прославилъ.

Письмо это писано къ Александру Ивановичу Кошелеву въ то самое время, когда Хомяковъ и И. В. Кирѣевскій совмѣстно обращали его изъ западника, скептика и противника общины, въ свою «русскую вѣру». Очень можетъ быть, что эти самыя слова Хомякова побудили Кошелева предпринять паломничество именно въ Саровъ. Воспоминаніе объ этой обители и ея пустынножительствѣ навсегда оставило глубокое впечатлѣніе въ А. И. Кошелевѣ, и, можетъ быть, способствовало ему сдѣлаться тѣмъ твердо убѣжденнымъ православнымъ человекомъ, какимъ онъ остался до самой кончины своей («Русскій Архивъ», 1903 г., кн. 7).

#### Годовое собраніе общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

27-го минувшаго мая, въ залѣ академіи состоялось годовое собраніе общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи, по случаю окончанія 26-го года существованія общества. Въ 6 часовъ вечера, по совершеніи въ академической церкви молебствія, члены общества собрались въ актовомъ залѣ академіи и, подъ предсѣдательствомъ одного изъ учредителей общества, протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго, занялись разсмотрѣніемъ текущихъ дѣлъ. О. протопресвитеръ привѣтствовалъ членовъ общества краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ выдающіяся явленія изъ жизни общества за 26-й годъ его существованія. «Съ душевнымъ утѣшеніемъ заявляю достопочтенному собранію,—говорилъ о. протопресвитеръ,—что минувшій годъ существованія общества принесъ всѣмъ, интересующимся дѣлами общества, много отраднато: 1) въ минувшемъ году число *пожизненныхъ* членовъ увеличилось на 10 человекъ; 2) взносы *дѣйствительныхъ* членовъ поступали въ комитетъ общества несравненно исправнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы; 3) не мало сдѣлано взносовъ за минувшіе годы и 4) что всего отраднѣе, нашлись лица, бывшіе питомцы академіи, которые пожелали уплатить полностью сумму, полученную ими отъ общества въ періодъ своего студенчества. Составитель отчета распорядительнаго комитета общества за минувшій годъ эти отрадныя явленія въ жизни общества приписываетъ появленію въ свѣтъ книжки «Двадцатипятилѣтіе общества».

Несомнѣнно, что книжка эта принесла великую пользу. Добытые изъ отчета за 25 лѣтъ существованія общества факты вѣдательно заявляютъ, что въ этотъ періодъ времени 1) воспользовались пособіемъ отъ общества 426 студентовъ, 2) на пособіе употреблено 103,458 руб., и 3) запаснаго капитала состоитъ на лицо 35,143 рубля. Эти цифры громко говорятъ о громадной пользѣ, которую духовному юношеству принесло общество. Не богато материально наше духовное сословіе, — поэтому тѣмъ болѣе цѣнны жертвы отъ него. Двери въ высшія свѣтскія учебныя заведенія нашимъ дѣтямъ открываются туго; широко, насколько можетъ, Общество старается открыть имъ входъ въ духовную академию. Если когда, то въ нынѣшнее время особенно потребны достойнѣйшіе служители вѣры и науки. Съ благодарностію Богу, Благодѣтелю нашему, озираясь на мигущее прошлое въ жизни общества, съ свѣтлымъ упованіемъ вступаемъ въ грядущій 27-й годъ и надѣемся, что вѣра наша не посрамитъ насъ.

Послѣ этого о. протопресвитеръ предложилъ вниманію собранія отчетъ распорядительнаго комитета и отзывъ ревизіонной комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ общества за прошедшій годъ. Изъ отчета видно, что въ теченіе года произошли въ составѣ общества слѣдующія перемѣны. Скончались: почетный членъ протоіерей П. І. Никитскій, 20 лѣтъ несшій обязанности предсѣдателя комитета и оказавшій обществу неоцѣнимыя услуги, и пожизненные члены — высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій, и вдова статскаго совѣтника А. К. Ярецкая. Вновь вступили въ число пожизненныхъ десять членовъ: преосвященные Константинъ, епископъ Гдовскій (изъ дѣйст. член.), Серафимъ, епископъ Полоцкій, Климентъ, епископъ Уфим-

скій, Исидоръ, епископъ Новгородъ-сѣверскій, протоіерей Н. В. Благоразумовъ, Ф. С. Малиновскій (изъ дѣйст. членовъ), А. А. Дерновъ (изъ дѣйст. членовъ) и І. І. Добронравинъ, сморитель Яранскаго духовнаго училища П. Н. Сумароковъ (изъ дѣйст. чл.) и протоіерей Н. А. Сосняковъ (изъ дѣйст. членовъ). Въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ прибавилось 11 новыхъ и выбыло 15 (изъ нихъ 5 перешли въ разрядъ пожизненныхъ, трое скончались, остальные выбыли на основаніи постановленія общаго собранія 1880 года). Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состоитъ 14 членовъ почетныхъ, 77 пожизненныхъ и 152 дѣйствительныхъ — всего 243 (въ прошедшемъ году было 240).

Въ теченіе года распорядительный комитетъ имѣлъ два засѣданія, на которыхъ разсматривалъ прошенія студентовъ и назначалъ имъ пособія. вспоможеніе студентамъ оказано было — или внесеніемъ суммъ въ правленіе академіи за полное ихъ содержаніе, или доплатами какъ за пансіонеровъ, такъ и за тѣхъ студентовъ, которые пользуются неполными частными стипендіями. Половина обращающихся за пособіями — сироты или сыновья бѣдныхъ родителей — въ нынѣшнемъ году получили полную пансіонерскую плату (225 руб.), трое — по 168 руб. 75 коп., двое — по 112 руб. 50 коп., одинъ — 100 руб. и шесть — отъ 40 до 56 руб. Всего въ отчетномъ году оказано пособій на сумму 2,989 р. 10 к. (21 студенту).

Изъ особаго ссуднаго капитала выдавались по прошеніямъ 14 студентовъ кратковременныя займообразныя ссуды, въ размѣрахъ отъ 6 до 25 руб. Всего въ отчетномъ году было выдано въ ссуду 202 руб.; наличныхъ денегъ къ 1 мая 1903 г. не имѣется.

На выдачу пособій изъ «фонда для

вспомоществованія бывшимъ воспитанникамъ академіи» прошеній въ отчетномъ году не поступало.

Находящійся въ завѣдываніи общества капиталъ на образованіе въ академіи стипендіи имени Л. курса къ 1-му мая возросъ до 1,328 руб. 96 коп. (въ прошедшемъ году было 1,160 руб. 98 коп.).

На приходѣ къ 1 мая 1903 года всего запаснаго капитала, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежнихъ годовъ, состоитъ 36,393 руб. 30 коп. По расходному капиталу: отъ 25-го года оставалось 619 руб. 27½ коп. Въ отчетномъ 26-мъ году поступило на приходъ 3,336 руб. 56 коп. Всего израсходовано 3,181 руб. 52½ коп. Къ 1 мая 1903 года расходнаго капитала остается 774 руб. 31 коп.

### Изъ Чебоксаръ.

Какъ Казань была оплотомъ христіанскаго просвѣщенія среди татаръ, такъ Чебоксары издавна служили центромъ просвѣщенія чувашъ. Этимъ миссіонерскимъ значеніемъ города объясняется и то особенное вниманіе, съ какимъ вновь назначенный на Казанскую кафедру архіепископъ Димитрій относился при посѣщеніи нашего города къ вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ. Произнесенное имъ слово, по окончаніи совершенной имъ литургіи въ мѣстномъ Введенскомъ соборѣ 5 іюня, почти всецѣло было посвящено миссіонерскому дѣлу въ нашемъ инородческомъ краѣ. Смотря на храмы Божіи, какъ на свѣтоочи христіанскаго просвѣщенія, высокопреосвященный Димитрій большую часть своего двухдневнаго пребыванія въ Чебоксарахъ проводилъ именно въ нихъ, то совершая торже-

ственные богослуженія, то обозрѣвая ихъ. Онъ тщательно осматривалъ богато украшенные усердіемъ прихожанъ храмы позднѣйшаго происхожденія, но главное свое вниманіе оставлявалъ на древнѣйшихъ храмахъ съ ихъ оригинальными орнаментами и иконописью. Эта святая старина, по словамъ владыки, въ Чебоксарахъ сохраниена гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ древнихъ христіанскихъ городахъ. Чебоксары точно пепломъ были засыпаны на цѣлые вѣка, и только въ послѣднее время стали отрывать свои многоцѣнные археологическія сокровища. По мнѣнію владыки, главное стараніе духовенства должно быть направлено къ сохраненію священной древности во всей ея неприкосновенности. Онъ выразилъ сожалѣніе, что нашелъ разобраннмъ одинъ придѣлъ древней Михаило-Архангельской церкви безъ обследованія ея специалистами-археологами и не рѣшался дать разрѣшенія на продолженіе ремонта этой церкви безъ своего непосредственнаго осмотра. А послѣ самаго подробнаго осмотра этого храма онъ энергично настаивалъ на сохраненіи всѣхъ его особенностей.

Видя въ здѣшнихъ инородцахъ чувашахъ и черемисахъ—народъ простой, наивный, воспримчивый къ истинамъ христіанской вѣры, высокопреосвященный архіепископъ самими надежными прозелитами христіанства считаетъ тѣхъ изъ нихъ, кои примуть его, не успѣвши познакомиться съ заблужденіями чувственной религіи магомета. Отсюда понятнымъ становится доходящее до границъ крайней озабоченности вниманіе его къ дѣтямъ и школѣ. Отеческое попеченіе проявилъ архіепископъ къ одному 13-ти лѣтнему мальчику-чувашанину, просившему принять его въ духовное училище. Этотъ мальчикъ, пѣшкомъ пришелъ въ Чебоксары изъ села Иккова, отстоящаго отъ города по-

чти на 20 верстѣ. Къ его высокопреосвященству онъ явился утромъ 6-го іюня, когда тотъ, выходя изъ монастырскихъ келлій для обозрѣнія городскихъ церквей, одѣляя милостынею бѣдныхъ. Поношенная рубаха на плечахъ, таковыя же лапти на ногахъ и вообще весь костюмъ мальчика не выдѣлялъ его изъ ряда нуждающагося въ подаяніи, а потому и владыка, принявъ его за нищаго, подалъ ему серебряную монету. Тогда мальчикъ, отказавшись принять подаяніе, сказалъ ему, что онъ не за милостынею пришелъ, а просить о принятіи его въ число учениковъ мѣстнаго духовнаго училища. Съ этими словами онъ подалъ владыкѣ собственноручное прошеніе. На вопросъ архіепископа, кто писалъ ему прошеніе, юный проситель отвѣтилъ, что составлялъ его о. діаконъ ихъ села, а переписывалъ онъ самъ. Бойкіе отвѣты мальчика, повидимому, понравились владыкѣ, и онъ приказалъ ему идти въ духовное училище, куда и самъ былъ намѣренъ вскорѣ прибыть. Здѣсь, въ духовномъ училищѣ, онъ, при помощи учителей соотвѣствующихъ предметовъ, испытывалъ Григорія Яковлева, имѣеть ли онъ голосъ, можетъ ли онъ пѣть, умѣеть ли правильно излагать свои мысли порусски, достаточно ли знаетъ необходимые предметы училищнаго курса и достаточно ли вообще развитъ для принятія его во 2-й классъ училища. Не вполне удовлетворительные результаты экзаменовъ помѣшали владыкѣ немедленно исполнить просьбу мальчика, но онъ не отнял у него надежды исполнить ее впоследствии. «Ну, что? Принялъ ли тебя архіерей-то въ училище?» — спрашивали его, когда онъ выходилъ отъ владыки, уже собравшагося въ дальнѣйшій путь по обозрѣнію епархіи. «Велѣлъ послѣ Петрова дня приходить: письмо хотѣлъ прислать», — радостно отвѣчалъ мальчикъ, разумѣя, очевидно, подъ пись-

момъ резолюцію его высокопреосвященства на его прошеніи.

Владыка осматривалъ строящееся зданіе для Чебоксарскаго духовнаго училища, при этомъ высказалъ сожалѣніе, что и это зданіе, подобно старому, возводится на маломѣрномъ участкѣ, не представляющемъ возможности ни сада развести для прогулокъ воспитанниковъ, ни двора для игръ устроить.

Вечеромъ 6 іюня высокопреосвященный Димитрій отправился на пароходѣ Булычева «Филиппъ» вверхъ по Волгѣ для обозрѣнія городскихъ и сельскихъ церквей Ядринскаго, Козмодемьянскаго, Цивильскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ. Проводить его собралась большая толпа горожанъ, благословеніемъ которой владыка и закончилъ свое 2-хъ дневное архипастырское обозрѣніе г. Чебоксаръ.

#### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Кишиневскаго, Самарскаго, Ставропольскаго и Херсонскаго.

◆ Преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Кишиневскимъ, сообщено было Бессарабскому губернатору, что въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ подверглись ограбленію 107 церквей разныхъ селеній Кишиневской епархіи, при чемъ сумма похищенныхъ изъ церквей денегъ за означенное пятилѣтіе достигла 10,000 руб. Столь часто повторяющіяся кражи изъ церквей, какъ видно изъ конвисторскихъ дѣлъ, обусловливались главнымъ образомъ плохой постановкой дѣла охраненія сельскихъ храмовъ. По сему поводу г. Бессарабскимъ губернаторомъ разосланъ былъ циркуляръ къ участковымъ земскимъ начальникамъ, въ коемъ пред-

ложено имъ безотлагательно принять болѣе энергичныя и при томъ законныя мѣры, чтобы сельскія общества, кромѣ найма особыхъ церковныхъ сторожей, назначали постоянно въ ночное время караулы при сельскихъ церквахъ для бдительной, подъ личною отвѣтственностію караульщикова, охраны церквей и предупрежденія случаевъ ограбленія церквей,—при чемъ сельскимъ должностнымъ лицамъ поставить въ непремѣнную обязанность имѣть неослабный надзоръ за исправнымъ состояніемъ карауловъ при церквахъ и выполненіемъ поселянами своихъ караульныхъ обязанностей—предупредивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, означенныхъ должностныхъ лицъ, что за всякое въ этомъ отношеніи упущеніе они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности. Кишиневская духовная консисторія, заслушавъ настоящій циркуляръ г. Бессарабскаго губернатора, предписала духовенству Кишиневской епархіи на случай, если сельскія общества стануть уклоняться отъ найма для охраны своихъ церквей и принадлежащаго ей имущества постоянныхъ сторожей изъ людей вполне годныхъ для сторожевой службы, а равно отъ назначенія по наряду въ помощь сторожамъ въ ночное время караульныхъ по нѣсколько человекъ для обхода вокругъ церкви въ продолженія цѣлой ночи или же сельскія должностныя лица по нерадѣнію своему не будутъ имѣть неослабнаго надзора за исправнымъ состояніемъ карауловъ при церквахъ—обращаться съ просьбою къ участковымъ земскимъ начальникамъ о содѣйствіи къ упорядоченію дѣла объ охранѣ церквей.

◆ Для поднятія въ епархіи миссіи среди инородцевъ Самарской епархіи преосвященнымъ Гуріемъ признаны необходимыми слѣдующія мѣры: 1) Прежде всего нужно обращать самое серьезное вниманіе на школьное дѣло,

такъ какъ оно считается однимъ изъ главныхъ средствъ къ успѣху миссіи среди инородцевъ. Чтобы инородческія церковныя школы преслѣдовали не только цѣли учебныя, но и цѣли воспитательныя и миссіонерскія, необходимо требуется во всѣхъ инородческихъ школахъ преподаваніе вестей по системѣ Н. И. Ильминскаго; опредѣлять учителей вполне правоспособныхъ и нравственно воспитанныхъ; снабдить означенныя школы учебниками и книгами для чтенія на русскомъ и инородческомъ языкахъ въ достаточномъ количествѣ; во всѣхъ инородческихъ школахъ деревенскихъ сколько возможно чаще отправлять богослуженіе и вести бесѣды и чтенія. Завѣдующіе школами обязаны не меньше двухъ разъ въ недѣлю,—въ крайнемъ случаѣ только можно дозволить одинъ разъ,—посѣщать деревенскія школы, внимательно слѣдить за дѣятельностію и поведеніемъ ихъ учителей и особенное вниманіе обращать на постановку преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія. Чтобы наблюдающіе за деревенскими инородческими школами могли проявлять дѣятельность священниковъ и учителей по христіанскому просвѣщенію инородцевъ посредствомъ совершенія богослуженія и устройства чтеній и бесѣдъ въ школахъ, необходимо въ каждой изъ нихъ имѣть особую книгу—журналь, для своевременной записи краткаго содержанія поученій за богослуженіемъ и бесѣдъ и чтеній съ указаніемъ числа слушателей... Неослабное наблюденіе за исполненіемъ всего этого возлагается на о.о. благочинныхъ, ихъ помощниковъ, главнымъ же образомъ—на о.о. уѣздныхъ наблюдателей, которые обязаны безотлагательно доносить его преосвященству о замѣченныхъ ими неисправностяхъ и опущеніяхъ, по исполненію всего прописаннаго, для принятія надлежащихъ мѣръ противъ

нерадивыхъ. 2) Для объединенія дѣятельности инородческихъ священниковъ, для надлежащаго направленія ихъ силъ, необходимо устройство съѣздовъ инородческихъ священниковъ—миссіонеровъ, гдѣ бы послѣдніе могли обсуждать всѣ вопросы по миссіонерской дѣятельности, дѣлиться другъ съ другомъ своими миссіонерскими опытами, впечатлѣніями, сообщать выдающіеся случаи изъ миссіонерской практики, высказывать свои нужды, недоразумѣнія, и все это рѣшать общими силами, — братски. На подобныхъ съѣздахъ священники-миссіонеры могутъ ближе сходиться между собою, подробно узнавать нужды миссіи, нужды каждаго инородческаго прихода, воодушевляться общимъ желаніемъ трудиться надъ просвѣщеніемъ своего племени, — темнаго, суевѣрнаго и весьма нуждающагося въ христіанскомъ просвѣщеніи и образованіи, дѣлать тѣ или другія постановленія по вопросамъ миссіи. Съѣзды эти желательнѣе устраивать въ Самарѣ подъ руководствомъ его преосвященства. Временемъ для съѣздовъ можетъ быть лѣто, когда священники боѣе свободны отъ пастырскихъ и школьныхъ занятій.

◆ Преосвященный Агаодоръ, епископъ Ставропольскій, въ устраненіе и пресѣченіе частой подачи священно и церковнослужителями просьбъ о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое безъ основательныхъ и уважительныхъ причинъ, вновь подтвердилъ чрезъ мѣстную консисторію духовенству епархіи къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію слѣдующее: 1) что право на подачу прошенія о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое предоставляется тѣмъ изъ священно-церковнослужителей, которые прослужили на занимаемыхъ мѣстахъ не менѣе пяти лѣтъ и представлять уважительныя причины, побуждающія ихъ къ перемѣщенію;

прослужившіе же на одномъ мѣстѣ менѣе пяти лѣтъ не будутъ перемѣщаемы на другія мѣста, кромѣ исключительныхъ, особо важныхъ случаевъ, и просьбы ихъ о перемѣщеніи будутъ оставляемы безъ всякаго производства; 2) что діаконоучители и псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, не прослужившіе на одномъ мѣстѣ трехъ лѣтъ, а изъ неокончившихъ курсъ — пяти лѣтъ, не должны подавать просьбъ о предоставленіи—первыя священническихъ, а вторыя диаконскихъ мѣстъ; просьбы не прослужившихъ означеннаго срока будутъ оставляемы безъ послѣдствій, и 3) что священно-церковнослужители при ходатайствахъ о перемѣщеніи или о назначеніи на мѣста должны указывать опредѣленно тотъ приходъ, который желаютъ занять; въ противномъ случаѣ, перемѣщенные по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, согласно ихъ о томъ просьбамъ, обязаны будутъ прослужить на предоставленныхъ мѣстахъ не менѣе пяти лѣтъ. При этомъ объявлено, что виновные въ неисполненіи сего распоряженія впредь будутъ подвергаться взыскаціямъ, а просьбы ихъ будутъ оставляемы безъ всякаго производства.

◆ Высокопреосвященный Густинъ, архіепископъ Херсонскій, сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе по епархіи къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ посвященія въ санъ діакона. Многіе псаломщики и даже только исправляющіе должность псаломщиковъ нерѣдко необдуманно домогаются возведенія ихъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на той же должности псаломщика. Такъ какъ для полученія сего сана и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ правъ и выгодъ требуется не только продолжительная служба желающаго быть діакonomъ въ званіи псаломщика или учителя церковно-приходской школы, но и какія-либо

особыя заслуги, которыя свидѣтельство-вали бы объ особенномъ его усердіи къ исполненію лежащихъ на немъ обязанностей или объ особенной церковной благонастроенности, соединенной съ безукоризненнымъ поведеніемъ, то на будущее время всякому, желающему получить діаконскій санъ, вмѣняется въ обязанность, прежде подачи о томъ прошенія, съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастно рѣшить для себя необходимый вопросъ: есть ли въ немъ что либо такое, что давало бы ему нѣкоторое право просить объ удостоеніи его благодати діаконства, и если таковой не найдетъ въ себѣ ничего особеннаго, выдвигающаго его изъ ряда равныхъ ему по должности сослуживцевъ, то и не рѣшался бы напрасно утруждать епархіальное начальство своею просьбою, которая все равно останется безъ послѣдствій. Кромѣ того всякій псаломщикъ или учитель, желающій получить санъ діакона, долженъ имѣть въ виду и то обстоятельство, которое можетъ послужить препятствіемъ къ возведенію его въ этотъ санъ даже и при нѣкоторыхъ заслугахъ его, именно: если при той церкви, гдѣ онъ служитъ, есть уже наличный діаконъ, то при неимѣннй нужды во второмъ діаконѣ бесполезно будетъ и дѣло начинать о діаконствѣ, особенно же при установленномъ въ Херсонской епархіи очень незначительномъ числѣ діаконскихъ штатныхъ вакансій; сверхштатные же діаконы при нѣкоторыхъ церквахъ могутъ быть лишь по особому усмотрѣнію.

◆ На докладѣ консисторіи по дѣлу о не бывшихъ на исповѣди духовныхъ лицахъ у своего духовника и не представившихъ ему свѣдѣній о томъ, что они были на исповѣди у другихъ священниковъ послѣдовала слѣдующая резолюція, высокопреосвященнаго Херсонскаго Іустина: «Подтвердить духо-

венству, чтобы оно исполняло свято свою обязанность относительно исповѣди у избранныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ духовниковъ. Въ случаѣ же совершенія исповѣди у другаго священника, кромѣ духовника, неперемѣнно нужно представлять духовнику свидѣтельство о бытіи на исповѣди у посторонняго духовнаго лица».



Сестричныя братства въ Полтавской епархіи.— Вагоны-церкви.— Церковно-школьные сады.— Посѣщеніе воспитанниками духовной семинаріи психіатрической больницы.

◆ По примѣру сестричнаго братства, существующаго при Сампсоніевской, на полѣ Полтавской битвы, церкви, въ Полтавской епархіи стали учреждаться подобныя же братства и при другихъ приходскихъ церквахъ. Такъ подобное братство открыто въ селѣ Великой Павловкѣ, Зеньковского уѣзда. Братство имѣетъ дѣлю: а) послужить, по заповѣди Христа Спасителя, болящему, напитать алчущаго, одѣть нагого, призрѣть сироту; б) заботиться о благоукрашеніи храма и братской иконы и в) оказывать возможную помощь мѣстной церковно-приходской школѣ. Братство составляютъ лица женскаго пола православнаго исповѣданія, добровольно изъявившія желаніе войти въ составъ онаго, и вносящая ежегодно въ братскую кассу не менѣе 50 коп. Желающія же замѣнить свои ежегодные взносы единовременными—вносятъ пять рублей. Руководителемъ братства состоитъ приходскій священникъ.

◆ При церкви Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища учреждено попечительство. Цѣль попечительства состоитъ въ поддержаніи безприходной училищной церкви и особенно въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ ученицъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища. Попеченіе его въ отно-

пненіи къ бѣднымъ ученицамъ училища состоятъ а) въ доставленіи нуждающимся одежды и обуви и во взносѣ денегъ за помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ невозможности, по тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній, — въ устройствѣ или наймѣ для нихъ ученическихъ квартиръ; б) во взносѣ денегъ за право обученія въ училищѣ и за обученіе музыкѣ, или другимъ необязательнымъ предметамъ, въ случаѣ введенія таковыхъ въ курсъ училищнаго преподаванія; в) въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, а также ученическихъ принадлежностей. Правомъ на вспоможеніе пользуются одинаково ученицы духовнаго и свѣтскаго происхожденія.

◆ Вагоны-церкви въ обращеніи на Средне-Азіатской желѣзной дорогѣ съ 1898 года. Такихъ вагоновъ-церквей три: на Мургабской вѣтви, на участкѣ Асхабадъ-Чарджуй и на участкѣ Самаркандъ-Андижанъ. Въ каждой изъ этихъ церквей свой особый причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика или причетника изъ нижнихъ чиновъ и каждый изъ нихъ живетъ на одной изъ станцій, конечно болѣе населенныхъ, напримѣръ, въ Мервѣ, Чарджуй, Самаркандѣ и т. д. При двухъ вагонахъ - церквахъ для священниковъ имѣется по маленькой комнаткѣ съ письменнымъ столомъ, постелью, умывальникомъ и проч. Кромѣ того при каждомъ вагонѣ-церкви имѣется и всегда непосредственно прицѣпляется къ нему служебный вагонъ со всѣми необходимыми приспособленіями для довольно продолжительнаго иногда путешествія на требы. Такіе вагоны и составляютъ подвижныя квартиры для желѣзнодорожнаго духовенства. Церкви эти не всегда въ движеніи. Служба совершается въ нихъ, какъ и вездѣ, только по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ и

отправляется или по очереди, или по особому приглашенію. Въ промежуткахъ между службами, если нѣтъ никакихъ неотложныхъ требъ на линіи, вагонъ-церковь стоитъ на той же станціи, гдѣ живетъ причтъ. И только въ Великомъ посту во время говѣнія, причтамъ, особенно на большихъ участкахъ, приходится все время проводить на линіи. Кромѣ вагоновъ-церквей на Средне-Азіатской желѣзной дорогѣ на нѣкоторыхъ большихъ станціяхъ есть неподвижныя церкви, одна изъ которыхъ на станціи Казанджикъ была освящена въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года. При этихъ церквахъ также имѣются, но уже меньшіе по протяженію священническіе участки. Для совершенія требъ священники этихъ церквей ѣздятъ также въ служебныхъ вагонахъ, а въ Великомъ посту служатъ на станціяхъ, гдѣ нѣтъ церквей, утрени и обѣдницы и приобщаютъ всѣхъ жителей отдаленныхъ станцій запасными Святыми Дарами. Много свѣту внесли эти подвижныя церкви. Здѣшній русскій народъ, будучи оторванъ отъ родины, часто отъ живыхъ людей, живя гдѣ-нибудь въ сыпучихъ пескахъ на глухой станціи, естественно чаще обращаетъ свой умъ, свою мысль къ Богу въ молитвѣ. И нужно видѣть, съ какою радостью, съ какимъ оживленіемъ встрѣчается на какой-нибудь глухой отдаленной станціи причтъ священника съ церковью для богослуженія. Самый звонъ къ богослуженію (при вагонахъ-церквахъ есть и колокола), какъ что то родное, близкое, дорогое невольно вызываетъ благоговѣйное чувство, благоговѣйное настроеніе. А богослуженіе съ однимъ псаломщикомъ, какъ это почти вездѣ въ селахъ, имѣ живо напоминаетъ свою родину, свое село и церковь.

◆ Въ послѣднее время въ Гродненской епархіи обращено особенное

вниманіе на упорядоченіе церковно-школьныхъ усадебъ и устройство школьныхъ садовъ. Чтобы дать возможность школамъ безъ особыхъ затрудненій получать молодыя садовыя деревья, нѣсколько лѣтъ еще назадъ образованъ плодовый питомникъ при Тростяницкой церковно-учительской школѣ; питомникъ этотъ значительно увеличенъ въ 1901 г. Отпускъ деревьевъ изъ даннаго питомника производится съ 1900 года и довольно значительные размѣры принялъ съ прошлаго 1902 г.,—около двадцати школъ получили уже деревья изъ этого питомника. Но одного питомника, оказывается, совсѣмъ недостаточно, тѣмъ болѣе, что представляется необходимымъ не только отпускать деревья для церковныхъ школъ епархіи, но придти на помощь и крестьянамъ въ дѣлѣ устройства садовъ чрезъ безплатный, или по самой дешевой цѣнѣ, отпускъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ. Въ этихъ видахъ Гродненскій епархіальный училищный совѣтъ въ прошломъ 1902 г. рѣшилъ образовать нѣсколько такихъ питомниковъ въ различныхъ частяхъ губерніи. Такіе питомники устраиваются теперь при Тороканской, Кобринскаго уѣзда, Дятловской, Слонимскаго уѣзда, и Яловской, Волковыскаго уѣзда, второклассныхъ церковныхъ школахъ. Для постановки этого дѣла возможно прочно и правильно, училищный совѣтъ поручилъ учителю сельскаго хозяйства при Тростяницкой церковно-учительской школѣ И. С. Бажанову посѣтить указанныя мѣста и дать руководственныя указанія и совѣты тѣмъ лицамъ, на которыхъ возложено устройство питомниковъ. Попутно г. Бажановъ посѣщаетъ и тѣ церковныя школы, въ которыя отпущены были уже деревья изъ Тростяницкаго питомника, и производить тщательный осмотръ вновь устроенныхъ садиковъ. Въ осо-

бенно благопріятномъ положеніи найдены имъ насажденія въ школахъ Тороканской, Кнорововской, Зубовской и Яловской.

◆ 6 мая, воспитанники 4-го класса Самарской духовной семинаріи подъ руководствомъ трехъ преподавателей предприняли экскурсію въ загородную колонію душевно-больныхъ въ Томашевомъ Колкѣ. Около двухъ часовъ дня воспитанники прибыли въ психіатрическую больницу и въ сопровожденіи директора больницы С. А. Вѣлякова, отправились въ палаты, гдѣ помѣщаются душевно-больные. Начавъ осмотръ съ комнаты для хромотерапіи (успокаивающее леченіе посредствомъ дѣйствія зеленаго и фіолетоваго цвѣта въ стеклѣ рамы и возбуждающее посредствомъ краснаго цвѣта), воспитанники прошли всѣ палаты мужскаго отдѣленія. Здѣсь руководитель познакомилъ воспитанниковъ съ жертвами алкоголизма и болѣзненной наслѣдственности: показалъ двухъ псаломщиковъ, заболѣвшихъ отъ злоупотребленія алкоголемъ..., и слабоумнаго алкоголика-діакона, который самъ рассказывалъ о томъ, какъ онъ превращался во всякаго животнаго. Сообщивъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ семейной жизни указанныхъ пациентовъ, директоръ обратилъ вниманіе воспитанниковъ на тѣ случаи умопомѣшательства, которые имѣли ближайшее отношеніе къ предмету изучаемой воспитанниками богословской науки. Онъ велѣлъ позвать къ нашей группѣ одного больного, который на видъ казался совершенно здоровымъ и рассуждалъ здраво и логично до тѣхъ поръ, пока докторъ не коснулся предмета его болѣзни—религиозныхъ вопросовъ. Тутъ больной сразу потерялъ равновѣсіе, началъ безъ толку сыпать словами и текстами и уже не оставлялъ никакихъ сомнѣній въ своей ненормальности. Съ раз-

рѣшенія психіатра, воспитанники вступили съ нимъ въ бесѣду и имѣли возможность сами наблюдать нарушенную правильность течения мысли. Въ числѣ больныхъ находился и бывшій преподаватель философскихъ наукъ въ семинаріи. Руководителей, своихъ сослуживцевъ, онъ узналъ сразу же и началъ припоминать различные случаи своей прежней жизни. Но вскорѣ такъ же сбился на свой болѣзненный пунктъ. Онъ одержимъ маниемъ величія и, по видимому, безнадежно. Душевное разстройство его вызвано наслѣдственностью и умственнымъ переутомленіемъ. Въ заключеніе директоръ показалъ больного ветерана, который живетъ въ больницѣ 34 года. Николаевскій солдатъ, онъ прекрасно помнитъ, что было 40—50 лѣтъ тому назадъ и совсѣмъ не помнитъ, что случилось сегодня. Чрезвычайно сильное впечатлѣніе произвело на воспитанниковъ посѣщеніе женскаго отдѣленія больницы. Докторъ-психіатръ А. Е. Тычининъ, смѣнившій директора при осмотрѣ больницы, обратилъ вниманіе посѣтителей на палату безпокойныхъ, гдѣ содержались, между прочимъ, заболѣвшая на почвѣ наслѣдственнаго алкоголизма бывшая учительница и истеричка больная монахиня. Монахиня съ необычайнымъ, до боли трогательнымъ одушевленіемъ, рассказывала о своихъ болѣзненныхъ видѣніяхъ и горячо молилась. Она просила доктора вернуть ее въ монастырь... Въ палатѣ спокойныхъ докторъ показалъ воспитанникамъ интересный случай помѣшательства дѣвушки, заразившейся чрезъ двухлѣтнее ухаживаніе за своей больной сестрой. Больная выздоровѣла, а на выздоровленіе заразившейся надежды нѣтъ. Послѣ осмотра палатъ воспитанники посѣтили рабочія помѣщенія душевно-больныхъ женщинъ и осматривали ткацкія и швейныя работы. На

память объ экскурсіи директоръ раздалъ ученикамъ и руководителямъ свои сочиненія. Посѣщеніе больницы закончилось общимъ фотографическимъ снимкомъ врачей психіатровъ, руководителей экскурсіи и экскурсантовъ, произведеннымъ однимъ изъ воспитанниковъ. Въ общей группѣ снятъ былъ и больной о. діаконъ, возвращавшійся въ ту пору отъ всеобщей изъ церкви, гдѣ онъ иногда исполняетъ обязанности псаломщика. Поблагодаривъ С. А. Бѣликова и А. Е. Тычинина за ихъ вниманіе и гостеприимство, воспитанники двинулись въ обратный путь. На простого крестьянина не производитъ такого сильнаго впечатлѣнія картина съ изображеніемъ грѣшниковъ въ аду, какое на воспитанниковъ произвела эта живая, движущаяся картина наказаній, которыя положены людямъ за ихъ невоздержаніе и за грѣхи отцовъ... даже до четвертаго рода.

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

**Историческій очеркъ инославной пропаганды въ Болгаріи.**

#### I. Римско-католическая пропаганда.

Извѣстно, что Болгарія издавна, еще со времени перваго своего христіанскаго царя Бориса (IX в.), привлекала къ себѣ вниманіе Рима. Она служила ареной, гдѣ впервые столкнулись между собой восточно-православное и западно-римское христіанство. Однако, до времени покоренія Болгаріи турками (XV в.) всѣ старанія папъ покатоличить болгарскій народъ оставались совершенно безуспѣшными. Это объяснялось главнымъ образомъ самымъ характеромъ латинско-римской пропаганды. До времени турецкаго ига она носила чисто внѣшній, тагъ сказать — политическій характеръ.

Папы въ это время завязываютъ сношенія съ болгарскими царями, привлекаютъ ихъ такъ или иначе на свою сторону и чрезъ нихъ стремятся покатоличить дѣльный народъ. Въ случаѣ неудачи мирныхъ соглашеній они не прочь прибѣгнуть и къ крестовому походу. Но болгарскіе цари болѣе или менѣе крѣпко держались православія. Къ папамъ они обращались только изъ какихъ-либо политическихъ соображеній и по полученіи отъ нихъ нужнаго обыкновенно прерывали съ ними всякія сношенія. Къ тому же они были достаточно сильны, чтобы защитить свою страну отъ крестоносныхъ ополченій сосѣднихъ съ ними католическихъ владѣтелей.

Дѣло совершенно измѣняется со времени завоеванія Болгаріи турками (XV в.). Теперь была уничтожена та вѣдущая преграда, которая ранѣе устраняла доступъ католицизма въ страну. Турки, естественно, не имѣли интереса защищать вѣру презираемой ими «райи» и свободно допускали существованіе въ своемъ государствѣ латинскихъ миссій. Но въ то же время они не имѣли интереса и помогать латинскимъ проповѣдникамъ въ дѣлѣ приведенія болгаръ въ лоно римскаго католицизма (напротивъ, какъ увидимъ далѣе, они полагали имъ даже иногда серьезныя препятствія, разумѣется—изъ политическихъ соображеній). Не имѣя, такимъ образомъ, возможности рассчитывать на поддержку со стороны государства, латинскіе миссіонеры по необходимости должны были обратиться къ другимъ средствамъ, рассчитаннымъ на сознательное привлеченіе народа къ католицизму, какъ напр., проповѣдь, училища и т. п. Притомъ, и положеніе римской церкви теперь значительно измѣнилось. Папы потеряли свое прежнее обаяніе надъ умами царей и народовъ, и крестовые походы уже стали невозможны. Въ XVI ст. многіе

народы даже совсѣмъ отпали отъ католицизма и образовали свои національныя—протестантскія церковныя общества. Войнствующій католицизмъ долженъ былъ принять теперь другую форму. Его представителями явились разные монашескіе ордена, а средствомъ для борьбы сдѣлалась чисто внутренняя пропаганда.

Для распространенія католицизма въ Болгаріи главное значеніе имѣла дѣятельность францисканцевъ. Францисканскіе монахи нашли для своей пропагандистической дѣятельности опорный пунктъ. Это былъ западно-болгарскій прибалканскій городокъ Чипровецъ (теперь—село Чипровци, Берковской околіи), расположенный на правомъ берегу рѣки Огоста. Городокъ этотъ въ XIV ст. былъ основанъ саксами—рудоконями, пришедшими изъ Венгріи \*).

Вмѣстѣ съ собою саксы занесли въ Болгарію и римско-католичество. Они находились въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Римомъ и съ Венгріей, гдѣ были основаны францисканскіе монастыри—со специальною цѣлью поддержанія и распространенія католицизма въ Болгаріи и Влахиі. Между 1372 и 1385 гг. эти монастыри были окончательно организованы и объединены подъ общимъ именемъ «Custodia Bulgariae».

Католическая пропаганда, направлявшаяся изъ Венгріи и имѣвшая опорнымъ пунктомъ въ Болгаріи саксонскую колонію Чипровецъ, особенно благоприятную почву нашла для себя среди болгарскихъ павликианъ, населявшихъ мѣстности около Сисова и Никополя. Много помогало католическимъ пропагандистамъ то обстоятельство, что всѣ они были родомъ славяне (бошняки)

\*) «Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина», кн. XIV, статья д-ра Л. Милетица: «Заселеніето на католицизмитъ българи въ Седмиградско и Банагъ», стр. 286—287. Ср. Пичека, Исторія болгаръ, Одесса, 1878, стр. 316.

и говорили на хорватскомъ языкѣ, близкомъ къ болгарскому \*).

Первое основаніе католицизма между павликіанами положилъ францисканецъ Петръ Буди изъ Соли (въ Босніи), называющійся еще по мѣсту своего происхожденія «Солинать» († 1621 г.). Онъ такъ успѣшно дѣйствовалъ, что папа Климентъ VIII скоро сдѣлалъ его первымъ епископомъ для Болгаріи, съ титуломъ «Софійскаго», хотя его мѣсто-пробываніемъ былъ назначенъ Чипровецъ. Въ это время францисканцы окончательно утвердились въ Болгаріи. Ими были основаны 4 монастыря—въ Чипровцѣ, Копиловцѣ, Желѣзѣ и Клисурѣ—съ цѣлю пропаганды какъ между сѣверными, такъ и южными (населенными павликіанами. Вслѣдствіе этого папа Урбанъ VIII въ 1624 году учредилъ вторую болгарскую кустодію («Custodia Bulgariae»), объединявшую католическіе церкви и монастыри въ Болгаріи и Румыніи \*\*).

Благодаря своей неутомимой дѣятельности въ Болгаріи, П. Солинать и другіе францисканцы сдѣлались до такой степени популярны среди мѣстнаго населенія, что послѣднее не желало и слышать, чтобы у него были другіе священники, кромѣ францисканцевъ. Всѣ болгарскіе юноши католики, желавшіе посвятить себя духовному званію, вступали въ ряды францисканскаго ордена \*\*\*).

Для того, чтобы подготовить образованныхъ духовныхъ лицъ для ново-обращенной пасты, П. Солинать отправлялъ болгарскихъ юношей для обученія на западъ (въ Италію). Такъ, напр.,

\*) Българскіи Прѣгледъ, 1894, кн. X, статья проф. Л. Милетича: «Изъ исторіята на българската католичка пропаганда въ XVII вѣкъ», стр. 66—67.

\*\*) Сборникъ за пародни умотворенія, кн. XV, 291, цит. статья Милетича. Бълг. Прѣгледъ, 1894, X, 67—69, его же цит. статья.

\*\*\*) Милетичъ, Бълг. Прѣгл., 1894, X, 68.

еще въ самомъ началѣ своей дѣятельности, обративъ только нѣсколько павликіанскихъ селъ въ католицизмъ, онъ взялъ изъ этихъ селъ шесть мальчиковъ и отправилъ ихъ въ Римъ—для обученія (на папскія средства) въ Клементинской коллегіи. Возвратившись въ послѣдствіи въ свое отечество, эти получившіе въ Римѣ образованіе юноши обратили въ католицизмъ своихъ родственниковъ и много изъ своихъ соотечественниковъ.

Примѣру Солината слѣдовали и другіе болгарскіе католическіе епископы. Возобновивши иллирійскую (т. е. хорватскую) коллегію въ Лорето, папа Урбанъ VIII опредѣлилъ въ 1627 году принимать въ нее ежегодно по шести болгарскихъ юношей. Софійскій епископъ Деодатъ (Богдановъ) особенно заботился о томъ, чтобы назначенныя для болгаръ мѣста не оставались незанятыми, несмотря на всѣ препятствія, которыя онъ встрѣчалъ при этомъ (главнымъ образомъ—въ самомъ болгарскомъ населеніи \*).

Такимъ путемъ было подготовлено достаточное количество образованныхъ лицъ изъ самихъ болгаръ, пригодныхъ для цѣлей католической пропаганды. И дѣйствительно, мы видимъ, что всѣ католическіе епископы въ Болгаріи, слѣдовавшіе за Солинатомъ, были болгары \*\*). Кромѣ практическихъ удобствъ въ цѣляхъ католической пропаганды, это обстоятельство объясняется и желаніемъ латинскихъ миссіонеровъ избѣжать нареканій со стороны турецкаго правительства въ антигосударственности ихъ стремленій. Нерѣдко случалось, что православные (греческое духовенство), желая повредить пропагандистической дѣятельности латинскихъ миссіонеровъ, выставляли послѣднихъ въ глазахъ турецкаго правительства какъ измѣнни-

\*) Милетичъ, Бълг. Прѣгл., 1894, XI—XII, 146.

\*\*) Милетичъ, Бълг. Прѣгл., 1894, X, 70.

ковъ султана и подданныхъ римскаго папы. Разумѣется, при такихъ условіяхъ было безопаснѣе начальниками латинской миссиі въ Болгаріи имѣть болгарь—подданныхъ султана \*).

Такимъ образомъ, болгарская римско-католическая община приняла чисто-національный характеръ. Богослуженіе въ церквахъ совершалось, конечно, на латинскомъ языкѣ. Однако, евангеліе и апостоль читались (по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ, напримѣръ—въ Копиловицѣ) и церковная проповѣдь произносилась на славянскомъ языкѣ. Въ училищахъ, основанныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Чипровецъ, Копиловецъ, Желѣзна), преподаваніе велось на хорватскомъ языкѣ (нечистомъ—съ болгаризмами), такъ какъ учебники, которыми слѣдовали учителя (болгары), были хорватскіе. Но говорили въ училищахъ по-болгарски \*\*).

Послѣ Солината епископскую Софійскую кафедру занималъ (1625—1641 г.) Ілія Мариничъ, родомъ изъ Чипровца, получившій образованіе въ Римѣ. Этотъ епископъ прилагалъ особенныя заботы къ распространенію образованія среди павликіанъ и къ учрежденію училищъ, имѣвшихъ цѣлю, съ одной стороны, распространеніе католицизма, а съ другой—пробужденіе національнаго сознанія среди болгаръ и стремленія къ освобожденію отъ турецкаго рабства, разумѣется въ надеждѣ на помощь римскаго папы \*\*\*).

Не менѣе Маринича былъ замѣчательнъ въ этомъ отношеніи и его преемникъ по кафедрѣ Петръ Бакшичъ Деодатъ (Богдановъ) (1641—1674 г.) \*\*\*\*).

\*) Милетичъ, Бѣл. Прѣгл., 1894, XI—XII, 178.

\*\*) Милетичъ, Бѣл. Прѣгл., 1894, X, 80—82.

\*\*\*) Милетичъ, Бѣл. Прѣгл., 1894, X, 74 и слѣд.  
\*\*\*\*) Милетичъ, Бѣл. Прѣгл., 1894, X, 74 и 80. Сборникъ за народни умотворенія, кн. XI, стр. 118, статья Д. Тавелы: «Нѣкогашнитѣ павликиани и сегашнитѣ католици въ Пловдивско».

Но послѣдній особенно извѣстенъ своею дѣятельностью въ подготовленіи возстанія болгаръ противъ турецкаго ига \*). Деодатъ уже носилъ титулъ архіепископа. Въ его время Софійская епархія, въ составъ которой входили, между прочимъ, и румынскіе католики, была раздѣлена на 3 самостоятельныхъ епархіи. О такомъ раздѣленіи хлопоталъ самъ Деодатъ—въ цѣляхъ болѣе удобнаго управленія болгарскими (и румынскими) католиками. Въ 1643 году въ своемъ докладѣ въ конгрегацию римской пропаганды (въ Римѣ) онъ разъяснялъ, что Софійскую архіепископію необходимо раздѣлить на двѣ части—такъ, чтобы одинъ епископъ имѣлъ свое мѣстопробываніе въ Молдавіи и управлялъ вмѣстѣ съ тѣми владѣвшими католиками и болгарскими павликіанами, жившими около Никополя, а другой—чтобы имѣлъ подъ своимъ вѣдомствомъ всю остальную Болгарію, управляя и филиппопольскими павликіанами. Деодатъ представлялъ при этомъ и своего кандидата для предполагаемой имъ новой архіепископіи, именно—нѣкоего Бандуловича, владѣвшаго властью и иллирійскимъ (хорватскимъ) языками и получившаго свое образованіе въ Италиі. Просьба Деодата была удовлетворена. Въ томъ же 1643 году была открыта новая архіепископія, подъ названіемъ «Марціанопольской». Мѣстопробываніемъ новаго архіепископа была назначена не Молдавія, а болгарскій городъ Силистра. Въ составъ новой епархіи, кромѣ никопольскихъ павликіанъ, должны были входить католики Добруджи, Влахи и Молдавіи \*\*). Тотчасъ же по возникновеніи Марціанопольской архіепископіи былъ поднятъ вопросъ объ образованіи въ предѣлахъ Болгаріи еще одной католической

\*) Милетичъ, Сборн. за нар. ум., кн. XIV, стр. 296 и слѣд.

\*\*) Милетичъ, Бѣл. Пр., X, 78—79.

епархіи—Никопольской. Дѣло въ томъ, что вновь назначенный Марціанопольскій архіепископъ Марко Бандуловичъ, будучи скомпрометированъ передъ турками, не посмѣлъ поселиться въ Силистріѣ, какъ это было рѣшено конгрегацией, а мѣстопробываніемъ своимъ избралъ Бакау—въ предѣлахъ Румыніи. Чтобы не оставить свою болгарскую паству безъ епископскаго надзора, онъ предложилъ послѣдней избрать изъ среды своихъ священниковъ человѣка, достойнаго епископскаго сана и находившагося въ хорошихъ отношеніяхъ съ турецкими властями, котораго и общалъ рекомендовать римской конгрегации для назначенія на должность специально Никопольскаго епископа. Никопольскіе павликіане избрали для занятія епископской кафедръ Филиппа Станиславова (воспитанника Лоретской коллегии), популярнаго среди нихъ своимъ демократическимъ обращеніемъ и умѣньемъ приспособляться къ условіямъ тогдашней жизни. Избраніе состоялось въ 1647 году, а въ августѣ слѣдующаго 1648 года Станиславовъ былъ назначенъ Никопольскимъ епископомъ \*). Станиславовъ особенно извѣстенъ своими путешествіями по епархіи—для утвержденія своей паствы \*\*).

Преемникомъ Бандуловича на Марціанопольской кафедрѣ былъ Петръ Парчевичъ, чипровчанинъ, получившій образованіе въ Римѣ. Еще прежде полученія епископскаго сана Парчевичъ былъ самымъ дѣятельнымъ помощникомъ архіепископа Деодата въ его стараніяхъ объ освобожденіи Болгаріи отъ турецкаго ига. Съ этой цѣлью Парчевичъ неоднократно посѣщалъ разные европейскіе дворы, имѣя въ виду склонить европейскіхъ владѣтелей къ коалиціонной войнѣ противъ турокъ. И сдѣ-

лавшись епископомъ (1656 г.), Парчевичъ не покидалъ дѣлѣмой имъ мысли объ освобожденіи родины. Онъ и умеръ даже во время поѣздки, предпринятой съ цѣлью составить коалицію европейскихъ государей противъ турокъ (въ Римѣ, 23 іюля 1674 г.). Не мѣшаетъ замѣтить, что смерть епископа Парчевича падаетъ на тотъ самый годъ, когда скончался и его товарищъ по убѣжденіямъ и дѣятельности—архіепископъ Деодатъ. Нѣсколько раньше этихъ лицъ, въ томъ же 1674 году, умеръ и бывшій Никопольскій епископъ Филиппъ Станиславовъ \*).

Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе обнаруживались политическія стремленія болгарскихъ католиковъ и ихъ связи съ западомъ, а особенно—съ сосѣдней католической Австріей. Естественно, что вмѣстѣ съ тѣмъ росла и подозрительность турецкаго правительства по отношенію къ вождямъ католической пропаганды. При такихъ условіяхъ опасно было занимать ихъ посты. И дѣйствительно, мы видимъ, что послѣ смерти названныхъ лицъ кафедры въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (до 1677 г.) оставались незанятыми. Притомъ не было на лицо и достойныхъ кандидатовъ, которые могли бы замѣнить Деодата и Парчевича теперь, въ такое трудное время. Однако, въ 1677 году на Софійскую архіепископію былъ назначенъ чипровчанинъ Стефанъ Кнежевичъ, образованный теологъ, который тотчасъ же посвятилъ на Никопольскую кафедру нѣкоего Антонія Стефанова (происходившаго тоже изъ Чипровца) \*\*).

Долго подготовлявшееся въ средѣ

\*) Милетичъ. Вѣл. Пр. 1894, XI—XII, 152—153 и 155.

\*\*) Ibid., 151.

\*) Станиславовъ умеръ уже не будучи Никопольскимъ епископомъ. Нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, главнымъ образомъ—за свое легкомысленное поведеніе, онъ былъ лишенъ кафедры (Милетичъ, Вѣл. Прѣл., 1894, XI—XII, 166).

\*\*) Милетичъ, Сборн. за нар. ум., кн. XIV, 298—305.

болгарскихъ католиковъ (которымъ сочувствовали въ данномъ отношеніи и православные) возстаніе противъ турокъ, наконецъ, вспыхнуло въ 1688 г. Поводомъ къ нему послужило взятіе австрійцами Бѣлграда. Однако, возстаніе ограничилось однимъ только Чипровцемъ и закончилось полною неудачей. Чипровчане возстали въ надеждѣ на скорое прибитіе австрійскаго войска. Но эти надежды остались напрасными. Турки жестоко отомстили за возстаніе. Чипровецъ былъ совершенно разрушенъ. Спасшіся жители (между которыми находились и два упомянутые выше епископа) бѣжали въ Румынію и Трансильванію \*).

Пропагандистическая дѣятельность францисканскихъ монаховъ въ Болгаріи имѣла успѣхъ исключительно только среди павликіанскаго населенія, не оказывая никакого вліянія на православныхъ. Латинскіе миссіонеры сами признавались, что послѣдніе «неприступны для пропаганды» \*\*).

Но зато среди павликіанскаго населенія пропагандистическая дѣятельность францисканскихъ миссіонеровъ, какъ можно видѣть изъ выше сказаннаго, имѣла полный успѣхъ. Къ концу XVII-го вѣка всѣ павликіане были уже римско-католиками, особенно въ сѣверной Болгаріи (обращеніе филиппопольскихъ павликіанъ совершалось сравнительно медленно \*\*\*). Возможно, что распространенію латинской пропаганды между павликіанами благоприятствовало то глубокое невѣжество, въ которомъ послѣдніе находились къ началу XVII-го вѣка \*\*\*\*). Энергичные дѣятели латинской пропаганды нашли среди

нихъ благоприятную для себя почву, тѣмъ болѣе, что павликіане были проникнуты исторически образовавшеюся у нихъ враждою и антагонизмомъ по отношенію къ православію. Латинскіе миссіонеры могли представляться павликіанамъ симпатичными еще и въ томъ отношеніи, что они пробуждали чрезъ свои школы національное самосознаніе въ болгарскомъ народѣ и вмѣстѣ съ религіозной пропагандой стремились къ достиженію политической независимости въ Болгаріи. Но какъ бы то ни было, не можетъ не представиться страннымъ, что павликіане, болѣе всего гнушавшіеся раньше церковною обрядностію, называвшіе православныхъ за почитаніе иконъ идолопоклонниками, обратились именно въ римско-католичество. Теперь въ павликіанскихъ храмахъ находятся не только иконы, но и изваянныя статуи, изображающія святыхъ, такъ что случается, что названіе — «идолопоклонникъ», примѣняемое раньше павликіанами къ православнымъ, примѣняется теперь къ нимъ самимъ \*).

Послѣ возстанія 1688 г. и разрушенія Чипровца положеніе римскихъ католиковъ въ Болгаріи сильно измѣняется. Теперь начинаются почти непрерывныя гоненія противъ нихъ со стороны турокъ. Часто случалось, что болгарское католическое населеніе оставалось совсѣмъ безъ епископовъ. Когда же епископъ и назначался, то нерѣдко онъ жилъ внѣ предѣловъ Болгаріи (въ Румыніи), а, оставаясь въ Болгаріи, поскорѣе старался оставить занимаемый имъ опасный постъ. Священниковъ было мало; церковей почти совсѣмъ не существовало, и богослуженіе совершалось въ простыхъ избахъ. Мѣстопробываніе архіепископа было перенесено теперь (съ 1708 г.) съ

\*) Милетичъ, Бѣл. Прѣл., 1894, XI—XII, 183—184.

\*\*\*) Милетичъ, Бѣлгр. Пр., 1893, XI—XII, 178.

\*\*\*\*) Иречекъ, Княжество Болгарія, ч. I, стр. 129.

\*\*\*\*\*) Такела, Сборн. за народн. умовъ, кн. XI, 116.

\*) Иречекъ, Княжество Болгарія, ч. I, стр. 130, прим.

сѣвера на югъ — въ Филиппополь (Шовдивъ) \*).

Въ 1834 г. римско-католическая пропаганда въ Болгаріи была ввѣрена монахамъ лигурианскаго ордена — чешской народности. Новые миссіонеры энергично принялись за дѣло, — искореняли заблужденія, вкравшіяся въ римско-католическую паству, обновили и усилили духовное поученіе, совершенно оставленное почти въ тяжелое время гоненій. Начальникъ миссіи о. Плачекъ постарался ввести (1836 г.) у оракійскихъ (т. е. филиппопольскихъ) католиковъ григорианскій календарь — вмѣсто юліанскаго, употреблявшагося до того времени. Въ томъ же 1836 г. Плачеку удалось получить султанскій фирманъ — о построеніи въ Филиппополь римско-католическаго костела. Несмотря на разнообразныя препятствія со стороны турецкой власти, ему удалось довести до конца задуманную имъ постройку \*\*).

Въ 1840 году лигурианскіе монахи были отозваны изъ Болгаріи и въ слѣдующемъ — 1841 году были замѣщены итальянскими капуцинами \*\*\*). Въ мартѣ 1841 г. прибылъ въ Филиппополь капуцинъ о. Андрей изъ Гареццо, въ сопровожденіи другихъ священниковъ и монаховъ того же ордена, и принялъ управленіе миссіей. Въ 1843 году онъ былъ сдѣланъ префектомъ, въ 1847 г. — апостольскимъ намѣстникомъ и, наконецъ, въ 1848 г. — былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Съ этого времени онъ снова принялъ свою прежнюю фамилію, оставленную имъ въ бытность простымъ капуцинскимъ монахомъ, и сталъ называться Андрей Канова.

Время управленія Андрея Канова

\*) Такеда, Сборн. за нар. ум., кн. XI, 119—124. Ср. Миетича, Бълг. Пр., 1894, XI—XII, 186—188.

\*\*) Такеда, 123.

\*\*\*) Ibid., 125.

замѣчательно въ томъ отношеніи, что теперь начинается новая эра для болгарскихъ павликіанъ римско-католиковъ. Съ одной стороны, теперь начинается чувствоваться вліяніе иностранной дипломатіи (особенно — французской) на внутреннія дѣла Турецкой имперіи, что, конечно, не могло не сказаться выгоднымъ образомъ на положеніи римско-католическихъ подданныхъ турецкаго султана. Между прочимъ, въ это время былъ изданъ знаменитый гюль-ханскій гатти-шерифъ, значительно уравнивавшій права всѣхъ вообще подданныхъ имперіи — безъ различія вѣроисповѣданій. Съ другой стороны, и самая личность умнаго и образованнаго архіепископа, умѣвшаго ладить съ турецкими властями и избѣгавшаго всякаго прозелитизма, значительно способствовала улучшенію въ положеніи болгарскихъ римско-католиковъ. Теперь, между прочимъ, и насмѣшливое названіе послѣднихъ — павликіане, ранѣе исключительно къ нимъ примѣнявшееся, стало замѣняться другимъ, болѣе почетнымъ — *болгаро-католики*.

Капова основалъ въ Филиппополь мужское и женское училища, во всякомъ павликіанскомъ селѣ построилъ церковь и приличное жилище для священника. Онъ заботился и о матеріальномъ положеніи своей паствы. Ему удалось купить новыя земли, гдѣ онъ организовалъ новыя села и переселялъ туда часть населенія изъ мѣстностей, гдѣ оказывался недостатокъ въ землѣ.

Католическія церкви получили теперь право имѣть колокола, устраивать публичныя процессіи и моленія, какъ въ городѣ (Филиппополь), такъ и по селамъ.

Съ открытіемъ послѣ Крымской войны французскаго и австрійскаго вице-консульствъ въ Филиппополь положеніе болгарскихъ римско-католиковъ еще болѣе улучшилось.

Пользуясь такимъ благосостояніемъ, многіе болгаро-католики изъ сель переселялись въ городъ (Филиппополь), такъ что церковь, построенная Плачекомъ, оказалась тѣсною, и Канова, чтобы устранить это неудобство, разрушилъ ее, а на мѣстѣ ея построилъ и теперь существующую большую кафедральную церковь.

Канова умеръ въ Филиппополь въ августѣ 1866 года \*).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что наступательное движеніе римскаго католицизма на православную церковь въ Болгаріи, измѣнившись по своей формѣ со времени покоренія послѣдней турками, съ особенной силой проявилось въ XVII в. и выразилось въ обращеніи въ католичество болгарскихъ павликианъ. Съ конца XVII в. католицизмъ изъ наступательнаго переходитъ уже въ оборонительное положеніе. Въ этомъ состояніи онъ и оставался до половины XIX в., когда обстоятельства позволили ему снова проявить его завоевательныя стремленія.

Обстоятельствами этими служили прежде всего—усиленіе вліянія европейской дипломатіи на дѣла Турецкой имперіи, о чемъ мы вспоминали уже выше, и особенно такъ называемая греко-болгарская распря.

В. В—скій.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Противъ графа Льва Толстого. Бесѣды и слова архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора. Съ портретомъ архипастыря и автографомъ. Изданіе четвертое. Одесса. 1903 г., стр. 235, ц. 50 к. съ перес.

Предлежащая предъ нами книга съ указаннымъ заглавіемъ представляетъ не только собраніе словъ и бесѣдъ

приснопамятнаго святителя Никанора, особенно нужныхъ въ настоящее время, но и нѣкій утѣшительный плодъ сѣянія слова Божія, для ободренія трудящихся на этомъ поприщѣ. Преосвященный Никаноръ первый возвысилъ гласъ свой противъ лжеучителя, въ слѣдствіи осужденнаго церковію. Живо помнимъ и представляемъ архипастыря, исполненнаго духомъ ревности Иліипо противъ сѣятеля плевелъ на пивѣ Господней. Нѣкоторые изъ сихъ словъ и бесѣдъ и печатались первоначально въ возникавшемъ тогда Синодальномъ органѣ. Далекое не всѣ тогда сочувствовали этой пламенной ревности доблестнаго святителя. «Къ чему», говорили, «столь рѣзкія и жгучія обличенія? Зачѣмъ эти прямыя названія лица, окруженнаго такимъ почетомъ въ мірѣ, еретикомъ, ересіархомъ и проч.»? Палимый святою ревностію, архипастырь шелъ противъ всѣхъ этихъ сужденій, противъ всѣхъ даже страховъ, путемъ неуклонно прямымъ, свойственнымъ правдѣ и истинѣ... Вотъ пришло теперь время, когда доблестнаго святителя оцѣнили по его великому достоинству. Оказалось,—нужно было, чтобы предъ осужденіемъ графа Л. Толстого были указаны, обличены и ниспровергнуты его лжеученія. Святитель стоялъ на своей священной стражѣ и увидѣлъ первый, откуда и какое зло идетъ на вѣру и церковь. Мы слышали, что въ то время, какъ церковь торжественно осудила и отлучила лжеучителя, былъ особенный спросъ на сочиненія доблестнаго Херсонскаго архипастыря. Эта оказавшаяся своевременною, нужна и пользовавшаяся обличеніемъ преосвященнымъ Никаноромъ совратившагося съ пути истины такъ называемаго великаго писателя земли русской—побудили издателей его сочиненій къ отдѣльному выпуску тѣхъ его бесѣдъ и словъ, которые были въ особенности направлены противъ лже-

\*) Такеда, Сборн. за нар. ум., кн. XI, стр. 127—128.

учителя, и вотъ предъ нами уже четвертое сего выпуска изданіе. Оно заключаетъ въ себѣ восемь бесѣдъ, изъ коихъ каждая по своей глубинѣ и основательности можетъ быть названа отдѣльнымъ, самостоятельнымъ и законченнымъ, сочиненіемъ. Да будетъ благословенна память ревностнаго святителя, сѣятеля истины и обличителя лжи и неправды!

П. С.

**Троицкіе листки.** Духовно-нравственное чтеніе для народа. Дополнительнаго счета, вып. IV. Изданіе свято-Троицкія Сергіевы лавры. 1903.

Только что появившійся новый выпускъ Троицкихъ листовъ представляетъ изъ себя сборникъ (40 №№) недавно вышедшихъ изъ печати листовъ, вотъ уже почти двадцать пять лѣтъ издаваемыхъ въ обители преподобнаго Сергія подъ редакціею ея казначея, архимандрита Никона. Отличаясь общимъ всѣмъ Троицкимъ листовкамъ характеромъ — простотою изложенія и общедоступнымъ интересомъ содержанія, — эти новые листки, которые такъ полюбилъ нашъ русскій народъ за ихъ назидательность, въ общемъ имѣютъ и свою особенность. Оставаясь старыми по духу, они являются новыми по своему содержанию, — новыми постольку, поскольку слѣдять за запросами нашего православно-русскаго народа. А это послѣднее обстоятельство именно и не упускается изъ виду издателемъ листовъ. Поэтому-то, откликаясь на различные явленія въ области нравственной жизни, онъ не упускаетъ изъ виду и знаменательныхъ явленій въ нашей церковно-исторической жизни. Этимъ, по крайней мѣрѣ, соображеніемъ вызвана въ общемъ счетъ листовъ цѣлая серія листовъ о старцѣ Серафимѣ,

Саровскомъ чудотворцѣ. Представляя изъ себя въ отдѣльности рядъ поучительныхъ разсказовъ изъ жизни святого угодника, въ общемъ эти листки даютъ цѣлое жизнеописаніе святого старца, отличающееся отъ другихъ, часто безискусныхъ жизнеописаній, тѣмъ, что здѣсь за фактами изъ жизни Саровскаго подвижника всегда слѣдуетъ нравственное приложеніе.

Отмѣчая это знаменательное событіе въ духовной жизни русскаго народа, — прославленіе святого Саровскаго подвижника, Троицкіе листки не оставляютъ безъ вниманія и другія церковныя юбилейныя празднества. Такъ, наряду съ листовками о святомъ старцѣ Серафимѣ, здѣсь имѣются листки о святомъ Прокопѣ Устюжскомъ, которому празднуется 600-лѣтній юбилей со дня его блаженной кончины (въ іюль), о святомъ Ефремѣ Новоторжскомъ (по случаю истекшаго 900-лѣтія со дня основанія Новоторжской обители) и др. Понятно, поэтому, какъ важно умноженіе и распространеніе Троицкихъ листовъ.

В. Д.

### ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Протоіерю І. Т—ву.* Отвѣтъ на вашъ вопросъ найдете въ № 7 «Церк. Вѣд.» за текущій годъ: см. отвѣтъ свящ. Т—ской епархіи П. Х—ву.

*Свящ. Е—ской епархіи, Н. Н—му.* Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ этомъ же №, исаоломичу Таврич. епархіи, А. Левит—му.

*Исаоломичу Т—ской епархіи, А. Л—му.* Родная дочь моего крестнаго отца ни въ какомъ духовномъ родствѣ, пренятствующемъ мнѣ вступить съ нею въ бракъ, со мною не состоитъ, ибо бракъ въ духовномъ родствѣ воспрещается только въ двухъ случаяхъ: между воспріемникомъ и матерью имъ воспріятого и между воспріемницею и отцомъ ею воспріятой.

*Учителю староклассн. школы Д. С—ву.* Бракъ въ 3 ст. двухроднаго свойства безусловно

воспрещенъ, а потому и не можетъ быть испрошено разрѣшеніе на повѣнчаніе данного лица съ падчерицею его родной сестры.

*Свящ. Ч-ской епархіи, Г. П-ву.* Бракъ вдовы сына данного лица и вдовца дочери того же лица дозволителенъ (2 степ. трехродн. свойства), но на повѣнчаніе такого брака должно быть испрошено разрѣшеніе епархіальнаго архіерея (Цирк. уѣ. Свят. Свн. 1841 г. апрѣля 25).

*Свящ. О-ской церкви, Г-ской епархіи, Г. Т-чу.* Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другого супруга (Т. X. ч. I, изд. 1900 г., ст. 150). Этого согласія можетъ не быть, въ случаѣ продолжительнаго психическаго разстройства, лишающаго супруга свободной воли и сознанія, а также въ случаѣ безвѣснаго его отсутствія, признаннаго судомъ (рѣш. гражд. касс. департ. 1898 г. № 32).

*Діакону с. В., Я-ской епархіи, А. Ч-ну.* Ребенка, рожденнаго дѣвичествомъ, надлежитъ записать въ метрическія книги, согласно формѣ метрическихъ записей о рожденіи о крещеніи (прилож. къ ст. 861, т. IX, изд. 1899 г.) на имя его матери, отнюдь не прибавляя означенія ребенка незаконнорожденнымъ (Высоч. пов. 3 іюня 1902 г. ст. 132), излишня и прибавка слова «внѣбрачный», ибо это само собою понятно, равъ его мать дѣвица.

*Свящ. с. М., Т-ской епархіи, Д. Н-ву.* Въ приведенномъ вами примѣрѣ невѣста есть падчерица данному лицу по второй его женѣ, а женихъ племянникъ того же лица по первой его женѣ, слѣдовательно женихъ состоитъ съ невѣстою въ 4 ст. трехроднаго свойства; бракъ между ними безусловно дозволителенъ (Цирк. уѣ. Св. Свн. 1841 г., апрѣля 25).

*Свящ. с. О. С-ской епархіи, Г. А-ву.* Браки въ 6 степени двухроднаго свойства или кровнаго родства по боковой линіи можно вѣнчать безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

*Свящ. с. Б. М-къ, Казан. епархіи, П. Кас-ну.* Въ приведенномъ вами примѣрѣ, дѣйствительно, между женихомъ и невѣстою 3 степень трехроднаго свойства, а посему бракъ дозволителенъ.

*Свящ. села П-и, Т-ской губ., В. Я-ву.* Дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящей во второмъ (вообще новомъ) бракѣ надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя матери и настоящаго ея мужа (опредѣл. Св. Синода 14 октября—8 ноября 1887 г. № 2138), который буде пожелаетъ, мо-

жетъ, на основаніи 1348 ст. т. XVI ч. I, уст. гражд. суд., оспаривать правильность такой записи.

*Свящ. В. П-у.* По общему правилу законъ обратной силы не имѣетъ и потому не можетъ быть распространяемъ на случаи бывшіе до его изданія, если при семъ послѣднемъ не было сдѣлано особаго постановленія о распространеніи закона и на прежде бывшіе случаи.

*Свящ. с. З-ей, М-ской епархіи, А. Вл-ну.* Бракъ съ дочерью, хотя бы и незаконнорожденною внѣбрачною, жены родного дяди не можетъ быть разрѣшенъ, здѣсь 4 степени двухроднаго свойства.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владимірской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 15 апрѣля 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Богданскаго, Суздальскаго уѣзда, Димитрія Тимоеева Панилова, жительствоващаго въ селѣ Богданскомъ, Суздальскаго уѣзда, о расторгеніи брака его съ женою Анною Алексеевою Паниловою, вѣнчаннаго причтомъ села Богданскаго, Суздальскаго уѣзда, 9 ноября 1887 года. По заявленію просителя Димитрія Тимоеева Панилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Алексеевой Паниловой началось пѣз гор. Кременца, Волынской губерніи, въ 1897 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Алексеевой Паниловой, обязываются немедленно доставить оныя во Владимірскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 12 января 1903 года вступило прошеніе старшаго унтеръ-офицера пѣз крестьянъ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, хутора Ланцева, Исидора Тимоеева Счастлиаго, жительствоващаго въ селѣ Белоцерковкѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, о расторгеніи брака его съ женою Ольгою Мишиной Счастной, урожденной Бочаровой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, 4 февраля 1891 года. По заявленію просителя Исидора Тимоеева Счастлиаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Мишиной Счастной началось пѣз хутора Ланцева, въ 1894 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Мишиной Счастной, урожденной Бочаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Казанской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1903 года вступило прошеніе землевладельца Чистопольскаго уѣзда, дворянина Николая Львовича Чудинова, жительствоващаго въ гор. Чистопольѣ, по Архангельской улицѣ, въ домѣ Кирпичниковой, о расторгеніи брака его съ безвѣстно-отсутствующею женою Валентиною Павловою Чудиновой, урожденной Кривднеръ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Урганчи, Чистопольскаго уѣзда, 28 сентября 1880 г. По заявленію просителя Николая Львовича Чудинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Валентины Павловой Чудиновой началось пѣз деревни Четырчи, Чистопольскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вален-

таны Павловой Чудиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1902 года вступило прошеніе крестьянки Іулиты Ѳедоровой Венглинской, урожденной Жура, жительствующей въ гор. Сквирѣ, Кіевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Севастьяномъ Ивановымъ Венглинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Литвиновки, Таращанскаго уѣзда, 2 октября 1877 года. По заявленію просительницы Іулиты Ѳедоровой Венглинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Севастьяна Иванова Венглинскаго началось со времени ссылки его въ Сибирь на поселеніе, въ 1885 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Севастьяна Иванова Венглинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1902 года вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго Евдокии Лаврентіевой Жилиной, жительствующей въ слободѣ Мангуровой, Тимскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Жилинымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ соборно-Троицкой церкви, гор. Щигровъ, 30 іюня 1882 года. По заявленію просительницы Евдокии Лаврентіевой Жилиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васильева Жилина началось изъ мѣста жительства его болѣе 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васильева Жилина, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянки Рузскаго уѣзда, дер. Сычей, Анны Николаевой Ѳедоровой, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 уч. Пятницкой части, на Островкѣ, въ домъ Сахарова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Яковомъ Ѳедоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Николаевской церкви, въ Хамовникахъ, 25 мая 1887 г. По заявленію просительницы Анны Николаевой Ѳедоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Ѳедорова началось изъ гор. Москвы, въ 1892—93 гг. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Ѳедорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Пятины, Саранскаго уѣзда, Параскевы Филипповой Шароновой, жительствующей въ с. Елховкѣ, Саранскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ с. Пятины, Саранскаго уѣзда, Димитріемъ Никандровымъ Шароновымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Пятины, Саранскаго уѣзда, 11 ноября 1888 года. По заявленію просительницы Параскевы Филипповой Шароновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Никандрова Шаронова началось изъ села Елховки, Саранскаго уѣзда, въ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Никандрова Шаронова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1903 года вступило прошеніе запаснаго солдата изъ кре-

стьянъ Амвросія Васильева Гулы-Ткачука, жительствующаго въ селѣ Пчельной, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Ольгою Ивановою Гулы-Ткачукъ, урожденною Тимошенко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Попорь, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, 17 января 1888 года. По заявленію просителя Амвросія Васильева Гулы-Ткачука, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Ивановой Гулы-Ткачукъ началось изъ гор. Одессы, съ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Ивановой Гулы-Ткачукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Лучписка, Пропскаго уѣзда, Василисы Игнатовой Мартиновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ѳедоровымъ Мартиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви того же села, 4 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Василисы Игнатовой Мартиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ѳедорова Мартинова началось изъ г. Москвы, въ декабрь мѣсяць 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Ѳедорова Мартинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1903 года вступило прошеніе крестьянина сельца Ягоднаго, Тростянской волости, Самарскаго уѣзда, Якова Григорьева Кулева, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Параскевой Романовой Кулевой, урожденной Морозовой, вѣнчаннаго причтомъ села Хилкова, Самарскаго уѣзда, 5 февраля 1895 года. По заявленію просителя Якова Григорьева Кулева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Романовой Кулевой началось изъ сельца Ягоднаго, съ августа мѣсяца 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Романовой Кулевой, урожденной Морозовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 апрѣля 1903 года вступило прошеніе Екатерины Ивановой Бутыркиной, жительствующей въ своемъ имѣніи при деревнѣ Романовкѣ, Боцмано-Ивановской волости, Балашевскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Саратовской губерніи, Петромъ Николаевымъ Бутыркинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви села Боцманова, Балашевскаго уѣзда, 9 іюня 1883 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Бутыркиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Николаева Бутыркина началось изъ имѣнія Бутыркиной, при дер. Романовкѣ, Балашевскаго уѣзда, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Петра Николаева Бутыркина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1902 года вступило прошеніе солдатской жены изъ крестьянъ сельца Бутырокъ, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Параскевы Васильевой Нестеровой, жительствующей въ гор. Симбирскѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ мужемъ Ва-

силіемъ Семеновымъ Нестеровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви села Беклемешева, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, 2 февраля 1876 г. По заявленію просительницы Параскевы Васильевой Нестеровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Семенова Нестерова началось изъ сельца Бутырокъ, Карсунскаго уѣзда, въ 1878 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Василія Семенова Нестерова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1902 года вступило прошеніе запаснаго горниста Василія Григорьева Искукъ-Довбиша, жительствоващаго въ станицѣ Старовишняковской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующею женою Ириной Косминой Искукъ-Довбишъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви гор. Екатеринодара, Кубанской области, 19 апрѣля 1887 года. По заявленію просителя Василія Григорьева Искукъ-Довбиша, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Косминой Искукъ-Довбишъ началось изъ г. Екатеринодара, Кубанской области, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Ирины Косминой Искукъ-Довбишъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Андрея Васильева Фетисова, жительствоващаго въ сел. Медвѣжьемъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно-отсутствующею женою Татианой Трофимовой Фетисовой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви сел. Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, 16 января 1883 года. По заявленію просителя Андрея Васильева Фетисова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татианы Трофимовой Фетисовой началось изъ сел. Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Татианы Трофимовой Фетисовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1902 года вступило прошеніе казака Евѣма Васильева Салькова, жительствоващаго въ станицѣ Чамлыкской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Анастасіей Лукьяновой Сальковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Чамлыкской, Кубанской области, 30-го января 1894 г. По заявленію просителя Евѣма Васильева Салькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Лукьяновой Сальковой началось изъ станицы Чамлыкской, Кубанской области, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анастасіи Лукьяновой Сальковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, села Берестоваго, Ивана Стефанова Николаенко, жительствоващаго въ селѣ Берестовомъ, Бердянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Марією Трофимовою Николаенко, урожденною Лаптуховою, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, 5-го октября 1890 года. По заявленію просителя Ивана Стефанова Николаенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Трофимовой Николаенко началось изъ

гор. Павлограда, Екатеринославской губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Трофимовой Николаенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Ефимовой Уткиной, жительствоващей въ гор. Тамбовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кондратіемъ Михайловымъ Уткинымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ села Богословки, Новикова тожъ, Тамбовскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 20 января 1889 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ефимовой Уткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кондратія Михайлова Уткина началось изъ дер. Любимовки, Тамбовскаго уѣзда, болѣе семилѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Кондратія Михайлова Уткина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тамбовской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1902 года вступило прошеніе крестьянки Анисьи Павловой Болдыревой, жительствоващей въ гор. Борисоглебскѣ, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Герасимовымъ Болдыревымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Борокъ, Задонскаго уѣзда, Воронежской епархіи, 28 мая 1862 года. По заявленію просительницы Анисьи Павловой Болдыревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Герасимова Болдырева началось изъ села Борокъ, Задонскаго уѣзда, 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Петра Герасимова Болдырева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тульской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Спасскаго-Хомякова, Боготовской волости, Богородицкаго уѣзда, Екатерины Николаевой Батузовой, жительствоващей въ гор. Богородицкѣ, у купца Н. В. Полякова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопѣемъ Алексѣевымъ Батузовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Спасскаго-Хомякова, Богородицкаго уѣзда, 29 октября 1872 года. По заявленію просительницы Екатерины Николаевой Батузовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокопія Алексѣева Батузова началось изъ села Спасскаго-Хомякова, Богородицкаго уѣзда, въ 1875 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Прокопія Алексѣева Батузова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 15 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки Гликеріи Ивановой Пархоменко, урожденной Китаевой, жительствоващей въ гор. Елисаветградѣ, Озерная балка, въ домъ Молчанова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно-отсутствующимъ мужемъ Макаріемъ Максимовымъ Пархоменко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Елисаветграда, 13 мая 1885 года. По заявленію просительницы Гликеріи Ивановой Пархоменко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Макарія Максимова Пархоменко началось изъ гор. Елисаветграда въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Макарія Максимова Пархоменко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

#### ИЗДАНІЯ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, въ бум. 75 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть для дѣтей. Переводъ *Е. А.*, въ бум. 1 р.

Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей, въ бум. 75 коп.

Московский сборникъ, въ бум. 1 р. 40 коп.

Новая школа, въ бум. 50 коп.

Основная конституція человѣческаго рода. Соч. *Ле-Шлѣ*, въ бум. 75 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ, въ бум. 45 к.

О подражаніи Христу, *Фомы Кемпійскаго*, переводъ съ латинскаго, въ бум. 1 р. 25 коп.

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ, въ бум. 15 коп.

Праздники Господни, въ бум. 50 к.

Призваніе женщины въ школы и въ общество, въ бум. 40 коп.

Сборникъ сочиненій *Н. П. Гилярова-Платонова*, въ 2-хъ томахъ, въ бум. 4 р.

Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки, въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни, въ бум. 75 к.

#### ИЗДАНІЯ А. Н. МУРАВЬЕВА:

Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, *Амфитеатроста*, въ бум. 50 коп.

Воспоминаніе о священномъ коронованіи, въ бум. 10 коп.

Исторія Израильскаго народа, въ бум. 70 коп.

Наставленіе о божественной литургіи, въ лент. 1 коп.

Основные черты христіанскаго вѣровученія и правоученія, въ бум. 30 коп.

Письма о богослуженіи восточной католической церкви, съ дополненіемъ (въ одной книгѣ), въ бум. 1 р.

О присягѣ, *Завьялова*, въ бум. 50 к.

Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ, въ 2-хъ ч., въ бум. 2 р. 50 к.

Русская Олимпиада, въ бум. 70 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій *Филарета*, митрополита Московскаго, въ бум. 40 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, въ бум. 1 руб.

Слово на Пасху св. Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, въ бум. 15 коп.

Христіанство и Римская имперія, отъ Нерона до Феодосія, *Поля Аллара*, въ бум. 1 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурера Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія и Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Изъ исторіи Оптиной Козельской пустыни.—«Не сложились характерами».—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

СНІБ  
РОССІИ

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 іюня 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

№ 20 г.

Синодальная типографія.

**ОТЪ СОВѢТА СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА**

симъ объявляется, что съ начала наступающаго 1903—1904 учебнаго года открываются вакансіи трехъ преподавателей: 1) Закона Божія, 2) ариметики и 3) гражданской исторіи съ географіей и физикой. Лица, занявшія означенныя вакансіи, получаютъ по 18 недѣльныхъ уроковъ, съ платою по 60 рублей за годовую урокъ. Прошенія объ опредѣленіи въ училище подаются на имя совѣта онаго не позже 15-го числа будущаго августа мѣсяца.

**НА ДЕНЬ ОТКРЫТІЯ СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ ПРЕПОДОВНАГО  
СЕРАФИМА САРОВСКАГО**

ОТПЕЧАТАНЪ

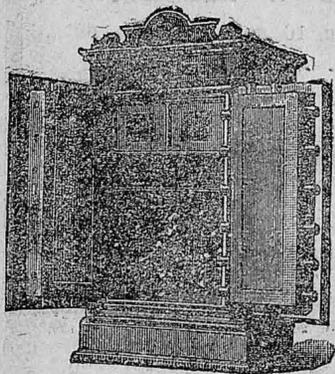
**ЛИСТОКЪ СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ СВЯТАГО СЕРАФИМА,**

для раздачи народу 19 іюля. Цѣна 5 руб. безъ перес. за 1000, съ перес. 6 руб.

Адресъ: Москва, въ редакцію журнала «Кормчій», В. Ордынка.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- 1) Листокъ «Серафимъ Саровскій», съ рисункомъ (7-е изданіе), за 1000 экз. 5 руб. безъ перес., съ перес. 6 руб.
- 2) Книжка «жизніе Серафима Саровскаго», съ двумя рисунками (6-е изданіе), 2 руб. за сто безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.
- 3) Книжки для народа, съ назидательными разсказами, всего 40 разныхъ названій, 2 руб. за сто съ перес.
- 4) Листки, съ рисунками на всѣ воскресные и праздничные дни, рекомендуемые для раздачи народу въ церквахъ и церковныхъ торжествахъ, а также на бесѣдахъ. Всего до 300 разныхъ названій. Цѣна 5 р. за 1000 безъ перес. и 6 р. съ перес. 3—3



**ОГНЕУПОРНЫЕ ЖЕЛѢЗНЫЕ ШКАФЫ**

**„ГЕРКУЛЕСЪ“**

САМЫЕ ПРОЧНЫЕ ВЪ МІРѢ,

3—3

а также

ШКАТУЛКИ, ЯЩИКИ И ПРЕССЫ, ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И  
СМѢТЫ БЕЗПЛАТНО.

**Л. ФИШМАНЪ, Варшава, Лешно, 22.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

**ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

**ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и ікоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разные цѣны.

Москва. 1-я Мясцанская ул., собственный домъ.

6—2

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА

(Сиб. Б. Конюшенная, № 1) продается книга:

**Протоіерея ПЕТРА СМІРНОВА.**

Прославление святыхъ въ церкви православной, —къ торжеству прославленія преподобнаго СЕРАФИМА САРОВСКАГО, цѣна 30 коп.

Съ наложеніемъ платежа, при требованіи менѣе 10 экземпляровъ, книга не высылается.

**НЕПРОМОКАЕМАЯ РЯСА**  
ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Изъ чернаго викалина . . . . . 4 р.  
„ сѣрой резины . . . . . 9 „  
„ шерстяной матеріи . . . . . 15 „

**НОВОСТЬ!** Изъ черной резины на бѣлой батистовой подкладкѣ 9 руб. При требованіи рясы прошу обозначать длину отъ воротника до низа. Магазины резиновыхъ издѣлій **К. И. СОБЕННИКОВА** Тверская, д. № 48. Москва. Иногороднымъ высылаю наложеннымъ платежомъ. Пересылка за счетъ покупателя. 3—3

**Съ 1893 года**

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ** для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуп. и упаковк., безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 12 «Церк. Вѣд.» за 1903 годъ. 2—1

ФАБРИКА  
**ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРН. РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ**

и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ

Сергѣя Андреевича

**СОКОЛОВА**

сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ

и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:



по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіи художественныхъ и живописныхъ иконъ и стѣнныхъ живописи съ уборкою. Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

МОСКВА,

Грузинъ, Средній Тишинскій пер., собств. д. № 3

10—10

**Для освѣщенія церковныхъ дворовъ и папертей.**

ФОНАРЬ съ верх. отражат. выс. 20 верш. и лампой съ усоверш. 16 лин. . . . 6 р. 60 к.

СТОЛБЪ фонар. металл., высот. 70 верш. . . . . 11 р.

ОПИСАНІЕ ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



БИБЛИОТЕКА  
ЦЕНТРАЛЬНОГО  
ПОСЛАВНОГО  
МУЗЕЯ



Москва, Чистые пруды, 138.

**Контора инж. Л. И. Плущевскаго.**

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ У КНИГОПРОДАВЦА **КОЗЛОВА,**

С.-Петербургѣ, Разъѣзжая улица, домъ № 3. Второе изданіе

**ЛѢТОПИСИ СЕРАФИМО-ДИВЬЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ,**

исправленное и дополненное, 851-страница, со множествомъ рисунковъ.

Самое подробное жизнеописаніе преподобнаго Серафима Саровекаго,

составленное

Архимандритомъ Серафимомъ (Чичаговымъ).

Цѣна 5 рублей; съ пересылкой 5 руб. 60 коп.

3—2