

**ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
 ВЫХОДЯТЪ  
 по  
**ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Купеческая ул. Соборный докт.

Годовая цѣна 5 рублей.

**№ 19.**

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:

За одинъ разъ 10 коп.  
 • два раза 15 »  
 • три раза 20 »

**ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ.**

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Гродненской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Гродненская Духовная Консисто́рія *слушала*: переданное въ Консисто́рію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ отношеніе Г. и. д. Гродненскаго Губернатора отъ 5 мая 1901 года за № 6481, слѣдующаго содержания: «Страшнымъ пожаромъ, бывшимъ въ Брестѣ 28 и 29 прошедшаго апрѣля уничтожено 653 дома, при чемъ около 20.000 человекъ осталось безъ крова и хлѣба. Въ виду отсутствія въ моемъ распоряженіи средствъ для оказанія помощи погорѣльцамъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить для означенной цѣли сборъ пожертвованій въ церквахъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы отсылались на мое имя, или въ Брестъ въ комитетъ, образованный для оказанія помощи погорѣльцамъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго предводителя дворянства. На семъ отношеніи Его Преосвященство, 6-го мая 1901 года за № 1993-й изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Тяжкое бѣдствіе, постигшее жителей г. Бреста отъ опустошительнаго пожара, подвигнетъ щедродательную руку православнаго населенія Гродненской епархіи принести посильную лепту для облегченія положенія пострадавшихъ, въ упованіи семъ разрѣшается произвести по церквамъ епархіи сборъ добротныхъ даваній на Брестскихъ погорѣльцевъ, о чемъ консисто́рія учинить соответствующее распоряженіе съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прошу усердно о.о. монастырскихъ и соборныхъ настоятелей и приходскихъ священниковъ оказать пастырское содѣйствіе сбору, предваривъ оный отвѣтствующимъ случаемъ поученіемъ. Сборъ долженъ быть произведенъ по церквамъ г. Гродны въ праздникъ Вознесенія Господня, а въ другихъ городахъ и селеніяхъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней текущаго мая; собранныя деньги имѣютъ быть отосланы на имя Гродненскаго Губернатора».

*Приказали*: о вышеназложенномъ дать знать духовенству Гродненской епархіи для точнаго исполненія съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены въ Консисто́рію, или отосланы въ комитетъ, образованный для оказанія помощи пострадавшимъ отъ пожара въ г. Брестѣ.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 9-го мая за № 1839, псаломщикъ Березской церкви, Кобр. у., Феофиль *Хотинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Кобринской Петро-Павловской церкви.

— Резолюціей за № 1843, завѣдующій Дятловской второклассной школой, священникъ Константинъ *Пиликевичъ*, согласно прошенію, назначенъ на мѣсто второго священника при церкви с. Дятлово, съ оставленіемъ въ должности законоучителя и завѣдующаго Дятловской второклассной школы и съ освобожденіемъ отъ обязанностей старшаго учителя означенной школы.

— Съ января мѣсяца сего года въ Кузницкую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ церковнаго старосты Григорія *Индуско* двѣ иконы, писанныя на полотнѣ, стоимостью 24 руб. обѣ; б) отъ прихожанъ металлическій закрестовый крестъ 31 руб.; в) отъ крестьянина дер. Визговъ Сильвестра *Клубовича* двѣ хоругви, стоимостью обѣ 16 руб.; г) отъ землевладыльца Андрея Андреевича *Пашко* на поновленіе св. Евангелія 10 руб.; г) отъ ученицъ Кузницкой школы грамоты три вышитыя челеня на аналой. Жертвователямъ преподано 2 апрѣля *Архипастырское* благословеніе.

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

*Священниковъ*: с. Новоселкахъ, Кобринскаго у. (17); с. Хорошевичахъ, Волковыскаго у. (8); с. Комстовѣ, Гродненскаго уѣзда (5); м. Цѣхановцѣ, Бѣльскаго уѣзда (5), с. Ляховичахъ, Кобринскаго у. (2); г. Пружанахъ, при Пречистенской церкви (2), и с. Самогрудѣ, Сокольскаго уѣзда (2).

*Псаломщиковъ*: при Рождество-Богородичной церкви, бывшаго женскаго монастыря въ гор. Гроднѣ (8); м-кѣ Скидлѣ, Гродненскаго у. (5); при Малоельнянской церкви, Брестскаго уѣзда (4); при Потокской церкви, Вѣлосток-

скаго уѣзда (3); при Вѣнецкой церкви, Кобринскаго уѣзда (3); с. Ляховичахъ, Кобринскаго у. (2), и с. Березѣ, Кобринскаго у. (1).

### ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Гродненскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что согласно журнальнаго постановленія Совѣта отъ 11 апрѣля сего года за № 8, утвержденного Архипастырскою резолюціей 19 апрѣля за № 1680, въ Гродненской епархіи открыты должности двухъ безмѣстныхъ учителей церковнаго пѣнія, на которыхъ возложена обязанность устраивать и поддерживать церковное пѣніе тамъ, гдѣ окажется это необходимымъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій Епарх. Учил. Совѣта. Росписаніе поѣздокъ сихъ учителей по губерніи составляется по полугодіямъ. Учителя церковнаго пѣнія, по прибытіи для занятій въ какую либо школу подчиняются о. завѣдующему школой, которому и представляютъ письменный отчетъ о своей дѣятельности, отсылаемый г. завѣдующимъ со своимъ заключеніемъ въ уѣздное отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта. Жалованія симъ учителямъ церковнаго пѣнія положено 300 р. и 120 руб. на путевые расходы въ годъ. Прошенія о предоставленіи должности безмѣстнаго учителя церковнаго пѣнія, съ приложеніемъ документовъ, подаются въ Гродненскій Епарх. Учил. Сов.

### Отъ Правленія вспомогательной кассы Духовенства Литовской и Гродненской епархій.

Въ дополненіе къ ранѣе пропечатанному Правленіе Кассы симъ объявляетъ о необходимости дѣлать взносы въ пользу сиротъ слѣд. умершихъ священниковъ:

- а) Черневской церкви, Брестскаго уѣзда и благоч., Иоанна *Гаухевича* († 8 марта).
- б) Комотовской церкви, Гродненскаго у., Клеоника *Юзвюка* († 17 марта).
- в) Цѣхановецкой церкви, Вѣльскаго у., Дрогичинскаго благ., Николая *Кудасова* († 19 марта).
- г) Новосельянской церкви, Дятлов. благ., Александра *Дубинскаго* († 1 апрѣля).
- и д) Биржанской церкви, Понев. у., Николая *Павскаго* († 11 апрѣля).

## ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



9-го сего мая, скончался Виленскій, Ковенскій и Гродненскій  
Генераль - Губернаторъ, генераль-отъ-инфантеріи  
**В. Н. ТРОЦКІЙ.**

## ХРОНИКА.

— 3 мая, Его Преосвященство присутствовало на экзаменахъ выпускнаго класса Гродненской Общины сестеръ милосердія. Выпускныя воспитанницы были напутствованы на дѣло служенія христіанскаго милосердія теплымъ словомъ Архипастыря и благословлены крестиками.

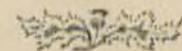
— 4 мая Его Преосвященство присутствовало на экзаменѣ по Закону Божію въ 2-омъ классѣ Гродненской женской Маріинской гимназіи.

— 6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. архимандрита Василя, о. каѳедральнаго протоіерея Николая Диковскаго, о. протоіерея Григорія Кудрицкаго, о. ключаря собора Василя Сѣмашко, священника Олега Адамовича и священника Θεодора Диковскаго. Къ благодарственному молебствію прибыло монашесствующее, городское и военное духовенство. Проповѣдь произнесена священникомъ Александромъ Лечицкимъ.

— 9 мая, въ праздникъ перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ тюремной Св.-Никольской церкви въ сослуженіи о. архимандрита Василя и о. каѳедральнаго протоіерея Николая Диковскаго.

— Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Вознесенія Господня всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ Божественная литургія совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіерея Николая Диковскаго, о. протоіерея Григорія Кудрицкаго, о. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Іоанна Корчинскаго и о. ключаря собора Василя Сѣмашко. Послѣ литургіи была совершена Его Преосвященствомъ панихида по скончавшемся ген.-губернаторѣ В. Н. Троицкомъ. На панихидѣ присутствовали начальники отдѣльных частей, во главѣ съ г. начальникомъ губерніи.

— 10 мая, въ 5<sup>1/2</sup> ч. вечера, Его Преосвященство отбылъ въ г. Вильну для принятія участія въ погребеніи почившаго Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора, ген.-адъютанта В. Н. Троицкаго.



### Пожаръ г. Брестъ-Литовска.

28-го апрѣля въ 12 часовъ дня, по Петербургскому времени, на одной изъ улицъ г. Бреста вспыхнулъ пожаръ, уничтожившій до основанія лучшую и богатѣйшую часть города. Сгорѣло 653 дома, осталось безъ крова до 20.000 жителей. Огненная стихія угрожала и соборному храму. Пожаръ началъ приближаться къ собору около 4-хъ часовъ дня, а въ 5-ть часовъ уже окружилъ его со всѣхъ сторонъ. Не имѣя никакой возможности и надежды на спасеніе, о. Брестскій благочинный по совѣту съ начальниками воинскихъ командъ, явившихся на помощь, и почетными прихожанами, совершилъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви со Святою Дарохранительницею, но когда соборъ началъ загораться принужденъ былъ пригласить находившихся въ храмѣ людей спасти, что возможно изъ церковнаго имущества. На призывъ явилась дружная христіанская помощь и вся церковная утварь и имущество въ 1/2 часа времени перенесены были въ городской садъ, подъ охраною одной роты крѣпостнаго баталіона, гдѣ и находились до 9-ти часовъ утра. Поручивъ охрану Святынь собора и его имущества воинской командѣ, о. благочинный тотчасъ

возвратился къ собору и здѣсь при помощи Божьей, добрыхъ людей и смѣлости нѣкоторыхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, въ особенности брантмейстера Брестской городской пожарной команды Климковича пришлось бороться съ неимоверной адекой стихіей огня, со всѣхъ четырехъ сторонъ окружавшаго соборъ до 12-ти часовъ ночи. Въ продолженіе этого времени крыша собора и нолъ въ ризницѣ загорались нѣсколько разъ, но дружная помощь всякій разъ не позволяла огню распространяться. Пришлось разбрасывать крышу, а загорѣвшіяся строила рубить и сбрасывать на землю. Особенная опасность представлялась собору около 9-ти часовъ вечера, когда воспламенился двухъ-этажный домъ съ вѣтренной стороны къ собору и когда огромные, горячіе угли положительно укрыли полу-обнаженную крышу собора. Но въ эту страшную минуту Господь не оставилъ храмъ Свой; къ 10 часамъ въ соборъ явилась сильная пожарная команда изъ г. Вѣлостока и такимъ образомъ соборъ былъ спасенъ. На утро 29-го апрѣля, въ 8 часовъ утра, вся церковная утварь и имущество перенесены съ крестнымъ ходомъ въ соборъ, а въ 1 часу пополудни, послѣ совершенія литургіи въ кладбищенской церкви, въ соборѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ при многочисленномъ собраніи молящихся. Понесли имущественныя убытки и лишились квартиръ: протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, діаконы Іоаннъ Зноско и діаконы, на вакансіи псаломщика, Василій Вѣгаловичъ.



## В. В. КАЧАНОВСКІЙ.

(Н е в р о л о г ъ).

11 апрѣля въ Нѣжинѣ скончался ординарный профессоръ института кн. Безбородко, извѣстный ученый славистъ, Владиміръ Васильевичъ Качановскій. Подъ впечатлѣніемъ грустной утраты, скажемъ о немъ, что знаемъ съ его словъ и по личному знакомству.

Жизнь почти каждаго ученаго профессора можетъ быть описана въ самыхъ немногихъ словахъ: полжизни учился да полжизни училъ, вотъ къ сущности и вся его біографія! Учился очень хорошо въ школѣ, благодаря природнымъ дарованіямъ, да нѣсколькимъ учителямъ, добрымъ людямъ, потомъ и самъ, по мірѣ силъ и преподавательской опытности, училъ юношество, вотъ и вся его характеристика! Труднѣе поддается воссозданію нравственный обликъ ученаго съ его внутренней жизнью, съ его трудами и заботами о самообразованіи и о достойномъ преподаваніи науки, съ его учеными замыслами, выполненными и невыполненными, со всѣми радостями и огорченіями, какія достаются ему отъ серьезныхъ научныхъ занятій: постороннимъ, даже близкимъ людямъ не всегда, какъ слѣдуетъ, дано знать эту сторону жизни ученаго, и часто лишь однѣ безмолвныя стѣны кабинета бываютъ свидѣтелями, какъ среди нихъ жилъ и работалъ, какъ волновался и увядалъ одинокій труженикъ.

Почившій профессоръ В. В. Качановскій принадлежалъ къ такимъ самоотверженнымъ труженикамъ науки. Онъ родился въ семьѣ сельскаго священника Гродненской губерніи, въ селѣ Великомъ Лѣсѣ, 1 марта 1853 года; учился въ Кобринскомъ духовномъ училищѣ и въ Литовской семинаріи; отсюда, изъ богословскаго класса, поступилъ въ С.-Петербургской историко-филологическій институтъ, но чрезъ полгода оставилъ его и перешелъ въ Варшавскій университетъ, въ которомъ и окончилъ въ 1876 г. полный курсъ наукъ на славянорусскомъ отдѣ-

леніи историко-филологическаго факультета, со степенью кандидата, съ награжденіемъ золотой медалью за сочиненія; послѣ того продолжалъ ученія занятія при С.-Петербургскомъ университетѣ и въ двухъ заграничныхъ путешествіяхъ по славянскимъ землямъ, въ 1883 г. получилъ ученую степень магистра славянской филологіи за трудъ о дубровницкомъ драматическомъ писателѣ Глегевичѣ; съ 1886 г. сталъ приватъ-доцентомъ Казанскаго университета, съ 1888 г. профессоромъ Нѣжинскаго института по кафедрѣ славянскаго и русскаго языковъ. Въ послѣднее время онъ напечаталъ большой трудъ, «Исторію Сербіи съ половины XIV до конца XV вѣка, томъ I, Кіевъ, 1899», но уже не успѣлъ представить его къ защитѣ въ качествѣ докторской диссертации: внутренней недугъ давно подтачивалъ его силы, а въ концѣ минувшаго Великаго поста окончательно уложилъ его въ постель, съ которой не суждено ему было больше подняться. На несчастье, покойный очень рѣдко обращался къ врачебной помощи; онъ все надѣялся перемочь свою болѣзнь, и до послѣдняго времени ходилъ съ Магерскаго предмѣстья, гдѣ квартировалъ, въ институтъ, желая сколько можно лучше закончить профессорскіе курсы.

Ученые спеціалисты, конечно, цѣнили и оцѣняли надлежащимъ образомъ труды покойнаго профессора въ области преимущественно южно-славянской литературы и исторіи, каковы суть труды по изученію сербской исторіи, по собиранію памятниковъ болгарскаго народнаго творчества, а также по изученію русскаго языка и славянскихъ. Недавно самъ покойный въ юбилейномъ институтскомъ изданіи помѣстилъ списокъ своихъ трудовъ: книгъ, статей, рецензій на труды разныхъ ученыхъ, замѣтокъ, некрологовъ и тому подобныхъ статей, болѣе или менѣе значительныхъ («Историко-филологическій институтъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ, 1875—1900: преподаватели и воспитанники»). По его подсчету этотъ списокъ заключаетъ въ себѣ 217 номеровъ; большинство этихъ статей и замѣтокъ печатались въ журналахъ, преимущественно въ его личномъ журналѣ, издававшемся въ Нѣжинѣ съ 1888—1896 гг.; подъ названіемъ «Вѣстникъ славянства»: всего вышло одиннадцать книжекъ, печатанныхъ въ Казани и Кіевѣ. Этотъ журналъ заслуживаетъ вниманія уже потому одному, что онъ былъ рѣдкимъ примѣромъ ученаго и литературнаго изданія, задуманнаго и веденнаго почти однимъ издателемъ, составлявшимъ какъ бы личную лѣтопись ученыхъ занятій издателя.

Профессорское преподаваніе В. В. Качановскаго всегда интересовало его слушателей, для которыхъ онъ былъ и опытнымъ руководителемъ по предмету спеціальности. Какъ человекъ, онъ отличался симпатичными качествами добродушія и скромности, да самымъ умѣреннымъ, строгимъ образомъ жизни. Отпѣваніе его тѣла было совершено въ церкви института и гимназіи, въ присутствіи близкихъ родныхъ, успѣвшихъ прибыть къ этому времени въ Нѣжинъ, въ присутствіи товарищей и сослуживцевъ, студентовъ, городскихъ знакомыхъ: всѣ очень сожалѣютъ рано оставившаго свѣтъ профессора, одиноко жившаго, мало счастливаго; затѣмъ гробъ съ тѣломъ руками студентовъ былъ донесенъ до самой станціи желѣзной дороги, откуда онъ доставляется для погребенія въ Гродну\*).

Да будетъ тебѣ легка родная земля, любезный товарищъ! И да будетъ блаженъ твой путь въ міръ вѣчности.

«Кіевлянинъ»

Прф. М. Бережковъ.

\* Тѣло В. В. Качановскаго предано землѣ на Гродненскомъ кладбищѣ 20 апрѣля. Въ слѣдующемъ № будутъ напечатаны рѣчи, произнесенныя при отпѣваніи слушателями покойнаго—студентами.



## Къ вопросу о пошлинахъ при рукоположеніи и канонической подати \*).

### II.

Что такое «канониконъ», или каноническая пошлина, — это хорошо видно изъ Хрисовуловъ Комненовъ, а въ особенности изъ соборныхъ постановленій синода, бывшаго при патриархѣ Николаѣ Грамматикѣ. Последний очень опредѣленно называетъ ее «*нѣкоторою прибавкою*» къ получаемому отъ рукополагаемыхъ, *изобритенною* благочестивѣйшими императорами<sup>14)</sup>, т. е. однимъ изъ лишнихъ средствъ епископскаго содержанія въ помощь къ ставленнической пошлинѣ, получаемой отъ низшаго духовенства. Эта прибавка была двухъ родовъ. Болѣе равнаго происхожденіемъ — извѣстный сборъ *только* съ священниковъ въ пользу епископа<sup>15)</sup>, притомъ сборъ ежегодный<sup>16)</sup>, и уже болѣе поздняго, — «начатки отъ мірянъ» соответственно ихъ состоянію<sup>17)</sup>. И то и другое было «*наименовано каноническою данью*»<sup>18)</sup>. Такимъ образомъ съ вѣшной стороны «канониконъ» составила ежегодная опредѣленная подать, идущая на постоянное содержаніе епископа съ двухъ сторонъ: и отъ священниковъ, и отъ мірянъ. Но въ своемъ существѣ «канониконъ» осложнялся еще нѣкоторыми другими признаками. Первый видъ этой дани, т. е. сборъ со священниковъ, синодомъ при патр. Николаѣ ставится въ одинъ рядъ съ ставленническою іерейскою пошлиною; и то и другое названы даже однимъ и тѣмъ же именемъ *канонической подати* и тому и другому приданъ характеръ возмездія за издержки при проповѣдываніи Евангелія<sup>19)</sup>. Но мы уже видѣли, какой отбѣнокъ имѣла ставленническая пошлина въ глазахъ греческихъ іерарховъ. Она была выкуномъ, который платилъ рукополагаемый за право опредѣлиться къ извѣстному священному мѣсту. Естественно рождается аналогія, что, можетъ быть, и «канониконъ» перваго рода носилъ тотъ же характеръ. Въ пользу послѣдняго соображенія говорить слѣдующее. — Официальное названіе «канониконъ» въ общекитій было замѣнено словомъ «входное, вступное» но въ народномъ выраженіи однозначаще съ древнимъ аренда, арендованіе, арендная плата<sup>20)</sup>. Такимъ образомъ каноническая дань со священниковъ была ежегоднымъ подтвержденіемъ ихъ правъ занимать свое мѣсто, которое, очевидно, считалось епископскою собственностію, которую нужно было оплачивать. Этимъ объясняется, почему каноническая пошлина была вложена *только на однихъ священниковъ*, съ диаконовъ же и подиаконовъ не полагалось брать ничего<sup>21)</sup>. Священникъ конечно, былъ главою своего прихода, онъ собственно, выражаясь грубо, былъ тѣмъ арендаторомъ, который, такъ сказать, становился въ извѣстное юридическое отношеніе къ епископу, слѣдов., онъ же и долженъ былъ предъ послѣднимъ покупать свое право.

«Начатки съ мірянъ» по одной повелѣи *Алексѣя Комнена* опредѣлялись какъ бы за извѣстный трудъ епископа, который, «обходя (епархію) и уча, имъ (каноникономъ) питался»<sup>22)</sup>. Этой новеллой хорошо

объясняется происхожденіе «канониконъ» съ мірянъ, но не дѣйствительный его характеръ. Архіереи прежде, дѣйствительно, обходили съ благословеніемъ всю епархію и при этомъ вездѣ получали добровольныя приношенія<sup>23)</sup>. Но это не «канониконъ» въ собственномъ смыслѣ. Николай Грамматикъ, приводя постановленія императоровъ о «начаткахъ», изъясняетъ основанія ихъ такимъ образомъ: «божественные императоры, принимая во вниманіе, какъ кажется, обстоятельства времени и воздавая честь архіереямъ, *передавая въ ихъ владѣніе* страну чрезъ собраніе ея продуктовъ, обязали доставленіемъ ихъ и мірянъ. Посему и представляется справедливымъ чтобы архіереи съ той и другой стороны, и отъ священниковъ, и отъ мірянъ, получали установленное подъ именемъ канонической дани»<sup>24)</sup>. Здѣсь уже епископы являются не собирателями добровольныхъ приношеній, а владѣтелями своей епархіи, получающими съ нея по праву, именно потому, что они — епископы, опредѣленную часть доходовъ. Это право на начатки синодъ подтверждаетъ ссылками на практику церкви ветхозавѣтной, гдѣ іереи принимали часть отъ всѣхъ первыхъ плодовъ, и на слова Апостола: «кто пасетъ стадо и отъ млека стада не ястъ?» (1 Кор. IX, 7)<sup>25)</sup>. Слова Апостола, можетъ быть, и не совсѣмъ подходятъ для опредѣленія характера дани съ мірянъ, потому что Апостоль разумѣетъ здѣсь прямую, непосредственную работу при стадѣ<sup>26)</sup>; но и та, и другая ссылки, во всякомъ случаѣ, разъясняютъ намъ взглядъ синода на мірскія начатки. Христиане епархіи, конечно, были стадомъ Христовымъ, къ которому приставленъ епископъ; послѣдній поставляетъ для него священниковъ, которые вмѣстѣ съ нимъ и пасутъ стадо, съ своей стороны дающее имъ «волну» и «млеко». Но въ основѣ каноникона не столь простыя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Епископъ получаетъ его не за какіе-нибудь обязательные труды, напр., за исполненіе требъ, суда и т. под., а за то, что онъ даетъ на все это высшее *благословеніе*. Иначе, онъ получалъ «канониконъ» потому, что былъ *епископомъ*, т. е. духовнымъ владыкой»<sup>27)</sup>. По этому признаку каноническую дань нужно отличать отъ многихъ другихъ епископскихъ даний, которыя имѣли въ основѣ своей другіе мотивы.

Размѣръ канонической подати опредѣлялся очень точно. Священники, по указанію синода при патриархѣ Николаѣ Грамматикѣ (1084—1111 г.), платили по одной золотой монетѣ<sup>28)</sup>, т. е. около пяти рублей на тогдашній счетъ.<sup>29)</sup> Дань съ мірянъ опредѣлена Хрисовуломъ *Исаака Комнена* въ слѣдующемъ количествѣ: «отъ селенія, имѣющаго 30 дымовъ<sup>30)</sup>, давать 1 золотую монету, 2 серебряныхъ<sup>31)</sup>, 1 барана, 6 медіевъ<sup>32)</sup> яч-

<sup>23)</sup> Е. Е. Голубинскій. Исторія русской церкви, т. I, пол. I, прим. I къ стр. 426.

<sup>24)</sup> Синтагма, V, 61.

<sup>25)</sup> Ibidem 61.

<sup>26)</sup> По мнѣнію преосвщ. Теофана — этими словами апостоль «означаетъ великую заботливость, какую свойственно имѣть учителю объ ученикахъ». Толков. пер. посл. св. апост. Павла къ Коринѣ, Москва, 1882, стр. 287.

<sup>27)</sup> «Канониконъ» получали только епископы, но никакъ не священники. Хотя у *Николая Грамматика* употреблено выраженіе: «благоч. импер. опредѣлили... взимать начатки отъ мірянъ и давать ихъ *благочестивѣйшимъ священникамъ*» (Синт., V, 60), но слово «іерей» употреблено здѣсь не въ смыслѣ обозначенія имъ ино «іерея», а вообще священнослужителя, въ данномъ случаѣ — высшаго.

<sup>28)</sup> Zacharia. Jus graecorum, III, 323.

<sup>29)</sup> Золотой импер. *Алексѣя Комнена* имѣлъ вѣсу 98 долей, а *Исаака Комнена* не менѣе 98 долей вѣс. и въ 96 долей цѣнности, или въ 94 проб., которая числялась въ  $\frac{1}{112}$  чистаго фунта. (См. Прозоровскій. Монета и вѣс въ Россіи до конца XIII ст., стр. 497. Въ записк. археолог. общ. Т. XII)

<sup>30)</sup> «Дымъ» — дымница, т. е. самостоятельный жилой домъ. Подъ нимъ же образомъ вималась и государственная подать, называвшаяся «канониконъ» — по дымница. См. Голубинскій Проф. Цитов. сочин., прил. I къ стр. 428.

<sup>31)</sup> По всей вѣроятности монеты эти *иды*, о которыхъ говоритъ Николай Грамматикъ: подать съ мірянъ д. б. взимавшагося и номизмами, и *идями*. Синтагма, V, стр. 61.

<sup>32)</sup> 1 *медій* равнялся, по опредѣленію Христоф. Ангела, третьей части вѣска одной лошади, или, точнѣе,  $\frac{1}{4}$  ч. медимила, т. е. 1 четверти.

<sup>14)</sup> См. № 18 Гродн. Епарх. Вѣд.

<sup>15)</sup> Синтагма, Радан и Потли, V, 60.

<sup>16)</sup> Хрисовулъ *Исаака Комнена*. Zacharia, Jus graecorum, III, 323.

<sup>17)</sup> *Алексѣя Комнена*. Синтагма Р. и П., V, 280.

<sup>18)</sup> Синтагма, V, 61.

<sup>19)</sup> Синтагма, V, 61.

<sup>20)</sup> См. Синтагма, V, 60.

<sup>21)</sup> Du-Cange, Glossarium Graecit.

<sup>22)</sup> Синтагма, V, 60.

<sup>23)</sup> Синтагма, V, 303.

меня, 9 ведеръ вина, 6 четвертей муки и 30 куръ. Отъ селенія, имѣющаго 20 дымовъ,  $\frac{1}{2}$  золотой монеты, 1 серебряную, полбарана<sup>33)</sup>, 4 модія ячменя и т. д.<sup>34)</sup>. Отъ селенія, имѣющаго 10 дымовъ полагалось получать въ соответственной пропорціи. Тотъ же счетъ—у *Алексы Комнена* за исключеніемъ одной мелочи<sup>35)</sup>. Указанная подать главнымъ образомъ и составляла тотъ *доходъ*, который опредѣлялъ цѣнность епархій.

Л. Баггецовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРИЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

(Продолженіе \*).

ГЛАВА XIV.

УСТРОЙСТВО ВОЗСОЕДИНЕННОЙ ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1839—1842).

3 апрѣля 1842 г. Преосвященный Іосифъ сдѣлалъ распоряженіе относительно распредѣленія дѣлъ консисторій между ея членами.

Предсѣдателю консисторіи, старшему соборному протоіерею Антонію Тунальскому, былъ порученъ I столъ, въ которомъ сосредоточены были дѣла о рукоположеніи на разныя церковныя степени и должности; опредѣленіе канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи и представленіе къ наградамъ; опредѣленіе церковныхъ старостъ, назначеніе на мѣста и перемѣщеніе духовенства и духовныхъ сановниковъ епархій, приобрѣтеніе и раздача св. мѣра, назначенія проповѣдей, устройство школъ при церквяхъ и монастыряхъ, выписка для церквей богослужебныхъ книгъ, наблюденіе за представленіемъ и исправнымъ веденіемъ клировыхъ вѣдомостей, сохраненіе и выдача денегъ въ пользу вдовъ и сиротъ.

Второй столъ былъ порученъ вице-предсѣдателю консисторіи, соборному протоіерею Плакиду Янковскому. Сюда подлежали дѣла строительныя; отчетныя вѣдомости; дѣла о разрѣшеніи строить иновѣрческіе храмы; преслѣдованіе самовольной ихъ постройки; дѣла объ имуществѣ архіерейскаго дома, консисторіи, монастырей, церквей, о земляхъ и домахъ церковныхъ; распредѣленіе приходовъ; пожертвованія въ пользу церквей и представленія къ наградамъ за эти пожертвованія; полученіе и расходваніе суммъ на содержаніе должностныхъ мѣстъ и лицъ епархій и пр.

3-й столъ былъ порученъ засѣдателю консисторіи, протоіерею Григорію Куцевичу. Къ этому столу отнесены были судебныя дѣла всякаго рода; выдача метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ; выдача церквямъ метриче-

скихъ книгъ, своевременное представленіе ихъ въ консисторіи и составленіе изъ нихъ общаго экстракта и пр.

4-й столъ порученъ былъ протоіерею Виктору Гомлицкому. Къ этому столу отнесены были дѣла о полученіи и разсылкѣ указовъ Св. Синода, выдача приходо-расходныхъ книгъ церквямъ, монастырямъ, составленіе росписаній для выдачи жалованія; составленіе исповѣданныхъ росписей и экстрактовъ изъ нихъ, составленіе и проверка книгъ по штатному жалованію духовенства и всего епархіальнаго управленія; срочное представленіе отчетовъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; обзорніе преосвященнымъ епархій; присоединеніе къ православію, о совращеніи православныхъ; архивъ; выписка пробѣльныхъ листовъ, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и проч.<sup>163)</sup>.

21 іюля 1842 г. преосв. Іосифъ сдѣлалъ представленіе оберъ-прокурору Синода относительно закрытія временной униатской обители въ г. Курскѣ для неблагонадежныхъ лицъ бывшаго униатскаго духовенства, ввиду того, что обитель уже исполнила свое назначеніе (устранить туда бывшихъ униатовъ, вредныхъ дѣлу воссоединенія своими мнѣніями или строптивымъ характеромъ), а дальнѣйшее существованіе обители не имѣетъ цѣли. Представленіе преосв. Іосифа было признано вполне основательнымъ, и Курская обитель была закрыта, а содержащіяся въ ней монашествующія лица размѣщены по другимъ монастырямъ.<sup>164)</sup>

30 августа 1842 г. состоялось открытіе въ г. Брестѣ Литовскомъ кадетскаго корпуса, имѣющаго главною цѣлью—дать военное образованіе польскому дворянству западнаго края. На открытіе и освященіе корпуса былъ приглашенъ архіепископъ Іосифъ, который совершилъ сперва водоосвященіе и молебствіе въ честь преподобнаго князя Александра Невскаго, а затѣмъ литургію, послѣ чего было совершено освященіе всего дома и затѣмъ благодарственное молебствіе. Послѣ этого всѣ присутствующіе (и православные и католики) отправились въ римско-католическую часовню, устроенную тутъ же, въ корпусѣ, и присутствовали на молебствіи, совершенномъ римско-католическимъ духовенствомъ. Во время богослуженія церковь была наполнена отборными представителями общества, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ двѣ трети—римско-католиковъ, которые никогда не присутствовали при торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи, которое при томъ сопровождалось прекраснымъ пѣніемъ архіерейскаго хора. Кадеты всѣ (въ томъ числѣ иновѣрцы) присутствовали при православномъ богослуженіи, прикладывались ко кресту, къ евангелію и къ образу Благочестиваго князя Александра Невскаго, который шефъ корпуса, Наслѣдникъ, подарилъ корпусу.<sup>165)</sup>

Между тѣмъ постепенное переустройство Литовской епархій въ смыслѣ ея полнаго сближенія съ Восточною церковью продолжалось. Архіепископъ Іосифъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что между бывшимъ греко-униатскимъ духовенствомъ не было въ употребленіи награжденіе камилавками и скуфіями, почему многія высокопоставленныя лица епархій не имѣли этой награды. Ввиду сего Преосвященный просилъ у Св. Синода разрѣшеніе отличить камилавками 11 протоіереевъ епархій, уже имѣвшихъ орденъ,—не въ видѣ награды, но по особому распоряженію Синода. Благодаря этому камилавки и

<sup>163)</sup> Записки Митр. Іосифа III, 649—650, Извѣств. 32—33.

<sup>164)</sup> Ibidem III 665—7.

<sup>165)</sup> Записки Митр. Іосифа I, 146; II, 206—207; III, 684, Киприановичъ 241. Еще—Грод. Губ. Вѣд. 1842, № 46. О корпусѣ—смъ воспоминанія Еленскаго, Русс. Стар. 1895, VI, 143—169. Корпусъ оставался въ Брестѣ до 1854 г., когда онъ былъ переведенъ въ Москву.

<sup>33)</sup> Ягненокъ годовникъ, по объясненію проф. Голаубинскаго, указ. соч. прим. I къ стр. 428.

<sup>34)</sup> Zacharia, Iuz graecorum, III 323.

<sup>35)</sup> У Алексы Комнена положено брать по 6 мѣръ вина, вмѣсто десяти.

\* См. № 18 «Гродн. Е. арх. Вѣд.».

скуфьи сдѣлались желанными наградами для духовенства епархіи.

Считаемъ нелишнимъ перечислить этихъ 11 протоіереевъ, ревностныхъ сотрудниковъ Преосвященнаго Іосифа Ст-машки; то были засѣдатели Бѣлорусско-Литовской коллегіи, соборные протоіереи Игнатій Пильховскій, Іоаннъ Коношевскій и Левъ Паньковскій; предсѣдатель Литовскій консисторіи, соборный протоіерей и митратъ, Антоній Тупальскій, ректоръ семинаріи Ипполитъ Гомолицкій, вице-предсѣдатель консисторіи Плакидъ Янковскій; благочинные протоіереи; Пружанскій, Михаилъ Бобровскій, Новогрудскій — Іоаннъ Гомолицкій; Бѣлостокскій — Левъ Маркевичъ, и настоятель Клецельской церкви — соборный протоіерей — Антоній Сосновскій.<sup>166)</sup>

Въ то же время Преосвященный стремился приохотить духовенство епархіи къ ношенію рясы, а также бороды. Долговременное вліяніе униі внушило духовенству сильное предубѣжденіе противъ того и другого, почему при воссоединеніи постановленіемъ Синода и Высочайшимъ повелѣніемъ обезпечено было бритье бороды и ношеніе духовенствомъ прежняго униатскаго одѣянія. Теперь Архіепископъ Іосифъ, не дѣлая ни малѣйшаго принужденія, старается повліять на само униатское духовенство, чтобы оно домогалось права принятія Восточной внѣшности. Епископъ Антоній Зубко еще въ 1839 году отпустилъ себѣ бороду; самъ Архіепископъ Іосифъ пока «воздержался, иначе всѣ бы перепугались». Но въ 1842 г., во время посѣщенія русскихъ святыхъ мѣстъ, и онъ также отпустилъ бороду и окончательно принялъ одѣяніе русскаго духовенства, послѣ чего явилось много желающихъ послѣдовать его примѣру. Однакожъ преосвященный запретилъ духовенству отпускать бороду и носить рясу безъ особаго дозволенія — и объявилъ, что дозволеніе это можетъ быть дано лишь священникамъ достойнымъ и хорошаго поведенія. Послѣ этого многіе священники епархіи, напр. 12 священниковъ Влодавскаго благочинія) обратились къ преосвященному съ просьбою объ этомъ дозволеніи: Архіепископъ Іосифъ разрѣшилъ имъ всѣмъ носить рясы, но право отпустить бороду представилъ семи изъ нихъ.

Нѣкоторые духовныя лица (напр. протоіерей Плакидъ Янковскій до конца жизни († 1875 г.), сохранили униатскую внѣшность. Преосвященный не препятствовалъ этому, чтобы показать латинянамъ, что сущность православія не въ бородѣ и рясѣ.<sup>167)</sup>

## Г Л А В А X V.

### Событія 1843 — 1851 г.

Замѣчательно здѣсь, прежде всего, преобразование Гродненскаго Рождество Богородичнаго женскаго второкласнаго монастыря. Въ монастырѣ этомъ въ 1843 г. находились лишь двѣ монахини, поступившія еще въ тѣ времена, когда униаты находились подъ вліяніемъ латинства; обѣ они почти не знали по-славянски, почему не могли участвовать въ богослуженіи. Преосвященный Іосифъ распорядился перевести этихъ монахинь въ Вольнянскій монастырь, а

для пополненія обители обратился къ Исидору, архіепископу Могилевскому, съ просьбою рекомендовать для Гродненскаго монастыря благонадежныхъ инокинь. Въ отвѣтъ на эту просьбу преосвященный Исидоръ рекомендовалъ Аванасію, бывшую помощницу игуменьи въ Оршанскомъ монастырѣ, 6 монахинь и 4 послушницы, которыя уже представлены были къ постриженію, а всего 11. На обзаведеніе и устройство монастыря употребленъ былъ остатокъ отъ штатной суммы съ 1 мая по день прибытія монахинь. Св. Синодъ указомъ 13-го марта одобрилъ всѣ предположенія преосвященнаго Іосифа и предписалъ преосвященному Исидору немедленно отправить въ г. Гродну монахинь. Наблюденіе за передачею монахинямъ имущества и суммъ монастыря было поручено архимандриту Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, Игнатію Желѣзовскому<sup>168)</sup>.

1843 года состоялся Высочайшій указъ о закрытіи Бѣлорусско-Литовской коллегіи. По этому поводу ея предсѣдатель, архіепископъ Іосифъ, удостоенъ былъ лестнаго рескрипта Государя Императора — 14 августа. Нѣсколько ранѣе (9 апрѣля) онъ же, архіепископъ Іосифъ, былъ пожалованъ орденомъ Владиміра 1 ст.<sup>164)</sup>

1843 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ упраздненіи Бѣлостокской области и о включеніи ея въ составъ Гродненской губерніи; при чемъ уѣздъ Лидскій отошелъ къ губерніи Виленской, а Новогрудскій — къ Минской. Впрочемъ, на церковныя дѣла въ предѣлахъ Гродненской губерніи распоряженіе это не имѣло никакого вліянія: Гродненская губернія и Бѣлостокская область какъ до этого распоряженія, такъ и послѣ него оставались въ составѣ Литовской епархіи.

3-го февраля состоялось распоряженіе арх. Іосифа о высылкѣ въ Жировицы дьячковъ, недостаточно знающихъ свои обязанности, для обученія въ Жировицкомъ дьячковскомъ училищѣ. Вместе съ тѣмъ по епархіи было объявлено, что дьячки, которые не воспользуются этимъ снисхожденіемъ и не усовершенствуютъ себя въ необходимыхъ познаніяхъ, будутъ удалены отъ своихъ должностей<sup>165)</sup>.

Около этого же времени вниманіе епархіальнаго начальства обратило на себя состояніе Коложанской Борисо-Глѣбской церкви. Въ тридцатыхъ годахъ XIX столѣтія Нѣманъ все болѣе и болѣе устремлялся къ своему правому берегу и разрушалъ сперва сады, а потомъ и Коложскую гору до самаго фундамента монастырской церкви; особенно съ тѣхъ поръ, какъ одинъ еврей устроилъ на лѣвомъ берегу, противъ стараго замка, небольшую плотину наискось, почти параллельно теченію Нѣмана, послѣ чего Нѣманъ все болѣе и болѣе направлялся къ правому берегу. Въ 1840 году въ храмовомъ зданіи образовались трещины весьма значительныя; но на первыхъ порахъ онѣ не обратили на себя вниманія монастырскаго начальства. Въ февралѣ 1842 года настоятель Борисо-Глѣбскаго монастыря, архимандритъ Игнатій, сообщилъ епархіальному начальству, что положеніе церкви опасное; опасность постоянно увеличивается: увеличиваются трещины въ церковномъ зданіи почему архимандритъ Игнатій предлагалъ перемѣстить монастырскую брацію въ городъ, въ зданіе женскаго монастыря. Епархіальное начальство на перемѣщеніе монастыря не согласилось, предписавъ лишь запечатать храмъ, т. е. прекратить въ немъ церковно-служеніе. Однакожъ церковь запечатана не была; впрочемъ, никакихъ мѣръ для поддержки церкви принята также не было, по всей вѣроят-

<sup>166)</sup> Записки М. Іосифа I, 142; III, 623—624.

<sup>167)</sup> Ibidem I, 142—143, III, 697—698. Еще—729 (по поводу прошенія 17 духовныхъ лицъ Скиделскаго благочинія).

<sup>165)</sup> Записка митр. Іосифа I, 154; III, 729—731; 735—738.

<sup>164)</sup> Ibidem I, 153, 272.

<sup>163)</sup> Ibidem III, 734.

ности, за недостаткомъ средствъ: лишь архимандритъ Игнатій для укрѣпленія горы велѣлъ посадить деревья по склону горы къ Нѣману.

Въ 1843 г. для осмотра храма былъ командированъ епархіальный архитекторъ Тышецкій, который нашелъ, что церковь можно поддержать планировкой берега и составилъ надлежащія чертежи и смѣту въ 1026 руб. 60 коп. сер. Проектъ и смѣта были представлены въ Св. Синодъ уже въ слѣдующемъ 1844 г.

### 1844 г о д ъ.

Однакожь надежда на отпущекъ просимой суммы была, по всей вѣроятности, весьма слабая, потому что одновременно съ этимъ представленіемъ преосв. Іосифъ вошелъ въ Св. Синодъ съ новымъ ходатайствомъ о передачѣ Борисо-Глѣбскому монастырю по-кармелитскихъ зданій съ тѣмъ, чтобы устроить въ нихъ также помѣщеніе для епископа Брестскаго. Между тѣмъ на древность и состояніе Борисо-Глѣбскаго монастыря, обратилъ вниманіе Государь Императоръ Николай I, и по Его повелѣнію на поддержаніе церкви была отпущена просимая сумма 1026 руб. 26 к., а министерству путей сообщенія предложено было составить смѣту для укрѣпленія Коложской горы. Къ концу 1844 года смѣта въ суммѣ 8076 р. 7 к. была составлена, но не успѣли еще приступить къ ея осуществленію, какъ произошелъ новый обвалъ Коложской горы, дошедшій вплоть до южной стѣны храмоваго зданія (уже въ слѣдующемъ 1845 г.). Вслѣдствіе этого богослуженіе въ Борисо-Глѣбской церкви было прекращено, а для богослуженія была устроена временная церковь въ настоятельскихъ покояхъ монастыря <sup>166</sup>).

28 февраля преосвященный Іосифъ представилъ въ Св. Синодъ проектъ новыхъ штатовъ для городскихъ церквей епархіи. По этому проекту духовенству Гродненскаго Софійскаго собора назначено 1410 р. (протоіерею 350 р., двумъ священникамъ по 250 р., діакону 150 р., двумъ дьячкамъ по 100 р., двумъ пономарямъ по 80 р., просфирнѣ 50 руб.). Въ г. Бѣлостокѣ — старшему священнику 300 р., младшему — 250 р., діакону 120 р., дьячку 100 р., пономарю 80 р., просфирнѣ 50 руб. Духовенству Сумеоновской церкви въ г. Брестѣ — 900 р.; въ Слонимѣ, Вѣльскѣ, Кобринѣ и Пружанахъ — по 740 р.; въ Волковыскѣ и Дрогичинѣ — 420 руб., въ Соколяхъ — 530 руб. Проекты штатовъ были утверждены Св. Синодомъ <sup>167</sup>).

29 марта 1844 г. состоялся указъ Свят. Синода объ открытіи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ Литовской епархіи во второй половинѣ 1844 г. и о назначеніи въ канцелярш попечительства 6000 руб. единовременно, кромѣ ежегодной штатной суммы, и объ отпущекѣ 500 руб. немедленно бѣднымъ епархіи еще до открытія попечительства. Суммы попечительства заимствованы были изъ 360000 руб., Высочайше пожалованныхъ на пособіе воссоединенному духовенству, обращенныхъ на призрѣніе въ западныхъ губерніяхъ бѣдныхъ изъ этого духовенства <sup>168</sup>). Преосвященный Іосифъ предложилъ консисторіи собрать при посредствѣ благочинныхъ

свѣдѣнія о нуждающихся въ пособіи, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, а также источниковъ ихъ содержанія — отъ себя или ихъ родственниковъ. Бѣдныхъ семействъ епархіи оказалось 309. На канцелярскіе расходы попечительства опредѣлено было 215 руб. 35 к. въ годъ. Архіепископъ Іосифъ пожертвовалъ въ пользу попечительства 1500 р. сер., архимандритъ Борисо-Глѣбскаго монастыря Игнатій Желѣзовскій — 301 р. 50 к., Супрасльскій архимандритъ Никодимъ — 500 р. Попечителями назначены были протоіереи: Антоній Тунальскій, Плакидъ Янковскій и Ипполитъ Гомолицкій (онъ же и казначей), секретаремъ попечительства — секретарь консисторіи Ипполитъ Корниловичъ.

Въ то же время (лѣтомъ 1844 г.) идетъ оживленная переписка преосв. Іосифа съ высшими властями о переводѣ епархіальнаго центра изъ м. Жировиць въ городъ Вильну; самый переводъ былъ въ принципѣ рѣшенъ гораздо раньше, и теперь рѣчь идетъ о деталяхъ этой мѣры.

### 1845 г о д ъ.

Въ этомъ году состоялось перенесеніе изъ м. Жировиць въ г. Вильну епархіальнаго управленія (архіерейскаго дома, консисторіи, семинаріи). Начиная отъ 22 апрѣля и до конца мая изъ Жировиць тянулись транспорты съ консисторскими дѣлами, архивомъ, кафедральною ризницею и архіерейскимъ хоромъ. Къ 9 мая переѣхали въ городъ Вильну всѣ лица, составлявшіе штаты архіерейскій, кафедральный и консисторскій. 8 мая прибылъ въ Вильну также преосвященный Іосифъ. Затѣмъ съ 9 мая епархіальное управленіе Литовской епархіи находилось уже въ г. Вильнѣ <sup>169</sup>).

Самый фактъ перенесенія епархіальнаго центра изъ «настоящаго центра епархіи» — Жировиць «въ сердце литовскаго латинства» — Вильну — былъ, съ точки зрѣнія административной, необходимъ и для г. Вильны повлекъ весьма благотѣльные послѣдствія, а именно — значительное обрусѣніе этого ополяченнаго города, послѣдовавшее именно послѣ перевода епархіальнаго центра. Но съ точки зрѣнія паствы Гродненской губерніи вообще и для губернскаго города Гродны въ частности перемѣщеніе епархіи въ городъ Вильну отразилось весьма невыгодно. Г. Гродна былъ до самаго послѣдняго времени (именно до открытія самостоятельной епархіи — въ 1900 г.) совсѣмъ забытъ и для ея распоряженія и раскатоличенія не было сдѣлано почти ничего: всѣ усилія, всѣ средства были направлены на устройство православія въ г. Вильнѣ. Въ г. Гроднѣ до самаго послѣдняго времени находился одинъ лишь православный приходъ, къ которому, вдобавокъ, было приписано православное населеніе сосѣднихъ деревень.

Повидимому, самъ преосв. Іосифъ сознавалъ, насколько гор. Гродна былъ обиженъ при перенесеніи въ Вильну епархіальнаго центра, почему 8 декабря того же 1845 г. онъ обратился въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о назначеніи епископу Брестскому, викарію Литовской епархіи, постоянного жительства въ гор. Гроднѣ. Ходатайство это, конечно, было (съ назначеніемъ епископа Игнатія) удовлетворено; но пребываніе, хотя и постоянное, викарнаго епископа (при подчиненномъ положеніи еп. Брестскаго относительно Литовской кафедры и при отсутствіи въ гор. Гроднѣ чего-либо похожего, напр. на духовное правленіе) не могло имѣть существеннаго значенія для г. Гродны.

Перенесеніе епархіальнаго центра изъ Жировиць повело за собою упраздненіе Бытенскаго монастыря или,

<sup>166</sup>) О Коложской церкви имѣется нѣсколько монографій, изъ которыхъ самая подробная и обстоятельная принадлежитъ преосв. Іосифу (бывшему епископу Брестскому) въ Гродненскомъ православно-церковномъ календарѣ (Воронежъ, 1899), т. II, 457—557. Кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить небольшую, но весьма содержательную монографію безымяннаго автора «Гродненская Коложская церковь» въ «Вѣстникѣ Западной Россіи» 1866 г., кн. V, т. II, о д. 2, 57—64; еще — П. Ж. «Церк. Вѣстникъ» 1887, № 10; много новыхъ (архивныхъ) данныхъ въ брошюрѣ С. Н. Д. «Изъ лѣтописи Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго женскаго монастыря» (оттиски изъ «Гродн. Губ. Вѣд.») Полный указатель статей и замѣтокъ, касающихся Коложской церкви, въ «Гродн. Губерн. Вѣдом.» 1894 г., № 68.

<sup>167</sup>) Записки м. Іосифа I, 179; II, 267—269; III, 767—771.

<sup>168</sup>) Ibidem III, 789—790. Извѣковъ, 225 и слѣд.

<sup>169</sup>) Записки митр. Іосифа II, 294; III, 806, 823, 826. Капріановичъ 267—269; Извѣковъ 26—29.

вѣриѣ, переводъ его изъ м. Бытена въ Жировицы. При Бытенскомъ монастырѣ былъ устроенъ самостоятельный приходъ, о чемъ указъ Св. Синода состоялся еще 18-го декабря 1844 года.<sup>170)</sup> Переводъ монастыря является вполне своевременнымъ въ виду обширности жировицкихъ зданій, которыя освободились послѣ перевода отсюда консисторіи и семинаріи. Въ Жировицахъ остались лишь училища—духовное и уѣздное, смотрителемъ коихъ былъ назначенъ настоятель Тороканскаго монастыря Фавстъ Михневичъ—7 іюля 1845 г. 20-го іюля того же года преосв. Іосифъ распредѣлилъ зданія Жировицкаго монастыря между училищами и монастыремъ. При Бытенскомъ монастырѣ были оставлены лишь 2 іеромонаха—впредь до рукоположенія къ этой церкви бѣлыхъ священниковъ. Ризница монастыря была раздѣлена на двѣ части, по соображенію казначея монастыря и Слонимскаго благочиннаго Центковскаго, при чемъ одна половина ризницы была оставлена при Бытенской церкви, а другая—передана монастырю Жировицкому. Затѣмъ причетники, подготовлявшіеся при Бытенскомъ монастырѣ для поступленія въ дьячки, были переведены (на томъ же основаніи) въ Жировицы<sup>171)</sup>.

20 іюня 1845 г. объявлено Св. Синодомъ Высочайшее повелѣніе о постройкѣ въ гор. Брестъ-Литовскомъ новой каменной церкви, взамятъ Сумеоновской, сломанной при постройкѣ крѣпости. На сооруженіе крѣпостной церкви (впоследствии названной соборомъ) смѣта исчислена была въ суммѣ 150459 р. 95<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. сер. Преосв. Іосифъ предложилъ консисторіи составить, при помощи епархіальнаго архитектора, планъ и чертежи, примѣняясь къ числу прихожанъ ея, живущихъ внѣ крѣпости (1721 душа), послѣ чего всѣ документы представить въ Св. Синодъ<sup>172)</sup>.

*Е. Орловскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>170)</sup> Ibidem 818.

<sup>171)</sup> Ibidem II, 258—261; III, 843—845.

<sup>172)</sup> Ibidem III, 846—848; 859—860.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАСТЕРСКАЯ

# ИКОННОЙ ЖИВОПИСИ

**Н. Е. ПОСТНИКОВА, СТРУПИНСКАГО и К<sup>о</sup>.**

На золочено-чеканныхъ и живописныхъ фонахъ иконы: на деревѣ, холстѣ, металахъ и стеклѣ. Иконостасы съ рѣзбой и позолотой. Расписываніе стѣнъ внутри церкви и снаружи. Черченіе эскизовъ для росписей стѣнъ. Портреты съ натуры. Золоченіе и серебреніе гальваническимъ способомъ и черезъ огонь церковной утвари.

АДРЕСЪ: Гродна, Архіерейскій домъ.

1901 г.

Годъ XII.

Продолжается подписка на журналъ

## „ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ и ПСИХОЛОГІИ,“

изданіе Московскаго Психологическаго общества при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества

на 1901 годъ.

Вышла II-ая книга (мартъ--апрѣль) 1901 г.

Ея содержаніе: Ренанъ и Ницше. О зѣбрѣ въ чело-вѣкѣ.—Владимира Вагнера. Опытъ научно—философской религіозной и соціальной доктрины.—Ив. Иванова. Нравственная проблема въ философіи Канта.—П. И. Новгородцева. Философія права профессора Л. Л. Петражицкаго.—Кн. Евгенія Трубецкаго. Теорія познанія на основѣ критическаго эмпиризма.—Ф. Софронова. Идея эволюціи въ современной философіи.—М. Н. Шварца. Очерки по философіи естествознанія.—А. Н. Щукарева. Недомолвки въ теоріи эмоций Джемса.—Н. О. Лоссаго. Объ индивидуальных колебаніяхъ вниманія.—И. Н. Холчева. Критика и библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Психологическое Общество.—Объявленія.

Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ (приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря) книгами неменѣе 15 печатныхъ листовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ (съ 1-го января 1901 г. по 1 января 1902 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 р.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб.

Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются **только** въ конторѣ редакціи. Подписка принимается въ конторѣ журнала: **Москва**, М. Никитская, Георгіевскій пер., д. Соловьевой, и книжныхъ магазинахъ «Русской мысли», «Новаго Времени», Карбасникова, Оглоблина, Вольфа и другихъ.

Редакторы **кн. С. Н. Трубецкой**  
**Л. М. Лопатинъ.**

**ФИСГАРМОНИИ**  
Знаменитѣйш. фабрика  
Европы и Америки,  
всѣма въгодн. и условія  
**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**  
въ Главномъ Дѣлѣ  
**А. КРЕЙЦЕРЪ**, г. Гродно  
Подробности и каталоги безплатно.  
За превосходное качество полу-  
ченнаго мною благодарностей.

**ПИАНИНО и РОЯЛИ**  
Знаменитѣйш. русск. и  
заграничн. фабрики.  
**Льготная**  
**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**  
въ Главномъ Дѣлѣ  
**А. КРЕЙЦЕРЪ**, г. Гродно.  
Каталоги и подробности, свѣдѣнія безплатно  
За превосходное качество полу-  
ченнаго мною благодарностей.

СОДЕРЖАНІЕ № 19. Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія. Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Гродненской епархіи.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.—Отъ правленія вспомогательной кассы Духовенства Литовской и Гродненской епархій.

Отдѣлъ II. Хроника.—Пожаръ г. Брестъ-Литовска.—В. В. Качановскій (некрологъ).—Къ вопросу о пошлинахъ при рукоположеніи канонической подати (продолженіе).—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Кафедраальный Протоіерей **Николай ДИКОВСКІЙ.**