

15 Июня

№ 12.

1866 года.

**1. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.**

Святѣйшій Правительствующій СѦнодь слушали дѣло о порядкѣ доставленія духовнымъ вѣдомствомъ въ статистическія учрежденія свѣдѣній о движеніи населенія Имперіи православнаго вѣроисповѣданія. Опредѣлили: Препроводивъ въ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, при указахъ, по экземпляру составленныхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ формъ вѣдомостей о движеніи населенія православнаго вѣроисповѣданія въ Имперіи, поручить имъ преосвященнымъ, чтобы вмѣнили въ обязанность ввѣренному имъ духовенству и благочиннымъ своевременно доставлять по принадлежности требуемыя свѣдѣнія согласно приложенной формѣ и напечатаннымъ на ней, въ видѣ объясненій, правилахъ.

**ОБЪЯСНЕНІЯ:**

1) Губернскій статистическій комитетъ высылаетъ гг. благочиннымъ необходимое для приходовъ количество печатныхъ бланковъ сихъ таблицъ.

2) На каждой таблицѣ, послѣ ея заглавленія, должно быть выставлено тщательно, къ какому уѣзду принадлежить приходъ, а если онъ городской, то къ какому городу.

3) Въ таблицѣ № 3, вслѣдъ засимъ, сверху таблицы, а въ таблицахъ № 1 и 2, въ особой (первой) рубрикѣ выставляется наименованіе церкви и названіе села, въ коемъ она находится, если приходъ сельскій.

4) Въ случаѣ если приходъ переходитъ изъ одного уѣзда въ другой, или если къ городскому приходу принадлежатъ деревни, внѣ городской черты находящіяся, то свѣдѣнія по разнымъ уѣздамъ должны быть показаны отдѣльно на разныхъ бланкахъ, а также городскіе прихожане отдѣльно отъ сельскихъ и показаны на разныхъ съ ними бланкахъ.

5) Таблицы составляются священниками за истекшій годъ и представляютъ благочиннымъ не позже 1 февраля текущего года.

6) Благочинные, повѣривъ таблицы, высылаютъ непосредственно въ губернской статистическій комитетъ по возможности къ 15 февраля и ни въ какомъ случаѣ не позже какъ къ 1 марта.

7) Свѣдѣнія о числѣ погребенныхъ на кладбищахъ мертворожденныхъ младенцевъ, а также скоропостижно умершихъ и найденныхъ мертвыхъ тѣлъ, обозначаются отдѣльно на оборотѣ сей таблицы.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о числѣ церквей, молитвенныхъ домовъ, монастырей а также о числѣ монашествующихъ, священно-и церковно-служителей, ихъ семействъ и проч., доставляются на основаніи прежняго порядка и по прежнимъ формамъ.

## Таблица родившихся за 18      годъ.

Уѣзда или города.

Названіе прихода или части прихода.	Мѣсяцы.	Законно рожден- ныхъ		Незакон- норож- денныхъ		Всего рож- дений безъ мертво-рож- денныхъ.			Въ томъ числѣ.					Перешед- шихъ въ правосла- віе				
		Двойней.		Тройней.		Четверн.		Подки- дышей.										
		м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.			
	Январь . .																	
	Февраль . .																	
	Мартъ . .																	
	Апрѣль . .																	
	Май . . . .																	
	Іюнь . . . .																	
	Іюль . . . .																	
	Августъ . .																	
	Сентябрь . .																	
	Октябрь . .																	
	Ноябрь . . .																	
	Декабрь . .																	
	Итого . . . .																	





—44—45 —  
—45—46 —  
—46—47 —  
—47—48 —  
—48—49 —  
—49—50 —  
—50—51 —  
—51—52 —  
—52—53 —  
—53—54 —  
—54—55 —  
—55—56 —  
—56—57 —  
—57—58 —  
—58—59 —  
—59—60 —  
—60—61 —  
—61—62 —  
—62—63 —  
—63—64 —  
—64—65 —  
—65—66 —  
—66—67 —  
—67—68 —  
—68—69 —  
—69—70 —  
—70—71 —  
—71—72 —  
—72—73 —  
—73—74 —  
—74—75 —  
—75—76 —  
—76—77 —  
—77—78 —  
—78—79 —  
—79—80 —  
—80—81 —

---

Итого. .

*Объяснение* : Умершие въ лѣтахъ свыше 80, вписываются  
отдѣльно въ концѣ таблицы.

~~~~~

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Находившійся въ Бизюковомъ Григоріевскомъ монастырѣ архимандритъ *Митрофанъ* назначенъ настоятелемъ Оерапонтіевскаго, что при Дунаѣ, скита, — а настоятель сего скита архимандритъ *Арсеній* назначенъ Бизюкова Григоріевскаго монастыря

— Оерапонтоскаго, что при Дунаѣ, скита іеродіаконъ *Поликарпъ* рукоположенъ во іеромонаха.

— Послушникъ одесскаго Успенскаго второгласнаго монастыря Иванъ *Чернявскій* произведенъ во діакона, и опредѣленъ одесскаго уѣзда, въ селеніе Бѣляевку, къ Успенской церкви.

— Ананіевскаго уѣзда сел. Гандрабуръ, Михайловской ц. священникъ Андрей *Харжевскій* и елисаветградскаго уѣзда селенія Николаевки, Благовѣщенской ц. священникъ Викторъ *Тимошенко* переведены одинъ на мѣсто другого.

— Іеродіаконъ одесскаго Успенскаго второкласнаго монастыря *Виталій* уволенъ изъ херсонской въ екатеринославскую епархію.

— Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Кущинъ* утвержденъ старостою при елисаветградскомъ Успенскомъ соборѣ, на первое трехлѣтіе.

— Одесскаго уѣзда селенія Тузль, Іосифовской ц., церковный староста крестьянинъ-собственникъ Прокофій *Антопенковъ*, за усердную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Тираспольскаго уѣзда деревня Красногорка причислена къ приходу Параскевievской ц. сел. Теи, того же уѣзда.

— Канцелярскій 2 разряда Иванъ *Доманскій*, назначенъ помощникомъ столоначальника распорядительнаго стола канцеляріи консисторіи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Землевладѣлецъ херсонскаго уѣзда, села Никольска, штабсъ-ротмистръ Орестъ *Рашевскій* пожертвовалъ въ Троицкую церковь села Никольска колоколъ, вѣсомъ въ 52 пуда, стоящій 850 руб. — кромѣ сего, вызвался, на свой счетъ, обновить въ сей церкви иконостасъ и сдѣлать новый полъ въ алтарѣ.

# СЛОВО

НА ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ \*).

*Пятдесятницу празднуемъ и Духа прешествіе.* Стих. на «Господи воззвахъ».

Но какою пятдесятницу? Пятдесятница была и въ ветхомъ завѣтѣ. И въ ветхомъ завѣтѣ она совершалась торжественно и составляла одинъ изъ величайшихъ праздниковъ Церкви. Но то былъ праздникъ Іудейскій; то было воспоминаніе Синайскаго законодательства, бывшаго въ пяти-

---

\*) Говорено было преосвященнымъ Софоніею 1843 года, въ Свято-Троицкомъ Каменецкомъ монастырѣ, въ бытность его тамъ архимандритомъ и ректоромъ подольской семинаріи, по случаю присоединенія къ православію семейства графа Красинскаго. Семейство Красинскаго, состоящее изъ него самого, его жены, двухъ сыновей и сестры жениной, живя въ Каменцѣ долгое время, и ознакомившись съ вѣрученіемъ нашей Церкви, давно заявляло желаніе оставить католицизмъ и сдѣлаться православнымъ. Наконецъ желаніе это осуществилось. По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, бывшаго тогда архіепископомъ Каменецъ-Подольскимъ, все названное семейство приняло православіе въ поименованномъ монастырѣ, предъ литургіею, въ самый день праздника монастырскаго.

десятый день, по исходѣ Израильтянъ изъ Египта. Нельзя думать, чтобы эту еврейскую пятидесятницу праздновали нынѣ мы, христіане. Наша пятидесятница — пришествіе Духа: *пятидесятницу празднуемъ и Духа пришествіе.*

Но и въ ветхомъ завѣтѣ многократно сходилъ и приходилъ на избранныхъ Божіихъ Духъ Божій. Боговидѣць Исаія, призываемый къ служенію пророческому, принимаетъ въ уста, отъ клеици Серафимовой, таинственный уголь (Ис. 6. 6, 7.), а съ нимъ и благодатную силу проразумѣнія будущихъ судьбъ Церкви. Іезекиль, въ минуты вдохновенія, ощущаетъ какое-то особенное и незримое прикосновеніе къ нему Господа, возлагающаго на него, какъ бы руку Свою, и чрезъ то сообщающаго ему даръ вѣдѣнія таинъ сокровенныхъ (Іез. 8. 1, 10) Даниль, въ молитвенныхъ исповѣданіяхъ предъ Богомъ, возносится духомъ до яснаго созерцанія важнѣйшихъ явленій въ царствѣ благодатномъ (Дан. 9, 20—27.). Давидъ, помазуемый рукою Самуила, въ тоже время помазуется *Духомъ* Іеговы, который и начинаетъ *носиться надъ нимъ отъ того дне и потомъ* (1 Цар. 16, 13). Елисей, принявъ отъ Іліи чудодѣйственную милоть (верхнюю одежду), принимаетъ и пророческій духъ его и сугубую силу чудесъ и знаменій (4 Цар. 2, 9—15). Вотъ немногіе изъ многихъ примѣры сошествія Святаго Духа въ Церкви подзаконной. Изъ нихъ видно, что всѣ подобныя вдохновенія и *помазанія отъ Святаго* суть какъ-бы частныя, невидимыя, таинственныя, болѣе посредственныя, чѣмъ непосредственныя, болѣе ощущаемыя, чѣмъ изъясняемыя. Опять нельзя думать, *чтобы ихъ разумѣла св. Церковь, празднуя нынѣ пятидесятницу и Духа пришествіе.*

И дѣйствительно. Наша пятидесятница есть празднество

совсѣмъ иное; основаніемъ его служить важнѣйшее изъ событій новозавѣтныхъ, событіе, совершившееся въ пятидесятый день по воскресеніи Христа Спасителя; это есть сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. И такъ наша пятидесятница есть завершеніе на Сіонѣ всей тайны искупленія, -- всего, что сдѣлалъ для насъ *Богъ во плоти* на Голгоѣѣ и Елеонѣ. Она тоже есть законоположеніе, но не буквенное на скрижаляхъ каменныхъ, относившееся, по преимуществу, къ Израильтянамъ и служившее только приготовленіемъ къ царству Христову, а духовное, состоявшее въ томъ, что дѣйствіемъ огнезрачной благодати напечатлѣнъ въ *мысляхъ и на сердцахъ* проповѣдниковъ сего царства законъ высшій, евангельскій, объемлющій собою всѣ времена и всѣхъ людей. Съ этою цѣлю и Святой Духъ сошелъ на Апостоловъ, какъ на всемірныхъ дѣятелей, въ мѣрѣ сугубо-обильной, и притомъ непосредственно, видимо, торжественно. Сію-то *празднуемъ пятидесятницу*; сіе-то *Духа пришествіе* торжествуемъ. Выникнемъ частіе въ обстоятельства сего пришествія.

*Вы же сидите во градѣ Иерусалимствѣ, дондеже облечетесь силою свыше* (Лук. 24, 49.). Это было послѣднее завѣщаніе возносившагося Господа къ ученикамъ Своимъ. Вслѣдствіе сего, Апостолы, собравшись вмѣстѣ, неотлучно находились въ одной Иерусалимской храмѣ въ непрестанныхъ ожиданіяхъ и молитвахъ (Дѣян. 1. 12. 14.), да прійдетъ на нихъ Онъ — *Духъ истины*, имѣвшій *наставить ихъ на всяку истину* (Іоан. 16, 13.). Но вотъ проходитъ нѣсколько дней, а обѣтованный Утѣшитель не приходитъ; приближается и праздникъ Пятидесятницы, а Безначальный Отецъ, умоляемый Сыномъ Единороднымъ, не

посылаетъ въ міръ Духа Божественнаго. Вотъ наступаетъ утро священнаго дня, настаетъ наконецъ и торжественный часъ всенароднаго молитвословія. Іудеи, не только въ Палестинѣ жившіе, но и разсѣянные по всеѣмъ странамъ свѣта, на этотъ праздникъ собирались въ Іерусалимъ, и въ часъ всенародной молитвы должны были находиться во храмѣ. Но пришельцы Галилейскіе, — святыя Апостолы, не могли участвовать въ отечественномъ праздникѣ. Какъ ученики распятаго Назорея, они не смѣли въ столь торжественную минуту показаться народу и старѣйшинамъ Іерусалимскимъ. Понятно, что въ этомъ тревожномъ состояніи духа имъ ничего болѣе не оставалось, какъ пребывать въ той-же горницѣ и усугубить свои молитвы и воздыханія, да ускорить Пресвятой Духъ Своимъ наитіемъ и освѣщеніемъ.

И вотъ, когда сто двадцать душъ, какъ бы слились въ душу одну, и сто двадцать самыхъ пламенныхъ моленій, проникнутыхъ живымъ упованіемъ, исторглись изъ благочестивыхъ сердецъ и понесли къ престолу Бога Трїединаго, вдругъ послышался шумъ бури, несущейся къ храминѣ, какъ бы съ расторгенныхъ молитвою небесъ. Бурное дыханіе лишь только огласило домъ и молящихся въ немъ, какъ тотчасъ заблестали въ верху храмины какъ бы огненные языки; и вотъ эти языки, раздѣляясь одинъ отъ другаго, опустились и возсѣли на каждомъ изъ Апостоловъ Христовыхъ. И это былъ тотъ самый Утѣшитель, тотъ самый Духъ Святой, коего послалъ въ міръ Отець, по молитвѣ и заслугамъ Сына. Это была та самая благодать, та небесная сила, кою имѣли облечься Апостолы, чтобы на разныхъ нарѣчіяхъ возвѣстить Евангеліе Божіе во всемъ

мірѣ. *И исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ даяше имъ проповѣсавати* (Дѣян. 2, 4.).

Такъ совершилось торжественное сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ! Но почему мы празднуемъ это событіе? Почему Церковь узаконила вспоминать его съ такимъ приготовленіемъ и съ такою торжественностію? Потому, что оно имѣетъ весьма важное отношеніе и къ Церкви и къ намъ.

Спаситель, посылая учениковъ на проповѣдь, между прочимъ говорилъ имъ: когда вы будете возвѣщать приближившееся царствіе Божіе; то васъ поведутъ предъ цари и владыки: но вы не бойтесь сего. Святыи Духъ дастъ вамъ все, что будетъ нужно, дастъ вамъ такое слово и такую мудрость, что никто не въ состояніи будетъ вамъ противиться. Явно, что это обѣщаніе нынѣ исполнилось во всей силѣ. Апостолы, принявъ Духа Святаго, какъ бы измѣнились въ своей природѣ. Ощувивъ въ себѣ непостижимое уясненіе истинъ боговѣдѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ они ощутили и такое воодушевленіе, что ни смерть ни животъ теперь не могли отлучить ихъ отъ Христа. Первѣе всего, Св. Духъ воскресилъ и оживилъ въ ихъ памяти все, что они когда-либо слышали отъ своего Учителя и Господа, а затѣмъ, раскрывая предъ ними во всей полнотѣ тайну искупленія, Онъ сообщилъ имъ и такія истины, коихъ доселѣ они не слышали, потому что были еще неспособны къ ихъ принятію (Іоан. 16, 12 — 14.). Царство Израилево, котораго они такъ ожидали въ пришествіе Христово, теперь окончателно получило въ ихъ глазахъ иной свѣтъ. Прежніе виды ихъ на земныя награды теперь совершенно исчезли. Единственною ихъ мыслию теперь стало слово о крестѣ; единственнымъ

желаніемъ — распространеніе вѣры въ Распятаго, единственною наградою — соединеніе съ этимъ Распятымъ и Воскресшимъ, тамъ на небѣ, въ вѣчно-блаженномъ царствѣ свѣта и славы. И вотъ съ такими мыслями и желаніями неграмотные Галилеане, разсѣявшись по лицу земли, дѣлаются всемірными просвѣтителями, становятся благовѣстниками спасенія Божія, зиждителями Церкви Христовой и строителями таинъ Божіихъ.

Но Церкви, насажденной руками богомудрыхъ благовѣстниковъ надобно было возрастать, расширяться и стоять на землѣ до исполненія всѣхъ лѣтъ и временъ. Между тѣмъ, какъ вѣра Христова, — это царство свѣта и благодати, стала распространяться на землѣ: область тьмы и нечестія стала падать и стѣсняться. Крестъ Христовъ, водружаемый во всѣхъ концахъ міра, видимо ниспровергалъ державу князя міра. Дивная сила имени Іисуса попирала его всюду и *изгоняла вонъ* изъ храмовъ и капищъ, душъ и сердець. Посему, чего онъ, *міродержитель тьмы*, не предпринималъ, чтобы удержаться въ своемъ многовѣковомъ достоинствѣ, чего не противопоставлялъ онъ распространенію вѣры Христовой! Царей и рабовъ, мудрыхъ и неразумныхъ, благородныхъ и худородныхъ, всѣхъ и все вооружалъ въ защиту правъ своихъ, и все вооружалось и воевало на Христа и царство Его. Однакоже, брат., юная Церковь и среди всемірнаго востанія на нее осталась непоколебимою, и даже возрасла въ Церковь славную и святую о Господѣ. Отъ чего же? Отъ того, что Духъ Святой непрерывно хранилъ ее Своею вседѣйственною силою, — хранилъ ее по началу, въ лицѣ самихъ Апостоловъ, потомъ въ лицѣ учениковъ и мужей апостольскихъ, а наконецъ въ лицѣ всѣхъ преемни-

новъ служенія апостольскаго, доселѣ существующихъ въ Церкви, по непрерывному въ ней преемству благодати, — хранилъ, то отклоняя всѣ удары, кои злоба ада и нечестіе міра направляли на ея пораженіе, то воздвигая во время потребно истинныхъ *благовѣстниковъ, пастырей и учителей*, и чрезъ нихъ разганяя тлетворные вѣтры еретическихкихъ мудрованій, то умиряя возникавшіе въ ея нѣдрахъ раздоры и расколы, то ободряя и утѣшая ее подъ крестомъ, среди мукъ и страданій, и самую кровію мучениковъ очищающая и украшая ее, какъ прекрасную неувѣсту Христову и дѣву чисту и нетлѣнну.

Такимъ образомъ Церковь, — это святое общество вѣрующихъ въ божественнаго Искупителя міра, эта всемірная нерукотворенная храмина, объемлющая собою земнородныхъ всѣхъ мѣстъ и времянь, — этотъ освященный соборъ примиренныхъ Богови крестомъ и освященныхъ кровію Сына Его, Церковь Христова, единая и вселенская, воздвигнута и сохраняется невидимымъ дѣйствіемъ благодати Духа Всесвятаго, *на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Исусу Христу* (Еф. 2, 20.).

Но къ этой Церкви, къ этому таинственному тѣлу Христову, принадлежимъ и мы, брат., какъ члены живые и богосвященные. По дѣйствію той-же благодати, и въ этой странѣ полночной, въ этой *Галилеѣ языкъ*, возсіялъ свѣтъ Христовъ, и тѣ, кои *сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной*, увидѣли этотъ свѣтъ, огласились словомъ истины, услышали радостную вѣсть о спасеніи и вступили въ ограду Церкви Христовой. И вотъ, почему мы и вся Церковь Христова празднуемъ и будемъ праздновать пришествіе Св. Духа на апостоловъ, законно, вѣчно, въ роды родовъ. Вотъ

то основаніе вѣчной хвалы и благодаренія, кои мы торжественно возносимъ нынѣ преблагому Отцу, за ниспосланіе по заслугамъ Сына на апостоловъ, а, чрезъ нихъ, и на насъ, благодати Духа.

Братія! Мы естествомъ не Іудеи, коимъ даны были обѣтованія, а отъ языкъ грѣшники. Мы дикія вѣтви отъ дикихъ и неплодныхъ лозъ. Между тѣмъ, благодатнымъ дѣйствіемъ Духа Божія, еще въ отцахъ нашихъ, мы привиты къ истинной животворной лозѣ — Господу Іисусу, и по мѣрѣ заимствованія отъ Него жизненныхъ силъ и освященія, имѣемъ надежду и на плодоношеніе духовное, и на спасеніе. Проявленіе въ насъ этой благодати, этой свободной, живой и животворящей силы Божіей, сколько непостижимо, столько же и разнообразно, но всегда сообразно и съ силами и съ потребностями каждаго изъ насъ, ее пріемлющихъ. Отъ сего, и въ ветхомъ и въ новомъ завѣтѣ, дѣйствіе благодати всегда было и есть неравномѣрно и неравновидно; но всегда благотворно и спасительно. Оно является то подготовляемымъ постепенно и какъ бы замедляемымъ, то быстрымъ и внезапнымъ; то тихимъ, сокровеннымъ и едва ощутимымъ для насъ самихъ, то живымъ, видимымъ и даже торжественнымъ.

«Святой Духъ», говоритъ св. Григорій Богословъ, «пастыря овецъ творитъ псалмопѣвцемъ; простаго поселанина — пророкомъ; юнаго отрока — судіею старѣйшинъ; уничиженнаго мытаря — дивнымъ апостоломъ и евангелистомъ» \*). Но какъ происходили благодатныя претворенія сихъ человѣковъ Божіихъ, это осталось сокровеннымъ и

---

\*) Слово на сошествіе Святаго Духа.

для нихъ самихъ, тѣмъ паче для насъ. А припомните обращеніе Савла — гонителя, какъ видимо и съ какою силою воздѣйствовала въ этомъ ревнителѣ отеческихъ преданій, благодать гонимаго имъ Іисуса, чтобы сотворить его Павломъ — апостоломъ. Да и вообще, въ какомъ обилии и какъ торжественно благодать Божія изливалась на вѣрующихъ во времена Апостоловъ!

Нельзя не умиляться духомъ, когда припоминаешь, какъ животворная струя ученія Христова текла всюду по лицу земли, отъ хижины Симона кожевника до чертоговъ кесарей, и какъ, проторгаясь всюду неудержимымъ потокомъ, влекла она всѣхъ ко Христу, и тысячами и единицами. Посмотрите, какъ (открыто здѣсь) благоговѣйные Корниліи принимаютъ благодать Духа, и обращаются ко Христу со всѣми чадами и домочадцами (Дѣян. 10, — 48.), а тамъ цѣлые дома Стефановы, погружаясь въ водахъ крещенія, исполняются даровъ благодати *въ служеніе святымъ* (1. Кор. 16. 15, 16.)! Посмотрите, какъ здѣсь и тамъ, и благородные Анѣипаты (проконсулы), и темничные стражи, и Криспы — начальники синагогъ, и Діонисіи — члены Ареопаговъ, вѣруютъ въ Господа Іисуса, и изумляются силѣ благодати слова крестнаго (Дѣян. 13. 12, 16. 33).

Но это примѣры изъ богосвѣтлыхъ временъ апостольскихъ; нынѣ такихъ проявленій благодати ожидать нельзя: однакоже, братъ, *Духъ святой бл присно есть и будетъ*. И нынѣ Онъ дѣйствуетъ вездѣ, гдѣ только не встрѣчаетъ преградъ въ намѣренномъ противленіи и изувѣрствѣ. *Возведи окрестъ очи твои Сионе*, святая православная Церковь, и смотри какъ твои сыны и дочери приводятся дѣйствіемъ благодати подъ твой кровъ, на лоно истинно-святой, Апо-

стольской и Христовой вѣры! Смотри, какою трогательную, свѣтлую и живую картину представляетъ это богоизбранное семейство \*), незримыми путями благодати давно ведомое къ свѣту истины, и вотъ, наконецъ, нынѣ торжественно вступившее во дворъ овецъ истиннаго стада Христова. Святая радость и веселіе, сія въ ихъ взорахъ, не говорятъ ли ясно, что теперь только они слышать и узнаютъ истинный гласъ Пастыря, изводящій ихъ на злачную пажить слова чисто-евангельскаго; теперь только начинаютъ видѣть и ощущать, что, вступивъ изъ подъ видимой главы Церкви подъ невидимую, они вочленились въ истинное тѣло Христова, *еже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимое. 1, 15.)

Но это не все. Посмотрите на народы язычествующіе и населяющіе лѣса и горы, степи и поморія нашего отечества! Посмотрите, не та-же ли благодать Духа, такъ торжественно дѣйствовавшая нѣкогда на Іудеевъ и Еллиновъ, дѣйствуетъ и нынѣ въ средѣ этихъ дѣтей природы, этихъ запоздалыхъ Завулонянъ и Нефеалимлянъ? Просвѣтительныя начала, основанныя на Евангеліи, видимо проникаютъ и кочевья, и улусы, и отдаленныя побережья рѣкъ, и едва приступныя ущелья горъ. Сила благодати, неодинаково, но и здѣсь влечетъ всѣхъ ко Христу, — влечетъ всякъ полъ и возрастъ, всяко колѣно и званіе, влечетъ и старшину и поселянина, и звѣролова и книгочія. О какъ благословенно св. царство Святыя Троицы и нынѣ и во вѣки вѣковъ!

Но на земномъ шарѣ много и другихъ племенъ и языковъ, кои, *не зная единого истиннаго Бога* и Спасителя

---

\*) Семейство Красинскихъ, о коемъ сказано въ началѣ.

міра Ісуса Христа, доселѣ блуждають во тьмѣ грѣховной. Нужно-ли говорить, что Духъ Божій носится Своимъ животворнымъ дыханіемъ и надъ этими неогустѣвшими еще водами міра нравственнаго, — носится, осѣняетъ ихъ, хранитъ и разными случаями жизни частной и общественной возбуждаетъ и уготовляетъ ихъ къ царству Христову, чтобы въ свое время и имъ содѣлаться и быть въ немъ *новою тварію*. А говорить-ли о томъ, какъ сами мы, возражаясь отъ воды и Духа, дѣлаемся этою *новою тварію*, и какъ возрастаемъ въ жизни духовной, то падая по немощи человѣческой, то опять воставая силою благодати, какъ наконецъ, освящаемся, мужаемъ, укрѣпляемся и достигаемъ возможной полноты духовнаго возраста и совершенства? Говорить-ли объ этомъ, когда слово наше не къ тому направлено, чтобы слѣдить и уяснять непостижимые пути благодати въ душахъ вѣрующихъ, а къ тому, чтобы показать, какъ важны и неоцѣненны для насъ, для всей Церкви и для всего человѣчества тѣ блага, коими ознаменовалъ Господь настоящій праздникъ. Сколько даровъ самыхъ чистыхъ и святыхъ *излито* небесною благодію *на всяку плоть*, съ изліаніемъ Духа на Апостоловъ? И слѣдственно, сколько побужденій для насъ непрестанно благодарить Святѣйшую Троицу, не славословіями только святыми, но и святою жизнію и святыми чувствами и дѣлами? Сего требуетъ отъ насъ святость нашего званія, а еще болѣе святость благодати, которую мы прославляемъ и о которой нынѣ молимся.

Да, брат., если когда, то нынѣ мы должны молиться, да обновитъ Господь животворящій Свои благодатныя дѣйствія въ нашихъ сердцахъ и утробахъ. Если когда, то нынѣ мы должны исполняться Духомъ, освящаться Его благодатію,

возгрѣвать въ себѣ Его дарованія. Между тѣмъ ничто такъ не противно въ насъ Пресвятому Духу, и ничто такъ не отгоняетъ отъ насъ благодати Его, какъ грѣхлюбивая жизнь, какъ пороки чувственные и плотскіе, и особенно нетрезвость — мать всѣхъ видовъ плотоугодія и распутства. Жизнь нетрезвая и плотская, по духу ученія св. Павла, прямо противоположна благодатному исполненію Духомъ. *Не упивайтесь виномъ*, говоритъ богоглаголивый Апостоль; это источникъ зла и разврата; отъ него всякъ помыслъ нечистый, всяко вожделѣніе страстное, всякъ грѣхъ срамный: *не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ, но паче исполняйтесь Духомъ* (Еф. 5, 18.).

И такъ празднуйте, брат. и чадца моя о Господѣ, празднуйте и торжествуйте этотъ нарочитый день; но празднуйте среди непрерывныхъ благодареній ко Господу, и съ сыновнимъ страхомъ предъ Нимъ. Торжествуйте спасеніе Божіе, явленное міру благодатію; но торжествуйте трезвенно и во святыни Духа, назидая самихъ себя и другъ друга молитвою, славословіями и духовными бесѣдами, а паче же духовными дѣлами. Тогда благіи Утѣшитель не укоснитъ исполнить насъ Своею благодатію и пребыть съ нами и въ насъ. Аминь.

Мѣста, въ которыхъ проповѣдано слово Божіе  
самими св. Апостолами.

*Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ  
концы вселенныя глаголы ихъ. Псал. 18, 5;  
Рим. 10, 18.*

Во всю землю изыде вѣщаніе ваше, святіи,  
яко приѣхше Духа огненными языки, идоль-  
скую лѣсть попалисте, и мрежею словесъ люди  
заблуждшыя уловиште въ вѣру: тѣмъ небеса  
повѣдаютъ славу вашу, творимая же вами  
твердь возвѣщаетъ, и мы съ ними зовемъ въ  
памяти вашей: спаси, Боже, всѣхъ насъ два-  
надесяти Апостолъ твоихъ молитвами. Троп.  
30 іюня.

До побіенія камнями св. ап. первомученика и архидіа-  
кона Стефана, Іерусалимъ былъ главнымъ и единственнымъ  
средоточіемъ христіанъ; воздвигнутое тотчасъ послѣ муче-  
нической кончины св. Стефана на всѣхъ вѣрующихъ гоненіе  
въ Іерусалимѣ способствовало, по устроенію Божію, къ  
распространенію Евангелія въ Іудейской странѣ и Самаріи  
(Дѣян. 8, 1 и далѣ). Въ сей послѣдней области слово

Божіе возвѣщено было св. ап. діакономъ Филиппомъ (Дѣян. 8, 5—13). Св. ап. Петръ и Іоаннъ продолжали въ семь мѣстѣ дѣло проповѣданія (Дѣян. 8, 14—25.); а св. Филиппъ, по указанію ангела Господня, отправился въ южную часть Іудеи и не вдалекѣ отъ г. Газы крестилъ царедворца Эѳіопскія царицы Кандакіи (Дѣян. 8, 26—40). Такимъ образомъ слово Божіе принесено было и въ эту отдаленную страну \*). Съ юга св. Филиппъ снова направилъ свой путь къ сѣверу и дошелъ съ проповѣдію о Христѣ до Кесаріи Палестинской (Дѣян. 8—40.). Между тѣмъ св. ап. Петръ благовѣствовалъ въ городахъ Лиддѣ, Ассаронѣ и Іоппії, гдѣ многіе увѣровали во Христа, и въ Кесаріи Палестинской; въ семь послѣднемъ городѣ св. Петръ просвѣтилъ крещеніемъ римскаго сотника Корнилія (Дѣян. гл. 10). Въ то же самое время разсѣявшіеся изъ Іерусалима вѣрующіе принесли слово Божіе въ Дамаскъ (Дѣян. 9, 10—20); въ финикійскія страны, на островъ Кипръ и въ Антіохію Сирійскую (Дѣян. 11, 19).

Отправившись изъ Антіохіи Сирійской, на Оронтѣ, св. ап. Павелъ, въ сопровожденіи св. ап. Варнавы и Іоанна Марка, проповѣдывалъ Евангеліе на островѣ Кипрѣ и въ городѣ Пафѣ обратилъ ко Христу тамошняго проконсула Сергія Павла; затѣмъ посѣтилъ Малоазійскія области: Памфилю, гдѣ отсталъ отъ него Іоаннъ Маркъ; Писидію, гдѣ

---

\*) Подъ Эѳіопією, откуда былъ крещенный св. Филиппомъ царедворецъ Кандакіи, обыкновенно разумѣютъ нынѣшнюю Нубію. Ritt. Erdkund. Thl. I. Africa. Le Quien Oriens. Christ. T. II, p. 331. По другимъ это была счастливая Аравія; такъ думаетъ Ассеманъ. Biblioth. Orient. t. III.

слово Божіе богато распространялось во всей области; Ликаонию, гдѣ въ городахъ Иконіи, Листрѣ и Дервіи множество іудеевъ и язычниковъ обратилось ко Христу. (Дѣян. 12, 25 до гл. 14, 28.)

Второе путешествіе предпринято было св. ап. Павломъ изъ той-же Антиохіи Сирійской, въ сопровожденіи ап. Силы. Оба благовѣстники, прошедши Сирію и Киликію, прибыли въ Листру и продолжали путь свой черезъ Малоазійскія области: Фригію, Галатію, Мизію прибыли въ г. Троаду; оттуда переправились на Европейскій берегъ. Здѣсь св. ап. Павелъ положилъ основаніе Церквамъ въ македонскихъ городахъ: Филиппахъ, Солуни и Беріи; въ Атическомъ городѣ Аѳинахъ и на Ахайскомъ перешейкѣ въ г. Коринѣ (Дѣян. 15, 36 до гл. 18, 24).

Во время третьяго путешествія ап. Павла въ особенности многоплодно было пребываніе св. благовѣстника въ малоазійскомъ г. Ефесѣ (Дѣян. 18, 23 до гл. 21, 15). Полагають, что въ это самое время основаны имъ Церкви въ Лаодикии, Иераполѣ, въ Колоссахъ и въ области Фригіи. Колос. 4, 13.

Самъ великій Учитель языковъ говоритъ, что силою знаменій и чудесъ, силою Духа Божія благовѣствованіе Христово распространено имъ отъ Иерусалима и окрестностей до Иллирика \*). (Римл 15, 19)

Заключеніемъ въ узы св. Павла въ Римѣ, оканчивается

---

\*) Подъ именемъ Иллирика разумѣлись страны: верхняя и средняя Албанія, въ нынѣшней Европейской Турціи: часть Босніи, Далмація и Кроація, въ Австрійской имперіи — страны на сѣверо-восточномъ берегу Адриатическаго моря.

повѣствованіе книги Дѣяній о проповѣдническихъ подвигахъ сего первоверховнаго апостола. Древнее преданіе сообщаетъ намъ о посѣщеніи и пребываніи сего апостола въ Испаніи \*) и даже Британіи \*\*).

Изъ сотрудниковъ св. ап. Павла Титъ проповѣдывалъ въ Далматіи (2 Тим. 4, 10), но мы ничего не знаемъ о послѣдствіяхъ его трудовъ въ поименованной странѣ. Посланіе ап. Павла къ св. Титу даетъ намъ разумѣть о благотворныхъ плодахъ пребыванія сего сотрудника на островѣ Критѣ, (Тит. 1, 5). Прочіе споспѣшники св. Павла продолжали утверждать Церкви, насажденные самимъ Апостоломъ.

По дошедшимъ до нашего времени свѣдѣніямъ о св. ап. Петрѣ, сей первоверховный апостоль возвѣщалъ слово Божіе отъ дальняго востока до отдаленнаго запада, отъ сѣвера до юга — во многихъ странахъ Азіи, Африки и Европы. По собственнымъ словамъ св. Петра, имъ основаны Церкви въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Азіи и Виѳиніи (1 Петр. 1, 1) \*\*\*). По свидѣтельству другихъ церковныхъ историковъ, св. ап. Петръ проповѣдывалъ на востокѣ въ странахъ: Сиріи, Вавилонѣ, Месопотаміи, Халдеи, Аравіи, Финикіи, Египтѣ; на западѣ: въ Римѣ, Британіи, Ирландіи (Hibernia), Швейцаріи (Helvetia) и Испаніи \*\*\*\*).

---

\*) Климентъ Римск. послан. къ Римл. § 5. Hieronym. in v. Amos.

\*\*) Fabricii salutaris lux evangelii tot. orbi exoriens. p. 407.

\*\*\*) Такъ понимаютъ это мѣсто: Евсевій—Церк. ист. III. 1. Бл. Иеронимъ—Catal. Scr. eccl.; le Quien t. 1. p. 353.

\*\*\*\*) Свѣдѣнія, въ какихъ именно мѣстахъ и странахъ подвизались св. Апостолы въ дѣлѣ проповѣдыванія Евангелія, находятся: въ Церк. ист. Евсевія, Сократа, Никифора Каллиста; у блаж. Иеронима — въ его Catalogus scriptor. ecclesiast.; у Ассемана — въ его Biblioth.

Въ какое именно время прибылъ св. Іоаннъ Богословъ въ Ефесъ, неизвѣстно. Въ семь городъ и въ окрестныхъ мѣстахъ св. Іоаннъ Богословъ трудился въ благовѣствованіи до 68 года, послѣ страданій Господа, т. е. до 102 года по Р. Хр., какъ свидѣтельствуеть о семь бл. Іеронимъ. Въ Апokalипсисѣ Іоаннъ Богословъ упоминаеть о семи малоазійскихъ Церквахъ, какъ-то: въ Ефесѣ, Смирнѣ, Пергамѣ, Оіатирѣ, Сардахъ, Филадельфіи и Лаодикіи (Апок. гл. 1 и 2).

По свидѣтельству древнихъ историковъ, св. ап. Тома проповѣдывалъ Евангеліе въ слѣдующихъ странахъ Азіи: въ Парѣи, Мидіи, Персіи, Карманіи, Гирганіи, Бактріи, Маргіанѣ, въ странѣ Маговъ; далѣе въ Месопотаміи, Халдеи, Ассиріи, Эѳіопіи, Сиріи, Арменіи, Греціи, Романіи на островѣ Тапробанѣ (по однимъ *Цейлонъ*, а по другимъ *Суматра*), въ счастливой Аравіи, на островѣ Діоскоридѣ (Сокотора), въ Китаѣ, Индіи \*), Синдіи и Нубіи.

Страны, въ которыхъ благовѣствовала св. ап. Варооломей (Наванайлъ) слово о спасеніи, простирались отъ Кавказа на сѣверѣ, до Аравійскаго залива на югѣ и обни-

---

tica orientalis; у Лекіени (Le Quien)—въ его Oriens Christianus; у Фабриція, въ нарочитомъ его о семь предметѣ сочиненіи: Salutaris lux Evangelii toti orbi exoriens. Hamb. 1731; въ Чет. минеяхъ.

\*) Что св. ап. Тома проповѣдывалъ Евангеліе въ Восточной Индіи, на это указываетъ слѣдующее: тамошніе христіане называютъ себя христіанами ап. Тома; показываютъ гробъ сего апостола въ гор. св. Тома (San Thomé) не далеко отъ Мадраса; христіане сіи единогласно утверждаютъ, что Евангеліе принесено имъ св. Томою. Ritt. Erdk Т. р. 602 и 605. Это подтверждаютъ восточные писатели: Еведъ-Іисусъ, Ілія, епископъ Дамаскій, Синаксарь Іаковитовъ въ день св. Тома и друг. Assemani Biblioth. Or. Т. III.

мають собою Албанію (Ширвань), Арменію, Парөію, Персію, Сирію, Адіавену, Месопотамію, Ассирію, Вавилонъ, Халдею, Аравію и Индію \*); догадка о томъ, что св. ап. Варөоломей проповѣдывалъ въ восточной Индіи, подала поводъ думать, что сей св. апостоль былъ и въ Китаѣ.

По сказаніямъ историковъ, св. ап. Андрей оглашалъ своею проповѣдію сѣверные, южные, восточные и западные берега Чернаго моря; а также страны, омываемыя рѣкою Яксартомъ (Сыръ-Даріа), страны, примыкающія къ Комеданскимъ горамъ (Каратау, въ нынѣшнемъ Туркестанѣ); а равно благовѣствовалъ въ Синопѣ, Понтѣ, Виѳиніи, Византіи, Өракии въ странахъ около Измидскаго залива, на островахъ Мраморнаго моря, Греціи, Македоніи, Пелопонезѣ, Колхидѣ, у Скиѳовъ, Саксовъ, въ Эіюпіи, въ Россіи.

Св. апостоль Филиппъ проходилъ съ проповѣдію страны: Фригію, Галатію, Скиѳію, Македонію, Мисію и Лидію. Св. евангелистъ Матөей проповѣдывалъ въ Эіюпіи, Персіи, Сиріи, Македоніи, Парөи и Мидіи. Св. апост. Іуда (Левей и Өаддей) въ Іудеи, Идумеи, Аравіи, Сиріи, Месопотаміи, Персіи, Арменіи и Россіи \*\*); св. ап. Симонъ Кананитъ (Зи-

---

\*) Подъ Индію, въ которой св. ап. Варөоломей проповѣдывалъ слово Божіе, писатели разумють: 1) Абиссинію (*India ulterior*). *Ludolf. Hist. Aethiop.*; 2) Индію среднюю, иначе Понтійскую (*India interior sev Pontica*), между Чернымъ и Каспійскимъ морями; *Ritt. Erdkund. Asien*; Срав. Сокр. Церк. истор. 1, 19; 3) Индію ближайшую (*India citerior*)—страну Гомеритовъ—счастливую Аравію; 4) Восточную Индію (*India orientalis*).

\*\*) Подъ симъ словомъ разумють Закавказскія области, принадлежащія Россіи. *Fabr. Lux. toti orbi ehor.* 102 и 112.

лотъ) — въ Египтѣ и Персіи; св. ап. Матѳей — въ Синопѣ и сосѣдней Эѳіопіи (Колхидѣ).

Св. ап. Іаковъ (большій), братъ св. ап. Іоанна Божьслова, проповѣдывалъ Евангеліе въ окрестностяхъ Іерусалима, и по сказанію древняго преданія, приходилъ съ благовѣстіемъ Христовымъ въ Испанію \*).

О св. апостолѣ Іаковѣ (меньшемъ) Алфеевѣ говорится, что онъ проповѣдывалъ слово Божіе язычникамъ, насаждалъ вѣру, возвращалъ благочестіе, обтекъ многія страны. Чет. Мин. Окт. 9.

Прот. А. Лашкевичъ.

\*) Таково, по крайней мѣрѣ, преданіе испанскихъ христіанъ, основанное на сочиненіи «о мученикахъ» Анастасія патріарха Антиохійскаго, (ум. 610). Болландистъ Куперъ возводитъ преданіе сіе въ глубокую древность, и утверждаетъ оное на словахъ бл. Іеронима и другихъ. Vita S. Iacobi et dissertat. de divisione Apostol.

## ХРИСТИАНСТВО ВЪ КИТАѢ.

(Продолженіе.)

### IX.

Мы слышали жалобу католическихъ миссіонеровъ на безуспѣшность проповѣди ихъ въ Китаѣ въ послѣдніе годы; они показали намъ причины этой безуспѣшности съ одной стороны во враждебныхъ отношеніяхъ китайскаго правительства къ миссіонерамъ и европейцамъ вообще, а съ другой — въ глубокомъ — радикально неизлѣчимомъ индифферентизмѣ Китайцевъ въ дѣлѣ религіи.

Но, кромѣ индифферентизма, есть, по нашему мнѣнію, и другія причины, по которымъ католичество не могло укорениться въ Китаѣ. Причины эти заключаются въ самой проповѣди или проповѣдникахъ, и суть слѣдующія:

1) *Непрямота проповѣди.* Іезуиты прикрывали проповѣдь свою науками, искусствами, торговлею, придворными услугами, и т. п. Поддѣлывались подъ вкусъ своихъ слушателей и льстили ихъ привычкамъ. Тагъ, напр., іезуитъ Вербисть, будучи архіепископомъ въ церкви, былъ въ то же время артиллеристомъ, военачальникомъ и аптекаремъ при дворѣ; исполнялъ должность миссіонера и въ то же время служилъ у Мандарина гастрономомъ, поваромъ, музыкантомъ,

камердинеромъ, парикмахеромъ, ловчимъ, конюхомъ и т. п. \*). И все это для того, чтобы приобрести довѣріе Китайцевъ и потомъ осторожно и незамѣтно привлечь ихъ къ христіанству.

Другіе іезуиты, по свидѣтельству ихъ же писателей, ѣздили въ качествѣ китайскихъ торговцевъ по ярмаркамъ и продавали, вывозимыя въ большемъ количествѣ изъ Европы, четки, образки и другія вещи, утверждая, что онѣ имѣютъ въ себѣ таинственную силу исцѣлять болѣзни и приносить въ домъ обиліе и счастье. И это, между прочимъ, для того, чтобы скрыть главную цѣль пребыванія своего въ Китаѣ и не показать Китайцамъ вида, что ихъ хотятъ сдѣлать христіанами \*\*).

Принаровляясь къ характеру Китайцевъ, іезуиты не украшали алтарей иконами и брестами и даже \*\*\*) вмѣсто священныхъ облаченій употребляли при Богослуженіи обыкновенныя мантии китайскихъ ученыхъ, для того, чтобы показать Китайцамъ, что они (іезуиты) не имѣютъ никакихъ намѣреній на замѣненіе туземной религіи другою \*\*\*\*).

Такая и подобная ей хитрая обстановка іезуитской проповѣди, конечно, могла расширить кругъ миссіонерской дѣятельности и ускорить обращеніе Китайцевъ въ христіанство: но успѣхъ такихъ обращеній не прочень: Китайцы

\*) См. Тр. К. А. 1860 г. Кн. IV, стр. 275.

\*\*) Тр. К. А. 1860, кн. IV, стр. 279.

\*\*\*) По свидѣтельству Турнонія, папскаго легата, пріѣзжавшаго въ Китай для рѣшенія спора между іезуитами и миссіонерами другихъ орденовъ. См. о немъ въ предшествующихъ статьяхъ.

\*\*\*\*) См. Тр. К. А. 1860 г. Кн. IV, стр. 273. Сп. Сибир. Вѣстн. 1822 г. ч. 19, статья: Іезуиты въ Китаѣ.

получали отъ іезуитовъ христіанство, такъ сказать замаскированное, или приправленное и поддѣланное, а потому и вкусъ и склонность пріобрѣтали (если пріобрѣтали) не къ христіанству истинному, а къ этимъ маскамъ, приправамъ и поддѣлкамъ.

Хитростью и лукавствомъ можно опутать только на время, но удержать навсегда нельзя. Только непритворная честность, прямота и искренность привлекають насъ, а хитрость и лукавство отталкивають, лишь только бываютъ узнаны, а онѣ рано или поздно наконецъ узнаются.

2) *Небезкорыстность цѣлей.* Проповѣдуя Христа, іезуиты не забывали и себя: они добивались придворныхъ чиновъ и почестей, жаждали власти надъ увѣровавшими, нечужды были и другихъ житейскихъ выгодъ. Съ какимъ сожалѣніемъ говоритъ одинъ миссіонеръ слѣдующія слова: «Миссіонеры не приняты теперь при дворѣ, какъ это было прежде. Они не пользуются покровительствомъ императора и вельможъ, шествіе ихъ не сопровождается мандаринскими церемоніями и не представляетъ для взоровъ народа обаянія власти, признанной государствомъ» \*). Въ этихъ словахъ такъ и слышится челоуѣкъ, желающій власти, почестей и придворнаго чина. «Іезуиты», говоритъ одинъ изслѣдователь христіанской проповѣди въ Китаѣ, «имѣли множество заводовъ, фабрикъ, лавокъ; брали разные подряды, напр. на доставку жизненныхъ продуктовъ въ извѣстный городъ и т. п. Этими и подобными путями они собирали огромныя суммы денегъ и, между прочимъ, дѣлали изъ нихъ средства къ привлеченію въ христіанство Китай-

\*) См. выше въ предшествовавшей статьѣ.

цевъ \*). Пока Китайцы не знали ихъ настоящихъ намѣреній — имъ покровительствовали: но когда узнали іезуитовъ поближе, то перестали имъ вѣрить.

3) *Неразборчивость средствъ.* Мы уже видѣли, что іезуиты обращали иногда Китайцевъ лестью и подкупомъ. Вотъ нѣкоторыя изъ правилъ, которыми они руководствовались въ своей жизни и дѣятельности \*\*).

а) «Домашній слуга (когда въ такой должности будетъ іезуитъ) для своихъ цѣлей.... можетъ приводить господину (напр. Китайцу) наложницъ, водить его въ безчестныя мѣста; и если господинъ его хочетъ влѣзть въ окно съ цѣлю прелюбодѣянiя, то слуга можетъ поддерживать ему ногу, или принести ему лѣстницу quia sunt actiones indifferentes \*\*\*).

б) «Позволительно ли сыну убивать отца, когда онъ отлученъ (отъ Церкви)?» спрашиваетъ одинъ іезуитъ \*\*\*\*) и отвѣчаетъ на это такъ: «большая часть писателей утверждаютъ, что позволительно. Если этотъ отецъ вреденъ для общества, то я (продолжаетъ тотъ же іезуитъ) одного мнѣнiя съ тѣми писателями» \*\*\*\*\*).

\*) Труд. К. А. 1860 г., Кн. IV стр. 279.

\*\*) Правила эти заимствованы изъ «Уложенiя іезуитовъ казуистовъ, изданнаго въ 1846 году Эдмонтомъ Альбертиномъ». Мы приводимъ здѣсь цитаты не по подлиннымъ сочиненiямъ, которыхъ не имѣли подъ руками, а по указанiю очерка христіанской проповѣди, помѣщеннаго въ трудахъ К. Д. Академіи.

\*\*\*) Поелику эти дѣйствiя сами по себѣ—безразличны. См. Castro Palco iesuita Portugais, des vѣrtus et des vices, 1631.

\*\*\*\*) Дискастиль.

\*\*\*\*\*) I. de Disscastille, jesuite Espagnol, de la justice et du droit, liv. 11 p. 511.

в) «Христіанскія католическія дѣти могутъ обвинять родителей въ преступной ереси, хотя бы они знали, что за это родители ихъ будутъ сожжены и преданы смерти... дѣти не только имѣютъ право неповиноваться имъ и отказывать въ пропитаніи, если они стараются отторгать ихъ отъ католической вѣры; но, по справедливости, безъ грѣха, могутъ убить ихъ, если родители насильно принуждаютъ ихъ оставить вѣру \*).

г) «Если ты убилъ напр. Петра, защищаясь законнымъ образомъ, то можешь присягать предъ судьбою, что ты не убивалъ его, подразумѣвая : «я лгу».

д) «Если вы непреодолимо увѣрены, что намъ нужно лгать — лгите».

е) «Если ты купецъ и на твои товары наложена слишкомъ низкая цѣна : то можешь пользоваться ложнымъ вѣсомъ, подразумѣвая тотъ вѣсъ, отъ котораго покущикъ могъ бы потерпѣть» \*\*).

Правила эти говорятъ сами за себя!..

Такія и имъ подобныя, несогласныя съ строгою нравственностію средства, конечно могутъ служить иногда къ достиженію цѣлей; но не могутъ способствовать къ надлежащему вкорененію и утверженію высоко-нравственной вѣры Христовой въ сердцахъ пріемлющихъ оную. Видъ безнравственнаго дѣла смущаетъ душу и оскорбляетъ нравственное чувство даже безнравственнаго человѣка. Тѣмъ болѣе нельзя согласить противунравственныхъ поступковъ

---

\*) Etienne Facundez, jesuite Portugais, Traité sur le commandemens de l'Eglise, 1626 an T. 1. liv. I. Chap. 33.

\*\*\*) Père Gobat, œuvres morales T. II, p. 319.

съ нравственностію христіанскою. И потому кто хочет другихъ удержать въ христіанствѣ, тотъ долженъ быть самъ нравственъ по-христіански: иначе, не имѣя соприсущей Христову ученію нравственной силы и вліянія, — онъ долженъ будетъ удерживать другихъ посторонними — внѣшними средствами и побужденіями. А какъ сильны внѣшнія побужденія безъ нравственныхъ, — это мы видѣли на гоненіяхъ, сопровождавшихся отпаденіями.

Въ какой мѣрѣ и насколько іезуиты прилагали къ дѣлу въ Китаѣ видѣнные ими сейчасъ ихъ правила, — на это мы не имѣемъ удовлетворительныхъ свѣдѣній. Но, безъ сомнѣнія, духъ ихъ правилъ и учрежденій отразился, болѣе или менѣе, и тамъ, какъ вездѣ, на ихъ дѣятельности и, по мѣрѣ того, какъ не согласовался съ духомъ Христовымъ, служилъ не къ созиданію, а къ разоренію душъ вѣрующихъ.

4) Наконецъ іезуитамъ можно поставить въ вину и въ причину безуспѣшности ихъ проповѣди и то, что они проповѣдывали не вполнѣ чистое и истинное ученіе Христово. Не говоря уже о томъ, что папскій католицизмъ самъ по себѣ имѣетъ нѣчто чуждое христіанству, — папскіе проповѣдники въ Китаѣ пошли еще далѣе. Для привлеченія Китайцевъ въ христіанство, ученики Лойолы учили, напр., что между Конфуціемъ и Иисусомъ Христомъ нѣтъ различія и потому подъ видомъ временнаго послабленія \*) позволяли новообращеннымъ оставаться при прежнемъ образѣ жизни, при прежнихъ языческихъ нравахъ, обычаяхъ и проч.... Такъ они позволили Китайцамъ, принявшимъ

---

\*) Ius indulgentiæ temporalis.

христіанство, воздавать торжественное поклоненіе Конфуцію и могиламъ предковъ, а христіанамъ изъ манджуровъ — выполнять свои омовенія, языческую присягу и тому под-  
Кромѣ того оглашая туземныхъ ученыхъ, коимъ проповѣдь о крестѣ казалась буйствомъ, іезуиты скрывали отъ нихъ рожденіе, страданіе и крестную смерть Сына Божія; не показывали имъ креста и проповѣдывали имъ объ одномъ вѣчномъ Отцѣ. «Удержать ли намъ здѣсь проповѣдь о Христѣ распятомъ и показывать ли пресвятой ликъ Его въ Церкви?... Причина сего сомнѣнія та, что благороднѣйшіе соблазняются симъ зрѣлищемъ и смотрятъ на него, какъ на величайшее безуміе» \*). Такъ спрашивали генерала своего ордена тѣ, которые именовали себя братьями и товарищами Иисуса! \*\*). Можно ли подобнымъ ученіемъ замѣнить ученіе Христово и Апостольское?...

Не такъ училъ Иисусъ Христосъ: слова Его истинны и неизмѣнчивы, всѣ дѣла Его божественно-нравственны и святы; Онъ не имѣлъ никакой другой цѣли, кромѣ нашего спасенія и отдалъ Себя всего Своимъ послѣдователямъ, — не смѣшивалъ Своего ученія съ какими-нибудь земными выгодами и стремленіями и проповѣдывалъ Свое ученіе прямо и открыто. Такъ что когда спросили Его объ ученіи Его, то Онъ сказалъ: Азъ не обинуяся глаголахъ міру:

\*) L'Eglise et Philosophie au XVIII siècle, Chap. IX, p. 181.

\*\*\*) Девизомъ іезуитскаго ордена были слѣдующія три буквы: I H S, т. е.: Jesum habemus socium. Эти буквы іезуиты начертывали на своихъ печатяхъ, кольцахъ, надъ своими коллегіями и пр. См. Тр. Е. Д. А. 1860 г. Т. 4, стр. 272; см. Сибирск. Вѣст. 1822 г. Ч. 19, статья «Іезуиты въ Китаѣ».

Азъ всегда учихъ на сонмищахъ и въ церкви, идѣже всегда  
Юдее снемлются, и тайне глаголахъ ничесоже. Что Мя во-  
прошаеши; вопросы слышавшихъ, что глаголахъ имъ: се  
си вѣдятъ, яже рѣхъ Азъ. (Юан. XVIII; 20, 21.) И когда  
Его брали на судъ ночью, то, по выраженію Евангелиста,  
«Иисусъ рече ко пришедшимъ нанъ архіереомъ и воеводамъ  
церковнымъ и старцемъ: яко на разбойника ли изыдосте  
со оружіемъ и дреколми яти Мя; по вся дни сущу Ми съ  
вами въ церкви, не простросте руки на Мя, но се есть  
ваша година, и область темная» (Лук. XXII, 52, 53). Іезу-  
иты, проповѣдывавшіе въ Китаѣ, сказать этого о себѣ не  
могли — и не могли такъ смѣло сослаться на свидѣтель-  
ство другихъ. А потому и не могли сообщить своему уче-  
нію той неотразимой силы, власти и господства, которыя  
свойственны только одной чистой, совершенно-безукориз-  
ненной, идеальной, небесной, божественной (а потому и  
всепобѣждающей и вѣчной) Истинѣ, Добру и Красотѣ.

Низводя небесное ученіе на степень обыкновенной чело-  
вѣческой доктрины, унижая его до степени политики, тор-  
говли и другихъ ремеслъ, — іезуиты должны были ожидать  
и судьбы, постигающей обыкновенно всѣ изобрѣтенія и дѣла,  
человѣческія, т. е. должны были ожидать возвышенія и  
паденія своихъ произведеній независимо отъ своихъ лич-  
ныхъ усилій и желаній, — отъ общаго хода дѣлъ чело-  
вѣческихъ, управляемыхъ Высшею волею, которая среди из-  
мѣнчиваго и временнаго зиждетъ вѣчное и непреходящее.  
Отъ того и вышло, что божественное зданіе Спасителя  
стоитъ 18-ть вѣковъ, а зданіе китайскаго іезуитизма пало  
при первомъ такъ сказать дуновеніи вѣтра, подобно той  
храминѣ, о которой сказано въ Евангеліи: что мужъ уродивъ

созда храмину свою на песцѣ: и сниде дождь, и придоша рѣки, и възвѣяша вѣтри, и опрошая храминѣ той, и падеся; и бѣ разрушеніе ея веліе \*).

Іезуитское христіанство въ Китаѣ пало отъ того, что основаніе его было непрочно.

Ап. Павелъ, пиша къ Коринѣянамъ о томъ, какъ должно строить христіанскую общину или Церковь Христову на надлежащемъ основаніи, которое есть Христорь, а не на служителяхъ его, отдѣляющихся другъ отъ друга, говоритъ такъ: «основанія иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христорь. Аще ли кто назидаетъ на основаніи семъ, злато, сребро, каменіе честное, дрова, сѣно, тростіе: кождо дѣло явлено будетъ: день бо явить, зане огнемъ отгрывается: и кождо дѣло, яково же есть, огонь искуситъ (1 Кор. III,—II, 12, 13). Время и опытъ показали, что китайскій іезуитизмъ основанъ былъ во многомъ не на Христѣ!...»

Этотъ указанный нами не совсѣмъ христіанскій образъ проповѣданія вѣры въ Китаѣ не чуждъ и другимъ монашескимъ орденамъ и хотя къ чести католическихъ миссіонеровъ новѣйшаго времени \*\*) говорятъ, что они, умудренные вѣковыми опытами своихъ предшественниковъ, далеко не похожи по духу и характеру проповѣднической дѣятельности на францисканъ и доминиканъ XV и XVI вѣковъ, тѣмъ болѣе на іезуитовъ XVII вѣка \*\*\*); но справедливость требуетъ сказать, что и теперь католики въ миссіонерской

---

\*) Мате. VII, 26, 27.

\*\*) Т. е. въ XIX вѣкѣ.

\*\*\*) См. Труд. Б. Д. А. 1860 г. К. IV, стр. 289.

дѣятельности своей въ Китаѣ выходятъ иногда за предѣлы проповѣднической ревности и церковныхъ правилъ. Вотъ что пишетъ одинъ путешественникъ по Китаю: католическіе миссіонеры преимущественно заботятся о томъ, чтобы побольше крестить дѣтей. Для этого они употребляютъ два средства. 1) Они подбираютъ и воспитываютъ брошенныхъ дѣтей, дѣлая ихъ въ тоже время христіанами. 2) Они посылаютъ женщинъ-христіанокъ въ тѣ дома, гдѣ есть больныя дѣти и велятъ имъ возливать на нихъ святую воду, послѣ чего дѣти считаются окрещенными. Не знаю, продолжаетъ этотъ путешественникъ, что побуждаетъ миссіонеровъ прибѣгать къ подобнаго рода средствамъ, возбуждавшимъ подозрѣнія въ Китайцахъ и бывшимъ причиною открытыхъ противъ нихъ гоненій» \*).

Что евангельская простота и безыскусственность проповѣди не вполне усвоена католическими миссіонерами въ Китаѣ даже въ настоящее время, объ этомъ свидѣтельствуемъ намъ слѣдующій весьма недавній фактъ: «Проѣзжая по дорогѣ», пишетъ одинъ русскій миссіонеръ, «деревню Чжанъ цзя-вань въ 30 верстахъ отъ Пекина, я остановился въ гостинницѣ, которую содержитъ Китаецъ-католикъ; вся прислуга (человѣкъ 10-ть) также состоитъ изъ христіанъ католиковъ. На заднемъ дворѣ гостинницы, въ хозяйскихъ покояхъ, старательно прибирали комнату, ожидая приѣзда священника къ предстоящему празднику Рождества Христова. Въ Чжанъ-цзя-вани католики насчитываютъ до 100 своихъ христіанъ, но ни храма, ни особеннаго дома для молитвы не имѣютъ. Рассказывали, что есть храмъ гдѣ-то

---

\*) Voyage en Chine de M Sinibaldo, Chap. VI.

по близости, верстахъ въ 15-ти отъ Чжань-цзя-вань. Здѣсь же службу и требы католическіе миссіонеры отправляютъ въ частныхъ домахъ тайно, и большею частию по ночамъ. Не знаю, чѣмъ объяснить подобную скрытность въ настоящее время? \*) Не думаютъ ли они эту таинственностію привлечь къ себѣ больше послѣдователей?» \*\*).

Такимъ образомъ въ самомъ проповѣдываніи и поступкахъ католическихъ миссіонеровъ можно примѣчать причины какъ быстрого распространенія христіанства, такъ и непрочности вѣры, ослабѣвавшей при гоненіяхъ. Отчасти можно видѣть здѣсь даже причины гоненій.

Да. — Къ сожалѣнію должно признать, что и въ настоящее время проповѣдники христіанства не всегда соблюдаютъ правила Іисуса Христа и не всегда слѣдуютъ по стопамъ Его, — и не въ одномъ Китаѣ. Вотъ что читаемъ мы въ одномъ изъ современныхъ журналовъ, въ статьѣ, не относящейся прямо къ дѣлу религіи \*\*\*):

«...Племена живущія вдоль андовъ южной Америки, къ востоку. Между этими андскими народами особенно выдаются: хигито, моксо, собственно антизанцы, пано, пиро, ламиста, гибито, холоне, агуано, пагаморе, ийваро и майна»...

---

\*) Разумѣется то, что въ это время не было никакихъ преслѣдованій. Это было въ 1863 или 1864 году.

\*\*) Иркутск. Епарх. Вѣд. 1864 г. № 2, стр. 25. Статья: Поѣздка въ деревню Дунь-динь-ань для постройки молитвеннаго дома.

\*\*\*) Статья эта озаглавляется такъ: «Народное хозяйство по расамъ, племенамъ и народамъ».

«Всѣ эти народы испытывали и продолжаютъ испытывать со стороны Европейцевъ дурное обращеніе и при- давлены гнетомъ всевозможныхъ повинностей. Христіанскіе священники отчасти значительнѣйшіе торговцы. Туземцы на сколько возможно скрываются отъ нихъ. Вотъ что въ нашъ вѣкъ въ 1854 году писалъ Оскулати: Правительство дозволяетъ еще въ наше время продажу похищенныхъ дѣтей и женщинъ въ Квито (дѣтя стоить — топоръ, цѣною въ 1 долларъ), потому что ихъ тамъ обрестятъ. Правда, нѣкоторые изъ этихъ народовъ во время открытія были совершенными дикарями и колонизація нѣсколько развила ихъ, но только отчасти, потому что угнетеніе раждало всеобщее сопротивленіе». А каковы плоды подобныхъ дѣйствій, — на это тоже указывается въ той же статьѣ.

«Повсюду среди южно-американскихъ народовъ въ естественномъ состояніи находятся указанія на угасшую цивилизацію, а остатки культуры заставляютъ предполагать довольно высокую степень ея развитія. Это предположеніе получаетъ всю силу несомнѣнности, если сопоставить рядомъ свѣдѣнія историковъ и туристовъ, которыя остались намъ отъ времени испанскаго завоеванія, и тѣ величественныя и прекрасныя развалины городовъ и разныхъ другихъ построекъ, которыми обилуетъ изслѣдуемая нами область. Такимъ образомъ нѣтъ болѣе сомнѣнія, что съ VI по VIII вѣкъ эти мѣста были театромъ великаго прогрессивнаго движенія народовъ, и что здѣсь обнаруживалась кипучая социальная и политическая жизнь центрально-американскихъ, мексиканскихъ и андо-перувіанскихъ племенъ. Все это изгладило съ лица земли, и оставивъ только

незначительные слѣды, вторженіе испанцевъ, ихъ ненасытныя завоевательныя стремленія и папскій фанатизмъ» \*).

*(Продолженіе будетъ.)*

---

\*) См. Заграничный Вѣстникъ 1866 года С. П. Б. Томъ IX, стр. 400 и 401.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Мѣры, принятыя въ разныхъ епархіяхъ для улучшенія и обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній.**

(Окончаніе.)

*Выдача изъ суммъ благотворительнаго братства бѣднымъ ученикамъ семинаріи.*

По благословенію его преосвященства и опредѣленію членовъ совѣта благотворительнаго при орловской семинаріи братства, изъ суммъ послѣдняго выдано пособіе въ мартѣ 1866 года г. 78 ученикамъ 542 р. 10 коп. \*).

— Къ улучшенію подольскихъ духовно-учебныхъ заведеній преосвященный Леонтій предложилъ оо. благочиннымъ всей епархіи явиться на 15 января сего года въ Каменецъ-Подольскъ \*\*). Первое собраніе, какъ сообщаютъ въ «Подольск. епарх. вѣд.», состоялось въ комнатахъ его преосвященства въ 5 часовъ вечера, 16 января, а второе было вечеромъ въ слѣдующій день. Это собраніе представителей пастырей Церкви у своего архипастыря, числомъ до 90 человекъ, производило какое-то особенное впечатлѣніе

\*) Орловск. епар. вѣд. № 6, 1866 г.

\*\*) Дух. Вѣст., Том. XIII, стр. 139 (январь 1866 г.).

на зрителя, когда они всё, собравшись, ожидали выхода преосвященнаго въ залъ. Когда вышелъ изъ своего кабинета архипастырь, соборъ пастырей пропѣлъ тропарь: «Днесь благодать св. Духа насъ собра»... Затѣмъ преосвященный открылъ засѣданіе рѣчью къ оо. благочиннымъ: и затѣмъ приступлено было къ разсужденію о проектѣ матеріальнаго улучшенія быта семинаріи и училищъ.

Причемъ преосвященный, обратившись къ собранію благочинныхъ, сказалъ: «вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта семинаріи и училищъ въ настоящее время есть вопросъ по преимуществу епархіальный. Удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ того, если духовенство добросовѣстиѣ, чѣмъ до настоящаго времени, будетъ представлять свѣчную прибыль, ни мало не обременяя при этомъ церквей. Я надѣюсь, что духовенство пойметъ всю важность возлагаемыхъ на него надеждъ, такъ какъ отъ матеріальнаго улучшенія быта семинаріи и училищъ зависитъ ихъ возвышеніе и въ педагогическомъ отношеніи. Я не думаю, чтобы подольское духовенство не относилось съ искреннимъ и глубокимъ сочувствіемъ къ своимъ роднымъ заведеніямъ, которыя, какъ мы надѣемся, приготовятъ намъ новое лучшее поколѣніе и болѣе усердныхъ работниковъ на новомъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Но успѣхъ дѣла съ этой стороны необходимо обусловливается тѣмъ, чтобы силы, работающія въ нашихъ заведеніяхъ — наставники, заботящіеся объ умственномъ и нравственномъ развитіи вашихъ дѣтей, были бы надлежащимъ образомъ обеспечены матеріально; иначе эти силы будутъ постоянно разъединяться въ своей дѣятельности, будутъ смотрѣть на свою службу, какъ на переходное состояніе. Понятно, что отъ

такой дѣятельности мало будетъ пользы. Намъ необходимо, чтобы люди, поступающіе къ намъ на службу, привязывались къ своему заведенію всѣмъ сердцемъ и душею; а для этого необходимо, чтобы заведеніе и само духовенство цѣнило, уважало ихъ трудъ и дорожило ими, тогда и лучшіе наставники будутъ дорожить нами. Могутъ ли эти люди въ настоящее время дорожить своею службою, когда ихъ матеріальное положеніе далеко хуже, чѣмъ почти каждаго изъ васъ на приходѣ.

«Вопросъ о матеріальномъ улучшеніи быта семинаріи и училищъ, на счетъ свѣчнаго епархіальнаго сбора, уже рѣшенъ и довольно удовлетворительно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, а въ нѣкоторыхъ этотъ вопросъ приходитъ къ концу. Стыдно отстать намъ отъ другихъ, тѣмъ болѣе, что наша епархія почти вдвое больше, чѣмъ напр. смоленская и другія. Я увѣренъ, что мое обращеніе къ вамъ, а въ лицѣ вашемъ и ко всему духовенству, встрѣтитъ искреннее сочувствіе, такъ какъ этотъ вопросъ, опять повторю, касается васъ же самихъ, пользы вашей и вашихъ дѣтей.

Къ преобразованію внутренней стороны заведенія, что составляетъ искренне мое желаніе, будетъ приступлено въ свое время, когда удовлетворительно рѣшится вопросъ о матеріальномъ улучшеніи быта».

Хотя проектированная смѣта о матеріальномъ улучшеніи быта семинаріи и училищъ уже болѣе или менѣе извѣстна была благочиннымъ изъ напечатанной статьи въ № 1 «Подольск. епар. вѣдомостей», но, чтобы обстоятельнѣе ознакомить ихъ со всѣми подробностями этой смѣты, преосвященный велѣлъ прочесть ее, причемъ подробно была обсуждаема общимъ голосомъ собранія каждая статья смѣты.

При чтеніи первой статьи о жалованьи начальствующимъ и наставникамъ семинаріи, заявлено было нѣкоторыми благочинными, что не лишнее было бы ввести въ семинарію партесное пѣніе, и для этого просили назначить даже особаго учителя пѣнія съ жалованьемъ. Такое заявленіе нѣкоторыхъ единодушно было одобрено и принято всѣми, такъ какъ, въ настоящее время, между учителями приходскихъ школъ, куда поступаютъ обыкновенно исключенные семинаристы, трудно и даже почти невозможно бываетъ найти человѣка, который бы зналъ надлежащимъ образомъ пѣніе и устроилъ бы хоръ изъ сельскихъ мальчиковъ. Извѣстно, что учившійся пѣнію только по церковному обиходу, не разовѣтъ въ себѣ эстетическаго вкуса въ пѣніи, а главное — не въ состояніи дать правильнаго тона хору.

Послѣ того благочинные коснулись было даже нѣкоторыхъ педагогическихъ вопросовъ, на примѣръ: заявили о бесполезности преподаванія медицины, высказано было также мнѣніе о бесполезности латинскаго и греческаго языковъ; но такъ какъ рѣшеніе подобныхъ вопросовъ не можетъ быть предоставлено собранію благочинныхъ, то и приступлено было къ чтенію дальнѣйшихъ статей проэктированной смѣты. При чтеніи статьи о содержаніи учениковъ, нѣкоторые благочинные заявили, что на содержаніе полногазенаго ученика пищею, одеждою и всѣми ученическими принадлежностями 80 р. с. слишкомъ много положено, и что вслѣдствіе этого въ обстановкѣ его жизни допущена, по смѣтѣ, нѣкоторая роскошь, что невозможно и для ученика своекоштнаго, какъ-то: четыре блюда за обѣдомъ въ праздничные и воскресные дни, а три за обѣдомъ въ дни обыкновенные. Это заявленіе, впрочемъ, не встрѣтило себѣ полнаго

сочувствія въ средѣ благочинныхъ: не видно причины, почему бы жизнь и обстановка казеннаго ученика не должна имѣть въ себѣ ничего общаго съ жизнью своекоштнаго, тѣмъ болѣе, что казеннымъ содержаніемъ пользуются только лучшіе ученики. Кромѣ того, четыре блюда могутъ казаться только роскошью по счету, а на самомъ дѣлѣ здѣсь уничтожается всякое представленіе о роскоши. Эти четыре блюда слѣдующія: пирогъ, разумѣется, нероскошный борщъ, каша и жаркое. Но при этихъ 4-хъ блюдахъ въ праздники и трехъ въ обыкновенные дни ничего не полагается ученику на завтракъ, слѣдовательно, отнявъ у него одно блюдо въ обѣдѣ, необходимо давать ему что-нибудь на завтракъ. «Надобно знать и то, замѣтилъ при этомъ преосвященный, что качество и достоинство пищи имѣетъ вліяніе на расположеніе духа воспитанниковъ и на характеръ ихъ занятій, слѣдовательно пища у учениковъ всегда должна быть хорошая и здоровая».

Кромѣ того, школа должна заботиться не только о томъ, чтобы ея воспитанники выходили развитыми умственно и нравственно, но и о томъ, чтобы и организмъ ихъ былъ здоровъ и брѣлокъ. Какіе воспитанники больше всего выходили изъ заведенія съ блѣдными и болѣзненными лицами, какъ не воспитывавшіеся на бурсацкой пищѣ? Изреченіе древнихъ: *mens sana in corpore sano* — составляетъ неоспоримую истину.

По прочтеніи проэктированной смѣты для матеріальнаго улучшенія быта семинаріи и училищъ, оказалась ежегодно потребною сумма въ 57,850 р. с. Послѣ разсужденія о всѣхъ частностяхъ смѣты, преосвященный сказалъ благочиннымъ: «изъ прочтенной смѣты вы сами увидѣли и

признали, что въ ней показаны расходы только на самыя необходимыя потребности; лишняго въ ней ничего нѣтъ. Впрочемъ, смотря по дальнѣйшимъ финансовымъ обстоятельствамъ, въ ней могутъ быть еще сдѣланы различныя сокращенія по нѣкоторымъ статьямъ, согласно и вашимъ указаніямъ. Если же изъ суммы, назначенной по смѣтѣ, окажутся у насъ остатки, то я не думаю, чтобы вы этого не желали, или считали лишнимъ: намъ необходимо нужно образовать запасной капиталъ какъ для наградъ нѣкоторымъ наставникамъ, такъ и для различныхъ экстраординарныхъ нуждъ заведенія. А кто знаетъ, можетъ быть потребуются больше содержать казенно-коштныхъ учениковъ, чѣмъ сколько положено по смѣтѣ. Теперь вопросъ въ томъ: можете ли вы сказать съ увѣренностію, сообразивъ различнаго рода извѣстныя вамъ обстоятельства, что подольская епархія можетъ ежегодно представлять извѣстную уже вамъ сумму и содержать на свои средства семинарію и училища?» Въ отвѣтъ на эти слова преосвященнаго всѣ благочинные единодушно высказали, что они готовы съ своей стороны употребить всѣ усилія, чтобы предложенная имъ смѣта была приведена въ исполненіе; но они надѣются что и прочее духовенство должно бы отнестись съ сочувствіемъ къ этому общему дѣлу.

Но откуда взять эту сумму? Въ прежніе годы подольская епархія представляла свѣчной прибыли 21,000, а вѣничковыхъ около 2.000. Въ собраніи предложено было благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ приблизительно сдѣлалъ разчисленіе по церквамъ своего округа — какую сумму каждая изъ нихъ можетъ представить безъ обремененія, въ настоящемъ 1866 году изъ свѣчныхъ, или же

изъ свѣчныхъ и кошельковыхъ денегъ вмѣстѣ. Въ общей сложности сумма оказалась незначительною въ сравненіи съ требуемою по смѣтѣ, именно около 32,000. Больше всего оказалось возможности сбора изъ уѣздовъ балтскаго, ольгопольскаго и гайсинскаго: каждый изъ нихъ, по раскладѣ благочинныхъ, могъ бѣ представить весьма легко около 4хъ тысячъ.

Но благочинные при этомъ высказали, что положенная ими на каждую церковь извѣстная цифра сбора, не можетъ служить еще такою нормою, выше которой не могло бы быть дано изъ церкви. Безъ предварительнаго совѣщанія съ прочимъ духовенствомъ, они не могли положить слишкомъ большихъ цифръ на каждую церковь; а потѣму, послѣ нѣкоторыхъ разсужденій по этому дѣлу, они нашли лучшимъ, чтобы послѣднее рѣшеніе этого вопроса представлено было имъ окончить дома, при совокупномъ совѣщаніи и соображеніи, съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, различныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Соображенія же свои они обязались представить не позже 1 мая. При этомъ сдѣлано было еще расчисленіе по уѣздамъ, и положено, что каждый изъ нихъ долженъ представить не менѣе 4 т. р., исключая балтскаго, ольгопольскаго и гайсинскаго уѣздовъ, которые, какъ богаче и лучше сравнительно съ остальными, должны представить сбора болѣе 4 т. для того, чтобы составила сумма, требуемая смѣтой. Впрочемъ, надобно замѣтить, что всѣ эти цифры необязательны и не назначены по уѣздамъ въ родѣ какого-либо налога: все это не больше какъ проэктъ, предположеніе \*).

---

\*) Подольск. епарх. вѣд. № 5, 1866 г.

— Духовенство костромской епархіи, пишутъ въ журналѣ «Духовная бесѣда» № 12, по предположенію преосвященнаго, изъявило полную готовность принять содержаніе мѣстной семинаріи съ духовными училищами на счетъ церковныхъ доходовъ епархіи, обязавшись вносить ежегодно на сей предметъ до 45,000 руб.; такимъ образомъ на улучшение быта семинаріи и училища прибавляется до 14,000 руб. въ годъ противъ ассигновавшейся до сего времени на содержаніе сихъ заведеній суммы. Въ псковской же епархіи благочинные всѣхъ епархіальныхъ церквей положили жертвовать на увеличеніе способовъ содержанія семинаріи и училищъ до 5,000 рублей.

О предположеніяхъ сихъ, утвержденныхъ святѣйшимъ синодомъ, было доведено г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Его Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: объявить преосвященнымъ упомянутыхъ епархій, за архипастырскую заботливость ихъ о благѣ ввѣренныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, Высочайшее благоволеніе.

— Въ «Калужскихъ епарх. вѣд.», № 5 настоящаго года, пишутъ, что правленіе калужской семинаріи, отъ 12 ноября прошлаго года, представило смѣту расходовъ его преосвященству, по которой исчислено на содержаніе семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ 43,294 р. 60 коп. \*). Сумма эта распредѣлена такъ: на содержаніе семинаріи — на жалованье служащимъ при семинаріи: ректору 400 р., инспектору 250 р., эконому 250 р., секретарю 200 руб.,

---

\*) Въ настоящее время на содержаніе калужской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ ассигнуется 24,089 р. 77 к.

библіотечарю 150 р., помощникамъ инспектора тремъ 300 руб., 16-ти наставникамъ 9,600 р., наставнику медицины 150 р., лѣкарю 300 р., двумъ преподавателямъ французскаго и нѣмецкаго языковъ 200 р., тремъ письмоводителямъ правленія 300 р.; 2) на содержаніе 90 человекъ полнокоштныхъ учениковъ 6,300 р. — по 70 р. на каждого, на выдачу 50-ти ученикамъ квартирнаго пособія по 35 р. каждому, всего 1,750 р.; 3) на содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе и прислугу 3,400 р.; 4) на больницу 700 руб.; 5) на библіотеку 214 р. 20 к. и 6) на канцелярскіе расходы 71 р. 40 коп. На содержаніе калужскаго училища: 1) жалованье: ректору 400 р., 2-мъ инспекторамъ 200 р., 4-мъ учителямъ высшаго отдѣленія 1,200 р., 4-мъ учителямъ средняго отдѣленія 1,200 р., двумъ учителямъ низшаго отдѣленія 500 р., эконому 100 р., 2-мъ помощникамъ инспектора 100 р. и письмоводителю 60 р., 2) на содержаніе 100 полнокоштныхъ учениковъ 6,000 р., на выдачу 60-ти ученикамъ квартирнаго пособія 1,800 р.; 3) на содержаніе дома 1,600 р.; 4) на канцелярію 25 р., и 5) на библіотеку 50 р. На содержаніе мецовскаго уѣзднаго училища: 1) на жалованье: смотрителю 250 р., инспектору 100 р., 2-мъ учителямъ высшаго и 2-мъ средняго отдѣленій 1,200 р., 1-му учителю низшаго отдѣленія 250 руб., помощнику инспектора 50 р.; 2) на выдачу 30 ученикамъ квартирнаго пособія 900 р.; 3) на содержаніе дома 250 р.; 4) на библіотеку 30 р., и 5) на канцелярскіе расходы 7 руб. На содержаніе боровскаго уѣзднаго училища: 1) жалованье: смотрителю 250 р., инспектору 100 р., 2-мъ учителямъ высшаго и 2-мъ средняго отдѣленій 1,200 р., 1-му учителю низшаго отдѣленія 250 руб.; 2) на выдачу 15-ти

ученикамъ квартирнаго пособія 450 р.; 3) на содержаніе дома 200 р., на бібліотеку 30 р., и 5) на канцелярскіе расходы 7 руб.

Всего свѣчнаго сбора по калужской епархіи въ 1865 г. поступило отъ 609 церквей, или 431,967 душъ, 15.088 руб. и 92¼ коп. среднимъ числомъ по 3½ к. съ души; отъ продажи свѣчниковъ и молитвы ежегодно поступаетъ до 1,500 руб. Въ дополненіе недостающихъ на содержаніе калужской семинаріи съ подвѣдомыми ей училищами, кромѣ пансіонныхъ, квартирныхъ и классныхъ денегъ, въ количествѣ 4,103 р. 2 к., ежегодно, по распоряженію святѣйшаго синода, поступало отъ другихъ епархій до 7,500 р.

— На представленіи калужскаго семинарскаго правленія резолюція его преосвященства, отъ 21 ноября, такова: «консисторія для разсмотрѣнія смѣты и для обсужденія средствъ къ удовлетворенію, по указанію начальства, имѣеть пригласить ближайшихъ благочинныхъ и нѣкоторыхъ изъ священниковъ градскихъ и сельскихъ недалекихъ». По сей резолюціи, указами отъ 4 декабря вызывались въ консисторію изъ благочинныхъ ближайшіе 7 и изъ священниковъ градо-калужскихъ и сельскихъ ближайшихъ 25, которые, вмѣстѣ съ членами консисторіи и семинарскаго правленія, составивъ 12/13 декабря присутствіе, протоколомъ заключили: 1) составленная семинарскимъ правленіемъ, къ улучшенію быта семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ, смѣта расходовъ сообразна съ дѣйствительною потребностію оныхъ; 2) другихъ средствъ къ улучшенію сего быта, кромѣ указанныхъ самимъ начальствомъ, именно: *увеличенія взноса свѣчной суммы изъ общихъ церковно-хозяйственныхъ средствъ* по каждому приходу, духовенство не имѣеть;

3) по калужской епархіи взносъ о сей, судя по каждагодно поступающему на церквы кружечно-бошельковому сбору и добротнымъ пожертваніямъ на благоукрашеніе церквей, можно увеличить, на первый разъ до 23,088 р. 92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., т. е. сверхъ представляемыхъ нынѣ 15,088 р. 92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. представлять еще 8 тысячъ р., которыя и распределить все на жалованье 16 наставникамъ семинаріи, такъ чтобы каждый изъ нихъ получалъ, согласно смѣтъ, по 600 руб., и наставникамъ училищъ: 16 по 300 р. и 4 по 250 руб. Прибавки же по должностямъ ректора, инспектора, бібліотекаря и другимъ не назначать, за исключеніемъ ректора калужскаго духовнаго училища, которому назначить таковой 128 р. 40 к. Затѣмъ прочія, показанныя по смѣтъ статьи расхода, по недостатку средствъ, до времени оставить на прежнемъ положеніи. По сему протоколу резолюція его преосвященства послѣдовала такая: «согласенъ, что прибавка жалованья наставникамъ составляетъ первый предметъ потребности; но и прочія статьи смѣты кажутся не менѣе громко и неотложно требуютъ удовлетворенія; да и лучше гораздо установить по возможности дѣло однажды, нежели послѣ начинать новую трактацію о томъ же. По сему полагаю сдѣлать распоряженіе о возвышеніи свѣчнаго взноса до 32,692 руб. \*), поставивъ нормою образецъ смоленской, съ тѣмъ однакожь, чтобы оный былъ примѣненъ къ качествамъ приходоѡ по истинной справедливости. При-

\*) Т. е. на все исчисленные семинарскимъ правленіемъ расходы, за исключеніемъ согласно состоявшемуся 12/13 декабря приговору прибавки по должностямъ ректора, инспектора и др., на что въ смѣтъ исчислено 1,601 р. 79 к.

чемъ присовокупить, что при предполагаемомъ взносѣ не нужно уже будетъ представлять отчетовъ свѣчныхъ съ расчисленіемъ выручки по фунтамъ».

Духовная консисторія приказали и его преосвященство утвердилъ: 1) согласно резолюціи пригласить настоятелей церквей съ церковными старостами къ увеличенію свѣчнаго сбора *изъ общихъ церковно-хозяйственныхъ средствъ* до 32,692 р., т. е. на покрытіе всѣхъ, исчисленныхъ въ смѣтѣ семинарскаго правленія, расходовъ на семинарію и подвѣдомыя ей училища, за исключеніемъ прибавки къ жалованью по должностямъ ректора, инспектора и другимъ (кромя ректора калужскаго духовнаго училища), такъ какъ сіи должности обыкновенно соединяются съ должностями учительскими. Для сего 2) назначить въ г. Калугѣ и уѣздныхъ городахъ священническіе съѣзды — 26 и 27 будущаго апрѣля, именно: въ г. Калугѣ для священниковъ градскихъ и особо для священниковъ калужскаго уѣзда, въ прочихъ же городахъ въ каждомъ по своему уѣзду, съ тѣмъ чтобы священники, на сихъ съѣздахъ, по предварительномъ соглашеніи съ церковными старостами, сдѣлали раскладку всей вышеозначенной суммы 32,692 р. по церквамъ, принявъ въ образецъ распоряженіе по сему предмету епархіи смоленской, т. е. чтобы церкви градскія, какъ болѣе достаточныя, вносили отъ 10 до 15 и болѣе коп. съ души; церкви же сельскія — отъ 5 до 10 к. съ души, смотря по классу церкви \*), качеству прихода и другимъ условіямъ, опредѣ-

---

\*) Церкви высшихъ классовъ должны нести высшій окладъ не только съ общаго количества душъ въ приходѣ, но и съ каждой души въ отдѣльности, — на томъ основаніи, что при церквахъ высшихъ классовъ, напр. при кондрыкинской, 1-го класса 4,500 душъ содержатъ

ляющимъ матеріальныя средства церкви. Вообще же, принимая во вниманіе количество православнаго народонаселенія и качество приходовъ по городамъ и уѣздамъ, назначить:

- 1) съ 25 церквей г. Калуги, 7,649 душъ, по 22 в. съ души, 1,683 р.;
- 2) съ 49 церквей калужскаго уѣзда 27,151 душа, по 6½ в. съ души, 1,765 р.;
- 3) съ 8 ми церквей г. Боровска, 1,805 душъ, по 10 в. съ души, и 39 церквей боровскаго уѣзда, 24,089 душъ, по 6½ в. съ души, 1,746 р.;
- 4) съ 3 церквей г. Малоярославца, 1,285 душъ, по 14 в. съ души и 34 церквей малоярославецкаго уѣзда, 19,193 душъ, по 6½ в. съ души, 1,428 р.;
- 5) съ 1 (нынѣ 2 хъ) церквей г. Медыни, 1,583 души, по 16 в. съ души, и 55 церквей медынскаго уѣзда, 42,188 душъ, по 7½ в. съ души, 3,418 р.;
- 6) съ 3 церквей г. Мещовска, 1,999 душъ, по 16 в. съ души, и 78 церквей мещовскаго уѣзда, 40,854 души, по 6½ в. съ души, 2,976 р.;
- 7) съ 3 церквей г. Мосальска, 1,023 души, и 1 г. Серпейска, 950 душъ, по 16 в. съ души, и 59 церквей мосальскаго уѣзда, 59,018 душъ, по 7½ в. съ души, 4,734 р.;
- 8) съ 3 церквей г. Жиздры, 3,540 душъ, по 14 в. съ души, и 52 церквей жиздринскаго уѣзда, 73,110 д., по 7½ в. съ души, 5,980 р.;
- 9) съ 6 церквей г. Козельска, 1,917 душъ, и 1 г. Сухиничъ, 2,069 душъ, по 14 в. съ души, и 56 церквей козельскаго уѣзда, 41,060 душъ, по 7 в. съ души, 3,380 р.;
- 10) съ 3 церквей г. Лихвина, 1,884 души, по 12 в. съ души, и 43 церквей лихвинскаго

только одну церковь, тогда какъ такое же количество душъ при церк-  
вахъ 7-го класса, напр., въ перемышльскомъ или мещовскомъ уѣздахъ  
содержитъ 15 церквей.

уѣзда, 29,204 души, по 6½ к. съ души, 2,125 р.; 11) съ 2 хъ церквей г. Перемышля, 707 душъ, по 11½ к. съ души, и 44 церквей перемышльскаго уѣзда, съ пригородомъ воротынскомъ 22,854 души, по 6 к. съ души, 1,453 р.; 12) съ 2 церквей г. Тарусы, 1,555 душъ, по 15 к. съ души, и 43 церквей тарусскаго уѣзда, 25,280 душъ, по 7 к. съ души, 2,004 р. Итого съ 62 градскихъ и 547 сельскихъ церквей, 32,692 руб. Общее количество вышеисчисленной на каждый уѣздъ суммы, при раскладкѣ оной по церквямъ, не уменьшать, излишекъ же, если таковой будетъ оказываться, можетъ быть допущенъ и будетъ принятъ за выраженіе усердія. Всѣ, какія возникнутъ на сѣздахъ возраженія и недоумѣнія, рѣшать окончательно, большинствомъ голосовъ. (Если почему-либо священникъ какой-нибудь церкви не явится на сѣздъ, голосъ за него подаетъ благочинный; количество же слѣдующаго отъ той церкви взноса опредѣлять общимъ приговоромъ \*). Предсѣдательство, равно какъ наблюденіе за порядкомъ на сѣздѣ, предоставить уѣздному протоіерею. Мѣстомъ собранія можетъ быть храмъ, или другое какое мѣсто, по избранію того-же протоіерея. По закрытіи собранія, вѣдомость съ раскладкою по церквямъ всей, вышеисчисленной на каждый уѣздъ, суммы, за подписью участвовавшихъ въ собраніи священниковъ, должна быть представлена въ консисторію. Присемь 3) объявить, что за увеличеніемъ, по вышепоказан-

\*) Священники сель не одного съ благочиннымъ уѣзда должны быть на сѣздѣ каждый по своему уѣзду. Какъ священники, такъ и благочинные, должны являться на сѣздѣ съ документами о количествѣ душъ въ приходахъ.

ному расчету, свѣчнаго сбора, уже не нужно будетъ дѣлать прибавки къ оной каждый годъ, какъ это дѣлается доселѣ, и представлять ежегодно отчеты съ расчисленіемъ свѣчной выручки по фунтамъ».

— Въ волынской епархіи преосвященный архіепископъ Антоній также, какъ слышно, предполагаетъ приступить къ улучшенію учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи. Для разсужденія объ этомъ къ 30 января въ г. Житомиръ приглашены были, кромѣ ректора семинаріи и начальника кременецкаго училища, городское духовенство и почетнѣйшіе благочинные. При разсужденіи объ улучшеніи экономической части училищъ, нашли невозможнымъ обезпечить ихъ одними средствами церковными. Къ 7,000 руб., выручаемыхъ въ настоящее время отъ свѣчной продажи, можетъ быть прибавлено не болѣе 3,000, но на десять тысячъ невозможно совершенно содержать семинарію и училища, требующія и въ настоящее время безъ увеличенія окладовъ около 28.000. Чтобы увеличить оклады, духовенство положило требовать съ прихожанъ опредѣленнаго взноса при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ, а также требовать опредѣленнаго взноса за обученіе съ каждаго ученика своегокоштнаго, напр около 3 р., а если духовенству увеличено будетъ жалованье, то удвоить эту цифру. Всѣ эти соображенія предполагается привести въ исполненіе съ будущаго 1867 года. Но такъ-какъ нужды духовныхъ училищъ требуютъ безотлагательнаго удовлетворенія, то духовенство положило изъ собственныхъ процентныхъ суммъ удѣлить для улучшенія училищъ 10,000 руб. А вмѣстѣ съ тѣмъ, по распоряженію его высокопреосвященства, поручено комитету, составленному изъ почетнѣйшихъ протоіереевъ и г. ректора

кременецкаго училища, заняться составленіемъ проекта улучшенія быта училищъ. Этимъ комитетомъ положено раздѣлить наставниковъ семинаріи на старшихъ и младшихъ, назначивъ первымъ по 600 р., а вторымъ по 500 р. въ годъ, въ училищахъ старшимъ по 450, младшимъ по 375 руб. Учебную часть предполагается преобразовать по образцу смоленскихъ учебныхъ заведеній, за исключеніемъ будто бы того, что въ участію въ дѣлахъ правленія не будутъ допущены ни представители отъ духовенства, ни наставники.

— Наставница Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны, графиня А. Толстая, въ отношеніи своемъ отъ 8 марта 1866 года № 313, на имя его преосвященства Антонія, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, прописала, что Ея Императорское Высочество, Великая Княжна Марія Александровна, съ всемилоствѣйшаго соизволенія Государя Императора, соблаговолила принять учрежденное въ Смоленскѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія подѣ свое Августѣйшее покровительство.

— Вотъ еще воззваніе, отъ 1-го марта сего года, высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, къ духовенству харьковской епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами.

*Возлюбленные о Господь отцы и братія!*

Всѣмъ вамъ извѣстно, въ какомъ жалкомъ положеніи находится экономическая часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи, какъ и во другихъ, по недостатку средствъ. Желая, хотя сколько-нибудь, пособить этому во-

пьющему горю, я въ августѣ мнувшаго года составилъ комитетъ изъ лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ и поручилъ ему войти въ соображенія объ изысканіи для улучшенія матеріальнаго быта нашей епархіальной семинаріи и нашихъ училищъ. Соображенія комитета были подвергнуты потомъ тщательнѣйшему пересмотру и обсужденію въ мѣстной духовной консисторіи. И такимъ образомъ выработался проэктъ, который и представленъ былъ мною отъ 22 ноября прошлаго года въ святѣйшій правительствующій синодъ чрезъ посредство его сіятельства г. оберъ-прокурора святѣйшаго синода. Нынѣ его сіятельство, г. оберъ-прокуроръ, въ отношеніи своемъ отъ 17-го февраля, изволилъ сообщить мнѣ состоявшееся по моему представленію опредѣленіе святѣйшаго синода. Чтобы вы могли лучше и въ подробностяхъ ознакомиться какъ съ сущностію, такъ и со всѣмъ ходомъ дѣла, предлагаю вамъ при семъ въ копіяхъ и мое отношеніе къ г. оберъ-прокурору святѣйшаго синода и отношеніе его сіятельства ко мнѣ.

«Изъ этихъ отношеній вы увидите, что теперь исключительно отъ васъ зависитъ улучшеніе матеріальнаго быта тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ нѣкогда воспитывались вы сами, а нынѣ воспитываются ваши дѣти, и улучшеніе содержанія тѣхъ почтенныхъ лицъ, которыя трудятся надъ воспитаніемъ и образованіемъ вашихъ дѣтей и приготовленіемъ достойныхъ пастырей для всей нашей епархіи. Увидите, что отъ васъ ожидаются пожертвованія не изъ вашихъ собственныхъ средствъ, но изъ доходовъ церковныхъ, назначенныхъ вообще на удовлетвореніе разнообразныхъ потребностей церкви; а кто-жъ изъ васъ не согласится, что приготовленіе духовныхъ пастырей составляетъ

одну изъ самыхъ существенныхъ и главнѣйшихъ ея потребностей? Увидите, что пожертвованія предполагаются не отъ однихъ сельскихъ церквей, но и отъ городскихъ, и не отъ церквей только, но и отъ монастырей епархіи; что мѣра этихъ пожертвованій опредѣлена съ возможною справедливостію, примѣнительно къ классамъ и средствамъ церквей и монастырей, и вообще отнюдь не можетъ быть названа высокою и обременительною, и что, наконецъ, за надлежащимъ употребленіемъ вашихъ пожертвованій изъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ вы будете наблюдать сами чрезъ избранныхъ вами благонадежныхъ уполномоченныхъ.

«Убазывая вамъ на всѣ эти обстоятельства и вмѣстѣ исполняя волю святѣйшаго Синода и желаніе собственнаго сердца, я не только приглашаю васъ, возлюбленные о Господѣ отцы и братья, но и усерднѣйше прошу выразить ваше живое сочувствіе тому, что такъ близко каждому изъ васъ и такъ дорого для всей нашей епархіальной церкви, и отозваться полнымъ согласіемъ на мое пастырское воззваніе. Богъ любви и мира да благословитъ всѣхъ васъ и да подвигнетъ сердца ваши Своею вседѣйствующею благодатію на совершеніе добраго дѣла!»

Подробности всего хода дѣла по улучшенію духовно-учебныхъ заведеній харьковской епархіи мы сообщимъ нашимъ читателямъ въ свое время, по окончательномъ его рѣшеніи; теперь же скажемъ, что успѣхъ этого дѣла совершенно зависитъ отъ духовенства. Сомнѣваться въ неудачѣ нѣтъ никакого основанія. Намъ не одинъ разъ приходилось встрѣчаться со многими оо. благочинными и священниками здѣшней епархіи, и всѣ они высказывали одно, что къ

улучшенію духовно-учебныхъ заведеній они ожидаютъ только приглашенія начальства. Много мы имѣемъ въ редакціи и письменныхъ заявленій по этому предмету отъ священниковъ; такъ напр. одинъ изъ священниковъ вотъ что между прочимъ писалъ къ намъ отъ 25 января сего года: «Всякому извѣстно, какимъ тяжелымъ камнемъ ложится на сердце каждаго родителя воспитаніе дѣтей въ семинаріи; а между тѣмъ, какъ грустно, тяжело и обидно, что у насъ по этому вопросу еще ничего не сдѣлано, не слышно доселѣ еще никакихъ распоряженій... Какъ пріятно читать и слышать, что въ другихъ губерніяхъ епархіальное начальство, призывая на помощь сельское духовенство, дѣлаетъ ему отрадныя воззванія въ дѣлѣ улучшенія воспитанія и матеріальнаго содержанія дѣтей духовенства... Ужели бы и мы не посочувствовали призыву своего архипастыря, если-бы таковое было сдѣлано намъ? Мы, кажется, еще съ большимъ сочувствіемъ приняли бы такую благую мѣру (какъ напр. смоленское духовенство) и открыли бы такіе источники, о которыхъ, можетъ быть, никто и не думалъ и не подозрѣвалъ. Сдѣлай только приглашеніе наше епархіальное начальство сельскому духовенству — и свѣчная сумма по нашей епархіи изъ 42 тысячъ возвысится вдвое, втрое и болѣе». «За примѣромъ далеко ходить не буду, а скажу про себя. Живу я въ приходѣ 5-го класса; прихожанъ, у меня бывшихъ господскихъ крестьянъ, а нынѣ собственниковъ, 476 душъ; всѣ они живутъ въ пяти разныхъ хуторахъ, изъ коихъ два хутора въ 15 верстахъ. Живя въ такомъ разстояніи, прихожане эти конечно не часто посѣщаютъ церковь, а только въ годовые праздники и въ великій постъ, а между тѣмъ церковь моя взносить

28 руб. 10 к. свѣчной суммы. Но нужно правду сказать, что сумма эта далеко не составляет и пятой доли, на самомъ-то дѣлѣ церковь моя въ прошломъ 1865 г. продала свѣчей на 282 руб. 98 к. Слѣдовательно за исключеніемъ употребленныхъ на покупку свѣчъ, чистой прибыли получено 142 р., а не 28 р. 10 к. Чтожъ теперь сказать о другихъ богатыхъ церквахъ?»

«Ежели-бы начальство наше приняло благія мѣры и пригласило духовенство, то свѣчной суммы достаточно было бы покрыть всѣ расходы нашей епархіи по учебному вѣдомству и улучшило бы быть нашихъ дѣтей самымъ лучшимъ образомъ. При такихъ средствахъ можно бы сдѣлать и то, что дѣти наши имѣли бы не вольныя квартиры у отставныхъ солдатъ, сапожниковъ и т. п. люда, а принимались бы въ корпусъ со взносомъ денегъ, такъ точно, какъ теперь дочери наши принимаются въ училище дѣвицъ духовнаго званія. Относительно дочерей нашихъ мы покойны, взнесши 50 р.; каждый отецъ знаетъ, что его дочь будетъ прилично одѣта, всегда накормлена, какъ и дома, а иногда и лучше, будетъ имѣть всѣ необходимыя учебныя пособія и получать воспитаніе. Такъ слѣдовало бы поступать и относительно дѣтей нашихъ — мальчиковъ».

«Прочитавши распоряженіе епархіальнаго попечительства о томъ, пишетъ другой священникъ, что оно на будущее время, приняло за неизмѣнное правило распредѣлять пособія заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ духовнаго званія, по благочинническимъ округамъ, соображаясь при выдачѣ такового съ суммами, представляемыми отъ каждаго округа, т. е. откуда поступитъ больше въ попечительство, туда больше и выдается, а откуда меньше —

меньше, я истинно обрадовался такому совершенно справедливому распоряженію, и при этомъ пожелалъ, чтобы такое вниманіе внушено было, кому должно, и касательно свѣчной суммы, которая нынѣ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, представлена полному распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства (чего конечно можно ожидать и у насъ), и которая доселѣ вносилаь отъ многихъ бѣднѣйшихъ церквей гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ отъ богатыхъ; а потому желательно бы было, чтобы при опредѣленіи дѣтей нашихъ въ семинарію обращено было вниманіе на то, въ какомъ размѣрѣ лицомъ, представляющимъ сына, принимаемо было участіе въ составленіи этой суммы, т. е. сколько именно отъ той церкви, при которой служить священникъ, представляющій въ училище или семинарію сына, вносится свѣчной суммы, и судя по этому возвышать или уменьшать плату за содержаніе въ корпусѣ». — Но объ этомъ рѣчь еще впереди. Дай Богъ, чтобы духовенство наше удачно рѣшило на практикѣ вопросъ о содержаніи семинаріи и училищъ, а все остальное легко сдѣлается само собою; сомнѣваться въ несочувствіи нашего духовенства къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи нѣтъ никакого, повторяемъ еще разъ, основанія. Мы слышали, что духовенство бывшаго военного поселенія думаетъ далеко больше взнести отъ своихъ церквей суммъ въ пользу семинаріи, чѣмъ сколько предположено это по смѣтѣ духовной консисторіи; конечно, это такъ и будетъ вѣдь духовенство это очень хорошо знаетъ, что со дня отчисленія сихъ церквей въ военное поселеніе они ни одной копѣйки не отчисляли и доселѣ еще не отчисляютъ въ пользу тѣхъ училищъ, гдѣ и сами получили и ихъ дѣти получаютъ воспи-

таніе, приче́мъ сироты пользо́вались и пользо́ются та́кимъ же казеннымъ содержи́мемъ, ка́къ и сироты тѣ́хъ лицъ, отцы кото́рыхъ заботи́лись объ уве́личеніи свѣ́чной суммы. Да, мы не думае́мъ, чтобы оно урони́ло себя въ глаза́хъ прочна́го духо́венства!

Большимъ пособи́емъ, ка́къ мы полагае́мъ, послужи́тъ къ поддержа́нію нашей семина́ріи и наши монасты́ри, особенно въ это́мъ отноше́ніи можно полага́ться на святогору́скую усне́нскую пусты́нь, для кото́рой, судя по тѣ́мъ дохода́мъ, ка́кіе она ежего́дно получа́етъ, не соста́вить ни малѣ́йшаго ущер́ба, если она отчи́слитъ на это́ доброе и св. дѣ́ло тыся́чи двѣ́ и да́же болѣ́е рубле́й; та́къ по крайне́й мѣ́рѣ мы слы́шали отъ нѣ́которыхъ отцевъ и бра́тій это́й св. обители. Отъ святогору́ской пусты́ни, конечно не отстану́тъ монасты́ри: харько́вскій — покровскій, ахты́рскій и ку́ряжскій. Же́нскія же св. обители конечно́ взнесу́тъ свою лепту́ на содержи́міе училища́ дѣ́вицъ духо́внаго званія.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

# САРАТОВСКИХЪ ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЕЙ

въ 1866 году.

«Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, съ 1-го іюня текущаго года, при саратовской духовной семинаріи, будутъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить еженедѣльно по той-же программѣ.

Въ составъ ихъ входятъ два главные отдѣла: I-й официальный, или собственно Епархіальныя Вѣдомости, и II-й неофициальный, или прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей въ Саратовѣ съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — *пять рублей*.

Подписчики требованія свои благоволятъ адресовать въ *Редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при саратовской духовной семинаріи, въ Саратовъ*, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя и фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ сель и деревень опредѣленно и точно обозначать

въ своихъ адресахъ то мѣсто, гдѣ, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ сочувствующихъ духовному просвѣщенію содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторъ: архимандритъ *Александръ*.