

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

19—26 МАЯ

№ 21

1901 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### А.

#### АРХИПАСТЫРСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

18 мая, крестьянину деревни Сергіевки, Рыльского уѣзда, Семену Ивановичу Стариченко, за пожертвованіе 100 руб. на нужды приходскаго храма, преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе.

### Б.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

##### II. Награды.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

20 мая, староста Владбищенской г. Обояни церкви, купецъ Іоакимъ Филиппенко—похвальнымъ листомъ; 24 мая, староста Казанской церкви г. Рыльска, купецъ Іоакимъ Антоновичъ Соловьевъ—похвальнымъ листомъ.

## II. Утвержденіе.

*Резолюціею Его Преосвященства утверждены:*

24 мая, священники Льговскаго уѣзда, с. Шустова *Алексій Амелинъ* и с. Дерзкаго *Владиміръ Букасовъ*—въ должности законоучителей—первый Шустовскаго, второй—Дро-няевскаго начальныхъ училищъ.

## III. Определенія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

19 мая, учитель Конаревской школы грамоты *Георгій Поповъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Никольское, Тимскаго уѣзда; 20 мая, сынъ псаломщика *Иванъ Новоселецкій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Волотовъ, Новооскольскаго уѣзда.

## IV. Увольненіе.

*Резолюціею Его Преосвященства уволенъ:*

19 мая, допущенный къ исправленію должности псаломщика въ с. Игино, Фатежскаго уѣзда, *Иванъ Сертєвъ*—отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

**Умершіи:** діаконъ с. Котельникова, Обоянскаго уѣзда, *Петръ Чеховъ*—20 мая.

## V. Вакансіи \*).

*а) Священническія:*

въ с. Красниковъ (на Котовцѣ) Курскаго уѣзда,  
въ с. Селино Дмитріевскаго уѣзда,  
въ с. Бондаревкѣ Суджанскаго уѣзда,  
въ г. Путивлѣ при Николаевской Великорѣцкой церкви,  
въ с. Ольховаткѣ Фатежскаго уѣзда.

*б) Діаконскія:*

въ селахъ: Старковѣ, } Курскаго уѣзда,  
Масловѣ, }

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

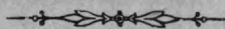
- въ сл. Терновкѣ при Николаевской церкви, }  
 въ селахъ: Масловой Пристани, }  
 Андреевкѣ-Головинѣ, }  
 Никольскомъ (Хлоповкѣ), }  
 Зиборовкѣ, }  
 Киселевѣ, 147 } Вѣлгородскаго  
 Ближней Игумновой, }  
 Дальней Игумновой, }  
 Мазикинѣ, }  
 Пяти-Яругахъ, } уѣзда,  
 Ушаковѣ, }  
 Безлюдовкѣ, 147 }  
 Крапивномъ, }  
 Черемошномъ, }  
 Шебекино, }
- въ г. Грайворонѣ при Троицкой церкви, }  
 Мощеномъ, }  
 Ивановской Лисицѣ, }  
 Почаевѣ, } Грайворонскаго уѣзда,  
 Глинкѣ, }  
 Коровинѣ, }  
 Романовѣ, }  
 Сальномъ, }  
 Сныткинѣ, } Дмитріевскаго уѣзда,  
 Коробкинѣ, }
- Нечаевѣ, }  
 Казанскомъ, }  
 Космодамианской, Неклюдово тожъ, }  
 Терезовкѣ, }  
 Соколовкѣ, } Кор.  
 Ломовѣ, }  
 Фоцеватой, }  
 Сѣтномъ, } уѣзда  
 Лозномъ, }  
 Холодной, }  
 Никольскомъ, }
- Костельцевѣ, }  
 Кирѣевкѣ, } Льговскаго уѣзда,  
 Богдановкѣ, }  
 Артельной, } Ново-  
 Гниломъ, } Оскольска-  
 го уѣзда,

въ селахъ: Верхнемъ Березовѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
Богородскомъ,		
Новой Безгинкѣ,		
Васильевомъ Долу,		
Бубновѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Котельниковѣ,		
Липовцѣ, 147		
Бабинѣ,		
Сырцевѣ,		
Долгомъ Колодезѣ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Красномъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,		
Князевѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Погаричахъ,		
Клепалахъ,		
Духановкѣ,		
Дьяковкѣ,		
Рыжевкѣ,		
Ревякинѣ,		
Череповкѣ,		
Пушкарномъ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Толпинѣ,		
Глушковѣ,		
Ольшанкѣ,		Старо-Оскольскаго уѣзда,
Мѣловомъ,		
Знаменскомъ,	}	Суджанскаго у.,
Тарасовѣ,		
Груновкѣ,		
Черкасскомъ Порѣчномъ,		
Мартыновкѣ,	}	Тимскаго у.,
Орлянкѣ,		
Субботинѣ,		
Прилѣпахъ,		
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Верхосемьѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Кускинѣ,		
Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,		
Охочевкѣ,		
Большомъ Змѣинцѣ,		
Спасскомъ,		

въ селахъ: Рудкахъ Фатежскаго уѣзда,  
Бѣломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.

*в) псаломщики:*

въ с. Старомъ Гатищѣ Льговскаго уѣзда,  
въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда,  
въ г. Старомъ Осколѣ при Николаевской церкви,  
въ г. Фатежѣ при Соборѣ,  
въ с. Боркахъ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Верхне-Ольховатомъ Щигровскаго уѣзда,  
въ с. Игинѣ Фатежскаго уѣзда.



**Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно дождевою водою, что ставитъ нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, *совѣтуетъ* таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе Ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполнятъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.



**Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

1) Пожертвовано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 15 мая сего года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія (въ билетѣ Государств. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты) . . . . . 100 руб.



2) Пожертвовано въ Попечительство на бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, похоронить въ церковныхъ оградахъ:

- а) села Снижи, Дмитр. у., мѣщан. И. Зязина . 20 руб.
- б) с. Шеина, Бѣлгор. у., крест. Анны Шапулиной 25 руб.
- в) с. Волкова, Дмитр. у., крест. Георгія Сизова 10 руб.
- г) с. Фатѣвки, Дмитр. у., Штабсъ-Капитана Василія Лазарева Васильева . . . . . 35 руб.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій*.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа отъ  
19—21 сентября 1900 года.

### Журналъ № 1-й.

1900 года сентября 19 дня, уполномоченные отъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, согласно постановленію сѣзда духовенства того же округа отъ 6 октября 1899 года, прибыли въ Бѣлгородское духовное училище и, подъ руководствомъ старѣйшаго священника Павла Мухина, производили повѣрку правъ явившихся на сѣздъ уполномоченныхъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ уполномоченныхъ явилось на сѣздъ четырнадцать, по одному отъ каждаго благочинническаго округа, именно: Бѣлгородскаго уѣзда 1-го округа—священникъ Николай Кокоревъ, 2-го округа—священникъ Петръ Курдюмовъ, 3-го округа—священникъ Іоаннъ Запольскій, 4-го округа—священникъ Василій Василевъ, 5-го округа—священникъ Михаилъ Лебедевъ; Грайворонскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Михаилъ Лукинъ, 2-го округа—священникъ Василій Недригайловъ, 3-го округа—священникъ Павелъ Мухинъ, 4-го округа—священникъ Кипріанъ Лукашевъ, Корочанскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Александръ Бѣлявскій, 2-го округа—священникъ

Александръ Андріевскій, 3-го округа—Матей Вознесенскій, 4-го округа—священникъ Василій Петровскій, 5-го округа—Александръ Спѣсивцевъ.

Справка. По опредѣленію Св. Синода отъ 7 марта—3 апрѣля 1872 года, съѣздъ открывається, когда на лицо находится не менѣе двухъ третей избранныхъ на съѣздъ уполномоченныхъ.

Опредѣлили: такъ какъ на лицо явились всѣ уполномоченные съ надлежащими документами, то, на основаніи опредѣленія Св. Синода 13—20 декабря 1867 года, приступить къ избранію изъ среды уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго съѣзда. По баллотировкѣ избраны: въ предсѣдатели съѣзда священникъ Рождество-Богородицкой Вѣлгородскаго женскаго монастыря церкви Николай Кокоревъ, а въ дѣлопроизводители священникъ Дмитріевской церкви, села Короткаго, Корочанскаго уѣзда, Александръ Бѣлавскій.

На семь журналѣ послѣдовала 8 октября резолюція Его Преосвященства: „Читай“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлградскій.

### Журналъ № 2-й.

1900 года сентября 19 дня, предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ разсматривали журналы ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго отчетъ правленія Вѣлгородскаго духовнаго училища по содержанію этого училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1899 годъ, и изъ журналовъ ревизіоннаго комитета усмотрѣно, что отчетность по училищу за этотъ годъ вообще велась правильно, поступающія въ училище суммы записывались на приход своевременно и расходовались въ общемъ согласно дѣйствительнымъ нуждамъ училища и передержки по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ были восполнены по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія съ утвержденія Его Преосвященства; въ частности, съ формальной стороны были допущены упущенія, а именно: итогъ расхода за февраль мѣсяць не подписанъ членомъ правленія, священникомъ Іоанномъ Теофиловымъ, за мартъ же мѣсяць итогъ не подписанъ обоими членами прав-

ленія отъ духовенства, а равно обоими членами правленія не подписанъ за іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь; книга, заведенная при училищѣ, для записи хлѣба и овощей, отпускаемыхъ бесплатно изъ училищной экономіи въ пользу семействъ съ прислугами смотрителя училища и его помощника, — эта книга никѣмъ не прошнурована и не припечатана; въ расходѣ подъ статью 108 на оборотѣ, страницы 159, по ошибкѣ кр. Петру Золотареру за 20 пудовъ ржаной муки по 68 копѣекъ за пудъ заплачено 13 рублей 85 копѣекъ вмѣсто 13 руб. 60 коп., т. е. переплочено 25 коп.; нѣтъ мѣсячныхъ и годового итоговъ въ приходо-расходной книгѣ припасовъ и матеріаловъ. Далѣе усмотрѣно, что хлѣбъ, покупаемый къ чаю, не совсѣмъ пригоденъ къ употребленію, вслѣдствіе того, что кора на немъ слишкомъ толста и груба, отчего дѣти оставляютъ его на столахъ въ большомъ количествѣ (что и неэкономично). Обращено было вниманіе съѣзда на то обстоятельство, что при смотрителѣ Краснитскомъ за первые  $\frac{2}{3}$  года сухарей было продано болѣе на 3 пуда 39 фунтовъ, а отрубей на 35 фунтовъ, чѣмъ за послѣднюю треть года при смотрителѣ Трухмановѣ, и отчего произошла незначительная продажа этихъ припасовъ въ  $\frac{2}{3}$  года при смотрителѣ Краснитскомъ, не было данныхъ установить или разъяснить. Затѣмъ передержка 101 рубль 36 коп. противъ смѣтнаго назначенія на пищевые продукты произошла не потому, чтобы цѣны на припасы были повышены, какъ объявляло училищное правленіе, а потому, что припасовъ забрано было болѣе смѣты расхода ихъ, и дефицитъ образовался бы еще болѣе, еслибы давалась дѣтямъ рыба согласно смѣтному назначенію денегъ на сей предметъ. Замѣчено отсутствіе книги, въ которую вносилось бы постельное и столовое белье, отпускаемое кастеляншѣ, что и повело къ недоразумѣнію, оставшемуся не выясненнымъ, а именно: въ книгѣ расхода записано въ 1899 году вновь пріобрѣтенныхъ 124 простыни съ каймою, 60 штукъ новыхъ наволочекъ на головныя подушки, 8 скатертей, а по словамъ кастелянши Людмилы Переверзевой, опрошенной членами ревизіоннаго комитета въ присутствіи смотрителя училища, священника Трухманова и членовъ правленія, такихъ поступленій



у ней не было, а получено его только 48 шт. простынь. В той же книгѣ расхода показана сумма на пополненіе перьями въ августѣ мѣсяцѣ 160 шт. ученическихъ подушекъ; между тѣмъ кастелянша тогда же заявила, что смотритель Краснитскій не отдавалъ ей ни одной подушки для пополненія перьями. Замѣчено также упущеніе училищнаго правленія въ томъ, что оно при крупномъ ремонтѣ бани, вызвавшемъ вмѣстѣ съ другими расходами, не предусмотрѣнными смѣтою, передержку на 794 руб. 27 коп., не представило особаго счета по сему предмету, а въ книгѣ записаны лишь 40 руб., какъ плата плотнику по ремонту бани, при чемъ самая передержка вызвана не совсѣмъ необходимыми предметами, какъ напр. оклейкою обоями съ бордюрами комнатъ въ квартирѣ смотрителя Краснитскаго и его помощника, на какой предметъ по смѣтѣ не было назначеній (на покрытіе передержки въ 1899 году съѣздомъ назначено было 300 рублей изъ остатковъ за 1898 годъ и 300 руб. изъ запаснаго капитала).

При повѣркѣ членами ревизіоннаго комитета прихода-расходныхъ книгъ училища найдена запись объ исправленіи 14 кадокъ для варива въ январѣ мѣсяцѣ съ расходами на сей предметъ 21 рубля, между тѣмъ экономомъ училища заявлено, что кадки обычно исправляются у нихъ въ іюль и августѣ мѣсяцахъ и запасной посуды не было и нѣтъ, кромя занятыхъ 14 кадокъ.

Въ виду того, что свѣдѣнія, записанныя въ журналы ревизіоннаго комитета согласны съ документальными данными и дѣйствительностію.

Определили: а) журналы ревизіоннаго комитета, повѣрившаго отчетъ училищнаго правленія по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища за прошедшій 1899 годъ принять къ свѣдѣнію, б) членамъ ревизіоннаго комитета священникамъ: о. Василию Солодовнику, о. Афанасію Ефремову и о. Алексѣю Попову за ихъ рѣдкое усердіе и умѣніе, съ какими они выполнили свои обязанности, выразить благодарность отъ съѣзда духовенства; в) просить Его Преосвященство о разрѣшеніи отчетъ ревизіоннаго комитета, какъ образцово составленный съ крайне важными

подробностями, имѣющими общій интересъ, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; г) членамъ училищнаго правленія въ лицѣ бывшего смотрителя училища Краснитскаго, его помощника, дѣлопроизводителя правленія и членамъ отъ духовенства выразить неодобреніе за крупныя и легко допущенныя передержки суммъ противъ смѣтнаго назначенія свыше 1194 рублей, за ихъ невнимательное отношеніе къ своимъ обязанностямъ по должности и д) просить училищное правленіе на будущее время, на сколько возможно, наблюдать экономію въ расходѣ суммъ, строго держаться смѣтнаго назначенія и ни въ какомъ случаѣ не превышать общей суммы расходовъ, предусмотрѣнныхъ смѣтою.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Утверждается. Правленію строго внушается избѣгать указанныхъ недостатковъ. Не могу не выразить удивленія: прошедшій сѣздъ выразилъ Краснитскому одобреніе, а нынѣшній—неодобреніе.“ Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій.

### Журналъ № 3-й.

1900 года 19 сентября, предсѣдатель сѣзда и 13 уполномоченныхъ занимались разсмотрѣніемъ составленной правленіемъ бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію названнаго училища на 1901 годъ, при чемъ оказалось, что а) приходъ по сей смѣтѣ исчисленъ въ 20291 р. 52 к., въ число которыхъ ожидается къ поступленію: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы при церквахъ Бѣлгородскаго училищнаго округа, на основаніи трехлѣтней сложности поступленія, 837 р. 68 к.; 2-хъ, епархіальной суммы 3516 р. 91 к.; 3-хъ, окружной суммы 3114 р.; 4-хъ, ассигнованныхъ сѣздомъ духовенства отъ церквей Бѣлгородскаго училищнаго округа по образованію запаснаго капитала при училищѣ 1677 р. 56 к.; 5-хъ, процентовъ на благотворительный капиталъ 775 р. 20 к.; 6-хъ, процентовъ на запасный капиталъ, 129 руб. 20 к.; 7-хъ, процентовъ на капиталъ, пожертвованный въ пользу причта училищной церкви 12 р. 11 к.; 8-хъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ св. Синода на возмѣщеніе 5<sup>0</sup>/о

сбора, принадлежащихъ Бѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ 36 р. 86 к.; 9-хъ, платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 8960 р.; 10-хъ, платы за право ученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей и иноокружныхъ 940 р.; 11-хъ, кошельковаго, сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ при училищной церкви 200 р.; 12-хъ, случайныхъ доходовъ 92 р. и б) расхода по вышеозначенной смѣтѣ предполагается: 1-хъ, на содержаніе должностныхъ лицъ училища 2602 р.; 2-хъ, на содержаніе воспитанниковъ 10767 р. 49 к.; 3-хъ, на ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 5840 р. 21 к.; 4-хъ, на содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ 300 р.; 5-хъ, на содержаніе канцеляріи училища 30 р.; 6-хъ, на содержаніе церкви 200 р.; 7-хъ, на содержаніе больницы 350 р.; 8-хъ, мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ 150 р., а всего 20239 р. 81 к. За исключеніемъ сихъ расходовъ изъ ожидаемыхъ въ 1901 году доходовъ имѣетъ быть въ остаткѣ 51 руб. 71 коп. Между тѣмъ остатокъ отъ смѣты на 1901 годъ, на основаніи постановленій съѣздовъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшихъ въ сентябрѣ 1895 и 1899 годахъ, долженъ быть въ количествѣ 829 руб. 20 коп. Такимъ образомъ по смѣтѣ на 1901 годъ предстоить дефицитъ въ 777 руб. 49 коп.

Справка: изъ журнала ревизіоннаго комитета отъ 15 сентября 1900 года за № 15 видно, что отъ 300 руб., ассигнованныхъ на содержаніе библіотекъ въ 1899 году, получился остатокъ въ 154 руб. 55 коп.

Опредѣлили: 1) вышеозначенную смѣту, какъ соответствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища, принять, но съ тѣмъ, чтобы правленіе училища не выходило изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія и изъ 300 руб., ассигнуемыхъ по 2 ст. § 3 смѣты на содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ, отчислило 100 руб. на устройство гардеробныхъ помѣщеній для одежды воспитанниковъ училища и 2) предполагаемый по смѣтѣ дефицитъ въ 777 руб. 49 коп. покрыло изъ имѣющаго посту-

пить въ 1901 году взноса съ церковей, въ количествѣ 5032 руб. 38 коп.

На семь журналъ резолюція Его Пресвященства 8 октября послѣдовала такая: „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 4-й.

1900 года сентября 20 дня, предсѣдатель сѣзда и 13 уполномоченныхъ входили въ обсужденіе вопросовъ: а) объ изысканіи средствъ на пополненіе образуемаго при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ запаснаго капитала, въ количествѣ 594 руб. 54 коп., употребленныхъ правленіемъ названнаго училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, на покрытіе образовавшагося въ 1899 году дефицита по содержанію того же училища; б) объ изысканіи источника на восполненіе суммы, въ количествѣ 577 р. 24 к., издержанной Правленіемъ училища на покрытіе расхода, вызваннаго появленіемъ въ училищѣ въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1900 года эпидиміи скарлатины; в) объ изысканіи средствъ на покрытіе предстоящаго въ слѣдующемъ 1901 году неотложнаго по починкѣ и покраскѣ крышъ на училищныхъ зданіяхъ, на каковой предметъ потребуется не менѣе 500 руб.; г) объ изысканіи средствъ на устройство гардеробныхъ помѣщеній для одежды воспитанниковъ училища и д) объ изысканіи средствъ на устройство зданія подъ баню и прачечную съ сушильною, совмѣстно съ вопросомъ объ указаніи назначенія старому флигелю (старая столовая), помѣщающемуся среди училищнаго двора, пришедшему въ совершенную ветхость и непригодность и угрожающему паденіемъ.

Справка 1-я. Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, отъ 16 сентября 1899 года за № 4-мъ, постановлено: къ смѣтной суммѣ по статьѣ на содержаніе училищныхъ зданій прибавлять ежегодно изъ запаснаго капитала 300 руб. на расходы по училищу.

Справка 2-я. Изъ отношенія правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища отъ 20 сентября 1900 года за № 232 видно, что сіе Правленіе, на основаніи постановленія сѣзда духовенства,



состоявшагося въ 1894 году, продало въ текущемъ 1900 году старый деревянный флигель за 60 рублей.

Опредѣлили: существовавшій до 1895 года взносъ на переустройство училищныхъ зданій въ размѣрѣ 5032 р. 38 к. производить съ церковей училищнаго округа, начиная съ текущаго 1900 года (включая и сей годъ) впредь до устройства хозяйственнымъ способомъ зданія подъ баню и прачечную съ сушильною и погребомъ, зданіе стараго флигеля (старая столовая) употребить на устройство новаго зданія и взносъ 5032 р. 38 к. распредѣлять такимъ образомъ: 1) одну треть взноса (1677 р. 46 к.) расходовать согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства училищнаго округа 1895 и 1890 годовъ, т. е. 700 руб. отчислять въ запасный капиталъ, 300 руб. выдавать на жалованье 3 надзирателямъ училища, каждому—по 100 р., 515 р. 24 к. на ремонтъ и содержаніе училищныхъ зданій и 162 р. 32 к.—на пособія ученикамъ бѣднѣйшихъ родителей окружнаго духовенства; 2) изъ двухъ третей взноса (3354 р. 92 к.) въ 1901 году отдѣлать: а) 594 р. 54 к.—на пополненіе образуемаго при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ запаснаго капитала, такъ какъ сія сумма употреблена правленіемъ училища на покрытіе образовавшагося въ 1899 году дефицита по содержанію училища; б) 577 р. 24 к.—на восполненіе расхода, вызваннаго появленіемъ въ училищѣ въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1900 года эпидеміи скарлатины; в) 500 р.—на покрытіе предстоящаго въ 1901 году расхода на починку и окраску крышъ на училищныхъ зданіяхъ; г) 777 р. 49 к.—на покрытіе дефицита, предположеннаго правленіемъ училища по смѣтѣ на 1901 годъ; д) 60 руб., вырученныхъ отъ продажи стараго деревяннаго флигеля, отчислить на устройство гордеробныхъ помѣщеній для одежды воспитанниковъ, и е) 845 руб. 55 коп. отчислить на образованіе капитала для устройства бани и прачечной съ сушильною и погребомъ, и 3) двѣ трети взноса (3354 р. 92 к.) въ послѣдующіе два года, по 1903 годъ включительно, отчислять полностью на образованіе капитала для устройства бани и прачечной съ сушильною и погребомъ.



На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Утверждается: прачечную признаю лишнею; въ семинаріи ея нѣтъ“: Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій.

### Журналъ № 5-й.

1900 года 20 сентября. Предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ производили избраніе закрытою баллотировкою членовъ ревизіоннаго комитета для наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ 1901 году и для документальной повѣрки отчетности по содержанію сего училища за 1900 годъ. По баллотировкѣ избранными оказались: священникъ Николаевской-Кладбищенской города Бѣлгорода церкви Василій Солодовниковъ, священникъ Смоленскаго города Бѣлгорода Собора Алексѣй Поповъ и священникъ Успенско-Михайловской города Бѣлгорода церкви Михаилъ Свѣчниковъ.

Опредѣлили: вышепоименованныхъ лицъ, избранныхъ въ составъ ревизіоннаго комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Избранные утверждаются“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 6-й.

1900 года 20 сентября. Предсѣдатель и уполномоченные съѣзда вошли въ сужденіе о необходимости имѣть при училищѣ отдѣльную комнату для свиданія родителей и родственниковъ съ дѣтьми, обучающимися въ училищѣ; постановили: просить правленіе училища освободить особую комнату для вышеуказанной цѣли.

### Журналъ № 7-й.

1900 года сентября 20 дня. Предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ слушали прошеніе кастелянши Бѣлгородскаго духовнаго училища Людмилы Васильевой Переверзевой о прибавкѣ ей жалованья, по усмотрѣнію съѣзда; постановили: за

неимѣніемъ свободныхъ средствъ въ просьбѣ кастелянши Перерзевой отказать.

### Журналъ № 8-й.

1900 года 20 сентября. Предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ слушали прошеніе сына псаломщика-учителя начального народнаго училища Александра Попова объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ сына его, ученика IV класса Алексѣя Попова и дозволить платить ему за содержаніе сына наравнѣ съ окружающимъ духовенствомъ. Принявъ въ соображеніе, что проситель Поповъ бѣднаго состоянія и содержитъ двухъ сыновей на свои средства, въ облегченіе его постановили: въ просьбѣ о сравненіи взноса за содержаніе его сына Алексѣя Попова съ дѣтьми окружающаго духовенства отказать, а лишь освободить его отъ взноса за право ученія въ училищѣ на одинъ годъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Утверждается.“ Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 9-й.

1900 года 20 сентября. Предсѣдатель съѣзда и 13 уполномоченныхъ имѣли сужденіе по вопросу о назначеніи времени для слѣдующаго очереднаго съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа.

Опредѣлили: просить Его Преосвященство назначить слѣдующій очередной съѣздъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа на 18 сентября 1901 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Согласенъ.“ Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

### Журналъ № 10-й.

1900 года сентября 21 дня. Слушали заявленіе предсѣдателя съѣзда, священника о. Николая Кокорева, о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рассмотрѣны.

Постановили: считать занятія настоящего съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа оконченными, журналы съѣзда со всѣми поступившими документами представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утверженіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая. „Напечатать“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища,  
Священникъ *Михаиль Трухмановъ*.

---

Содержаніе:—А. Архипастырское благословеніе.—В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Награды.—ІІ. Утвержденіе.—ІІІ. Определенія на мѣста.—ІV. Увольненіе.—V. Вакасія.—VI. Отъ совѣта Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.—VII. Отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—VIII. Журналы съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа отъ 19—21 октября 1900 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицій.

# П Р И В А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

19—26 мая

№ 21

1901 года.

### С Л О В О

въ день Св. вѣнчанія и помазанія на царство  
Благочестивѣйшаго Государя Императора Нико-  
лая Александровича.

Нынѣ празднуемъ мы день св. вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего,— священнѣйшее изъ церковно-гражданскихъ торжествъ нашихъ, напоминающее намъ о премудромъ и всеблагомъ промышленіи Божиѣмъ объ отечествѣ нашемъ.

Велика наша Русь Св.! На громадномъ пространствѣ обширнѣйшаго въ мірѣ царства русскаго живутъ многочисленные племена и народы, различные и по происхожденію, и по вѣрѣ, и по языку, и по степени образованія. Какая же власть можетъ быть столь высокой и могущественной, чтобы управлять такимъ царствомъ, блюсти интересы столь многочисленнаго, разновѣрнаго и разноплеменнаго населенія, поддерживать внутренній порядокъ и охранять внѣшніе предѣлы столь обширнаго царства? По истинѣ, только власть Царская, верховная и самодержавная. И исторія отечества нашего, представляя взору нашему свѣтлую лѣтопись самодержавія, глубоко убѣждаетъ насъ въ этомъ: самодержавной власти обязано русское государство и самымъ происхожденіемъ своимъ, подъ его же благотворнымъ вліяніемъ оно росло, расширялось, устроилось и достигло безпримѣрнаго въ исторіи величія и могущества.

Гдѣ же, братіе, источникъ этой власти, источникъ ея силы и могущества? Довлѣющіе отвѣты на эти вопросы даетъ намъ Слово Божіе. Къ нему и обратимся мы.

Вышній владѣть царствомъ, учить насъ Слово Божіе. Онъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ. По своему изволенію Онъ избираетъ царей и поставляетъ ихъ орудіемъ Своего Промышленія о жизни народовъ. Таково происхожденіе царской власти и призваніе царей. По истинѣ нѣтъ равнаго ему служенія на землѣ, но нѣтъ и подвига на землѣ болѣе труднаго и отвѣтственнаго, какъ подвигъ царскій. А потому благодать Божія, вѣрняя водительству царей судьбы народовъ, даруетъ имъ въ священно-дѣйствіи помазанія и особыя благодатныя силы, необходимыя для успѣшнаго прохожденія царскаго служенія. Объ этомъ ясно свидѣлствуетъ исторія учрежденія царской власти въ избранномъ народѣ Божіемъ. Вотъ что читаемъ въ священной книгѣ царствъ объ избраніи царя Саула: и сказалъ Господь Самуилу (о Саулѣ) *сей будетъ въ людехъ Моихъ царствовать; и да помажешь его царя надъ людьми Моими* (1 Царствъ 9; 16, 17). Самуиль исполнилъ повелѣніе Господне и сказалъ Саулу: *Господь помазываетъ тебя въ правители наслѣдія Своего во Израиль... и найдетъ на тебя Духъ Господень... и сдѣлаешься ты челоукомъ, ибо съ тобою Богъ* (1 Цар. 10; 1, 6, 7). Тоже священное помазаніе совершалось и надъ преемниками Саула и стало съ тѣхъ поръ особымъ знаменіемъ царской власти: цари, какъ и первосвященники и пророки, были помазанниками Божіими. Отъ Ветхозавѣтной церкви священнодѣйствіе помазанія перешло и въ церковь Новозавѣтную, и свято сохраняется въ нашей отечественной церкви, какъ Богоучрежденное священно-дѣйствіе, въ которомъ самодержавный Властитель и верховный Вождь земли русской получаетъ высшее освященіе и силу отъ Вышняго; царское служеніе его становится не только служеніемъ народу и государству, но и служеніемъ Богу.

Такъ, братіе, въ священнодѣйствіи помазанія царей Слово Божіе учить насъ видѣть особое дѣйствіе Божественнаго промышленія объ отечествѣ нашемъ. Какія же обязанности оно налагаетъ на насъ по отношенію къ Государю и отечеству?

Прежде всего оно должно служить для насъ источникомъ самыхъ чистыхъ и возвышенныхъ побужденій къ безусловному



повиновенію царской власти и вѣрноподданнической преданности ей. Конечно, много есть и другихъ побужденій къ выполненію этого перваго гражданскаго долга нашего. Побуждаетъ насъ къ этому и естественное чувство любви къ отечеству, его славѣ, могуществу и благосостоянію; побуждаютъ и воспоминанія о великихъ историческихъ заслугахъ нашихъ Государей, собирателей и устроителей царства Русскаго; побуждаютъ и наши собственные, частные и общественные интересы, на стражѣ которыхъ стоитъ Верховная власть, всегда готовая защитить невиннаго, возстановить нарушенное право, всегда заботливая о нашемъ спокойствіи, мирѣ и благоденствіи. Но всѣ эти побужденія, и каждое въ отдѣльности, и вмѣстѣ взятая, безъ высшаго освященія не могутъ дать верховной власти того высокаго значенія, какое должна имѣть она для блага народовъ. Не говоримъ уже о такъ называемыхъ нашихъ интересахъ; кто не знаетъ, какъ часто эти интересы бываютъ столь разнообразны и противорѣчивы, что и примирить ихъ не представляется никакой возможности,—и горе той правительственной власти, которая вынуждена считаться съ этими интересами, стремясь попеременно удовлетворять то одной, то другой партіи, то тому, то другому сословію, и не имѣя достаточной силы, чтобы возвыситься надъ этими частными интересами и служить только благу общему, всенародному... Даже такое высокое побужденіе, какъ любовь къ отечеству, какъ показываютъ многочисленныя примѣры, легко теряетъ силу подъ вліяніемъ самыхъ обычныхъ житейскихъ расчетовъ и выгодъ: тамъ отечество, говорятъ, гдѣ намъ хорошо живетъся.

Не таковы тѣ побужденія, которыя указываетъ намъ Слово Божіе. Повинуйтесь, говоритъ Апостоль, *Господа ради* (1 Петр. 2, 13); повинуйтесь потому, что такова *воля Господня* (1 Петр. 2, 15), и всякъ, *противляйся власти Божію повелѣнію противляется*, и потому, не только совершаетъ преступленіе, но и *грѣхъ себѣ приѣмлетъ* (Римл. 13, 1). Очевидно, такимъ образомъ, что въ основѣ нашего повиновенія царской власти, по ученію Слова Божія, должно лежать тоже святое чувство, которое стоитъ на стражѣ всей нравственной жизни

человѣка: чувство страха Божія, боязнь прогнѣвить непозинovenіемъ Отца нашего небеснаго, премудрая и всеблагая воля Котораго поставляетъ царей и избираетъ каждый разъ *потребнаго во время свое* (Сирах. 10, 4). *Бога бойтеся*, говоритъ Апостоль, *царя чтите* (1 Петр. 2, 17).

Другую сторону нашего гражданскаго долга, столь же существенную и важную для общаго блага, какъ и повиновеніе власти и законамъ отъ нея исходящимъ, составляетъ достодолжное отношеніе наше къ тѣмъ обязанностямъ, какія налагаются на насъ нашимъ званіемъ и положеніемъ въ обществѣ. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что послѣднее зависить не столько отъ духа законовъ и учрежденій, сколько отъ нравовъ гражданъ, отъ того духа, тѣхъ побужденій, какими они руководятся въ своей дѣятельности. И самые совершенные законы и учрежденія не могутъ обезпечить общественное благосостояніе, если блюстители и исполнители законовъ не проникнуты тѣмъ же духомъ, какимъ проникнуты законы и учрежденія. Очевидно, поэтому, что для полноты благоденстія нашей государственной жизни всѣ мы должны искренно и всячески заботиться о томъ, чтобы и наше отношеніе къ лежащимъ на насъ обязанностямъ было проникнуто тѣмъ же благодатнымъ духомъ, какимъ освящается Верховная власть нашихъ Государей. Но нигдѣ мы не можемъ найти болѣе чистый и обильный источникъ этого духа, какъ въ Св. вѣрѣ нашей и присутствующей ей Божественной благодати. Всѣмъ и каждому изъ насъ она внушаетъ смотрѣть на свое общественное служеніе, какъ на священную и отвѣтственную обязанность, наложенную на насъ свыше; начальствующимъ она внушаетъ быть особенно ревностными въ дѣланіи своемъ, напоминая имъ, что они слуги Божія, поставленные служить благу народовъ, и что *сильніи сильне и истязаны будутъ* (Притч. VI, 6); судьямъ она заповѣдуетъ быть правосудными и нелицепріятными, памятуя, что они творять *Божій судъ* (Гтор. 1, 17) и сами нѣкогда будутъ судимы; воинамъ внушаетъ мужество, напоминая имъ о тѣхъ великихъ мужахъ, которые вѣроу *побѣдиша царствія, быша крѣпцы во бранехъ* (Евр. 11, 33); пастырямъ заповѣдуетъ быть

образомъ вѣрнымъ словомъ, житіємъ, любовью, духомъ, вѣрою и чистотою (1 Тимоѳ. 4, 12), обѣщая имъ неуывае- мой славы вѣнецъ (1 Петр. 5, 4); господамъ—быть снисходительными и справедливыми къ слугамъ, напоминая имъ, что и они имѣють Господа на небесѣхъ (Колос. 4, 1); слугамъ повелѣваетъ быть послушными велицемъърно, или изъ челоуѣко- угодія, но въ простотѣ сердца, отъ души, обѣщая имъ воздая- ніе отъ Господа (Кол. 3; 22, 23); всѣмъ заповѣдуетъ быть кроткими, милостивыми, братолюбивыми...

Вотъ какой богатый источникъ самыхъ возвышенныхъ и чистыхъ побужденій къ достоуложному исполненію каждымъ изъ насъ обязанностей своего званія открываетъ намъ Слово Бо- жіе! И какъ счастливы были бы народы, если бы этотъ бла- годатный духъ, духъ вѣры и благочестія, сталъ духомъ и граж- данской жизни ихъ. Тогда бы царство Божіе, царство мира, правды и любви наступило на землѣ, и *миръ Божій, превос- ходяй всякъ умъ*, водворился бы въ сердцахъ нашихъ, и *Богъ мира* былъ бы съ нами (Ефес. IV, 7, 9).

Будемъ же, братіе, усердно молиться о семъ Отцу на- шему небесному: *Отче нашъ, да приидеть царствіе Твое: да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.* Аминь.

Протоіерей Іаковъ Новицкій.



### Плоды сошествія Святаго Духа.

*Пятидесятницу празднуемъ и Духа при- шествіе, и предложеніе обѣщанія, и надежды испол- неніе, и таинство велико, яко велико же и честно (Стихир. праздника на „Господи Возвахъ“).*

Господь нашъ Іисусъ Христось, совершивъ крестомъ и воскресеніемъ Своимъ спасеніе міра и вознесшись со славою съ пречистою Своею плотію отъ земли на небо, не оставилъ Своихъ учениковъ и апостоловъ и весь міръ безъ небесной Божественной помощи. Возсѣвъ одесную Бога и Отца, Онъ,

въ пятидесятый день по Своемъ воскресеніи, ниспослалъ отъ Отца на Своихъ учениковъ и апостоловъ обѣщаннаго имъ Пресвятаго Духа, *да будетъ съ ними во вѣкъ* (Іоан. 14, 16) и да содѣйствуетъ Своею всесильною благодатию усвоять себѣ плоды оправданія, приобрѣтеннаго для нихъ Христомъ. И вотъ мы свѣтло и радостно празднуемъ сошествіе на міръ земный Святаго Духа и полное явленіе міру Святой Троицы. Размыслимъ о необыкновенномъ величіи и благотворности сего событія.

При глубокой поврежденности человѣческой природы грѣхомъ, не говоря уже о всемъ мірѣ, лежащемъ во злѣ (1 Іоан. 5, 19), даже Апостолы Христовы, до сошествія на нихъ Святаго Духа, не уразумѣли вполне тайны креста и спасенія міра, были косны сердцемъ, чтобы вѣровать предсказаніямъ пророческимъ (Лук. 24, 25), заслуживали поношеніе отъ воскресшаго Господа за невѣріе и жестокосердіе (Марк. 16, 14) и не имѣли силъ совершать подвиги любви, заповѣданной людямъ Спасителемъ; находясь въ такомъ состояніи, естественно, они были неспособны къ той радости и блаженству на землѣ, которыя заповѣданы и даруются подвижникамъ вѣры и христіанскаго благочестія.

Духъ Святой, сошедшій въ день Пятидесятницы на учениковъ и апостоловъ Христовыхъ въ видѣ огненныхъ языковъ, далъ имъ даръ языковъ къ обращенію всѣхъ народовъ ко Христу и другіе многообразные Свои дары. Онъ далъ имъ духа премудрости и разума, духа совѣта и крѣпости, духа вѣдѣнія и благочестія и духа страха Божія (Іс. 11, 2. 3). Ущедривши ихъ Своими дарами, Онъ воспомянулъ и уяснилъ имъ ученіе, слышанное ими отъ Господа Иисуса, наставилъ ихъ на всякую истину и далъ имъ силу быть *свидѣтелями Христу во Иерусалимѣ и во всей Іудеи и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. 1, 8). Онъ помогъ имъ слово Христово, вселившееся въ нихъ богато, не только устно возвѣстить по всей вселенной, но и начертать его въ Богодухновенныхъ Писаніяхъ для наученія рода человѣческаго во всѣ времена. Облекши святыхъ Апостоловъ силою свыше, Духъ святой содѣлалъ ихъ великими подвижниками благочестія, исполнившими



Христовъ законъ о любви къ Богу и ближнимъ такъ, что *ни смерть, ни животъ, ни настоящая, ни грядущая ничто не могло ихъ разлучить отъ любви Божіей* (Римл. 8, 38, 39). Среди самыхъ тяжкихъ трудовъ, сильныхъ скорбей и многоразличныхъ бѣдъ Утѣшитель Духъ Святой ниспослалъ имъ утѣшеніе и радость — и они, *скорбяще, присно радовались* (2 Кор. 6. 6. 10).

Но Духъ Святой сошелъ въ день Пятидесятницы на Апостоловъ для распространенія и устроенія всей св. Церкви, и дѣйствіе Его въ нихъ было только началомъ Его благодатнаго дѣйствованія во всемъ родѣ человѣческомъ. По благоволенію Бога Отца, ради Единороднаго Сына Божія, купно съ Ними Духъ Святой какъ въ вѣкъ апостольскій, такъ и во все времена обильно, хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ на св. Апостоловъ, изливалъ и изливаетъ и до скончанія вѣка будетъ изливать Свои дары благодати на всѣхъ чадъ Церкви. Даруя сіи дары вѣрующимъ во Христа *на пользу ихъ и Церкви, дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію коемуждо якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 7—11). Самое принятіе людьми съ вѣрою откровеннаго ученія о Христѣ, какъ слова истины, можетъ быть не иначе, какъ при озареніи насъ Духомъ Святымъ: *никтоже можетъ рещи Господа Иисуса точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3). Главнымъ же образомъ Духъ Святой дѣйствуетъ и сообщается людямъ въ семи установленныхъ Господомъ Иисусомъ св. Таинствахъ. Въ Крещеніи мы духовно рождаемся водою и Духомъ Святымъ въ новую благодатную жизнь и дѣлаемся изъ рабовъ грѣха чадами Божіими. Въ Мвропомазаніи подаются намъ Духомъ Святымъ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благодати* (2 Петр. 1, 3), дѣлающія насъ способными творить дѣла правды и любви. Въ покаяніи, приѣмля чрезъ пастырей Церквей отпущеніи грѣховъ отъ Иисуса Христа, получаемъ отъ Животворящаго Духа Божія обновленіе омраченнаго и оскверненнаго грѣхами духа нашего. Въ Евхаристіи хлѣбъ прелагается въ Тѣло Христово, а вино въ Кровь Христову Духомъ Святымъ, и безъ освященія насъ Его благодатию мы не можемъ быть достойны приобщенія этихъ великихъ Таинъ.



Въ таинствѣ Священства Божественная благодать Пресвятаго Духа, всегда *немощная вручающая и оскудѣвающая восполняющая*, пророчествуетъ во Епископы, Пресвитеры и Діаконы. Въ таинствѣ Брака супружескій союзъ мужа и жены для благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей освящается Духомъ Святымъ. Въ Елеосвященіи елей освящается Духомъ Святымъ, и врачуются болѣзни душевныя и тѣлесныя благодатию того же Духа.

И не только во св. Таинствахъ, но и во всѣхъ священнодѣйствіяхъ и чрезъ всѣ молитвы, употребляемыя и данныя намъ Церковію, подается людямъ вѣрующимъ благодать Святаго Духа, и всѣ молитвы церковныя составлены при Его особомъ содѣйствіи. *О чемъ помолмся, яко же подобаетъ, не вѣмы; Духъ Святыи, способствуя намъ въ молитвенныхъ немощахъ нашихъ*, умудрилъ Богоносныхъ отцевъ Церкви составить содержимыя нынѣ Церковію молитвословія и *ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизлаголанными* (Римл. 8, 20).

Когда лжеучители и различные нужды церковныя требовали защищенія, разъясненія и точнѣйшаго изложенія истинъ вѣры христіанской и составленія правилъ церковнаго благочинія, — Духъ Святыи на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ наставлялъ Отцевъ Церкви къ утверженію истины; они на сихъ соборахъ изрекли свои опредѣленія „вдохновеннымъ внушеніемъ Святаго Духа“ (Душ. Чт. 1892 г. май). Онъ озарялъ свѣтомъ истины умъ всѣхъ Отцевъ Церкви и тогда, когда они писали свои необходимые для руководства нашего творенія.

Всѣ нравственные, столь удивительныя и высокія, подвиги всѣхъ Святыхъ совершены содѣйствіемъ Святаго Духа. *Не яко довольны есмы*, говоритъ Апостоль Павелъ, *отъ себе помислити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. 3, 5). И мы, христіане, отъ первыхъ дней нашей жизни просвѣщены св. Крещеніемъ, и Богъ даде обученіе Духа *въ сердца наша* (2 Кор. 1, 22). И мы содѣланы *храмомъ живущаго Духа Божія* (1 Кор. 3, 16). И мы несомнѣнно можемъ убѣдиться, что имѣемъ Духа Божія, если въ насъ есть благодатныя плоды Духа Божія. *Плодъ духовный, по Апостолу, есть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать,*

*милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22, 23). Итакъ, если сердце наше исполнено любовью къ Богу и ближнимъ; если въ душѣ нашей миръ съ Богомъ, людьми и собою; если мы переносимъ различныя искушенія и бѣдствія терпѣливо, безъ роптанія, гнѣва, злобы, мщенія; если расположены всѣмъ, при всякомъ случаѣ, по мѣрѣ возможности, дѣлать добро; если трогаемся несчастіемъ ближняго и почитаемъ себя счастливыми, помогая ближнимъ; если вполнѣ увѣрены въ истинѣ Слова Божія и всѣ лжемудрованія человѣческія считаемъ безуміемъ; если имѣемъ нравъ тихій; если сильны удерживать свои страсти: то все это—плоды Духа Святаго, въ насъ обитающаго.

Прославимъ же и возблагодаримъ, христіане, причастники благодати Святаго Духа, Святую Единосущную, Нераздѣльную и Животворящую Троицу, сошествіемъ Св. Духа въ день Пятидесятницы явившую міру величайшее благодѣаніе, простирающееся на всю Церковь во вѣки вѣковъ.

Но да не будетъ въ насъ недѣйственной благодать Святаго Духа: будемъ стараться *возрѣвать даръ Божій, живущій въ насъ* (1 Тим. 1, 9), и, при содѣйствіи благодати, преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи. Вѣдая же немощь нашего естества и грѣховность нашу, всегда будемъ усердно молиться: *Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ съи и вся исполняяй, Сокровище благихъ и жизни Подателю, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша.* „Наст. и ут. св. вѣры христ.“.



## Крестный ходъ въ Коренную Пустынь.

Въ настоящее время крестные ходы съ иконою Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную Пустынь и обратно совершаются въ установленное время и по установленному порядку. Относительно этого предмета въ архивѣ Курской духовной консисторіи находится одинъ документъ, который имѣетъ важное значеніе, такъ какъ касается установленія того порядка крестныхъ ходовъ съ иконою Богоматери, который соблюдается уже много лѣтъ непоколебимо. На этомъ документѣ положена

резолуція Архієпископа Курскаго Іліодора: *хранить въ домо-  
правленіи* \*), сент. 10-го 1833 года.

Указанный нами документъ начинается выпиской изъ синодальнаго указа 15-го января 1806 года. Въ этомъ указѣ, на основаніи прошенія строителя Коренскаго монастыря, іеромонаха Макарія, изложена вкратцѣ исторія чудотворнаго образа Знаменія и затѣмъ сказано: „Сія икона съ крестнымъ ходомъ въ Коренной монастырь приносится ежегодно, точію на двуседмичное только пребываніе, къ коему принесенію въ удовольствіе стекающаго для богомолія и торговли народа и въ пользу монастыря при ономъ настоятелями, на монастырской землѣ, издавна заведена \*\*) Коренная ярмарка, въ продолженіе коей отъ ближнихъ и весьма отдаленныхъ городовъ російскихъ и иныхъ государствъ народа всякаго званія стеченіе весьма множественное, которое годъ отъ года противъ прежнихъ временъ умножается“... Строитель Макарій находилъ, что двухнедѣльное пребываніе иконы Знаменія въ Коренскомъ монастырѣ весьма недостаточно и указавъ на то, что она была перенесена въ Курскъ „единственно только по причинамъ опасностей отъ непріятельскихъ нашествій“, находилъ необходимымъ, чтобы икону Знаменія возвратили на всегдашнее пребываніе въ Коренской монастырь. Но, продолжалъ Макарій, „поелику Курскіе граждане вѣрою и усердіемъ къ иконѣ и Коренскому монастырю привержены, то къ ненарушенію таковаго достохвальнаго продолженія, а равно къ удовлетворенію въ великое духовное утѣшеніе и отраду“, весьма удобно было бы пребывать иконѣ Знаменія отъ девятой пятницы по Пасхѣ до 12-го сентября—дня отданія праздника Рождества Пресвятой Богородицы. Макарій также просилъ о томъ, чтобы въ указанное время чудотворная икона была сохранна и наблюдаема отъ Коренскаго монастыря. Согласіе свое на это Курскій гражданскій губернаторъ сообщилъ іеромонаху Макарію.

Во время сужденія прошенія о. Макарія въ Св. Синодѣ митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій Амвросій со-

\*) Т. е. въ домоправленіи архіерейскаго дома.

\*\*) Весьма любопытное указаніе: кѣмъ было впервые устроена Коренная ярмарка. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ неодинаково, на основаніи различныхъ соображеній. Цитируемый нами актъ устанавливаетъ несомнѣнный фактъ.

общилъ членамъ Синода отношеніе къ нему Архіепископа Курскаго Θεоктиста, въ которомъ тотъ писалъ, что его затрудняетъ синодальный указъ отъ 5-го декабря 1790 года о пребываніи иконы Знаменія въ Коренной пустыни только двѣ недѣли.

Св. Синодъ опредѣлилъ всеподданнѣйше донести Его Императорскому Величеству и испросить на продолженіе срока пребыванія иконы Знаменія въ Коренскомъ монастырѣ Высочайшее соизволеніе. Соизволеніе было дано и объ этомъ послѣдовалъ Именной Высочайшій указъ.

Что касается до порядка совершенія крестныхъ ходовъ съ иконою Знаменія, то на этотъ предметъ въ указанномъ нами документѣ былъ приведенъ Именной Высочайшій указъ 1730 г., марта 17-го дня, гдѣ было сказано: „Св. Синоду повелѣно: установленные въ Россійской Имперіи крестные ходы отправлять неотложно, благочинно и порядочно; для того на основаніи упомянутаго Высочайшаго указа, означенный изъ Курскаго Знаменскаго въ Коренской монастырь крестный ходъ съ иконою Пресвятыя Богоматери, яко въ давнее время тамъ установленный, предложить и нынѣ ежегодно въ вышепоказанное время не возбранять“. Сообщилъ *А. Танковъ*.



### Прозрѣль \*).

Съ Петромъ Ивановичемъ Тюринымъ случилась какая-то перемѣна. Еще съ осени онъ сталъ молчаливъ, рѣдко пока-

\*) Предлагаемая статья заимствована изъ мартовской книжки журнала «Другъ трезвости». Считаемо не лишнимъ, въ виду этого, сказать нѣсколько словъ объ этомъ журналѣ. «Другъ трезвости» имѣетъ свою задачу, говоритъ въ объявленіи редакціи, не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной общественной и международной жизни. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли мы считаемъ, продолжаетъ редакція, возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни. Такимъ образомъ задача журнала шире, чѣмъ это можно заключить съ перваго раза изъ наименованія журнала. И надо сказать, что пока редакція вполне добросовѣстно старается выполнить свою задачу: каждая книжка журнала представляетъ рядъ небольшихъ, но хорошо обработанныхъ и популярныхъ очерковъ, всегда написанныхъ въ строго христіанскомъ духѣ и наводящихъ читателя на рядъ весьма серьезныхъ и полезныхъ мыслей. Въ виду сказаннаго нельзя не пожелать журналу широкаго распространенія, особенно среди простаго народа. Цѣна журнала въ годъ съ пересылкою 2 р. Выходитъ дважды въ мѣсяць. Адресъ: С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., д. 8, кв. 35. Редакторъ-издатель журнала свещ. В. Бѣлогостицкій. Н. Гусевъ.



звался въ люди, часто замолкалъ среди разговоровъ, отвѣчалъ невпопадъ, словно былъ занятъ своею думою. На новый годъ онъ закрылъ торговлю виномъ, которая много лѣтъ давала ему хорошій барышъ. У него остались только хлѣбные лабазы и мелочная лавка, да и въ той онъ вмѣсто табаку завелъ продажу книгъ, а за выручку въ лавкѣ сталъ самъ.

— Петръ Ивановичъ, — дивились товарищи-купцы, — что это случилось съ тобою? Бросилъ доходную торговлю; на старости лѣтъ именитый купецъ самъ полѣзъ за прилавокъ; накламъ книжекъ на полку. У насъ испоконъ вѣка не видано въ городѣ такого товару.

— То-то и горе наше, — отвѣчалъ Тюринъ, — что всякаго товару у насъ много, а этого, книгъ, нѣтъ и въ заводѣ. Спичекъ, свѣчъ, керосину, чтобы освѣтить комнаты вечеромъ, вездѣ найдешь, а свѣту для души, добраго слова, разумной книги въ иномъ мѣстѣ и на сотню верстъ не сыщешь. Я послѣднее время много думалъ надъ нашею жизнью и дивлюсь, какъ мы еще хуже не живемъ, совсѣмъ вѣдь слѣпые мы всѣ. Поторкается, поторкается иной въ одну, другую сторону, — нѣтъ выхода; ну и махнетъ рукой, скажетъ: „видно, не про насъ свѣтъ и правда на землѣ“. Къ примѣру сказать, какъ вамъ покажется такой случай. Съ осени началъ я дома обучать своего парнишку. Понадобились учебники. Учитель составилъ списокъ. Поѣхалъ я въ Москву за товаромъ; захватилъ я списокъ. Захожу въ Москвѣ въ книжный магазинъ. Приказчиковъ человекъ десять; книгъ разныхъ видимо-невидимо; за одними зеркальными стеклами на окнахъ лежахъ цѣлыя сотни. Пока прикащикъ отбиралъ мнѣ книги, въ магазинъ вошелъ мужичекъ.

— Чего тебѣ, любезный? — спрашиваютъ продавцы.

— Евангеліе бы мнѣ, книгу Слова Божія.

— У насъ нѣтъ.

— Какъ нѣтъ? Столько всякихъ книгъ, а главной книги, Христовой, нѣтъ? Гдѣ же тогда она есть?

— Ступай, вонъ, напротивъ, въ магазинъ, тамъ спроси.

— Былъ. Говорять, нѣтъ; къ вамъ послали.



— У насъ тоже нѣтъ. Мы торгуемъ только учеными и учебными книгами.

— А эта, Евангеліе, какая же книга?—дивится мужикъ.— Развѣ это не учебникъ? Чего же еще важнѣе учебника? Гдѣ же и учиться Божіей жизни, какъ не въ Евангеліи?

— Ну, ну, не разговаривай! Сказано, нѣтъ, значитъ, и нѣтъ. Иди себѣ съ Богомъ.

Мужикъ вышелъ. Мнѣ завернули книги, и я пошелъ за нимъ. Онъ шелъ, растеряно разводя руками и бормоча про себя:

— Ну и дѣла. По всей Москвѣ не сыскать книги Слова Божья? А вонъ питейныхъ сколько! На каждомъ углу; такъ и манять. „милости просимъ!“ А Евангеліе полденъ ищу и сыскать не могу.

Я завернулъ за уголъ, но мужикъ у меня не шелъ изъ головы.

Что же это въ самомъ дѣлѣ за порядки такіе?—думалъ я.—Христіанская страна; народъ крещенъ чуть не тысячу лѣтъ, а мужику за Словомъ Христовымъ приходится ѣхать въ Москву, да и тамъ найти не можетъ. Неужели нельзя сдѣлать такъ, чтобы Евангеліе продавалось вездѣ, во всякомъ храмѣ, въ каждой лавкѣ, въ почтовой конторѣ, въ волостномъ правленіи, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ?

Иду я такъ, думаю, а въ голову новая мысль: „кого же это я сужу? А самъ-то я развѣ также не торговецъ? Тридцать лѣтъ всякой всячиной торгую, съ одного хлѣба въ лабазахъ большія тысячи нажилъ, а Слова Божья, хлѣба духовнаго, ни на рубль не продалъ“.

Всѣ дѣла въ Москвѣ справилъ. Пора домой ѣхать, не могу; чувствую, что я чего-то не сдѣлалъ и не сдѣлалъ важнаго. Думаю, не забылъ ли чего-нибудь. Сталъ перебирать все, что сдѣлалъ за день,—понялъ: надо взять съ собою Евангеліе для продажи. Съ большимъ трудомъ разыскалъ складъ книгъ Священнаго Писанія; купилъ сотню Новыхъ Завѣтовъ. Привезъ домой, далъ приказчику въ лавкѣ и говорю:

— Положи подъ прилавокъ. При случаѣ, зайдетъ разгопоръ, предлагай покупателямъ; скажи: „у насъ-де хозяинъ привезъ сотню книгъ Слова Божія“.

Прошла недѣля. Сижу какъ-то въ лавкѣ, чай пью.

— Продалъ хоть одну книгу?—спрашиваю приказчика.

— Нѣтъ. А вотъ табаку надо выписать. Смотрите, полки совсѣмъ опустѣли.

При этихъ словахъ меня словно осѣнило свыше.

— Книги Слова Божія не продали ни одной, а пачекъ табаку за недѣлю разошлись сотни. Нѣтъ-ли и моей тутъ вины?—думаю про себя.—Табакъ-то вонъ лежитъ на видномъ мѣстѣ, подъ стекломъ; пачки съ картинами разложены красиво, сами лѣзутъ въ глаза, манятъ покупателей. Товаръ такъ и кричитъ: „купи, купи меня“! Евангелія же лежатъ подъ прилавкомъ. Это не дѣло. На табакъ у людей охота и безъ приманки есть, а охоту къ Слову Божию надо еще пробудить. Люди за Словомъ Божьимъ нейдутъ; надо сдѣлать, чтобы оно само шло къ нимъ.

Велѣлъ освободить шкафчикъ и разложилъ тамъ по полкамъ Евангелія. На другой же день продалъ нѣсколько штукъ; зайдетъ одинъ, другой покупатель:

— Это что такое въ шкафу?... Евангеліе? Дайте посмотрѣть.

Посмотрятъ, посмотрятъ; кое кто и купитъ. Стали въ базарный день заходить мужики. Въ мѣсяцъ разобрали сотню. Берутъ и все спасибо говорятъ. Никогда у меня раньше такой радости отъ торговли не бывало. Продаю книгу и думаю: „вотъ еще зажжется искорка въ непроглядной мглѣ“. Зашелъ разъ мужикъ, въ большихъ лѣтахъ старикъ.

— Сказываютъ, господинъ купецъ, Евангеліе есть у тебя. Дайкася мнѣ эту Божию книгу. Много лѣтъ на свѣтѣ прожилъ, много всякой погани въ рукахъ держалъ, много и непутеваго слышалъ, а Христовой книги у себя въ домѣ не токмо что читать, али слышать, а и видѣть не доводилось. Сынъ солдатъ на службѣ былъ, обучился грамотѣ. Пусть читаетъ намъ всѣмъ въ избѣ. Тошно ужъ больно отъ нашей темноты. Думается, Слово-то Божье, какъ гроза, всяку духоту очистить. Спасибо тебѣ, что завелъ такую торговлю. Съ этимъ товаромъ не обанкрутишься. Господь, братъ, тебѣ свои проценты за-

Выписалъ еще сотню Новыхъ Заветовъ да за одно прихватилъ и другихъ добрыхъ разумныхъ книгъ. Торговля пошла ходко. Только продавать-то книги я продаю, а самъ чаще и чаще задумываюсь:

— Какъ-же это такъ? Радуюсь, что другіе отъ меня свѣтъ домой несутъ, а самъ въ книгу свѣта еще ни разу не заглянулъ. Всякой другой товаръ расхвалить могу; знаю его добротность и цѣну, а въ этомъ совсѣмъ не свѣдущъ.

Началъ читать. Сначала ничего. Потомъ все больше и больше стало захватывать. Все равно, какъ въ невѣдомую, диковинную страну зашелъ; и то любо, и другое интересно, и на третье манить. А въ головѣ мыслей куча, и все одна другой свѣтлѣе. Словно птицы по веснѣ изъ теплой страны стаяй прилетѣли. Иное мѣсто прочитаешь 5—10 строкъ, а думъ хватить на недѣлю. Такъ-то, друзья мои, отъ чтенія Слова Божія, вся моя душа перемѣнилась. Понялъ я, что значать слова Христовы: „Я—истина, путь и жизнь“. И впрямь, только вѣдь то и жизнь, что по Христову закону. Развѣ это жизнь, что я 50 лѣтъ жилъ: ни себѣ, ни Богу, ни людямъ. Умрешь, съ собой вѣдь ничего ни возьмешь, а и здѣсь радости мало: вертишься, какъ бѣлка въ колесѣ. Для чего, самъ не знаешь, ровно какъ машина какая: завели тебя и качаешься. Евангеліе научило. Выходитъ, что весь Божій міръ какъ бы помѣстье Божіе, а мы всѣ какъ Божьи работники; каждый приставленъ къ своему дѣлу, исполняетъ особую работу, а конецъ у всѣхъ долженъ быть одинъ: доходъ Хозяину—преумноженіе добра и правды Божьей на землѣ. Что ты дѣлаешь: торгуешь, землю пашешь, дѣтей учишь, корабли строишь, у станка работаешь,—это все равно; важно одно, прибавляется ли отъ твоей жизни добра и правды на землѣ. Тутъ я сильно задумался. Прожилъ на свѣтѣ ужъ много годовъ, а Богу, кажется, еще ничего не сработалъ. Подумалъ, такъ отъ моей жизни Божьему дѣлу, пожалуй, одинъ убытокъ былъ. Взять хоть кабакъ мой и питейную лавку. Сколько чрезъ нихъ зла было въ людяхъ: сколько пропито трудовыхъ денегъ, сколько драки, слезъ, брани. Оно, положимъ, скажете, не я, такъ другой торговалъ бы водкой.

Вѣрно, да мнѣ-то не оправданіе. Если на дорогѣ спать пьяный, или по лѣсу идетъ слабый ребенокъ, и ихъ кто-нибудь непремѣнно ограбить, это не оправдываетъ меня, если я ихъ оберу, сказавъ: „не я, такъ другой“. Не по сердцу стали мнѣ барыши съ водки. Кстати, въ другихъ книжечкахъ (сталъ и ихъ читать) прочелъ небольшую исторію. Въ Англіи есть большое общество распространенія Священнаго Писанія по всему свѣту на разныхъ языкахъ. Собираются пожертвованія и на собранныя деньги по дешевой цѣнѣ, а то и даромъ, разсылаются Слово Божіе по всѣмъ странамъ. Однажды оказалось, что два главныхъ члена, богатые купцы, которые жертвовали каждый годъ въ Лондонѣ десятки тысячъ на распространеніе Библии, въ Индіи имѣли громадныя фабрики, гдѣ выдѣлывали для индусовъ бронзовыхъ идоловъ, продавали ихъ сотнями тысячъ и получали богатый доходъ. Тогда имъ сказали, что нельзя одной рукой распространять идоловъ, а другой Библию; стыдно христіанину миліоны наживать на идолопоклонствѣ и тысячи изъ нихъ жертвовать на проповѣдь христіанства.

Рѣшилъ я тогда закрыть винную торговлю. Оно, конечно, доходу моего сильно убавилось; да у меня мысли ужъ въ другую сторону пошли. Мнѣ дорогъ сталъ Божій доходъ. Въ Евангеліи сказано: „гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“.

Поняли теперь купцы, почему Петръ Ивановичъ ходилъ долго задумавшись; поняли, почему на старости лѣтъ онъ самъ и за книжный прилавокъ всталъ. Петръ Ивановичъ прозрѣлъ, уразумѣлъ главное дѣло человѣка. Въ Божьемъ помѣстьѣ прибавился новый исправный работникъ. Дай Богъ ему силы! Пошли Господь и помощниковъ ему! «Волинск. Епарх. Вѣд.»

— ❦ —

Содержаніе: 1) Слово въ день Св. вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государа Императора Николая Александровича. — 2) Плоды сошествія Святаго Духа. — 3) Крестный ходъ въ Коренную Пустынь. — 4) Прозрѣлъ.

— ❦ —

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 26 мая 1901 г. Ценз., Закон. класс. гимн., свящ. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Зр. Н. и И. Ваниныхъ.