

САМАРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 17-й

1-го Сентября 1890 года.

№ 17-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12 день іюля 1890 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Самарской духовной семинаріи, архимандриту **Антонію** епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы назначеніе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

II.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 15 день іюня 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, орденомъ Св. Анны 3 степени инспекторъ Самарской духовной семинаріи **Димитрій Дубакинъ** и учитель той же семинаріи **Владиміръ Соловьевъ**.

III.

УКАЗЫ И ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— Определеніемъ Св. Синода, отъ 11—25 іюля 1890 года № 1585, назначень инспекторъ Холмской духовной семинаріи, **соборный іеромонахъ Серафимъ** на ректорскую должность въ Самарскую духовную семинарію, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

О назначеніи пенсій.

— Указами Святѣйшаго Синода, отъ 3 и 31 іюля сего 1890 года, за №№ 2492 и 2919, дано знать о назначеніи пенсій по Самарской епархіи: вдовѣ священника села Красной Рѣки, Ставропольскаго уѣзда, Евдо-

кіи Нелидовой, въ количествѣ 65 руб. въ годъ, съ 17 января 1890 года, изъ Симбирскаго губернскаго казначейства, и вдовѣ священника села Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Александрѣ Соколовой, по 65 руб. въ годъ, съ 8 марта 1890 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе правленія Самарской духовной семинаріи, отъ 10 іюля, за № 422, съ копіею постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи текущаго года, о сборѣ въ 18⁹⁰₉₁ учебномъ году въ жалованье членамъ правленія семинаріи отъ духовенства по 43 коп. съ причта. Приказали: О сборѣ, по 43 коп. съ причта епархіи, на жалованье членамъ правленія отъ духовенства, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „4 авг. 1890 г. *Исполнить*“.

Разрѣшеніе причтамъ епархіи на пожертвованіе церковными вещами бѣднымъ храмамъ Карсской области.

— Благочинный церковей I Карскаго округа, священникъ Василій Логвиновичъ вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ, отъ 16 іюля, слѣдующаго содержанія: Во вѣренномъ мнѣ благочиніи имѣется 57 приходовъ, образовавшихся изъ недавнихъ переселенцевъ, преимущественно грековъ. Къ чести сихъ переселенцевъ нужно сказать, что они, какъ только устроили для себя кое-какія сакли, сейчасъ же сознали необходимость и въ сооруженіи храмовъ Божіихъ. Въ теченіе четырехлѣтняго служенія моего въ должности благочиннаго, уже сооружены и мною освящены 43 каменные церкви; но всѣ онѣ крайне нуждаются въ церковной утвари. Когда мнѣ, по случаю освященія какой либо новой церкви, приходится совершать Св. Евхаристію соборне, въ сослуженіи 8—10 священнослужителей, то престолъ Царя славы бываетъ окруженъ жалкими нищими и при такой грустной обстановкѣ: на священнослужителяхъ фелони изъ какого то пестраго ситца, измятыя въ переметныхъ сумкахъ во время переѣздовъ, облаченіе на престолахъ изъ дешеваго кумача, крестъ и подсвѣчники на престолѣ деревянные, св. Дары хранятся въ лубочной коробочкѣ, чаша и дискосъ старые оловянные. Почему, прошу Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о высылкѣ въ Карсъ, на имя священника Стиліана Какулиди лишней церковной утвари, гдѣ таковая окажется въ подвѣдомой Вамъ епархіи, То, что въ богоспасаемой Самарской епархіи подлежитъ уничтоженію, будетъ служить украшеніемъ въ Карсской области гдѣ православные христіане и въ храмъ созываются стучаніемъ въ чугунную или деревянную доску. Консисторія, заслушавъ это, сданное Его Преосвященствомъ прошеніе, и усматривая

изъ него, что въ Карсской области бѣдныя православныя храмы крайне нуждаются въ необходимѣйшей церковной утвари, признавая съ своей стороны, что этой нуждѣ, дѣйствительно, можетъ быть оказано вспоможеніе чрезъ высылку для бѣдныхъ церквей Карсской области церковной утвари, могущей находиться въ излішество въ церквахъ Самарской епархіи, мнѣніемъ положила: дозволить причтамъ Самарской епархіи, съ церковными старостами, пожертвовать изъ церквей излишніе предметы церковной утвари, гдѣ таковыя есть, для православныхъ храмовъ Карсской области, при соблюденіи слѣдующаго порядка: а) причты и церковныя старосты каждой жертвующей церкви должны представить жертвуемыя вещи мѣстному благочинному, при вѣдомости, за своею подписью, съ обозначеніемъ въ вѣдомости номера каждой жертвуемой вещи по церковной описи; б) благочинные изъ сихъ вѣдомостей должны составить одну общую опись

жертвуемымъ вещамъ, каждый по своему благочинію, съ означеніемъ, какія отъ какой церкви вещи пожертвованы, и при этой описи препроводить отъ себя вещи по адресу, съ употребленіемъ расхода на пересылку изъ церковныхъ суммъ, по расчету отъ каждой церкви, и съ занесеніемъ сего расхода въ приходорасходныя церковныя книги, прося адресата сдѣлать на такой накладной описи надпись, съ приложеніемъ церковной или должностной печати, о полученіи вещей и возвратить оную ему благочинному, и в) по полученіи описи съ подписью получателя, благочинный долженъ представить оную въ Консисторію, вмѣстѣ съ причтовыми вѣдомостями пожертвованнымъ вещамъ, на предметъ полученія отъ Епархіальнаго Начальства распоряженія объ исключеніи пожертвованныхъ вещей изъ церковныхъ описей.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „8 августа 1890 года. *Исполнить*“.

ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ *июль* 1890 г, поступило: 21% сбора съ церквей епархіи, обязательнаго взноса съ духовенства и пожертвованій чрезъ благочинныхъ:

	21% сбора.		Обязательнаго взноса.		Пожертвованій.		ИТОГО.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
<i>По Самарскому уѣзду.</i>								
Градск. ц. свящ. Боголюбскаго І.	549	05	—	—	—	—	549	05
І окр. свящ. Кильдюшевскаго С.	152	67	39	00	—	—	191	67
VI „ „ Умова А.	125	83	38	25	8	50	172	58
<i>По Ставропольскому уѣзду.</i>								
І окр. прот. Помряскинскаго І.	163	73	42	00	—	—	205	73
II „ „ свящ. Люстрицкаго А.	149	50	45	00	—	—	194	50

			21%		Обязательного		Пожерт-		Итого.	
			сбора.		взноса.		вованій.			
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>По Ставропольскому уезду.</i>										
Ш	„	Аттикова Л.	112	26	38	25	—	—	150	51
V	„	Ливанова Хр.	191	00	37	75	—	—	228	75
<i>По Бугульминскому уезду.</i>										
		Град. ц. прот. Малиновскаго В.	60	00	11	25	—	—	71	25
I	окр.	свящ. Аманацкаго А.	119	87	36	00	—	—	155	87
II	„	прот. Соловьева А.	102	42	—	—	—	—	102	42
<i>По Бугурусланскому уезду.</i>										
I	окр.	свящ. Ласточкина Н.	233	45	47	25	—	—	280	70
II	„	Грекулова Г.	375	58	76	50	—	—	452	08
III	„	Розова А.	172	72	29	25	—	—	201	97
IV	„	Боголюбова Г.	—	—	—	—	—	—	42	50 ¹⁾
V	„	Александровскаго М.	81	48	26	25	—	—	107	73
VI	„	Архангельскаго М.	135	28	73	50	—	—	208	78
VII	„	Самуилова Н.	137	48	29	25	—	—	166	73
<i>По Бузулукскому уезду.</i>										
I	окр.	прот. Тихомирова А.	348	00	—	—	—	—	348	00
IV	„	свящ. Панормова Д.	127	55	32	25	—	—	159	80
VII	„	Пономарева В.	145	04	44	25	—	—	189	29
VIII	„	Степанова А.	101	25	33	75	—	—	135	00
IX	„	Бобровскаго П.	114	80	54	00	—	—	168	80
X	„	Борисова Ар.	152	50	76	50	—	—	229	00
XI	„	Поспѣлова П.	106	08	36	00	—	—	142	08
XII	„	Агаѳодорова Д.	90	87	—	—	4	13	95	00
<i>По Николаевскому уезду.</i>										
		Град. окр. свящ. Лебедева Ѳ.	133	07	24	75	—	—	157	82
I	окр.	свящ. Кубарева А.	93	47	31	50	—	—	124	97
II	„	Архангельскаго А.	110	41	38	25	—	—	148	66
III	„	Віанцева В.	159	23	42	75	—	—	201	98
IV	„	Альбокринава Г.	197	60	34	00	—	—	231	60
VI	„	Тихомирова Д.	104	52	38	25	—	—	142	77
VII	„	Суринаскаго А.	111	72	39	75	—	—	151	47
VIII	„	Рыбакова А.	103	13	27	00	—	—	130	13
IX	„	Началова А.	109	47	36	00	—	—	145	47

1) На содержаніе стипендіатки округа.

По Новоузенскому уезду.		21%		Обязательнаго взноса.		По жертвованій.		ИТОГО.	
		сбора.							
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
II окр. свящ.	Меликова П. . .	230	06 $\frac{1}{2}$	33	75	—	—	263	81 $\frac{1}{2}$
III „ „	Ушакова А. . .	151	89	31	50	2	70	186	09
IV „ „	Дроздова А. . .	216	11 $\frac{1}{2}$	28	12 $\frac{1}{2}$	—	—	287	00 1)
VI „ „	Чернозатонскаго Д.	124	27	24	75	—	—	149	02
Итого, . . .		5893	37	1276	62 $\frac{1}{2}$	15	33	7270	58 $\frac{1}{2}$

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Существующая съ 1869 года въ селѣ *Макарьевъ*, II округа Николаевского уѣзда, школа грамоты 11 Августа преобразована, съ выдачею свидетельства, въ церковно-приходскую школу, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника.

Школа будетъ помѣщаться въ особомъ отдѣленіи церковной сторожки, устроенной и приспособленной нарочно для школы, на средства крестьянина с. Макарьева, Онисима Самохина.

На содержаніе школы отъ прихожанъ никакого опредѣленнаго денежнаго пособія не положено, но по особому, надлежащимъ образомъ за-

свидѣтельствованному приговору, они обязались отоплять школу и нанимать для нея сторожа. Приходскому священнику, завѣдывающему школою и состоящему въ ней законоучителемъ и учителемъ, мѣстнымъ землевладѣльцемъ, Министромъ Двора Его Императорскаго Величества, графомъ Иларіономъ Ивановичемъ Воронцовымъ-Дашковымъ прежде ежегодно выдавалось 200 руб. жалованья.

Прихожанъ въ с. Макарьевѣ считается — православныхъ 676 муж. п. и 688 ж. п. и раскольниковъ 700 м. п. 743 ж. п. всего же 1376 муж. п. и 1431 ж. пола.

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Самарскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ *май, июнь и июль* 1890 г. поступило: а) сбора въ недѣлю православія, б) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками имперіи и в) пожертвованій, по подписнымъ листамъ общества и по приглашенію благочинныхъ:

Самарскаго уѣзда.		Сборъ кружечный.		Пожертвованія:				Сборъ въ недѣлю православія.	
		Р.	К.	По под-писнымъ листамъ.	Черезъ благо-чинныхъ.	Р.	К.	Р.	К.
I окр. свящ.	Кильдюшевскаго С. . .	21	44	—	—	—	—	—	—
II „ „	Ушмарскаго А. . .	7	15	—	—	—	—	—	—

1) Въ томъ числѣ на содержаніе стипендіатки округа за 1-е полугодіе 42 р. 76 к.

Пожертвованія:

			Сборъ кружечный.		По жертвованіямъ:					Сборъ въ недѣлю православія.	
			р.	к.	По под-писнымъ	листамъ.	Черезъ благо-	чинныхъ	р.	к.	
<i>Самарскаго уѣзда.</i>											
III	„	Быстрицкаго І.	—	—	—	—	—	—	30	00	
V	„	Ливанова І.	12	91	—	—	—	—	—	—	
VI	„	Умова А.	8	10	—	—	—	—	—	—	
Единов. ц. свящ. Давыдова А.			—	—	—	—	—	—	10	75	
Игуменіи Раковскаго Свято-Троицкаго жен. мон. Анатолиі			—	—	—	—	—	—	2	46	

Ставропольскаго уѣзда.

I	окр.	прот. Помряскинскаго І.	10	00	—	—	—	—	68	10
II	„	свящ. Люстрицкаго А.	7	04	—	—	—	—	—	—
III	„	Аттикова Л.	10	25	—	—	13	75	—	—
IV	„	Степанова Ѳ.	22	80	—	—	—	—	—	—
V	„	Ливанова Хр.	14	00	—	—	—	—	22	00

Бугульминскаго уѣзда.

Град. ц. прот. Малиновскаго			1	00	—	—	—	—	—	—
I	окр.	свящ. Аманацкаго А.	6	20	—	—	—	—	—	—
II	„	прот. Соловьева А.	24	15	—	—	—	—	—	—
III	„	Ѳедорова П.	11	00	—	—	—	—	—	—

Бугурусланскаго уѣзда.

I	окр.	свящ. Ласточкина Н.	21	57	17	00	—	—	—	—
II	„	„ Грекулова Г.	13	00	—	—	—	—	2	00
III	„	„ Розова А.	4	82	—	—	—	—	—	—
IV	„	„ Боголюбова І.	4	90	—	—	13	10	—	—
V	„	„ Александрова М.	4	60	—	—	—	—	—	—
VI	„	„ Архангельскаго М.	5	56	—	—	—	—	—	—
VII	„	„ Самуилова Н.	11	00	—	—	—	—	35	00
VIII	„	„ Леонидова П.	12	00	—	—	—	—	—	—

Бузулукскаго уѣзда.

I	окр.	прот. Тихомирова	11	87	—	—	—	—	—	—
II	„	свящ. Кроткаго І.	3	81	—	—	—	—	—	—
III	„	„ Сардинскаго М.	11	40	—	—	—	—	—	—
IV	„	„ Панормова Д.	14	00	—	—	—	—	—	—
V	„	„ Соколова А.	14	50	—	—	16	95	—	—
VII	„	„ Пономарева В.	18	83	—	—	—	—	8	61
VIII	„	„ Степанова А.	22	00	—	—	—	—	—	—
IX	„	„ Бобровскаго П.	11	15	—	—	—	—	27	15
X	„	„ Борисова А.	10	00	—	—	—	—	—	—

	Пожертвованія:								
	Сборъ кружечный.		По под-писнымъ листамъ.		Черезъ благо-чинныхъ		Сборъ въ недѣлю пра-вославія.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
XI „ „ Пospѣлова П. . . .	15	00	—	—	—	—	—	—	—
XII „ „ Агаѳодорова Д. . . .	16	00	—	—	—	—	—	—	—
Бузулукск. Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита Нифонта .	5	00	—	—	—	—	—	—	—

Николаевскаго уѣзда.

Град. окр. свящ. Лебедева	5	59	—	—	—	—	—	22	80
I окр. свящ. Кубарева А.	11	62	—	—	—	—	—	—	—
II „ „ Архангельскаго А.	12	80	—	—	—	—	—	—	—
III „ „ Вѣнцева В.	11	85	—	—	—	—	—	—	—
IV „ „ Альбокринава I.	12	65	—	—	—	—	—	36	17
V „ „ Колоярскаго	22	00	—	—	—	—	—	—	—
VI „ „ Тихомирова Д.	12	20	—	—	—	—	—	—	—
VII „ „ Суринаскаго	11	30	—	—	—	—	—	—	—
VIII „ „ Рыбакова А.	11	75	—	—	—	—	—	—	—
IX „ „ Началова А.	10	00	—	—	—	—	—	70	00

Новоузенскаго уѣзда.

I окр. прот. Румянцева Ц.	30	00	—	—	1	20	—	—	—
II „ свящ. Меликова П.	8	10	—	—	—	—	—	—	—
III „ „ Ушакова А.	11	00	—	—	—	—	—	—	—
IV „ „ Дроздова А.	11	02	—	—	—	—	—	—	—
V „ „ Архангельскаго С.	9	00	—	—	—	—	—	—	—
VI „ „ Чернозатонскаго А.	14	00	—	—	—	—	—	—	—
Итого	591	93	17	00	45	00	335	04	

КОМИТЕТЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.

О движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи за 1889 годъ.

А.

Разрядный капиталъ.

	БИЛЕТАМИ.	НАЛИЧНЫМИ.
Къ 1889 г. оставалось	309300 р.	11 р. 29 ¹ / ₂ к.

Въ 1889 г. на приходъ поступило:

1) Пожертвованій отъ 676 церквей	4078 „ 02 „
2) Взносовъ отъ 681 лица вкладчиковъ	8781 „ 00 ¹ / ₂ „

3) Процентова съ капиталовъ кассы, состоящихъ въ процентн. бумагахъ и хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ по текущему счету, за удержаніемъ 5 ⁰ / ₁₀ сбора.		15938 р. 07 к. ¹⁾
4) Списанныхъ съ текущаго счета и съ расчетной книжки безсрочныхъ вкладовъ		1900 „ 00 „
5) По погашеннымъ билетамъ		17300 „ 00 „
6) Заимообразно перечисленныхъ изъ разряда капитала въ благотворительный		770 „ 00 „
7) Возвращенныхъ за неявкою адресатовъ	Билет.	44 „ 70 „
8) Внесено на текущій счетъ	700 р.	
9) Билетами кредитныхъ учреждений	38600 а)	
	Итого .	39300 „ 48811 р. 79 ¹ / ₂ к.
<u>А всего съ остаточными</u>		<u>348600р. 48823 р. 09 к. 397423р. 09 к.</u>
1) а) По 38 б. 2 внутр. съ выигр. з. на 3,800 р.		180 р. 50 к.
б) По 34 б. 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ ренты на 76,000 р.		3971 „ 00 „
в) По 62 5 ⁰ / ₁₀ об. I В. з. на 62,000 р.		2826 „ 25 „
г) По 44 5 ⁰ / ₁₀ об. II В. з. на 44,000 р.		2066 „ 25 „
д) По 67 5 ⁰ / ₁₀ об. III В. з. на 67,000р.		3063 „ 75 „
е) По 10 5 ⁰ / ₁₀ б. Гос. Бан. на 29,500 р.		1163 „ 75 „
ж) По 10 5 ⁰ / ₁₀ б. жел. рен. на 9,500 р.		475 „ 00 „
з) По 6 5 ⁰ / ₁₀ заклад. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на 6,000 р.		261 „ 25 „
и) По 28 — 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ свидѣт. крестьян. поземельнаго Банка на 25,000 р.		1306 „ 25 „
і) По 4 — 6 ⁰ / ₁₀ бил. Самарскаго общ. наго Банка на 17,300 р.		598 „ 87 „
к) По текущему счету		16 „ 50 „
л) По капиталамъ хранившимся безсрочными вкладами въ Гос. Банкѣ		8 „ 70 „
2) а) 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ ренты Госуд. Бан. 1 бил. 10000 р.		
б) 5 ⁰ / ₁₀ облигація Восточ. займа		1000 „
в) 5 ⁰ / ₁₀ билетъ Госуд. Банка.		10000 „
г) 5 ⁰ / ₁₀ бил. II внутр. съ выигр. займа.		100 „
д) 5 ⁰ / ₁₀ бил. Госуд. двор. зем. банка		1000 „
е) 5 ⁰ / ₁₀ облиг. I Вост. займ по 1000 р.		5000 „
ж) 5 ⁰ / ₁₀ „ II „ „ одна		1000 „
з) 5 ⁰ / ₁₀ „ III „ „		8000 „
и) 5 ⁰ / ₁₀ „ I „ „ по 100 р. пять.		500 „
і) 5 ⁰ / ₁₀ „ жел.-дор. ренты по 1000 р.		2000 „

Въ 1889 г. поступило *въ расходъ*:

1) На выдачу кассовыхъ взносовъ вкладчикамъ, пожелавшимъ обратно взять оныя на свои нужды	464 р. 00 к. ¹⁾
2) На выдачу вкладчикамъ представленныхъ ими въ кассу сверхъ суммы, дающей право на пенсію	126 „ 60 „ ²⁾
3) На выдачу пенсій вкладчикамъ (19,) вышедшимъ за штатъ и сиротствующимъ семействамъ (136) умершихъ вкладчиковъ	7542 „ 42 „ ³⁾

¹⁾ А именно: свящ. Тихомирову М. 147 р. Гурьеву І. 165 р., псаломщ. Тихонову І. 41 р. Благодарову І. 7 р., Широкинскому Н. 40 р., вдовамъ свящ. Печориной М. 12 р., діакон. Флоринской Е. 40 р., Освятияниной М. 12 р.

²⁾ А именно: свящ. Благодарову П. 25 р., вдовамъ свящ. Люцерновой Л. 15 р., Добротворской 18 р. 60 к. и псаломщической Девкалионовой А. 38 р. и Нелидовой 30 р.

³⁾ а) А именно: *защитнымъ священноцерковнослужителямъ прот.* Кубареву В. 60 р. *священникамъ* Глинскому Н. 156 р., Любимову В. 135 р., Фалькову І. и Смирнову М. по 120 р., Благодарову П. 117 р. 45 к., Боголюбову М. и Щеглову З. по 90 р., Соболеву Л. Пиксанову И. и Разцвѣтову П. по 60 р., Прибыловскому Г. 53 р. 65 к., Пламеницкому Θ. 24 р., Любимову А. и Гаврилову В. по 18 р., *діакону* Соколову А. 120 р. *псаломщикамъ*: Никольскому З. 36 р., Алмазову Т. 12 р., и Надеждину С. 9 р.

б) *сиротствующимъ семействамъ*: Черемшанскимъ, Ястребовой О., Цвѣтковой Ек. и Оедоровымъ по 135 р., Смирновой Аннѣ, Соловьевой Аг. Предтеческимъ, Соловьевой Елиз. и Островидовой Ел. по 120 р., Девкалионовой А. 119 р., Унгвицкой П. 96 р. Орловой Олимп. Милославской Евп. Листовой Евд. Арсеньевой М, Цвѣтковой Т., Протасовой Ел. Свѣтловой Ольгѣ, Соловьевой Пар. Модестовой А., Кронтовскимъ, Никольской М. Добросердовой А. Тихомировой Matr. и Олерской Пел. по 90 р. Ястребовой Ек. 75 р. Красногорской Ел. 72 р. Немировой Евд. 70 р. Перовой Ал., Всеволожской Гул, и Благоразумовой Ел. по 67 р. 50 к., Лавровой А. 66 р. 25 к. Карпинской Л. 66 р. 20 к. Успенской М., Третьяковой Поликс., Стратоновой О., Херувимовой А., Архангельской М., Ястребовой Ап. Лебедевой М. Ключаревой М., Зефировой Ан. Докукиной Н. Кандалинской Ан. и Покровской Вар. по 60 р. Соловьевой Ек. 59 р. 95 к. Люцерновой Л. 58 р. 4 к. Раковской М. 48 р. Цвѣтковой Л. Николевой Ек. Урусовой Тат. Богородицкой Ек. Тычиной Над. Соколовой Маріи 2-й, Спиридоновой М., Кудрявцевой М., Металловой Ольги, Золотовой Кл., Халколивановой Л., Поспѣловой Анаст., Сахаровой Анаст., Архангельской Ел., Царевской А. и Поповой М. по 45 р. Словохотовой Нат. 39 р., Введенской Ол. 37 р. 50 к. Щербаковой Ал. и Смоленской М. по 36 р. Кармальской Ю. 34 р. 13 к. Добротворской Л. 32 р. 80 к. Соловьевой Тат., Владыкиной Алекс. 1-й, Виноградовой Ел. Поликартовой М., Князевской Ал., Новопавловской

4) Возвращено въ благотворительный капиталъ временно позаимствованные	770 р. 00 к.
5) Внесено на текущій счетъ	700 „ 00 „
6) Уплачено за проц. бумаги (прих. 9 ст.) .	38673 „ 41 ¹⁾ „
7) За страхованіе 5% выигрышныхъ бил.	65 „ 80 „
8) За храненіе процентныхъ бумагъ . . .	58 „ 75 „
9) За пересылку денегъ	30 „ 70 „
10) Употреблено на гербовыя марки	— „ 65 „
11) На жалованье членамъ комитета . . .	375 „ 00 „
12) Списано съ текущаго счета	900 р.
13) Списано съ расчетной книжки безсрочныхъ вкладовъ въ Отд. Государствен. банка, погашено билетовъ Самарскаго Обществен. банка и билетъ Государствен. бан. вышедшій въ тиражъ на сумму.	18900 „

Итого 19800 р. 48807 р. 33 к. 68607 р. 33 к.

Затѣмъ къ 1890 г. состоитъ въ остаткѣ 328800 р. 15 р. 76 к. 328815 р. 76 к.

М., Петропавловской Евд., Васильевой Ел., Яблонской Ю., Викторовой Даріи, Изумрудовой Ек., Смирновой Ел., Щербаковой Лар. Прозоровской Ел. Владыкиной Алек. 2-й и Лебедевой Ан. по 30 р. Петровой Ал. и Розалиевой М. по 27 р. Алмазовой Пар. 24 р., Левитской Ал., Александровой М., Щербаковой Евд. и Орловой Кл. по 22 р. 50 к., Эпиктетовой Даріи 21 р., Алтаревой Теокт. 20 р. 20 к., Канкровой М., Красноярской Нат., Тихменевой Евд., Пономаревой М., Титовой Васѣ, Урусовой Аннѣ, Тихоновой М., Широкинской Пел. и Остроумовой Ел. по 18 р., Духовниковой Анаст., Любимовой Ек., Боровской М., Крыловой и Анастасьевой Ол. по 15 р., Матюшенской Пар. 14 р., Соколовой М. 1-й, 13 р., Уваровой Пар., Алексѣевой Ал., Лебедевой Ол., Германовой Пел. и Равенской Пар. по 12 р. Оедоровой М., Грунцевской Софіи, Сардинской Елиз., Тихомоловой Ел. Троицкой Аннѣ и Голубевой Аннѣ по 9 р., Быстрицкой Люб., Красносамарской Ал., Побѣдоносцевой Аннѣ, Павперовой Люб., Дроздовой М. и Цвѣтковой Маврѣ по 9 р. Благовѣщенской, 4 р. 75 к., Зелениной Кап. и Агровой М. по 4 р. 50 к., Архангельской Маріи, 2-й, Краснослободской Ал. и Александровской Ал. по 3 р.

¹⁾ При приобрѣтеніи билетовъ кредитныхъ учрежденій, поступившихъ на сумму 38,500 р. (п. 9 прихода) по номинальной ихъ стоимости, уплачено за оныя 38,673, р. 41 к. (п. 6 расх.), потому что въ томъ числѣ оплачено 325 р. 19 к. наросшихъ на оныя ко времени приобрѣтенія ихъ процентовъ; за исключеніемъ же изъ 38673 р. 41 к. 325 р. 19 к., оказывается, что за процентныя бумаги на сумму 38,500 р. уплачено 38,348 р. 22 к.

Сумма 328800 р. состоитъ:

- 1) Въ 38 сторубл. бил. II внутрен. съ выигр. займа на . 3800 р. ¹⁾
- 2) Въ 34 билетахъ 5¹/₂% ренты Государственнаго банка на 76000 р. ²⁾
- 3) Въ 62 тысячныхъ 5% облигаціяхъ I Восточн. займа на 6200 р. ³⁾
- 4) Въ 44 тысячныхъ облигаціяхъ II Восточнаго займа на 44000 р. ⁴⁾
- 5) Въ 71 тысячной облигации III Восточнаго займа на . 71000 р. ⁵⁾
- 6) Въ 10-ти 5% билетахъ Государственнаго Банка на . 29500 р. ⁶⁾

1) № Серіи.	№ Бил.	№ Серіи.	№ Бил.	№ Серіи.	№ Бил.	№ Серіи.	№ Бил.
01024 . . .	9	02106/02110	48	04982 . . .	6	17298 , . .	20
02046/02047	48	02112/02119	48	15869/15671	44	17300/17301	20
02101,02102	48	03251/03261	30	15873/15874	44.		

²⁾ *Серіи А.* Въ 10000 рублей № 0240. Въ 1000 р. №№ 0478, 4361/4363, 5036 по 5067 и билетъ въ 300 р. № 0418. *Серіи Б.* По 10000 р. №№ 0323 и 0412, По 1000 р. №№ 3866, 4014, 4811, 5119, 5620, 6567, 6764, 6974, 6989, 7557, 7926/7928 и по 200 р. №№ 1705 и 1706. *Серіи В.* По 1000 р. №№ 1491 и 2344, и въ 300 р. № 0045, *Серіи Г.* По 10000 р. №№ 0064 и 0071 Въ 1000 р. 1806.

³⁾ По 1000 р. №№ 000077, 000361, 003618, 012774, 019788, 021781, 027070, 030339, 030691, 038042, 038323, 041166, 041395, 904135|341450, 043455, 044284, 049821, 054012, 054013, 055399, 057341, 061493, 063157, 072718, 074801, 074831, 074837|074839, 076647|076649, 076735, 077170|077173, 077935, 082069, 082725, 082746|082751, 182753|082758, 082761|082762; 082764, 082783, 085955, 093542, 095011, 099055 и 100606.

⁴⁾ №№ 048794, 053489, 053491, 053492, 061205, 066341, 111434, 124193, 124199, 136504|136506, 136508|176510. 141171, 141859, 146757, 174365, 174366, 174370, 174371, 177384, 177385, 180020, 180455, 180456, 180458, 181321, 200604, 200605, 207632, 211068, 216639, 216841, 223138, 223436, 225071, 228049, 228050, 228053, 248105.

⁵⁾ №№ 003717, 005996, 024777, 028601, 046436, 051519|051521, 052863, 054781, 054782, 066400, 069015, 069082, 070182, 076302, 082357, 082358, 082625, 088416, 088417, 088422, 100127. 100136, 100910, 101019, 111448, 111476, 126848, 126961, 148521, 155965, 162189, 165490, 182503, 182513, 183250, 184800, 188091|188093, 188097, 188098, 190495, 191981, 192244, 193133, 193134, 195352, 196465, 196466, 205390, 205736, 206333, 206348, 211927, 214070, 214074, 218917, 220635, 229988, 230675, 241081, 241479, 241480, 242617, 256388, 256391, 256615, 256616 и 258889.

⁶⁾ Въ 10,000 р. 2 вып. № 7585 Сер. Е. По 5,000 р. 2 вып. Серіи Д №№ 10,136 10,368 и 5 вып. 1,040. По 1000 р. 2-го вып. № 76,253. Серія Г. 4 вып. № 24978. Серія Г. 5 вып. № 8,475. Сер. Г. По 500 р. 1 вып. № 31836. Серія В., 5 вып. № 23,502 и № 23,503. Серія В.

7) Въ 11 тысячныхъ и одной въ 500 р. 5% облигаціяхъ желѣзно-дорожной ренты на 11,500 р. ¹⁾).

8) Въ 6 тысячныхъ 5% закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 6000 р. ²⁾).

9) № 22 тысячныхъ и 6 по 500р. 5½% свидѣтельствъ Госуд. крестьянскаго поземельнаго банка на 25000 р. ³⁾).

Б.

Благотворительный капиталъ. БИЛЕТАМИ. НАЛИЧНЫМИ.

Къ 1889 г. оставалось 24050 р. 52 р. 10½к.

Въ 1889 г. на приходъ поступило:

1) Пожертвованій отъ 35 священнослужителей, удостоенныхъ награжденія установленными для духовенства знаками отличій 167 „ 06 „ ⁴⁾

2) На жалованье членамъ комитета чрезъ благочинныхъ и отдѣльныхъ вкладчиковъ 135 „ 04 „ ⁵⁾

3) Процентвъ съ капитала, за удержаніемъ 5% сбора въ казну 1166 „ 48½к. ⁶⁾

а) По 34 5% билетамъ II Внутренняго съ выигрышами займа на 3400 руб. 161 р. 50 к.

¹⁾ По 1000 р. №№ 088011, 120350, 120352, 120353, 120443|120446, 120474, 124141 и 124282 и въ 500 р. № 072714.

²⁾ №№ 000331, 000335, 000344, 000346, 059278.

³⁾ По 1000 р, Серіи А. №№ 0003311, 003320. Серіи Б. №№ 024514, 024515, 024521|624530. По 500 р. Серіи Б. №№ 012040|012045.

⁴⁾ Отъ прот. Русанова Н. 10 р. Отъ священниковъ: по 10 р. Свѣтовидова А. Ушакова А., Протасова Хр., Миролюбова В., Тихомирова Г. и Марина В. По 5 р. Вѣнценосцева А., Соколова Н., Вершинскаго М, Рыбакова К., Царевскаго Гр. Соковнина П., Степанова А., Орлова Г., Рапирова Н., и Тихомирова Теоф. По 3 р. Троицкаго К., Ястребова Д., Андреева Вас., Андреева Г., Иванова Н., Лаврова М., Розмаринова П., Добронравова В., Попова Н., Погрѣина Л., Утѣхина А., Нотарева А., Никольскаго П. и Тимашева В. Отъ Аманацкаго А. 2 р. По 1 р. отъ Смирновъ м) Созова М. и отъ Благоразумова Вл. (1 р. 6 к.).

⁵⁾ Отъ благочинныхъ: Сам. у III окр. 4р 73.; Ставроп. у II окр. 8р. 17., III окр. 6 р. 88., IV окр. 4 р. 80.; Бугульм. у. III окр. 6 р. 80 к, Бугурусл. у. II окр. 13 р. 28., III окр. 11 р. 18 к., IV окр. 6 р. 45к. VI окр. 5р. 60 к. VII окр. 5 р. 10 к.; Бузулук. у. II окр. 4 р. 73 к. XI окр. 6 р. 40к., XII окр. 4р. 73 к.; Никол. у V окр. 13р. 60 к. VII окр. 9 р. 18 к., IX окр. 6 р. 45 к.; Новоуз, у. I окр. 6р. 88 к. II окр. 6 р. 2 к. Отъ Помощн. Смотр. Сам. дух. Уч. Кесарева Гр. 1 р. 20 к., отъ воспитательницъ Сам. Епарх. Уч. Золотинской И. и Оедоровой А по 80 к. Отъ Смотрит. Сам. дух. Уч. Смирнова. Д., преподавателя Сам. дух. сем. Самуилова Е. и отъ свяще. Третьякова А. по 40 к.

б) По 9 бил. 5 ¹ / ₂ % ренты на 3900 р.	169 р. 81 к.	
в) По 3-мъ 5% об. I Вост. з. на 3000 р.	142 „ 50 „	
г) По 4-мъ 5% об. II Вост. з. на 4000 р.	190 „ 00 „	
д) По 7-ми % об. III Вост. з. на 7000 р.	332 „ 50 „	
е) По 7-ми 5% бил. Гос. бан. на 2450 р.	116 „ 37 „	
ж) По 1-й 5% об. желѣз. рен. на 500 р.	23 „ 75 „	
з) По 1-му 5 ¹ / ₂ % свидѣтельству крестьянскаго поземельнаго банка на 500 р.	26 „ 12 ¹ / ₂ „	
и) На суммы, внесенныя въ сберегательную кассу при отдѣленіи Государственнаго банка	3 „ 93 „	
4) По погашенному билету		300 р. 00 к.
5) Списанныхъ съ текущаго счета		570 „ 00 „
6) Перечисленныхъ изъ разряднаго—въ благотворительный капиталъ		770 „ 00 „
7) За приходную книгу и Уставъ кассы		3 „ 70 „
8) За расчетныя книжки		2 „ 90 „
	Билет.	
9) Внесено въ сберегательную кассу	420 р.	
10) Билетомъ 5 ¹ / ₂ % ренты		1300 р.
Итого		1720 р. 3115 р. 18¹/₂ к.
А всего съ остаточными		25770 р. 3167 р. 29 к.

Въ 1889 г. поступило *въ расходъ*:

1) На жалованье членамъ комитета	375 р. 00 к.	
„ „ писмоводителю	120 „ 00 „	
2) Внесено въ сберегательную кассу.	420 „ 00 „	
3) Уплачено за билеты 5% ренты	1338 „ 20 ¹⁾ „	
4) Перечислено въ разрядный капиталъ	770 „ 00 „	
5) Уплачено за обмѣнъ облигацій	5 „ 63 „	
6) Уплачено за храненіе билетовъ 5 ¹ / ₂ % ренты	1 „ 90 „	
7) На канцелярскія принадлежности	21 „ 71 „	
8) За страхованіе билетовъ	58 „ 20 „	
9) За напечатаніе разныхъ бланковъ.	16 „ 65 „	
10) Списано съ текущаго счета	570 р.	
11) Погашены билеты 5 ¹ / ₂ % ренты на.	300 „	
Итого		870 р. 3127 р. 29 к.

¹⁾ При покупкѣ билетовъ 5¹/₂% ренты на 1338 руб. 20 к. таковыхъ билетовъ приобрѣтено на сумму, по капитальной ихъ стоимости, 1300 руб.

Затѣмъ къ 1890 г. состоитъ въ остаткѣ . . . 24900 р. 40 р. 00 к.

Сумма 24900 р. б. *состоитъ*:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Въ 34--стурубл. 5% бил. II внутр. съ выигр. на | 3400 р. 1). |
| 2) Въ девяти 5½% свидѣтельствахъ Госуда. банка на | 3900 р. 2). |
| 3) Въ 3 тысячныхъ 5% облиг. I Восточнаго займа на | 3000 р. 3). |
| 4) Въ 4 тысячныхъ 5% облиг. II Восточн. займа на | 4000 р. 4). |
| 5) Въ 7 тысячныхъ 5% облиг. II Восточ. займа на | 7000 р. 5). |
| 6) Въ 7 5% билетахъ Государственнаго банка на | 2450 р. 6). |
| 7) Въ одной 5% облигаціи желѣзнодорож. ренты на | 500 р. 7). |
| 8) Въ одномъ 5½% свид. крестьян. поземел. банка на | 500 р. 8). |
| 9) По книжкѣ отдѣленія Государствен. банка . . . | 150 р. |

Итого въ 66 билетахъ и сберегательной кассѣ. . . 24 900 „

Всѣхъ суммъ разряднаго и благотворительнаго капитала въ 371 билетѣ и сберегательной кассѣ . . . 353700 „

Н а з н а ч е н і я н а м ѣ с т а .

<p><i>Священническія</i>: 17 іюля въ село Малую Бугульму, Бугульминскаго у., псаломщикъ села Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Михаилъ Введенскій; 21 іюля къ Бузулукскому Троицкому собору священникъ села Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Третьяковъ; 27 іюля въ село Новотроицкое, Новоузенскаго уѣзда,</p>	<p>священникъ села Димитріевки, того же уѣзда, Михаилъ Воиновъ. <i>Псаломщическія</i>: 16 іюля въ село Домашку, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ села Покровска, того же уѣзда, Андрей Кремневъ; 19 іюля въ село Новоганькино, Бугурусланскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ Полетаевъ; 25 іюля въ село Лаврентьевку, Бу-</p>
--	--

1) №№ Серій. Бил.	№№ Серій. Бил.	№№ Серій. Бил.	№№ Серій. Бил.
02122/02124 48	02132/02149 48	03268 30	10772 37
02126/02129 48	03262/03266 30	04209 42	16799 10

2) Серія А. въ 1000 р. № 5830 и по 300 р. №№ 0922, 2220. Серія Б. по 300 р. №№ 3648, 3649, 3838 и въ 200 р. № 1707. Серія В. въ 1000 р. № 1888. Серія Г. въ 200 р. № 0516.

3) №№ 057346, 085997, 099350.

4) №№ 003854, 071124, 198725, 229553.

5) №№ 003718, 100953, 188094. 192573, 205381, 241484, 241485.

6) I выпуска въ 150 р. Серія Б. № 14275 2-го выпуска по 150 р. Серія Б. №№ 006974, 006975, 4-го выпуска по 500 р. Серія В. №№ 20147, 20172, 020176. 5-го выпуска въ 500 р. Серія В. 002648.

7) Серія В. № 83562.

8) Серія А. № 002001.

зулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Кипарисовъ; 27 іюля въ село Константиновку, Николаевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Гавріиль

Войтовъ.

— Священникъ Бузулукскаго Троицкаго собора Василій Бѣлгородскій, согласно прошенію, по болѣзни, 20 іюля уволенъ за штатъ.

V.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключены изъ списковъ за смертію.

— Состоявшій въ числѣ братіи Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря, заштатный діаконъ Александръ Митропольскій (умер. 28 іюня), діаконъ села Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, Іаковъ Громовъ (умеръ 7 іюля) и священникъ села Баландина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Орловскій (умер. 31 іюля).

Хиротонія во епископа бывшаго о. ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Антонія.

— 13 Августа въ Александро-Невской лаврѣ состоялась хиротонія ректора Самарской духовной семинаріи, архимандрита Антонія. При хиротоніи присутствовали высокопреосвященные: Исидоръ, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій, и Финляндскій, Палладій, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, экзархъ Грузіи; преосвященные: Маркеллъ бывшій епископъ Витебскій, нынѣ членъ Св. Синода, Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ С.-Петербургской дух. академіи, Митрофанъ епископъ Пензенскій, Владиміръ, епископъ Старорусскій и Николай епископъ Ладожскій. Вновь хиротонисованный во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, преосвященный Антоній, вмѣстѣ съ высокопреосвя-

щеннымъ Палладіемъ, въ этотъ же день совершилъ литургію. Когда окончилась литургія, высокопреосвященный Исидоръ вручилъ епископу Антонію архипастырскій жезлъ.

Пожаръ церковныхъ строеній.

— Благочинный единовѣрческихъ монастырей, архимандритъ Іоасафъ, донесъ Его Преосвященству, что въ *Николаевскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ*, 9 іюля произошелъ, отъ неизвѣстной причины пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ деревянный сарай, гдѣ хранились съѣстные припасы и хозяйственныя вещи. Убытка отъ пожара понесено на 600 рублей.

— И. д. благочиннаго 1 округа, Бугульминскаго уѣзда, донесъ, что въ селѣ *Новой Письмянкѣ* 4 іюля въ 4 часа пополудни истреблено пожаромъ 180 дворовъ и въ числѣ ихъ сгорѣли дома священника и псаломщика, со всѣми надворными службами, на сумму 1500 руб. Дома сіи отъ огня застрахованы не были.

— Благочинный V округа, Ставропольскаго уѣзда, донесъ, что 21 іюля въ селѣ *Петровскомъ* пожаромъ истреблены дома причта со всѣми надворными постройками; дома сіи застрахованы были отъ огня въ 1300 руб.

Поврежденіе церкви бурей.

— Благочинный VIII округа, Бугурусланскаго уѣзда, донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ *Никольскомъ* 11 іюня въ пять часовъ

вечера сильною бурей съ дождемъ и градомъ, съ приходской церкви сорванъ крестъ, а остальные настолько расшатаны, что требуютъ перемѣны на новые.

ЗНАЧЕНІЕ ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ.

Искорененіе или по крайней мѣрѣ, уменьшеніе въ народѣ пьянства въ настоящее время составляетъ одинъ изъ предметовъ особенной заботливости правительства и возбуждаетъ живѣйшее вниманіе общества. Въ числѣ средствъ къ уменьшенію пьянства, наибольшія надежды возлагаются на учрежденіе обществъ трезвости, причемъ принципомъ такихъ обществъ ставится почти всѣми абсолютная трезвость. Многіе подъ условіемъ этого исключительно принципа видятъ въ нихъ вѣрное и даже единственное средство въ борьбѣ съ пьянствомъ; нѣкоторые, наоборотъ, благодаря тому же принципу этихъ обществъ, считаютъ ихъ совершенно бесполезными. Намъ кажется, — и то и другое мнѣніе не чуждо крайности.

Въ статьѣ „Къ вопросу объ обществахъ трезвости“, помѣщенной въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникъ А. Казанскій доказываетъ, что безусловное отреченіе отъ вина, какъ принципъ въ борьбѣ общества съ недугомъ народнаго пьянства, въ настоящее время является одною изъ недостижимыхъ *ria desideria*. Невозможно, говоритъ онъ, надѣяться сразу ввести и упрочить такъ называемую абсолютную трезвость потому, что къ этому не приготовлена почва, нѣтъ въ народѣ

надлежащаго сознанія вреда отъ пьянства; возбудители общественнаго движенія въ пользу абсолютнаго воздержанія отъ вина не слѣдуютъ, по мнѣнію автора, педагогическому правилу — переходитъ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному. Но правда ли, что въ настоящее время полагается только начало борьбы съ порокомъ пьянства? Святѣйшій Синодъ въ указѣ отъ 5 іюня — 11 іюля 1889 г. свидѣтельствуетъ что „во всѣ времена порокъ пьянства возбуждалъ въ служителяхъ церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію“ (Церк. Вѣд. № 34, 1889 г.). Дѣйствительно, пастыри и учителя церкви русской, еще съ Преп. Θεодосія Печерскаго, проповѣдывали о вредѣ пьянства, а въ лицѣ подвижниковъ благочестія народъ имѣлъ предъ собою и примѣры совершеннаго воздержанія отъ вина. И дѣятельность пастырей не была безплодна; русскій народъ понимаетъ вредъ пьянства; это признаетъ и самъ о. Казанскій, говоря въ концѣ своей статьи: „вредъ отъ пьянства ближе всего извѣстенъ самому же народу и онъ прекрасно его сознаетъ и понимаетъ“. Благодаря, быть можетъ, этому именно сознанію, въ русскомъ народѣ издавна есть и своего рода стремленіе къ абсолютному воздержанію отъ вина: движе

ніе это выражается въ увлеченіи народа расколомъ и сектами аскетическаго характера. Расколъ и мнимо-духовныя секты въ числѣ своихъ преимуществъ выставляютъ, въ большинствѣ случаевъ, и совершенное воздержаніе отъ вина. „Онъ ничего не пьетъ, видно, — келейникъ“! слышатся отзывы народа о раскольникахъ: „Пьяницы!“ клеймятъ православныхъ сектанты мнимо-духовнаго направленія. Значитъ, почва къ введенію абсолютной трезвости не вовсе уже не подготовлена. Наконецъ, и педагогическое правило, — переходить отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, — не вовсе забывается учредителями обществъ трезвости. Инициаторъ русскихъ обществъ абсолютной трезвости, г. Рачинскій свое общество образовалъ сначала изъ учениковъ, которые еще не могли имѣть пристрастія къ вину; потомъ въ это общество вошли взрослые трезвые; наконецъ въ него стали вступать и пьяницы. Такъ и другія общества трезвости образуются изъ такихъ первоначально трезвящихся взрослыхъ, для которыхъ совершенное воздержаніе отъ вина не представляется особенно труднымъ подвигомъ, а потомъ уже привлекаютъ къ себѣ и завзятыхъ пьяницъ. Въ отвѣтъ г. Рачинскому на его заявленіе, что преобладающимъ мотивомъ присоединенія къ обществу трезвости является желаніе зажить жизнью богоугодною, священникъ А. Казанскій въ статьѣ своей говоритъ, что высшій образецъ богоугодной жизни — жизнь Господа нашего Иисуса Христа, Который, однакоже, не отвергалъ употребленія вина и не тре-

бовалъ отъ учениковъ Своихъ и послѣдователей совершеннаго отреченія отъ вина. Безъ сомнѣнія, не разъ приходилось выслушивать это замѣчаніе г. Рачинскому и онъ на него отвѣчаетъ приблизительно слѣдующее: вино, мясо, супружество и многое другое, само по себѣ не есть что либо недозволенное и предосудительное; но Апостоль Павелъ пишетъ: лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается или соблазняется или изнемогаетъ“ (Рим. XIV, 21), А однимъ изъ предметовъ соблазна для нашего простаго народа является и вино. „Въ крестьянской средѣ, говоритъ г. Рачинскій, существуетъ или абсолютная трезвость — или пьянство, болѣе или менѣе ясное, болѣе или менѣе безобразное. Между тѣмъ, каждый изъ насъ своею рюмкою водки предъ завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, при добавочныхъ рюмкахъ и стаканахъ винограднаго вина, поглощаетъ въ годъ много болѣе алкоголя, чѣмъ самый отчаянный пьяница изъ крестьянъ. Убѣдить пьяницу, что мы, его осуждающіе, люди трезвые, — болѣе чѣмъ трудно. Напротивъ того, получается впечатлѣніе, что мы, — „господа“, толкующіе о трезвости сами пьемъ въ волю, чего ему крестьянину никогда не удастся достигнуть; слагается представленіе, что это питье въ волю есть одна изъ самыхъ завидныхъ привиллегій людей образованныхъ и достаточныхъ“ (Цер. Вѣд. № 34, 1889 г. Изъ записокъ сельскаго учителя).

Такимъ образомъ, съ нашей стороны умѣренное употребленіе вина со-

становляетъ уже соблазнъ для крестьянина; потому то желающимъ стать въ ряды борцевъ съ народнымъ пьянствомъ лучше, по слову апостола, во все не пить вина. Подобнымъ образомъ и о. Кохомскій пишетъ: „трезвость обѣщается Богу: она обѣщается какъ подвигъ, какъ добровольное самоотреченіе. Она имѣетъ ближайшее соотношеніе съ постомъ, т. е. воздержаніемъ отъ мясной или рыбной пищи, по добровольному обѣщанію и установленію церкви. Крестьянинъ не назоветъ постомъ того, если кто нибудь будетъ ѣсть мясное въ умѣренномъ количествѣ. Какъ постъ есть абсолютное воздержаніе отъ извѣстной пищи, такъ и трезвость есть абсолютное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Если опредѣлить ее только какъ умѣренное употребленіе вина, то она лишена будетъ объективнаго опредѣленія, она будетъ опредѣляться произвольно и случайно. Если въ обществахъ трезвости дается обѣтъ Богу, то, конечно, дается обѣтъ опредѣленный. Это не обѣтъ пить поменьше, пить не часто, не напиваться, не спиваться, а просто не пить. Нашъ народъ, столь серьезно относящійся ко всякому дѣлу, которое онъ почитаетъ божескимъ, на устахъ котораго неотступно живетъ поговорка: „Богъ велико слово“ не станетъ обѣщать Богу неизвѣстно „что“, неизвѣстно „сколько“ (Рук. для сел. пастыр. 1890 г., Къ вопросу о противодѣйствіи народному пьянству).

Общества безусловной трезвости, состоящія изъ членовъ, которые всегда были трезвыми, по мнѣнію свящ.

Казанскаго, не могутъ имѣть благотворнаго вліянія: „въ каждомъ селеніи, говоритъ онъ, найдется 40—50 домохозяевъ, никогда не пившихъ вина; но признать ихъ благотворное вліяніе на сосѣдей было бы большой ошибкой: на пьющихъ они не производятъ никакого впечатлѣнія; ихъ трезвость другимъ представляется не дѣломъ свободнаго ихъ произволенія, а какимъ то даромъ ниспосланнымъ, свыше“. Но опытъ показываетъ, что и общества безусловной трезвости состоятъ не изъ однихъ тѣхъ, которые никогда не пили ничего хмѣльнаго: въ статьѣ „Народное движеніе въ пользу трезвости“ (Рук. для с. паст. № 25) мы читаемъ: „По количеству употреблявшейся прежде водки, члены общества не равны: Есть пившіе сильно, почти запоемъ; есть такіе, которые гуляли только по праздникамъ; есть такіе, которые и совсѣмъ не пили, но вступили въ общество ради примѣра, чтобы молодыхъ поучить; впрочемъ, такихъ самая малая часть“; Не надѣясь на успѣхъ обществъ трезвости, какъ средствъ борьбы съ пьянствомъ, священникъ Казанскій возлагаетъ надежду въ этомъ отношеніи на „развитіе массы народной до сознанія истиннаго достоинства христіанской души“ и, по достиженіи только такого такого развитія, считаетъ общества трезвости благовременными и полезными. Но достоинство христіанской души, лучше трезвыхъ даже, сознаютъ и, многіе пьяницы. Ужели и для нихъ учрежденіе обществъ трезвости не благовременно?

И такъ, мы не раздѣляемъ многихъ воззрѣній о. Казанскаго относительно

обществъ трезвости и въ частности относительно обществъ, держащихся принципа безусловнаго отреченія отъ вина и ихъ значенія въ борьбѣ съ недугомъ народнаго пьянства; но это еще не значитъ, чтобы мы сами стояли за этотъ принципъ. Намъ тоже думается, что общества абсолютной — исключительно трезвости будутъ не особенно плодотворны и не достигнутъ большихъ результатовъ.

Русскія общества трезвости настоящаго времени, большею частію, какъ мы уже сказали, имѣютъ принципомъ абсолютную трезвость. Что же выставляется какъ основаніе этого принципа? Прежде всего это — основанія религіозныя; говорятъ: слово Божіе порицаетъ и запрещаетъ пьянство: *не буди винопійца* (Прчт. XXII, 2), *не упивайтесь виномъ* (Еф. V, 18), *пьяницы царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. VI, 10). Слово Божіе, говорятъ, поставляетъ признакомъ высокой добродѣтели совершенное неупотребленіе вина: (Суд. XIII, 45), *будетъ велий предъ Господомъ и вина и сикера не имать пити* (Лк. 1, 15). Наконецъ, слово Божіе прямо, говорятъ, — призываетъ къ совершенному воздержанію отъ вина: „лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается“ (Римл. XVI, 21).

Безспорно, слово Божіе, а потому и Православная церковь порицаютъ пьянство и вмѣняютъ въ добродѣтель отреченіе отъ вина; однако, отсюда не вытекаетъ еще необходимость для всѣхъ безусловной трезвости и на этомъ основаніи совершенное неупотребленіе вина — нельзя возводить въ

обязательный и всеобщій законъ. Словомъ Божіимъ и церковію порицается пьянство — злоупотребленіе виномъ, подобно тому, какъ порицается злоупотребленіе пищей — объяденіе, злоупотребленіе отдыхомъ — лѣнь и тушеядство. Абсолютная трезвость восхваляется, какъ добродѣтель, но добродѣтель, составляющая достояніе немногихъ, исключительныхъ лицъ, обладающихъ особыми природными свойствами, подобно тому, какъ восхваляется безбрачіе, съ предупрежденіемъ; *не вси вмѣщаютъ словесе сего; могій вмѣстити, да вмѣститъ*. Но въ порицаніи злоупотребленія какою-либо вещію нельзя видѣть запрещенія употребленія этой вещи. Также нельзя смотрѣть и на похвальный отзывъ о свойственной кому либо добродѣтели, какъ на требованіе таковой добродѣтели отъ всѣхъ. Нѣтъ также ни въ словѣ Божіемъ, ни въ уставахъ Православной церкви прямой заповѣди, запрещающей употребленіе вина: „не пей вина“. *Не буди винопійца* значитъ только: *не упивайтесь виномъ*. Напротивъ, Православная церковь даже предостерегаетъ отъ взглядовъ ложнаго аскетизма, гнушающагося *даннымъ отъ Бога* въ пищу и *наслажденіе* человѣку (1 Тим. VI, 17). Таковы правила Гангрскаго собора, который въ этомъ случаѣ только разъясняетъ правила апостольскія, различающія *воздержаніе* отъ такихъ предметовъ, какъ подвигъ, и запрещеніе употребленія ихъ, какъ недозволительнаго по существу дѣла, (въ принципѣ). Апостольскія правила 51 и 53. Св. Іоаннъ Златоустъ въ 57 бесѣдѣ на Евангеліе Матѳея, послѣ опи-

савія безобразія пьянства, говоритъ: „я слышу, что, когда встрѣчаются такіе случаи, говорятъ: когда бы не было вина! О, глупость! о, безуміе! Другіе грѣшатъ, а мы презираемъ даръ Божій. Что за сумасбродство? Ужели вино, о человѣкъ, причиною такого зла? Нѣтъ—не вино, а невоздержаніе тѣхъ, которые злоупотребляютъ виномъ! И такъ лучше скажи: о, если бы не было пьянства! о, если бы не было роскоши! А если скажемъ—лучше бы не было вина, то можемъ и далѣе сказать: о, если бы не было желѣза, потому что есть человѣкоубійцы! Хорошо, если бы не было ножи, потому что есть воры; лучше, если бы не было свѣта, потому что есть клеветники, лучше, если бы не было бы женъ, погому что есть блудницы! Такимъ образомъ, ты все наконецъ захочешь истребить. Но ты не поступай такъ, ибо это сатанинскій духъ. Не презирай вина, но презирай пьянство. Когда пьяный придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Скажи ему: вино дано для увеселенія, а не для того, что бы безобразить себя; дано для того, что бы быть веселымъ, а не для того, что бы быть посмѣшищемъ; дано для подкрѣпленія здравія, а не для разстройства,—для уврачеванія немощей, а не для ослабленія духа. Богъ тебя почтилъ симъ даромъ, для чего же ты неумѣреннымъ употребленіемъ сего дара безчестишь себя?“ (Бес. на ев. Матѳ., ч. II Син. изд. 1843 г. стр. 487). Православный христіанинъ за каждымъ вечернимъ богослуженіемъ слышитъ изрѣченіе псалмопѣвца: „вино веселитъ сердце человѣка“ (Пс.

103, 15). Многострадальна земная жизнь человѣка: человѣка на землѣ всю жизнь преслѣдуютъ труды, заботы, скорби и бѣды, съ того времени, какъ Господь изрекъ: „проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей“. Тяжесть этихъ страданій могла бы совершенно подавить человѣка, ослабить его духовную бодрость, необходимую для жизненной борьбы, если бы земныя горести не чередовались радостями, если бы страхъ за будущее не умѣрялся надеждою; но и эти радости жизни, выражаясь словами церковной пѣсни, бываютъ ли когда „печали непричастны?“ Всякій человѣкъ часто оказывается неспособнымъ воспринять эти радости; при каждомъ вкушеніи отъ чаши житейскихъ сладостей, чувствуется ему и горечь, которою растворены всѣ земныя радости. Вино, при умѣренномъ употребленіи, въ этомъ случаѣ случаѣ и оказывается ему на пользу; оно *веселитъ сердце* также какъ *хлѣбъ укрѣпляетъ его* (Пс. СIII, 15). Оно дѣлаетъ его болѣе способнымъ къ воспріятію радости и забвенію горечи. Такое дѣйствіе вина не отвергаетъ, хотя и признаетъ явленіемъ патологическимъ, такой противникъ даже умѣреннаго его употребленія, какъ профессоръ фізіологической химіи въ Базельскомъ университетѣ Бунге, статья котораго помѣщена въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Сам. Еп. Вѣдомостей. „Человѣкъ, подѣвліеніемъ алкоголя“, говоритъ онъ, „дѣлается откровеннымъ, общительнымъ, становится безпечнымъ и оживленнымъ“. „Дѣйствіе (вина на чело-

вѣка) обнаруживается прежде всего тѣмъ, что у него притупляется всякое чувство безпокойства и страданія, и прежде всѣхъ исчезаютъ страданія самыя тягостныя, страданія нравственныя, напр. горе, заботы“. Въ силу этого *веселящаго сердце* дѣйствія вина, и православная церковь разрѣшаетъ умѣренное употребленіе его во дни духовной радости, послѣ жизненныхъ подвиговъ поста. Апостоль Павелъ совѣтуетъ употребленіе вина какъ лекарства; онъ юному, но болѣзненному ученику своему Тимоѳею пишетъ: *впередъ пей не чистую воду*, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ (1 Тим. V, 23). Изъ Евангелія намъ извѣстно, что Спаситель за Свое участіе въ обѣдахъ мытарей подвергался даже упрекамъ отъ тѣхъ, которые только образъ жизни, подобный жизни Іоанна Крестителя, считали *путемъ праведнымъ* (Мѡ. XXI, 32). Почему допускалъ Онъ употребленіе вина при своемъ обращеніи съ мытарями и грѣшниками? Мытари и грѣшники, зная, что они были только предметомъ презрѣнія и отвращенія современниковъ своихъ, естественно, и сами должны были сторониться отъ всѣхъ, кромѣ подобныхъ себѣ. И вотъ въ сношенія съ ними входитъ Іисусъ Назорей, великій чудотворецъ и славный учитель. Если бы этотъ учитель, подобно Іоанну, былъ *ни ядый, ни пий*, могли ли бы они въ приближеніи къ Нему не чувствовать себя только подавленными, безъотвѣтными, безнадежными, отверженниками и людей и Бога? И вотъ Господь, дабы уничтожить невольный страхъ предъ

Врачемъ этихъ болящихъ, имѣвшихъ нужду во врачеваніи, чтобы сдѣлать ихъ способными къ довѣрію и искренности, участвуетъ въ обѣдахъ съ ними, допускаетъ и употребленіе вина. Если же это такъ, то, значитъ, позволительно употребленіе вина и какъ средства къ установленію и упроченію близкихъ сердечныхъ отношеній людей другъ къ другу. Такимъ образомъ, по ученію слова Божія и Православной церкви, злоупотребленіе виномъ грѣховно, совершенное воздержаніе отъ вина есть добродѣтель, хотя и не отъ всѣхъ требуемая, умѣренное употребленіе полезно, проповѣдь о всеобщемъ воздержаніи отъ вина не имѣетъ себѣ твердой основы въ ученіи вѣры и христіанской нравственности. Абсолютная трезвость или совершенное отреченіе отъ вина, какъ принципъ обществъ трезвости, долженъ искать иного еще основанія; принципъ этотъ оказывается самъ по себѣ не безусловнымъ, какъ въ магометанствѣ, а обусловливаемымъ извѣстными обстоятельствами и соображеніями, какъ это и дѣлаетъ г. Рачинскій, обусловливая „религіозный мотивъ“ абсолютной трезвости понятіями нашего простаго народа, незнающаго средины между отреченіемъ отъ вина и пьянствомъ, и обосновывая абсолютную трезвость на ученіи о *соблазнѣ*, съ которымъ общества трезвости призваны бороться.

Но если ученіе вѣры Христовой не ставитъ совершенное отреченіе отъ вина всеобщимъ нравственнымъ требованіемъ; если это есть совершенство, къ которому призываются только могущіе вмѣстить; то насколько

ко же общества, основанные на принципѣ безусловной трезвости, могутъ быть благотворны для всей народной массы? Что касается свѣдѣній, сообщаемыхъ въ настоящее время печатью о благотворности обществъ г. Рачинскаго и о безспорно распространяющемся болѣе и болѣе увлеченіи этимъ примѣромъ; то слѣдуетъ принять во вниманіе въ этомъ случаѣ и заманчивость новизны, и вліяніе личной энергіи инициатора. Слишкомъ преждевременно было бы, на основаніи столь недолговременнаго опыта, предрекать имъ счастливое будущее. Скорѣе нужно ожидать, какъ бы и ихъ не постигла участь западныхъ обществъ. Западные общества трезвости нынѣ находятся въ довольно печальномъ положеніи. Вотъ что, на примѣръ, пишутъ о такихъ обществахъ въ Швейцаріи. „Ради краткости, мы остановимся только на самомъ главномъ изъ нихъ, именно на „швейцарскомъ обществѣ „Голубого Креста“, къ которому тяготеютъ всѣ мелкія антипьянственныя группы. Для незнакомыхъ съ „Голубымъ Крестомъ“, пытающимся идти по слѣдамъ интернаціональнаго „Краснаго Креста“, сообщаемъ здѣсь о немъ кое-какія фактическія подробности. Общество это существуетъ уже десять лѣтъ. Изъ лежащаго предъ нами послѣдняго годоваго отчета объ его дѣятельности видно, что въ настоящее время оно насчитываетъ въ предѣлахъ Швейцаріи 4,360 активныхъ членовъ и членовъ сочувствующихъ. Изъ числа этихъ 4,360 человекъ около 1,500 человекъ вступило въ ряды общества съ цѣлью „избавиться отъ

страсти къ алкогольнымъ излишествамъ“, а изъ нихъ, какъ говоритъ отчетъ, вѣрными обѣту воздержанія оказалось 650 чел. Въ Швейцаріи „Голубой Крестъ“ насчитываетъ теперь 110 мѣстныхъ секцій въ кантонѣ Во, который далъ обществу и наибольшее число членовъ, а именно — 1,143 чел. (изъ нихъ 409 бывшихъ пьяницъ) и который представляетъ собою самый трезвенный кантонъ во всей федераціи. Въ самомъ большомъ и многолюдномъ швейцарскомъ кантонѣ, Бернѣ, членовъ „Голубаго Креста“ считается всего только 337, въ Женевѣ — 408, въ Цюрихѣ — 113 чел. и т. д. Стремясь сдѣлаться обществомъ интернаціональнымъ, „Голубой Крестъ“ ведетъ свою пропаганду и за предѣлами Гельвеціи. Въ французскихъ секціяхъ онъ насчитываетъ теперь 400 членовъ, въ бельгійскихъ 227; есть секціи и въ Германіи, но о числѣ членовъ въ нихъ свѣдѣній подъ руками не имѣется. Всѣхъ же членовъ, какъ швейцарскихъ, такъ и заграничныхъ, по словамъ отчета, оказывается теперь 5,000 человекъ. Что же, спрашивается, это за люди, изъ какихъ сферъ и слоевъ населенія они вербуются? Въ отчетѣ мы находимъ слѣдующій цифровой матеріалъ для отвѣта на этотъ вопросъ. Въ рядахъ „Голубаго Креста“ стоятъ теперь: 802 ремесленника (швейцарскіе часовщики), 246 земледѣльцевъ, 100 поденщиковъ, 54 сапожника, 54 духовныя особы, 84 фабричныхъ рабочихъ, 37 виноградарей, 32 служащихъ въ разныхъ конторахъ, 28 кузнецовъ, 23 каменщика, и т. д. Нѣкоторыми профессіями отчетъ сильно

недоволенъ за то, что они даютъ очень мало членовъ въ „Голубой Крестъ“. Такими профессіями оказываются: врачебная (всего 2 члена), полицейская (2 чл.) и, само собою разумѣется, кабацкая (2 чл.)“.

„Если принять въ расчетъ, что „Голубой Крестъ“ существуетъ уже одиннадцатый годъ и что активные члены его усердствуютъ и суетятся очень много, то нельзя не придти къ тому заключенію, что результаты его дѣятельности не особенно блестящи. Въ самомъ дѣлѣ, завербовать за десять лѣтъ всего только 5,000 членовъ, это, какъ хотите, очень мало. А если вы внимательно присмотритесь и къ этой-то небольшой цифрѣ, то, навѣрное, не удержитесь отъ улыбки. Да и нельзя не улыбнуться. Вѣдь по даннымъ, сообщаемымъ въ отчетѣ, выходитъ, что пропаганда „апостоловъ трезвости“ распространяется и преуспѣваетъ (?), главнымъ-то образомъ въ средѣ.... трезвыхъ, можетъ быть, даже въ ротъ вина не берушихъ. Что же касается пьяницъ, — ради ограниченія числа которыхъ только, вѣдь, и „огородъ городятъ“, — то они, какъ видно, на „трезвую“ пропаганду поддаются очень туго и составляютъ въ „Голубомъ Крестѣ“ очень небольшое меньшинство: 1,500 человекъ на 5,000 членовъ т. е. всего на всего 30%. Кроме того, не смотря на „усиленную охрану“, грѣховодникъ-пьяница, забывая о данномъ имъ при вступленіи въ „Голубой Крестъ“ зарокѣ, сплошь да рядомъ совращается со стези добродѣтели: отчетъ говоритъ намъ, что изъ числа 1,500 пьяницъ, завербованныхъ въ

общество, вѣрными обѣту воздержанія осталось 650 чел. т. е. менѣе половины. Только эти вотъ 650 человекъ, съ грѣхомъ пополамъ, и могутъ быть отнесены въ активъ „Голубаго Креста“. Но если такъ, то это мало. При видѣ этой мизерной цифры, невольно вспоминаешь поговорку: „много шуму изъ-за пустяковъ“. („Пьянство въ Швейцаріи и борьба съ нимъ“. Русская Мысль. IV, 1889 г.).

Но возвратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, на которыхъ обосновывается принципъ абсолютной трезвости, какъ исключительный принципъ обществъ этого рода. „Лучше не ѣсть мяса, не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается“ (Рим. XIV 21). Эти слова апостола, сказанныя нѣкогда по поводу той нравственной розни, какая проявлялась въ церкви апостольской между вѣрующими изъ іудеевъ и вѣрующими изъ язычниковъ, не есть ли и для нашего времени апостольскій призывъ къ совершенному неупотребленію вина, когда употребленіе его служитъ причиною соблазна для нашего немощнаго брата? (Тим. XIV, 12). Въ крестьянской средѣ вино пьется обыкновенно неумѣренно, хотя и не постоянно; крестьяне большею частію пользуются виномъ именно какъ средствомъ опьяненія. Слѣдовательно, по отношенію къ нимъ, наше постоянное, хотя бы и умѣренное, употребленіе вина является соблазномъ. Поэтому намъ, привыкшимъ къ умѣренности въ употребленіи вина, слѣдуетъ отозваться на приглашеніе ап. Павла, — слѣдуетъ вовсе не пить вина. Вотъ, по ви-

димому, религиозное основаніе для принципа абсолютной трезвости, при учрежденіи обществъ трезвости для борьбы съ пьянствомъ. Но почему, спросимъ, апостоль въ приведенныхъ словахъ не прямо говоритъ: не пейте вина, когда оно служитъ причиною соблазна, а говоритъ только: лучше не пить. Не потому ли, что различалъ апостоль, что должно быть предметомъ общеобязательнаго требованія, и что можетъ быть предметомъ только совѣта. Правда, онъ не говоритъ; „могущіе не пейте“, а говоритъ „лучше не пейте“, но такъ же точно онъ выражается, когда заповѣдуетъ и не для всѣхъ возможное. Такое напр. выраженіе онъ употребляетъ и въ заповѣди о дѣвствѣ: „выдающій замужъ свою дѣвицу поступаетъ хорошо, а не выдающій поступаетъ еще лучше“ (1 Кор. VII, 38). Какъ слова: „не выдающій поступаетъ лучше“ не устанавливаютъ обязанности для всѣхъ отцовъ оставить дочерей своихъ въ дѣвствѣ, ибо ранѣе говорится: „выдающій за мужъ свою дѣву поступаетъ хорошо“; такъ и изъ словъ: „лучше не пить вина“ не слѣдуетъ дѣлать вывода объ обязательности для всѣхъ совершеннаго воздержанія отъ вина, ибо ранѣе говорится. „кто ѣстъ, не унижай того, кто не ѣстъ; и кто не ѣстъ, не осуждай того, кто ѣстъ“ (Рим. XIV. 3). И такъ словами апостола „лучше не пить вина“ — приглашаются къ воздержанію только могущіе, способные къ такому воздержанію по своимъ силамъ, здоровью, образу жизни, роду занятій и трудовъ; значить, принципъ абсолютной трезвости, какъ не для всѣхъ удобо-

исполнимой, не долженъ быть возводимъ въ исключительный принципъ всѣхъ обществъ трезвости. Съ такимъ принципомъ учрежденныя общества полезны, какъ средство борьбы съ пьянствомъ, для той части народной массы, которая теперь пьянствуетъ, но можетъ и совершенно не пить; для отвлеченія же отъ пьянства и тѣхъ, которые не могутъ совершенно не пить, должно быть поощряемо и учрежденіе обществъ трезвости, стоящихъ на принципѣ умѣренности. Противъ этого священникъ Кохомскій возражаетъ: „если-бы кто-нибудь сталъ проповѣдывать учрежденіе обществъ трезвости, основанныхъ на правилѣ умѣреннаго употребленія вина, тотъ искажилъ-бы идею этихъ обществъ. Онъ поступилъ также вредно, какъ если-бы кто-нибудь, на мѣсто обыкновеннаго нашего поста, сталъ насаждать умѣренность въ употребленіи пищи, безъ всякаго различія между пищей мясной и растительной. Крайне туманная идея умѣренности, вытѣснивъ идею совершеннаго воздержанія, сама разрѣшилась-бы въ пустотѣ или оказалась бы пустотою. Тогда и постъ потерялъ-бы всякое отличіе отъ обыкновеннаго, непостнаго времени и общества трезвости потеряли бы всякое отличіе отъ окружающей ихъ среды, постоянно выпивающей. Они стали бы похожи на нѣкоторыя общества, которыя имѣютъ прекрасныя цѣли, но у которыхъ цѣли эти существуютъ только въ ихъ наименованіи“. (Къ вопросу о противодѣйствіи народному пьянству“. Рук. для с. п. 1890 г. № 16). Напрасно боится этого о. Кохомскій! Ужели

онъ серьезно думаетъ, что всякая среда, умѣренно употребляющая вино, ничѣмъ не отличается отъ среды постоянно выпивающей и закусывающей? Общества съ принципомъ умѣренного употребленія вина, какія общества представляли изъ себя Спартанское древне-греческое гражданство, пока оно твердо держалось Ликурговъ законовъ, или древне-христіанская община, развѣ тоже ни мало не отличались отъ нашей современной среды, постоянно выпивающей и закусывающей? Если суровая Спарта, если древне-христіанское общество, возникшее въ средѣ, въ которой такое воздержаніе было предметомъ общаго удивленія и даже порицанія, (1 Петр. IV, 4) и безъ отреченія отъ употребленія вина, достигли такихъ результатовъ по искорененію въ нѣдрахъ своихъ пьянства, о какихъ современные намъ общества трезвости и мечтать не смѣютъ; то не значитъ ли это, что тайна успѣха лежитъ не въ принципѣ безусловной трезвости, а въ чемъ-то другомъ. Если же и общества трезвости съ принципомъ умѣренного употребленія вина могутъ быть плодотворны; то нужно ли стараться устранять и ихъ усилія, заранѣе отвергать ихъ попытки содѣйствовать искорененію или хотя бы уменьшенію пьянства въ той народной массѣ, которая и пьянствуетъ, и не можетъ совершенно не пить? Самое же лучшее, по нашему мнѣнію, если эти общества будутъ соединены въ одно съ обществами абсолютной трезвости, какъ отдѣленія одного и того же общества, принимая отъ однихъ обѣты абсолютной трезвости,

другихъ соединяя въ общество умѣреннаго употребленія вина. И о древнегреческой Спартѣ, и о первохристіанской общинѣ должно замѣтить, что они достигли искорененія въ средѣ своей пьянства не въ силу такого или другаго принципа въ употребленіи вина собственно, а вслѣдствіе общаго строя ихъ внутренней жизни, въ которомъ принципы умѣренности и самоотреченія вытекали изъ общаго строя, какъ слѣдствіе. Это заставляетъ думать, что и успѣхъ обществъ трезвости въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ обуславливается измѣненіемъ въ общемъ строѣ нашихъ сельскихъ и городскихъ общинъ. Конечно, никто не будетъ говорить о введеніи у насъ Ликурговъ законовъ; но внутренній строй первохристіанской общины, въ своихъ общихъ началахъ, примѣнимъ ко всѣмъ временамъ и ко всѣмъ народностямъ. По мѣрѣ проникновенія народной жизни началами древнехристіанской общины, городскія и сельскія гражданскія общества будутъ болѣе и болѣе обращаться въ общества трезвости въ общемъ своемъ составѣ, оказывая соотвѣтственное воздѣйствіе и на остальную часть народной массы. Вѣдь отчего въ народѣ развилось и укоренилось пьянство? Отъ того, что оно соотвѣтствуетъ установившимся правиламъ и житейскимъ обычаямъ народа, жизнь котораго далеко уклонилась отъ того образца, какой начертанъ церковію въ ея уставахъ. Если бы общій строй первохристіанской общины, чрезъ общества трезвости, возвратилъ народъ къ этому образцу жизни, то была бы уничтожена самая

причина пьянства, а за ея уничтоженіемъ само собою искоренилось бы и уничтожилось настоящее поголовное въ народѣ пьянство. Не можемъ при этомъ удержаться что бы не дать отвѣтъ свящ. Кохомскому. Онъ считаетъ принципъ умеренности въ употребленіи вина чѣмъ то слишкомъ неопредѣленнымъ. Но когда общества трезвости будутъ жить церковною жизнію, не будетъ причины опасаться этой неопредѣленности. Уставъ церковный въ этомъ отношеніи даетъ самыя опредѣленныя указанія. Описывать строй первохристіанской общины и указать, какъ этотъ строй можетъ быть примѣнимъ къ обще-

ствамъ трезвости, считаемъ излишнимъ. Все это хорошо описано въ статьѣ „церковно-приходская община“, помѣщенной въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1888 г. Правда, тамъ указано примѣненіе строя первохристіанскаго общества къ церковнымъ попечительствамъ; но примѣненіе его къ обществамъ трезвости, какъ такимъ, члены которыхъ добровольно, а по не избранію отъ другихъ, принимаютъ на себя извѣстныя обязательства, есть дѣло еще болѣе подходящее; общества трезвости гораздо болѣе, чѣмъ попечительства, могутъ быть похожи на первохристіанскую общину.

Свящ. П. Ивановъ.

МАРИИНСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О СЛѢПЫХЪ.

Въ отчетномъ году Попечительство о слѣпыхъ продолжало свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи.

Къ осени 1889 года была окончена начатая въ 1887 году постройка новаго каменнаго зданія для Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ близъ Петербурга, на Аптекаарскомъ островѣ. Зданіе это, устроенное на 120 дѣтей, къ 1-му октября прошлаго года уже было занято училищемъ съ 60-ю слѣпыми дѣтьми. Зданіе училища, по своимъ размѢрамъ, удачному приспособленію ко всѣмъ нуждамъ воспитанія и обученія слѣпыхъ, а равно и по архитектурной своей красотѣ, можетъ смѣло соперничать съ лучшими строеніями, существующими въ Западной Европѣ для институтовъ слѣпыхъ.

Помѣстившееся въ новомъ зданіи, Александро-Маріинское училище слѣпыхъ имѣетъ то важное значеніе,

что, будучи вполне обезпечено средствами на свое содержаніе, оно можетъ служить образцомъ и центромъ для развитія и распространенія подобныхъ училищъ, хотя и въ меньшихъ размѢрахъ, въ другихъ частяхъ Имперіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это новое учрежденіе свидѣтельствуетъ наглядно о томъ тепломъ сочувствіи, съ которымъ наше общество и весь народъ относится къ дѣлу призрѣнія слѣпыхъ, потому что вся, употребленная на постройку новаго зданія, сумма (до 250,000 руб.) составила почти исключительно изъ мелкихъ пожертвованій, собранныхъ Попечительствомъ преимущественно въ „недѣлю о слѣпомъ“.

Такимъ образомъ, можно сказать, что весь русскій народъ участвовалъ въ сооруженіи Александро-Маріинскаго училища, предназначеннаго для 120 слѣпыхъ изо всѣхъ частей Россіи, а Державный Покровитель слѣ-

ныхъ, Государь Императоръ, Всемилостивѣйшимъ назначеніемъ въ пользу Попечительства щедраго дара своего, въ Бозѣ почивающаго, Родителя, обезпечилъ навсегда содержаніе училища и вмѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе и обученіе обездоленныхъ слѣпыхъ дѣтей.

Но даже и всей этой счастливой обстановки недостаточно для полного обезпеченія самостоятельной трудовой жизни слѣпыхъ. Если относительно зрячихъ съ окончаніемъ воспитанія и ученія главнѣйшія заботы о приготовленіи ихъ къ самостоятельной жизни обыкновенно прекращаются, то относительно слѣпыхъ дѣло представляется въ совершенно иномъ видѣ. Для слѣпыхъ самая неотложная необходимость въ покровительствѣ и поддержкѣ является именно въ то время, когда они, по окончаніи ученія, вступаютъ на поприще практической жизни. Слепой не въ состояніи продолжать изученное имъ ремесло и добывать себѣ пропитаніе трудомъ, безъ содѣйствія зрячихъ и безъ возможности пользоваться не только нравственною, но и матеріальною поддержкою въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Для оказанія такой поддержки необходимо располагать достаточными денежными средствами.

Въ виду сего, а равно и потому, что въ нѣкоторыхъ училищахъ слѣпыхъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны есть уже взрослые ученики, которые должны въ скоромъ времени окончить курсъ ученія и начать самостоятельную трудовую жизнь, Совѣтъ Попечительства призналъ въ прошломъ году своевре-

меннымъ возбудить вопросъ объ образованіи при каждомъ училищѣ слѣпыхъ особаго вспомогательнаго фонда на поддержку слѣпыхъ, выпускаемыхъ изъ заведеній, и вообще на вспомоществованіе трудящихся слѣпыхъ. Съ этою цѣлью въ состоявшемся въ декабрѣ 1889 года общемъ собраніи Попечительства рѣшено образовать такіе вспомогательные фонды изъ наличныхъ средствъ Попечительства при училищахъ: с.-петербургскомъ, кіевскомъ, ревельскомъ, казанскомъ, костромскомъ и воронежскомъ.

Въ этомъ полезномъ дѣлѣ участвовала также вся Россія, такъ какъ средства, изъ которыхъ образованы эти вспомогательные фонды, собраны Попечительствомъ тѣмъ-же путемъ, какъ и вышеупомянутыя суммы, на постройку зданія для Александро-Маріинскаго училища слѣпыхъ, т. е. преимущественно посредствомъ церковно-кружечнаго сбора пожертвованій, производимаго по всей Россіи, въ православныхъ и иновѣрческихъ церквахъ ежегодно въ „недѣлю о слѣпомъ“.

Вышеуказанными тремя коренными мѣрами, а именно устройствомъ центрального училища слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, обезпеченіемъ содержанія онаго, и основаніемъ вспомогательныхъ фондовъ для поддержанія трудящихся слѣпцовъ, положены твердыя начала дальнѣйшему успѣшному развитію призрѣнія слѣпыхъ въ Россіи. Поэтому Совѣтъ Попечительства имѣетъ полную надежду, что, если русское общество будетъ продолжать относиться и впредь съ тѣмъ-же участіемъ къ судьбѣ людей, лишен-

ныхъ одного изъ лучшихъ благъ сего міра—зрѣнія, то число слѣпыхъ, тяготящихся своимъ тяжелымъ положеніемъ, будетъ постепенно уменьшаться въ нашемъ отечествѣ.

Къ 1-му января 1890 г. въ Попечительствѣ состояло членовъ почетныхъ 10, учредителей 66 (изъ 75 учредителей 9 умерли), сотрудниковъ 396, соревнователей 1047 (въ томъ числѣ пожизненныхъ 71), итого 1519 членовъ, а въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ состояло 1002 (въ томъ числѣ: въ Кіевскомъ 104, въ Воронежскомъ 446, въ Костромскомъ 79, въ Уфимскомъ 54, въ Харьковскомъ 118, въ Одесскомъ 75 и въ Пермскомъ 116), всего 2521 членъ.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Попечительства состояло 11 заведеній, въ томъ числѣ 8 училищъ для слѣпыхъ дѣтей—въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Ревелѣ, Казани, Костромѣ, Воронежѣ, Харьковѣ и Одессѣ, 2 ремесленныхъ убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ—въ Каменецъ-Подольскѣ и Уфѣ и одинъ пріютъ для престарѣлыхъ слѣпцовъ въ Воронежѣ.

Отдѣленія Попечительства сущест­вуютъ въ Кіевѣ, Харьковѣ, Костромѣ, Воронежѣ, Одессѣ, Уфѣ, Перми и въ Закавказскомъ краѣ. Послѣднія два отдѣленія открыты въ отчетномъ году. Комитеты Попечительства сущест­вуютъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревели и Казани.

Высшее попеченіе и наблюденіе за С.-Петербургскимъ училищемъ слѣпыхъ имѣлъ, какъ и прежде, г. предсѣдатель Совѣта Попечительства, статсъ-секретарь К. К. Гротъ, принявшій на себя въ концѣ отчетнаго

года, по предложенію Совѣта, званіе попечителя училища. Директоромъ училища состоитъ, по прежнему, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. П. Недлеръ.

Для С.-Петербургскаго училища истекшій 1889 годъ имѣетъ особое значеніе: осенью этого года училище переведено въ собственный домъ, построенный на частныя пожертвованія на уступленномъ Попечительству городскомъ участкѣ, и наименовано, согласно Высочайшему соизволенію, вослѣдовавшему въ 14 день 1888 года, въ память въ Возѣ почивающихъ Императора Александра II-го и Императрицы Марии Александровны, „Александро-Маринскимъ“.

Къ 1 января 1889 года въ училищѣ состояло 28 мальчиковъ и 24 дѣвочекъ. Въ началѣ истекшаго года вновь были приняты 2 мальчика и 1 дѣвочка (на мѣсто выбывшей), а затѣмъ, съ оставленіемъ прежняго помѣщенія, не дозволявшаго увеличить комплектъ, въ теченіи 1889 г. еще принято 13 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Впродолженіи того же года выбыли изъ училища, по болѣзни 2 дѣвочки, такъ что концу отчетнаго года въ училищѣ состояло 71 (мальчикъ и 28 дѣвочекъ) и сверхъ комплекта три слѣпца.

Движеніе денежныхъ суммъ и капиталовъ Попечительства представляется въ слѣдующемъ видѣ: *израсходовано* въ теченіи 1889 г., по центральной кассѣ 227,719 р. 32 к. по мѣстнымъ отдѣленіямъ 59,717 р. 82

к., — въ остаткѣ къ 1 января 1890 г. | („Отч. Попеч. о слѣп. за 1890 г.“.
 значилось всего 1,765,118 . 88¹/₂ к. | Спб. 1890) Страникъ кн. VI VII 1890 года.

Отчетъ Комитета по сооружеию Православнаго Храма у подножя Балканъ. въ Южной
 Болгарйи, для вѣчнаго поминовеня воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1889 года.

Къ 1-му Января 1889 года въ капиталахъ Коми-
 тета состояло:

А) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ стоимости - - - - -	434,225 р. — к.
Б) Наличныхъ денегъ на сумму - - - - -	11,648 „ 36 „
И т о г о -	445,873 „ 36 „

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Де-
 кабря 1889 года:

А) Пожертвованй наличными деньгами чрезъ Хо- зяйственное Управлене при Св. Синодѣ на- - - - -	309 „ 99 „
Б) Процентовъ - - - - -	27,013 „ 89 „
В) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ по нарицатель- ной стоимости - - - - -	22,500 „ — „
Д) Получено обратно уплаченнаго по % бумагамъ Государственнаго 5% купоннаго налога - - - - -	756 „ 53 „
Г) Поступило по духовному завѣщаню на приобрѣ- еніе плащаницы и утвари - - - - -	318 „ 33 „
Итого съ 1-го Января по 31-е Декабря въ приходѣ	50,898 „ 74 „

А всего, съ остаткомъ отъ Декабря 1888 года,

къ 1-му Января 1890 года въ приходѣ - 496,772 „ 10 „

Съ 1-го Января по 31-е Декабря израсходовано
 наличными деньгами:

1) По охраненю имущества Комитета - - - - -	797 „ 50 „
2) Пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ - - - - -	113 „ 75 „
3) Выдано завѣдывавшему строительными работами, въ уплату причитавагося ему за прежнее время жа- лованья и въ возвратъ произведенныхъ изъ собствен- ныхъ денегъ расходовъ по заготовкѣ матеріаловъ на по- стройку храма - - - - -	1,200 „ 13 „
4) Уплачено инженеръ-архитектору за повѣрку технической отчетности Комитета - - - - -	90 „ — „
5) Государственному Банку а) въ уплату 5% ку- поннаго налога - - - - -	827 „ 48 „

б) За храненіе цѣнностей - - - - -	89 р. 85 к.
6) На покупку процентныхъ бумагъ на 22,500 р. нарицательныхъ - - - - -	22.621 „ 64 „
7) Израсходовано на возобновленіе купонныхъ листовъ при процентныхъ бумагахъ - - - - -	32 „ 23 „
8) Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчета и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. - - - - -	1,397 „ — „
<u>Итого съ 1-го Января по 31 Декабря въ расходѣ</u>	<u>27.169 р. 58 к.</u>
А) Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года въ остаткѣ:	
Процентными бумагами по нарицательной цѣнѣ:	456,725 р. — к.
В) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ - - - - -	12,877 „ 52 „
<u>Итого наличности - - - - -</u>	<u>469.602 р. 52 к.</u>
<u>Б а л а н с ъ - - - - -</u>	<u>496,772 р. 10 к.</u>
Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1889 года поступило.	
Пожертвованій - - - - -	433,787 р. $\frac{1}{2}$ к.
Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся на текущемъ счетѣ - - - - -	210,013 „ 31 „
Прибыли, полученной отъ продажи и покупки процентныхъ бумагъ, а равно отъ выхода въ тиражъ нѣкоторыхъ бумагъ - - - - -	20 „ 91 „
<u>Всего поступленій на - - - - -</u>	<u>643,821 р. 22$\frac{1}{2}$ к.</u>
Изъ этой суммы израсходовано по 31 Декабря 1889 года на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на содержаніе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство, на охрану имущества Комитета, по приостановкѣ работъ, по постройкѣ и проч., всего - - - - -	123,711 р. 09 к.
<u>Остальные затѣмъ - - - - -</u>	<u>520,110 р. 13$\frac{1}{2}$ к.</u>
помѣщены въ процентныя бумаги. составляющія къ 1 Января 1890 года, какъ выше изложено, нарицательную стоимость 456,725 р. и заключается въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 12,877 р. 52 к.,	

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Пастырскій Собесѣдникъ.

съ 1-го Сентября текущаго 1890 г. вступаетъ въ седьмой годъ своего изданія. Такъ какъ счетъ №№ изданія ведется съ Января, то и подписка принимается преимущественно на срокъ по 1-е Января. Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему (съ доставкой и пересылкой) —

На годъ (съ 1-го января текущаго года) пять рублей.

На четыре мѣсяца (съ 1-го Сентября) два рубля.

На годъ и четыре мѣсяца (по 1-е Янв. 1892 г.) шесть руб.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“

ИЗДАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда.** Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ количествѣ 36 №№) примѣрныя формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Хотя означенными формами обнимается весь слѣдственный процессъ, съ самаго начала его до конца, но для того, чтобы нагляднѣе показать связь и преемственность отдѣльных актовъ слѣдствія, въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла — одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

2) **Новая инструкція церковнымъ старостамъ** (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства, въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Въ переплетѣ ц. 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

3) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ „Сводѣ“ вошли различные источники и, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики, — указы Св. Синода, архимастырскія наставленія, распоряженія и разъясненія епархіальнаго начальства, а также разнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, **недоумѣнныхъ вопросовъ**, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ періодическихъ духовныхъ изданій. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ шести отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи, 3) о исповѣди, 4) о бракѣ, 5) о погребеніи, и 6) различные вопросы касательно совершенія различныхъ службъ церковныхъ.

4) **Практическія указанія и разъясненія относительно служенія литургіи соборно, съ діакономъ и безъ діакона.** Священ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.,

5 **Избранныя поученія на разныя случаи.** Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Въ названной книгѣ заключаются 143 поученія. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при вступленіи на приходъ, по случаю вдовства, прозвѣвъ обычнаго недо-

вольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—въ предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богадѣльни; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Привѣтственныя рѣчи при встрѣчѣ Архипастырей. Рѣчи новобранцамъ при вынужденіи жребія и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ въ присяжныхъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія въ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

6 Простонародныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на молитву Господню и на разные случаи. Свящ. *И. Якимова*. Изданіе второе, дополненное. 470 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. (Въ названной книгѣ заключается 160 поученій).

7) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ, излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій, излагаются общія соображенія относительно того,—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

8) Слова, бесѣды, и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) 1 руб. За всѣ четыре года—три рубля. (1 и 2 выпуски, а также 7 и 8 напечатаны вновь, въ видѣ двухъ отдѣльныхъ книжекъ).

9) Слова, бесѣды, и поученія.—Приложеніе за 5-й годъ изданія Три выпуска. Ц. 1 р.

Требованія на всѣ означенныя книги адресовать: въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

(Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).



Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. Высочайшая награда. Указы и опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

Значеніе обществъ трезвости. Свящ. *П. Ивановъ*. Маріинское попечительство о слѣпыхъ. Стран. кн. VI—VII 1890 г. Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.г. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 1 Сентября 1890 г. И. д. Цензора, Священникъ *Николай Боголюбскій*.

Печатано въ типографіи *И. П. Новикова*, въ Самарѣ.