



**Ту́жскіѣ
Епархіальныѣ Вѣдомости**

15 Сентября

№ 18.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Отношеніе Статей-Секретаря Куломзина на имя Его
Преосвященства.**

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги всегда пользовалось поддержкой православнаго духовенства Европейской Россіи, до нынѣ постоянно доставляющаго свои пожертвованія на устройство храмовъ въ Сибири.

Въ виду сего имѣю честь представить при семъ Вашему Преосвященству 20 экземпляровъ отчета о „Положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда Имени Императора Александра III“,

къ 1 Января 1899 г., на коемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было положить Собственноручную Всемилостивѣйшую резолюцію: „*Сердечное спасибо въспль ревнителѣмъ этого дорогаго Мнѣ дѣла. Да развиваетъ оно съ помощію Всевышняго!*“

Въ брошюрѣ этой помѣщены свѣдѣнія о величинѣ потребности въ церквахъ въ Сибири, объ ихъ нуждахъ а также подробныя отчетныя данныя о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Не соизволите-ли, Владыко, приказать раздать прилагаемые экземпляры или разослать ихъ, кому признаете полезнымъ, а равно напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній о ходѣ церковно строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги*) и, если возможно, сочувственный отзывъ о самомъ дѣлѣ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, всепокорнѣйшимъ слугою А. С. Куломзинъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 31 Августа 1899 года за № 6748, послѣдовала, между прочимъ, такая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій... о напечатаніи въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей: 1) настоящаго отношенія, 2) извлеченія изъ отчетныхъ свѣдѣній и 3) краткаго сочувственнаго отзыва о дѣлѣ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги“.

* * *

Указомъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 22 Іюня сего года за № 3531, между прочимъ, разъяснено: при представленіи къ ордену Св. Анны 3 степени по статуту за 25-ти лѣтнее исполненіе обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ, срокъ исчисленія лѣтъ службы опредѣляемъ долженъ быть днемъ посвященія представляемаго къ ордену въ священный санъ, такъ какъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 30 Октября 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, исполненіе обязанностей по обученію

*) Извлеченія будутъ напечатаны въ слѣд. №.

въ народныхъ школахъ до посвященія въ священный санъ въ выслугу 25 лѣтъ на полученія ордена Св. Анны 3 степени не засчитывается.

Ж у р н а л ь

Перваго Общаго Собранія Общества Хоругвеносцевъ, 1 Августа 1899 года.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 1 Августа сего 1899 г. послѣдовало открытіе Тульскаго Общества Хоругвеносцевъ въ покояхъ Его Преосвященства.

Послѣ молитвы, объяснено было соизволеніе и благословеніе Преосвященнѣйшаго Архипастыря на открытіе перваго Собранія Общества подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального протоіерея Александра Иванова.

Въ Собраніи присутствовали: о. Благодичный церквей города Тулы протоіерей Георгій Ивановичъ Пановъ и исполняющій должность 2-го Благодичнаго о. протоіерей Николай Ивановичъ Моригеровскій и болѣе 50 членовъ Общества, въ числѣ которыхъ были нѣкоторые старосты церквей гор. Тулы.

Дѣйствія и постановленія Собранія заключались въ нижеслѣдующемъ.

1) По прочтеніи Устава Тульскаго Общества хоругвеносцевъ, предложено было избрать старосту, четырехъ членовъ распорядителей (по § 15) и казначея (по § 17).

Единогласно избраны были на должность: а) старосты—крестьянинъ Григорій Ивановичъ Амвросіевъ, б) четырехъ членовъ распорядителей—Тульскій мѣщанинъ Иванъ Васильевичъ Ивановъ, Василій Гавриловичъ Поляковъ, Василій Николаевичъ Киселевъ и Семень Николаевичъ Мануиловъ и в) казначея—Тульскій потомственный почетный гражданинъ Константинъ Игнатьевичъ Платоновъ.

2) Предложено раздѣлить членовъ Общества на два разряда на дѣйствительныхъ и почетныхъ, на основаніи §§ 14 и 21, при чемъ поставленъ былъ на обсужденіе вопросъ: какую наименьшую сумму считать „крупнымъ пожертвованіемъ“, дающимъ право на званіе почетнаго члена по § 21?

Единогласно рѣшено: принять раздѣленіе членовъ на дѣйствительныхъ и почетныхъ. Вопросъ о наименьшемъ размѣрѣ

крупныхъ пожертвованій рѣшенъ такимъ образомъ: для большей доступности званія членовъ Общества и привлеченія наибольшаго числа жертвователей на его благотворительную дѣятельность, наименьшую сумму пожертвованія, дающую званіе почетнаго члена Общества, опредѣлить въ пять рублей. Лица же, пожертвовавшія менѣе пяти рублей, если не желаютъ состоять въ званіи дѣйствительныхъ членовъ, должны считаться только жертвователями, которые могутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ, но безъ права голоса и безъ права пользоваться благотворительными пособіями отъ Общества (§ 3).

3) Предложенъ былъ вопросъ о способѣ храненія суммъ Общества.

Принято такое рѣшеніе: а) Единовременные отъ дѣйствительныхъ членовъ трехрублевые взносы, изъ которыхъ образуется неприкосновенный капиталъ (§ 11), по мѣрѣ поступленія ихъ вносятся казначею въ Отдѣленіе Государственнаго банка на книжку безсрочныхъ вкладовъ; когда же въ книжкѣ соберется 50 рублей и болѣе, то собранная сумма кладется по билету вѣчнаго вклада на имя Тульскаго Общества Хоругвеносцевъ. б) Прочія суммы, какъ-то: ежегодные однорублевые отъ дѣйствительныхъ членовъ взносы, пожертвованія отъ почетныхъ членовъ и другихъ жертвователей и проценты по билетамъ и книжкамъ, принадлежащимъ Обществу, кладутся въ Сберегательную кассу Государственнаго банка по книжкѣ. в) Всѣ билеты и книжки должны быть написаны на имя Тульскаго Общества Хоругвеносцевъ и храниться у казначея. с) Для полученія процентовъ по билетамъ и книжкамъ, а также и капитальныхъ суммъ по книжкамъ казначей представляетъ Отдѣленію банка письменную довѣренность за подписью старосты и не менѣе двухъ членовъ распорядителей, удостовѣренною подписью Каѳедрального протоіерея и церковною печатью Каѳедрального Собора. д) Поступающія къ казначею суммы и проценты онъ можетъ имѣть у себя на рукахъ въ продолженіе не болѣе трехъ недѣль и въ количествѣ не болѣе двадцати рублей. Суммы, накопившіяся въ большемъ количествѣ, должны быть на другой же день, послѣ ихъ накопленія, вложены въ Отдѣленіе Государственнаго банка по одной изъ вышесказанныхъ книжекъ.

4) Признано необходимымъ завести три книги: а) книгу прихода и расхода денежныхъ суммъ Общества, б) книгу

отрывныхъ квитанцій съ талонами и в) книгу, требуемую § 12-мъ Устава. Первыя двѣ книги ведетъ казначей, послѣднюю староста.

5) Предложенъ былъ вопросъ: не желаетъ ли первое Общее Собраніе членовъ Общества ознаменовать начало своихъ дѣйствій, согласно § 20-му Устава, сооружеиіемъ Хоругви въ память исполнившагося столѣтія со времени учрежденія Тульской Архіерейской Каѳедры?

Члены Общества единогласно выразили желаніе соорудить такую Хоругвь и поставить ее въ Соборѣ, съ полною увѣренностію, что сочувствіе, которое они надѣются заслужить отъ жителей города Тулы, поможетъ имъ осуществить это желаніе.

6) Предложенъ былъ вопросъ: на какія средства должны быть построены форменные кафтаны и нагрудные знаки для хоругвеносцевъ? (по § 4)

Послѣ предложенія разныхъ способовъ пріобрѣтенія средствъ на этотъ предметъ, Собраніе остановилось на слѣдующихъ способахъ: а) пригласить лица, извѣстныя своею благотворительностію, къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ и б) если такимъ путемъ не соберется сумма, достаточная для пріобрѣтенія форменныхъ кафтановъ и нагрудныхъ знаковъ, то предложить всѣмъ старостамъ церковей гор. Тулы ссудить заимобразно недостающую сумму съ ручательствомъ Общества уплатить этотъ заемъ изъ средствъ Общества съ разсрочкой на одинъ или на два года.

Журналь сей 20 Августа за № 6391 утвержденъ слѣдующею резолюціею Его Преосвященства: „Утверждается. Божіе благословеніе призываю на начало дѣятельности Общества Хоругвеносцевъ“.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Птиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, награждены: **скуфьею** священникъ с. Прудницъ, Веневского уѣзда, *Димитрій Соколовъ*, состоящій Наблюдателемъ церковныхъ школъ Веневского уѣзда, во вниманіе къ его особливымъ трудамъ и заботамъ по образованію народа въ духѣ святой православной церкви, 1 Сентября; **набедренникомъ** священники: с. Троицкаго-Суповева, Богородицкаго уѣзда, *Алексій Глаголевъ* и

Иоаннъ Астровъ, с. Мечнянскаго, Ефремовскаго уѣзда, Николай Глаголевъ и с. Муравлянки-Никольскаго, Епифанскаго уѣзда, Александръ Казанскій, во вниманіе къ доброй пастырской ихъ дѣятельности — первые два 5 Августа, послѣдніе 3 Сентября.

Пожертвованія.

Пожертвовали: 1) во вновь строящійся Сіонскій храмъ при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ: а) тульская купчиха *Анна Коробкова* иконы: Страждущаго Спасителя, Нерукотвореннаго Образа, Казанской Божіей Матери, св. Апостоловъ Петра и Павла, всѣ въ ризахъ металлическихъ посеребренныхъ и б) крестьянинъ с. Мяснаго, Тульскаго уѣзда, *Губернаторовъ* икону Богоматери, покрывающей своимъ омофоромъ святыхъ великомученика Пантелеимона, Θεодосія Архіепископа Черниговскаго и священномученика Антипы, со св. Аѳонской горы, на кипариской дскѣ, мѣрой 2 арш. и 1 ар. 6 верш., стоимостью въ 300 руб.; 2) въ церковь с. Урусова, Веневскаго уѣзда, прихожане на построение каменнаго храма въ томъ селѣ 300 р.; по Ефремовскому уѣзду: 3) въ церковь с. Архангельскаго, Павлова Хутора тожь, церковный староста графъ *Иванъ Николаевичъ Коновницынъ* мѣдно позлащенную люстру въ 180 р., такой же запрестольный седмисвѣчникъ въ 25 р. и свѣчной ящикъ (комодъ) столярной работы; 4) въ церковь с. Срѣтенскаго крестьянинъ *Михаилъ Кузинъ* колоколь въ 10 пуд., стоимостью въ 177 руб.; 5) въ Соборный храмъ гор. Новосіля церковный староста почетный гражданинъ *Николай Ивановичъ Ворогушинъ* при участіи нѣкоторыхъ добротныхъ дателей сребро-позлащенную ризу на икону Успенія Пресвятыя Богородицы, вѣсомъ 45 фун. 60 зол. съ украшеніемъ стразовыми звѣздочками и двумя брилліантами, стоимостью въ 1895 руб.

— На сооруженіе **церквей и школъ въ Сибири** пожертвовано отъ церквей гор. Бѣлева 10 руб., которые и отосланы Благочиннымъ прот. М. Бурцевымъ въ канцелярію Комитета Министровъ.

Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, нашего Архипастыря, съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія.

Разныя извѣстія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, священникъ с. Иванъ-Озера *Стефанъ Яворскій* 2 Сентября назначенъ **благочиннымъ** по 6-му Веневскому округу, вмѣсто перемѣщеннаго въ другой приходъ священника с. Семеновскаго-Нюховки *Василія Бѣловодскаго*.

— Поставленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—31 Августа с. Овсянниково, Ефремовскаго уѣзда, **перечислено изъ 1 во 2-й благочиннической округъ** Ефремовскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Питиримомъ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ **рукоположены**: а) въ санъ **священника**: 1) псаломщикъ села Березовки, Данковскаго уѣзда, Рязанской епархіи *Петръ Гусевъ* къ церкви села Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, 11 Юля; 2) окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Владиміръ Соколовъ* къ церкви села Глиницъ, Одоевскаго уѣзда, 15 Юля; 3) діаконъ Николо-Часовенской церкви гор. Тулы *Николай Спичко-Кушнеровскій* во Владивостокскую епархію, 26 Августа; 4) окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Георгій Красноплъчевъ* къ церкви села Румянцева, Чернскаго уѣзда, 29 Августа, 5) діаконъ Христорожественской церкви гор. Тулы *Алексій Покровскій* къ Александро-Невской церкви Кушкинскаго резервнаго баталіона, Закаспійской области, и 6) псаломщикъ Соборной церкви гор. Богородицка *Василій Покровскій*, 30 Августа; б) въ санъ **діакона**: 1) псаломщикъ Соборной церкви гор. Ефремова, *Владиміръ Говоровъ* къ Троицкой церкви села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, 18 Юля; 2) учитель церковно-приходской школы села Бобрикъ, Черпскаго уѣзда, *Александръ Кутеповъ* къ Казанской церкви села Богородицкаго Бабурина, того же уѣзда, 22 Юля; 3) окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи *Левъ Каменевъ* къ Казанской церкви, села Богородицкаго, Богородицкаго уѣзда, 5 Августа и 4) псаломщикъ Тульскаго Каѳедральнаго собора *Григорій Голубцовъ* съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи

при томъ же Соборѣ, 30 Августа и в) **посвящены въ стихарь**: 1) псаломщикъ Воскресенской церкви с. Нагишей, Епифанскаго уѣзда, *Владимѣръ Троицкій*, 8 Юля и 2) псаломщикъ Богоявленской церкви села Скобочева, Одоевского уѣзда, *Иванъ Неароновъ*, 22 Юля.

— Заштатный священникъ *Антоній Кайзеровъ* **допущень къ исполненію священническихъ** обязанностей по приходу села Нарѣчья-Кислина, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 1 Сентября.

— **Перемѣщены**: 1) псаломщикъ села Пирогова-Сапова, Крапивенскаго уѣзда, *Леонидъ Бутыревъ* въ село Берники, Алексинскаго уѣзда, по прошенію, 27 Августа; 2) и. д. псаломщика села Теплаго, Тульскаго уѣзда, *Алексій Глаголевъ* въ село Араповку-Тетяковку, Веневскаго уѣзда, съ утверженіемъ въ псаломщической должности, по прошенію, 31 Августа; 3) монахъ Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Діонисій* въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую Пустынь, согласно ходатайству настоятеля означенной пустыни игумена Іосифа, 5 Сентября и 4) послушница Богородицкой женской общины, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, *Анна Жданова* въ Каширскій Никитскій женскій монастырь, 5 Сентября.

— **Опредѣлены на псаломщическія** должности окончившіе курсъ Тульской Семинаріи: 1) въ село Смородино, Епифанскаго уѣзда, *Василій Зиновьевъ*, по прошенію, 25 Августа; 2) къ Тульскому Каѳедральному Собору *Александръ Успенскій*, по прошенію, 28 Августа; 3) къ Спасопреображенской церкви города Тулы *Теодосій Храпачевъ*, 31 Августа; 4) ко Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Крапивны *Николай Успенскій*, по прошенію, 4 Сентября и 5) въ село Малевку, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Успенскій*, по прошенію, 4 Сентября.

— **Допущены къ исправленію псаломщической** должности: 1) при церкви села Пирогова-Сапова, Крапивенскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульскаго Духовнаго училища *Петръ Воскресенскій*, по прошенію, 27 Августа; 2) при церкви села Теплаго, Тульскаго уѣзда, учитель мѣстной церковной школы *Алексій Заморевъ*, съ оставленіемъ въ учительской должности, 31 Августа; 3) при церкви села Архангельскаго, Павлова Хутора тожъ, Ефремовскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Василій Дагасевъ*, съ обязательствомъ преподавать въ мѣстной церковной школѣ грамоты церковное пѣніе, по прошенію,

28 Августа; 4) при церкви села Голощапова, Крапивенскаго уѣзда, сынъ мѣщанина *Иванъ Лебедевъ*, впредь до усмотрѣнія, по прошенію, 29 Августа; 5) при церкви села Полянокъ, Новосильскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Михаилъ Алферьевъ* временно—впредь до усмотрѣнія, по прошенію, 31 Августа; 6) при церкви села Сотина, Алексинскаго уѣзда, окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы крестьянинъ *Василій Ушковъ*, по прошенію, 1 Сентября; 7) при церкви села Заглухина, Каширскаго уѣзда, сынъ священника *Николай Успенскій*, по прошенію, 3 Сентября; 8) при церкви села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго уѣзда, сынъ псаломщика *Иванъ Мерцаловъ*, 4 Сентября; 9) при церкви села Переволокъ, Крапивенскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса Тульской Духовной Семинаріи *Николай Тимирязевъ*, 4 Сентября.

— **Уволенъ** отъ должности **псаломщикъ** Всѣсвятской кладбищенской церкви города Крапивны *Павелъ Безсоновъ*, по прошенію, 1 Сентября.

— **Уволены заштатъ**, согласно прошеніямъ: 1) псаломщики: села Любимовки, Богородицкаго уѣзда, *Николай Соколовъ*, 25 Августа, и села Сотина, Алексинскаго уѣзда, *Илья Воскресенскій* по преклонности лѣтъ, 1 Сентября; 2) діаконъ села Старога Яковлева, Алексинскаго уѣзда, *Димитрій Богородицкій*, по преклонности лѣтъ, 1 Сентября.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Сергіевского на Упѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Апрѣля 1899 г. Земли церковной 36^{1/2} дес. Прихожанъ м. п. 244. Причтъ получаетъ 0/о въ годъ 11 р. 40 к.; причту имѣеть быть исхода-тайствовано жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.— 2) Села *Семеновскаго-Нюховки*, Веневскаго уѣзда, съ 22 Августа. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 517. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ Января 1898 г. Земли церковной 69 дес. 1334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1662. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.— 2) Села *Портчья*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 Августа 1898 г. Земли церковной 40 дес. 2000 кв. саж. Прихо-

жанъ м. п. 905. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3874 р.— 3) Села *Скоморошекъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли церковной 61 дес. 2074 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1405. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.— 4) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Марта. Земли церковной 40 дес. 554 кв. с. Прихожанъ м. п. 970. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.— 5) Села *Харина*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 32¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 862. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.— 6) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 17 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1777. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.— 7) Села *Богородицкаго-Иванькова*, Епифанскаго уѣзда съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1156. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 150 р.— 8) Села *Вышняго Костомарава*, Крапивенскаго уѣзда, съ 24 Юня 1899 г. Земли церковной 38¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1543. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3361 руб. вмѣстѣ съ церковію.

в) **Псаломщическія** при церквахъ:

1) Села *Яндовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1647. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1450 р.— 2) Села *Незнани*, Каширскаго уѣзда, съ 23 Юня. Земли церковной 66 дес. Прихожанъ м. п. 553. Причта положено быть: священнику и псаломщику.— 3) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Августа. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

г) **Учительская** вакансія при церковно-приходской школѣ села *Серебряныйя Прудовъ*, Веневскаго уѣзда. Требуется учитель съ обязанностию управлять хоромъ въ Троицкой церкви того же села. Вознагражденіе учителю за все 275 р., при готовой квартирѣ. Желаютіе подають прошенія въ Веневское Отдѣленіе до 20 Октября сего года.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Статсъ-Секретаря Буломзина, на имя Его Преосвященства. Указъ Св. Синода.— Журналъ перваго Общаго Собранія Общества Хоругвеносцевъ. Епархіальныя награды.— Пожертвованія.— Разныя извѣстія по епархіи.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Въ особомъ приложеніи: Отчетъ Кассы духовенства за 1898 г.

Редакторъ Официальной части В. Соколовскій.

О Т Ч Е Т Ъ

А. О дѣйствіяхъ кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи за 1898 годъ.

І.

Истекшій 1898 годъ былъ 22 годомъ дѣйствій кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи. Безъ сомнѣнія, годъ этотъ, такъ же какъ и предшествовавшій, составилъ цѣлую эпоху въ исторіи существованія въ Тульской епархіи столь благотѣльнаго для духовенства учрежденія, какъ касса взаимнаго вспомошествованія, ибо то, чего сочувствующее этому учрежденію епархіальное духовенство ожидало цѣлыхъ 20 лѣтъ, въ два послѣдніе года совершилось: Преосвященнѣйшему нашему Архипастырю Питириму, весьма близко къ сердцу принявшему бѣдственную положеніе духовенства Тульской епархіи, благоугодно было еще въ 1897 году участіе въ кассѣ взаимнаго вспомошествованія, хотя бы по самымъ низшимъ разрядамъ, сдѣлать обязательнымъ для всего епархіальнаго духовенства. На журналѣ Собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы за № 9, отъ 14 Февраля 1897 года, Его Преосвященству благоугодно было 6 Марта положить слѣдующую резолюцію: „Изъ отчета эмеритальной кассы видно, что въ настоящее время изъ 2000 священно-церковнослужителей только 712 лицъ участвуютъ во взносахъ на эмеритуру по разрядамъ, остальные же не дѣлаютъ никакихъ взносов для обезпеченія себя, своихъ женъ и дѣтей. Чѣмъ объяснить это? Простымъ ли непониманіемъ важности эмеритуры, что естественно предположить въ младшихъ членахъ клира, или безпечностію о собственномъ своемъ положеніи въ старости и о положеніи своихъ женъ и дѣтей въ ихъ вдовствѣ и сиротствѣ. Между тѣмъ дѣлать взносы въ размѣрѣ 7 р. въ годъ, или, какъ предположили о.о. уполномоченные, въ размѣрѣ 3 р. 50 к. въ годъ, конечно, не трудно будетъ для каждаго, хотя бы и бѣднаго псаломщика: для этого придется ему откладывать ежедневно на благое дѣло лишь 1—2 копѣйки. Посему, а также и въ виду крайней недостаточности средствъ Епархіальнаго Попечительства, тѣмъ охотнѣе *утверждаю настоящее постановленіе* отцевъ уполномоченныхъ къ *непремѣнному исполненію* сего постановленія *всеми штатными членами причтовъ въпренной мнѣ епархіи*. Отцамъ уполномоченнымъ, за сердечное ихъ отношеніе къ положенію плачущихъ старцевъ, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, выражаю мою признательность и призываю на нихъ Божіе благословеніе“. Такая зна-

менательная резолюція возымѣла свое благотворное дѣйствіе на то духовенство, которое доселѣ по разнымъ причинамъ уклонялось отъ взносовъ своихъ въ кассу по разрядамъ: болѣе 1000 лицъ откликнулось на призывъ своего новаго Владыки и сдѣлали свои взносы въ кассу.

Однакоже оказалось, что, не смотря на такое распоряженіе Владыки, до 500 лицъ изъ членовъ штатнаго духовенства уклонились отъ участія въ кассѣ и по-прежнему не сдѣлали въ нее взносовъ,—одни потому, что будто-бы обязательность участія въ кассѣ есть затѣя уполномоченныхъ и насиліе надъ ихъ волею и собственностію, другіе—потому, что будто-бы они сами о себѣ заботятся и не нуждаются въ опекаѣ кассы надъ ихъ будущностію, третьи—потому, что со стороны Тульской Духовной Консисторіи не было де сдѣлано указаго предписанія относительно обязательности участія въ кассѣ и, наконецъ, четвертые—потому, что будто-бы недородъ хлѣба не далъ имъ возможности сдѣлать взносы въ кассу. Послѣдняя причина, конечно, могла считаться уважительною, но, съ одной стороны, лишь по отношенію къ тѣмъ округамъ, гдѣ былъ дѣйствительно недородъ, а, съ другой,—по отношенію къ взносамъ за 2-ю половину, но отнюдь не по отношенію къ 1-й половинѣ, когда послѣ Пасхи каждый могъ бы внести хотя за 1-ю половину 3 р. 50 к. или 1 р. 75 к. Что же касается до трехъ прочихъ причинъ, то онѣ не выдерживали никакой критики. Приводившіе первую изъ указанныхъ причинъ забывали, что уполномоченные по дѣламъ кассы уже дѣлывъ 20 лѣтъ собирались по дѣламъ кассы и однако же до 1897 года не дѣлали своего постановленія объ обязательности для всѣхъ участія въ кассѣ, и если сдѣлали его въ 1897 году, то въ силу извѣстнаго уже всему духовенству искренняго желанія самого же Владыки, высказаннаго имъ Собранію отцевъ благочинныхъ и уполномоченныхъ, и оно утверждено Владыкою къ *непретъному ея исполненію* всѣми штатными членами причтовъ вѣренной ему епархіи, послѣ чего считать это постановленіе затѣею уполномоченныхъ и насиліемъ надъ ихъ волею и собственностію, по меньшей мѣрѣ, было неблагоприятно. Приводившіе вторую причину упускали изъ виду то обстоятельство, что если они сами себя и обезпечили въ будущемъ, то есть дѣлывъ сотни присныхъ намъ по крови и служенію св. Церкви братій, которымъ своимъ участіемъ въ эмеритурѣ они могли бы помочь въ случаѣ, если бы дѣйствительно сами не понуждались въ вознагражденіи за свои взносы, я—что будущее имъ неизвѣстно: теперь имъ кажется, что они сами себя хорошо обезпечили, а послѣ можетъ оказаться на дѣлѣ, что они еще болѣе другихъ имѣють нужду въ эмеритурѣ. Несправедливо и третьи говорили, будто со стороны Тульской Духовной Консисторіи не сдѣлано распоряженія относительно обязательности участія въ кассѣ, и что это де озна-

чаетъ именно то, что участіе въ эмеритурѣ оставалось необязательнымъ: они забывали тотъ фактъ, что постановленіе Собранія, утвержденное Владыкою къ *непремѣнному* его исполненію, напечатано было въ официальной части № 5 Тул. Епарх. Вѣдомостей, редактируемой и издаваемой самою же Консисторією. Если и послѣ этого обязательное постановленіе оставалось необязательнымъ, то для чего же оно самою же Консисторією напечатано, какъ таковое, въ официальной части мѣстнаго официального органа Епархіальнаго Начальства? Обязательное постановленіе, утвержденное Владыкою и напечатанное въ официальномъ органѣ, и есть таковое со дня полученія каждымъ причтомъ № 5 Тул. Епарх. Вѣдомостей, въ которомъ оно напечатано. Какъ бы то ни было, но столь печальное явленіе, ничѣмъ не оправдываемое, существуетъ на лицо; посему Правленіе кассы въ отчетѣ за 1897 годъ сочло своимъ долгомъ прямо указать на это, такъ какъ, съ одной стороны, сами же нѣкоторые отцы благочинные заявили, что уклоненіе нѣкоторыхъ лицъ отъ участія въ кассѣ служить нежелательнымъ прецедентомъ и вводить многихъ въ смущеніе, а для низшихъ членовъ клира служить вреднымъ соблазномъ, а, съ другой стороны, самыя вѣдомости о взносахъ показывали, что были цѣлыя благочинническіе округа такіе, которые представили чрезвычайно малые взносы.

Имѣя все вышеизложенное въ виду, Его Преосвященство 9 Декабря 1898 года сдѣлалъ Тульской Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „Изъ отчета о дѣйствіяхъ кассы взаимнаго вспоможенія духовенства ввѣренной мнѣ Тульской епархіи за 1896 годъ видно, что въ томъ году изъ 2000 священно-церковно-служителей только 712 лицъ принимали участіе во взносахъ на эмериттуру по разрядамъ, остальные священно-церковно-служители не сдѣлали никакихъ взносовъ для обезпеченія себя, своихъ женъ и дѣтей, хотя бы въ размѣрѣ 3 р. 50 к. въ годъ, что и не трудно было бы и для бѣднаго псаломщика. Посему, а также и въ виду недостаточности средствъ Епархіальнаго Попечительства, постановленіе о.о. уполномоченныхъ *объ обязательномъ участіи* въ кассѣ взаимнаго вспоможенія, хотя-бы по самымъ низшимъ разрядамъ,—это постановленіе резолюціей моею отъ 6 Марта 1897 года, положенной на журналѣ собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы за № 9, утверждено къ непремѣнному исполненію всѣми штатными членами причтовъ ввѣренной мнѣ епархіи.—И—благодареніе Господу,—болѣе тысячи лицъ откликнулись на таковой мой призывъ и сдѣлали свои взносы въ кассу. Но есть еще весьма много, по крайней мѣрѣ до 500, такихъ лицъ изъ членовъ штатнаго духовенства, которые отъ участія въ кассѣ уклонились подъ разными предлогами. Не сомнѣваюсь, что у нѣкоторыхъ могутъ быть причины къ тому довольно уважительныя, хотя несомнѣнно, что у другихъ эти

причины только благовидныя, т. е. повидимому уважительныя. Тѣ или другія причины не должны быть однако утаиваемы отъ меня. Если-же постановленіе собранія, утвержденное мною къ непремѣнному исполненію и напечатанное въ официальной части епархіального органа, не исполнено нѣкоторыми штатными членами причтовъ по печальному недоразумѣнію, что о таковой обязательности не было особыхъ письменныхъ распоряженій со стороны Консисторіи, то слѣдуетъ это выяснить (и выясняется) духовенству епархіи, вновь подтвердивъ (и подтверждается) оному отъ моего имени, что отъ взносов въ кассу не можетъ быть освобожденъ никто изъ штатныхъ священно-церковно-служителей, и что лишь въ случаѣ крайне стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствъ, по удостовѣренію о.о. благочинныхъ, могу дозволить отсрочку взноса до улучшенія ихъ положенія.—Обязательные взносы отъ священно-церковнослужителей должны быть приняты благочинными и доставлены въ Правленіе кассы не позднѣе установленнаго кассою срока и при особой вѣдомости съ точнымъ обозначеніемъ въ оной мѣста служенія, имени и фамиліи каждаго участника, а относительно новыхъ участниковъ кассы—времени поступленія ихъ на епархіальную службу и лѣтъ отъ рожденія.“ Вслѣдствіе сего предложенія Тульская Духовная Консисторія указомъ своимъ отъ 17 Декабря 1898 года сдѣлала распоряженіе по епархіи о неуклонномъ исполненіи распоряженія Владыки по сему предмету. Благодаря такому распоряженію Владыки, въ 1898 году 521 лицо вновь вступило въ число участниковъ кассы, и составъ членовъ кассы опять весьма измѣнился. Къ 1-му Января 1898 года оставалось на лицо протоіереевъ и священниковъ 812, діаконовъ 173, псаломщиковъ 684, смотритель дух. училища—1, учителей дух. училища—2, начальница Тул. Епарх. ж. училища 1, учителей того же училища 2, воспитательницъ того же училища 6, учитель дух. семинаріи 1, учительница сельской школы 1, вдова священника 1 и жена псаломщика 1,—всего 1685 участниковъ. Въ 1898 году вновь поступило протоіереевъ 4, священниковъ 166, протодіаконъ 1, діаконовъ 70, иподіаконовъ 2, псаломщиковъ 276, вдова священника 1 и учительница школы грамоты 1. Въ томъ же году вышло, за смертію и увольненіемъ за штатъ, священниковъ 25, діаконовъ 2, псаломщиковъ 42, учитель дух. семинаріи 1 и свящ. вдова 1,—всего 71 лицо; вслѣдствіе чего къ 1-му Января 1899 года осталось протоіереевъ и священниковъ 957, діаконовъ 244, псаломщиковъ 918 и прочихъ лицъ 16,—всего 2135 лицъ. Всѣхъ же вообще участниковъ кассы съ 1877 года было 2656, изъ коихъ въ теченіе 21 года вышло 521 лицо.

Слѣдующая вѣдомость показываетъ, въ какомъ количествѣ въ 1898 году поступили взносы въ кассу.

Вѣдомость

о взносахъ въ кассу по благотвореніямъ за 1898 годъ.

		Сумма.	
		РУБ.	КОП.
1	Г. Ив. Пановъ, г. Тула	966	—
2	Ал. Ник. Ивановъ, Тул. Као. Соб.	126	—
3	Ө. Н. Тихвинскій, г. Тула	52	50
4	Ал. Евѳ. Струковъ, 1 Тул. окр.	170	50
5	Ал. Мих. Цвѣтковъ, 2 Тул. окр.	228	75
6	П. Ив. Воскресенскій, 3 Тул. окр.	565	25
7	Юс. Ив. Богдановъ, 4 Тул. окр.	381	50
8	М. Ө. Бурцевъ, г. Бѣлевъ	1425	50
9	Ал. Ив. Филомаѳитскій, 1 Бѣл. окр.	266	—
10	Г. А. Исаковскій, 2 Бѣл. окр.	215	25
11	М. А. Злобинъ, г. Одоевъ	173	50
12	В. П. Смирновъ, 1 Одоев. окр.	225	75
13	В. Е. Богоявленскій, 2 Одоев. окр.	390	25
14	П. В. Сахаровъ, 3 Одоев. окр.	455	—
15	С. Г. Глаголевъ, г. Крапивна	133	—
16	П. Гр. Знаменскій, 1 Крап. окр.	330	25
17	Г. В. Ивановскій, 2 Крап. окр.	572	25
18	Д. С. Никольскій, 3 Крап. окр.	358	75
19	А. А. Покровскій, г. Алексинъ	63	—
20	В. Д. Никольскій, 1 Алекс. окр.	367	50
21	С. Н. Поповъ, 2 Алекс. окр.	192	50
22	Л. С. Филомаѳитскій, 3 Алекс. окр.	446	25
23	Г. Н. Кедровъ, г. Богородицкъ	112	75
24	П. 1. Борисоглѣбскій, 1 Богород. окр.	684	40
25	А. Г. Ильинскій, 2 Богород. окр.	987	—
26	Ил. А. Никольскій, 3 Богород. окр. (за 1897 и 1 п. 98 г.)	549	50
27	А. С. Гастевъ, г. Ефремовъ	285	75
28	М. В. Постниковъ, 1 Ефр. окр. (за 1897—98 г.г.)	993	50
29	А. Г. Успенскій, 2 Ефр. окр.	311	50
30	Е. П. Озерецковскій, 3 Ефр. окр.	388	50
31	Г. В. Благодатскій, г. Епифань	84	—
32	С. С. Дружининъ, 1 Епиф. окр.	616	—
33	П. Е. Казанскій, 2 Епиф. окр.	791	—
34	Г. Р. Родниковъ, г. Веневъ	73	50
35	С. П. Раевскій, 1 Венев. окр. (за 97 и 98 г.г.)	391	75

36	Н. С. Сергіевскій, 2 Венев. окр.	416	50
37	С. П. Леонардовъ, 3 Венев. окр.	507	50
38	І. В. Поповъ, г. Новосиль	185	50
39	В. І. Раевскій, 1 Новос. окр.	476	—
40	І. П. Вознесенскій, 2 Новос. окр.	429	75
41	Д. І. Лебединскій, 3 Новос. окр.	703	50
42	А. Д. Богословскій, г. Чернь	175	—
43	І. В. Михайловскій, 1 Чернск. окр.	724	50
44	М. Д. Вьюковъ, 2 Чернск. окр.	311	50
45	І. І. Русаковъ, 3 Чернск. окр.	560	—
46	А. Як. Долецкій, г. Кашира	97	—
47	К. А. Виноградовъ, 1 Кашир. окр.	280	—
48	М. П. Архангельскій, 2 Кашир. окр.	250	25
49	Он. Ст. Вознесенскій, 3 Кашир. окр.	427	—
50	Предсѣдатель и казначей Правленія кассы	1858	50
Итого		21786	50

Противъ 1897 г. получено больше всего только на 249 р. 50 к., не смотря на то, что 521 лицо вступили вновь, а выбыло только 71.

Изъ этой вѣдомости видно, что даже въ однихъ и тѣхъ же уѣздахъ взносы были различны по благочиніямъ: въ одномъ благочиніи дѣло шло успѣшно, а въ другомъ оно едва двинулось впередъ, потому что взносы дѣлали всѣ по самому низшему разряду, лишь бы только исполнить приказаніе Владыки. А дѣло это столь важно, что теперь, когда послѣдовало такое рѣшительное распоряженіе самаго Владыки, каждому оставалось только отнестись къ нему съ любовью и усердіемъ. Вѣдь всѣ отговорки людей, дѣлающихъ взносы въ кассу только по 3 р. 50 к., имѣютъ мѣсто лишь до первой же нужды ихъ. Явись нужда, и тотъ, кто, быть можетъ, болѣе другихъ возставалъ противъ взносовъ въ кассу, непременно въ числѣ первыхъ же потянется къ ней съ своею просьбою о помощи. Примѣры этого въ теченіе прежнихъ 21 года дѣйствій кассы были многочисленны, да и въ 1897 и 1898 годахъ они были: прекратили, напр., нѣкоторые свои взносы въ кассу лѣтъ 10—15 тому назадъ по разнымъ причинамъ, а какъ пришла пора выходить за штатъ, стали просить Правленіе кассы о томъ, нельзя ли назначить имъ вознагражденія побольше, безъ всякихъ вычетовъ за просроченные годы, т. е., не по средней цифрѣ взносовъ за все время состоянія ихъ участниками кассы, а лишь за оплаченные ими два или три года лѣтъ 10—15 тому назадъ, ибо теперь де они остаются безъ куска хлѣба, и всякій лишній рубль имъ будетъ очень дорогъ; умерли нѣкоторые, едва успѣвши сдѣлать первый же обязательный взносъ, и семьи ихъ на другой же или третій день по погребеніи ихъ уже шлютъ свои прошенія въ Правленіе кассы объ оказаніи имъ

помощи и назначеніи вознагражденія, иногда выражая при этомъ свое сѣтованіе на покойника, не позаботившагося объ обезпеченіи ихъ участи въ теченіе цѣлыхъ 20 лѣтъ существованія кассы своими взносами въ нее, хотя бы по V (7 р.) или VI (3 р. 50 к.) разряду; не принимали нѣкоторые участія во взносахъ въ кассу въ теченіе 20 лѣтъ, а въ 1897 году сдѣлали лишь за одно полугодіе взносъ въ количествѣ 1 р. 75 к., да вышли за штатъ, и вотъ уже шлютъ сейчасъ же прошеніе въ Правленіе кассы о назначеніи имъ за этотъ единственный ничтожный взносъ *ежегодно* вознагражденія „по правиламъ кассы“, т. е., въ количествѣ 10 р. въ годъ, иногда даже прямо выражая требовательность, нисколько не думая о томъ, откуда же касса будетъ брать средства для такихъ выдачъ, если всѣ подобно имъ будутъ такъ же относиться къ ней съ желаніемъ лишь получить отъ нея, но ничего не дѣлая съ своей стороны для ея развитія и процвѣтанія. А вдовы и сироты? сколько они отъ подобнаго отношенія къ кассѣ ихъ мужей и отцевъ терпятъ горя послѣ ихъ смерти въ теченіе иногда многихъ лѣтъ своей жизни во вдовствѣ и сиротствѣ! Сколько слезъ они прольютъ въ горести души своей и какимъ недобромъ невольно помянутъ своихъ покойниковъ! Обыкновенно всѣ возлагаютъ надежды свои на Епархіальное Попечительство, но оно не имѣетъ возможности всѣхъ удовлетворить въ значительной степени. Между тѣмъ, при посредствѣ кассы есть полная возможность каждому въ теченіе 15—30 лѣтъ своего участія во взносахъ на эмиритуру приобрести право себѣ или своему семейству получить вознагражденіе за взносы отъ 22 р. (за 15 л. по 7 р. взносу) до 300 р. (за 30 л. по 35 р. взносу) въ годъ; для этого стоитъ только для себя же самого и для своей семьи, какъ для нищихъ, отдѣлать въ день 2 к. въ первомъ случаѣ и 10 к. въ послѣднемъ, и вносить ихъ въ кассу. Вѣдь никто не можетъ сказать по совѣсти того, что для него, въ самомъ дѣлѣ, непосильно тяжело ежедневно, какъ-бы нищему, себѣ же самому или своей семьѣ творить такую милостыню: больше такъ у каждаго пройдетъ на предметы не нужные въ дѣйствительности, а иногда даже вредные, каково, напр., табакокуреніе. Нельзя не пожелать того, чтобы всѣ съ любовію отнеслись къ столь доброму дѣлу ради своей же собственной пользы и изъ чувства братской любви къ своимъ приснымъ и по вѣрѣ и по званію, а иногда и по роду. Особенно было бы желательно, чтобы молодые священники дѣлали свои взносы въ кассу, хотя бы по среднимъ разрядамъ (21 р. и 14 р. въ годъ), не откладывая столь важнаго дѣла съ года на годъ; для нихъ весьма важное значеніе будутъ имѣть самые годы ихъ участія въ составленіи кассы, дающіе имъ право черезъ 30 лѣтъ своего участія въ ней получать отъ нея вознагражденіе за взносы въ видѣ пенсіи еще во время состоянія ихъ на службѣ. А если кто имѣетъ возможность

сдѣлать взносъ за 25 или 30 лѣтъ впередъ за-разъ или въ два—три раза съ уплатою % за истекшіе годы отъ времени перваго своего взноса, то слѣдуетъ и это сдѣлать, потому что такыя взносы доставляютъ дѣлающимъ ихъ большія выгоды, даютъ имъ возможность по выходѣ за штатъ получать вознагражденія въ увеличенномъ размѣрѣ, отъ 30 до 60 р. въ годъ, сверхъ обыкновеннаго вознагражденія, и, независимо отъ того, еще одновременно получить по 1-му разряду отъ 400 р. до 600 р. Полученіе такого единовременнаго пособія дѣло немаловажное, кто бы въ какомъ положеніи не вышелъ за штатъ изъ сдѣлавшихъ такыя взносы: сберегъ себѣ что-либо самъ, хорошо, но не излишне будетъ получить такое единовременное пособіе, хотя бы для того, чтобы сдѣлать небольшой вѣчный вкладъ на поминъ своей собственной души и близкихъ своихъ сродниковъ; не приобрѣлъ,— пособіе будетъ очень—очень полезно въ житейскомъ отношеніи.

II. Составъ Правленія кассы.

Правленіе кассы въ истекшемъ году, какъ и въ прежніе годы, состояло изъ трехъ членовъ: предсѣдателя, протоіерея г. Бѣлева Воскресенской церкви Михаила Бурцева, казначея, протоіерея г. Тулы Покровской церкви Александра Владимірскаго и дѣлопроизводителя, священника г. Бѣлева Крестовоздвиженскаго монастыря Владиміра Введенскаго, изъ коихъ первые два состоятъ въ сихъ должностяхъ съ самаго начала дѣйствій кассы, уже 22 года, а послѣдній съ 1894 года. До 1897 года ни письмоводителя, ни другихъ членовъ не было. Приглашенъ былъ лишь одинъ только разсылный для хожденія на почту по дѣламъ кассы. Но въ 1897 г., по случаю вступленія въ число участниковъ кассы сразу болѣе 1000 лицъ, дѣло вдругъ настолько усложнилось и увеличилось, что предсѣдатель и дѣлопроизводитель съ великимъ трудомъ могли одни справиться съ нимъ. Нужно было всѣхъ новыхъ участниковъ кассы вписать въ книги и всѣмъ выдать платежныя книжки и вездѣ означить ихъ взносъ. Особенную трудность представило для предсѣдателя дѣло веденія книгъ участниковъ кассы по той причинѣ, что очень многіе изъ отцевъ благочинныхъ въ своихъ полугодичныхъ вѣдомостяхъ не только не прописывали №№ прежнихъ участниковъ кассы и не обозначали случаевъ перемѣщенія ихъ, но даже не прописывали иногда названій ихъ, а всего болѣе отчества. Оказалось крайне необходимымъ все множество лицъ въ обоихъ полугодіяхъ отыскивать по алфавитамъ, а иногда и по страховымъ книгамъ. Случалось, что вмѣсто имени поставлена въ вѣдомости одна начальная буква и не обозначено, старый ли или новый участникъ, и являлась необходимость прежде всего отыскивать самое имя по страховой книгѣ, а потомъ уже по алфавитамъ книгъ участниковъ

кассы, перебирая всѣхъ съ однимъ и тѣмъ же именемъ и одною фамиліею. Точно тоже самое было и въ 1898 году по нѣкоторымъ благочиніямъ. Въ виду столь большого затрудненія, Правленіе кассы считаетъ долгомъ своимъ снова усерднѣйше просить всѣхъ отцовъ благочинныхъ и самихъ участниковъ кассы непременно означать въ благочинническихъ вѣдомостяхъ какъ № каждой книжки, такъ и то, что тотъ или другой перемѣщенъ изъ инаго округа или села, съ прописаніемъ, изъ какого именно, а равно и имя съ отчествомъ и названіе села прописывать полностью. Имѣя подъ руками книжку и самого плательщика предъ глазами, не трудно будетъ каждому о. Благочинному все это записать въ вѣдомость. Съ другой же стороны, Правленіе кассы находило необходимымъ въ 1897 г. просить Собраніе уполномоченныхъ усилить составъ Правленія кассы еще однимъ членомъ въ качествѣ письмоводителя, по выбору, или предоставить право Правленію кассы приглашать кого-либо для занятія должности письмоводителя, по своему усмотрѣнію. На просьбу свою оно получило разрѣшеніе, но приглашало для письмоводства два лица всего только въ теченіе 3 мѣсяцевъ, когда то было совершенно необходимо.

III. Операциі кассы.

Главнѣйшія операциі кассы въ 1898 году были слѣдующія: 1) составленіе основнаго капитала кассы, 2) истребованіе капиталовъ, подлежащихъ возвращенію, и полученіе % по билетамъ, 3) требованіе возврата ссудъ, сдѣланныхъ до 1 Іюля 1885 года, на основаніи прежнихъ правилъ о кассѣ, 4) выдача вознагражденій за взносы и пособій, 5) выдача вспомоствованій дѣвкамъ невѣстамъ при выходѣ ихъ въ замужество и дѣвкамъ сиротамъ свыше 25 л. возраста и, наконецъ, 6) выдача вспомоствованій епархіальному духовенству на благоустройство своихъ учебныхъ заведеній и постройку церкви при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

I. Составленіе основнаго капитала кассы.

При самомъ учрежденіи нашей кассы въ 1877 году никакого фонда въ основаніе ея не было положено, никто даже и одного рубля не пожертвовалъ для составленія основнаго фонда ея, да и впослѣдствіи, въ теченіе 22 лѣтъ ея существованія, никому не пришло на мысль пожертвовать хоть что либо съ этою цѣлію. Дѣло началось прямо съ обыкновенныхъ ежегодныхъ взносов въ кассу по избраннымъ разрядамъ тѣми 412 лицами, которыя изъявили свое согласіе быть ея участниками; въ томъ же видѣ оно продолжалось и доселѣ. Единственнымъ подспорьемъ, единственною помощію кассѣ въ началѣ ея существованія, служитъ такъ

называемый 1 коп. взносъ духовенства въ пользу кассы по числу метрическихъ событій, который едва превышалъ 1500 р. въ годъ, и изъ котораго въ основной капиталъ кассы должно поступать лишь по 1 р. на каждые 35 р. взноса по разрядамъ. По проекту „Положеній“ о кассѣ капиталъ этотъ предположено было составить въ теченіе 42 лѣтъ дѣйствій кассы, при 7000 руб. ежегоднаго взноса въ кассу ея участниками по избраннымъ разрядамъ на указанныхъ въ „Положеніи“ основаніяхъ. Онъ долженъ былъ состояться и дѣйствительно составляется самъ собою, начиная съ 1877 года, согласно § 48 „Положенія“ о кассѣ изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ взносовъ по разрядамъ полностью, б) изъ $\frac{0}{100}$, по $3\frac{4}{5}\%$, на всѣ остаточныя суммы основнаго капитала, съ исчисленіемъ этихъ $\frac{0}{100}$ по полугодіямъ, по $1\frac{9}{10}\%$ за полугодіе, в) изъ $\frac{0}{100}$ на вновь зачисляемые въ этотъ капиталъ взносы по разрядамъ во 2 полугодіи 2% и г) изъ 1 р. добавленія къ взносамъ по разрядамъ на каждые 35 р. съ метрическихъ требъ. Изъ этого именно капитала производится ежегодная выдача вознагражденій за взносы по избраннымъ разрядамъ и вспомошествованій дѣвицамъ при выходѣ ихъ въ замужество. Ежегодное увеличеніе, или *ростъ* этого капитала совершается на счетъ остатковъ вышеозначеннаго поступленія отъ выдачи вознагражденій и вспомошествованій дѣвицамъ—невѣстамъ. Средняя цифра взносовъ по разрядамъ въ теченіе первыхъ 20 лѣтъ существованія кассы опредѣлялась въ 7000 руб. въ годъ, а средняя цифра выхода на попеченіе кассы равняется $\frac{1}{30}$ въ годъ общаго числа участниковъ по суммѣ ихъ взносовъ. Теперь средняя цифра взносовъ измѣнилась, конечно, вслѣдствіе новаго распоряженія объ обязательности для всѣхъ участія въ кассѣ. Нельзя теперь же сказать, какая опредѣлится средняя цифра для дальнѣйшихъ взносовъ всего духовенства въ дѣйствительности. Теперь же пока прибавилось 12500 р. (за два года), такъ что за первые 20 лѣтъ нужно считать 7000 р., а съ 21 года сверхъ того имѣть въ виду новые взносы. Вычисления показываютъ, что въ первой половинѣ 23 (1899) года дѣйствій кассы вознагражденій выдать слѣдовало бы 7634 р. 81 к. за полугодіе, если бы всѣ, безъ исключенія, выходящіе на попеченіе кассы, участники ея или ихъ семейства пользовались своимъ вознагражденіемъ въ полномъ количествѣ, и ни одно семейство доселѣ не вышло изъ подъ попеченія кассы; а какъ не всѣ они пользуются полнымъ вознагражденіемъ, и многія семейства давно уже вышли изъ подъ ея попеченія, то въ дѣйствительности къ выдачѣ къ 1-му Января 1899 года причитается за полугодіе всего только 4045 р. 18 к., слѣдовательно, на 47% менѣе, чѣмъ слѣдовало бы,—въ полугодіе менѣе на 3589 р. 63 к., а въ годъ 7179 р. 26 к. Изъ ежегодныхъ отчетовъ видно, что остатки эти съ каждымъ годомъ возрастаютъ въ $\frac{0}{100}$ отношеніи: къ 1891 году остатокъ этотъ былъ равенъ 35%

(2334 р. 26 к.), къ 1892 г. онъ возросъ до $38\frac{3}{4}\%$ (2857 р. 30 к.), къ 1893 г. до $42\frac{1}{2}\%$ (3476 р. 8 к.), къ 1894 до 45% (4072 р. 8 к.), къ 1895 г. до $45\frac{1}{4}\%$ (4496 р. 72 к.), къ 1896 г. до 45% (4895 р. 64 к.), къ 1897 г. до $45\frac{1}{2}\%$ (5416 р. 66 к.), къ 1898 г. до $47\frac{1}{2}\%$ (6160 р. 44 к.), а къ 1899 г. до 47% (7179 р. 26 к.), въ одинъ годъ оказалась разница на 1018 р. 82 к. не къ ущербу кассы, а къ выгодѣ ея. Вотъ это-то именно обстоятельство, совершенно непредвидѣнное въ 1877 году при первоначальномъ составленіи проекта „Положенія“ о кассѣ и даже теперь ускользающее изъ вниманія многихъ,—такіе то ежегодные, и при томъ изъ года въ годъ возрастающіе остатки отъ предполагаемой, по первоначальной таблицѣ, выдачи вознагражденій и дали нашей кассѣ полную возможность продолжать свои дѣйствія безостановочно и при полученіи всего только $3\frac{4}{5}\%$, вмѣсто прежнихъ 7% , на суммы основнаго капитала, какъ предполагено было вначалѣ (въ 1877 г.), когда еще не было извѣстно по опыту, какіе остатки отъ вознагражденій могутъ быть въ дѣйствительности, и изъ предосторожности, а вмѣстѣ и съ цѣлю въ послѣдствіи воспользоваться ими и на ихъ счетъ увеличить размѣръ пенсій, они вовсе не причислялись опять къ основному капиталу по примѣрной таблицѣ движенія суммъ основнаго капитала. Теперь по новой расчетной таблицѣ, приложенной къ § 48 представленнаго въ Св. Синодъ „Положенія“ о кассѣ, изъ этихъ остатковъ 30% уже приняты въ расчетъ и удерживаются въ счетъ основнаго капитала съ цѣлю не только покрыть ежегодную недоимку $3\frac{1}{5}\%$ противъ прежняго предположенія, но и изъ 1 к. взноса дополнять къ взносамъ по разрядамъ всего лишь по 1 р. на каждые 35 р. взноса, вмѣсто прежде предположенныхъ 7 рублей. Остальные же 15% , начиная съ 1894 года *), составляютъ теперь такой запасъ, который, въ случаѣ нужды, можетъ быть израсходованъ безъ вреда для основнаго капитала, или же, сберегаясь въ кассѣ изъ года въ годъ, дастъ ей въ послѣдствіи увеличить пенсіи если, разумѣется, не случится вдругъ, непредвидѣнно большой смертности въ средѣ штатнаго духовенства, участвующаго въ кассѣ, когда таковыя остатки могутъ пригодиться на выдачу вознагражденій въ большемъ размѣрѣ, или, лучше сказать, большому числу лицъ, чѣмъ слѣдовало бы при обыкновенныхъ обстоятельствахъ выдавать въ то или другое время по плану, или расчетной таблицѣ, приложенной къ § 48.

*) Съ 1894 года потому, что въ этомъ году счетъ основнаго капитала уже приспособленъ къ таблицѣ $3\frac{4}{5}\%$ -наго обращенія капитала по дѣйствительному его движенію отъ начала дѣйствій кассы.

Движеніе суммъ основнаго капитала въ 1898 году, примѣнительно къ § 48 „Положенія“ о кассѣ, было слѣдующее:

		Сумма.	
		РУБ.	КОП.
<i>1. Оставалось къ 1898-му году:</i>			
1	Взносовъ за 1877—97 г. съ 0/0 на нихъ и 1 р. добавленіемъ по § 48	143966	82
2	Взносовъ за 1898 г. впередъ	269	50
3	Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	10583	22
	Итого	154819	54
 <i>2. Поступило въ 1898 году:</i>			
1	Взносовъ за 1898 г. и недоимокъ.	21046	40
2	— за 1899 г. впередъ	148	75
3	— за нѣсколько лѣтъ впередъ	591	50
4	Перечислено изъ взносовъ впередъ во взносы 1898 года	242	75
5	Причислено къ взносамъ 1898 г. по § 48-му изъ 1 к. сбора по 1 р. на 35 р. взноса	615	96
6	2 ⁰ / ₁₀₀ на взносы 1898 г. во 2 полугодіи	215	59
7	3 ⁴ / ₁₀₀ на взносы 1877—98 г.	5470	74
8	3 ⁴ / ₁₀₀ на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ	402	16
	Итого	28733	85
	А съ остаточными.	183553	39
 <i>3. Израсходовано въ 1898 году:</i>			
1	Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ *)	8343	9
2	— б) единовременныхъ	12	60
3	— в) по квитанц. сиротъ.	84	—
4	— г) за взносы впередъ	331	65
5	Вычтено изъ взносовъ и зачтено въ уплату долга кассѣ по займу въ ней у 2 участниковъ.	257	22
6	Выдано вспомоствованій 8 дѣв. невѣстамъ.	995	20
7	Перечислено изъ внос. впередъ во взносы 1897 г.	242	75
	Итого	10226	51

*) Въ томъ числѣ 910 р. 42 к. за 1897 г., не вошедшіе въ отчетъ 1897 года за недоставленіемъ о томъ свѣдѣній о.о. благотворителями.

4. Осталось къ 1899 году:

1	Взносовъ за 1877—98 г. съ % на нихъ .	162175	65
2	— за 1899 г. впередъ	148	75
3	— за нѣсколько лѣтъ впередъ съ % на нихъ	11002	48
Итого		173326	88

При сравненіи остатка по ст. 1-й (162175 р. 65 к.) съ таблицю примѣрнаго движенія суммъ кассы, приложеннаго къ § 48-му „Положенія“ о кассѣ, оказывается слѣдующее: по таблицѣ всѣхъ вообще статей поступленія, при 7000 руб. средней цифры взносов по разрядамъ, къ 1-ой половинѣ 23 года дѣйствій кассы, т. е., къ 1-му Января 1899 года, въ остаткѣ должно состоятъ 159147 р. 16 к. и на 12500 р. за 1897 и 1898 г. (новые взносы) къ 3-му году 26286 р. 28 к., всего 185433 р. 44 коп., т. е., на 23257 р. 79 коп. болѣе, чѣмъ сколько значится въ настоящемъ счетѣ. Но при этомъ нужно принять во вниманіе слѣдующія обстоятельства: а) начиная съ 1887 года и по 1-е Января 1899 года, изъ того же капитала было выдано вспомошествованій дѣвицамъ невѣстамъ, при выходѣ ихъ въ замужество, по квитанціямъ за счетъ взносов ихъ отцевъ, съ вычетомъ у нихъ 2 лѣтъ взносов—15491 р. 91 к., б) возвращено взносов съ % лицамъ, поступившимъ въ монашество, и наслѣдникамъ лицъ умершихъ, не имѣющихъ ни жены, ни малолѣтнихъ дѣтей, а равно и исключено изъ счета взносов въ уплату долговъ кассѣ по займу въ ней до 1-го Іюля 1885 года—6608 р. 85 к., всего же 22098 р. 76 к. и в) есть еще недоимки во взносахъ и за 1898 г. и за прежніе годы. А какъ по учету оказывается, что сумма эта (22098 р. 76 коп.) съ % къ 1-му Января 1899 года равняется 25366 р. 29 к., то, не говоря уже о недоимкахъ, основной капиталъ (по ст. 1-ой остатка) въ сущности равенъ 187641 р. 94 к., слѣдовательно, противъ таблицы больше на 2108 р. 50 к., а съ поступленіемъ недоимокъ излишекъ этотъ будетъ еще значительнѣе. Такой излишекъ противъ примѣрнаго исчисленія образовался отъ того, что къ капиталу прилагается по таблицѣ изъ остатка 30% той суммы, которую слѣдовало бы выдавать въ вознагражденіе, а въ дѣйствительности, какъ выше показано, суммы этой остается болѣе 47%, и остатокъ этотъ изъ капитала не выключается. Такъ какъ за тѣ взносы, которые вошли въ составъ вышеозначенныхъ 25366 р. 29 к., впоследствии никакихъ вознагражденій участникамъ кассы, сдѣлавшимъ ихъ, выдавать не придется, то, примѣнительно къ примѣрной таблицѣ, къ 1-му Января 1899 года основнаго капитала, необходимаго для послѣ-

дующихъ расчетовъ, въ остаткѣ должно быть не 162175 р. 65 к., а 160167 р. 15 к., т. е., на 2108 р. 50 к. меньше, чѣмъ есть въ дѣйствительности.

2. Полученіе капиталовъ и $\frac{0}{100}$ изъ банковъ.

Въ отношеніи обратнаго полученія капиталовъ изъ тѣхъ общественныхъ банковъ, въ которые до Декабря 1882 года, согласно §§ 40, 42 и 43 прежняго „Положенія“ о кассѣ, кассовыя суммы внесены были изъ 7 $\frac{0}{100}$ и 7 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ на общемъ основаніи закона объ общественныхъ банкахъ, какъ и капиталы множества церквей, монастырей, учебныхъ заведеній, благотворительныхъ учреждений и разныхъ присутственныхъ мѣстъ вносились въ нихъ, истекшій годъ не былъ такъ же счастливъ для кассы, какъ предшествовавшіе годы, въ которые всего получено было изъ этихъ банковъ свыше 16000 р. Теперь съ банками роменскимъ, кременчугскимъ и ефремовскимъ всякіе счета покончены, и всѣ суммы съ $\frac{0}{100}$ отъ нихъ получены сполна. Остаются еще не конченными счета съ бывшими банками—владикавказскимъ, липецкимъ и валуйскимъ, изъ коихъ до ликвидаціи ихъ не всѣ суммы были возвращены по требованію Правленія кассы за ненаступленіемъ срока вкладамъ въ эти банки. Ликвидационныя комиссіи и конкурсныя управленія этихъ банковъ, покончивъ свои занятія, исполнивъ возложенныя на нихъ порученія, приведши всѣ счета банковъ въ порядокъ и выдавши удовлетворенія кредиторамъ изъ конкурсной кассы, по закону должны были передать всѣ дѣла другимъ лицамъ и учрежденіямъ, кому министерствомъ финансовъ поручено дальнѣйшее веденіе дѣлъ по взысканію долговъ съ заемщиковъ, или самыхъ городовъ, по опредѣленіямъ судебныхъ палатъ и выдачѣ дивидендовъ кредиторамъ. Но такого рода дѣла у насъ на Руси вообще производятся не скоро: часто проходятъ цѣлые мѣсяцы и годы прежде, чѣмъ одно учрежденіе сдастъ всѣ дѣла, а другое приметъ ихъ. Вотъ примѣръ тому: въ отношеніи ликвидационной комиссіи по дѣламъ владикавказскаго банка отъ 25 Апрѣля 1890 года, при коемъ комиссіею были препровождены въ Правленіе кассы 2379 р. 18 к. въ возвратъ капитала и $\frac{0}{100}$, было сказано, что „дальнѣйшая выдача дивидендовъ будетъ производиться тѣмъ учрежденіемъ, которому, по распоряженію г. министра финансовъ, будетъ поручено окончаніе дѣла, о чемъ будетъ отдѣльное объявленіе въ газетахъ“, и что же? только лишь въ началѣ сего 1899 года таже самая или новая комиссія объявила въ газетахъ о томъ, что она предъявляетъ искъ къ г. Владикавказу съ требованіемъ удовлетворенія вкладчиковъ въ не доданной суммѣ до полного рубля, и потребовала присылки билетовъ бывшаго банка. Всего въ теченіе прежнихъ лѣтъ изъ ликвидационныхъ комиссій и конкурсныхъ управленій

по дѣламъ этихъ послѣднихъ банковъ было получено 16196 р. 81 к.—Какъ возвращенныя изъ банковъ, такъ и всѣ вообще свободныя суммы кассы и $\frac{0}{100}$ на кассовый капиталъ теперь Правленіемъ кассы обращаются въ $4\frac{0}{100}$ ренты, а самыя $\frac{0}{100}$ -ныя бумаги хранятся въ Тул. Отд. Госуд. Банка и въ сберегательной кассѣ при Бѣлевскомъ уѣздномъ казначействѣ, съ полученіемъ росписокъ и контръ-марокъ на имя кассы. Проценты по этимъ билетамъ получаются по полугодіямъ и сейчасъ же обращаются въ новыя $\frac{0}{100}$ -ныя бумаги, если они не нужны для текущихъ расходовъ. Всѣхъ $4\frac{0}{100}$ рентъ и другихъ государственныхъ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ къ 1-му Января 1898 года состояло 47500 руб. Въ томъ числѣ были четыре выигрышныхъ билета: 1-го займа серіи 2301 № 23, втораго—серіи 12521 № 39 *) и дворянскаго банка серіи 15151 № 4, купленные по постановленію Собранія уполномоченныхъ, и 1-го займа серіи 1156 № 15, купленный у одной бѣдной сироты ради ея бѣдственнаго положенія и усиленныхъ просьбъ, вытекающихъ изъ ея желанія, чтобы, въ случаѣ паденія на него выигрыша, послѣдній достался кассѣ, имѣющей своею цѣлію обезпечивать горестное положеніе бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ 1898 году вновь приобрѣтено $4\frac{0}{100}$ рентъ на 1500 р. и одинъ $5\frac{0}{100}$ съ выигрышами билетъ 1-го займа, взятый въ кассу въ уплату взносовъ по разрядамъ съ разрѣшенія Собранія уполномоченныхъ, серіи 6702 № 18; въ томъ же году употреблено въ расходъ $\frac{0}{100}$ -ныхъ бумагъ на 23000 р. Такимъ образомъ всего къ 1-му Января 1899 года на лицо состоитъ 26100 руб.

Въ виду того обстоятельства, что бывшій предсѣдатель конкурснаго управленія по дѣламъ оказавшагося несостоятельнымъ Липецкаго банка, присяжный повѣренный Н. П. Касаткинъ въ отвѣтъ своемъ, на запросъ предсѣдателя Правленія кассы о положеніи конкурснаго дѣла и дальнѣйшемъ полученіи слѣдующей по билетамъ суммы, прописалъ: „касса можетъ получить билеты изъ суда и сама взыскивать остальные деньги“, Собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы журналомъ своимъ за № 5-мъ отъ 13 Февраля 1897 года уполномочило предсѣдателя Правленія кассы предъявить искъ къ Липецкому городскому обществу въ не дополученной суммѣ по билетамъ. Вслѣдствіе сего предсѣдатель 25 Юня обратился въ Елецкій Окружной Судъ съ искомъ къ означенному обществу на 4596 р. 6 к. не дополученной суммы по 19 билетамъ съ $\frac{0}{100}$ и судебными издержками, 1103 р. 94 к., всего въ суммѣ 5700 р. Дѣло это Елецкимъ Окр. Судомъ рѣшено въ пользу кассы, но присяжный повѣренный г. Касаткинъ принестъ на рѣшеніе суда апелляціонную жалобу въ Московскую Судеб-

*) Бывшій прежде билетъ серіи 9949 № 15 въ Мартѣ 1898 г. вышелъ въ тиражъ, но, какъ застрахованный, перемѣненъ конторою Юнкеръ на вышесозначенный.

ную Палату слѣдующаго содержания: „Окружный судъ, рассмотрѣвъ настоящій искъ, рѣшеніемъ своимъ, состоявшимся 17 Февраля 1898 г., присудилъ: взыскать съ моего довѣрителя въ пользу истца 4596 р. съ узаконенными процентами съ 3 Юля 1897 года по день удовлетворенія и 313 р. суд. издержекъ. Рѣшеніе это я нахожу неправильнымъ. А) Статья 45 Высочайше утвержденныхъ 22 Мая 1884 года правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденій, по моему мнѣнію, не примѣнима къ настоящему дѣлу, потому что не было заключено никакой мировой сдѣлки между кредиторами и Липецкимъ городскимъ несостоятельнымъ банкомъ: по извѣстнымъ соображеніямъ, изложеннымъ въ многочисленныхъ постановленіяхъ и общаго собранія кредиторовъ, послѣдніе добровольно отказались отъ взысканія полного удовлетворенія своихъ претензій и потому уполномочило конкурсное управленіе оставить безъ всякаго взысканія долги съ ненадежныхъ, по ихъ мнѣнію, должниковъ банка, не приводя въ извѣстность законнымъ порядкомъ ихъ экономическую несостоятельность. 45 ст. правилъ 22 Мая 1884 г., запрещая частнымъ и общественнымъ кредитнымъ установленіямъ прекращать дѣло о несостоятельности мировыми соглашеніями, въ то же время не лишаетъ права кредиторовъ отказываться отъ своихъ правъ по взысканію долговъ полностью, или въ извѣстной части. Только этимъ правомъ и воспользовались кредиторы въ настоящемъ случаѣ. Б) Отказъ кредиторовъ отъ своихъ правъ, изложенный въ многочисленныхъ постановленіяхъ ихъ общихъ собраній, обязательнъ и для истца по настоящему дѣлу, ибо онъ участвовалъ въ конкурсномъ производствѣ, претензіи его были приняты и признаны конкурсомъ; по этому, въ качествѣ наличнаго кредитора, онъ постоянно вызывался конкурснымъ правленіемъ во всѣ общія собранія кредиторовъ, ни разу не обжаловалъ ни одного изъ этихъ постановленій и потому обязанъ подчиниться имъ, въ силу 606—617 ст. устава судопроизводства торговли о производствѣ дѣлъ по торговой несостоятельности, томъ XI, ч. 2, изд. 1887 года. Всѣ постановленія общаго собранія кредиторовъ были утверждены Окружнымъ Судомъ, и опредѣленіе Суда, за необжалованіемъ его въ законный срокъ, вошло въ законную силу и потому обязательно для истца, принимавшаго участіе въ конкурсномъ производствѣ. В) Если доказано, что кредиторы отказались отъ части своихъ претензій къ несостоятельному Липецкому Городскому Банку, и если этотъ отказ законенъ и обязательнъ для истца по настоящему дѣлу; то ссылка Окружнаго Суда на 48 ст. Уст. о город. общ. банкахъ и на рѣшеніе гражд. Кассац. Д-та Правительствующаго Сената 1894 г. № 98 является неумѣстною: приведенные законъ и рѣшеніе говорятъ объ обязанности городскихъ обществъ отвѣчать за долги несостоятельнаго банка лишь въ томъ случаѣ, когда

кредиторы желаютъ получить полное удовлетвореніе своихъ претензій. Въ настоящемъ случаѣ отвѣтственность Липецкаго Городскаго Общества покрывается добровольнымъ и одностороннимъ отказомъ кредиторовъ отъ своихъ правъ.—На основаніи изложеннаго прошу Судебную Палату: 1) выдать мнѣ свидѣтельство на полученіе изъ архива Елецкаго Окружнаго Суда копій документовъ, подробно перечисленныхъ въ моемъ отвѣтѣ на исковое прошеніе, 2) отмѣнивъ рѣшеніе Окружнаго Суда, въ искѣ касѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи отказать, 3) возложивъ на нее судебныя и за веденіе дѣла издержки 273 р. за 1-ю и 137 р. за 2-ю судебную инстанцію, а всего 410 р. При семъ прилагается копія сей жалобы. Повѣренный Липецкаго Городскаго Общества, Присяжный Повѣренный Николай Касаткинъ. 1898 г. 30 Апрѣля.

Противъ этой жалобы предсѣдатель Правленія кассы далъ слѣдующій отзывъ: „Апелляціонная жалоба, принесенная г. повѣреннымъ Липецкаго Городскаго Общества, присяжнымъ повѣреннымъ Николаемъ Павловичемъ Касаткинымъ на рѣшеніе Елецкаго Окружнаго Суда по дѣлу о взысканіи моимъ довѣрителемъ денегъ, недополученныхъ по билетамъ бывшаго Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка, съ Липецкаго Городскаго Общества, не заслуживаетъ уваженія по слѣдующимъ причинамъ: 1) Мировое соглашеніе есть не что иное, какъ добровольный отказъ отъ взысканія съ должника известной части долга и отъ самыхъ своихъ правъ на взысканіе его даже впослѣдствіи. И если ст. 45 правилъ 22 Мая 1884 года не допускаетъ никакой мировой сдѣлки, то ясно, что она не допускаетъ и такого отказа отъ своихъ правъ, не личнаго, а заочнаго, не частнаго, а общаго для всѣхъ кредиторовъ: каждый лично за себя, непосредственно или чрезъ своего повѣреннаго, воленъ отказать отъ полученія своего долга, всего или частію, но навязывать этотъ отказъ другимъ, заставлять ихъ сдѣлать тоже самое принудительно, когда они не только этого не желаютъ, но, за силою ст. 45, даже не предполагаютъ этого возможнымъ, никто изъ кредиторовъ, хотя бы ихъ было даже ⁹⁹/₁₀₀ таковыхъ, не имѣетъ никакого на то права, ни непосредственно, ни постановленіемъ своимъ въ общемъ собраніи; иначе ст. 45 не будетъ имѣть силы закона. 2) Если законъ въ этомъ случаѣ ясно ограждаетъ интересы каждаго кредитора несостоятельнаго банка, прямо отвергаетъ всякія сдѣлки и соглашенія, какъ обязательныя для всѣхъ, то каждый кредиторъ, неявившійся въ общее собраніе, имѣя это въ виду, не могъ и въ мысли своей имѣть того, что въ собраніи составитъ постановленіе, обязательное и для него, безъ его о томъ вѣдома и доброй его воли, въ противность ст. 45, подъ терминономъ „добровольнаго“ соглашенія и отказа отъ своихъ правъ, и если бы дѣйствительно такое состоялось, то тоже самое собраніе особымъ своимъ постановле-

ніемъ должно бы было немедленно довести о семъ до свѣдѣній не бывшихъ въ общемъ собраніи кредиторовъ и просить ихъ присоединиться къ ихъ добровольному соглашенію изъясненіемъ своего согласія отказаться отъ части своихъ правъ на взысканіе своего долга, а не дѣлать его обязательнымъ для отсутствовавшихъ, даже и не увѣдомляя ихъ объ этомъ: это есть уже видъ принудительности, который прежде былъ столь обыченъ въ дѣлахъ о несостоятельности частныхъ лицъ, но который прямо воспрещенъ ст. 45. И Конкурсное Управление, съ своей стороны, обязательно должно было бы о такомъ постановленіи, какъ выходящемъ изъ ряда вонъ, несогласномъ съ ст. 45 правилъ, немедленно дать знать каждому кредитору, не участвовавшему въ постановленіи такого рода, да и въ самыхъ повѣсткахъ своихъ о послѣднемъ собраніи обязательно должно бы было поставить таковой вопросъ на видъ, чтобы каждый, не участвовавшій въ прежнихъ собраніяхъ, въ которыхъ, по словамъ г. Касаткина, всегда шла будто бы объ этомъ рѣчь, могъ ясно видѣть, въ чемъ дѣло; а оно ни того, ни другого не сдѣлало, и тѣмъ ясно показало, что само же не признавало силы *обязательности* постановленій собранія по сему предмету для тѣхъ, кто въ нихъ, не участвовалъ и своего согласія на отказъ отъ своихъ правъ не изъявлялъ, оградясь силою ст. 45. 3) Самъ же г. Касаткинъ говоритъ: „въ настоящемъ случаѣ отвѣтственность Липецкаго городского Общества покрывается *добровольнымъ* и *одностороннимъ* отказомъ кредиторовъ отъ своихъ правъ“. Если такъ, если этотъ отказъ былъ „добровольный“ и „односторонній“, то какъ же онъ забываетъ при этомъ, что есть здѣсь и „другая сторона“, не участвовавшая въ этомъ „добровольномъ“ отказѣ? Обязывать и ее признать этотъ „добровольный“ и „односторонній“ отказъ имѣющимъ для нея силу большую, чѣмъ сила ст. 45 закона, значить принуждать ее подчиниться „доброй волѣ“ другихъ. Если законъ никому не далъ права навязывать свою или чужую „добрую волю“ другимъ, ничего о томъ даже не знавшимъ, то ясно, что другая сторона имѣетъ полное право предъявить свой искъ къ Липецкому городскому Обществу, на законномъ основаніи. Если довѣритель мой участвовалъ въ конкурсѣ, то изъ этого еще отнюдь не слѣдуетъ того, что для него такъ же обязательнъ „добровольный“ отказъ отъ своихъ правъ на получение по билетамъ Липецкаго банка остальной части капитала съ 0/0, какъ и для тѣхъ, кто его изъявилъ въ собраніяхъ и кто дѣйствительно добровольно отъ нихъ отказался. „Добровольный“ и „односторонній“ отказъ и остается именно такимъ для того, чья была добрая на то воля, и не имѣетъ никакой силы для „другой стороны“, на коей находится мой довѣритель, не участвовавшій въ такомъ отказѣ. Что Елецкій Окружной Судъ всѣ постановленія общаго собранія утвердилъ, то изъ этого еще не слѣдуетъ

того, чтобы „добровольный“ и „односторонний“ отказъ бывшихъ собраній кредиторовъ отъ своихъ правъ былъ обязательенъ для моего довѣрителя, не участвовавшаго въ этомъ отказѣ: добровольное и одностороннее соглашеніе и послѣ того остается именно таковымъ, и для моего довѣрителя не можетъ имѣть принудительной силы вопреки ст. 45. 4) Присяжный повѣренный Касаткинъ говоритъ, что „48 ст. Уст. о город. общ. банкахъ и рѣшеніе Гражд. Кассац. Департамента Правительствующаго Сената 1894 года № 98 говорятъ объ обязанности городскихъ обществъ отвѣчать за долги несостоятельнаго банка лишь въ томъ случаѣ, когда кредиторы желаютъ получить полное удовлетвореніе своихъ претензій“. Но въ данномъ случаѣ это именно и есть: мой довѣритель именно желаетъ получить полное удовлетвореніе своихъ претензій. Слѣдовательно, Липецкое городское Общество обязано закономъ удовлетворить ихъ, и Елецкій Окружный Судъ совершенно справедливо и законно присудилъ взыскать въ пользу моего довѣрителя не дополученную имъ сумму по билетамъ бывшаго Липецкаго городского общественнаго банка. 5) Если признать, что вопреки ст. 45 добровольное соглашеніе обязательно для неизъявившихъ его, то это будетъ имѣть видъ *обхода* яснаго положенія закона придуманнымъ выраженіемъ „добровольное“ соглашеніе или „добровольный“ и „односторонний“ отказъ „отъ своихъ правъ“. Законъ этого допускать не можетъ. 6) Такъ какъ довѣритель мой ни въ одномъ собраніи кредиторовъ не участвовалъ, то для него постановленія общаго собранія, утвержденныя Судомъ, обязательны лишь въ той части ихъ, которая вполнѣ согласна съ закономъ, но отнюдь не обязательны въ отношеніи „добровольнаго“ соглашенія или отказа бывшихъ въ собраніи кредиторовъ отъ своихъ правъ на полученіе остальной части своего долга, такъ какъ это касается именно лишь изъявившихъ свое „добровольное“ на то согласіе, и ни въ какихъ копіяхъ съ постановленій общаго собранія, о выдачѣ свидѣтельства на полученіе коихъ ходатайствуетъ г. Касаткинъ, нѣтъ никакой нужды, ибо ни онъ самъ, ни я не утверждаемъ того, чтобы мой довѣритель хотя какое—либо принималъ участіе въ такомъ постановленіи: не былъ онъ ни въ одномъ собраніи, и дѣло свято, стоитъ лишь на одной почвѣ яснаго закона. 7) Что постановленія общаго собранія о добровольномъ отказѣ нѣкоторыхъ кредиторовъ отъ своихъ правъ на полученіе полного удовлетворенія никакой обязательной силы для моего довѣрителя не имѣли по мысли самого же собранія и бывшаго Конкурснаго Управленія, это ясно доказалъ моему довѣрителю самъ же г. Касаткинъ, какъ бывший председатель Конкурснаго Управленія, уже по закрытіи самого Конкурса. Къ дѣлу приложена посланная мною въ Елецкій Окружный Судъ нотаріальная копія съ официального письма его ко мнѣ въ отвѣтъ на запросъ о положеніи дѣла Конкурснаго

Управленія, гдѣ онъ отъ 13 Сентября 1894 года, слѣдовательно, уже по закрытіи самаго Конкурснаго Управленія, прописаль слѣдующее. „Въ настоящее время Конкурсъ закрытъ, дѣла переданы въ Судъ. Касса можетъ получить билеты изъ Суда и сама взыскивать остальные деньги“. Если касса имѣла право сдѣлать это въ 1894 году, по смыслу сего официального отвѣта г. Касаткина, то и теперь она въ правѣ это сдѣлать, ибо послѣ закрытія Конкурса никакихъ новыхъ собраній кредиторовъ не было и не могло быть. 8) Всѣ доводы апеллятора не имѣютъ никакого значенія даже и въ томъ случаѣ, если признать ихъ фактическую вѣрность. Правительствующій Сенатъ какъ въ указанномъ мною рѣшеніи, такъ и въ цѣломъ рядѣ другихъ, состоявшихся въ недавнее время рѣшеній по однородному вопросу, разъяснилъ, что для вкладчикамъ городскихъ банковъ вовсе даже и необязательно обращаться съ требованіями своихъ долговъ къ должникамъ банка. По разъясненію Сената, разъ городской банкъ отказалъ въ выдачѣ денегъ вкладчику, послѣдній имѣетъ полное право прямо обращаться съ требованіемъ уплаты къ городу, какъ къ срочному поручителю. А потому вкладчику нѣтъ дѣла до того, какъ управленіе банка или замѣнившее его Конкурсное Управленіе поступитъ съ должниками самого банка. Предъ вкладчикомъ отвѣчаютъ не должники банка, а самъ банкъ или городское общество.—А посему покорнѣйше прошу Московскую Судебную Палату состоявшееся по настоящему дѣлу рѣшеніе Елецкаго Окружнаго Суда утвердить, апелляціонную же жалобу повѣреннаго Липецкаго городского Общества оставить безъ уваженія, взыскавъ съ Общества въ пользу моего довѣрителя судебныя и за веденіе дѣла издержки апелляціоннаго производства. При семъ прилагаю копію сего объясненія и на повѣстки одинъ рубль. Юня 12-го дня 1898 года. Повѣренный кассы взаимнаго вспомоществованія духовенства Тульской епархіи Протоіерей Михаилъ Бурцевъ“. Дѣло Палатою еще не рѣшено.

Что касается до Валуйскаго банка, то, на основаніи указаній закона и рѣшеній Судебной Палаты и Правительствующаго Сената, въ 1898 г. Собраніе уполномоченныхъ постановило дать предсѣдателю Правленія кассы полномочіе на предъявленіе иска къ обществу г. Валуйска, но таковой еще не предъявленъ, по неполученію отвѣта отъ уполномоченнаго бывшаго Конкурснаго Управленія г. Попова и невозвращенію имъ самыхъ билетовъ.

3. Требованіе возврата ссуды.

Ссуда денегъ изъ кассы до 1-го Юля 1885 года производилась изъ кассы на основаніи прежняго „Положенія“ о кассѣ съ цѣлю оказанія благовременной помощи нуждающемуся въ ней духовенству Тульской епархіи, благоустройства духовно-учебныхъ заве-

деній и содѣйствія Тульскому Епархіальному Свѣчному Заводу въ развитіи его операцій; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлось въ виду и самой кассѣ доставить чрезъ это нѣкоторую прибыль полученіемъ большаго количества взносовъ по разрядамъ, потому что, въ видахъ возможности во всякое время получить ссуду подъ свои взносы, многіе охотно вступили въ число участниковъ кассы. Операція эта дѣйствительно могла бы принести духовенству большую пользу во время нужды; но, къ сожалѣнію, съ одной стороны, нерадѣніе многихъ заемщиковъ къ уплатѣ ссуды и $\frac{0}{100}$, съ другой,—новый законъ 1885 года о $\frac{5}{100}$ государственномъ налогѣ, обязывающій кассу, для приѣма суммъ на храненіе и выдачи ссудъ участникамъ ея, платить купеческій капиталъ по 1-й гильдіи (всего съ разными налогами болѣе 1400 р. въ годъ) — заставили Собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы въ томъ же 1885 году сдѣлать свое постановленіе о прекращеніи какъ приѣма суммъ на храненіе, съ немедленнымъ возвращеніемъ всѣхъ прежде принятыхъ суммъ, такъ и выдачи ссудъ. Съ тѣхъ поръ Правленіе кассы, съ своей стороны, немедленно возвративши всѣмъ суммы, принятыя отъ нихъ на храненіе, постоянно заботится о томъ, чтобы всѣ, прежде выданныя въ ссуду, суммы были поскорѣе возвращены; но возвращеніе ихъ идетъ очень медленно и неисправно, особенно по случаю неурожаевъ послѣднихъ семи лѣтъ. Въ теченіе 13 лѣтъ приходилось нѣкоторую часть выданныхъ въ ссуду суммъ возвращать чрезъ зачисленіе въ уплату ихъ части взносовъ по разрядамъ съ $\frac{0}{100}$ на нихъ, въ видахъ собственной же пользы должниковъ, потому что, за неуплатою капитала и $\frac{0}{100}$, долгъ ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивался бы и могъ бы совершенно истощать всѣ ихъ взносы и $\frac{0}{100}$ на нихъ, а теперь хоть часть взносовъ остается за ними, и то для нихъ хорошо, потому что это даетъ имъ право на полученіе вознагражденія на оставшуюся въ ихъ счетѣ сумму взносовъ. Отъ нерадѣнія должниковъ объ уплатѣ своего долга и $\frac{0}{100}$ касса въ существѣ дѣла не страдаетъ, потому что она свое возвращаетъ вычетомъ занятой суммы изъ взносовъ неисправныхъ должниковъ; но сами таковыя участники много отъ того теряютъ въ будущемъ. При вычетѣ долга изъ взносовъ, неисправные должники теряютъ чрезъ то нѣсколько лѣтъ своего участія въ кассѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ теряютъ право на полученіе большаго вознагражденія за свои взносы при выходѣ за штатъ. Напримѣръ, если бы кто-либо не уплатилъ кассѣ 350 р. своего долга съ $\frac{0}{100}$, касса вычтетъ у него изъ взносовъ эти 350 р. съ $\frac{0}{100}$ и такимъ образомъ ничего отъ того не потеряетъ; за то тотъ, у кого она сдѣлала таковой вычетъ, чрезъ это лишается права на полученіе 50, или 100, или даже 150 р. въ годъ лишняго вознагражденія въ случаѣ выхода своего за штатъ прежде 30 лѣтъ со времени своего вступленія въ число участниковъ кассы, потому что у него

уничтожаются цѣлыхъ 10 лѣтъ взносовъ по 1-му разряду; въ случаѣ же невыхода своего за штатъ послѣ 30 лѣтъ, онъ долженъ будетъ еще 10 лѣтъ дѣлать взносы въ кассу, чтобы получить *пенсію*, между тѣмъ какъ, если бы у него не было сдѣлано этого вычета, онъ самъ получилъ бы отъ кассы въ эти 10 лѣтъ своего состоянія на службѣ 1200 р. въ видѣ пенсіи (въ размѣрѣ $\frac{2}{5}$ въ годъ, и сверхъ того приобрѣлъ бы право на получение лишнихъ 75 р. въ годъ въ добавленіе къ пенсіи,— вмѣсто 300 руб. получалъ бы по 375 р. въ годъ). Въ виду такого-то ущерба для самихъ участниковъ кассы, Правленіе кассы не можетъ не жалѣть о томъ, что нѣкоторые участники кассы оказались неисправными должниками ея, не оправдали сдѣланнаго имъ довѣрія, вынудили Правленіе кассы сдѣлать у нихъ вычетъ изъ взносовъ, и чрезъ то сами себя лишили права на полученіе лишняго вознагражденія. Для таковыхъ есть еще возможность и теперь вернуть всѣ права свои: стоитъ только для этого уплатить вычтенную сумму съ $\frac{0}{100}$ со времени вычета ея, и тогда всѣ права ихъ вернуться къ нимъ опять, что и сдѣлалъ очень благоразумно одинъ изъ нихъ. Всей суммы въ долгахъ къ 1-му Января 1899 года осталось всего только 1096 р. 39 к. за такими людьми, которые понесли бѣдствіе отъ пожара, неурожая и кражи лошадей. О прекращеніи выдачи ссудъ съ 1-го Іюля 1885 года Правленіе кассы ежегодно говоритъ въ своихъ отчетахъ и, не смотря на это, доселѣ еще въ Правленіе кассы поступаетъ много прошеній и отъ участниковъ кассы, и отъ не участвующихъ въ ней лицъ о выдачѣ имъ денегъ въ ссуду, иногда даже съ выраженіемъ разныхъ неудовольствій за отказъ въ ссудѣ, вслѣдствіе чего Правленіе кассы считаетъ долгомъ своимъ еще разъ заявить въ семь отчетѣ, что ссуда денегъ изъ кассы съ 1-го Іюля 1885 года никому не выдается вовсе не потому, что Правленіе кассы не хочетъ выдавать ее, а потому, что теперь оно по закону о 5 $\frac{0}{100}$ государственномъ налогѣ не можетъ выдавать денегъ изъ кассы въ ссуду безъ взятія свидѣтельства по первой гильдіи, а брать свидѣтельство нѣтъ разсчета и нужно подвергать себя торговымъ правиламъ о ссудахъ.

4. Выдача вознагражденій за взносы.

Выдача вознагражденій за взносы въ кассу производится со втораго года дѣйствій (1878) пропорціонально числу платныхъ лѣтъ и размѣру взноса по избранному разряду вообще такимъ образомъ, что за 1 годъ взноса по 1-му разряду выдается *ежегодно* по 40 руб., за 1 $\frac{1}{2}$ года—по 42 $\frac{1}{2}$ р., за 2 года по 45 р. и т. д. въ возрастающей ариѳметической прогрессіи по 2 р. 50 к. лишнихъ за каждое лишнее платное полугодіе до 15 года включительно, съ 15 $\frac{1}{2}$ года и до 22 включительно по 5 р. лишнихъ

на каждое же полугодіе, а съ 22¹/₂ по 30 годъ по 7 р. 50 к. лишнихъ, такъ что въ 1-мъ полугодіи прошедшаго 1898 года за 20 лѣтъ взноса выдается по 170 р., а во 2-мъ—за 20¹/₂ лѣтъ по 175 р. по 1-му разряду, а на прочіе разряды по разсчету. Сверхъ того за взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ выдается *добавочное* вознагражденіе за каждый прослуженный годъ, оплаченный взносомъ впередъ съ перваго же года вступленія въ число участниковъ кассы, по 2¹/₂ р. лишнихъ по 1-му разряду, а на прочіе разряды по разсчету, пропорціонально взносамъ. По новому „Положенію“, представленному въ Св. Синодъ на утверженіе, за взносы впередъ будутъ выдаваться и добавочныя вознагражденія и единовременныя пособія въ родѣ тѣхъ, какія выдаются учреждаемыми въ настоящее время такъ называемыми похоронными кассами. Выдача таковыхъ пособій будетъ имѣть весьма важное значеніе и для самихъ участниковъ кассы и для ихъ семействъ, и должна будетъ впослѣдствіи увеличить и самое количество взносовъ впередъ за нѣсколько лѣтъ. Въ случаѣ неисправности взносовъ въ кассу или преждевременнаго прекращенія ихъ, при опредѣленіи размѣра вознагражденій, къ неисправнымъ плательщикамъ примѣняется § 70 „Положенія“ о кассѣ, по которому вознагражденіе выдается въ уменьшенномъ размѣрѣ, по средней цифрѣ взносовъ на лѣта оплаченныя и неоплаченныя. Въ этомъ случаѣ неисправные плательщики не кассѣ, а сами себѣ и своимъ семействамъ много вредятъ своею неисправностью, и при томъ еще такъ, что съ каждымъ лишнимъ годомъ неуплаты все болѣе и болѣе у нихъ уменьшается средняя цифра ихъ взносовъ и слѣдовавшее за нихъ вознагражденіе. Напримѣръ, въ 1895 году былъ слѣдующій прискорбный случай: одинъ участникъ кассы внесъ за 6 лѣтъ по III-му разряду и потомъ 10 лѣтъ ничего не вносилъ и вышелъ за штатъ по болѣзни, въ лѣтахъ сравнительно еще молодыхъ, и что же? Если бы онъ платилъ всѣ 16 лѣтъ, то сталъ бы получать ежегодно по 72 руб. (за 21 р. взноса въ годъ), а теперь у него вышла средняя цифра взноса равнаго всего только 7 р. 87¹/₂ к., и на эту-то сумму онъ долженъ получать по 27 р., между тѣмъ какъ, если бы онъ вышелъ за штатъ 10 лѣтъ тому назадъ, получалъ бы за 6 лѣтъ взноса по 49 руб. въ годъ. Продолжать свои взносы для него во всякомъ случаѣ было бы выгодно: въ 10 лѣтъ онъ еще внесъ бы въ кассу всего только 210 р. и за нихъ получалъ бы *лишнихъ* по 45 р. въ годъ, и одинъ только Богъ вѣсть, сколько лѣтъ пришлось бы ему получать до своей смерти по стольку рублей. Такого большого 0/0 вознагражденія никакая сберегательная касса никогда не дастъ. Конечно, можетъ быть и то, что онъ не долго проживетъ и не дополучитъ своего; но это дѣло Божіе, а, по пословицѣ: „живъ живое гадаеть“,— и его недоборъ пойдетъ тому, кто проживетъ много лѣтъ и получитъ отъ кассы въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ самъ внесъ въ

нее. Въ этомъ-то именно и состоитъ самая суть кассы *взаимнаго вспомошествованія*, что мы здѣсь другъ другу помогаемъ въ нуждѣ: кто много лѣтъ вносилъ и немного лѣтъ пользовался своимъ вознагражденіемъ, тотъ своими взносами оказалъ помощь другому, своему же сроднику или собрату, а кто немного лѣтъ платилъ да много лѣтъ пользовался вознагражденіемъ, тому помогъ своими взносами другой, сродникъ же или собратъ его, отошедшій ко Господу вскорѣ по выходѣ своемъ за штатъ и не оставившій послѣ себя ни жены, ни малолѣтнихъ дѣтей, которыя бы послѣ него могли много лѣтъ пользоваться причитающимся имъ вознагражденіемъ. Этой-то сути дѣла, къ сожалѣнію, доселѣ еще нѣкоторые не понимаютъ, не смотря на то, что и правила кассы объ этомъ ясно говорятъ, и опытъ это подтверждаетъ: иной пользуется годъ, два—три, и умираетъ, хотя и платилъ лѣтъ 10 и болѣе, а иной пользуется уже цѣлыхъ 10 или 15 лѣтъ, хотя платилъ всего лишь два или три года и вслѣдъ затѣмъ вышелъ за штатъ. При составленіи проекта „Положенія“ о кассѣ это именно и имѣлось въ виду, и потому учреждена не касса *сбереженія*, выдающая каждому лишь свое, а касса *взаимнаго вспомошествованія*,—одному и своего недодающая, а другому не только все свое выдающая, но еще въ 10 и 20 разъ дающая болѣе своего (напр., за 1 годъ взноса по VI-му разряду, 3 руб. 50 коп., касса ежегодно выдаетъ 4 руб. вознагражденія обыкновеннаго и 6 р. добавочнаго въ видѣ пособія, всего по 10 р. въ годъ) на счетъ другаго. И Богъ одинъ вѣсть заранѣе, кому изъ вступающихъ въ число участниковъ кассы придется и своего не дополучить, и кому на счетъ ближняго своего придется много лѣтъ пользоваться благодѣтельной помощью кассы: Богъ воленъ въ животѣ и смерти каждаго участника кассы и его семьи, и въ дѣлѣ взаимной помощи въ нуждѣ и бѣдѣ каждый имущій долженъ, по христіанскому братолюбію, быть готовъ подѣлиться своимъ добромъ съ тѣмъ, кто его не имѣетъ.

Всѣхъ семействъ на попеченіи кассы къ 1-му Января 1898 года состояло 330, къ нимъ въ 1898 году прибыло 71, и вышло изъ нихъ въ томъ же году 23, вслѣдствіе чего къ 1-му Января 1899 на попеченіи кассы остается 378 семействъ, изъ коихъ 30 семействъ въ истекшемъ году не пользовались своимъ вознагражденіемъ, потому что 3 лица неизвѣстно гдѣ живутъ и даже неизвѣстно, живы ли они, 11 дѣвицъ находятся въ возрастѣ свыше 25 л. и потому получаютъ только по 10 р. пособія изъ 1 коп. взноса, а 16 семействъ вышли на попеченіе кассы только въ концѣ 1898 года. Такимъ образомъ, получавшихъ вознагражденіе было 348 семействъ. Всѣхъ вознагражденій за взносы причитается: а) обыкновенныхъ 8090 р. 36 коп. и б) добавочныхъ за взносы впередъ 280 р. 23 к., всего же 8370 р. 59 коп., среднимъ числомъ по 24 р. 5 коп., а на самомъ дѣлѣ въ самыхъ разнообраз-

ныхъ цѣфрахъ, начиная съ 4 р. и до 195 р. Къ вознагражденіямъ менѣе 10 р. на семейство въ годъ присоединяются пособія по особому назначенію Собранія уполномоченныхъ. Въ истекшемъ году всѣхъ вообще вознагражденныхъ было выдано 8687 р. 34 к., изъ коихъ 943 р. 90 к. выдано за 1897 годъ. Пособій въ теченіе 1898 года выдано было въ добавленіе къ вознагражденіямъ и по особому постановленію Собранія уполномоченныхъ 826 р. 5 к. Такимъ образомъ, всего въ 1898 году было выдано 9513 р. 39 к. Самое большое ежегодное вознагражденіе за взносы въ кассу, отъ 80 р. до 195 р. въ годъ, получаютъ: вдова уч. Тул. Дух. Семинаріи А. Ив. Глаголева 195 р., свящ. В. І. Знаменскій 124 р. 50 к., свящ. М. С. Мерцаловъ 100 р., прот. І. Аф. Делекторскій 145 р., свящ. І. Ст. Потудинъ 80 р., свящ. вдова А. С. Добро-правова 85 р. 75 коп., свящ. дочери села Черемошень Рудневы 105 р. 45 к., свящ. вдовы Ал. Ив. Нектарова 80 р., А. М. Троицкая 80 р. 85 к., и А. А. Успенская 165 р. 68 к., свящ. Н. Ив. Рудневъ 179 р. 38 к., свящ. С. В. Покровскій 132 р., свящ. вдова М. Дм. Рождественская 96 р. (Тула), свящ. вдова Р. Ив. Троицкая 120 р. (Одоевъ), свящ. Ал. П. Успенскій 89 р. и свящ. вдова Ал. А. Троицкая 108 руб. Всѣхъ вознагражденныхъ за взносы въ теченіе 21 года было выдано: а) обыкновенныхъ за взносы по разрядамъ ежегодныхъ 71770 руб. 87 коп. и единовременныхъ 1845 р. 99 к. и б) добавочныхъ за взносы впередъ ежегодныхъ 3045 р. 46 к. и единовременныхъ 1048 р., пособій же всякаго рода выдано 13143 р. 93 к., а всего вообще 90854 р. 25 коп. Изъ числа 521 участника кассы, въ теченіе 21 года, со 2 по 22 годъ включительно, выбывшихъ на попеченіе кассы, какъ выше было показано, по отношенію къ 143 участникамъ и ихъ семействамъ всякія обязательства кассы совершенно окончены, по отношенію же къ 27 еще не начинались и до времени, опредѣленнаго „Положеніемъ“ о кассѣ, не начнутся; по отношенію же къ 3 прерваны на время по неизвѣстности ихъ мѣста жительства; изъ пользующихся же вознагражденіемъ 348 семействъ полное вознагражденіе (всѣ 100%) получаютъ только 106 семействъ, и то, по большей части, по низшимъ разрядамъ, 90% получаютъ 39 семействъ, 80%—49 семействъ, 70%—106 лицъ, 60%—13 семействъ и 40%—35 лицъ. Такимъ образомъ оказывается, что изъ полнаго числа выбывшихъ на попеченіе кассы участниковъ ея (521) въ настоящее время только лишь 20¹/₈% получаетъ полное вознагражденіе, 46³/₈%—неполное, 5³/₄% еще не получаютъ, а 27³/₄% уже совсѣмъ вышли изъ подъ попеченія кассы. Если же взять во вниманіе полученіе 242 семействами неполнаго (отъ 40 до 90%) вознагражденія, то окажется, что въ сущности уже 215 (а не 143 изъ 521) участниковъ и ихъ семействъ вышло изъ подъ попеченія кассы, или, что одно и то же, не 27³/₄%, а почти 41¹/₄%. Изъ получающихъ вознагражденіе 188 лицъ, или почти

54% (по отношенію къ 348), одинокихъ. Слѣдующая сравнительная таблица нагляднымъ образомъ можетъ представить намъ какъ количество семействъ къ 1-му Января 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 годовъ, состоящихъ на лицо на попеченіи кассы съ правомъ на полученіе вознагражденій теперь же, полного и въ доляхъ, такъ и %-ное отношеніе получающихъ то или другое вознагражденіе къ общему числу получателей его.

Состояло къ 1-му Января семействъ получающихъ вознагражденіе.		Размѣръ вознагражденія.						Всего.	Въ томъ числѣ одинокихъ.	Сумма.		
		100%/о	90%/о	80%/о	70%/о	60%/о	40%/о			Менѣе 1 ^л руб.	Отъ 16 р. до 50 р.	Отъ 51 р. до 195 р.
1892	Семей.	98	16	52	27	13	16	222	70	115	88	19
	% изъ общаго числа.	44 ¹ / ₈ %	7 ¹ / ₄ %	23 ¹ / ₈ %	12 ¹ / ₈ %	5 ⁷ / ₈ %	7 ¹ / ₄ %	100%	31 ¹ / ₂ %	51 ³ / ₄ %	39 ³ / ₄ %	8 ¹ / ₂ %
1893	Семей.	72	21	36	63	14	26	232	100	125	86	21
	% изъ общаго числа.	31%	9%	15 ¹ / ₂ %	27 ¹ / ₂ %	6%	11%	100%	43 ¹ / ₈ %	53 ¹ / ₈ %	37 ¹ / ₈ %	9%
1894	Семей.	75	24	33	69	13	27	241	113	126	92	23
	% изъ общаго числа.	31 ¹ / ₈ %	10%	13 ¹ / ₄ %	28 ⁵ / ₈ %	5 ³ / ₈ %	11 ¹ / ₈ %	100%	46 ¹ / ₈ %	53 ¹ / ₄ %	38 ¹ / ₄ %	9 ¹ / ₂ %
1895	Семей.	88	29	32	68	15	31	263	125	143	93	27
	% изъ общаго числа.	33 ¹ / ₂ %	11%	12 ¹ / ₈ %	26%	5 ¹ / ₂ %	11 ¹ / ₈ %	100%	47 ¹ / ₂ %	54 ³ / ₈ %	35 ³ / ₈ %	10 ¹ / ₄ %
1896	Семей.	94	32	36	72	18	28	280	130	150	100	30
	% изъ общаго числа.	33 ³ / ₄ %	11 ¹ / ₄ %	13%	26%	6 ¹ / ₂ %	10%	100%	46 ¹ / ₂ %	53 ¹ / ₂ %	36%	10 ¹ / ₂ %
1897	Семей.	98	41	27	80	15	29	290	142	153	102	35
	% изъ общаго числа.	33 ³ / ₄ %	14 ¹ / ₈ %	9 ¹ / ₄ %	27 ⁵ / ₈ %	5 ¹ / ₄ %	10%	100%	46 ³ / ₈ %	52 ³ / ₄ %	35 ¹ / ₈ %	12 ¹ / ₈ %

1898	Семей.	86	42	34	98	13	29	302	158	148	126	28
	°/о изъ общаго числа.	28 ³ / ₄ °/о	13 ⁵ / ₈ °/о	11 ¹ / ₄ °/о	32 ³ / ₈ °/о	4°/о	10 ³ / ₈ °/о	100°/о	52 ¹ / ₄ °/о	49°/о	41 ⁷ / ₈ °/о	9 ¹ / ₈ °/о
1899	Семей.	106	39	49	106	13	35	348	188	186	125	37
	°/о изъ общаго числа.	30 ³ / ₈ °/о	11 ¹ / ₄ °/о	14 ¹ / ₈ °/о	30 ³ / ₈ °/о	3 ³ / ₄ °/о	10 ¹ / ₈ °/о	100°/о	54°/о	53 ¹ / ₈ °/о	36 ¹ / ₈ °/о	10 ⁸ / ₁₀ °/о

Нельзя не пожалѣть о томъ, что къ прежнимъ отчетамъ не прилагалось подобной сравнительной таблицы, а теперь трудно составить подобную же таблицу на всѣ предшествовавшіе годы. Данныя, представляемые такою таблицею, весьма любопытны въ виду того, что въ послѣдніе годы въ литературѣ многократно рекомендовалось духовенству устраивать у себя пенсіонныя и эмеритальныя кассы по образцу кассъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, а иначе предсказывалась имъ полная несостоятельность. Они ясно доказываютъ, что къ нашимъ кассамъ взаимнаго вспоможенія не приложимы тѣ данныя, которыя положены въ основаніе эмеритуръ военнаго и морскаго вѣдомствъ, и тѣ таблицы смертности, которыя рекомендуются составителямъ проектовъ этихъ кассъ людьми, держащимися за таблицы смертности, какъ бы за святыню, потому что слишкомъ велико различіе между условіями быта и жизни духовнаго сословія и военнаго или морскаго. У насъ каждый вступаетъ въ бракъ еще юношею, при самомъ же поступленіи своемъ на мѣсто, и служить дотолѣ, пока силы физическія не вынудятъ его выдти за штатъ, по старости или болѣзни, а тамъ многіе не только въ зрѣломъ возрастѣ, но подъ старость, да иногда еще и по два и по три раза, женятся, и въ отставку нерѣдко выходятъ въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ своихъ, полныя силы и здоровья. Слѣдствіемъ этого, естественно, является то, что у насъ, по выходѣ своемъ за штатъ, большинство живетъ еще лишь самое короткое время и послѣ себя оставляетъ вдовъ въ преклонныхъ лѣтахъ и дѣтей болѣе или менѣе совершеннолѣтнихъ, которыя могутъ пользоваться вознагражденіемъ, отъ кассы лишь короткое время, отъ чего и малъ такъ °/о получающихъ полное вознагражденіе (30³/₈°/о), и такъ великъ °/о одинокихъ (54°/о); а тамъ и сами выходятъ въ отставку въ болѣе молодыхъ лѣтахъ, и женъ послѣ себя оставляютъ вдовами нерѣдко въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ и дѣтей малютокъ, и касса должна имъ выдавать заслуженное (эмеритуру) иногда цѣлыя десятки лѣтъ въ полномъ размѣрѣ, такъ что въ военномъ вѣдомствѣ былъ даже возбужденъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли принять особыхъ мѣръ къ тому, чтобы преградить возможность пенсіонерамъ жениться предъ смертію и

въ старости для того только, чтобы передать своимъ женамъ право на пенсію. У насъ же ничего подобнаго быть не можетъ. Отсюда то и является полная возможность учрежденія кассъ взаимнаго вспомошествованія духовенства совсѣмъ на иныхъ началахъ, чѣмъ на какихъ существуютъ эмеритуры военнаго и морскаго вѣдомствъ, или—на какихъ основаны пенсіонныя кассы. И духовенству нашей епархіи слѣдуетъ всѣми мѣрами заботиться о сохраненіи у себя своей кассы на началахъ взаимнаго вспомошествованія, не соблазняясь мнимыми выгодами кассъ пенсіонныхъ—эмеритурныхъ.

5. Выдача вспомошествованій невѣстамъ.

Вспомошествованія дѣвицамъ невѣстамъ выдаются только въ томъ случаѣ, если родители ихъ заранее взяли на ихъ имя особыя квитанціи, которыя, на основаніи §§ 95—102 „Положенія“ о кассѣ, выдаются съ цѣлью оказать родителямъ единовременное пособіе при выдачѣ своихъ дочерей въ замужество или же самимъ дочерямъ ихъ ежегодное пособіе въ случаѣ невыхода ихъ въ замужество и сиротства между 25—40 годами ихъ жизни. За каждую такую квитанцію у отца вычитается изъ счета его взносовъ 2 года: за то дочь его при выходѣ въ замужество получаетъ по 1-му разряду отъ 100 р. до 300 руб. *) съ 0%, смотря по тому, въ какой именно годъ состоянія ея отца участникомъ кассы ей исполнится 16 лѣтъ отъ роду, и когда она будетъ выходить замужъ: чѣмъ больше лѣтъ отецъ ея состоялъ участникомъ кассы, тѣмъ, значитъ, больше касса получила 0% на его взносы до исполненія ей 16 лѣтъ, тѣмъ большая и сумма причитается ей, такъ что у одного и того же отца одна дочь можетъ получить квитанцію въ 100 р., другая въ 200, а третья въ 300 р., и это отнюдь не будетъ зависѣть отъ произвола Правленія кассы или составителя „Положенія“ о кассѣ, къ которому нѣкоторые и обращались уже съ выраженіемъ своего неудовольствія на то, почему однимъ дочерямъ ихъ квитанціи выдавались въ 200 р., а другимъ лишь въ 100 или 150 р., какъ будто они сами вносили въ кассу не по одному и тому же 1-му разряду во все время. Не обращаютъ также вниманія многіе и на то, что прежде касса получала 7%, потомъ стала получать 5% и 4³/₄%, а теперь получаетъ всего только 3⁴/₅%: такая разница въ полученіи 0% должна естественно уменьшить размѣръ выдачи вспомо-

По новому „Положенію“, представленному въ св. Синодъ *примынительно къ 3⁴/₅%-ному обращенію*. Правленіе кассы проситъ родителей обратить свое вниманіе на это, во избѣжаніе недоразумѣній, отъ коихъ многіе доселѣ не могутъ отрѣшиться: что можно было выдавать при 7% или 5% обращеніи капиталовъ, того нельзя дать теперь при 3⁴/₅%.

ществованій по квитанціямъ. Всѣхъ квитанцій, не оплаченныхъ къ 1-му Января 1898 года, оставалось 119 на сумму 10037 руб. съ $\frac{0}{100}$ на нихъ, въ 1898 году вновь выдано 8 квитанцій на 610 р., въ томъ же году оплачено 8 квитанцій на сумму 785 р. съ $\frac{0}{100}$ на нихъ (170 р. 20 к.); затѣмъ къ 1-му Января 1899 года въ остаткѣ состоитъ 119 квитанцій на сумму 9862 р. съ $\frac{0}{100}$ на нихъ. Въ теченіе всего времени, начиная съ 1879 года и по 1898-й годъ включительно, оплачено 188 квитанцій; по нимъ выдано было капитальной суммы съ $\frac{0}{100}$ 15451 р. 91 к., что среднимъ числомъ составитъ почти 82 р. 19 к. на каждую невѣсту. Сверхъ того выдано 5 дѣвицамъ сиротамъ по тѣмъ же квитанціямъ вознагражденій въ теченіе $6\frac{1}{2}$ лѣтъ 557 р. 10 коп.; всего же по квитанціямъ выдано 16009 р. 1 к. Если эту сумму присоединить къ выданной въ вознагражденіе за взносы и въ пособіе за все время существованія кассы, то окажется, что въ теченіе 22 лѣтъ касса выдала своимъ участникамъ 106863 р. 26 к., помимо взносов по разрядамъ, возвращенныхъ лицамъ, вступившимъ въ монашество и наслѣдникамъ лицъ, не пользовавшихся ничѣмъ отъ кассы и не оставившихъ послѣ себя ни женъ, ни малолѣтнихъ дѣтей, имѣвшихъ право на пользованіе вознагражденіемъ, а равно и помимо тѣхъ суммъ, которыя были внесены на храненіе и по опредѣленію Собранія 1885 года всѣ были возвращены по принадлежности тѣмъ, кто сдѣлалъ таковыя взносы. Съ 1892 года началась выдача ежегодныхъ вознагражденій тѣмъ дѣвицамъ, на имя которыхъ были выданы квитанціи въ 1883 году, по случаю невыхода ихъ въ замужество до 25-лѣтняго возраста и сиротства. Таковымъ выдача производится пока по 5 квитанціямъ. Есть и другія дѣвицы, имѣющія квитанціи и не вышедшія замужъ, но имъ пока ничего не выдается, потому что родители ихъ еще живы, и вслѣдствіе того сумма, которую слѣдовало бы имъ выдавать, остается въ кассѣ и усиливаетъ собою тотъ фондъ, изъ котораго выдаются вознагражденія по квитанціямъ: отъ невыдачи этимъ дѣвицамъ въ кассѣ остался капиталъ и еще, конечно, будетъ оставаться отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ же и отъ другихъ, а для выдачи тѣмъ, которыя сейчасъ же, по достиженіи 25 л. возраста, стали получать, нѣсколько не достанетъ, если онѣ будутъ получать до 40 л. возраста: недостатокъ на удовлетвореніе однихъ покроется остатками отъ другихъ. Здѣсь тоже есть своего рода помощь однихъ другимъ, какъ и въ полученіи вознагражденій. Важность таковыхъ квитанцій доселѣ еще далеко не всѣми родителями сознается, и потому многіе участники кассы, имѣющіе взрослыхъ дочерей, или вовсе не берутъ такихъ квитанцій, или же требуютъ выдачи ихъ не своевременно, то за нѣсколько лѣтъ впередъ до 16 л. возраста, то передъ самымъ выходомъ ихъ дочерей въ замужество, а то такъ и черезъ нѣсколько лѣтъ по выходѣ ихъ въ замужество и, нарушая такимъ образомъ порядокъ,

установленный для того „Положеніями“ о кассѣ, выражаютъ по-
томъ свое неудовольствіе на то, почему Правленіе кассы не удовле-
творяетъ ихъ желанія. Въ виду этого было бы весьма желательно,
чтобы всѣ родители своевременно, какъ только той или другой
дочери ихъ исполнится 16 лѣтъ отъ роду, если они состояли
участниками кассы не менѣе 3 лѣтъ, представляли въ Правленіе
ея свидѣтельство (безъ марокъ, о чемъ правительственное распо-
ряженіе было напечатано въ Церк. Вѣдом.) о времени ихъ рож-
денія и брали на ихъ имя квитанціи, а потомъ заблаговременно
же заявляли Правленію кассы о времени выхода ихъ дочерей въ
замужество, и при этомъ представляли удостовѣреніе своего о.
благочиннаго въ томъ, что дѣвица дѣйствительно выходитъ за-
мужъ. Необходимо при этомъ замѣтить, что Правленіе кассы вы-
дастъ по квитанціямъ деньги тогда только, когда несомнѣнно
удостовѣряется свидѣтельствомъ благочиннаго въ томъ, что дѣ-
вица дѣйствительно извѣстнаго числа будетъ повѣнчана съ избран-
нымъ лицомъ, потому что неоднократно уже бывали такіе случаи,
когда родители требовали высылки имъ денегъ или сами даже
являлись за ними, еще не окончивши ѣла о сватовствѣ, а послѣ
оказывалось, что дѣло у нихъ не состоялось, или же требовали
выдачи имъ денегъ, вовсе даже не думая выдавать своихъ доче-
рей, а имѣя въ виду этими деньгами удовлетворить другія свои
нужды. Неудобно, конечно, требовать точнаго опредѣленія вре-
мени выхода замужъ той или другой дѣвицы и удостовѣренія
о благочиннаго, непріятно и не удовлетворить просьбы того или
другого участника кассы въ такую трудную для него пору, какъ
выдача дочери замужъ, когда каждая копѣйка для него дорога;
но что же дѣлать, если возможны случаи даже намѣреннаго полу-
ченія денегъ неправильно? Еще неудобнѣе того и непріятнѣе
требовать деньги обратно, если онѣ будутъ выданы отцу, а отецъ
и не думалъ выдавать дочери замужъ, или и думалъ, да не
успѣлъ, а деньги истратилъ.

*6. Выдача вспомошествованій епархіальному духовенству на
благоустройство своихъ учебныхъ заведеній и устройство
церкви при Тульскомъ Епархіальномъ Святочномъ заводѣ.*

Собственная наша касса не съ одной только стороны улучше-
нія быта заштатнаго и сиротствующаго духовенства имѣетъ весьма
важное значеніе, но и съ стороны изысканія средствъ къ лучшему
содержанію духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи оказала
нашему духовенству весьма важную услугу. Изъ всѣхъ нашихъ
духовно-учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи сѣзда духо-
венства, одно только епархіальное *женское* училище находилось
въ благоустроенномъ состояніи; однако же и оно нуждалось еще
во многомъ и всего прежде въ расширеніи его классныхъ и жи-

лыхъ помѣщеній. Что же касается до *мужскихъ* нашихъ духовныхъ училищъ, то они у насъ вообще находились въ плачевномъ состояніи: училище тульское нуждалось въ капитальномъ ремонтѣ, ефремовское—въ лучшемъ устройствѣ какъ классныхъ помѣщеній, такъ и общежитія, въ веневскомъ—совсѣмъ нѣтъ общежитія, а бѣлевское не имѣло не только общежитія, но и самыхъ классныхъ помѣщеній достаточно просторныхъ и опрятныхъ, потому что помѣщалось при мужскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, около колокольни, чрезвычайно неудобно, такъ что и вѣтеръ и дождь могли проникать въ классы, едва вы отворите дверь въ нихъ во время непогоды, а для одного изъ классовъ и вовсе не было помѣщенія: временно онъ помѣщался въ притворѣ монастырской Алексіевской церкви. Изысканіе средствъ къ лучшему устройству и содержанію мужскихъ училищъ давно уже обращало на себя вниманіе окружныхъ сѣздовъ духовенства; но всѣ усилія предпринять что-либо капитальное и цѣлесообразное оставались безуспѣшными: средствъ требовалось не мало, а взять ихъ негдѣ; одними своими мѣстными средствами никакъ нельзя обойтись, а надѣяться на общепархіальную помощь было весьма трудно. Епархіальные сѣзды все вниманіе свое обращали на благоустройство женскаго училища, о мужскихъ же училищахъ какъ будто и думать вовсе забыли. Конечно, очень естественно, что все вниманіе епархіальныхъ сѣздовъ доселѣ было занимаемо положеніемъ епархіальнаго женскаго училища: вновь открытое заведеніе это, дѣйствительно, требовало отъ епархіальныхъ сѣздовъ большихъ заботъ о немъ, да и учащіяся въ немъ дѣвочки не такія существа, чтобы ихъ можно было такъ же, какъ и мальчиковъ, оставить въ необходимости терпѣть во время своего воспитанія и голодъ и холодъ, и въ грязи конаться и всѣ неудобства квартирной жизни испытывать; наконецъ, и наплывъ ученицъ былъ совершенно неожиданный. Однако же нельзя было оставлять безъ вниманія и нужды мужскихъ училищъ долѣе и не обратиться къ тщательному изысканію средствъ къ лучшему устройству и содержанію всѣхъ нашихъ четырехъ окружныхъ училищъ. Необходимо было, наконецъ, сообща подумать хорошенько и позаботиться объ улучшеніи классныхъ помѣщеній, устройствѣ хорошихъ общежитій при училищахъ и хорошемъ содержаніи учениковъ. Нужда была общая и нужда вопіющая, необходимо было поэтому, чтобы и помощь всѣмъ была оказана общая,—нужда неотложная, а потому и необходимо было заботиться объ удовлетвореніи ея. Вся суть дѣла, конечно, была въ средствахъ, а ихъ то именно и не было ни у кого. При устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода всѣ надѣялись на его помощь, но средства завода были еще незначительны и они необходимы были для покрытія расходовъ по содержанію параллельныхъ классовъ въ Семинаріи и для расходовъ по епарх. жен. училищу. Собрать

десятки тысяч рублей съ епархіи было невозможно при значительномъ обложеніи церковей разными взносами по распоряженію Правительства. Духовенство само тѣмъ болѣе не могло дать отъ себя эти десятки тысячъ. И, вотъ наша касса явилась на помощь епархіальному духовенству и сослужила ему великую службу. По опредѣленію Тульского епархіальнаго съѣзда 1894 года и окружныхъ съѣздовъ бѣлевскаго и ефремовскаго, съ согласія на то Собранія уполномоченныхъ по дѣламъ кассы 1894—98 г.г., наша касса выдала значительныя суммы на благоустройство Тульского епархіальнаго женскаго училища и мужскихъ училищъ—бѣлевскаго и ефремовскаго, а именно: Тульскому епархіальному женскому училищу было выдано 30753 р. 71 коп., Бѣлевскому—43000 р., Ефремовскому—50000 р., всего 123753 р. 71 коп., съ разсрочкою платежа капитала и $\frac{0}{100}$ на 20 лѣтъ,—благодаря чему епархіальное жеңское училище расширено и переустроено, Бѣлевское и Ефремовское—вновь прекрасно устроены съ общежитіями при нихъ. Сверхъ того въ 1898 году, по опредѣленію Собранія уполномоченныхъ, Правленіе кассы выдало 20100 р. въ ссуду на устройство Сіонской церкви при свѣчномъ заводѣ, срокомъ на 20 лѣтъ.

Съ помощію Божіею касса взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи вступила уже въ 23-ій годъ своего существованія, если 1877 годъ ея дѣйствій принять за цѣлый годъ въ виду того, что во второмъ полугодіи этого года взносы въ кассу были представлены сразу за цѣлый годъ. Въ теченіе 22 годовъ она успѣла уже сослужить свою службу бѣдному духовенству Тульской епархіи, какъ было показано выше; въ теченіе этого времени она выдала уже бѣдному духовенству 106863 р. 26 к. на его нужды, не смотря даже на то, что большая часть духовенства не приняла участія въ составленіи ея, и не мало было такихъ людей, которые старались всячески,—и тайно и явно,—вредить ей. Еще 8 лѣтъ ея дѣйствій, и она достигнетъ полнаго своего развитія, будетъ выдавать своимъ участникамъ пенсіи въ размѣрѣ 300 р. въ годъ по 1-му разряду, и тогда-то плодотворная ея дѣятельность будетъ очевидна для всѣхъ и cadaго, и имя нашего покойнаго Владыки, Архіепископа Никандра, подавшаго первую мысль учредить въ нашей епархіи эмеритальную кассу и одобрившаго не заимствованный у другихъ, а свой собственный, епархіальный, своеобразный, которому въ ту пору не было нигдѣ ничего подобнаго, проектъ кассы *взаимнаго вспомошествованія духовенства*, а равно и имя нашего Владыки, Пресвященнѣйшаго Епископа Питирима, сдѣлавшаго участіе въ кассѣ обязательнымъ для всего штатнаго духовенства, будетъ благословляться духовенствомъ Тульской епархіи изъ рода въ

родъ. Когда всё будутъ участвовать въ составленіи этой кассы, тогда всё и каждый, когда бы онъ не вышелъ за штатъ, будетъ получать отъ кассы заслуженное вознагражденіе, и когда бы кто ни умеръ, умереть съ мыслию о томъ, что семья его не останется послѣ него безъ помощи отъ кассы.—Общее движеніе суммъ кассы за 1898 годъ (безъ оборотныхъ) было слѣдующее: къ 1-му Января 1898 года оставалось 186185 р. 4 к., въ 1898 году поступило 32017 р. 4 к., въ томъ же году израсходовано 15965 руб. 61 коп., затѣмъ къ 1-му Января 1899 года состоитъ 202236 р. 47 к. Всё участники кассы да воздадутъ за это благодареніе Господу Богу, благодарѣющему нашей кассѣ и споспѣшествующему ея развитію во благо духовенства нашей епархіи. Что же касается до Правленія кассы, то оно, съ своей стороны, не только Господу Богу воздастъ за это должное благодареніе, честь и прославленіе, но и отцамъ благочиннымъ и участникамъ кассы приносить благодарность за ихъ сочувствіе кассѣ и содѣйствіе преуспѣванію ея во славу Божію и на пользу всего нашего епархіального духовенства, нуждающагося во взаимной братской помощи. Да благословить Господь дальнѣйшее ея существованіе!

Б. О движеніи суммъ кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи по эмеритурѣ, за 1898-й годъ.

		Сумма.	
		РУБ.	КОП.
I. Оставалось къ 1898-му году.			
1	Взносовъ по разрядамъ	92705	63
2	‰ на капиталы кассы	90147	33
3	1 к. взноса по числу метрическихъ записей	3183	53
4	Случайныхъ поступленій	148	55
Итого		186185	4
II. Въ 1898 году поступило на приходъ.			
1	Взносовъ по разрядамъ	21786	65
2	‰ на капиталы кассы	8123	14
3	1 к. взноса по числу метрическихъ записей	1512	72
4	Пожертвованій на выдачу пособій	190	9
5	Случайныхъ поступленій	404	44
Итого		32017	4
А съ остаточными.		218202	8

III. Въ 1898 году поступило въ расходъ.

1	Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ .	8343	9
2	— — б) единовременныхъ.	12	60
3	— — в) за взносы впередъ.	331	65
4	Вычтено изъ взносовъ у 2 участниковъ и зачтено въ уплату долга по займу	257	22
5	Выдано по квитанціямъ на имя дѣвицъ невѣстъ за №№ 68, 137, 167, 250, 255, 260, 267 и 298 Л. Лосинской, Е. Новгородской, Л. Вознесенской, Ал. Музалевской, М. Троицкой, П. Макавѣевой, М. Богоявленской и Е. Лавровой при выходѣ ихъ въ замужество	955	20
6	Выдано вознагражденія дѣвицамъ по квит. расчетнымъ листамъ	84	—
7	Выдано пособій: а) въ добавленіе къ вознагражденіямъ	706	5
8	— — б) по особому назначенію собранія уполномоченныхъ	120	—
9	Выдано жалованья членамъ правленія кассы.	500	—
10	По постановленію собранія сложено со счетовъ капитала, заключеннаго въ билетахъ бывшаго Скопинскаго банка, отосланныхъ въ Конкурсное Управление	3909	94
11	Уплачено 0/0 Тул. Отд. Госуд. Банка при залогахъ 40/0 рентъ для выдачи ссуды Комитету Тул. Епарх. свѣчнаго завода	234	58
12	Уплачено разницы въ цѣнѣ при покупкѣ 50/0 билета 1 съ выигрышами займа, по постановленію собранія уполномоченныхъ	186	—
13	Уплачено 50/0 государственнаго налога съ капиталовъ кассы	79	10
14	Уплачено Тул. Отд. Госуд. Банка за храненіе 0/0-ныхъ бумагъ	7	99
15	Представлено въ правленіе общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ при тул. епарх. ж. училищѣ	30	—
16	Уплачено за страховку 50/0 билетовъ съ выигрышами	21	15
17	Уплачено типографіи Ив. П. Базилевича за напечатаніе книгъ и бланковъ	44	35
18	Употреблено на почтовые расходы	70	92
19	Уплачено за письмоводство діакону Ив. П. Соколову и учительницѣ М. Ал. Прохоровой, когда то оказывалось необходимымъ	30	—

20	Употреблено на канцелярскія надобности	5	15
21	Уплачено редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей	—	62
22	Уплачено разсылному за хожденіе на почту по дѣламъ кассы	24	—
23	Уплачено за комнату для помѣщенія архива Правленія кассы	12	—
	Итого	15965	61

IV. Осталось къ 1899-му году.

1	Взносъ по разрядамъ	105124	48
2	0/о на капиталы кассы	94046	85
3	1 к. взноса съ метрическихъ записей	2874	24
4	Пожертвованій на выдачу единовременныхъ пособій	40	9
5	Случайныхъ поступленій	150	81
	Итого	202236	47

V. Счетъ основнаго капитала.

а) Оставалось къ 1898 году.

1	Взносъ за 1877—97 г. съ 0/о на нихъ	143966	82
2	— за 1898 г. впередъ	269	50
3	— за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/о на нихъ	10583	22
	Итого	154819	54

б) Поступило въ 1898 году на приходъ.

1	Взносъ за 1898 г. и недоимокъ	21046	40
2	— за 1899 г. впередъ	148	75
3	— за нѣсколько лѣтъ впередъ	591	50
4	Перечислено изъ взносов впередъ во взносы 1898 года	242	75
5	Причислено къ взносамъ 1898 г. по § 48-му изъ 1 к. сбора на 1 р. на каждые 35 р. взноса	615	96
6	20/о на взносы 1898 года за 2-е полугодіе	215	59
7	3 ⁴ / ₅ 0/о на взносы 1877—97 г. съ 0/о на нихъ по ст. 1 остатка	5470	74
8	3 ⁴ / ₅ 0/о на взносы за нѣсколько лѣтъ впередъ по ст. 3 остатка	402	16
	Итого	28733	85

А съ остаточными.		183553	39
--------------------------	--	---------------	-----------

в) Въ 1898 году поступило въ расходъ.

1	Выдано вознагражденій: а) обыкновенныхъ	8343	9
2	— б) единовременныхъ	12	60
3	— в) по квитанц. сиротъ	84	—
4	— г) за взносы впередъ	331	65
5	Вычтено изъ взносовъ у 2 участниковъ и зачтено въ уплату ихъ долга кассѣ по займу въ ней.	257	22
6	Перечислено изъ взносовъ впередъ за взносы 1898 года	242	75
7	Выдано вспомошествованій 8 дѣвицамъ-невѣстамъ по квитанц. при выходѣ ихъ въ замужество.	955	20
	<u>Итого</u>	<u>10226</u>	<u>51</u>

г) Осталось къ 1899-му году.

1	Взносовъ за 1877—98 г. съ 0/0 на нихъ	162175	65
2	— за 1899 г. впередъ	148	75
3	— за нѣсколько лѣтъ впередъ съ 0/0 на нихъ	11002	48
	<u>Итого</u>	<u>173326</u>	<u>88</u>

VI. Счетъ взносовъ впередъ.

а) Оставалось къ 1898-му году.

1	Взносовъ по разрядамъ	3320	—
2	0/0 на нихъ съ 0/0 на 0/0 за прежніе годы	7263	22
	<u>Итого</u>	<u>10583</u>	<u>22</u>

б) Въ 1898 году поступило на приходъ.

1	Взносовъ по разрядамъ	591	50
2	0/0 на нихъ по ст. 2 остатка	402	16
	<u>Итого</u>	<u>993</u>	<u>66</u>

А съ остаточными. 11576 88

в) Въ 1898 году поступило въ расходъ.

1	Выдано вознагражденій за взносы впередъ	331	65
2	Перечислено изъ взносовъ впередъ во взносы 1898 года	242	75
	<u>Итого</u>	<u>574</u>	<u>40</u>

г) Осталось къ 1899-му году.

1	Взносовъ по разрядамъ	3668	75
2	0/0 на нихъ съ 0/0 на 0/0 за прежніе годы	7333	73
	<u>Итого</u>	<u>11002</u>	<u>48</u>

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября

№ 18.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Учительныя книги В. З.

Епископа Михаила.

При чтеніи историческихъ Библейскихъ книгъ Ветхаго За-
вѣта, встрѣчаются такія мѣста, которыя по способу пред-
ставленія изображаемыхъ предметовъ, по особенному богат-
ству образовъ, метафоръ, символовъ, а вслѣдствіе того по
особенному слогу и языку, вообще по особенной формѣ изо-
браженія, замѣтно отличаются отъ простаго, въ формѣ лѣто-
писи представленнаго, историческаго разсказа о событіяхъ,
бывшихъ въ народѣ Еврейскомъ. Въ нихъ—этихъ особенныхъ
мѣстахъ—извѣстный предметъ, мысль, не прямо и просто из-
лагаются, а облакаются такимъ языкомъ, который кажется
не чуждымъ нѣкоторой высокой искусственности, что особен-
но замѣтно при простомъ, безхитростномъ языкѣ историче-
скихъ повѣствованій; въ нихъ вѣдетъ особенный духъ, особен-
ная какъ будто жизнь, особенный образъ представленія, и
потому особенный въ нихъ строй рѣчи и языкъ. Это—мѣста
поэтическія. Но священная поэзія Евреевъ не ограничивается
только этими немногими произведеніями, сохранившимися въ
историческихъ книгахъ; это лишь небольшіе отрывки. Поэзія
составляетъ одну изъ существенныхъ потребностей каждаго
народа и болѣе или менѣе художественное развитіе ея у на-
рода необходимо, какъ скоро онъ организуется въ цѣлый осо-
бый народъ и, вышедъ изъ состоянія непосредственности, гдѣ
онъ живетъ лишь прежними отрывочными воспоминаніями о
прошедшемъ, сознаетъ себя какъ народъ, чувствуетъ свои

жизненные силы, понимает свое значение и назначение, твердо смотрит на свое прошедшее и будущее. И въ Еврейскомъ народѣ современемъ не могла не развиться эта потребность, не могло не быть и удовлетворенія ея, то есть не могло не явиться болѣе или менѣе обширныхъ поэтическихъ произведеній, какъ болѣе или менѣе ясныхъ выраженій поэтической стороны народнаго духа, выраженій въ поэтической формѣ воззрѣній на міръ Божій и жизнь міра и духа. И такія произведенія дѣйствительно появлялись, и многія важнѣйшія изъ нихъ вошли въ канонъ Священныхъ Еврейскихъ книгъ, какъ Богодухновенныя, писанныя подъ вліяніемъ Духа Іеговы, очищавшаго и возвышавшаго въ лицѣ св. избранниковъ поэтическое воззрѣніе народное, сообщавшаго имъ характеръ истинности и предохранявшаго отъ примѣси лжи. Эти поэтическія книги, по особенному характеру Еврейской поэзіи, выражающейся во многихъ изъ нихъ, называются *учительными*, — *дидактическими*, хотя это слово и не выражаетъ вполне дѣла. Таковы книги — Іова, Псалтирь, Притчи Соломоновы, Екклезіастъ, Пѣснь Пѣсней, Плачъ Іереміи. Впрочемъ, этими книгами не исчерпывается вся полнота Еврейской поэзіи; важнымъ и необходимымъ восполненіемъ ея служатъ нѣкоторыя мѣста въ пророческихъ книгахъ Вѣтхо-Завѣтнаго канона, гдѣ пророки не рѣдко въ чисто и высоко-поэтической формѣ представляютъ извѣстные предметы внѣшняго и духовнаго міра. Другія поэтическія произведенія, какъ лишенныя характера Богодухновенности, не вошли въ канонъ Священныхъ книгъ, и или утратились, какъ напримѣръ книга „Браней Іеговы“, „Приточки“, „книга Праведнаго“ и многія изъ пѣсней и притчей Соломона, или сохраняются какъ книги только полезныя, какъ, напримѣръ, книги Премудрости Соломона и Сираха. Объ апокрифахъ позднѣйшихъ не говоримъ уже. Само собою разумѣется, что поэтическій образъ представленія въ Еврейскихъ священныхъ книгахъ нисколько не идетъ въ ущербъ истинности исторической, или пророческой, или вообще въ какомъ бы то ни было смыслѣ истинности изображаемыхъ воззрѣній на вселенную — въ обширномъ смыслѣ слова; у священныхъ писателей это — одна изъ формъ откровенія. Прежде чѣмъ приступимъ къ разсмотрѣнію поименованныхъ учительныхъ или поэтическихъ книгъ, намъ надобно I) вкратцѣ прослѣдить исторію развитія Еврейской поэзіи, II) разсмотрѣть ея общій характеръ, общее содержаніе и форму, III) наконецъ — раздѣленіе или роды Еврейской поэзіи.

I.

1) Въ Моисеевыхъ книгахъ мы находимъ слѣды поэзіи далекой древности; только они, по отрывочному характеру своему (вѣроятно, какъ отрывки изъ длинныхъ пѣсней), не могутъ подлежать изслѣдованію, за неимѣніемъ другихъ данныхъ для изслѣдованія ихъ. Такова, напримѣръ, пѣспь о Ламехѣ, изъ которой только малая часть сохранена; она, какъ видно, была сложена строфами или стихами; по крайней мѣрѣ въ ней есть метръ и параллелизмъ членовъ. „И сказалъ Ламехъ женамъ своимъ: Ада и Цилла послушайте словъ моихъ; жены Ламеховы, вслушайтесь въ рѣчь мою. Я убью мужа, который поранитъ меня, и отрока, который ударитъ меня. Если за Каина должно быть отмщено въ семеро; то за Ламеха въ семьдесятъ разъ въ семеро (Быт. 4, 23—24). Но о характерѣ и значеніи этой пѣсни, говоримъ, ничего опредѣленнаго сказать нельзя. Подобный характеръ имѣетъ рѣчь Ноя, въ которой въ пророческомъ духѣ предрекается будущая участь сыновъ его (Быт. 9, 25—27). Третье болѣе полное и странное произведеніе патриархальной поэзіи древнѣйшей—это благословеніе Иаковомъ сыновъ своихъ (Быт. 49). Судьбы будущія потомковъ Иакова здѣсь изложены въ поэтической формѣ, съ сохраненіемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже метра, хотя какъ и въ прежнихъ двухъ отрывкахъ не вездѣ одинаковаго. Вотъ примѣры поэтической образности и сохраненія метра и параллелизма этой рѣчи или пѣсни. „Сойдитесь и послушайте меня сыны Иакова, послушайте Израиля отца вашего. Симеонъ и Левій—братья, орудія жестокости мечи ихъ, въ тайну ихъ да невидеть душа моя: и къ сонмищу ихъ да не приобщится слава моя. Ибо они во гнѣвѣ своемъ избили мужей, и въ своевольствѣ своемъ перерѣзали жилы тельцовъ. Проклятъ гнѣвъ ихъ, ибо жестокъ, и ярость ихъ, ибо свирѣпа и проч. Иуда—юный левъ, ты съ левитвы идешь, сынъ мой; онъ преклоняется на колѣна, возлегаетъ какъ левъ, какъ молодой львенокъ, кто возбудитъ его? Онъ привязываетъ къ виноградной лозѣ осленка своего и къ лозѣ превосходнаго винограда—сына ослицы своей; омываетъ виномъ одежду свою, и кровью гроздовъ—одѣяніе свое. Очи его червленѣютъ отъ вина и зубы его бѣлѣютъ отъ молока“, и проч. Поэтический параллелизмъ здѣсь замѣтенъ съ перваго взгляда, и нѣкоторая высокая искусственность, съ какою здѣсь изображена вся эта рѣчь, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, хотя,

как замѣчаетъ Еввальдъ, метръ во всѣхъ этихъ древнихъ поэтическихъ отрывкахъ не имѣетъ совершенства позднѣйшихъ поэтическихъ произведеній Еврейскихъ. Это драгоценный остатокъ изъ поэзіи глубокой древности, по которому можно нѣсколько судить, какъ, при строгой истинѣ и чистотѣ, возвышенна была эта древняя непосредственная поэзія. Нѣтъ сомнѣнія, что показанными отрывками не ограничивалась поэзія тѣхъ временъ а были и другія произведенія ея, ибо въ предметахъ воодушевленія поэтическаго не было недостатка въ патріархальный періодъ Еврейскаго народа у этихъ мужей, которые ходили съ Богомъ, которыхъ взоръ проникалъ въ таинственныя судьбы прошедшаго, настоящаго и будущаго, руководимый лучемъ откровенія,—мужей, жившихъ еще въ младенческомъ состояніи рода человѣческаго, когда еще непосредственность міросозерцанія мало распалась, когда человѣкъ во всей вселенной живо видѣлъ и ясно ощущалъ образъ Божественнаго присутствія въ формахъ болѣе чувственныхъ, и смотрѣлъ на все съ юношеской восторженностію, которую окрыляли и очищали, и которою управляли непосредственныя откровенія Бога Іеговы. Но кромѣ указанныхъ пѣсней, памятниковъ священной поэзіи тѣхъ временъ не сохранилось. Въ бытность Еврейскаго народа въ Египтѣ, когда, не смотря на сильныя препятствія, быстро организовалась народность Еврейская, конечно, не могло не быть поэтическихъ произведеній, которыми народъ могъ нѣсколько услаждать свою грустную судьбу. По крайней мѣрѣ, мы видимъ, что непосредственно по выходѣ народа изъ Египта, слагались поэтическія произведенія, что указываетъ уже на развитую въ народѣ потребность поэзіи; но письменныхъ памятниковъ поэтическихъ отъ этого періода также не сохранилось; можетъ быть, сильный гнетъ со стороны Египтянъ препятствовалъ распространенію этихъ поэтическихъ произведеній; можетъ быть, давилъ и задерживалъ развитіе самыхъ потребностей, какъ бы то ни было, только говоримъ, отъ того времени ничего не сохранилось въ этомъ отношеніи.

2) Великое, составляющее эпоху въ жизни Еврейскаго народа событіе, исшествіе его изъ Египта, не могло не сопровождаться сильнымъ возбужденіемъ и быстрымъ полетомъ народной поэтической фантазіи. Великія чудеса Божіи, явленные въ это время, доставляли ей предметы для творчества и окрыляли ее; это стремленіе не могло теперь ничѣмъ задерживаться въ своемъ обнаруженіи,—обстоятельства давали

ему высоко нравственное религиозное направление, и вотъ въ *періодъ Моисея*, когда народъ Еврейскій, праздновалъ, такъ сказать, свое рожденіе, полнѣе узналъ волю Божию о судьбахъ своихъ, когда теократія выразилась ясно и положительно, — въ этотъ важный періодъ является Еврейская поэзія въ болѣе обширныхъ произведеніяхъ, съ силою и величіемъ, простотою и таинственностію, — богатствомъ, свѣжестію и живостію образовъ. Такъ, какъ только перешли Евреи Черное море, и вода покрыла погнавшихъ за ними Египтянъ, — Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу величественную пѣснь, — въ которой весьма замѣтенъ параллелизмъ членовъ и стихотворный размѣръ, при величіи и силѣ образовъ. Замѣчательно, что пѣніе этой пѣсни сопровождалось инструментальною игрою и свящ. ликованіями (Исх. 15, 20 д.). Если у Евреевъ въ это время, а слѣдовательно и нѣсколько раньше, — въ Египтѣ, были священная музыка и свящ. ликованія: то это обстоятельство должно было имѣть такъ же сильное вліяніе на развитіе народной поэзіи, будучи само порожденіемъ этой поэзіи; ибо всегда и всюду, какъ только появляется въ народѣ музыка и ликованія, — это сопровождается возбужденіемъ народной фантазіи и умноженіемъ поэтическихъ произведеній. — Весь строй приведенной пѣсни Моисея и сыновъ Израилевыхъ показываетъ, что она назначена была современемъ занять мѣсто въ храмовомъ Богослуженіи; ибо такой *правильный*, стихотворный размѣръ, какъ кажется примѣненный къ аккомпанементу музыкальныхъ орудій, свойственъ именно тѣмъ пѣснямъ, которыя назначались для общественнаго Богослуженія, — какъ это видно изъ сравненія ея съ Псалмами. Къ высоко-поэтическимъ произведеніямъ этого же времени принадлежатъ послѣднія рѣчи Моисея къ народу Еврейскому; наприм. Втор. 32 и 33. Хотя не вездѣ здѣсь параллелизмъ рѣчи, какъ это въ чистыхъ поэтическихъ произведеніяхъ; но однакоже онъ есть во многихъ мѣстахъ. Вдохновенный вождь Евреевъ, смотря въ даль будущую народа, говоритъ ему въ образахъ могучихъ и живыхъ, и рѣчь его, импровизированная, часто вливается въ формы параллелизма и строфы, и принимая видъ высокой искусственности является высоко-поэтическою, хотя эта поэзія не чистая, какъ удовлетвореніе поэтическимъ потребностямъ народнаго духа, — а служитъ лишь орудіемъ, средствомъ для достиженія другихъ цѣлей, — убѣжденія или утрашенія. Поэзіей дышатъ и многіи другія рѣчи

Моисея, хотя въ нихъ она ограничивается лишь частными фигурами, метафорами и притчами,—рѣдко принимая форму параллелизма и строфы. Наконецъ, сюда же должно причислить вдохновенныя рѣчи Валаама, хотя онъ и не былъ собственно Еврей (Числ. 23, 7 и д.), но въ нихъ дышетъ духъ Іеговы, какъ и въ Еврейскихъ пѣснопѣвцахъ, таже живость и сила образовъ, таже истина изображаемаго, тотъ же внѣшній строй рѣчи. Кромѣ этихъ, сохранившихся въ книгахъ Моисеевыхъ, вдохновенныхъ произведеній поэзіи были въ этотъ періодъ и многія другія произведенія, какъ можно заключать изъ указаній тѣхъ же книгъ. Такъ въ нихъ упоминается о народныхъ поэтахъ подъ именемъ Приточниковъ (Числ. 21, 27), которые заслужили это имя безъ сомнѣнія своими народными поэтическими произведеніями. Можно догадываться, что были даже цѣлыя собранія народныхъ пѣсней; такова, можно думать, была „книга брани Іеговы“, упоминаемая въ книгѣ Числь (21, 14), въ которой воспѣвались великія дѣла Іеговы, явленныя въ народѣ Еврейскомъ во время чудеснаго странствованія его по пустынѣ.

Этотъ духъ поэзіи поддерживался въ народѣ и по смерти Моисея, при занятіи и послѣ занятія земли обѣтованной, и можетъ быть по временамъ разгарался съ большою силою, чему способствовалъ характеръ самой земли, на которой поселился народъ и особенныя обстоятельства занятія ея. Въ самомъ дѣлѣ, рѣдкая земля въ этой полосѣ Азіи была такъ способна возбуждать и питать поэтич. чувство народа, какъ земля обѣтованная,—и только неблагоприятныя политич. обстоятельства и внутреннія смуты послѣ І. Навина до Самуила могли развѣ удерживать обнаруженіе поэтическихъ силъ народа или сдавливать ихъ. Прелесть здороваго и чистаго климата, роскошь и нѣга прекрасной природы, величественныя, какія только на востокѣ быть могутъ,—явленія въ природѣ, на небесахъ и на землѣ; густыя, величественныя массы облаковъ зимой, чистота и нѣга атмосферы лѣтомъ въ тихіе мѣсяцы; поразительныя бури съ восточными громами и молніями въ др. мѣсяцы; увѣнчанныя снѣгами вершины горъ рядомъ съ восхитительными долинами и равнинами, залитыми роскошными растеніями, съ бурными потоками и тихими ручейками; видъ безграничнаго моря со всѣми разнообразными явленіями на немъ; великолѣпіе и разнообразіе растительнаго царства, начиная съ огромныхъ кедровъ Ливанскихъ и великолѣпныхъ дубовъ Васанскихъ и вѣковыхъ теревинфовъ, до

малыхъ прекрасныхъ лилій, которыя живописно покрывали скалы;—кратко—все, что разнообразнаго и великолѣпнаго соединилось на этой небольшой землѣ въ нѣсколько сотъ квадратныхъ верстъ,—все способно было сильно возбуждать народную фантазію къ сложенію поэтич. произведеній, особенно въ народѣ юномъ, полномъ могучихъ силъ духовныхъ. Къ этому присоединились многія чудеса, которыя являлъ Богъ среди народа своего, великія дѣла великихъ, возбужденныхъ духомъ Божиимъ, людей, управлявшихъ Израилемъ и защищавшихъ его отъ внѣшнихъ враговъ. Собраніе народныхъ пѣсней изъ этого періода было извѣстно подъ именемъ „книги праведнаго“, которая, по изслѣдованіямъ и догадкамъ ученыхъ, была не что иное, какъ сборникъ хвалебныхъ, благодарственныхъ и молитвенныхъ пѣсней въ честь или умиловивленіе Бога Іеговы, а такъ же въ честь великихъ мужей Израильскаго народа, пѣсней, составлявшихся или этими самыми мужами, или народными пѣвцами, или левитами и священниками. Это собраніе началось около времени І. Навина, можетъ быть еще ранѣе (Нав. 10, 13). Въ нашихъ историческихъ книгахъ этого періода не много помѣщено вдохновенныхъ произведеній поэзіи этого времени. Сюда относятся нѣкоторыя мѣста изъ рѣчей Навина, гдѣ впрочемъ не всегда находится параллелизмъ, еще меньше метръ и строфы,—гдѣ есть только величественная и живая образность; потомъ—описаніе бури при пораженіи соединенныхъ силъ Адониседека и др. Ханавейскихъ царей (Нав. 10, 10—14); пѣснь Девворы и Варака (Суд. 5, 2—31); притча Іоѳана (9, 8—15). Особенно замѣчательна рѣчь Девворы; въ ней не только параллелизмъ членовъ, но и метръ и строфы; въ ней много новыхъ и свѣжихъ образовъ, что все сообщаетъ ей характеръ чисто и высоко поэтической. Сюда же должно отнести притчи и загадки Сампсона, и наконецъ—хвалебную пѣснь Анны, матери Самуила, записанную въ первой книгѣ Царствъ (гл. 2), также съ соблюденіемъ параллелизма членовъ, метра и строфъ.

3) Но самое цвѣтущее состояніе Еврейской поэзіи было въ вѣкъ Давида и Соломона. Многія обстоятельства, кромѣ уже высказанныхъ, способствовали тогда возбужденію и оживленію поэзіи въ народѣ Еврейскомъ. Первое мѣсто безъ сомнѣнія занимаетъ здѣсь великое народное движеніе, окончившееся переменой правленія,—избраніемъ и постановленіемъ царя, и важныя слѣдствія этой перемены. Народъ послѣ пер-

ваго царя, при второмъ и третьемъ, достигъ великаго могущества и славы; онъ не чувствовалъ гнета со стороны чуждыхъ сосѣднихъ народовъ; царство Еврейское расширилось, разбогатѣло, организовалось крѣпче, а съ тѣмъ вмѣстѣ сосредоточеннѣе и полнѣе развивались силы народныя; совершенно много великихъ дѣлъ; народъ много видѣлъ великихъ дѣйствій, — Яегова продолжалъ могущественно дѣйствовать чрезъ избранныхъ имъ вдохновенныхъ его силою мужей. — Вотъ почему въ продолженіе этого періода находимъ частыя упоминанія въ нашихъ историческихъ книгахъ о пѣсняхъ народныхъ и музыкѣ. Возьдемъ въ нѣкоторыя частности. Вслѣдствіе движенія народнаго, окончившагося перемѣной формы правленія, великій вождь народа Самуиль съ своей стороны, — кажется частію въ ограниченіе новоучрежденной царской власти, которой угрожала опасность при новости ея и юности народа превратиться въ восточный деспотизмъ, или въ предостереженіе злоупотребленій этой власти, а въ случаѣ злоупотребленія ею и — въ обличеніе и удержаніе; съ другой стороны въ ограниченіе Іерархической власти, чтобы она не подверглась злоупотребленію, какъ было наприм. при Илиѣ; наконецъ какъ бы для посредства между Яеговою, царемъ, Іерархіею и народомъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, — Самуиль, говоримъ, учредилъ такъ называемыя пророческія училища, — пользовавшіяся великимъ уваженіемъ въ народѣ, въ которыхъ были многіе великіе органы непосредственныхъ Божественныхъ откровеній. Изъ снесенія мѣсть, въ которыхъ дѣлается указаніе на эти училища и сонмы Пророковъ, видно, что ихъ призваніемъ было пророчество (въ обширномъ смыслѣ) вмѣстѣ съ упражненіемъ въ музыкѣ (1 Цар. 10, 5. 19, 20 сл.). Но едва ли возможно думать, чтобы эти занятія, особенно послѣднее, не было соединено съ пѣніемъ и поэтическимъ воодушевленіемъ, т. е. упражненіемъ въ поэзи, въ сложеніи гимновъ, притчей, гномовъ и др., — по тѣсной связи того и другихъ занятій и по взаимному ихъ вліянію. Эти учрежденія, говоритъ Генгстенбергъ, — стоятъ въ тѣснѣйшей связи съ развитіемъ и цвѣтущимъ состояніемъ священной Еврейской лирики. Что пророчество было соединено у нихъ съ упражненіемъ въ священной лирикѣ, это видно изъ того, что они пророчествовали, имѣя свирѣли и тимпаны и сопѣли и гусли, что вовсе не было въ обыкновеніи у Пророковъ, имѣвшихъ призваніе только пророчествовать; по крайней мѣрѣ на это нѣтъ указаній въ пророческихъ книгахъ; далѣе объ этомъ отчасти

лирическомъ характерѣ занятій учениковъ пророческихъ, свидѣтельствуемъ то обстоятельство, что вступившіе въ ихъ кругъ невольно сами пророчествовали, что возможно лишь при сильномъ поэтическомъ возбужденіи; такого дѣйствія отъ обыкновенныхъ пророковъ на прочихъ людей не видно изъ священныхъ книгъ. Можно потому думать, что эти училища пророч. весьма много содѣйствовали развитію священной Еврейской поэзіи.

Тѣсныхъ отношеній Давида, который составляетъ эпоху въ развитіи священной Еврейской поэзіи, къ этимъ учрежденіямъ или школамъ пророч. изъ исторіи не видно. Впрочемъ, при разсмотрѣніи того высокаго значенія, которое имѣетъ Давидъ въ развитіи священной Еврейской поэзіи, не нужно опускать изъ виду его самыхъ близкихъ отношеній къ Самуилу,—настоятелю сонмовъ пророческихъ, съ которымъ онъ разъ былъ, по свидѣтельству исторіи, между учениками пророческими, когда Саулъ посылалъ искать его (1 Цар. 19, 18—24); не нужно опускать изъ виду, что онъ чрезъ Самуила избранъ и помазанъ былъ на царство, состоялъ подъ особеннымъ покровительствомъ великаго пророка до самой смерти его,—и значить, подъ великимъ и вліяніемъ его. Но главнымъ образомъ личный характеръ Давида, его особенное положеніе какъ совершеннѣйшаго теократическаго царя и высокіе природные поэтическіе дары, подъ вліяніемъ Божественнаго Духа, содѣлали то, что онъ занимаетъ такое великое мѣсто въ развитіи священной поэзіи; только такой богатый природными дарами духъ, только такъ высоко стоящая личность и съ такимъ широко развитымъ во всѣхъ отношеніяхъ характеромъ, могъ начать новую эпоху въ этомъ отношеніи. Давидъ представляется какъ мужъ съ глубокимъ теплымъ чувствомъ, съ сильною впечатлительностію, съ душою нѣжною, съ характеромъ, проникнутымъ особенною сердечностію; таковымъ представляется онъ въ своихъ отношеніяхъ къ помазаннику Божію, конечно, отвергнутому, но все же помазаннику Божію, Саулу, потомъ въ отношеніяхъ къ Ионаану, къ своимъ женамъ, дѣтямъ и вообще окружающимъ; это былъ мужъ съ глубокимъ, истинно Израильскимъ благочестіемъ, мужъ по сердцу Божію (1 Цар. 13, 14), великій въ своемъ царскомъ величіи и славѣ,—великій въ своемъ смиреніи и покаяніи, великій въ брани Іеговы. Такіе характеры предназначаются къ совершенію великихъ дѣлъ. Къ этому присоединяются необыкновенныя обстоятельства его жизни; сначала идиллическія отношенія

его простой, одинокой, пастушеской жизни; потомъ—вдругъ торжество славной побѣды надъ Голіаѳомъ, пріобрѣтшей ему популярность, потерянную Сауломъ; потомъ величіе и слава царскаго престола, съ страшными бѣдствіями и нуждами при жизни Саула, частыми войнами въ послѣдующія времена. Онъ зналъ жизнь всякаго рода, зналъ и людей всякаго рода по собственному опыту. Наконецъ, нужно обратить вниманіе на высокое религіозное значеніе, какое онъ даровалъ идеѣ царства и царя и на высокое назначеніе его собственно лица. Въ Давидѣ осуществилось давнее ожиданіе и теплое желаніе Израиля—видѣть себя подъ управленіемъ царя истиннаго, великаго, возлюбленнаго Богомъ, посылающимъ за царя и чрезъ царя благословеніе на народъ свой; это былъ идеаль теократическаго царя, а царство Еврейское при немъ идеаломъ теократическаго царства; онъ былъ прообразомъ истиннаго царя—Мессіи,—и Богъ обѣщаетъ устроить престолъ его до вѣка. Проникнутый сознаниемъ этого высокаго значенія своего Божественнаго призванія и своего историческаго значенія въ теократическомъ царствѣ, живо чувствуя свое положеніе, Давидъ имѣлъ огромное вліяніе на свое время во всѣхъ отношеніяхъ, и—внѣшнихъ дѣйствіяхъ, и внутреннихъ распоряженіяхъ, въ томъ числѣ и въ развитіи священной Богослужебной поэзіи Евреевъ, такъ что онъ считался любимымъ пѣвцемъ Израиля, псалмы котораго благолѣпны, въ которомъ Духъ Господень глаголалъ, и слава Его на языкѣ его (2 Цар. 23, 1—3). Какъ скоро сдѣлался онъ царемъ надъ всѣми колѣнами Израилевыми, тотчасъ обратилъ заботливое вниманіе на устройство общественнаго Богослуженія, какъ кажется, утратившаго для народа великое свое значеніе въ смутныя времена судей. При этомъ священной поэзіи и инструментальной игрѣ онъ назначилъ весьма видное мѣсто, и—даже самъ при перенесеніи кивота завѣта въ восторженной радости скакалъ и игралъ. Образованіемъ хора пѣвцовъ, подъ управленіемъ трехъ начальниковъ пѣвцовъ Асафа, Емана и Идноума (1 Пар. 25, 1 сл.), онъ утвердилъ за священной лирикой и музыкой богослужебное значеніе и великое вліяніе на религіозную жизнь народа. Введенная имъ въ этотъ хоръ пѣвцовъ священная игра на разныхъ инструментахъ не только глубоко напечатлѣвала въ сердцахъ всѣхъ благочестивыхъ Израильтянъ многочисленныя гимны, составленныя имъ же и положенныя на музыку, но возбуждала и другихъ даровитѣйшихъ и благочестивѣйшихъ между пѣвцами къ составле-

нію, подь вліяніемъ Божественнаго Духа, новыхъ пѣсней, въ которыхъ они, по примѣру своего царственнаго вождя и наставника, воспѣвали хвалы Богу. Таковы были Асафъ, сынъ Кореевы или Карахиты, Еоамъ, Идиѹмъ. Собраніе этихъ вдохновенныхъ пѣсней, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ другихъ ранняго и позднѣйшаго происхожденія, составляетъ книгу, извѣстную въ Еврейскомъ канонѣ подь именемъ Сеферъ Тегиллимъ, книга хваленій или псалтирь. Такъ Давидъ своимъ личнымъ характеромъ, своимъ высокимъ положеніемъ, значеніемъ и назначеніемъ и, наконецъ, своими великими творческими дарованіями, возвелъ Еврейскую поэзію, собственно лирическую, до совершеннѣйшаго развитія и цвѣтущаго состоянія, которое принесло обильнѣйшіе и драгоцѣнные плоды.

Творческія дарованія Давида въ изобиліи наслѣдовалъ сынъ его Соломонъ, наслѣдовавшій и престолъ его. Онъ, по словамъ книги Царствъ, изрекъ три тысячи притчей и пѣсней его было 5000, или по подлиннику 1005. Притчи, хотя далеко не всѣ, этого мудраго, удивлявшаго своихъ современниковъ, царя дошли до насъ въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ. Но изъ его пѣсней, кромѣ Пѣсни пѣсней, Екклесіаста, двухъ псалмовъ и молитвы послѣ освященія храма—не сохранилось никакихъ (почему такъ, увидимъ). Въ плодovitости творческаго дара, какъ видно, Соломонъ превзошелъ своего отца, и эта плодovitость свидѣтельствуесть о великомъ богатствѣ этого періода поэтическими произведеніями; но, по своему содержанію и характеру, Соломоновская поэзія не стоитъ выше вдохновенной поэзіи Давида, хотя во внѣшней формѣ и изяществѣ выраженія и превосходитъ опять ее. Какъ величіе и блескъ, богатство и миръ внѣшній царствованія Соломонова, были плодами Давидовыхъ войнъ и побѣдъ: такъ и поэзія Соломонова времени представляетъ только болѣе богатое развитіе насажденнаго и возвращеннаго Давидомъ. Оттого вся она носитъ характеръ спокойной невозмутимой объективности, тогда какъ поэзія Давидова является выраженіемъ глубокаго субъективнаго ощущенія; та—плодъ спокойнаго созерцанія и наслажденія; эта—плодъ глубокаго сильнаго чувства, окриленнаго быстрымъ полетомъ фантазіи. Къ этому присоединяется въ Соломоновой поэзіи болѣе широкій кругъ міросозерцанія, равно какъ бѣльшая оконченность и круглота внѣшней формы, что составляетъ одно изъ отличительныхъ качествъ поэзіи Соломонова времени. Поэзія гномовъ, которая въ краткихъ, но полныхъ внутренняго содержанія прит-

чахъ, пословицахъ, загадкахъ, поучаетъ премудрости, возведена Соломономъ до такой высокой степени совершенства, до какой не достигала она никогда у Евреевъ, послѣ которой Евреямъ не оставалось желать ничего большаго и лучшаго. Объ этой круглоти и оконченности внѣшней поэтической формы этого періода свидѣтельствуесть также форма книги Іова (если относить ее къ этому времени, — о чемъ впрочемъ мнѣнія различны). Такъ, Давидо-Соломоновскій періодъ, есть періодъ богатѣйшаго развитія священной Еврейской поэзіи, — лирической и дидактической.

Соборная церковь Св. Живоначальной Троицы, въ городѣ Ефремовѣ *).

2) Священная утварь Соборной церкви.

Утварью Соборная церковь очень достаточна. Св. Евангелій шесть, кромѣ двухъ малыхъ. Первое Евангеліе очень цѣнное, 1875 года. Обѣ доски обложены серебромъ и вышланы, съ чеканными изображеніями. Это Евангеліе, вмѣстѣ съ лучшимъ въ церкви потиромъ, куплено за 900 р., и пожертвовано въ Соборную церковь наслѣдниками купца Николая Ив. Сивова. Два Евангелія XVIII столѣтія: одно въ большой листъ на александрійской бумагѣ, печатано въ Москвѣ 1753 года, обложено бархатомъ и вышланнымъ серебромъ. Другое — въ полулистъ, печатано въ Кіевѣ, 1773 года. Обложено бархатомъ, съ серебровышланными изображеніями.

Крестовъ на престольныхъ пять; изъ нихъ замѣчательны два: 1) Крестъ большой серебровышланный, 84-й пробы, съ изображеніями на финифти, осыпанными стразами, вѣсомъ 3 фунта 82 золотн., 1832 года. 2) Крестъ 1789 года, деревянный, покрытый вышланнымъ серебромъ 72 пробы, съ выпуклыми изображеніями.

Священныхъ сосудовъ — потировъ четыре. 1) Потиръ большой, серебряный, 84 пробы, вышланный, съ таковымъ же полнымъ приборомъ; вѣсу въ потирѣ съ приборомъ 7 фунтовъ. На поддонѣ рѣзная надпись: „пожертвованъ наслѣдниками Сивова ⁷⁾, о упокоеніи Николая, Елены, Николая и сродниковъ ихъ“. 2) Второй потиръ, упоминаемый выше, серебро-

*) Продолженіе. См. № 7.

⁷⁾ Николай Ивановича, бывшаго Соборнаго церковнаго старосты.

вызлащенный, 84 пробы, съ таковымъ же полнымъ приборомъ; обложенъ серебряною сѣткою, изображенія на финифтяхъ; сдѣлавъ 1801 года. Вѣсу въ потирѣ съ приборомъ 6 фунтовъ. Внутри поддона на краяхъ надпись: „поданы Вгородъ Ееремовъ Всаборънаю церковь Живоначальный Троицы 1803 года Февраля 1 числа. О. К.“ 3) Потиръ съ приборомъ серебрянный, 84-й пробы, съ позолотою и серебряною сѣткою, съ изображеніями на финифти, 1805 года. 4) Потиръ малый съ приборомъ, кромѣ лжицы, серебрянный, 84 пробы.

Дарохранительницы три, серебровызлащенные, 84-й пробы. Двѣ дароносицы серебрянныя 84-й пробы, одна вызлащена. Два серебрянныхъ кадила, 84-й пробы.

3) Библиотека.

Въ церковной библиотекѣ полный кругъ богослужебныхъ книгъ. Мѣсячныя минеи всѣ печатаны въ Москвѣ, 1754 года, одна тріодъ постная 1780 года, печатана въ Москвѣ же. Кромѣ богослужебныхъ книгъ, есть достаточное число книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; святоотеческія писанія, церковно-историческія и церковно-юридическія книги. Назовемъ нѣкоторыя. Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на Евангеліе, 1764 года⁸⁾. Толкованіе Блаженнаго Теодорита, на пророка Даніила. Бесѣды св. Іоанна Златоуста, Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго. Точное изложеніе вѣры Іоанна Дамаскина, на русскомъ яз. Синодскія проповѣди, печатаны въ Москвѣ 1776 года, Камень вѣры Стефана Яворскаго, Приточникъ Евангельскій Сильвестра, архіеп. Астрах. 1808 г. Златое сочиненіе Самуила, раввина іудейскаго, заключающееся въ письмахъ къ раввину Кордубскому Исааку, на обличеніе іудейскаго заблужденія, переводъ съ латинскаго. Исторія Россійской іерархіи, Архим. Амвросія. Нѣсколько томовъ словъ и поученій Высокопреосвященныхъ Исидора, Евсевія, Митрополита М. Сергія, и другихъ авторовъ. Шестнадцать пять томовъ духовныхъ журналовъ. Нѣкоторыя книги берутъ читать прихожане. Въ описи церковнаго имущества 1820 года, въ отдѣлѣ о книгахъ, записано характерное дѣйствіе, едва ли въ настоящее время возможное: „Пять книгъ подъ названіемъ Четыи Миней житія Св. Отець поданы Авдотьей Васильевою; кои по требованію наслѣдниковъ той по-

⁸⁾ Эта книга подана въ церковь женою умершаго мѣщанина Карпа Минаев^а (при стараніи коего строилась церковь) Маврою Яковлевою Сент. 26 дня 184³ года. Добавленіе къ церковной описи 1820 года.

мѣщцы уже умершей *опять вельно возвратитъ*“. На поляхъ надпись, сдѣланная другою рукою: „Въ церкви не находятся“. Кѣмъ „вельно возвратитъ“ пожертвованныя въ церковь книги, не подписано.

Въ церковномъ архивѣ хранятся метрическія книги съ 1813 года, обыскныя книги съ 1820 года, съ брачными документами, исповѣдныя росписи съ 1816 года, кромѣ 1820—1823 годовъ, клировыя вѣдомости съ 1840 года, приходорасходныя книги съ 1848 года, и Высочайшіе Манифесты съ половины настоящаго столѣтія. Хранится также посланіе (на полулистѣ, въ рамкѣ за стекломъ) приснопамятнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита М. Филарета. Оное посланіе было отвѣтомъ Митрополита священнослужителямъ и гражданамъ города Ефремова на поздравленіе его съ пятидесятилѣтіемъ служенія въ Епископскомъ санѣ. Ради высокой памяти Святителя Филарета приведемъ его посланіе дословно (Слова въ этомъ посланіи писанныя собственноручно Митрополитомъ, означаемъ вносными знаками):

„Честнѣйшій отецъ протоіерей“.

Сверхъ моего чаянія Божіею милостію даровано мнѣ пройти пятидесятилѣтнее поприще служенія въ Епископствѣ, и выше моего чаянія то вниманіе, которое обратили на предѣль сего поприща досточтимые отцы и братія, общники священноначальственнаго и священнаго служенія Престолу Господню.

Съ утѣшеніемъ вижу въ семь дѣйствующій духъ общенія, любви, столь вождельный въ сословіи, которое Господь опредѣлилъ Себѣ въ особенный жребій.

„Честнѣйшій отецъ протоіерей
и прочее честнѣйшее священство,
и благовѣрные граждане

Богоспасаемаго града Ефремова“,

примите за ваше благое и благожелательное о мнѣ воспоминаніе искреннюю благодарность мою вмѣстѣ съ моимъ истиннымъ въ любви о Господѣ почтеніемъ.

„Авг. 25 1867“.

„Филаретъ М. Московскій“.

4) Зданія, принадлежащія Соборной церкви.

Глухая, безъ оконъ и съ запертою дверью, часовня на мѣстѣ Св. Престола старой Соборной церкви; кирпичная ограда кругомъ церкви, крытая желѣзомъ, построенная вмѣстѣ съ храмомъ. Кирпичное зданіе, крытое желѣзомъ, выстроенное въ 1882 году, на церковныя средства 2828 руб., съ разрѣшенія

Епархіального Начальства (указъ Т. Д. Консистоіи отъ 27 Сент. 1882 г, за № 4882). Зданіе назначено для церковной караулки, кладовой и сарая для дровъ. Въ кладовой съ 1891 года помѣщается свѣчной складъ отъ Тульскаго Епархіального свѣчнаго завода.

5) Соборной церкви принадлежитъ одна часовня. На большой улицѣ, въ домѣ купца Вавилова устроена ниша отверстіемъ на улицу, съ иконою Святителя и Чудотворца Николая, предъ иконою теплится лампада. Часовня эта устроена потому, что на томъ мѣстѣ, до нанесенія города на планъ, стояла Николаевская церковь г. Ефремова.

Изъ Соборной церкви бывають нарочитые крестные хода, кромѣ повсюду совершаемыхъ. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ изъ Собора совершается крестный ходъ, при участіи всего градскаго духовенства, въ Спасопреображенскую кладбищенскую церковь, установленный въ 1853 году, въ благодареніе Господу за избавленіе города Ефремова отъ бѣдъ. 13 Августа, въ день памяти Святителя Тихона Задонскаго, — изъ Собора въ Вознесенскую церковь, гдѣ есть придѣлъ во имя Святителя Тихона. Этотъ крестный ходъ установленъ въ 1866 году, по случаю избавленія города Ефремова отъ эпидеміи холеры, бывшей тогда въ сосѣднихъ городахъ и селеніяхъ. Въ праздникъ Вознесенія Господня на Красной площади, близъ Собора, совершается общественное молебствіе. Св. иконы приносятся со всѣхъ градскихъ церквей, въ Богослуженіи участвуютъ всѣ градскіе священники. Совершается благодарственный молебенъ, съ водоосвященіемъ и чтеніемъ акаѳистовъ: Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери предъ иконою Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“⁹⁾, Святителю Николаю, Св. Пророку Ілии и Св. Великомученику Пантелеимону. Къ Богослуженію собирается множество народа со всего города. Всѣ торговля помѣщенія и лавки бывають заперты. Это молебствіе установлено въ 1867 году, — черезъ 25 лѣтъ послѣ большаго пожара въ Ефремовѣ, бывшаго въ 1842 году, въ благодарность Господу, что такое великое несчастіе для города не повторилось.

⁹⁾ Икона Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ приносится изъ Преображенской (Никитской) церкви. Икона эта, (большіхъ размѣровъ) особо чтима отъ всѣхъ Ефремовскихъ жителей. Нерѣдко ее берутъ въ дома по всему городу. Икона сія очень древняя. Она перешла въ Преображенскую церковь изъ упраздненнаго въ 1764 году Ефремовскаго монастыря, стоявшаго на мѣстѣ настоящей Кладбищенской церкви.

9-го Іюня минувшаго 1897 года Соборную церковь изволил посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. Соборная Ефремовская церковь первую изъ уѣздныхъ церквей Епархіи была обозрѣна Его Преосвященствомъ. Послѣ задушевной рѣчи Владыки къ собравшимся во множествѣ предстоящимъ, выслушавшимъ слова Владыки не только съ глубокимъ вниманіемъ, но даже съ благоговѣніемъ, Его Преосвященство изволил осмотрѣть храмъ во всѣхъ его частяхъ.

Невольно здѣсь припоминается торжественная встрѣча Владыки. Онъ прибылъ къ Собору въ 9 часовъ вечера, со станціи желѣзной дороги. Множество народа стояло полукругомъ на Соборной площади. Все градское духовенство ожидало Владыку внѣ церкви, у западныхъ дверей, сюда были вынесены хоругви. По облаченіи Владыки въ мантию и принятіи жезла, протоіакопъ началъ „входное“, ученики духовнаго училища пѣли „Достойно“. И началось величественное шествіе въ храмъ. Владыка шествовалъ за духовенствомъ, которое было въ бѣлыхъ глазовыхъ ризахъ. Въ храмѣ было полное праздничное освѣщеніе. Хоругви, вынесенныя изъ храма, полное освѣщеніе храма, бѣлыя ризы священниковъ, народъ внѣ храма и сгустившіеся сумерки,—все это уподобляло настоящія минуты свѣтлѣйшему празднику—Пасхальной ночи, и наполняло сердца присутствующихъ великимъ восторгомъ. И надолго остаются въ памяти подобныя встрѣчи и производятъ на сердце чловѣка благотворно-умягчающее дѣйствіе. Недаромъ, при посѣщеніи Епископами уѣздныхъ городовъ и селъ, народъ оставляетъ всякія работы и массами собирается у храмовъ. Не любопытство его влечетъ, а то высокое понятіе, какое имѣетъ нашъ народъ объ Архіереѣ, и то высокоблагоговѣнное чувство, которымъ исполняются сердца вѣрующихъ при Архіерейскихъ службахъ и встрѣчахъ.

6) Церковно-приходское попечительство.

При Соборной церкви есть церковно-приходское Попечительство. Въ первый разъ Попечительство было открыто въ 1867 году, подъ предсѣдательствомъ бывшаго протоіерея В. Глаголева. Въ теченіе двухъ лѣтъ были значительные членскіе взносы, употреблявшіеся на пособіе бѣднымъ прихожанамъ. Была также установлена кружка Попечительства, обносимая въ храмѣ при Богослуженіяхъ, для сбора подаяній. Но на третій годъ существованія Попечительства членскіе взно-

сы прекратились, и сами члены не стали являться въ засѣданія Попечительства, и вновь выборовъ въ члены Попечительства не производилось до 1897 года. Кружка Попечительства осталась; собираемая въ ней деньги, отъ 70 до 90 рублей въ годъ, раздаются бѣднымъ прихожанамъ къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Во второй половинѣ 1897 года, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, соборные протоіерей и священникъ предложили своимъ прихожанамъ открыть при церкви приходское Попечительство. Прихожане приняли это предложеніе, и 28 Сентября 1894 года составили приговоръ объ открытіи приходскаго Попечительства. Предсѣдателемъ былъ избранъ Соборный протоіерей Алексѣй Гастевъ, членами: священникъ В. Боженовъ и церковный староста В. Вавиловъ—непремѣнные члены и 14 временныхъ членовъ изъ прихожанъ Соборной церкви. Приговоръ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 27 Октября 1897 года.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Часовни г. Тулы.

II. О. Кратирова.

1. **Покровская** часовня. Часовня, находящаяся при Покровской церкви, по своей древности, безспорно, занимаетъ первое мѣсто между всѣми часовнями города Тулы *).

Въ прибавленіяхъ къ № 19-му Тул. Еп. Вѣдомостей, за 1862 годъ, на стр. 143 значится, что Покровская часовня въ первый разъ упоминается въ писцовой книгѣ 1685 года такъ: „Отъ погосту на Никольскую улицу (такъ прежде называлась нынѣшняя Пятницкая) св. ворота, рубленые съ кровлею, ветхи; на воротахъ деисусъ; подлѣ тѣхъ воротъ часовня, а въ ней образъ Покрова Пресвятыя Богородицы и иныхъ святыхъ писаны на краскахъ“. Часовня эта въ 1748 году сгорѣла и, вѣроятно, вмѣсто нея поставлена была „у алтарной стѣны малая каменная кивота съ образомъ Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа, честнаго Его убруса“, которая, впрочемъ,

*) Благодаря любезному содѣйствію мѣстнаго о. протоіерей А. Г. Владимірскаго, объ этой часовнѣ мы имѣемъ самыя подробныя, сравнительно, свѣдѣнія.

въ 1761 г. показана уже ветхоу. Въ 1766 г. на мѣстѣ этомъ стояла опять часовня, каменная, а въ ней образа Покрова Пресвятыя Богородицы и иныхъ святыхъ писаны на краскахъ, вѣроятно, прежніе (тамъ же 346 стр.).

Въ церковномъ архивѣ хранится указъ Тульской дух. Консисторіи отъ 5 Февраля 1808 г., за № 239, въ которомъ прописано, что „1808 г. Генваря 29 дня поданнымъ Его Преосвященству Амвросію Епископу Тульскому и Бѣлевскому свящ. Никифоръ Ильинъ и церковный староста тул. купецъ Θεодосій Ивановъ сынъ Кирѣевъ прошеніемъ представили, съ согласія де прихожанъ вознамѣрились они на церковную сумму построить при оной Покровской церкви каменную ограду вдоль по большой называемой Никольской улицѣ по приложенному при томъ прошеніи плану, состоящему изъ воротъ трехъ башенокъ со внутренними палатками, караулки для церкви и часовни, которая состояла прежде близъ самой помянутой Никольской улицѣ, а нынѣ отъ оной на немалое разстояніе отдалилась; просили на сіе ихъ намѣреніе дать дозволеніе. На этомъ прошеніи отъ Его Преосвященства послѣдовала резолюція таковая: „ограду при Покровской церкви здѣлать дозволяется“. Такъ были выстроены два небольшихъ нынѣшнихъ корпуса, изъ которыхъ въ одномъ, крайнемъ къ проѣзду, вмѣстѣ помѣщались: на улицу — часовня, а къ церкви — сторожка.

Отъ ежегоднаго перемачиванія уличной мостовой и тротуара полъ часовни въ послѣднее время до того понизился, что по временамъ, когда бывали сильныя дожди, въ часовню текла вода. Это обстоятельство, съ одной стороны, а съ другой, тѣснота караулки, заставили причтъ въ 1878 г. просить Епархіальное Начальство о перестройкѣ обветшавшей часовни вновь, на томъ же самомъ мѣстѣ, только по новому плану, составленному губернскимъ архитекторомъ Бѣтюцкимъ. Перестройка была разрѣшена и производилась на средства церковнаго старосты купца Артемова, вмѣстѣ съ добродѣтельными пожертвованіями на этотъ предметъ торговцевъ Пятницкой улицы и толкучаго рынка. 1879 года тѣмъ же старостою Артемовымъ устроены въ часовнѣ ясеневый полированный иконостасъ, въ два яруса, съ колоннами и рѣзьбой, для всѣхъ прежнихъ иконъ и вновь написанныхъ Іоанна Предтечи и Александра Невскаго. По старинному письму замѣчательны въ этомъ иконостасѣ двѣ иконы Ангеловъ, стоящихъ съ хартіями (писаны на доскахъ съ выемками) и довольно боль-

шая икона Преображенія Господня, поставленная надъ входною дверью съ улицы. На задней сторонѣ этого образа сдѣлана такая надпись: „Въ лѣто отъ Рождества Христова 1806 мѣсяца Октября 20 дня изображень сей образъ въ царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Павловича иконописцемъ Алексѣемъ Тимоѣевымъ Рудаковымъ *); Богомысленники и усердники св. сего образа Тульскіе купцы и мѣщане и оружейники, торгующіе всѣ въ мучномъ ряду, что состоитъ между церквей Срѣтенія Господня и Покрова Пресвятыя Богородицы“. Подписавшихся здѣсь насчитывается семнадцать человѣкъ. Въ настоящемъ 1899 году внутренность часовни была ремонтирована и украсилась по стѣнамъ своимъ новыми изображеніями. Изъ нихъ прежде всего бросается въ глаза большое „клеймо“ на восточной стѣнѣ часовни, изображающее проповѣдь свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія; наверху большое изображеніе Господа Саваоа. Прямо противъ входа въ часовню, въ нижнемъ ярусѣ, помѣщается сребропозлащенный образъ Покрова Пресвятыя Богородицы, окруженный изображеніями лика святителей, праотцевъ и преподобныхъ. По сторонамъ иконы этой находятся: направо отъ нея—образъ Свят. Николая Чудотворца, налѣво—великомученицы Параскевы, наверху, во второмъ ярусѣ,—Нерукотворенный образъ Спасителя. Всѣ эти образа, по словамъ старожиловъ, тѣ самые, которые стояли въ часовнѣ изстари.

2. **Христорождественская** на оружейной сторонѣ или **Николозарѣцкая** (Демидовская) часовня. Въ Т. Е. Вѣд. 1863 г. № 4, стр. 223, объ этой часовнѣ замѣчено: „Близъ нижней трапезной церкви подъ одною кровлею съ папертью находится часовня, устроенная въ 1724 г. тицаніемъ заводчиковъ Демидовыхъ (Акинфія Никитича и его сына Никиты), для положенія умершихъ ихъ родственниковъ“. Полагаютъ, что первоначально часовня эта находилась при входѣ въ склепъ (съ западной стороны его) и отдѣлялась отъ склепа иконостасомъ, въ которомъ находилось до 12 довольно древнихъ иконъ. Въ настоящее время стѣны, отдѣлявшей склепъ отъ часовни, болѣе

*) Иконописное искусство въ Тулѣ съ давнихъ поръ обыкновенно переходило какъ бы по наслѣдству отъ отца къ сыну. Болѣе ста лѣтъ тому назадъ и почти до настоящаго времени въ семьѣ оружейниковъ Рудаковыхъ не переводились иконописцы. Въ одномъ актѣ Консистор. архива 1796 г. упоминаются два иконописца съ этой фамиліей: Федоръ Рудаковъ и Тимофей Рудаковъ; послѣдній едва ли не отецъ Алексѣя Тимоѣева. *Прим. ред.*

уже не существуетъ, а на мѣстѣ ея стоитъ большой деревянный крестъ. Внизу, въ подвальномъ этажѣ склепа, въ большихъ гробницахъ покоятся прахи: 1) комиссара Никиты Демидовича Демидова † 1725 г., 2) дѣйств. стат. совѣтника Акинфія Никитича Демидова † 1745 г., 3) дворянина Григорія Иоакимѣвича Демидова † 1761 г. и 4) жены его Анастасіи Павловой † 1763 года. На гробницахъ находятся большого размѣра чугунныя плиты съ соотвѣтствующими надписями. Послѣднія (надписи) недавняго происхожденія. Говорятъ, что онѣ сдѣланы были потомками почившихъ около половины нынѣшняго столѣтія. Входъ часовня имѣетъ съ восточной стороны, изъ прохода, отдѣляющаго склепъ отъ трапезы храма. На мѣстѣ прежняго входа, (съ западной стороны), въ настоящее время находится большихъ размѣровъ окно.

3. Николозавальская часовня. Часовня эта, шестиугольная, каменная, съ семью небольшими главами, находится въ недалекомъ разстояніи отъ церкви Николы Завальскаго, при пересѣченіи двухъ улицъ—Никитской и Николозавальской. На наружной сторонѣ сѣверо-восточной стѣны часовни (противоположной входной) имѣется надпись, которая говоритъ объ обстоятельствахъ и о времени построенія этой часовни. Приводимъ эту надпись буквально, безъ поправокъ: „Лѣта 1842 съ Высочайшаго утвержденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Николая Павловича, Самодержца Всероссійскаго, по Благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Преосвященнѣйшаго Дамаскина, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, Часовня сія во имя Святыхъ и Праведныхъ Захаріи и Елисаветы воздвигнута, усердіемъ прихожанъ для торжественнаго совершенія при ней ежегодно, 5—Сентября молебствія съ крестнымъ ходомъ въ память чудеснаго избавленія Владимірской Церкви и окрестныхъ жилищъ отъ ужаснѣйшаго пожара, возникшаго въ городѣ Тулѣ въ 5—день Сентября 1834 года, и обратившаго въ пепель болѣе 800 домовъ, пламя по направленію сильнаго вѣтра, приближалось къ храму Божію, угрожало непремѣннымъ истребленіемъ его и достигло уже досего перекрестка, въ это бѣдственное время духовенство и народъ, прибѣгнувъ съ моленіемъ къ Богу объ отвращеніи гнѣва его, изнесли храмовыя иконы, и лишь только духовная процессія остановилась на семь мѣстѣ, какъ вѣтеръ мгновенно обратился въ противоположную сторону, и симъ чудомъ спаслись отъ пожара Владимірская церковь и дома окрестныхъ жителей“.

То-же самое повѣствованіе, съ немногими только прибавленіями, мы находимъ въ историко-статистическомъ описаніи „Тульской Николаевской церкви, что за валомъ“, напечатанномъ въ пятидесятыхъ годахъ въ Тульскихъ Губер. Вѣдомостяхъ. Здѣсь читаемъ: „Не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви находится каменная часовня во имя праведныхъ Захаріи и Елисаветы, построенная Тульскимъ купцомъ и почетнымъ гражданиномъ Федуркинымъ въ 1842 году, въ память чудеснаго избавленія церкви и окольныхъ жителей отъ пожара, бывшаго 5 Сентября 1834 года. Чудо милосердія Божія состояло въ томъ, что пламя пожара, быстро стремившееся по направленію къ церкви и уже бросавшее горящія обломки дерева черезъ церковь, вдругъ перемѣнило свое направленіе къ полю, какъ скоро священнослужители, вынесли Св. иконы и часть омофора Святителя Митрофана *) на то мѣсто, гдѣ теперь стоитъ часовня, совершили здѣсь молебствіе о утишеніи огня. Съ разрѣшенія Св. Синода, которому донесено было о семъ обстоятельствѣ, построена сія часовня, и ежегодно 5 Сентября совершается къ ней крестный ходъ изъ Николозавальской церкви мѣстными священнослужителями“.

Ничего особеннаго, что бы заслуживало упоминанія, ни внутри часовни, ни внѣ ея не имѣется.

4. Часовня на Хлѣбной площади.

Часовня на Хлѣбной площади устроена Тульскимъ купцомъ Николаемъ Петровымъ Кунькинымъ, въ воспоминаніе того же самаго пожара 1834 года, въ память котораго поставлена и Николозавальская часовня. Часовня эта каменная, покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ мѣдяною; на ней пять главъ, изъ коихъ одна, средняя, большая съ желѣзнымъ, позлащеннымъ крестомъ, и четыре по сторонамъ малыя, съ желѣзными крестами, выкрашенными крономъ на маслѣ. Окружена часовня деревянною оградкою. Снаружи, на восточной

*) Въ предѣлѣ Св. Митрофана, въ особомъ кюлтѣ хранится часть нетлѣннаго омофора, обрѣтеннаго на мощахъ Святителя. Сія драгоценная святыня прислана изъ Воронежа, въ Декабрѣ 1832 года, при письмѣ Высокопреосвящ. Антонія Воронежскаго и Задонскаго, на имя храмостроителя, Тульскаго купца М. Н. Федуркина. Часть нетлѣннаго омофора Преосвященнымъ Тульскимъ Дамаскинымъ раздѣлена на двѣ половины; одна изъ нихъ, убранныя въ серебряной рамкѣ, хранится постоянно въ храмѣ, а другая, въ простой рамкѣ, употребляется для возложенія, при молебствіи Угоднику, на усердствующихъ и носится по домамъ.

сторонѣ ея, масляными красками были изображены царь Константинъ и мать его Елена, держащія животворящій Крестъ; на южной—Спаситель, изгоняющій вервиемъ торжниковъ изъ храма. Въ настоящее время изображенія эти уничтожены. Въмѣсто ихъ видимъ: на сѣверной стѣнѣ образъ Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на восточной—Пророка Божія Иліи, на южной—Свят. Николая Чудотворца. Внутри часовни находятся иконы: Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Св. прор. Божія Захаріи и праведн. Елисаветы, Свят. Митрофана, еп. Воронежскаго, Николая Чудотворца и нѣкоторыя другія.

Въ продолженіе сорока лѣтъ часовня эта находилась въ вѣдѣніи причта Всѣх-святской кладбищенской церкви и составляла довольно значительную статью дохода этой церкви: положеніе часовни на людной торговой площади, собирало всегда достаточное количество богомольцевъ и мелкихъ жертвователей, особенно же, когда совершались торжественныя молебствія въ ней,—5 сентября, 6 декабря и 9 мая. Потомъ (въ 1880 году) часовня перешла къ собору, и доходы ея пошли на нужды послѣдняго. Участъ этой часовни не замедлили раздѣлить и другія часовни, находящіяся на общественныхъ площадяхъ.

5. Казанская часовня, что у Кремлевской стѣны. На мѣдной дощечкѣ, прибитой къ стѣнѣ часовни съ лѣвой стороны отъ входа, значитъ: „1839 года. Устроена съ дозволенія Святѣйшаго Синода и Гражданскаго Правительства По благословенію Преосвященнейшаго Дамаскина Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго Въ память Бывшаго Пожара Въ день Святыхъ Апостолъ „Петра и Павла 29-го Іюня 1834 года“.—Часовня каменная, четырехъугольная, съ однимъ крестомъ наверху, примыкаетъ непосредственно къ кремлевской стѣнѣ (южной). Входъ часовни огражденъ чугуною рѣшеткой. Надъ входными дверями находится изображеніе Казанской Божіей Матери, а надъ образомъ этимъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ начертаны слова: „Помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему“. Внутри часовни, въ двухъярусномъ деревян-

*) Изъ этой надписи и изъ ранѣе—приведенной, находящейся на сѣверной стѣнѣ Николозавальской часовни, видимъ, что на одномъ году (1834) въ Тулѣ были два большихъ пожара 5 Сентября и 29 Іюня. Первый, по словамъ старожиловъ, опустошилъ западную часть города, второй—восточную.

номъ иконостасѣ, находятся еще два изображенія Казанской Божіей Матери. Кромѣ этихъ иконъ останавливаютъ на себѣ вниманіе еще образы: Господа Вседержителя, Прор. Захаріи и прав. Елисаветы и Апостоловъ Петра и Павла. Ничего особеннаго ни по древности, ни по живописи, ни по богатству украшеній въ часовнѣ не имѣется.

Крестный ходъ и заповѣдь Спасителя о несеніи креста своего.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34).

Праздникъ, въ которомъ мы, по милости Божіей, принимаемъ сегодня (1 Августа) участіе, установленъ въ глубокой древности христіанской, благочестивымъ усердіемъ жителей Константинополя, въ благодарность Богу за избавленіе отъ великаго народнаго бѣдствія—губительныхъ болѣзней. Истинные христіане всегда вѣровали, вѣрують и, твердо уповаемъ, будутъ вѣровать до скончанія вѣка, что судьбами міра управляетъ Божественное Провидѣніе, что различныя народныя бѣдствія—труссы, потопы, опустошительныя войны, голодъ и губительныя болѣзни бывають не слѣдствіемъ только ближайшихъ причинъ, дѣйствующихъ въ мірѣ, или злой воли человѣческой, но суть дѣйствія Промысла Божія, „посѣщеніе Божіе“, „Божіе наказаніе“. Проникнутые такимъ убѣжденіемъ, христіане во времена народныхъ бѣдствій обращаются съ сокрушеннымъ сердцемъ къ Богу и устанавливаютъ народныя моленія. И жители Константинополя, въ воспоминаніе объ избавленіи отъ грознаго посѣщенія Божія, установили совершать ежегодно, 1-го Августа, торжественный крестный ходъ. Изъ храма Св. Софіи духовенство и народъ выходили съ животворящимъ древомъ Креста Господня (происхожденіе честныхъ древъ или крестный ходъ) и другими священными изображеніями и обходили по улицамъ города съ молебнымъ пѣніемъ и окропленіемъ города св. водою. Таково начало нынѣшняго праздника. Но, кромѣ того, въ нынѣшній праздникъ Церковь воспоминаетъ еще и другія знаменія милости Божіей, явленныя силою Креста Господня. Русскій Князь Андрей Боголюбскій и Греческій Императоръ Мануилъ въ 1164 г. оба въ

одинъ день, 1-го Августа, вышли въ преднесеніи св. Креста, святыхъ иконъ Спасителя, Божіей Матери и другихъ священныхъ изображеній на войну—первый съ Болгарами, второй—съ Сарацинами и оба одержали полную побѣду надъ врагами. Небесный свѣтъ исходилъ, во время битвы, отъ иконы Спасителя и честнаго Креста и свидѣтельствовалъ, что побѣда была одержана не однимъ мужествомъ сражавшихся, но силою Божіею.

Почтивъ нынѣшній день поклоненіемъ Животворящему Кресту Господню, „на немъ же Владыка твари волею рудъ распростеръ“, „непобѣдимая и непостижимая сила“ котораго охраняетъ насъ отъ козней исконнаго врага нашего—дьявола, вспомнимъ, что для насъ обязательна заповѣдь Распятаго на Крестѣ Спасителя нашего о самоотверженіи и покорномъ несеніи каждымъ изъ насъ креста своего, какъ необходимыхъ условіяхъ послѣдованія Христу: *иже хошетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. 8, 34). Чтобы мы могли точнѣе и совершеннѣе исполнить эту заповѣдь Спасителя, мы должны правильно понимать ее; вникнемъ же повнимательнѣе въ смыслъ и содержаніе заповѣди. Что можетъ и долженъ христіанинъ *отвергнуть*, т. е. совершенно отстранить отъ себя, какъ душевредное, губительное и препятствующее ему быть истиннымъ, по существу, а не по имени только, послѣдователемъ Христа? Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла. Отвергнуть душу, конечно, нельзя. Душа—самая драгоценная часть существа человѣческаго, это самъ человѣкъ; душа человѣка—носительница Образа Божія, душа для человѣка дороже цѣлаго міра. *Кая польза чловѣку, аще приобрящеть міръ весь, и отщепитъ душу свою* (Марк. 8, 36), сказалъ Спаситель.

Но, можетъ быть, можно и должно отвергнуть тѣло, которое, по видимому, есть орудіе многихъ нашихъ грѣховныхъ движеній и похотей, препятствующихъ животу и благочестію? Нѣтъ. Любовь къ тѣлу своему и попеченіе о немъ Апостоль Павелъ представляетъ какъ законъ, вложенный Творцемъ въ самое существо человѣка: *никто же когда свою плоть возненавидѣтъ, но питаетъ и грѣетъ ю* (Ефес. 5, 29). Тѣло наше создано Самимъ Богомъ и ко благу человѣка; по устроенію Премудрости Божіей, душа наша соединена съ тѣломъ для того, чтобы человѣкъ, при участіи тѣла, въ земной своей жизни, постепенно усовершенствовался въ познаніи Бога, любви къ Нему и прославленіи Его и чрезъ то приготовлял-

ся къ вѣчному блаженству. Поэтому тѣло наше, участвуя въ дѣяніяхъ души на землѣ, имѣетъ раздѣлить участь души и въ будущемъ вѣкѣ, или блаженную въ царствѣ славы, или печальную во адѣ, *да приметъ кійждо предъ судищемъ Христовымъ, яже съ тѣломъ содѣла, или блага или зла* (2 Кор. 5, 10). Слѣдовательно нельзя отвергнуть и тѣло, потому что оно назначено содѣйствовать душѣ, во время земной жизни человѣка, къ достиженію главной цѣли бытія человѣка—вѣчнаго блаженства. *Прославите Бога въ тѣлеснхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20).

Что же мы можемъ и должны отвергнуть отъ себя, какъ препятствующее намъ послѣдовать за Христомъ? Мы должны отвергнуть не тѣло, но излишнюю любовь и привязанность къ тѣлу и наслажденіямъ тѣлеснымъ, излишнюю привязанность къ земной жизни и ко благамъ этой жизни, мы должны отвергнуть и въ душѣ нашей тѣ излюбленныя нами мудрованія собственнаго нашего разума, взимающагося на разумъ Божій, тѣ желанія нашей собственной воли, которыя противорѣчатъ волѣ Божіей. Безъ этого мы не можемъ „йти“ за Христомъ, быть Его послѣдователями.

Идти за Христомъ—значитъ согласовать свои мысли съ ученіемъ Христа, свои чувства и желанія съ волею Божіею, открытою намъ въ законѣ Его. А человѣкъ, считающій свой разумъ, свои знанія, научныя открытія выше Божественнаго Откровенія, свои мудрованія выше ученія боговдохновенныхъ и богопророческихъ учителей, не можетъ быть послѣдователемъ Христа. Между тѣмъ, среди образованныхъ людей нашего времени, къ несчастію, много такихъ, носящихъ имя Христово, которые хотя и знаютъ, что ихъ взгляды и убѣжденія противорѣчатъ Божественному Откровенію, но не хотятъ разстаться съ ними отвергнуть ихъ отъ себя во имя науки, забывая, или не желая признать того, что истинная наука не можетъ противорѣчить ученію Христа. Печальное ослѣпленіе!

Не можетъ идти за Христомъ и тотъ человѣкъ, который не хочетъ разстаться съ желаніями собственной воли, противными волѣ Божіей, отвергнуть ихъ отъ себя, потому что послѣдованіе Христу въ томъ и состоитъ, чтобы идти тѣмъ путемъ въ жизни, который указанъ Христомъ, свою волю подчинить волѣ Божіей. *Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!*

Пристрастіе, т. е. излишняя привязанность къ жизни временной, должно быть „отвергнуто“, потому что оно можетъ

служить препятствіемъ послѣдованія Христу. Даже Апостолы, ближайшіе ученики Христовы, „самовидцы Слова“, свидѣтели Его чудотвореній и сами, по дару Его, творившіе чудеса во Имя Его, и тѣ, пока не отвергли отъ себя пристрастіе къ земной жизни, не могли быть послѣдователями Его до конца: встрѣтившись, на пути слѣдованія за Нимъ, съ опасностію для жизни, они разбѣжались. Этотъ печальный урокъ вразумилъ ихъ, что пристрастный къ жизни временной не можетъ быть послѣдователемъ Христа, и всѣ они отвергли отъ себя это пристрастіе и въ послѣдствіи положили жизнь свою за своего Учителя, когда этого потребовалъ долгъ служенія ихъ.

Не можетъ быть послѣдователемъ Христа человекъ, привязанный и къ благамъ жизни временной, къ удобствамъ этой жизни и тѣлеснымъ удовольствіямъ. Евангеліе повѣствуетъ намъ, что одинъ богатый юноша и желалъ быть совершеннымъ въ нравственной жизни, но не могъ послѣдовать за Христомъ потому, что не отвергъ отъ себя привязанности къ богатству, не могъ разстаться съ удобствами и наслажденіями жизни земной и *отъиде скорбѣ; бѣ бо имѣя стяжанія многа* (Мат. 19, 22).

Отвергнувши отъ себя все то, что препятствуетъ слѣдовать за Христомъ, христіанинъ, по заповѣди Христа, долженъ *взять*—понести *крестъ свой*. Что же это такое—свой крестъ каждаго христіанина? Подъ крестомъ каждаго изъ насъ должно разумѣть нѣчто подобное Кресту Спасителя. А подъ Крестомъ Спасителя мы подразумѣваемъ не одно только древо крестное, которое Онъ понесъ на раменахъ Своихъ, изнемогая подъ бременемъ его, и на которомъ Онъ умеръ, но и тѣ страданія, которыя Онъ претерпѣлъ, вися на древѣ, то состояніе униженія, ту людскую злобу, отъ которыхъ Онъ страдалъ до времени крестныхъ страданій, словомъ весь тотъ путь скорбей, который начался въ Вилеелѣмѣ и окончился на Голгоѣѣ. И крестъ христіанина—это тѣ скорби и лишенія, униженія, болѣзни душевныя и тѣлесныя, которыя выпадаютъ на долю каждаго въ земной жизни, которыя дѣлаютъ жизнь нашу „путемъ узкимъ и прискорбнымъ“, вѣдущимъ насъ въ царствіе небесное. Но заповѣдь о несеніи креста своего не обязываетъ, однако, насъ добровольно и самовольно подвергать себя различнымъ страданіямъ, или искать мученической смерти. Мы должны быть готовы принять бѣдствія и несчастія, пока они еще не постигли насъ, и безропотно, съ покорностію и мужествомъ, понести ихъ, когда они посѣтятъ

насъ, съ убѣжденіемъ, что они посланы намъ Богомъ Премудрымъ и Всеблагимъ, слѣдовательно соразмѣрны съ нашими силами и ведутъ насъ къ нашему благу. Это значитъ *взять крестъ свой*.

Всмотримся же внимательно и безпристрастно въ нашу жизнь, отвергнемъ отъ себя всѣ пристрастія, препятствующія намъ слѣдовать за Христомъ, понесемъ мужественно, мысленно взирая на Голгоу, кресты свои до могилы, съ упованіемъ, что за временные труды и страданія въ сей юдоли плача мы получимъ въ награду вѣчный покой въ царствѣ славы и „такъ исполнимъ законъ Христовъ“.—Вотъ о чемъ напоминаетъ намъ и нынѣшній крестный ходъ.

Протоіерей **Владиміръ Өаворскій**.

Изъ Епархіальной жизни.

1. Посѣщеніе села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, В. К. Саблеромъ и закладка второклассной женской школы.

Августа 15-го дня въ 6 часовъ вечера, Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ Саблеръ изволилъ прибыть въ село Богословское. По осмотрѣ фундамента вновь строящейся школы, Его Превосходительство вошелъ въ церковь села Богословскаго ко всеобщему бдѣнію, гдѣ онъ лично принялъ участіе вмѣстѣ съ учениками церковно-приходской школы села Богословскаго, въ чтеніи и пѣніи, и по окончаніи всеобщаго бдѣнія, имѣлъ ночлегъ въ селѣ Богословскомъ. 16 Августа въ 6 часовъ утра Владиміръ Карловичъ прибылъ къ ранней литургіи, по окончаніи которой, въ сопровожденіи дѣтей церковно-приходской школы съ крестнымъ ходомъ отправился къ мѣсту постройки новой школы. Здѣсь, по совершеніи малаго водоосвященія и по прочтеніи молитвы на основаніе дома священникомъ села Богословскаго Ильею Надеждинымъ, было сказано слѣдующее поученіе. „Братіе, жители Богоспасаемой веси сей, возблагодаримъ, Господа Бога и своего добраго и незабвеннаго благодателя Его Превосходительство Владиміра Карловича Саблера, за столь великое благо и за столь великое счастье, которое по Его ходатайству вы приобрѣли черезъ созиданіе въ вашемъ селеніи второклассной женской церковно-приходской школы. Поистинѣ скажу вамъ, что помимо благочестія, нѣтъ такого добраго дѣла, которое бы было такъ долговѣчно, какъ школьное просвѣще-

ніе, и кромѣ святаго храма, нѣтъ такого важнаго дома, который бы давалъ столько благъ, пользы и всего того, чѣмъ чловѣкъ бываетъ истинно силенъ, истинно славенъ и истинно счастливъ. Школьное просвѣщеніе, распространяемое въ духѣ Евангельскомъ, есть самое лучшее украшеніе церкви Христовой. Школа есть мирное убѣжище вашихъ дѣтей отъ праздности, отъ опасныхъ затѣй, а иногда вредныхъ шалостей. Въ созидаемомъ училищѣ главнымъ предметомъ обученія, — будетъ Законъ Божій, а потому и главною задачею ученія будетъ ученіе Христово, и главнымъ воспитательнымъ средствомъ въ этой школѣ должно быть живое и постоянное общеніе дѣтей вашихъ съ церковью Христовою: дѣти ваши должны будутъ участвовать постоянно въ церковномъ Богослуженіи. Главная цѣль, къ которой должны быть направлены всѣ воспитательныя и учебныя дѣйствія учителей и воспитателей этой новой школы, то, чтобы воспитать дѣтей въ страхъ Божию, и вложить въ юныя сердца ихъ живое и дѣятельное благочестіе. Въ этой школѣ будутъ внушать вашимъ дѣтямъ, какъ благоугодить Богу, какъ лучше пользоваться дарами видимаго міра; какіе Богоугодные люди жили прежде насъ, что они оставили для насъ поучительнаго, и какъ намъ по примѣру ихъ устроить свою жизнь, чтобы она была угодна Богу. Дѣти ваши, по окончаніи ученія въ этой школѣ, возвратятся къ вамъ не только знающими и грамотными, но и добрыми и честными людьми, къ церкви Божіей усердными, къ родителямъ почтительными, царю и отечеству полезными. Эта новая школа предназначается для обученія дѣтей исключительно женскаго пола, по этому я, обращаюсь къ вамъ, добрыя матери, прошу васъ не препятствуйте своимъ дочерямъ въ школьномъ ихъ обученіи. Обучившись въ этой новой школѣ, Богъ дастъ, ваши дочери и сами будутъ учительницами и сами будутъ учить дѣтей, а это будетъ утѣшительно для васъ и благоугодно предъ Богомъ. Да и въ житейскомъ быту весьма полезно быть грамотной дѣвочкѣ, она можетъ быть хорошей хозяйкой и со временемъ можетъ разумно заниматься своимъ сельскимъ хозяйствомъ, о которомъ въ этой новой школѣ будетъ преподаваться. Самое же главное то, что когда ваши дочери и сами будутъ матерями, то будутъ своимъ дѣтямъ лучшими и первыми учительницами, потому что отцу некогда учить своихъ дѣтей, онъ почасту отлучается отъ своей семьи, чтобы доставить ей пропитаніе. Мать грамотная сама будетъ воспитывать своихъ дѣтей, она научитъ своихъ дѣтей молитвамъ, и получитъ за то награду отъ Бога на небесахъ (Мат. 5, 19).

Видите, отцы и матери, какую значительную пользу принесетъ обученіе въ новой школѣ вашимъ дочерямъ; вмѣсто грубой, дикой и непросвѣщенной дѣвицы, вы будете имѣть вашу дочь въ духѣ христіанскомъ воспитанную, и къ домашней жизни подготовленную. Ваша дочь будетъ мужу жена христіанская; своимъ дѣтямъ нѣжная мать, воспитательница христіанская и разумная хозяйка дома. Если же вы не только не будете способствовать къ обученію своихъ дочерей въ школѣ, а будете возбранять имъ въ ученіи, то вы этимъ заградите вашимъ дѣтямъ путь къ царству небесному и оскорбите Самого Господа Иисуса Христа, Который сказалъ: „оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ, таковыхъ бо есть царствіе Божіе“ (Лук. 18, 15—17).

Послѣ сего положено было начало закладки новой школы священникомъ Ильею Надеждинымъ и Его Превосходительствомъ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ. На возвратномъ пути съ крестнаго хода Его Превосходительство изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу села Богословскаго, гдѣ по пропѣніи дѣтскимъ хоромъ подъ управленіемъ исправляющаго должность псаломщика и учителя Димитрія Творогова многолѣтія Государю Императору и всему Царскому Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому, и Владиміру Карловичу Саблеру, Его Превосходительство изволилъ лично раздать дѣтямъ гостинцы и обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: „Дѣти, поздравляю васъ. Въ Богословскомъ нынѣ заложено зданіе новой школы, въ которой будутъ готовить хорошихъ учительницъ для школъ грамоты. Эта новая школа будетъ и для васъ очень полезна. На помощь вашему учителю придутъ съ слѣдующаго года новыя учительницы, и я не сомнѣваюсь, что ученіе у васъ пойдетъ еще лучше, чѣмъ прежде. Хорошо занимаясь въ школѣ, вы должны и внѣ школы, всегда помнить, что вы учитесь въ школѣ церковной. А чѣмъ можете показать, что храните эту память? Вы должны всегда и вездѣ быть добрыми дѣтьми, всѣхъ любящими, никого не обижающими. Никогда не говорите бранныхъ словъ, старайтесь всѣмъ и каждому помочь, будьте всегда учтивы, ко всѣмъ привѣтливы. Когда подрастаете, старайтесь, по возможности, не пить вина и не курить. Вы сами видите какъ много бѣдъ бываетъ отъ пьянства. У пьющихъ много вина дома нищета, въ избѣ крикъ, брань, слезы, дворъ разгороженъ, зимою топить нечѣмъ. А отъ куренья какъ часто бываютъ пожары. Изъ за какой-нибудь папироски сгораетъ

домъ, а иногда и нѣсколько дворовъ. Прощайте, дѣтки, учитесь хорошо, и своимъ поведеніемъ показывайте, что вы любите церковную школу, дающую вамъ свѣтъ познанія“.

Сказавши это, Его Превосходительство Владиміръ Карловичъ простился со всѣми и изволилъ отбыть на станцію Пашомово, а отсюда по Московско-Курской желѣзной дорогѣ въ Москву и С.-Петербургъ.

2. Прощанье прихожанъ съ своимъ пастыремъ.

27 Іюля жители села Мансурова, Новосильскаго уѣзда, проводили своего достоуважаемаго батюшку прот. Димитрія Іоанновича Лебединскаго на новое служеніе въ должности Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Тульской епархіи.

О. протоіерей Лебединскій 21 годъ послужилъ, въ санѣ священника, при нашей Михаило-Архангельской церкви, куда опредѣленъ былъ покойнымъ Высокопреосвященнымъ Никандромъ, знавшимъ его лично, какъ достойнѣйшаго кандидата священства. Свыше двадцатилѣтняя дѣятельность о. Д. въ нашемъ приходѣ вполнѣ подтвердила мудрую проницательность старца—Архипастыря. Господь щедро одарилъ о. Димитрія способностями и любовью къ дѣлу и ближнимъ, и благословеніе Божіе видимо сопровождало труды его. Неся всегда много различныхъ епархіальныхъ обязанностей, о. Димитрій въ то же время всѣ силы свои и заботы посвящалъ служенію ввѣренной ему паствѣ. Здѣсь прежде всего и больше всего онъ заботился о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ. Рѣдко проходило воскресное или праздничное богослуженіе безъ поученія о. Димитрія, которое было всегда простымъ и сердечнымъ. И церковь не ограничивались поученія батюшки; на всякомъ мѣстѣ всѣмъ онъ преподавалъ свои наставленія. За это прихожане звали его не иначе какъ нашъ „Батюшка-научитель“. Понимая, что школа въ надлежащей постановкѣ первая и лучшая помощница церкви въ дѣлѣ воспитанія паствы въ духѣ вѣры, о. Димитрій сейчас же по принятіи священства взялъ на себя безмездно обязанности учителя своей приходской школы. Почти двадцатилѣтній школьный трудъ много отнял здоровья и силъ у о. Димитрія, но за то имъ воспитаны теперь цѣлыя поколѣнія прихожанъ, не только просвѣщенныхъ грамотой, но и согрѣтыхъ любовью къ церкви. Въ послѣдніе годы въ нашемъ селѣ, по представленію о. Димитрія, прекрасно имъ устроенная школа преобразована во второклассную цер. прих. школу. Въ

составъ учениковъ ея вошло не мало окончившихъ курсъ въ его же церковно-приходской школѣ. Послѣднимъ, такимъ обр., открылась возможность пополнить и усовершенствовать свои познанія, чтобы затѣмъ стать просвѣтителями своихъ братьевъ и сестеръ въ должности учителей школъ грамоты въ удаленныхъ отъ нашего села деревняхъ. Въ минувшемъ году 2 такихъ школы уже открыты о. Димитріемъ въ деревняхъ—Никольскомъ и Раевкѣ. Пастырская попечительность о. Димитрія не ограничивалась одними трудами для просвѣщенія темнаго народа. О. Димитрій стремился удовлетворить и другія нужды и потребности прихожанъ. Здѣсь онъ нашелъ сочувствіе у нѣкоторыхъ высокихъ лицъ изъ прихожанъ нашей церкви. При помощи ихъ нашъ храмъ, оказавшійся тѣснымъ, расширенъ и поновленъ. Въ несчастные годы бѣдствій отъ неурожаевъ и эпидемій—а такихъ было нѣсколько въ нашемъ приходѣ за послѣдніе 20 лѣтъ—любовь и энергія о. Димитрія спѣшили на помощь бѣдствующему и убитому горемъ народу. Въ голодные годы въ школѣ устраивались бесплатныя столовыя, а въ годы болѣзней приглашалась медицинская помощь. И все это дѣлалось на частныя средства жертвователей, расположенныхъ къ тому предстательствомъ о. Димитрія за несчастныхъ. 2 года назадъ у насъ открыто церковно-приходское попечительство, главный нервъ котораго представлялъ собою о. Димитрій, принявшій на себя исполненіе обязанностей предсѣдателя Совѣта Попечительства. Плодомъ и вмѣстѣ памятникомъ дѣятельности попечительства во время завѣдыванія имъ о. Димитрія является хорошо устроенный на средства члена попечительства С. Д. Свербеевой пріемный покой съ федьшеромъ и акушеркой....

Добрая дѣятельность о. Димитрія давно уже снискала ему любовь и почитаніе прихожанъ. Совѣты и наставленія его для многихъ имѣли рѣшающее значеніе; многіе прихожане, по собственному признанію, своимъ исправленіемъ обязаны исключительно увѣщаніямъ о. Димитрія. Вѣсть о переходѣ батюшки въ Тулу глубоко опечалила ихъ; а благодарность и любовь подсказали имъ проводить его достойно трудовъ его на пользу ихъ. Въ день св. Пантелеимона всѣ прихожане какъ одинъ человекъ собрались въ Церковь въ послѣдній разъ помолиться съ отъѣзжающимъ батюшкой. По окончаніи литургіи, совершенной о. протоіереемъ соборне съ пріѣхавшими проводить его молитвеннымъ общеніемъ сосѣдними священниками, онъ обратился къ своей паствѣ съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ, между прочимъ, просилъ не забывать его настав-

лений о вѣрѣ и жизни и особенно помнить наставленія его о воспитаніи дѣтей въ церкви и школѣ. Рѣчь батюшки прерывалась нѣсколько разъ рыданіями прихожанъ. Послѣ рѣчи о. протоіерея обратился къ нему ближайшій сотрудникъ его о. Теодоръ Глаголевъ. Указавъ, что дѣятельность о. прот. достойно оцѣнена Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, назначившимъ его на высшее служеніе и вмѣнившимъ въ обязанность преемнику о. Дмитрія „постараться во всемъ добромъ быть достойнымъ преемникомъ своему достойному предмѣстнику“, о. Ѳ. благодарилъ о. прот. за его всегда добрыя отношенія къ сослуживцамъ. Отъ прихожанъ былъ прочитанъ Г. Романовымъ задушевно написанный адресъ. Благодаря о. Дмитрія за учительность, за любовь къ дѣтямъ и заботливость о просвѣщеніи ихъ, прихожане молятъ Всевышняго, чтобы дѣтскія сердца всѣхъ школьниковъ, ввѣряемыхъ теперь попеченію о. Дмитрія, горѣли къ нему такою же любовью, какова ихъ любовь. На молитвенную память отъ прихожанъ княгиней М. Д. Хилковой поднесена о. Дмитрію икона св. Архангела Михаила, въ храмъ котораго онъ 21 годъ совершалъ безкровную жертву, и серебряная лампада. Поблагодаривъ прихожанъ за драгоценный по своему значенію даръ, о. Дмитрій попросилъ ихъ сейчасъ же вмѣстѣ съ нимъ помолиться Архистратигу Божию объ устроеніи пути его. По окончаніи молебна, о. Дмитрій простился съ прихожанами братскимъ цѣлованіемъ. При выходѣ о. Д. изъ церкви, ему была поднесена хлѣбъ-соль, при чемъ волостной старшина въ простыхъ, по душу тронувшихъ, словахъ высказалъ, какъ крестьяне опечалены отъѣздомъ отъ нихъ батюшки.

В. Ш.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Историческія книги В. З.—Соборная церковь Св. Живоначальныя Троицы, въ городѣ Ефремовѣ.—Часовни г. Тулы.—Крестный ходъ и заповѣдь Спасителя о несеніи креста своего.—Посѣщеніе села Богословскаго В. К. Саблеромъ.—Прощанье прихожанъ съ своимъ пастыремъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 17 Сентября 1899 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Питирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.