

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію, **Выходятъ два раза въ**  
**съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,**  
**пять руб. 1 и 15 чиселъ.**

**15-го НОЯБРЯ № 22. 1873 года.**

**ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

**Назначеніе на Епископскія кафедры.**

Его Величество Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму Викарию с.-петербургской епархіи Епископу выборгскому *Палладію* Епископомъ ладожскимъ и первымъ Викаріемъ с.-петербургской епархіи, а смотрителю Александро-Невскаго духовнаго училища архимандриту *Гермогену* Епископомъ выборгскимъ и вторымъ Викаріемъ той-же епархіи.

По вопросу о томъ—имѣютъ ли право епархіальныя начальства исключать изъ духовнаго званія священноцерковнослужительскихъ дѣтей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, даетъ знать оо. благочиннымъ харьковской епархіи къ руководству на будущее время, въ дополненіе къ разясненію, изложенному въ циркулярномъ отношеніи г. Секретаря Консисторіи, отъ 5 декабря прошлаго 1872 года, что деньги, издерживаемыя въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ на вино, ладонъ, просфоры и деревянное масло, въ вѣдомостяхъ о церковныхъ доходахъ и расходахъ, должно показывать въ вѣдомости подъ лит. В. во 2-й графѣ, а не 8-й, имѣющей заглавіе: «за пересылку денегъ чрезъ почту и другіе мелкіе расходы».

Октября 25 д., священники харьковскаго уѣзда: с. Синолицовки, Николаевской церкви Аристархъ *Поповъ*, с. Непокрытаго Николаевской церкви Димитрій *Соколовскій*, с. Циркуловъ Николаевской церкви Евграфъ *Яковлевъ* и с. Дмитровки (староб. у.) Дмитріевской церкви Василій *Мамтулинъ* награждены набедренниками.

Октября 26 д., по 5-му благочинническому округу харьк. у. утвержденъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начал. народ. училищахъ священникъ Елисей *Крыжановскій*.

— Исправл. должн. псаломщика при Рождество-Вогородичной церкви с. Должика (харьк. у.) Ефремъ *Литвиновъ*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ сей должности.

— Города Чугуева священникъ Андрей *Дюковъ* утвержденъ законоучителемъ учебной команды 6-й батареи, 9-й артиллерійской бригады.

Харьк. епарх. вѣдом., 1872 г. № 24, стран. 510—513.

— Харьковская духовн. Консисторія, согласно журнальному евсеу постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предписываетъ всемъ благочиннымъ епархіи немедленно принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы при церквяхъ не было хранимо денегъ безъ записи по прихода-расходнымъ церковнымъ книгамъ, если же такія деньги окажутся въ какой-либо церкви, то обратить ихъ куда слѣдуетъ.

Октября 27 д., священникъ Іосифъ *Резуцкий* утвержденъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народн. училищ. по 3-му благочинническому округу старобѣл. уѣзда.

Октября 30 д., священники: с. Бригадировки (Богодух. у.) Покровской церкви *Феодоръ Гревизирскій* и с. Демитѣвки (харьк. у.) Успенской церкви *Георгій Гревизирскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Октября 31 дня, состоявшій при Покровской церкви с. Селимовки (изюмск. у.) на псаломщицкой ваканціи дьяконъ *Николай Николаевскій* уволенъ за штатъ.

Ноября 3 д., благочинный, священникъ *Николай Гутниковъ* уволенъ отъ обязанности катихизатора, а на его мѣсто назначенъ с. Мѣдовой, Николаевской церкви священникъ *Стефанъ Дахтѣвскій*.

— Законоучителю харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ и 3-й гимназіи, протоіерею Тимофію *Шавлову* разрѣшено, въ зданіи 3-й гимназіи, открыть народныя бесѣды, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, объ истинахъ православной христіанской вѣры и правилахъ нравственности.

— Утверждены церковными старостами къ церквямъ 26-го

октября: *Феодоро-Сиратилатовской* с. Тучнаго (лебед. уѣзда) вѣст. Каленникъ *Даниленко*; 30—*Вознесенской* с. Осиновой (староб. уѣзда) поселянинъ *Герасимъ Васильевичъ Стрельмовъ*; 5-го ноября къ *Покровской* с. Нижней Сыроватки (сумск. уѣзда), крестьянинъ *Михаилъ Яценко* и *Крестовоздвиженской* с. Новаго (валков. у.) крестьянинъ *Илія Чаюкъ*.

### ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

*Базачьяго лейбъ-гвардейскаго полка*, юнкеръ *Иванъ Зборомирскій* утвержденъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства с. *Стараго* (сумск. у.) при *Николаевской* церкви.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Списокъ принятыхъ двѣцѣ въ харьковское епархіальное женское училище по испытаніи въ началѣ сего 1873) учебнаго года.

*Во I-й классъ:* *Дикарева Леонида*, *Виноградская Анна*, *Дьякова Софія*, *Матвѣева Марія*, 5) *Линицкая Марія*, *Краснопольская Анна*, *Пономарева Раиса*, *Ветухова Неонилла*, *Мавсимова Анастасія*, 10) *Раевская Ольга*, *Ковалевская Александра*, *Плотникова Александра*, *Протопопова Анна*, *Саговская Евгенія*, 15) *Вертеловская Анна*, *Склубинская Анна*, *Колосовская Александра*, *Коронтова Наталія*, *Котляревская Марія*, 20) *Жданова Марія*, *Федотова Александра*, *Подольская Ольга*, *Куницына Праксѣя*, *Куницына Софія*, 25) *Попова Марія*, *Антонова Надежда*, *Сokolовская Юлія*, *Сokolовская Клавдія*, *Шокотова Антонина*, 30) *Попова Надежда*, *Саяжаревская Софія*.

*Во II-й классъ:* *Гольштремъ Евгений*.

*Во III-й классъ:* *Маклецова Серафима*.

Въ IV-й классъ: Якубовичъ Антонина, 35) Агнивцева Александръ.

Въ V-й классъ: Сильванская Юлія.

Въ VI-й классъ: 37) Попова Софья.

Непринята по малолѣтству въ 1-й классъ Измайлова Анастасія съ предоставленіемъ ей права поступить въ будущемъ учебномъ году въ 1-й классъ училища безъ экзамена.

—Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища,—журнальнымъ своимъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, доводя до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что не смотря на неоднократныя объявленія совѣта о времени, въ которое должны быть непременно представлены воспитанницы въ училище, нѣкоторые изъ родителей представили ихъ весьма поздно,—просить на будущій разъ представлять своихъ дочерей въ свое время.

### Постановленія харьковскаго окружнаго училищнаго съѣзда 16—20 сентября 1873 года.

Уполномоченные отъ духовенства харьковскаго окружнаго училищнаго съѣзда, собравшіеся 16 сентября сего года въ количествѣ 24 человекъ и избравъ предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Андрея *Капустина* и дѣлопроизводителемъ священника М. *Ольховскаго*, 17 открыли свои засѣданія, которыя утромъ и вечеромъ продолжались до 21 сентября. Постановленія этого съѣзда заключаются: 1) 17 сентября: для разсмотрѣнія смѣты, составленной училищнымъ правленіемъ на 1874 г., избраны въ составъ особой комиссіи протоіерей І. *Рудинскій* и священники: Ф. *Соболевъ*, І. *Волобуевъ* и А. *Василевскій*; 2) по выслушаніи отношенія правленія училища о необходимости въ единовременныхъ расходахъ на устройство и ремонтъ училищныхъ зданій и службъ постановили: произвести неотложно: а) проводъ воды изъ училищнаго колодца въ баню чрезъ устройство водоподъемнаго насоса и ус-

троить для воды резервуаръ въ банѣ, на сумму 120 руб.; б) при большомъ учил. корпусѣ выстроить въ два этажа каменные ретирады съ печами и лѣстницами, какія правленіе найдетъ удобными, на сумму 2500 руб., и в) окрасить полы во всѣхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, на сумму 180 руб. Что же касается мнѣнія правленія о замѣнѣ каменной обветшавшей ограды деревянною, то исправить, надлежащимъ образомъ, настоящую каменную и покрыть оную желѣзомъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа сумскаго, 8-го октября, послѣдовала такая: «Согласенъ. Что же касается предполагаемой поправки ограды, то дѣло это предоставить усмотрѣнію г-на архитектора».

18 сентября, въ видахъ изысканія новыхъ источниковъ къ усилению средствъ на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ по устройству училищныхъ зданій, постановили: просить оо. настоятелей домовыхъ училищныхъ церквей города Харькова, по соглашенію съ начальствующими этими учебными заведеніями и церковными старостами, жертвовать ежегодно возможную лепту на сей предметъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Училищныя церкви города Харькова сами нуждаются въ пособіи благотворителей; а потому и обращеніе къ нимъ за помощію отмѣнить, какъ необѣщающее какой-нибудь дѣйствительной поддержки для училища».

19 сентября: 1) Выслушавъ записку комиссіи, разсматривавшей смѣту по содержанію училища на 1874-й годъ, постановили: принять смѣту въ руководство правленію училища съ тѣми измѣненіями, какія сдѣланы комиссіею.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства: «Смотрѣль». На запискѣ же комиссіи, въ которой изложены измѣненія смѣты, резолюція Его Преосвященства такова: «Сомнительно, чтобы такія мелкія доли, какія назначаетъ съѣздъ для содержанія воспитанниковъ, достаточны были для ихъ стола, тѣмъ болѣе,

что остатками отъ этого стола должны продовольствоваться служители, экономъ и священникъ училищной церкви. А потому утвердить безусловно сдѣланное съѣздомъ измѣненіе въ представленной училищнымъ начальствомъ смѣтѣ расходовъ на слѣдующій годъ нельзя».

2) Разсмотрѣвъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ, нашли оную вполне соответствующею интересамъ училища.

3) Выслушавъ докладъ комиссіи, разсматривавшей смѣту на 1874 годъ, о томъ, что она при разсматриваніи этой смѣты, не имѣя ни отчетовъ за прошлые годы, ни приходо-расходныхъ книгъ, по которымъ можно бы было убѣдиться въ дѣйствительной потребности того или другого матеріала, крайне затруднялась,— постановили: вполне раздѣляя мнѣніе комиссіи и опытно зная, что и всѣ прежде бывшіе съѣзды, за непредставленіемъ правленіемъ годовыхъ отчетовъ и приходо-расходныхъ книгъ, всегда крайне затруднялись при повѣркѣ и разсматриваніи смѣты, и имѣя въ виду, что духовенство харьковскаго училищнаго округа, ежегодно читая, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчеты другихъ училищъ и не встрѣчая отчета своего училища, съ недовѣріемъ относится ко всѣмъ распоряженіямъ съѣздовъ и правленія училища,— просить Его Преосвященство вмѣнить въ непремѣнную обязанность правленію училища составлять ежегодно экономическіе отчеты, и недалѣе какъ чрезъ три мѣсяца, по истеченіи экономическаго года, печатать въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такая: «Вмѣнить въ непремѣнную обязанность училищному начальству исполненіе настоящаго постановленія съѣзда».

Того-же числа постановили: священнику училищной церкви съ женою его дозволить пользоваться ученическимъ столомъ. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

20 Сентября: выслушавъ докладъ члена правленія протоіерея А. Федоровскаго о томъ, что нѣкоторыя церкви неполнѣ представили суммы, назначенныя съѣздами на содержаніе училища,—

постановили: просить училищное правленіе *немедленно* взыскать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ недоимку съ церковей, указанныхъ въ докладѣ протоіерея Федоровскаго.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Училищное начальство приметъ къ исполненію настоящее постановление съѣзда».

Выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ, что духовенство крайне стѣсняется требованіемъ правленія училища однообразной формы ученической одежды и постельныхъ приборовъ, и имѣя въ виду, что по § 117 училищ. уст. одежду носятъ ученики только приличную и соотвѣстную временамъ года, и по § 118—по соглашенію правленія съ духовенствомъ, — постановили: просить Его Преосвященство отмѣнить требуемую правленіемъ училища форму лѣтней и зимней одежды и постельныхъ приборовъ, родителямъ же вмѣнить въ обязанность при постройкѣ одежды и бѣлья своимъ дѣтямъ-ученикамъ придерживаться цвѣта и формы покроя одинаковыхъ съ одеждою учениковъ, содержимыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Епархіальное начальство своимъ требованіемъ однообразія въ одѣяніи учениковъ не думаетъ обременить отцовъ особенными издержками; требуется опредѣленная форма въ одеждѣ учениковъ для приличія, отступленіе отъ котораго не можетъ быть терпимо въ благоустроенномъ заведеніи».

Того-же числа большинствомъ избирательныхъ балловъ допущенный резолюціею Его Высокопреосвященства къ отправленію должности члена училищнаго правленія прот. Ал. Федоровскій избранъ членомъ того-же правленія и утвержденъ въ этомъ званіи Его Преосвященствомъ 8 октября.

Того-же числа, разсуждая о раскладкѣ дефицита по сѣтамъ на 1873 и 1874 г. по тщательномъ разсмотрѣніи списка церковей округа и тѣхъ суммъ, какія каждая церковъ доселѣ вносила на содержаніе училища, постановили: 1) составить вѣдомость съ обозначеніемъ въ оной какъ того количества суммы, какую

каждая церковь вносила по прежней раскладкѣ, такъ и вновь назначенной настоящимъ съѣздомъ, которую для свѣдѣнія духовенству опубликовать чрезъ епархіальныя вѣдомости; 2) просить всѣхъ благочинныхъ харьковскаго учил. округа, созвавъ въ декабрѣ мѣсяцѣ подвѣдомое каждому изъ нихъ духовенство и церковныхъ старость, сдѣлать частную раскладку по каждой церкви отдѣльно, не выходя изъ количества итоговъ, назначенныхъ по каждому благочинническому округу; 3) съ церковей города Харькова взимать именно то количество суммъ, какое назначено съѣздомъ; 4) суммы эти вносить по полугодно, начавъ съ 1-го января наступающаго 1874 года.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Согласенъ».

*Примѣч.* При распредѣленіи количества взносовъ отъ церквей, составители вѣдомости, какъ сказано въ журналѣ съѣзда, руководились слѣдующими соображеніями: 1) харьковскія церкви по состоянію своихъ прихожанъ наиболѣе богаты денежными сборами, что доказывается благоустройствомъ сихъ церквей, тѣ-же соображенія приняты и относительно градскихъ соборовъ; 2) нѣкоторыя церкви (какъ напр. с. Мереры Рождество-Богородичная) хотя состоятъ въ 1-мъ округѣ, а на самомъ дѣлѣ стоитъ въ средѣ церквей 2-го округа, то по взносу суммъ на содержаніе училища какъ она, такъ и другія, находящіяся въ подобномъ положеніи, показаны по вѣдомости не въ томъ округѣ, гдѣ онѣ числятся, а въ томъ, гдѣ на самомъ дѣлѣ стоятъ; 3) церкви: Александро-Невская с. Александровки (валков. у.) и Иоанно - Златоустовская с. Ивановки (зміевск. у.), по случаю перечисленія ихъ къ другимъ уѣздамъ, исключены изъ харьковскаго училищнаго округа, а Дмитріевская с. Шевелевки (изюмск. у.), причисленная къ зміевскому уѣзду, внесена въ списокъ харьковскаго округа.

Списокъ церквей харьковскаго училищнаго округа, съ показаніемъ какая имѣеть съ оныхъ поступать сумма на благоустройство училища, съ 1-го января 1874 года.

1) По городу Харьковѣ: отъ кафедральнаго Успенскаго собора 100 р., отъ приходскихъ: Благовѣщенской 150 р., Николаевской 100 р., Троицкой 150 р., Воскресенской 150 р., Михайловской 150 р., Дмитріевской 150 р., Христорожественской 150 р., Вознесенской 150 р., Свято-Духовской 125 р., Крестовоздвиженской съ приписною Рождество-Богородичною 125 р., Всесвятской 175 р. и Преображенской 150 р. Итого 1825 р. 2) По харьковскому уѣзду: а) 1-го округа: Основьянской Предтечевской 30 руб., Алексѣевской Рождество-Богородичной съ приписными: с. Ивановки Иоанно-Богословской и с. Малой-Даниловки Константино-Еленовской 50 р. Итого 80 р.; б) благоч. 2-го округа: Мерефянской Николаевской съ приписными: Озерянки Предтечевской, Ракитнаго Михаило-Архангельской 50 р., Мерефянской Богородичной 30 р., Бабаевской Михаило-Архангельской съ приписною: Хорошевской Воскресенской 30 р., Артемьевки Введенской съ приписною: Комаровки Екатерининской 40 р., Васицево Дмитріевской съ приписною: Шубиной Михайловской 40 р., Безлюдовки Покровской 30 р., Жихора Николаевской 30 р., Островерховки Покровской 30 р., Рогани Вознесенской съ приписною: Сороковки Успенской 40 р. Итого 320 р.; в) благоч. 3-го округа: Гіевки Николаевской съ приписною: Березовки Пророка Или 40 р., Пѣсочина Вознесенской съ приписною: Коротича Покровской 30 р., Григоровки Николаевской 30 р., Синолицовки Николаевской съ приписною: Гавриловки Христорожественской 30 р., Пересѣчной Михайловской 30 р., Ольшаны Трехъ-Святительской съ приписною: Двурѣчный-Куть Рождество-Богородичной 30 рубл., Ольшаны

Цифры, отпечатанныя курсивомъ, показываютъ, что въ вѣдомости, составленной съѣздомъ, допущены ошибки, которыя исправлены правленіемъ училища, и потому онѣ должны быть приняты такъ, какъ напечатано курсивомъ.

Воскресенской 30 р., Ольшаны Покровской и приписной: Ольшаны Николаевской и Протопоповки Троицкой 50 р., Вертѣвки Петро-Павловской 30 р., Малой-Рогозянки Успенской съ приписною: Полеваго Покровской 30 р. Итого 330 р.; г) Благоч. 4-го округа: Одноробовки Рождественской съ приписною: Березовки Николаевской 50 р., Удъ Богородичной 50 р., Карасевки Покровской 30 р., Должика Богородичной съ приписною: Мироновки Троицкой 31 р. 50 к., Большой-Рогозянки Вознесенской съ приписною: Пань-Ивановки Преображенской 50 р., Деркачей Николаевской 50 р., Деркачей Богородичной 30 р., Дементѣвки Успенской 50 р., Лопани Михайловской 40 р., Черкасско-Лозовой Крестовоздвиженской 30 р., Золочевской Успенской 40 р., Золочевской Николаевской съ приписною: Золочевской Вознесенской 40 р. Итого 491 р. 50 к.; д) Благоч. 5-го округа: Русская-Лозовая Николаевской съ приписною: Малая-Алексѣевка 50 р., Большихъ-Проходовъ Иоанно Богословской съ приписною Малые-Проходы Христорождественской 40 р., Борщевой Тихоновской съ приписною: Русскіе-Тишки Крестовоздвиженской 40 р., Черкасскихъ Тишковь Богородичной 30 р., Липецъ Покровской съ приписными: Николаевской и Колупаевки Михайловской 50 р., Липецъ Христорождественской съ приписными: Веселое Покровской и Сонцевки Иоанно-Богословской 100 р., Непокрытой Николаевской 30 р., Циркуновъ Николаевской 30 р., Большой-Даниловки Георгіевской 40 р. Итого 410 р. 3) По Валковскому уѣзду: а) Благоч. 1-го округа: отъ г. Валокъ соб. Преображенской 100 р., г. Валокъ Рождество-Богородичной 45 р., г. Валокъ Благовѣщенской 45 р., г. Валокъ Успенской 45 р., г. Валокъ Георгіевской 66 р., Снѣжно-Кута Предтечевской съ приписными: Кантагузовъ Захаріевской, Дорофѣвки Богородичной 60 р., Миньбовки Покровской 40 р. Итого 401 р.; б) Благоч. 3-го округа: Михайловки Троицкой 50 р., Новой-Водолаги Воскресенской съ приписною: Троицкой 70 руб., Новой-Водолаги Преображенской 30 руб., Новой-Водолаги Николаевской 40 р., Ново-Селовка Крестовоздвиженской 50 р., Караванъ Богородичной 40 р., Станичной Преображенской 50

р., Старой-Водолаги Покровской съ приписною: Знаменскаго Знаменской 60 р. Итого 390 р.; в) благоч. 2-го округа: Одринки Троицкой 30 р., Огульцовъ Покровской съ приписною: Черемуш-наго Иоанно-Богословской 60 р., Ковяговъ Рождество-Богородич-ной 40 р., Старо-Мерчика Всесвятской 40 р., Ново-Мерчика Покровской 30 р., Люботина Вознесенской 50 р. Итого 250 р.

г) благоч. 4-го округа: Перекопа Троицкой съ приписною: Левандаловки Алексѣевской 40 р., Коломана Николаевской 50 р., Коломака Успенской 30 р., Алексѣвки Покровской 30 р., Высокополья Николаевской 40 руб., Калининовки Покровской 30 р., Сидоренкова Тихоновской 30 р. Итого 250 р.

4) По Волчанскому уѣзду: а) Благоч. 1-го округа: г. Волчанска соб. Троицкой 100 рубл., с. Заводы Успенской 30 рубл., Графскаго Андреевской съ приписною: Верхней-Писаревки Покровской 60 рубл., Терновой Космо-Даміановской 30 рубл., Котовой Николаевской 30 рубл., Петропавловки Петро-Павловской 30 рубл., Бѣлаго Колодезя Богородичной 40 руб., Верхняго Салтова Христорож-дественской съ приписными: Рубежнаго Успенской Пассѣвковки Покровской 100 рубл. Итого 420 руб.; б) Благоч. 2-го округа: Мартовой Богородичной 60 рубл., Хотомли Покровской съ приписною: Николаевки Николаевской 50 рубл., Писаревки Введенской 30 рубл., Гнилицы Покровской 40 рубл., 2-й Николаевки Успенской 40 рубл., Старо-Салтова Вознесенской съ приписною: Молодое Богоявленской 50 рубл., Большихъ-Бурлужъ Преобра-женской съ приписною: 3-й Николаевки Вознесенской 50 рубл., Шиповатаго Варваровской съ приписными: Средняго-Бурлуж. Иоанно-Богословской и Ново-Александровки Молитв. домъ 40 р. Итого 360 рубл.; в) Благоч. 3-го округа: 1-й Николаевки Николаевской 51 рубл., Варваровки Варваровской 40 рубл., Малой-Волчей Сошествіевской съ приписною: Ефремовки Вознесенской 50 р., Волоховки Богородичной съ приписными: Бочковой Богоро-дичной Волчанскихъ Хуторовъ Казанской 50 рубл., Благодатной Благовѣщенской 30 рубл., Ольховатки Георгіевской 51 рубл., Хатней Сошествіевской 40 рубл., Кочиной Михайловской 30 р.,

Ивановки Преображенской 30 рубл., Рубленнаго Покровской 40 р. Итого 412 р.; г) Благоч. 5-го округа бывшего воен. поселения: Артемьевки Успенской 51 рубл., Ново-Бурлуцка Николаевской 51 рубл., Юрченкова Троицкой 40 рубл., Василенкова Покровской съ приписною: Отрадное Митрофаніевской 50 рубл., Базилѣвки Предтеченской 90 рубл., Ново-Бѣлгорода Петро-Павловской 51 рубл., Ново-Бѣлгорода Преображенской 40 рубл., Великаго Покровской съ приписными: Нижняго-Бурлуцка Троицкой 40 рубл., Волохова-Яра Троицкой 35 р. Итого 388 р. 5) По Зміевскому уѣзду: а) благоч. 1-го округа: Тарановки Михайловской съ приписною: Дудковки Предтеченской 69 рубл., Боровой Христорождественской съ приписными: Водяного Бориса и Глѣба и Константиновки Богородицкой 50 рубл., Черкаскаго-Бишкиня Троицкой съ приписными: Нижне Русскаго Бишкиня Митрофаніевской 40 рубл., Гомольши Иоанно-Богословской 30 руб., Борокъ Преображенской 30 рубл., Лимана Михайловской съ приписною: той-же С. Крестовоздвиженской 50 рубл., Соколова Успенской съ приписною: той-же С. Михайловской 50 рубл., Замостья Николаевской съ приписною: Звѣдожь Преображенской 50 р., г. Зміева Собор. Троицкаго съ приписными: Успенской и с. Высочиньки Михайловской 130 р. Итого 499 р.; б) благоч. 2-го округа: Верхняго-Бишкиня Михайловской 40 рубл., Алексѣевки Троицкой съ приписною: Булацеловки Воскресенской 44 рубл. 50 коп., Преображенскаго Преображенской 50 рубл., Глазуновки Покровской съ приписною: Мѣловой Николаевской 40 рубл., Асѣвки Николаевской съ приписными: Шевелевки Дмитріевской и Лозовеньки Косымо-Даміановской 53 рубл., Охочи Троицкой съ приписною: Гуляйполя Георгіевской 53 рубл., Береки Христорождественской съ приписными: Ефремовки Дмитріевской и Береки Вознесенской 100 рубл., Отрады Петро-Павловской съ приписною: Михайловки Троицкой 53 рубл., Алексѣвки Рождество-Богородицкой 40 рубл., Лѣнiewки Николаевской 40 р., Орели Казанской 40 рубл., Мотузовки Успенской 30 рубл., съ Черно-Камянки Троицкой 30 р. Итого 613 р. 50 к.; в) благоч.

6-го округа бывш. воен. поселенія: Вербовки Преображенской съ приписною Пришибъ Троицкой 50 рубл., Малиновки Михайловской съ приписною: Масловки Богородицкой 69 рубл., Граковой Троицкой съ приписною: Коробочкиной Успенской 53 р., Осиновой Богородичной 35 рублей, Богодаровой Нерукотвореннаго Образа 30 рубл., Лебяжьяго Михайловской 30 рубл., Чугуева Николаевской 30 рубл., Чугуева Собор. Покровскаго съ приписными: того-жъ г. Скорбященской и Кочетовской Богородичной 130 р. Итого 427 р.; г) Благоч. 3-го округа Змievскаго уѣзда: Бабки Покровской съ приписною: Пѣсочинъ Парасковьевской 53 руб., Введенскаго Введенской съ приписными: Терновой Богоявленской, Старо-Покровской Успенской и Ново-Покровской Покровской 100 рубл., Зарожнаго Васильевской съ приписными: Тетлеги Иоанно-Богословской и Пятницкой Рождественской 71 рубл., Каменной-Яруги Николаевской 30 р. Итого 254 рубл.; д) Благоч. 7-го округа бывш. воен. поселенія: Ново-Борисоглѣбска Воскресенской 51 рубл., Скрипаевъ Вознесенской съ приписными: Гнилицы Предтечевской и Мохначей Нерукотвореннаго Образа 62 р. 50 к., Шебелинки Михайловской съ приписною: Бурлен Троицкой 60 р. 50 к., Борщевой Вознесенской съ приписною: Яковенково Николаевской 53 рубл., Мосьпановой Георгіевской съ приписною: Волчій-Яръ Митрофаніевской 53 р., Ново-Борисоглѣбска Богородичной 35 рубл., Ново-Андреевки Водородичной съ приписною: Шелудьковки Николаевской 70 р., Бригадировки Иоанно-Богословской 35 рубл., Ново-Серпухова Успенской съ приписною: той-же С. Покровской 77 р. 50 к. Итого 497 р. 50 к.

Итого самостоятельныхъ церквей съ харьковскимъ кафедральнымъ соборомъ 161, отъ нихъ взносов: 8618 р. 50 к.

20 Сентября, выслушавъ отношеніе правленія училища о томъ, что оно не имѣетъ въ виду никакихъ средствъ для производства неотложныхъ построекъ и передѣлокъ въ училищныхъ зданіяхъ, на что требуется 3240 р., постановили: 1620 р. внести единовременно отъ церквей округа, поручивъ правленію сдѣлать рас-

кладку сей суммы на церкви пропорціонально вносамъ, назначеннымъ на 1874 годъ и по сборѣ оной приступить къ заготовленію матеріаловъ, и на этотъ же предметъ равно какъ и на производство работъ употребить остатки суммъ отъ настоящаго года, какія, согласно постановленію сѣзда, окажутся въ 1874 году свободными, и за-тѣмъ смѣтные излишки взносовъ отъ церквей въ 1-мъ полугодіи 1874 года противу смѣтныхъ расходовъ того же полугодія употребить на сей-же предметъ. Если же и за симъ чего неостанетъ, то просить Архипастырской милости Его Высокопреосвященства ассигновать изъ остатковъ свѣчныхъ доходовъ, о чемъ имѣеть заявить учил. правленіе, которое какъ о недостающемъ количествѣ суммъ на сей предметъ, такъ и подробный отчетъ о производствѣ построекъ заблаговременно объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству округа.

На постановленіи этомъ резолюція Его Преосвященства такова: «Предположенную сѣздомъ сумму денегъ на училищныя постройки изъ указанныхъ въ семь журналѣ источниковъ училищное начальство употребить сообразно съ своимъ назначеніемъ, когда она будетъ собрана и представлена; а за-тѣмъ, если окажется какой недостатокъ по смѣтному исчисленію г. архитектора, представить на усмотрѣніе слѣдующаго окружнаго сѣзда духовенства».

### И з в ѣ щ е н і е .

Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища симъ увѣдомляетъ, что съ 1-го января по 1-е іюля 1873 года получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

I. Оставалось отъ прошлаго 1872 года къ 1-му январю 1873 года 60 р. 86 к.

II. Получены проценты изъ основнаго училищнаго капитала 484 р. 91 к.

Получ. редак. 25 окт. 1873 г. при отношеніи совѣта училища отъ 24 окт. за № 398.

III. Арендной суммы отъ найма лавокъ, завѣщанныхъ покойнымъ Матвѣемъ Алексѣевичемъ Борисовымъ, 933 р. 33¼ к.

IV. Крѣпостнаго сбора отъ церквей епархіи слѣдующихъ благочиній: за 1-ю половину 1873 года, 1-го харьковскаго—290 руб., 2-го—48 руб., 3-го—52 руб. 50 к., 4-го—104 р. 50 коп., 5-го—71 руб.; 1-го ахтырскаго—107 руб. 50 к., 3-го—63 р. 50 к., 4-го—62 р. 50 к., 5-го за 1872 годъ—110 рубл.; 1-го богодуховскаго—за 1-ю половину 1872 года—72 р., 2-го—47 р., 3-го—59 р. 50 к., 4-го—81 р. 26 к., 5-го—40 р.; 1-го изюмскаго—172 р., 2-го—125 р., 3-го—103 руб. 50 к., 4-го—59 р. 50 к.; 1-го старобѣльскаго—142 р. 50 коп., 2-го за 1873 годъ—211 р., 3-го за 1-ю половину 1873 г.—163 р., 4-го—141 р., 5-го за 2-ю половину 1872 года—92 р. 50 к.; 1-го волчанскаго за 1-ю половину 1873 года—85 р., 2-го—77 р. 50 коп., 3-го—95 р.; 1-го змѣвскаго—111 р., 2-го—132 руб. 50 к., 3-го—100 р.; 1-го валковскаго—97 р. 50 к., 2-го—51 р., 3-го—82 р. 31 к., 4-го—42 руб.; 1-го сумскаго—86 р., 2-го—100 р., 3-го—107 р. 50 к., 4-го—141 руб.; 1-го лебединскаго—80 руб. 50 к., 2-го—68 р. 50 к., 3-го—90 руб., 4-го—116 р.; г. Купянска—25 р.; 1-го купянскаго—63 р. 50 к., 2-го—122 руб. 50 к., 3-го—46 р. 26 к.; 1-го бывшихъ воен. посел.—132 руб. 50 к., 2-го—160 р., 5-го—95 р., 6-го—95 р., 7-го—112 р. 50 к. Итого четыре тысячи девятьсотъ тридцать четыре руб. семьдесятъ три коп. (4934 р. 83 коп.).

V. Однопроцентнаго сбора: за 2-ю половину 1872 г. 1-го харьковскаго округа—48 руб. 34 к., 2-го—12 руб. 36 к., 3-го—10 р. 90 к., 4-го—17 руб. 84 к., 5-го—13 р. 27 к.; 1-го ахтырскаго—13 руб. 88 к., 2-го—8 руб. 35 к., 3-го—8 р. 56 к., 4-го—9 р. 50 к., 5-го за 2-ю половину 1871 года 10 р. 10 к.; 1-го богодуховскаго за 2-ю половину 1872 года—11 руб. 19 к., 2-го—7 р. 68 к., 3-го—11 р., 4-го—13 р., 5-го—7 р. 3 к.; 1-го изюмскаго—25 руб., 2-го—12 р. 65 к., 3-го—14 р. 49 к., 4-го—8 р.; 1-го старобѣльскаго—37 руб., 2-го—10 р. 76 к., 3-го за 1-ю половину 1873 года—33 р., 4-го—38 р. 50 к., 5-го за 2-ю половину 1872 года—13 руб. 50 к.; 1-го волчанскаго—8 руб. 90 к., 2-го—12 р.

2 к., 3-го—13 руб. 98 к.; 1-го змиевскаго—15 р., 2-го—18 р. 84 к., 3-го—12 руб. 25 к.; 2-го валковскаго—8 р. 92 к., 3-го—11 руб. 56 к., 4-го—7 руб. 66 к.; 1-го сумскаго—10 р. 43 к., 2-го—12 руб. 62 к., 3-го—15 р. 20 к., 4-го—21 р. 28 коп.; 1-го лебединскаго—11 руб. 20 к., 2-го—9 руб. 88 к., 3-го—14 р. 78 коп., 4-го—14 руб. 90 к.; г. Купянска—2 р. 90 к.; 1-го купянскаго—8 руб. 33 к., 3-го—11 р. 35 к.; бывшаго военнаго посел. 1-го—7 руб. 86 к., 2-го—12 р. 48 к., 3-го—11 р. 72 к., 5-го—7 руб. 54 к., 6-го—13 р. 1 к., 7-го—10 р. 78½ к. Итого семьсотъ одинъ р. тридцать девять съ половиною коп. (701 р. 39½ к.).

VI. Кружечнаго сбора отъ церквей, имѣющихъ чудотворныя иконы: 1-го ахтырскаго—3 руб. 34 коп., 2-го сумскаго—22 р. 40 коп.; 6-го бывшаго воен. посел.—4 р. 17 к.; харьковскаго архіерейскаго домоправленія 72 р. 57½ к. Итого сто два рубли сорокъ восемь съ половиною копѣекъ. (102 р. 48½ к.).

VII. Представлено духовенствомъ пожертвованій при полученіи: а) наградъ: 1-го харьковскаго—47 р., 2-го—44 руб.; 3-го ахтырскаго—15 руб., 4-го—4 руб.; 4 богодуховскаго—1 р.; 3-го изюмскаго—3 р., 4-го—1 р., 5-го—1 р.; 4-го старобѣльскаго—10 р., 5-го—6 р.; 1-го волчанскаго—2 р.; 1-го змиевскаго—37 р.; 2-го сумскаго—1 р., 3-го—4 р.; 1-го лебединскаго—15 р., 4-го—12 р.; 1-го купянскаго—8 р., 3-го—16 р.; настоятели ахтырскаго монастыря—4 р. Итого двѣсти тридцать одинъ рубль (231 р.).

б) Черныхъ скуфій: 1-го харьковскаго—8 р., 2-го—10 р., 4-го—4 р.; 2-го ахтырскаго—10 руб.; 4-го изюмскаго—4 руб.; 3-го валковскаго—30 р.; 3-го сумскаго—4 р., 4-го—25 р., отъ діакона Іакова Якубинскаго—4 р., священника Смарагда Никитскаго—10 р., діакона Ѳ. Дюкова—5 р. Итого сто четырнадцать руб. (114 р.).

в) Свидѣтельствъ на награды и черныя скуфьи: 1-го харьковскаго—7 р., 2-го—6 р., 4-го—1 руб.; 2-го ахтырскаго—1 р., 4-го—1 р.; 4-го богодуховскаго—1 р.; 3-го изюмскаго 3 р., 4-го—2 р., 5-го—1 р.; 4-го старобѣльскаго—3 р., 5-го—3 р.; 1-го волчанскаго—2 р.; 1-го змиевскаго—5 р.; 3-го валковскаго—1 руб.; 2-го сумскаго—1 р., 3-го—2 р., 4-го—1 р.; 1-го лебединскаго—4 р.,

4-го—4 р.; 1-го купянского—1 р., 3-го—2 р.; настоятелемъ ахтыр-скаго монастыря—1 р., діакономъ Іаковомъ *Якубинскимъ*—1 р., священникомъ Смарагдомъ *Никитскимъ*—1 р., діакономъ *Θ. Дюковымъ*—1 р., протоіереемъ Петромъ *Ковалевскимъ*—1 р. Итого пятьдесятъ семь рублей (57 р.).

г) Отъ монастырей, церквей и свѣтскихъ лицъ: Святогорской обители—450 р.; ахтырскаго—100 р.; Николаевскаго-женскаго—100 р.; харьковской холодногорской Всесвятской церкви за мѣста для могиль—300 р.; славянской кладбищенской церкви за мѣста для могиль—233 р. 28 к.; Преображенской церкви села Преображенскаго стараніемъ церковнаго старосты г. *Журавлева*—44 р. 76 к.; харьковскимъ городскимъ головою г. *Гордѣнко*—300 р.; и представлено регентомъ харьковскаго архіерейскаго хора г. *Ведринскимъ* вырученные имъ за концерты—135 руб. Итого одна тысяча шестьсотъ шестьдесятъ три р. четыре к. (1663 р. 4 к.).

д) На содержаніе пансіонерки VI епархіального сѣзда: 4-го ахтырскаго округа—6 р.; 4-го старобѣльскаго—6 р. 42 коп.; 4-го лебединскаго—6 р. Итого восемнадцать руб. сорокъ двѣ коп. (18 р. 42 к.).

VIII. Принято пошлинъ, взимаемыхъ по опредѣленію епархіального сѣзда при выдачѣ паспортовъ: 4-го лебединскаго—80 к.; отъ Святогорской обители—3 р. 20 к.; ахтырскаго монастыря—1 руб. 60 к.; Хорошевскаго дѣвичьяго монастыря—1 р. 60 коп. Итого семь руб. двадцать коп. (7 р. 20 к.).

IX. Получено штрафныхъ денегъ по опредѣленіямъ Консисторіи: 1-го харьковскаго—8 руб.; 3-го валковскаго—5 руб.; 3-го лебединскаго—11 р.; 1-го купянскаго—10 руб. Итого тридцать четыре р. (34 р.).

X. Выручено за продажу портретовъ святителя Мелетія, Архіепископа бывшаго харьковскаго: 3-го бывшаго военнаго поселенія—70 руб.

XI. Высланы харьковскою духовною Консисторіею остатки изъ обще-епархіальныхъ доходовъ шесть тысячь сто семь рублей тридцать пять съ половиною коп. (6107 р. 35½ к.).

XII. Выручено отъ училищной экономіи сорокъ два руб. пятнадцать коп. (42 р. 15 к.).

XIII. Принято пансіонерскаго сбора: а) за содержаніе воспитанницъ—8051 р. 72 к., б) первоначальнаго взноса—15 р., в) за обученіе музыкѣ—823 р. 40 к., г) французскому языку—409 р., д) рисованію—34 р. 50 к., е) за право слушанія уроковъ отъ приходящихъ дѣвицъ—40 р.

Итого девять тысячъ триста семьдесятъ три руб. шестьдесятъ двѣ коп. (9373 р. 62 к.).

А всего за 1-ю половину 1873 года поступило на приходъ двадцать четыре тысячи девятьсотъ тридцать пять руб. пятьдесятъ девять и три четверти коп. (24935 р. 59<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.).

Отчетъ о состояніи харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18<sup>72</sup>/<sub>73</sub> учебный годъ<sup>1</sup>.

I. О личномъ составѣ училищнаго совѣта, преподавателей и воспитательницъ.

1) Личный составъ училищнаго совѣта, преподавателей и воспитательницъ, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи учебнаго года перемѣнъ.

а) Составъ совѣта.

Присутствіе совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ 18<sup>72</sup>/<sub>73</sub> учебномъ году составляли: председатель совѣта, избранный IV епархіальнымъ съѣздомъ 16 февраля 1870 года, кандидатъ кіевской духовной академіи, настоятель харьковской Троицкой церкви, священникъ Николай Алексѣевичъ *Лащенковъ*, начальница училища, воспитанница харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Анна Васильевна *Кушентъ*, исправляющій должность инспектора классовъ, кандидатъ кіевской духовной

<sup>1</sup> Полученъ редакц. 25 октября 1873 г. при отношеніи совѣта училища, отъ 24 октября за № 398.

академіи, настоятель харьковской Благовѣщенской церкви, священникъ Аполлонъ Захарьевичъ *Ильяшевъ*; членъ отъ духовенства, избранный VI епархіальнымъ съѣздомъ 15 іюня 1872 года, священникъ харьковской Преображенской церкви Михаилъ Андреевичъ *Румянцевъ*; попечительница училища Александра Васильевна *Гордѣнко*, почетный блюститель по хозяйственной части, харьковскій купецъ Иванъ Петровичъ *Золотаревъ*, дѣлопроизводитель совѣта, священникъ харьковской Успенской кладбищенской церкви Георгій Ивановичъ *Волобуевъ*.

Въ теченіи учебнаго года въ составѣ училищнаго совѣта произошли слѣдующія перемѣны: 30 марта 1873 года уволенъ временно исправлявшій должность законоучителя и инспектора классовъ священникъ Ильяшевъ, и на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора классовъ преподаватель харьковской духовной семинаріи, кандидатъ кievской духовной академіи Никандръ Іоновичъ *Оникевичъ* и 20-го августа того-же года, по принятіи священническаго сана утверждень въ оной должности; 13 декабря 1872 года уволенъ по прошенію почетный блюститель по хозяйственной части Золотаревъ, а на его мѣсто 30 декабря того-же года опредѣленъ харьковскій купецъ Константинъ Павловичъ *Горбуневъ*.

#### б) Составъ преподавателей.

Преподаватели харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ началѣ 1873 учебнаго года были: Закона Божія въ трехъ высшихъ классахъ исправляющій должность инспектора классовъ священникъ Ильяшевъ, его помощникомъ въ трехъ низшихъ классахъ священникъ Волобуевъ, педагогики—смотритель харьковскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ московской духовной академіи, Павелъ Александровичъ Голубевъ; русскаго языка во всѣхъ классахъ, получившій право на званіе учителя русскаго языка, послѣ испытанія при харьковскомъ университетѣ, воспитанникъ харьковской духовной семинаріи Николай Павловичъ Казанскій; ариѳметики въ трехъ низшихъ классахъ, старшій учи-

тель харьковскаго приходскаго училища Косьма Семеновичъ Цвѣтковъ; всеобщей и русской исторіи — учитель приготовительнаго класса харьковской губернской гимназіи, Иванъ Ивановичъ Киткевичъ; ариѳметики въ трехъ высшихъ классахъ и геометріи, преподаватель харьковской духовной семинаріи, кандидатъ харьковскаго университета Андрей Васильевичъ Маевскій, географіи имѣющая право на званіе домашней учительницы по этому предмету, дѣвица Марія Ивановна Поморцева; физики — кандидатъ университета Иванъ Дмитріевичъ Линацкій; чистописанія, черченія и рисованія — свободный художникъ, учитель чистописанія и черченія харьковской прогимназіи, Митрофанъ Θεоктистовичъ Плотниковъ; французскаго языка — воспитанница Николаевскаго сиротскаго института, кандидатка, дѣвица Ольга Павловна Красина, церковнаго пѣнія — священникъ харьковской Троицкой церкви Стефанъ Ивановичъ Петровскій. Для обученія музыкѣ были при училищѣ одинъ учитель и три учительницы; кромѣ того было двѣ учительницы для обученія воспитанницъ руководѣлію.

Въ составѣ преподавателей училища въ теченіи года произошли слѣдующія перемѣны: 31 августа 1872 года уволенъ, по прошенію, преподаватель исторіи Киткевичъ, а на его мѣсто 27 сентября того-же года опредѣленъ учитель харьковскаго уѣзднаго училища выдержавшій специальный экзаменъ по этому предмету при харьковскомъ университетѣ, Павелъ Николаевичъ Наливайко. Того-же 31 августа 1872 года уволенъ, по прошенію, преподаватель ариѳметики въ трехъ высшихъ классахъ и геометріи Маевскій и преподаваніе этихъ предметовъ предоставлено, 27 сентября 1872 г., учителю приготовительнаго класса харьковской прогимназіи Ивану Сергѣевичу Чирикову. Того-же числа уволена преподавательница географіи Поморцева, а на это мѣсто 27 сентября 1872 г. опредѣленъ дѣйствительный студентъ харьковскаго университета, преподаватель того-же предмета въ харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Константинъ Лаврентьевичъ Залѣсскій.

в) Составъ воспитательницъ.

Воспитательницами при училищѣ въ 18<sup>22</sup>/<sub>73</sub> учебномъ году были: VI класса—дѣвица Наталія Ивановна Бакановская, получившая домашнее воспитаніе; V класса—дѣвица Марія Ивановна Ященкова, получившая отъ дирекціи харьковскихъ училищъ свидѣтельство на званіе учительницы; IV класса—воспитанница харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Елена Эдуардовна Штегеръ; III класса—дѣвица Неонила Васильевна Селихова, получившая право на званіе домашней учительницы; II класса—окончившая курсъ въ харьковской Маріинской женской гимназіи, дѣвица Авдотья Павловна Попова; I класса—окончившая курсъ въ той-же гимназіи дѣвица Александра Петровна Левитская; надзирательница педагогической школы — воспитанница харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, дѣвица Софія Захарьевна Нестерова.

Въ составѣ воспитательницъ въ теченіи года произошла только та перемѣна, что 6 сентября 1872 года уволена, по прошенію, воспитательница V класса Ященкова, а на ея мѣсто опредѣлена 10 сентября того-же года, окончившая курсъ въ харьковской женской гимназіи и прослушавшая педагогическіе курсы въ ней, дѣвица Людмила Евфимовна Дьякова.

2) Отношеніе членовъ училищнаго совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Главнымъ предметомъ заботъ членовъ совѣта отъ духовенства было вышнее благосостояніе училища. Но, не смотря на многосложность экономической части, они принимали самое живое участіе и въ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Не говоря уже о томъ, что, по своей педагогической и практической опытности, они своимъ голосомъ въ совѣтѣ способствовали правильному и цѣлесообразному рѣшенію всѣхъ вопросовъ и недоумѣній, возникавшихъ по этой части, они заботились также о снабженіи воспитанницъ учебниками по всѣмъ предметамъ училищнаго курса и необходимыми учебными пособиями; вмѣстѣ съ начальницею

училища заботились о физическомъ воспитаніи учащихся и о сохраненіи ихъ здоровья, изыскивая средства и указывая способы для удовлетворенія всѣмъ возникавшимъ въ этомъ отношеніи нуждамъ. Кромѣ того они рекомендовали способныхъ и опытныхъ преподавателей, извѣстныхъ имъ по трудамъ и успѣхамъ достигнутымъ ими въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Наконецъ, они принимали самое дѣятельное участіе въ экзаменахъ, при чемъ не только своимъ присутствіемъ и приобретеннымъ опытомъ, умѣемъ обращаться съ дѣтьми способствовали сохраненію воспитанницами спокойствія духа при отвѣтахъ и, вслѣдствіе этого, правильной оцѣнкѣ этихъ отвѣтовъ, но даже часто брали на себя трудъ экзаменаторовъ.

## II. По учебной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Обученіе по всѣмъ предметамъ училищнаго курса происходило сообразно съ программами, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ и по указаннымъ имъ учебникамъ. Для предотвращенія заучиванія по книгѣ, безъ достаточнаго пониманія выученнаго, равно какъ и въ цѣляхъ сокращенія времени и труда при приготовленіи воспитанницами уроковъ, преподаватели старались излагать предметъ, по возможности, яснымъ и простымъ языкомъ, посредствомъ вопросовъ поддерживая общее вниманіе и заставляя самихъ воспитанницъ развивать дальнѣйшее содержаніе урока. Разсказанный такимъ образомъ урокъ былъ повторяемъ здѣсь-же одною или нѣсколькими воспитанницами, такъ-что дома урокъ уже только повторялся, а не учился. Не смотря на отдаленность училища отъ города и неудобство сообщеній, особенно въ весеннее и осеннее время, наставники посѣщали классы исправно, за исключеніемъ немногихъ случаевъ болѣзни, о которыхъ они заблаговременно извѣщали начальницу училища, которая тотчасъ же принимала зависящія отъ нея мѣры, чтобы воспитанницы не оставались безъ занятій. Воспитанницы были спрашиваемы какъ можно чаще, и баллы для обозначенія отвѣтовъ, равно какъ и

содержаніе каждаго урока, вносились въ нарочно заведенные для этого классныя журналы, по которымъ инспекторъ классовъ могъ всегда слѣдить какъ за успѣхами воспитанницъ, такъ и за своевременнымъ прохожденіемъ преподавателями читаемыхъ ими предметовъ. Въ концѣ мая и въ началѣ іюня всѣмъ воспитанницамъ училища произведенъ былъ годичный экзаменъ, подъ предсѣдательствомъ членовъ училищнаго совѣта, изъ котораго было видно, что не смотря на то, что перерывъ ученія на  $1\frac{1}{3}$  мѣсяца (въ февралѣ и мартѣ), по случаю открывшейся въ училищѣ эпидеміи— тифа, значительно сократилъ время, необходимое для повторенія пройденнаго въ теченіи года, воспитанницы по всѣмъ предметамъ оказали вообще очень удовлетворительные успѣхи.

2) Частныя свѣдѣнія о состояніи обученія и методахъ преподаванія по каждому учебному предмету.

а) По *Закону Божію*. Такъ-какъ знанія дѣтей, поступившихъ въ 1 й классъ, ограничивались только немногими общеупотребительными молитвами заученными механически, безъ надлежащаго пониманія общаго смысла ихъ и значенія многихъ чисто славянскихъ словъ, то преподаватель прежде всего обратилъ вниманіе на объясненіе буквального смысла этихъ молитвъ, а также Символа вѣры и заповѣдей. За-тѣмъ изъ исторіи церковной выбиралъ только важнѣйшія событія Ветхаго и Новаго Завѣта, рассказывалъ ихъ языкомъ простымъ, доступнымъ дѣтскому пониманію. Разсказанное онъ заставлялъ нѣсколько разъ повторять воспитанницъ, пока урокъ не былъ усвоенъ.

Во II и III классахъ преподавалась уже исторія въ полномъ объемѣ, по руководству Рудакова. Приемы преподаванія были здѣсь тѣ-же, что и въ первомъ классѣ, т. е. преподаватель сперва рассказывалъ самъ, дѣлая дополненія къ учебнику по руководству Богословскаго, и за-тѣмъ заставлялъ самихъ воспитанницъ повторять разсказанное. Особенное вниманіе въ этихъ классахъ было обращено на тѣ отдѣлы, которые не удобопонятны были для воспитанницъ I-го класса, а потому пропускались. Это внутренняя жизнь церкви ветхозавѣтной въ періодъ патриарховъ, Моисеева

законодательства и храма Соломонова: учение вѣры, богослужение, обряды. При этомъ всегда имѣлось въ виду, чрезъ уяснение сущности различныхъ обрядовъ и раскрытіе пророчествъ о лицѣ Иисуса Христа, связать событія ветхозавѣтныя съ новозавѣтными, такъ чтобы они взаимно себя освѣщали и поясняли.

При преподаваніи катихизиса въ IV и V классахъ употреблялись нѣсколько иные приемы. При строгой логичности системы, «пространный катихизисъ» отличается, также строгостію изложения: сжатостію и точностію выражений не вполне понятныхъ для не освоившихся еще съ строгимъ богословскимъ языкомъ дѣтей и все изложение христіанскаго вѣроученія идетъ въ немъ по вопросамъ и отвѣтамъ. Но такъ-какъ вопросы, вытекающіе логически одинъ изъ другого, а въ общей сложности изъ развиваемаго въ данномъ отдѣлѣ догмата, для не привыкшихъ къ синтезу дѣтей могутъ представляться отрывочными, да и все содержаніе изъясняемаго догмата, вслѣдствіе такого раздробленія по вопросамъ, не будетъ обнято въ одномъ общемъ опредѣленіи или понятіи; то преподаватель поставилъ своею задачею, при объясненіи даннаго отдѣла, упростить изложение и сдѣлать его удобопонятнымъ для воспитанницъ, поясняя многое указаніями на событія священной исторіи, разъясняя приводимые для подтвержденія текста св. писанія и замѣняя устарѣвшія слова болѣе новыми и понятными; при томъ же каждый отдѣлъ излагалъ въ видѣ стройнаго разсказа самъ, а за-тѣмъ уже при повтореніи воспитанницами предлагалъ вопросы, видоизмѣняя въ нихъ выраженія примѣнительно къ своему разсказу и къ пониманію слушательницъ. Такимъ образомъ за одинъ разъ достигались двѣ цѣли: объединеніе даннаго содержанія въ одномъ общемъ понятіи и отчетливое пониманіе его частныхъ.

При преподаваніи науки о богослуженіи христіанской православной церкви, на первомъ планѣ всегда стояло изученіе порядка главнѣйшихъ службъ церковныхъ и въ-особенности литургіи; при этомъ же объяснялось значеніе различныхъ наименований встрѣчающихся здѣсь чтеній и пѣснопѣній церковныхъ. За-

тѣмъ уже шло объясненіе общаго смысла каждой службы—общей идеи, заключенной въ ней, изъ которой вытекали всѣ частныя символическія дѣйствія богослуженія. Символическое объясненіе сопровождалось также и указаніемъ на историческія обстоятельства происхожденія извѣстнаго обряда или церковной пѣсни, а главнѣйшія пѣсногвнія, выучиваемыя наизусть, сопровождались всегда точнымъ переводомъ на русскій языкъ и подробнымъ объясненіемъ ихъ смысла.

При изученіи исторіи церкви христіанской и отечественной, преподаватель сперва рассказывалъ самъ данный урокъ, поддерживая вниманіе слушательницъ приведеніемъ интересныхъ эпизодовъ, характеризующихъ эпоху и для той-же дѣли возстановляя въ памяти ихъ свѣдѣнія, пріобрѣтенныя изъ всеобщей исторіи, а потомъ рассказанное заставлялъ повторять воспитанницъ. Такъ-какъ, по причинѣ обширности предмета и недостатка соответственнаго этой обширности количества учебнаго времени, многое должно было проходиться въ общемъ очеркѣ, то преподаватель главною задачею своею поставилъ дать воспитанницамъ по крайней мѣрѣ цѣльное понятіе о постепенномъ ходѣ событій церковной исторіи и общемъ развитіи христіанской жизни, показывая при этомъ, что всѣми этими событіями руководилъ Промыслъ Божій, направлявшій ихъ къ благимъ цѣлямъ. Успѣхи воспитанницъ по Закону Божию во всѣхъ классахъ были очень удовлетворительныя.

б) *По русскому языку.* Такъ-какъ въ I-й классъ поступаютъ дѣти, едва только умѣющія читать по-русски, то преподаватель въ этомъ классѣ прежде всего обращалъ исключительное вниманіе на то, чтобы научить дѣтей читать толково и выразительно. Рядомъ съ чтеніемъ шли письменныя упражненія, направленные къ тому, чтобы воспитанницы пріобрѣтали навыкъ въ орфографіи. Для этого преподаватель бралъ какою-нибудь статью небольшого объема, читалъ и объяснял ее въ классѣ, за-тѣмъ заставлялъ ее заучивать и потомъ внѣ класса воспроизводить по памяти на письмѣ; во время слѣдующаго урока все это исправлялось и въ

исправленномъ видѣ снова переписывалось. Упражнялись также въ писаніи подъ диктовку на классной доскѣ. Этотъ способъ обученія чтенію и письму, далъ возможность ознакомить воспитаницъ съ логическимъ разборомъ простаго предложенія; а это знакомство въ свою очередь привело къ тому, что воспитаницы могли передавать своими словами содержаніе небольшого разсказа въ краткихъ предложеніяхъ, отдѣляя ихъ точками съ достаточною правильностію. Пособіемъ служила книга для чтенія Паульсона.

Во II и III классахъ производился разборъ сложныхъ предложеній, сперва логическій, а потомъ этимологическій и синтаксическій, такъ-что общія грамматическія правила выводились уже изъ анализа предложеній и частей ихъ и уясненія связи между предложеніями и частями ихъ. Все это пройденное практическимъ путемъ повторялось по грамматикѣ Антонова, которая служила только конспектомъ для систематизированія прежде добытыхъ знаній.

Въ IV и V классахъ шло ознакомленіе съ формами и законами рѣчи прозаической и поэтической. Это ознакомленіе велось слѣдующимъ образомъ: избранный образецъ читался въ классѣ подробно, разбирался съ возможно обстоятельнымъ раскрытіемъ особенностей его формы, построенія и развитія основной мысли. При этомъ языкомъ простымъ и удобопонятнымъ сообщались психологическія, логическія и эстетическія свѣдѣнія, необходимыя для пониманія общихъ законовъ рѣчи. Рядомъ съ этимъ шли самостоятельныя письменныя упражненія воспитаницъ на заданныя темы, при чтеніи и разборѣ которыхъ преподаватель обращалъ вниманіе, главнымъ образомъ, на грамматическую правильность и слогъ, сообщая при этомъ случаи и необходимыя правила стилистики.

Въ VI классѣ исторія русской литературы преподавалась тѣмъ же практическимъ путемъ. Изъ литературныхъ памятниковъ для чтенія и разбора въ классѣ въ видѣ образцовъ выбирались такіе, въ которыхъ ярко отражалась современная писателю народная

жизнь и характеризовалась личность писателя съ особенностями его взгляда и направленія. Пособіемъ при разборѣ образцовыхъ произведеній служила исторія литературы Галахова. Успѣхи воспитанницъ по русскому языку во всѣхъ классахъ были удовлетворительные.

*По ариѳметикѣ, геометріи и физикѣ и космографіи.* Преподаваніе ариѳметики въ первыхъ трехъ классахъ шло по наглядному практическому методу Грубе. Такъ-какъ для поступленія въ 1-й классъ, по уставу, не требуется какихъ-либо знаній по ариѳметикѣ (по этому предмету пріемнаго экзамена не бываетъ); то преподаваніе началось изустнымъ счисленіемъ и разложеніемъ чиселъ отъ 1 до 10, и въ первое полугодіе это разложеніе продолжалось до числа 50. При этомъ умственно рѣшались задачи на всѣ 4 дѣйствія ариѳметики въ размѣрѣ этихъ чиселъ, причемъ, кромѣ цѣлыхъ чиселъ, вводились въ дѣйствіе и простѣйшія дробныя величины, какъ-то:  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{8}$  и проч. Во второе полугодіе такимъ-же образомъ продолжалось разложеніе чиселъ отъ 50—100 и, кромѣ того, вся нумерація чиселъ и, письменно, дѣйствіе «сложенія» съ примѣненіемъ къ задачамъ.

Во II классѣ умственно шло разложеніе чиселъ отъ 100—1000; письменно здѣсь пройдены дѣйствія вычитанія, умноженія и дѣленія, всѣ 4 дѣйствія надъ именованными числами и, кромѣ того, сообщено было понятіе о дробяхъ болѣе трудныхъ для умственного вычисленія, каковы  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{7}$ ,  $\frac{1}{9}$ , и проч. Задачи въ этомъ классѣ, главнымъ образомъ, производились письменно, хотя часто перемежались и умственными задачами.

Въ III классѣ пройдено было раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ и первыя два дѣйствія надъ дробями. Въ этомъ классѣ, сообразно съ развитіемъ воспитанницъ, методъ преподаванія былъ болѣе систематическій. Впрочемъ и здѣсь воспитанницы не заучивали ариѳметическихъ правилъ, а, съ полнымъ пониманіемъ дѣла, самостоятельно выводили ихъ изъ самыхъ дѣйствій. Задачи во всѣхъ классахъ имѣли характеръ чисто практической: онѣ касались только предметовъ наиболѣе примѣнимыхъ

въ жизни или такихъ, съ которыми ознакомила дѣтей ихъ домашняя обстановка. Въ задаваніи какъ умственныхъ, такъ и письменныхъ задачъ, соблюдалась строгая постепенность въ переходѣ отъ легкаго къ трудному, отъ нагляднаго къ отвлеченному. Въ рѣшеніи задачъ преобладалъ методъ катихизическій, наводящій посредствомъ вопросовъ, такъ-что воспитанницы не только самостоятельно работали надъ рѣшеніемъ данныхъ задачъ, но и сами старались составлять задачи подъ руководствомъ наставника. Вся теорія ариметики усвоивалась со словъ учителя, а указанное программю руководство служило только пособіемъ.

Въ IV классѣ преподаваніе ариметики шло систематическимъ путемъ и, при томъ, главнымъ образомъ письменно, хотя дѣйствія надъ числами не многосложными рѣшались часто умственно. Въ этомъ классѣ, по указанному въ программѣ руководству, изданному департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія, пройдены были два послѣднія дѣйствія надъ простыми дробями и всѣ 4 дѣйствія надъ дробями десятичными.

Въ V классѣ, для избѣжанія необходимости обращаться къ прежнему при изученіи дальнѣйшихъ отдѣловъ ариметики, повторено было въ нѣсколько лекцій все предъидущее. Въ программѣ послѣ десятичныхъ дробей слѣдуетъ отдѣлъ о такъ называемомъ «тройномъ правилѣ». Но такъ-какъ изученіе этого отдѣла, безъ знакомства съ отношеніями и пропорціями, было бы неосновательно, а потому очень затруднительно для воспитанницъ; то преподаватель счелъ необходимымъ предварительно ознакомить воспитанницъ съ отношеніями и пропорціями и потомъ уже перейти къ тройнымъ правиламъ. За-тѣмъ пройдено правило процентовъ простыхъ и сложныхъ, правило пропорціональнаго дѣленія и правило смѣшенія. Методъ преподаванія здѣсь былъ такой-же какъ и въ IV классѣ. Сперва проходилъ известный отдѣлъ и выводились изъ примѣровъ правила дѣйствія, а потомъ, для болѣе прочнаго усвоенія, давались задачи. При выборѣ задачъ, такъ-же какъ и въ первыхъ трехъ классахъ, соблюдалось правило примѣнимости къ жизни и строгой постепенности въ переходѣ

отъ легкаго къ болѣе трудному. Кромѣ того, для того, чтобы имѣть возможность повѣрять знанія каждой воспитанницы, для каждаго отдѣла выбирались задачи, по возможности, не обширныя, которыхъ нѣсколько можно было бы рѣшить въ теченіи одного урока.

Въ VI классѣ, сообразно съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, пройденъ весь курсъ практической геометріи по руководству М. Косинскаго, — именно: понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами. Преподаваніе шло нагляднымъ путемъ при пособіи геометрическаго ящика. Такъ-какъ алгебра не преподается въ училищѣ, то преподаватель избѣгалъ употребленія геометрическихъ формулъ и математическихъ доказательствъ. — Кромѣ геометріи въ этомъ классѣ повторенъ былъ весь курсъ ариѳметики съ рѣшеніемъ возможно большаго числа практическихъ задачъ на всѣ дѣйствія.

Имѣя въ виду основное правило педагогики: начинать съ легчайшаго и оканчивать болѣе труднымъ, преподаватель *физики* долженъ былъ измѣнить обыкновенную систему этой науки, такъ-что статьи болѣе трудныя, какъ напри. звукъ и свѣтъ, были отнесены къ концу курса. Самое преподаваніе шло излагающимъ методомъ, сопровождаемымъ наводящими вопросами, способствовавшими тому, чтобы воспитанницы не только слѣдили за мыслями преподавателя, но и сами задумывались надъ вопросомъ и, такимъ образомъ, самостоятельно участвовали въ рѣшеніи его. При изложеніи какого-нибудь явленія сперва производился соответствующій опытъ и изъ него уже выводилось понятіе о явленіи. Если же состояніе физическаго кабинета при училищѣ не позволяло производить опыта, то самый опытъ замѣнялся описаніемъ при посредствѣ чертежа, дѣлаемаго на доскѣ, при чемъ чертежи приборовъ, для легчайшаго усвоенія опыта, по возможности были упрощены.

(Продолженіе будетъ).

Духовный альбомъ, или памятная книжка, гдѣ всякому православному, на всякій день и часъ, для мира душевнаго предлагаются опытные совѣты 70-лѣтняго старца, на предѣлѣ его жизни.

(Продолженіе).

6.

б) Будь терпимъ и вмѣстѣ великодушенъ.

Великодушіе наше преимущественно должно простираться въ тѣмъ, кои волею или неволею вредятъ намъ, и коихъ мы обыкновенно считаемъ врагами своими.

Свойства этой высокой добродѣтели: 1-е, невѣрить, или по крайней мѣрѣ мало довѣрять тому, что мы имѣемъ враговъ; 2-е, щадить другихъ, быть умѣреннымъ во всемъ, скромнымъ въ жизни и трудиться по силамъ на своемъ мѣстѣ, дабы не возбуждать зависти другихъ; 3-е, любить врага, если онъ есть дѣйствительно; 4-е, сопротивляться вредному вліянію врага нашего блага; но безъ ненависти къ нему и безъ излишней поспѣшности въ сужденіи о вредномъ качествѣ его дѣйствій.

Итакъ, хочешь ли быть великодушнымъ, а потому и истинно благороднымъ? Для этого: 1-е, не много и не высоко о себѣ думай; болѣе познавай слабости свои, а на чужія не обращай вниманія, коль скоро это не касается твоей обязанности; 2-е, никого не презирай, а если нужно кого удалить или самому удалиться, то это дѣлай подъ какимъ-нибудь благороднѣйшимъ предлогомъ; избѣгай дерзкихъ оскорбленій, безвременныхъ порицаній и совсѣмъ неумѣстныхъ противоборствій; а особливо когда нѣтъ необходимости вмѣшиваться въ дѣла чужія; 3-е, не высказывай своихъ преимуществъ; пусть другія находятъ

ихъ въ тебѣ, а ты слушай, говори всегда съ осторожностію, дабы кого не обидѣть; вообще не вмѣшивайся не въ свое, и будь благоразумень, зная когда сказать, а когда помолчать; 4-е, избѣгай вражды и непримиримости, и за случайныя оскорбленія, кои часто бывають отъ вспыльчивости, скоропроходящей, не отмщевай обдуманнѣмъ возмездіемъ; имѣй величіе духа и первый прострай руку для примиренія, и хотя бы ее и не приняли и тогда умѣй любить врага, благожелая ему всего добраго; 5-е, любя врага, сопротивляйся его нападенію, но безъ ненависти и безъ намѣренія вредить ему; себя сколько нужно защищай, а чести и счастія врага твоего не касайся. Благимъ побѣждай злое. Вотъ правило богемудрое! Въ немъ образцовое, христіанское совершенство чистой нравственности! Держись сего правила, и ты непременно побѣдишь врага своего—твоимъ великодушіемъ!

7.

При терпѣвнн и великодушнн. — в) **Наконецъ вудь  
БРОТОБЪ.**

Бротость, сіе ангельское, высокое свойство душъ святыхъ, есть тихое и спокойное расположеніе духа, соединенное съ осторожностію — никого не раздражать и ни чѣмъ не раздражаться. Итаетъ: 1-е, не рощи не только на Бога, но и на людей, когда случается что-либо противное желаніямъ твоимъ. Сноси все великодушно и терпѣливо, помня свои слабости; 2-е, будь остороженъ въ словахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ другимъ: — о другихъ всегда говори хорошо, — а если посторонніе заговарятъ что-либо худое о поведеніи другаго, лучше промолчи, но и не ласкательствуй. . . Это низость! 3-е, ста-

райся поставить себя въ такое состояніе духа, чтобы не имѣть ни излишней горячности, ни отвратительныхъ неподвижности и хладнокровія; иди путемъ ровнымъ; при счастіи не превозносись, а при несчастіи не унывай; чаще читай св. Евангеліе и смотри на жизнь—Христову. При всѣхъ божественныхъ совершенствахъ, Онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ. И ты проси себѣ у Христа Бога нашего сей благодати, и навѣрно найдешь покой для души своей!..

8.

Будь мудръ по-христіански.

1. Всему есть свое время—время садити, время исторгати, время молчати и время глаголати,—все сотворенное прекрасно въ свое время (Екклез. гл. 3).

Посему первое дѣло благоразумія—знать время—когда что дѣлать, или недѣлать; когда что сказать, а когда и помолчать.

2. Не быть предъ вѣми откровеннымъ, не всякому являть сердце свое и не всякаго человѣка вводить въ домъ свой (Сирах. 8, 21, 22, гл. 9, 20), въ семь тайна—тихой, мирной и нераскайной жизни!

3. Не быть слишкомъ многорѣчивымъ. Признакъ легкомысленности—вдругъ высказать все свое, что на душѣ; но мудрость—собрвенна, глубока, какъ сердце человѣческое. Справедливо сказано: во устахъ буйхъ сердце ихъ, въ сердцѣ же премудрыхъ, уста ихъ (Сир. 21, 29). Сердце у глурыхъ—на поверхности, на устахъ ихъ; уста умныхъ глубоко, тамъ, гдѣ и сердце ихъ!

4. Наблюдать средину и умѣренность во всемъ, иначе можно впасть въ крайность. Потому-то сказано: весь гнѣвъ свой про-

износить безумный, премудрый же скрываетъ по части (Прит. 29, 11). Буй въ смѣхъ возноситъ гласъ свой; мужъ же разумный едва тиху ослабится! (Сир. 21, 23).

Не мудрися излишне, да никогда изумишися (Еккл. 7, 17).

5. Не терять напрасно времени, — дорожить временемъ, умѣть пользоваться временемъ. Что можно сдѣлать теперь, не откладывая на завтра; удобное и возможное теперь — будетъ невозможнымъ завтра; особенно должно беречься легкомысленной откровенности и не забывать мудраго изрѣченія: не будь вельми правдивъ (Еккл. 8, 17).

6. И если хочешь жить счастливо, никого не ругай, никому не льсти, говори всегда истину, а худо — ни про кого не говори, дѣлайъ всякому добро, живи ладно и мирно со всѣми. Вотъ тебѣ тайна счастливой жизни, по учению богомудраго Пророка! (Ис. 38, 13—25).

## 9.

**Н и к о г д а н е г нѣ в а й с я.**

Если ударить прутомъ по-верхъ воды на маломъ ручейкѣ, то вся вода до основанія поколеблется. А если ударить по-верхъ воды на глубокой рѣкѣ, то вода поколеблется только на одной поверхности, — а туда дальше въ глубь вода будетъ стоять тихо и спокойно. Если неприятность случится съ человекомъ малодушнымъ, мелкимъ, поверхностнымъ: тогда онъ весь взволнуется; если та-же неприятность случится съ человекомъ великодушнымъ, глубоко внутри во глубинѣ духа своего сосредоточеннымъ: тогда онъ только развѣ въ одной наружности покажетъ чувство неприятное, а во глубинѣ духа онъ всегда твердъ и непоколебимъ. Такъ, вспыльчивость и вообще нетер-

пѣдивость свойство мелкихъ душъ: а терпѣніе и великодушіе удѣлъ душъ высокихъ, сердець глубочайшихъ и благородныхъ!.. Не давай злу побѣждать тебя, но побѣждай зло добромъ (Римл. 12, 21).

### Разныя извѣстія.

«Московскія вѣдомости» сообщаютъ слѣдующія административныя новости: извѣстно, что при составленіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по епархіямъ большая часть прихожанъ, при предположенныхъ упраздненіи и иринисѣй нѣкоторыхъ церквей, по бѣдности средствъ содержанія и малолюдности приходовъ, въ другимъ церквамъ, заявили желаніе оставить таковыя церкви самостоятельными приходскими, назначивъ отъ себя вполне достаточное содержаніе своимъ причтамъ. Въ виду этого главное присутствіе по дѣламъ духовенства признало нынѣ нужнымъ установить норму средняго содержанія причтовъ, при которой эти послѣдніе признавались бы вполне обеспеченными. По постановленію присутствія норма эта назначена въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) въ приходяхъ, имѣющихъ менѣе 400 душъ, священнику 300 р., псаломщику 100 р.; б) въ приходяхъ отъ 400 до 600 душъ, священнику 360 р., псаломщику 120 р.; в) въ приходяхъ отъ 600 до 800 душъ, священнику 420 р., псаломщику 140 р.; г) въ приходяхъ, отъ 800 до 1,000 душъ, священнику 480 руб., псаломщику 160 р.; д) въ приходяхъ отъ 1,000 до 1,500 душъ, при одномъ штатѣ причта, священнику 600 р., псаломщику 200 р.; а при двухъ священникахъ и двухъ псаломщикахъ: настоятелю 450 р. помощнику его 300 р. и псаломщикамъ по 150 каждому; е) въ приходяхъ отъ 1,500 до 2,000 душъ настоятелю 500 р., помощнику его 334 р., двумъ псаломщикамъ по 167 р., и ж) въ приходяхъ, имѣющихъ болѣе 2,000 душъ, настоятелю 600 р., помощнику его 400 р. и двумъ псаломщикамъ по 200 р. Опредѣляемая въ сихъ размѣрахъ сумма содержанія причтовъ должна

составляться: а) изъ денежныхъ доходовъ, получаемыхъ причтами отъ службы и требъ и вычисляемыхъ по средней сложности за шесть послѣднихъ лѣтъ; б) изъ доходовъ отъ земли и угодій, взятыхъ также въ средней сложности за послѣднія шесть лѣтъ; в) изъ доходовъ отъ вѣчныхъ вкладовъ и капиталовъ, отдаваемыхъ въ наемъ церковныхъ домовъ, лавокъ и т. п., и изъ пособій, получаемыхъ отъ казны, г) изъ денежной или хлѣбной руги, которая должна имѣть такой размѣръ, чтобы служила дополненіемъ до назначенной для того или другого разряда приходовъ нормы содержанія причтовъ. Вышеозначенная норма обезпеченія причтовъ означаетъ не высшую, а низшую, меньше которой количество содержанія признается для самостоятельнаго причта недостаточнымъ и потому въ приходахъ, гдѣ сумма средствъ содержанія, получаемыхъ причтами изъ вышеисчисленныхъ источниковъ и отъ хлѣбной или денежной руги, будетъ превышать норму, сумма эта, по заключенію присутствія, не должна быть уменьшаема до уравненія ея съ означенною нормою, а должна оставаться въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она уже существуетъ или заявлена въ мирскихъ приговорахъ.

Перепечатывая это мы не ручаемся за достовѣрность этой новости.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

### **О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.**

По случаю утвержденія преподавателя харьковской духовной семинаріи Константина Истомина исправляющимъ должность инспектора той-же семинаріи, въ харьковской семинаріи открылась вакансія преподавателя по кафедрѣ церковной исторіи, для замѣщенія каковой вакансіи правленіе имѣетъ въ виду кандидата преподавателя харьковской же семинаріи по латинскому языку Алексѣя Вертеловскаго. Лица, желающія занять вакансію преподавателя церковной исторіи, имѣютъ подать о томъ прошенія и

явиться въ семинарское правленіе на конкурсъ не позже 10-го ноября сего года.

— На должность преподавателя словесности и логики въ саратовской духовн. семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ с.-петербургской духовной академіи, кандидатъ Василій Мудролюбовъ, а на должности помощниковъ инспектора опредѣлены учителя: астраханскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Григорій Смирновъ, камышинскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Василій Драгомировъ.

— Въ минской духовной семинаріи, каѳедра священ. писанія въ настоящее время остается вакантною и кандидатовъ для занятія оной не имѣется въ виду.

— При подольской дух. семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя греческаго языка. Правленіе семинаріи кандидата въ виду не имѣетъ и предполагаетъ принять таковаго изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ кіевской духовной академіи.

— Правленіе с.-петербургской духовной семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя французскаго языка въ означенной семинаріи. Желающіе занять каѳедру французскаго языка благоволятъ войти о томъ прошеніями не позже 1-го ноября. Чтеніе же пробныхъ уроковъ назначено съ 5-го по 7-е число ноября настоящаго года. Для преподаванія французскаго языка въ семинаріи полагается шесть уроковъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

— При волынской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи.

— Въ калужской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра гомилетики и практическаго руководства для пастырей. О рекомендаціи кандидата для занятія оной епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ с.-петербургской духовной академіи.

— Съ 1-го числа истекшаго сентября открылась вакансія смотрителя при минскомъ духовномъ училищѣ. Бывшій въ то время

окружной училищный съездъ не избралъ смотрителя на сію должность по неимѣнію кандидатовъ. Вслѣдствіе сего, правленіе минской духовной семинаріи, на основаніи указа Свят. Синода, отъ 8-го іюня 1870 г. за № 32, о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій, приглашаетъ желающихъ занять вакантную должность смотрителя минскаго духовнаго училища войти прошеніями на имя семинарскаго правленія, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, не позже 1-го января будущаго 1874 года.

—При смоленской духовной семинаріи состоятъ вакантными каѳедры греческаго языка и священ. писанія. Не имѣя въ виду кандидатовъ для замѣщенія вакансій, правленіе семинаріи желающимъ занять оныя предоставляетъ право держать пробныя испытанія или предъ совѣтомъ одной изъ духовныхъ академій, или же предъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, ближайшей къ мѣсту ихъ жительства.

—При пензенской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра всеобщей и русской церковной исторіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ занять означенную каѳедру, обращаться съ просьбою прямо въ правленіе пензенской семинаріи; при прошеніи должны быть приложены и надлежащіе документы; жалованья наставнику пензенской семинаріи 550 руб. въ годъ.

—При екатеринославской духовной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора. Желающіе занять эту должность имѣютъ войти съ надлежащими прошеніями по сему предмету въ правленіе екатеринославской семинаріи.

---

### Объ изданіи

### ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1874 году.

Въ слѣдующемъ 1874 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться—подъ редакціею священника Г. Смирнова-Платонова,

при участіи свящ. А. *Иванцова-Платонова* и П. *Преображенскаго*— по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе Православнаго Обзорѣнія состоитъ изъ 12-ти книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 руб. 50 коп.,— а съ доставкою на-домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сереб. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ Православному Обзорѣнію за 11-ть лѣтъ—8 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала *Остоженка*, приходъ Новаго Воскресенія, домъ священ. *Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обзорѣнія въ Москвѣ.

Подписка на *Православное Обзорѣніе* 1873 года продолжается.

Полные экземпляры Православнаго Обзорѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 руб. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 руб. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 р. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 р. безъ перес., а за 12-ть лѣтъ 1861—1872—40 руб. безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ— по разстоянію. Выписывающіе «Православное Обзорѣніе» за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» безплатно.

Вышла изъ печати новая книга: Очеркъ ученія Христіанской вѣры. Учебное пособіе къ преподаванію катихизиса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Соч. Протоіерея І. Заркевича.

«Листокъ духовной библіографіи и журналистики», издаваемый при «Воскресномъ Читеніи», въ № 5 за настоящій годъ стр. 69—

70, такъ отзывается объ этой книгѣ: «цѣль автора—облегчить и, сколько возможно, выяснитъ внутреннее значеніе истинъ вѣры для учащихъ—достигнута вполне удачно. Изданное о. Заркевичемъ пособие заключаетъ въ себѣ собранный вмѣстѣ и сгруппированный матеріалъ для разъясненія, въ подробностяхъ и во внутреннемъ содержаніи, истинъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ въ сжатомъ и потому краткомъ видѣ. Авторъ не упустилъ изъ виду ни одной частности, ни одной черты, служащей къ разъясненію предмета. Но что особенно важно въ книгѣ о. Заркевича, такъ это, что авторъ въ параллель съ догматическими истинами поставляетъ соображенія разума, удовлетворяющія пытливости молодого возраста и въ то-же время показывающія внутренней смыслъ и значеніе истинъ вѣры и уясняющія предъ сознаніемъ учащагося тѣ основанія, которыя дѣлаютъ необходимымъ усвоеніе ихъ путемъ вѣры... Въ этомъ отношеніи о. Заркевичъ своею книгою дѣйствительно даетъ пособие какъ преподающимъ, такъ изучающимъ законъ Божій. Составленное о. Заркевичемъ пособие не только будетъ полезно при объясненіи и пополненіи того, что содержитъ въ себѣ катихизисъ, но и служить руководствомъ, учебникомъ. Для этого основныя и главныя положенія Христіанскаго ученія напечатаны въ книгѣ болѣе крупнымъ шрифтомъ, сравнительно съ изложеніемъ предметовъ, служащихъ къ подробнѣйшему разъясненію и пополненію главныхъ положеній ученія вѣры. Поэтому стоитъ только назначить ученику для изученія то, что напечатано болѣе крупнымъ шрифтомъ, чтобы предлагаемое пособие могло служить вмѣстѣ и руководствомъ. Къ особенностямъ этого пособия относится и то, что къ положительному изложенію истинъ вѣры, какъ это дѣлается въ догматикахъ, сверхъ того присоединены и поставлены подъ каждымъ параграфомъ или статьею вопросы, которыми выражены всѣ частности статей и даже частныя отщѣпки мыслей»...»

Другой духовный нашъ журналъ «Странникъ» дѣлаетъ такой отзывъ о той-же книгѣ: «насколько мы изучили эту книгу, она несомнѣнно составляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной литера-

турѣ и первое, въ своемъ родѣ, примѣненіе принятыхъ авторомъ приѣмовъ къ изложенію догматовъ вѣры въ предѣлахъ катихизическаго ученія. Останавливая вниманіе на изложеніе, можно видѣть, что оно вездѣ стремится быть понятнымъ и доступнымъ, избѣгая темноты, сухости и неопредѣленности. . . Естественностію движенія мыслей и послѣдовательностію развитія понятій авторъ старается постепенно вводить учащагося въ глубину изучаемыхъ предметовъ вѣры и, шагъ за шагомъ, развивать въ немъ сознательное ихъ усвоеніе. Соображеніями разума, освѣщая предъ умомъ учащагося тѣ основы, которыя даютъ значеніе несомнѣнности и благотворности для жизни излагаемымъ истинамъ вѣры, онъ желаетъ утверждать учащихъся въ тѣхъ убѣжденіяхъ, которыя должны быть плодомъ изученія истинъ вѣры». (Май 1873 г. стр. 74—75).

Означенная книга продается въ С.-Петербургѣ: у автора (законоучителя въ Павловскомъ военномъ училищѣ на Васильевскомъ островѣ), а также въ книжныхъ магазинахъ «Товарищества общественной пользы» и Кораблева и Сирикава, и въ Москвѣ: въ книжныхъ магазинахъ Черепонтова и Салаева.

Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

## РУССКІЙ МІРЪ

(Годъ третій)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,  
будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры  
ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго листа).

«Русскій Міръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ по-

рядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право—свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно называть въ Россіи партією, то мы очень рады служить такой партіи.

Въ нашихъ цѣляхъ—прежде всего дать широкое развитіе *Внутреннему Отдѣлу* и, какъ его подраздѣленію, *Отдѣлу Земскому*, такъ-какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами *Образованія*, этического развитія народа и общества; за *Военнымъ дѣломъ*, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. *Иностранная Политика* займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

Цѣна газетъ Русскій Міръ: на одинъ годъ съ доставкою и пересылкою 16 р., безъ доставки 13 р. 50 к., на 11 мѣсяцевъ съ доставкою и пересылкою 15 р., безъ доставки 13 р., на 10 мѣсяцевъ съ доставкою и пересылкою 14 р., безъ доставки 12 р., на 9 мѣсяцевъ съ доставкою и пересылкою 12 р. 50 к., безъ доставки 11 р., на 8 мѣсяцевъ съ доставкою и пересылкою 11 р. 50 к., безъ доставки 9 р. 50 к., на 7 мѣсяцевъ съ доставкою и пересылкою 10 р., безъ доставки 8 р., на 6 мѣсяцевъ съ до-

ставкою и пересылкою 9 р., безъ доставки 7 р. 50 к., на 5 мѣ-  
сяцевъ съ доставкою и пересылкою 7 р. 50 к., безъ доставки 6  
р., на 4 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 6 р., безъ доставки  
5 р., на 3 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 5 р., безъ доставки  
4 р., на 2 мѣсяца съ доставкою и пересылкою 3 р. 50 к., безъ  
доставки 3 р., на 1 мѣсяць съ доставкою и пересылкою 1 р. 75  
к., безъ доставки 1 р. 50 к.

Подписка на «Русскій Миръ» привимается: въ С-Петербургѣ:  
1) Въ конторѣ газеты, на углу Сименовскаго пер. и Литейнаго  
просп., въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А.  
Ө. Вазунова, на Невскомъ просп., въ д. Ольхина, и у другихъ  
книгопродавцевъ. 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста,  
кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на  
Страстномъ бульварѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. 2) Въ кон-  
торѣ газеты, на Софійкѣ, въ д. Артамакова. 3) На Солянкѣ, въ  
конторѣ Мейера.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го  
числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-  
Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и  
безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для слу-  
жащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—  
по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ  
главную контору редакціи. (На углу Симеоновскаго пер. и Литей-  
ной. д. № 3/45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ  
платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ  
деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ  
марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Редакторъ-издатель П. А. Висковатовъ.

Съ января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ  
1873 года, подъ редакціею Н. И. Зюева,  
еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

**«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ».**

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ министерства  
народнаго просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клюра, Станлея, Макъ-Клинтока, Ливингстона, Бена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лихмана, Тиндала, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого журнала-сборника входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисченкова, Бѣляева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ-рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ «Живописнаго Обзорнія» будетъ заключать много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія животныхъ, виды горъ, ущелій, водопадовъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скиотовъ и политипажи по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ раз-

личія 7 руб. Въ С.-Петербургѣ, съ доставкою на-домъ 7 руб. Полугодовые подписчики платятъ съ пересылкою 4 руб. 50 коп., трехмѣсячные съ пересылкою 3 руб., и мѣсячные съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта Европейской Россіи съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщений, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромофотографическихъ рисункахъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологии и т. п., редакція нашла болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе съ 1874 года, просто «Живописное Обзореніе». На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 руб. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно, или по третямъ, если

будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ, или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до наступленія 1-го января, или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію «Живописнаго Обзорѣнія» на имя Редактора-издателя Н. И. Зуева, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

О продолженія изданія

## ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1874 году.

Воскресное Чтеніе, не измѣняя своей задачи — давать читателямъ назидательное чтеніе, состоящее по преимуществу въ объясненіи отдѣльных мѣстъ и книгъ св. писанія, будетъ издаваться и въ 1874 году по той-же программѣ, по которой издаваемо было въ настоящемъ 1873 и прошедшемъ 1872 годахъ.

Листокъ библіографіи и духовной журналистики будетъ также по прежнему ежемѣсячно прилагаемъ къ журналу. Объемъ Листка будетъ увеличенъ, если предстоящій годъ дастъ достаточное количество библіографическаго матеріала.

Какъ особое приложеніе къ Воскресному Чтенію, подписчики получаютъ книги — Объясненіе втораго посланія ап. Павла къ Тимошею и къ Титу, составляющую продолженіе книги, полученной подписчиками настоящаго года.

Подписка принимается въ Кіевѣ — въ редакціи Воскреснаго Чтенія, Спасская у. № 186; въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Экземпляровъ Воскреснаго Чтенія за 1872 и 1873 годы въ продажѣ не имѣется.

- Въ редакціи Воскреснаго Чтенія можно получать книги:
- 1) Земная жизнь Господа Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.
  - 2) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 руб.
  - 3) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Цѣна 1 руб.
  - 4) Руководство къ толковому чтенію Библии. Цѣна 60 коп.
  - 5) О Библии для народныхъ школъ. Цѣна 7 коп.
  - 6) Перепечатывается изъ Воскреснаго Чтенія за 1872 годъ Календарь для дѣтей. Цѣна за одинъ экземпляръ 25 коп., за 10 экзем. 2 руб., за 100 экзем. 18 руб. съ пересылкою.

**ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА**

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

*Платитъ по вкладамъ, принятымъ:*

На текущій счетъ . . . . .	6%
До востребованія . . . . .	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ . . . . .	6½%
Срочнымъ на 1 годъ . . . . .	7%

Свыше по особому соглашенію.  
 Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домѣ Павлова, въ Харьковѣ.

№ 21 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 2 ноября.

Дозволено цензурою. 15 ноября 1873 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873.