

XVIII 36
7

Государственная
ордена Лен на
БИБЛИОТЕКА СООБ
им. В. И. ЛЕНИНА

h459-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1—15 декабря.

№ 23.

1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЬ

кишиневскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія относительно увеличенія пособія получающимъ таковое и назначенія новымъ лицамъ, по заявленіямъ благочинническихъ и священническихъ совѣтовъ. 16 июля 1873 г., № 175.

(Продолженіе.)

Сообразивши всѣ вышеизложенныя обстоятельства и требованія попечительство находить возможнымъ изъ имѣющей-

ся суммы 5000 р., образовавшейся отъ остатковъ, отчислить двѣ трети части для увеличенія пособія на сей 1873 годъ доселѣ получающимъ изъ попечительства таковое, и для назначенія вновь пособія бѣднымъ духовнымъ по прошеніямъ и заявленіямъ благочинническихъ и священническихъ совѣтовъ. А потому полагаетъ учинить слѣдующее:

Первое. Изъ втораго отдѣла сего доклада видно, что изъ числа получающихъ доселѣ изъ попечительскихъ суммъ пособіе, за исключеніемъ умершихъ, вышедшихъ за мужъ и вступившихъ въ учебныя заведенія до настоящаго времени, получаютъ пособіе въ такомъ размѣрѣ: 63 лица по 3 р. 189 р., 7 лицъ по 4 р. 28 р., 11 лицъ по 5 р. 55 р., 123 лица по 6 р. 738 р., 94 лица по 8 р. 752 р., 20 лицъ по 10 р. 200 р., 43 лица по 12 р. 516 р., 2 лица по 16 р. 32 р., 11 лицъ по 20 р. 220 р., 2 лица по 15 р. 30 р., 3 лица по 30 р. 90 р., 2 лица по 40 р. 80 р., итого 381 лице получаютъ 2930 рублей.

Такъ какъ попечительство, при назначеніи пособія въ размѣрѣ вышепоказанномъ, принимало во вниманіе мѣру нуждъ каждаго лица, по произведеннымъ предварительно о нихъ дознаніямъ, и по мѣрѣ нужды назначало пособіе, при чемъ городскимъ назначалось нѣсколько болѣе, чѣмъ сельскимъ,—то не пересматривая вновь обстоятельствъ каждаго лица, оставить тотъ размѣръ въ своей силѣ и за исключеніемъ 2 лицъ изъ 381, о коихъ будетъ сказано ниже, прибавить 379 лицамъ каждому по 5 р.; а для сего требуется сумма въ 1895 р. Пособіе же, получаемое 2 лицами, именно: протоіерейшею г. Кишинева Параскевою Пуришкевичевою и пономаремъ села Высшей-Кобыльни 4 округа сорокского уѣзда Иваномъ Байданомъ—калѣкою, по 40 р. попечительство находитъ совершенно достаточнымъ, и вмѣсто прибавки симъ двумъ лицамъ по 5 р., всего 10 р., полагаетъ прибавить, кромѣ 5 р., еще эти 10 р. протоіерейшѣ, проживающей въ г. Кишиневѣ, Зиновіи Мураневичевой, по-

лучающей 20 р., известной попечительству крайне бѣдственнымъ своимъ положеніемъ и изнеможеніемъ силъ, а также бѣдствующимъ протоіерейшамъ г. Кишинева Аннѣ Петровой и Иривѣ Хроневиичевой, получающимъ по 20 р., кромѣ прибавленныхъ по 5 р., еще прибавить по 5 р., такъ чтобы они получали: Мураневичева 35 р., Петрова 30 р. и Хроневиичева 30 р. Прибавить также протоіерейшѣ Маріи Богославской, проживающей въ г. Аккерманѣ, разбитой параличемъ, получающей 30 р., кромѣ прибавленныхъ 5 р., еще 5 р., такъ чтобы она получала 40 р. на равнѣ съ протоіерейшею Пуришкевичевою и пономаремъ Байданомъ калѣкою. Скольکو же по г. Кишиневу и по округамъ отдѣльно будутъ получать съ прибавкою пособія, показываетъ нижеслѣдующее:

По городу Кишиневу.

2 лицамъ, получающимъ по 3 р., всего 6 р. съ прибавкою по 5 р. будетъ 16 р.; 7 лицамъ по 5 р. 35 р., съ прибавкою по 5 р.—70 р.; 9 лицамъ по 6 р. 54 р., съ прибавкою 5 р.—99 р.; 5 лицамъ по 8 р. 40 р., съ прибавкою 5 руб.—65 руб.; 1 лице по 10 руб., съ прибавкою 5 р.—15 р.; 20 лицамъ по 12 р. 240 р., съ прибавкою 5 р.—340 р.; 4 лицамъ по 20 р. 80 р., съ прибавкою 5 р.—100 р.; изъ сихъ четырехъ лицъ прибавить кромѣ того протоіерейшамъ: Мураневичевой 10 р., Петровой и Хроневиичевой по 5 р. 10 р.; 1 лицу протоіерейшѣ Богославской, проживающей въ г. Аккерманѣ, 30 р. съ прибавкою 10 р.—40 р.; 1 лицу протоіерейшѣ г. Кишинева Параскевиі Пуришкевичевою 40 р.; итого 50 лицъ 535 р., съ прибавкою—805 р.

Сельскимъ, проживающимъ въ г. Кишиневѣ: 11 лицъ по 3 р. 33 р., съ прибавкою по 5 р. будетъ 88 р.; 2 лица по 4 р. 8 р., съ прибавкою 5 р.—18 р.; 2 лица по 5 р. 10 р., съ прибавкою 5 р.—20 р.; 15 лицамъ по 6 р. 90

р., съ прибавкою 5 р.—165 р.; 21 лицу по 8 р. 168 р. съ прибавкою 5 р.—273 р.; 7 лицамъ по 10 р. 70 р., съ прибавкою 5 р.—105 р.; 6 лицамъ по 12 р. 72 р., съ прибавкою 5 р.—102 р.; 2 лицамъ по 20 р. 40 р., съ прибавкою 5 р.—50 р.; итого 66 лицъ—491 р., а съ прибавкою—821 руб.

Кишиневскаго уѣзда 1 округа.

2 лица по 3 р. 6 р., съ прибавкою по 5 р. 16 р.; 2 лица 6 р. 12 р., съ прибавкою 5 р.—22 р.; 4 лицамъ по 8 р.—32 р., съ прибавкою 5 р.—52 р.; 1 лицу 12 р. съ прибавкою 5 р.—17 р.; итого 9 лицъ—62 р., съ прибавкою 107 р.

2-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 1 лице 5 р. съ прибавкою 5 р.—10 р.; 7 лицамъ по 6 р. 42 р., съ прибавкою 5 р.—77 р.; 6 лицамъ по 8 р. 48 р., съ прибавкою 5 р.—78 р.; 1 лице 10 р. съ прибавкою 5 р.—15 р.; 1 лице 12 р., съ прибавкою 5 р. 17 р.; 1 лице 16 р., съ прибавкою 5 р. 21 р.; итого 18 лицъ—136 р. съ прибавкою 226 рублей.

3-го округа.

6 лицъ по 3 р. 18 р., съ прибавкою по 5 р. 48 р.; 5 лицъ по 6 р. 30 р., съ прибавкою 5 р.—55 р.; 5 лицъ по 8 р. 40 р., съ прибавкою 5 р.—65 р.; итого 16 лицъ—88 р., съ прибавкою 168 руб.

4-го округа.

4 лица по 3 р. 12 р., съ прибавкою 5 р.—32 р.; 3 лица по 6 р. 18 р., съ прибавкою 5 р.—33 р.; 4 лица по 8 р. 32 р., съ прибавкою 5 р.—52 р.; 2 лица по 12 р. 24 р., съ прибавкою 5 р.—34 р.; итого 13 лицъ—86 р., съ прибавкою 151 руб.

Оргѣвскаго уѣзда 1-го округа.

2 лица по 3 р. 6 р., съ прибавкою по 5 р.—16 р.;
1 лице 6 р., съ прибавкою 5 р.—11 р.; 2 лица по 8 р.
16 р., съ прибавкою 5 р.—26 р.; 1 лице 10 р., съ при-
бавкою 5 р.—15 р.; итого 6 лицъ—38 р., съ прибавкою
68 руб.

2-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою по 5 р.—8 р.; 3 лица по
6 р. 18 р., съ прибавкою 5 р.—33 р.; 3 лица по 8 р.
24 р., съ прибавкою 5 р.—39 р.; 1 лице 10 р., съ при-
бавкою 5 р.—15 р.; 1 лице 12 р., съ прибавкою 5 р.—
17 р.; итого 9 лицъ—67 р., съ прибавкою 112 руб.

3-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 6 лицъ по 6
р. 36 р., съ прибавкою 5 р.—66 р.; 3 лица по 8 р. 24
р., съ прибавкою 5 р.—39 р.; 1 лице 16 р., съ прибавкою
5 р.—21 руб.; итого 11 лицъ—79 руб., съ прибавкою
134 руб.

4-й округъ сего оргѣвскаго уѣзда благочинія Кирил-
лова ничего не представляетъ и ничего не отсылается изъ
попечительства на долю сего округа, и не смотря на требо-
ванія со стороны попечительства отъ благочиннаго Кириллова
свѣдѣнія о причинахъ и объ основаніи непредставленія имъ
денегъ въ попечительство, не получается отъ него требу-
емаго свѣдѣнія.

5-го округа.

3 лица по 3 р.—9 р., съ прибавкою по 5 р.—24 р.;
3 лица по 6 р.—18 р., съ прибавкою по 5 р.—33 р.; 2
лица по 8 р.—16 р., съ прибавкою по 5 р.—26 р.; 1 ли-
це 10 р., съ прибавкою 5 р.—15 р. Итого 9 лицъ 53 р.
съ прибавкою—98 руб.

Сорокского уѣзда 1-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 1 лице 6 р. съ прибавкою 5 р.—11 р.; 2 лица по 8 р.—16 р., съ прибавкою по 5 р.—26 р.; 1 лице 10 р., съ прибавкою 5 р.—15 р.; 1 лице 12 р., съ прибавкою 5 р.—17 р.; 1 лице 20 р., съ прибавкою 5 р.—25 р. Итого 7 лицъ — 67 р., съ прибавкою—102 руб.

2-го округа.

1 лице 6 р., съ прибавкою 5 р.—11 р.; 3 лица по 12 р.—36 р., съ прибавкою по 5 р.—51 р. Итого 4 лица—42 р., съ прибавкою—62 руб.

3-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 2 лица по 6 р.—12 р., съ прибавкою 5 р.—22 р.; 3 лица по 8 р.—24 р., съ прибавкою 5 р.—39 р.; 1 лице 20 р., съ прибавкою 5 р.—25 р. Итого 7 лицъ—59 р., съ прибавкою—94 руб.

4-го округа.

1 лице 5 р., съ прибавкою 5 р.—10 р.; 2 лица по 6 р.—12 р., съ прибавкою по 5 р.—22 р.; 1 лице 10 р. съ прибавкою 5 р.—15 р.; 1 пономарю Ивану Байдану калѣкѣ, получающему 40 р., ничего не прибавляется. Итого 5 лицъ—67 р., съ прибавкою—87 руб.

Ясского уѣзда 1-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 1 лице 6 р. съ прибавкою 5 р.—11 р.; 2 лица по 8 р. 16 р., съ прибавкою по 5 р.—26 р.; 1 лице 12 р., съ прибавкою 5 р.—17 р.; 1 лице 20 р., съ прибавкою 5 р.—25 р. Итого 6 лицъ—57 р., съ прибавкою—87 руб.

2-го округа.

1 лице 8 р., съ прибавкою 5 р.—13 р.

3-го округа.

2 лице по 3 р. 6 р., съ прибавкой по 5 р.—16 р.;
1 лице 6 р., съ прибавкой 5 р.—11 р.; 1 лице 8 р., съ
прибавкой 5 р.—13 р.; 1 лице 10 р., съ прибавкою 5 р.
—15 р. Итого 5 лицъ—30 р., съ прибавкой—55 р.

4-го округа.

5 лицъ по 3 р.—15 р., съ прибавкой по 5 р.—40
р.; 2 лица по 8 р.—16 р., съ прибавкой по 5 р. 26 р.;
1 лице 12 р., съ прибавкой 5 р.—17 р. Итого 8 лицъ—
43 р., съ прибавкою—83 руб.

Хотинскаго уѣзда 1-го округа.

7 лицъ по 3 р.—21 р., съ прибавкою по 5 р.—56
р.; 5 лицъ по 4 р.—20 р., съ прибавкою по 5 р.—45 р.;
10 лицъ по 6 р.—60 р., съ прибавкою по 5 р.—110 р.;
4 лица по 8 р.—32 р., съ прибавкою по 5 р.—52 р.; 3
лица по 10 р.—30 р., съ прибавкою по 5 р.—45 р. И-
того 29 лицъ—163 р., съ прибавкою 308 руб.

2-го округа.

2 лица по 3 р.—6 р., съ прибавкою по 5 р.—16 р.;
3 лица по 6 р.—18 р., съ прибавкою по 5 р.—33 р.; 2
лица по 8 р.—16 р., съ прибавкою 5 р.—26 р. Итого 7
лицъ—40 р., съ прибавкою—75 руб.

3-го округа.

1 лице 3 р., съ прибавкою 5 р.—8 р.; 3 лица по 6
р.—18 р., съ прибавкою по 5 р.—33 р.; 2 лица по 8 р.
—16 р., съ прибавкою по 5 р.—26 р.; 1 лице 12 р., съ
прибавкою 5 р.—17 р.; 2 лица по 20 р.—40 р., съ при-
бавкою по 5 р.—50 р.; 1 лице 30 р., съ прибавкою 5 р.
—35 р. Итого 10 лицъ—119 р., съ прибавкою—169 руб.

4-го округа.

10 лицъ по 6 р.—60 р., съ прибавкою по 5 р.—110

р.; 1 лице 10 р., съ прибавкою 5 р.—15 р. Итого 11 лицъ — 70 р., съ прибавкою—125 руб.

Бендерскаго уѣзда 1-го округа.

1 лице 6 р., съ прибавкою 5 р.—11 р.; 7 лицъ по 8 р.—56 р., съ прибавкою по 5 р.—91 р.; 2 лица по 12 р.—24 р., съ прибавкою по 5 р.—34 р.; 1 лице 15 р., съ прибавкою 5 р.—20 р.; 1 заштатному священнику Василию Тулу, получающему 30 р., съ прибавкой 5 р.—35 р. Итого 12 лицъ—131 р., съ прибавкою 191 р.

2-го округа.

5 лицъ по 3 р.—15 р., съ прибавкою по 5 р.—40 р.; 3 лица по 6 р.—18 р., съ прибавкою 5 р.—33 р.; 5 лицъ по 8 р.—40 р., съ прибавкою 5 р.—65 р.; 1 лице 12 р., съ прибавкою 5 р.—17 р. Итого 14 лицъ—85 р., съ прибавкою—155 руб.

3-го округа.

2 лица по 6 р.—12 р., съ прибавкою по 5 р.—22 руб.

Аккерманскаго уѣзда 1 округа.

1 лице 6 р., съ прибавкою 5 р.—11 р.; 1 лице 8 р., съ прибавкою 5 р.—13 р.; 1 лице 15 р., съ прибавкою 5 р.—20 р. Итого 3 лица—29 р., съ прибавкою 44 руб.

2-го округа.

2 лица по 3 р.—6 р., съ прибавкою по 5 р.—16 р.; 1 лице 6 р., съ прибавкою 5 р.—11 р.; 3 лица по 8 р.—24 р., съ прибавкою по 5 р.—39 р. Итого 6 лицъ—36 р., съ прибавкою—66 руб.

3-го округа.

3 лица по 3 р.—9 р., съ прибавкою по 5 р.—24 р.; 3 лица по 8 р.—24 р., съ прибавкою по 5 р.—39 р.; 1

лице 10 р., съ прибавкою 5 р.—15 р. Итого 7 лицъ—43 р., съ прибавкою—78 руб.

Проживающіе въ кишиневской епархіи:

1 лице 8 р., съ прибавкою 5 р.—13 р.; 2 лица по 12 р.—24 р., съ прибавкою 5 р.—34 р. Итого 3 лица—32 р., съ прибавкою—47 руб.

Сироткамъ, обучающимся въ училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

27 лицъ по 6 р.—162 р., съ прибавкою по 5 р.—287 р.

Итого 379 лицъ, получающіе—2930 р., получаютъ прибавки 1895 р.; и сверхъ того протоіерейшъ Мураневичевой 10 р., Петровской, Хроневиичевой и Богославской по 5 р. въ годъ—15 р.; всего же потребуется суммы—4850 руб. Половина изъ этой суммы, назначаемая къ выдачѣ въ пособіе за 1-ю половину сего 1873 года, будетъ 2425 р.; за вычетомъ таковой суммы изъ имѣющейся въ попечительствѣ—5000 р. останется—2575 руб.

Второе. Такъ какъ пособіемъ изъ попечительства имѣютъ право пользоваться лица, коихъ поведеніе безукоризненно, и кромѣ особенныхъ обстоятельствъ лицъ:—вдовы, имѣющія свыше сорока лѣтъ, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 апрѣля 1799 года за № 18921, помѣщеннаго въ общемъ собраніи законовъ, и сироты мужескаго пола до 10 лѣтъ возраста, въ котормъ они могутъ поступить въ учебныя заведенія, на основаніи 6 ст. уст. дух. попечительствъ, и женскаго до совершеннолѣтія, т. е. до 17 лѣтняго возраста: то попечительство, не имѣя въ виду другихъ узаконеній, можетъ назначить пособіе только такимъ лицамъ, которыя подойдутъ подъ выше приведенныя узаконенныя постановленія, и въ такой нормѣ, какая опредѣлена уже для получающихъ оное. А потому назначить: А) лицамъ, значащимся въ 4 пунктѣ сего до-

клада, т. е. по учиненнымъ дознаніямъ вслѣдствіе ихъ просьбъ.

По г. Кишиневу.

Священнической женѣ Благовѣщенской церкви Маріи Мардаревой 40 лѣтъ—17 р., священнической женѣ Хараламшіевской церкви Еленѣ Георгіановой 42 лѣтъ—17 р., священнической женѣ предмѣстья г. Кишинева Боюканъ Еленѣ Караманъ 42 лѣтъ, имѣющей домъ, не приносящій дохода и виноградный садъ, приносящій 25 р. 10 руб.; пономаршѣ того же предмѣстья Боюканъ Домникии Бѣглицевой, имѣющей домъ и два виноградныхъ сада, приносящихъ 25 р. дохода—8 р. и дочери ея Софіи 9 лѣтъ до 1880 года—6 р. Итого по г. Кишиневу—58 руб.

Кишиневского уѣзда 1-го округа.

Священнической женѣ села Яловень Маріи Пламадяловой 66 лѣтъ, кромѣ дома, въ которомъ живетъ, ничего не имѣющей—12 руб.

2-го округа.

Священнической женѣ села Горешть Порфиръ Мелоговой 62 лѣтъ—13 р., діаконской женѣ села Пинзаренъ Еленѣ Булгаровой 44 лѣтъ—11 р., дочери ея Маріи 14 лѣтъ—до 1876 года—8 р., дьячковской женѣ села Костешть Вассъ Постиковой 35 лѣтъ, имѣющей домъ, по молодости лѣтъ въ пособіи отказать; вдовѣ пономаршѣ с. Редень Екатерины Гидіуловой 42 лѣтъ—11 р. и дѣтямъ ея Маріи 15 лѣтъ до 1875—и Параскевіи 4 лѣтъ до 1886 года по 6 р.—12 р. Итого по 2-му округу 55 р.

3-го округа.

Пономаршѣ с. Каракуль Зиновіи Кручерескуловой 34 лѣтъ, по молодости, въ пособіи отказать. Дочери ея Еленѣ 9 лѣтъ до 1880 года—6 р. Священнической женѣ с. Лопушны Іоаннѣ Нифитовой 63 лѣтъ—13 р. Заштатному по-

номарю села Старыхъ-Драушенъ Николаю Кирвасію 55 лѣтъ, поведенія хорошаго, состоялъ подѣ судомъ по подозрѣнію въ кражѣ денегъ и вещей изъ дома царанина Пламадалы, но по рѣшенію дѣла оставленъ свободнымъ,—11 р. Священнической женѣ с. Карпиненъ Агрипинѣ Нѣмцановой 55 лѣтъ, имѣющей виноградный садъ въ 320 кустовъ и сына священника с. Балчанъ Стефана Нѣмцана и тестя настоятеля церкви с. Карпиненъ Іоанна Бунескула, въ пособіи отказать, объявивъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго священникамъ Стефану Нѣмцану и Іоанну Бунескулу, что 5-я заповѣдь Господня обязываетъ ихъ пріютить ее у себя, первому,—какъ родную свою мать, а второму—какъ родственницу. Пономаршѣ того же с. Евдокии Валянтовой 45 лѣтъ, кромѣ сада до 350 кустовъ, ничего неимѣющей и никакихъ родственниковъ—8 р. Итого по 3-му округу—38 р.

4-го округа.

Пономаршѣ с. Балаурештъ Александрѣ Тергуцовой 62 лѣтъ—11 р. Пономаршѣ с. Пержолтенъ Еленѣ Синовой 44 лѣтъ—11 р.; дѣтямъ ея: Маріи 9 лѣтъ до 1880 года и Георгію 5 лѣтъ до 1879 года по 6 р.—12 р. Діаконской женѣ с. Высихъ-Ниспоренъ Агафіи Улиничевой 48 лѣтъ, имѣющей домъ и два виноградныхъ сада и малолѣтний скарбъ,—въ пособіи отказать; дѣтямъ же ея сыну Іоанну 29 лѣтъ, болѣзненному калѣкъ, пожизненно назначить—10 р. и Параскевіи 14 лѣтъ до 1877 г.—6 р. Священнической женѣ с. Вынаторъ Евфиміи Меговой 56 лѣтъ, имѣющей домъ, пару воловъ и одну лошадь и родственниковъ,—въ пособіи отказать. Итого по 4-му округу 50 рублей.

Оргѣвскаго уѣзда 1-го округа.

Священнической женѣ с. Жовренъ Елисаветѣ Новицкой 58 лѣтъ—13 руб.

2-го округа.

Священнической женѣ с. Загайканъ Надеждѣ Яновой 23 лѣтъ, по молодости, отказать; а дочери ея Маріи 3-хъ лѣтъ до 1887 года—10 р.; священнической женѣ с. Моловаты Еленѣ Портаресковой 63 лѣтъ—13 р. Итого по 2-му округу—23 руб.

3-го округа.

Дьячковской женѣ с. Біештъ Екатериинѣ Зубковой 34 лѣтъ въ пособіи, по молодости, отказать; а дочерямъ ея: Анастасіи 12 лѣтъ до 1878 года и Василиссѣ 5 лѣтъ, до 1885 года по 6 р.—12 р.; діаконской женѣ с. Кипешки Екатериинѣ Козубекой 44 лѣтъ—12 р. Итого по 3-му округу—24 руб.

Сорокского уѣзда 1-го округа.

Священнической женѣ с. Севировой Аннѣ Гросуловой 80 лѣтъ—15 руб.

2-го округа.

Дьячихъ с. Липника Пелагій Левицкой 72 лѣтъ, имѣющей деревянный домъ,—9 руб.

Ясского уѣзда 1-го округа.

Діаконской женѣ с. Гечу-Ноу Еленѣ Поповичевой 38 лѣтъ, ради совершенной бѣдности, назначить 8 р.; священнической женѣ с. Бѣльцкой Слободзи Маріи Сербовой 68 лѣтъ, кромѣ дома, ничего неимѣющей,—10 р. Итого по 1-му округу—18 руб.

2-го округа.

Дьячихъ с. Флорицой Еленѣ Воловѣевой 25 лѣтъ, въ пособіи ненуждающейся,—отказать. Дьячихъ с. Флорештъ Еленѣ Антиоховой 60 лѣтъ—11 руб.

Хотинскаго уѣзда 1-го округа.

Заштатному священнику с. Рашкова Георгію Бучинскому 69 лѣтъ,—кромѣ дома, другаго имущества не имѣетъ, 1863 г. 24 ноября, за худое поведеніе уволенъ за штатъ,—въ пособіи отказать; дьячихъ гор. Хотина Февроніи Беньковской 50 лѣтъ—11 руб.

3-го округа.

Дьячихъ села Росошень Маріи Банановой 66 лѣтъ—11 рублей.

Бендерскаго уѣзда 1-го округа.

Заштатному пономарю с. Варницы Димитрію Скидову 51 года—11 р., дьячихъ с. Ценцерень Евдокіи Крецуловой 66 лѣтъ—13 р., итого по 1-му округу—24 руб.

2-го округа.

Священнической женѣ с. Елпужень Θεодосіи Сырбовой 59 лѣтъ—13 р.; дѣтямъ ея: Маріи 14 лѣтъ до 1876 г. и Михаилу 8 лѣтъ до 1875 г. по 8 р.—16 р.; заштатному священнику с. Кошкали Іоанну Канцырю 74 лѣтъ—20 р. Итого по 2-му округу—49 руб.

Аккерманскаго уѣзда 3-го округа, переименованнаго въ 4-й.

Священнической женѣ с. Ташлыка Аннѣ Стояновой 57 лѣтъ—13 р., и дочери ея Ольгѣ 14 лѣтъ до 1876 года—8 р., итого по 3-му округу—21 руб.

А всего за годъ—442 рубля.

Половина, назначаемая къ выдачѣ за 1-ю половину сего 1873 года,—будетъ 221 р., за вычетомъ которыхъ изъ остающейся суммы 2575 р. останется—2354 руб.

Б) Изъ 6-го отдѣла сего протокола, т. е. по заявленіямъ благочинническихъ и священническихъ совѣтовъ видно: а) что изъ 13 округовъ, ходатайствующихъ о пособіи, 10 округовъ, именно: 1-й округъ (д. дѣла 15) и 4-й ок-

ругъ (л. 21) кишиневского уѣзда, 1-й округъ (л. 39) и 5-й округъ (л. 9) оргѣвскаго уѣзда, 2-й округъ сорокскаго уѣзда (л. 25), 3-й округъ ясскаго уѣзда (л. 36), 3-й округъ бендерскаго уѣзда (л. 1), 1-й округъ (л. 5) и 3-й округъ (л. 29) аккерманскаго уѣзда, — въ составленныхъ ими спискахъ нуждающимся лицамъ въ пособіи опредѣлили каждому лицу и цифру пособія; а 3 округа: 2-й (л. 3) и 4-й (л. 34) ясскаго уѣзда и 1-й бендерскаго уѣзда (л. 13), представили только списки лицъ нуждающихся безъ опредѣленія цифры пособія. б) Что изъ тѣхъ 13 округовъ требованія 5 округовъ, именно: 1-го и 4-го кишиневского уѣзда, 2 округа сорокскаго уѣзда, 3-го бендерскаго и 1-го аккерманскаго уѣздовъ, совершенно превышаютъ цифру взносовъ денегъ тѣми округами въ попечительство, въ особенности если взять во вниманіе суммы, отсылающіяся изъ попечительства на бѣдныхъ въ тѣ округи, назначенную прибавку и назначенное пособіе новымъ лицамъ, нуждающимся. Такъ:

По 1-му округу кишиневского уѣзда.

Отсылается попечительствомъ на 9 лицъ нуждающихся — 62 р., съ прибавкою будетъ — 107 р.; новымъ лицамъ назначено попечительствомъ въ пособіе — 55 р., да округъ назначилъ другимъ новымъ 11 лицамъ — 150 р.; итого по округу будетъ — 313 р. Внесено денегъ въ попечительство симъ округомъ въ 1872 г. — 99 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.; следовательно нужды простираются болѣе, чѣмъ доставляетъ денегъ на 213 р. 11 $\frac{1}{2}$ к.

По 4-му округу кишиневского уѣзда.

13 лицамъ отсылается въ пособіе — 86 р., съ прибавкою будетъ 151 р.; новымъ лицамъ назначено попечительствомъ 50 р.; требуется округомъ для другихъ новыхъ 15 лицъ 149 р., итого по сему округу будетъ 350 р.

Внесено денегъ округомъ 129 р. 21 к., итакъ нужды его болѣе, чѣмъ представляетъ денегъ, на 220 р. 79 к.

По 2-му округу сорокского уѣзда.

Нужно отсылать 4 лицамъ 42 р., съ прибавкою 62 р.; вновь 1 лицу назначено 9 р., требуется новымъ лицамъ 134 р., итого будетъ 205 р. Представлено денегъ 114 р. 62 к., слѣдовательно нужды его простираются болѣе, чѣмъ представляетъ денегъ, на 90 р. 38 к.

По 3-му округу бендерскаго уѣзда.

Высылается 24 р., требуется для новыхъ лицъ 193 р. и прибавки 1, получающему, 4 р.; итого нужды 221 р., представляетъ 151 р. 39 к.; требованіе и нужды округа болѣе, чѣмъ вносить денегъ, на 69 р. 61 к.

По 1-му округу аккерманскаго уѣзда.

Отсылается съ значащимися 44 р., именно: Богославской 30 р., Варзоповой 8 р., Ченковой 6 р.; отсылается и другимъ лицамъ по сему округу 29 р.; требуется прибавки получающимъ—70 р. и для новыхъ лицъ 136 р., итого 279 р. Внесено денегъ округомъ 155 р. 39 к.; слѣдовательно нужды этого округа превышаютъ сумму взноса на 123 р. 61 к.

Такъ какъ изъ 13 округовъ, сдѣлавшихъ заявленіе, какъ выше значится: а) 3 округа представили списки нуждающимся лицамъ въ пособія, а 10 опредѣлили въ спискахъ и цифру пособія каждому лицу, и б) изъ тѣхъ округовъ нужды 5 округовъ совершенно превышаютъ цифру годичнаго взноса денегъ въ попечительство, и притомъ извѣстно, что нѣкоторые округа, въ особенности сѣверной части Бессарабіи, сравнительно бѣднѣе съ нѣкоторыми округами южной части Бессарабіи, а нуждающихся въ оныхъ больше;— то попечительство, принимая во вниманіе нужды вообще духовныхъ бѣдныхъ всей епархіи, а не по округамъ отдѣль-

но, полагаетъ назначить пособіе лицамъ, по заявленіямъ благоточинническихъ и священническихъ совѣтовъ, также по возможности примѣнительно къ нормѣ, какая опредѣлена выше, и притомъ такимъ лицамъ, которыя, по забратымъ попечительствомъ справкамъ, подойдутъ подъ узаконенія, которыми оно руководствуется при назначеніи пособія, надѣясь, что тѣ округа, нужды которыхъ превышаютъ производимый ими сборъ денегъ непремѣнно вмѣнятъ себѣ въ обязанность восполнять ассигнуемую для нихъ попечительствомъ сумму. 3-й же округъ бендерскаго уѣзда богаче сравнительно съ прочими округами, и въ особенности 1-й округъ аккерманскаго уѣзда съ городомъ Аккерманомъ, богатымъ и лучшимъ изъ уѣздныхъ городовъ Бессарабской области, и другіе богатые округа будутъ производить сборъ денегъ, долженствующій покрывать не только свои нужды, но и доставлять лепту вообще для бѣдныхъ своихъ собратій, вдовъ и сиротствующихъ въ другихъ округахъ, которые гораздо бѣднѣе, а нуждающихся въ нихъ гораздо болѣе. Въ противномъ случаѣ попечительство будетъ поставлено въ затрудненіе въ раскладкѣ на будущее время въ назначаемой нормѣ пособія и къ сожалѣнію вынуждено будетъ уменьшить назначенное пособіе. А потому назначить:

Кишиневскаго уѣзда 1-го округа.

Пономарской женѣ с. Донченъ Симинѣ Урсовой 47 лѣтъ—10 р.; дочери ея Параскевіи 10 лѣтъ до 1880 года—6 р.; священнической женѣ с. Страшенъ Евфросиніи Даниловичевой 46 лѣтъ—13 р.; дьячковской женѣ с. Лозовой Маріи Балтаговой 62 лѣтъ—10 р.; с. Дурлештъ пономаршѣ Евфиміи Барбатагловой 62 л.—10 р.; с. Кожушны священнической женѣ Еленѣ Залтуровой 55 лѣтъ—13 р.; с. Сирецъ дьячихъ Еленѣ Горазевой 35 лѣтъ, по молодости, въ пособіи отказать; а дѣтямъ: Василию 9 л. до 1874 г. и Юанву 7 л. до 1876 г. по 6 р.—12 р.; с. Сурученъ свя-

щеннической женѣ Маріи Симеоновой 52 лѣтъ—13 р.; с. Страшенѣ дьячковской женѣ Софіи Сербовой 51 года—10 р.; с. Миморенѣ дьячихѣ Еленѣ Гросу 49 л.—10 р.; с. Ульмы пономаршѣ Маріи Браговой 67 л.—10 р. Итого по округу—117 руб.

По 4-му округу кишиневскаго уѣзда.

Заштатному священнику с. Волчинецъ Григорію Шуркану 56 лѣтъ, уволенному въ 1871 году по прошенію за штатъ,—въ пособіи отказать, ибо нельзя допустить, чтобы онъ въ теченіе почти одного года, со времени увольненія за штатъ, пришелъ въ такую нищету, что уже нуждается въ пособіи, имѣя роднаго сына въ томъ селѣ приходскимъ священникомъ.

Села Низшихъ-Ниспоренѣ священнической женѣ Екатерины Зубковой 72 лѣтъ, проживающей въ собственномъ домѣ—10 р.; с. Селища діаконской женѣ Аннѣ Спиновой 55 лѣтъ,—живетъ въ собственномъ домѣ,—8 р.; уволенному за штатъ въ семѣ 1873 г. по прошенію діакону с. Милештъ Іоанну Макареско 52 лѣтъ—12 р.; того же с. Милештъ дьячковской женѣ Екатеринѣ Калугеряновой 36 л., по молодости, въ пособіи отказать. Того же села—дьячковской женѣ Екатеринѣ Бушилѣ 45 л.—10 р.; дѣтямъ ея Аннѣ 13 л. до 1877 года и Димитрію 9 л. до 1874 г. по 6 р.—12 р.; с. Костуленѣ дьячихѣ Маріи Препелицѣ 48 л.—10 р.; сиротамъ умершаго пономаря с. Темеліуцѣ Лейбовича, Параскевіи 13 л. до 1877 года—6 р., а Гергію 11 лѣтъ въ пособіи отказать; с. Долны дьячихѣ Екатеринѣ Кико 59 лѣтъ—10 р.; заштатному причетнику с. Валя-Траистенѣ Григорію Попескуду,—одинадцать лѣтъ страждущему параличемъ—15 р.; с. Волчинецъ пономаршѣ Василисѣ Паркалабовой 56 лѣтъ—10 р.; с. Высихъ-Ниспоренѣ дьячихѣ Ксеніи Балуновой 72 лѣтъ,—живетъ въ собственномъ домѣ,—6 р.; с. Варзарештъ дьячихѣ Маріи Ули-

нической 49 лѣтъ, совершенно лишенной зрѣнія—15 р.; с. Гауренъ дьячихъ Агафіи Капляяновой 63 лѣтъ—10 р.; заштатному пономарю с. Селиць Василю Крудулу 52 лѣтъ, уволенъ за штатъ по болѣзни въ 1865 году,—12 р.; итого по 4-му округу—146 рублей.

Общій разрядный списокъ учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, составленный на основаніи списковъ, составленныхъ правленіемъ училища при участіи наставниковъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ: общаго разряднаго, составленнаго послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 18⁷²/₇₃ учебнаго года, списка учениковъ, которымъ произведены были перезэкзаменовки въ началѣ 18⁷³/₇₄ учебнаго года, и списка учениковъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ училище въ началѣ 18⁷³/₇₄ учебнаго года.

А) Ученики 4-го класса.

Разрядъ 1.

Владиміръ Дуковъ, Леонъ Брябинъ, Захарій Афанасіевъ, Севастіанъ Дурукъ, Иванъ Виноградовъ, Θεодоръ Сумеоновъ,—награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Димитрій Брябинъ, Алексѣй Димитріу, Николай Щербановъ, Николай Гобжила, Виссаріонъ Ливинскій, Иларіонъ Софроновичъ, Викторъ Гепецкій, Алексѣй Солярскій, Андрей Димитріевъ, Сумеонъ Бошняковъ, Николай Лашковъ, Николай Гинкуловъ, Михаилъ Мошанъ, Михаилъ Онуфриевичъ, Θεодоръ Беднаровскій, Георгій Самурьяновъ, Василій Самурьяновъ, Вареоломей Платоновъ, Михаилъ Макаревичъ, Θεодоръ Балдырь, Сумеонъ Юсипенко, Викторъ

Трифонъ, — выпускаются изъ училища съ выдачею имъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищныхъ наукъ.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Биволь оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Дмитрій Ставеръ, Георгій Перетятковъ, Тимофей Шишканъ, Мартынъ Галинъ, Георгій Ае-ньевъ, Константинъ Михайловъ увольняются изъ училища за безуспѣшіе; Поликарпъ Гашко увольняется изъ училища за долговременную неявку въ училище.

Б) Ученики 3-го класса основнаго.

Разрядъ 1-й.

Дмитрій Кирановъ, Георгій Балжаларскій, Христофоръ Михуль, Никандръ Матѣевичъ, Владиміръ Карлотянъ, Андрей Казанакли, Михаилъ Конюшинскій, — награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Стадницікій, Ѳеодоръ Трофимовъ, Сергѣй Сахаровъ, Дмитрій Гросуль, Михаилъ Яворскій, Иванъ Веліантъ, Артемонъ Братошевскій, Елисей Бакаловичъ, Даниилъ Митетеловъ, Василій Лужанскій, переходятъ въ 4-й классъ.

Разрядъ 3-й.

Василій Маданъ, Михаилъ Кирановъ, Георгій Бурьяновъ, Иванъ Костинъ, Василій Ципордей, Георгій Лоза, Георгій Спояловъ, Александръ Платоновъ, Константинъ Млега, Иванъ Груевъ, Левъ Педаховскій, — оставляютъ повторительный курсъ; Исаія Ставеръ увольняется изъ училища за слабоуспѣшіе, какъ великовозрастный.

Ученики 3-го класса параллельнаго.

Разрядъ 1-й.

Петръ Деловъ, Константинъ Богдановъ, Иванъ Мыцелеско.

Разрядъ 2-й.

Никаноръ Крыжановскій, Иванъ Радванескулъ, Кузьма Калининъ, Василій Дончиловъ, Андрей Дынга, Елисей Гилецкій, Георгій Мустаца, Михаилъ Яворскій,—переходятъ въ четвертый классъ.

Разрядъ 3-й.

Константинъ Буряковскій, Антоній Шентицкій, Вячеславъ Кобылецкій, Симеонъ Чубукъ, Георгій Биволь, Лукіанъ Кручереско, Стефанъ Кирсановъ, Владиміръ Мураневичъ, Харитонъ Бузыловъ, Василій Писаренко, Иванъ Лужанскій, Теодоръ Плачинта, Теодоръ Барбось, Стефанъ Твардіевичъ, Владиміръ Михайловъ, Владиміръ Львовскій,—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Константинъ Старинскій, Стефанъ Горбовъ,—увольняются изъ училища за безуспѣшіе; Константинъ Биволь увольняется по болѣзни.

В) Ученики 2-го класса основнаго.

Разрядъ 1-й.

Стефанъ Шестакъ, Авксентій Фрунза, Георгій Макаревичъ, Павелъ Груевъ, Петръ Поповичъ, Михаилъ Сахаровъ, Ксенофонтъ Чушъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Тимушь, Михаилъ Тополіусъ, Владиміръ Сербовъ, Димитрій Димитріевъ, Константинъ Козакъ, Георгій Пламадяла, Димитрій Молявинъ, Николай Галинъ, Александръ Баконскій, Константинъ Михуль, Симеонъ Догарь, Лазарь Гросулъ, Георгій Василякѣвъ, Михаилъ Чушъ, Георгій Кантаражіу,—переходятъ въ третій классъ.

Разрядъ 3-й.

Стефанъ Батковъ, Евфимій Засавицкій, Павелъ Чобу, Петръ Тополіусъ, Александръ Чегорянъ, 1-й Сергій Краснопольскій Иванъ Нѣмцанъ, Александръ Чегорянъ 2-й, Иванъ

Бузиловъ, Николай Мишогло, Николай Козакъ, Евгений Поповичъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Иванъ Стихій увольняется за слабоуспѣшіе, какъ великовозрастный.

Ученики 2-го параллельнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Николай Чакиръ, Михаилъ Чакиръ, Михаилъ Марцшевскій, Василій Снояловъ—награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Феодоръ Агапьевъ, Василій Македонскій, Феодоръ Бунескулъ, Феодосій Мураневичъ, Иванъ Лисецкій, Лука Бунескулъ, Константинъ Лисецкій, Даміанъ Сорочанъ, Петръ Чайковскій—переходятъ въ третій классъ.

Разрядъ 3-й.

Петръ Новаковъ, Стефанъ Македонскій, Михаилъ Дмитріуль, Василій Хардѣловъ, Стефанъ Твардіевичъ, Николай Фигурскій, Василій Константиновъ, Иванъ Розмаинскій, Михаилъ Розмаинскій, Владиміръ Пелинъ, Николай Несторовичъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Дмитрій Тяжушъ, Петръ Гармаць, Василій Мегій увольняются за безуспѣшіе.

Г) Ученики 1-го класса основнаго.

Разрядъ 1-й.

Николай Багинскій, Моусей Панченко, Поликарпъ Голосовъ, Василій Погоревичъ, Савва Дмитріевъ, Александръ Голосовъ—награждены похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Батковъ, Вадеріанъ Кобылецкій, Петръ Гобжила, Александръ Балтага, Константинъ Пламадяла, Петръ Петровъ, Сумеонъ Кривуша, Сумеонъ Костиневичъ, Стефанъ Богосіеровъ, Кириллъ Лозановъ, Георгій Гобжила,

Діонисій Михуль, Гавріиль Биволь, Афанасій Онуфріевичъ, Стефанъ Баланеско, Флегонтъ Батицкій, Евфимій Малай, Иванъ Брецуль, Михаилъ Бедрицкій, Харалампій Хара—переводятся во второй классъ.

Разрядъ 3-й.

Андрей Виноградовъ, Θεодоръ Баланеско, Валеріанъ Далинскій, Алексѣй Пламадяла, Арсеній Лускаловъ, Петръ Запорожанъ, Александръ Мишогло, Гавріиль Залтуръ, Евстратій Ковригъ, Антоній Галушпа, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Георгій Купчикъ, Илія Дурукъ, Георгій Бець увольняются изъ училища за безуспѣшіе.

Ученики 1-го параллельнаго класса.

Разрядъ 1-й.

Иванъ Сербиновъ, Константинъ Спыцуль, Аркадій Стопкевичъ, Василій Балдырь, Григорій Крокосъ, Григорій Лашковъ—награждаются похвальными листами.

Разрядъ 2-й.

Арсеній Стопкевичъ, Иванъ Коробкинъ, Константинъ Гума, Димитрій Стаховскій, Афанасій Волна, Александръ Тороніевъ, Иванъ Лалинъ, Θεодоръ Трифонъ, Николай Патруевъ, Гавріиль Чайковскій, Владиміръ Флоря, Θεодоръ Камиловъ, Евгений Душанкевичъ, Афанасій Биволь, Николай Стратоновъ, Автономъ Невталимовъ, Иванъ Баланъ, Григорій Ракуль—переходятъ во второй классъ.

Разрядъ 3-й.

Θеодоръ Краснопольскій, Павелъ Горбовъ, Иванъ Пламадяла, Онисимъ Стынгачъ, Данииль Лашковъ, Викторъ Лашковъ, Михаилъ Жущковъ, Иванъ Куриловскій, Мовсей Телегинъ, Николай Краснопольскій, Яковъ Трифонъ, Григорій Латій-Григожаменко—оставляются на повторительный

курсъ въ томъ же классѣ; Леонидъ Морозовскій, Владиміръ Морозовскій увольняются изъ училища за долговременную неявку въ училище; Доментій Θεодорянъ, Николай Гума, Константинъ Кихай—увольняются изъ училища за безуспѣшіе.

Списокъ учениковъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ кишиневское духовное училище въ началѣ 18⁷³/₇₄ учебнаго года.

А) Въ 4-й классъ.

Георгій Гобжила принимается въ 4-й классъ; Онуфрій Урелескулъ не принимается въ 4-й классъ.

Б) Въ 3-й классъ.

Стефанъ Курмей, Петръ Федцовъ, Иванъ Мурафа—принимаются въ третій классъ; Николай Снѣжковъ, Василій Ливицкій—не принимаются въ училище.

В) Во 2-й классъ.

Димитрій Беровъ, Иванъ Чеканъ, Иванъ Ивѣновъ, Ермагенъ Терлецкій, Теогаръ Варналь, Викторъ Чеканъ, Василій Лашковъ, Харалампій Харя, Иннокентій Шероцкій, Алексій Курмей, Александръ Василевскій, Константинъ Козакъ, Филиппъ Шостаковскій—принимаются во второй классъ училища.

Г) Въ 1-й классъ.

Иванъ Балдырь, Михаилъ Гудзевичъ, Сергій Деловъ, Алексій Терлецкій, Георгій Бладучанъ, Михаилъ Ерханъ, Василій Генделевъ, Димитрій Тузловъ, Родіонъ Львовскій, Сумеонъ Левицкій, Иванъ Залецкій, Иванъ Негруцовъ, Николай Балжатарскій, Иванъ Флоровъ, Леонъ Войковъ, Николай Чакирь, Михаилъ Рохоцкій, Степанъ Буза, Григорій Сербовъ, Григорій Макаревичъ, Сумеонъ Чубурчіу, Николай

Буряковскій, Николай Нагачевскій, Яковъ Засавицкій, Иванъ Кирилдовъ, Дмитрій Константиновъ, Михаилъ Северинъ, Харампій Мелега, Иванъ Костиновичъ, Василій Петровъ, Владиміръ Базилевичъ, Матѳей Маришевскій, Николай Перетятковъ — принимаются въ 1-й классъ; Георгій Стаматовъ, Андрей Пареевнѣвъ, Иванъ Остаповъ, Евдокимъ Няга, Григорій Гропа, Порфирій Бодескуль, Василій Которобай, Дмитрій Катансусъ, Дмитрій Романеску, Порфирій Рѣжепа, Василій Казанаклій, Георгій Залецкій, Тимофей Горощенко, Александръ Розмаинскій, Алексѣй Будаковъ, Константинъ Трофимовъ, Александръ Караушъ, Иванъ Кобанъ, Алексѣй Балашевскій, Дмитрій Діаконовичъ, Иванъ Дорошъ, Виссаріонъ Гирля, Владиміръ Гирля, Владиміръ Вартичанъ, Алексѣй Балуца, Георгій Кирица—не принимаются въ училище, по недостаточности подготовки.



ЖИЖИЖЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 декабря.

№ 23.

1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ противъ сутяжничества.

(четвертое.)

*Братъ отъ брата помогаемъ яко
радъ твердъ и высокъ (бываетъ), укрѣ-
пляется же, якоже основанное царство
(Притч. 18, 19). Аще же другъ друга
угрызаете и съпдаете, блюдитесь, да
не другъ отъ друга истреблени бу-
дете (Галат. 5, 15).*

Нѣсколько уже мѣсяцевъ прошло, какъ я прекратилъ бесѣду мою съ вами, братія, о порокъ сутяжничества. Теперь снова намѣренъ продолжить прерванное. Въ трехъ поученіяхъ я бесѣдовалъ съ вами о томъ, что страсть къ сутяжничеству и вообще къ тяжбамъ судебнымъ отвергается духомъ и характеромъ христіанской вѣры. Вы видѣли, что причина большинства судебныхъ тяжбъ нашихъ заключается въ многоразличныхъ страстяхъ нашихъ. Многіе

изъ насъ сердятся на другихъ и ведутъ тяжбы изъ—за оскорбленной гордости, изъ—за неудовлетвореннаго корыстолюбія... Какое нибудь слово, какое нибудь незначительное дѣйствіе ближняго, которыми задѣвается наша гордость, наше корыстолюбіе, или другая какая либо, господствующая въ нашемъ сердцѣ, страсть, часто зарождаютъ, развиваютъ и поддерживаютъ въ насъ сѣмя зависти, клеветы, и мести. И вотъ заключили мы, что завязывать и вести тяжбы изъ—за такихъ побужденій для христіанина дѣло постыдное, или, какъ сказалъ апостолъ Павелъ, *срамъ есть* (1 Кор. 6, 7); ибо это противно духу вѣры христіанской, желающей видѣть въ своихъ членахъ *правду, миръ, любовь*, а не противоположные сему пороки. Далѣе сказано было нами о томъ, какъ слѣдуетъ христіанамъ вести себя въ случаѣ обиды дѣйствительной, съ которою сопряжена потеря имущества или чести ихъ въ обществѣ. Христіанская вѣра дозволяетъ намъ въ такихъ случаяхъ требовать судебного изслѣдованія, оправданія и защиты, но безъ клеветы, злорѣчія, обмана, и не изъ желанія мстить или повредить оскорбившему, а по одной законной необходимости, съ готовностію, между прочимъ, простить виновнаго и примириться съ нимъ. При этомъ мы не забыли напомнить вамъ, возлюбленные, что вѣра наша, дозволяя намъ въ крайнихъ случаяхъ прибѣгать, на сказанныхъ условіяхъ, къ судебной защитѣ, все—таки смотритъ на это дозволеніе, какъ на слѣдствіе вынужденное немоцію людскою, и такого образа дѣйствій христіанина она не считаетъ совершеннымъ. По *совершенному* правилу христіанскому лучше терпѣть несправедливость, чѣмъ на нее жаловаться, какъ сказалъ апостолъ: *для чего бы вамъ лучше, вмѣсто тяжбъ судебныхъ, не оставались обиженными? Почему бы вамъ лучше не терпѣть лишенія* (1 Кор. 6, 7.)? Вы слышали, что еслибы христіанинъ воспиталъ въ себѣ терпѣніе и любовь къ обижаящимъ, къ

врагамъ своимъ, то онъ, согласно съ наставленіемъ апостола, скорѣе рѣшился бы переносить лишенія, чѣмъ жаловаться на нихъ, а тѣмъ болѣе мстить или вызывать другихъ на обиду себѣ, съ тѣмъ, чтобы, завязавъ и выигравъ дѣло, воспользоваться вознагражденіемъ отъ обидчика. Указаны были, наконецъ, и особенныя побужденія къ уничтоженію въ насъ страсти къ судебнымъ тяжбамъ, а тѣмъ болѣе—къ сутяжничеству. Эти побужденія, извлекаемыя тоже изъ духа и ученія вѣры Христовой, заключаются въ памятованіи 1) того, что всѣ мы—должники предъ Богомъ неоплатные, постоянно, такъ или иначе, оскорбляющіе Бога, а ближніе наши, наносящіе намъ такія или другія неприятности, должники въ отношеніи къ намъ незначительные; 2)—того, что Богъ обѣщаетъ простить намъ грѣхи наши въ такомъ только случаѣ, если мы будемъ прощать ближнихъ нашихъ; 3) во внимательномъ разсмотрѣніи обидъ, наносимыхъ намъ ближними нашими, изъ котораго выходитъ, что онѣ касаются по большей части, вишняго благополучія, матеріальнаго (вещественнаго) благосостоянія нашего, что предъ благами души, главнѣйшимъ предметомъ заботъ нашихъ, имѣетъ весьма не большое значеніе. Предметомъ особеннаго попеченія нашего должно быть *сисканіе насладія*, благъ, *на небѣ, что уготовано людямъ святымъ* (Колос. 1, 12).

Высказавши все это, я умолялъ васъ, возлюбленные, не только не подражать настоящимъ *сутягамъ*, но и удерживаться отъ тяжбъ судебныхъ за оскорбленія даже дѣйствительныя, въ особенности, если оскорбители наши раскаяваются и готовы загладить свою вину. Я убѣждалъ васъ облечься въ милосердіе, благость, долготерпѣніе, любовь, и, полюбивши эти добродѣтели и сроднившись съ ними, снисходить другъ другу, прощать взаимно, какъ и Христосъ простилъ насъ. Если же крайность заставила бы насъ обратиться къ суду, то чтобъ жаловались мы

безъ клеветы и обмана, не изъ желанія мстить оскорбителю, а по одной законной необходимости, съ готовностію примириться съ виновнымъ, простить его... И вотъ я думалъ, что побужденій къ прекращенію сутяжничества, извлеченныхъ изъ духа и характера вѣры христіанской, однихъ этихъ, повторяю, побужденій—достаточно будетъ для достиженія цѣли бесѣдъ нашихъ....

Но, да позволено будетъ мнѣ выразиться словами Божиими, сказанными о народѣ еврейскомъ чрезъ пророка Исаію, *ждахъ, да сотворитъ виноградникъ мой гроздіе, сотвори же терніе* (Ис. 7, 4.)... Ждалъ и я, что паства моя, послѣ указанныхъ побужденій, *сотворитъ справедливость (судъ), сотвори же беззаконіе, и не правду, по вопль* (Ис. 7, 7.): сутяжническій духъ не исчезъ. На дняхъ я видѣлъ въ судѣ много сутяжническихъ дѣлъ въ родѣ слѣдующихъ двухъ, принадлежащихъ двумъ близкимъ сосѣдямъ нашимъ. Первое дѣло: нашъ сосѣдъ позаимствовалъ другому 100 рублей, на 6 мѣсяцевъ, съ условіемъ, чтобы послѣдній уплачивалъ эту сумму ежемѣсячно, по частямъ. Должникъ выполнялъ условіе: аккуратно, за три дня до окончанія каждаго мѣсяца, вносилъ условленную часть долга, но, по довѣрію къ займодавцу не требовалъ росписокъ въ ежемѣсячной уплатѣ долга. Оканчивается 6-й мѣсяцъ. Должникъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не вноситъ въ теченіе 26 дней остальной части долга. Что же вы думаете! Займодавецъ подалъ бумагу о взысканіи съ должника *цѣлой* сотни рублей... Другое: одинъ человекъ позаимствовалъ собрату своему 300 рублей. Должникъ въ опредѣленный срокъ уплатилъ своему займодавцу всѣ деньги *сполна*; но, по оплошности, росписки не отобралъ. Чрезъ нѣсколько времени, бывшій должникомъ напомнилъ о роспискѣ своему займодавцу, но этотъ послѣдній отвѣтилъ, что она—гдѣ то затерялась и убѣждалъ собрата не беспокоиться. Такъ это дѣло мало—помалу и

забылось. Года чрезъ два пришлось этимъ двумъ чело-
вѣкамъ изъ—за чего—то посориться. И чтоже! Бывшій
заимодавцемъ откапываетъ росписку и представляетъ въ
судъ ко взысканію сказанной (какъ вы слышали, уплачен-
ной уже) суммы съ причитающимися на оную процентами...
Сносно ли это, стерпимо ли это?! скажу словами Св.
Іоанна Златоустаго. Да, слабы мы, возлюбленные! Мы не
сроднились еще съ высокимъ духомъ христіанства, съ
чистотою нравственности его. И о насъ, къ сожалѣнію,
можно еще сказать то же, что сказалъ Богъ о современ-
никахъ Ноя праведнаго: не имать духъ мой пребывать
въ челоуцѣхъ сихъ, зане суть плоть (Быт. 6, 3.). Мы
крѣпко привязаны къ міру и суетамъ его. На насъ едвали
не сильнѣе дѣйствуютъ соображенія, основанныя на житей-
скихъ расчетахъ, чѣмъ высота и чистота нравственности
христіанства. Потому я снисхожу съ этой высоты въ
кругъ дѣлъ земныхъ, въ область житейскихъ заботъ и по-
печеній нашихъ. Въ настоящемъ словѣ скажу о томъ, что
сутяжничество вредно вліяетъ на вѣншее благополучіе,
на вещественное благосостояніе наше, какъ личное, такъ
и общественное, уничтожаетъ благо наше и благо об-
щества, разстроивая добрыя взаимныя отношенія людей
другъ къ другу въ обществѣ.

Если христіанство возстаетъ противъ сутяжничества
и вообще противъ тяжбъ судебныхъ, то не потому только,
что это противно духу его, но и потому, что этотъ по-
рокъ зловредно отзывается на житейскихъ дѣлахъ нашихъ,
препятствуя нашему успѣху въ нихъ. Земныя блага, со-
ставляющія главные виды земнаго благополучія—богатство,
почести и другія житейскія удовольствія—не исключаются
христіанскимъ взглядомъ на земную жизнь нашу. Въра
Христова не мѣшаетъ улучшенію житейскаго быта нашего,
не исключаетъ попеченія о вѣншемъ благоустройствѣ
жизни, о земномъ благополучіи. Напротивъ, мы поступили

бы совсѣмъ не по духу вѣры Христовой, а по духу лѣности, еслибы рѣшились уклоняться отъ труда, необходимаго для матеріальнаго самоподдержанія и возможнаго самообезпеченія. И потому каждый изъ насъ можетъ и даже долженъ стремиться къ тому, чтобы имѣть для себя все необходимое, чтобы какъ можно лучше устроить свое благополучіе, свое внѣшнее благосостояніе. Слова молитвы Господней: „*хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*“ даютъ намъ право, при помощи Божіей, пріобрѣтать для себя, конечно—при честномъ трудѣ, одежду, пищу, жилище и другія блага, необходимыя для того, чтобы земная жизнь наша складывалась среди удобствъ, чтобы не отзывалась она для насъ бременемъ тяжелымъ. Такъ, *благочестіе*, предписываемое намъ христіанствомъ, *на все полезно, имѣя обитованіе жизни настоящей и будущей* (1 Тим. 5 8.)!

При какихъ же условіяхъ мы можемъ успѣшнѣе устроить вещественное благосостояніе, внѣшнее благополучіе свое, и надѣяться на прочность его? Мудрѣйшій изъ царей, Соломонъ, говоритъ: *братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ и высокъ бываетъ, укрѣпляется же, якоже основанное царство* (Прит. 18, 19.). Значитъ добрыя взаимныя отношенія людей другъ къ другу—вотъ надежнѣйшая порука нашего внѣшняго благополучія. Ни трудъ, ни случайно нажитое, ни доставшееся по наслѣдству богатство не обезпечиваютъ нашего вещественнаго благосостоянія. Человѣкъ, отказавшійся отъ друзей, или оставленный ими, не найдетъ ни въ комъ ни помощи, ни опоры въ часъ нужды. Чѣмъ больше будетъ у насъ друзей, тѣмъ легче мы можемъ устроить свое имущество, свое хозяйство, тѣмъ не сомнѣннѣе можемъ надѣяться на прочность благосостоянія, внѣшняго благополучія своего. Не даромъ гласитъ пословица: *рука руку моетъ*. Въ самомъ дѣлѣ кто скажетъ, что онъ не будетъ нуждаться въ другѣ?

Скажетъ, быть можетъ, богачъ? Но пусть не забываетъ, что случаи въ жизни этой бываютъ различные: въ нѣсколько часовъ богачъ можетъ сдѣлаться бѣднякомъ. Чтоже касается до людей посредственно—состоятельныхъ, о бѣдныхъ уже не говорю, то изъ таковыхъ никто, конечно, не скажетъ, чтобы онъ не нуждался въ собратѣ, въ другѣ.—

Чѣмъ же намъ увеличить число друзей своихъ? Чѣмъ враговъ своихъ сдѣлать друзьями своими?—Конечно не сутяжничествомъ и не тяжбами судебными. Отдавать ближнему обидою за обиду, раню за рану—средство ненадежное для огражденія себя отъ зла со стороны враговъ нашихъ, для обезпеченія вещественнаго своего благосостоянія. Обида, возданная за обиду, не искореняетъ зла, не останавливаетъ хода зла, а усиливаетъ оное и болѣе вредитъ намъ. „Въ комъ было довольно зла, чтобы начать обиду, въ томъ найдется онаго еще болѣе, чтобы отвѣчать на взаимную обиду. Такимъ образомъ должна произойти цѣпь обидъ. И поелику каждый, воздающій за обиду, естественно будетъ стараться сдѣлать соперника менѣе способнымъ вредить, то всякая дальнѣйшая обида должна быть тяжелѣе и убійственнѣе предыдущей (изъ слова м. м. Филарета).“ Если такъ, то какихъ же послѣдствій остается ожидать тѣмъ изъ насъ, которые не только отвѣчаютъ на обиду обидою, но рѣшаются наносить таковую ближнимъ безъ всякаго повода со стороны [сихъ послѣднихъ? Здѣсь-то именно, какъ въ первомъ, такъ въ особенности въ послѣднемъ случаѣ, осуществляются слова апостола Павла: *аще другъ друга угрызаете и сныдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблени будете* (Галат. 5, 15.). Сутяжничество, да даже и тяжба судебная, представляетъ собою, какъ мы сказали уже во второмъ своемъ словѣ, едвали не одинъ изъ высшихъ родовъ мести (№ 7, 1872 г. стр. 208), а потому сильнѣе

вооружаетъ противъ насъ и ближнихъ нашихъ. Оно поселяетъ между людьми не правду, миръ и любовь, не добродѣтели, которыя утверждаютъ единомысліе, единодушіе и согласіе между ближними, но, основываясь на корыстолюбіи, зависти, обманахъ, клеветѣ, мести и под., развиваетъ и укрѣпляетъ вражду, распри, раздоры и другіе пороки, поселяющіе между ближними несогласіе, разъединеніе, неустройство. Оно друзей нашихъ дѣлаетъ врагами, а враговъ—страшными, отъявленными мстителями. Черезъ судебныя тяжбы между многими семействами, жившими некогда въ дружбѣ и согласіи, поселились закоренѣлая ненависть и взаимная вражда. А чего мы можемъ ожидать для себя добраго отъ человѣка, сдѣлавшагося врагомъ нашимъ? Ибо премудрый Сирахъ говоритъ: *нѣсть (опаснѣе) главы паче главы змѣи, нѣсть ярости паче ярости вражя* (Сирах. 25, 17.). *Местъ врага, какъ и вообще нечестиваго, огонь и червь* (Сирах. 7, 19). Можемъ ли мы надѣяться, что въ случаѣ даже крайней нужды онъ подастъ намъ руку помощи? Можемъ ли мы быть спокойны, что имущество наше будетъ въ безопасности, что всходы посѣвовъ нашихъ не будутъ *потравлены*, что сжатая пашня останутся цѣлыми въ копнахъ и под?... И вотъ происходятъ изъ—за вражескихъ отношеній вашихъ такіе случаи, о которыхъ и говорить не хочется.—Въ одномъ селѣ, у одного зажиточнаго поселянина загорѣлся домъ. Нужна помощь. Что же? Односельцы и думать не хотятъ о дѣйствительной помощи: „*пусть горитъ сутяга*“, приговариваютъ они. Благо, что домъ стоялъ въ сторонѣ отъ жилищъ другихъ поселянъ.—Прошлое лѣто, въ одномъ изъ южныхъ уѣздовъ нашихъ, загорѣлась на полѣ скирда сѣна, окруженная 8—10 другими. На сосѣднемъ полѣ много было гребцовъ. Легко было спасти другіе склады сѣна. Нѣтъ же, хозяйнѣ гребцовъ, потерпѣвшій, какъ оказалось, отъ сутяжническаго характера владѣльца горѣвшаго сѣна, подъ раз-

ными изворотливыми предложениями, отклонялъ своихъ рабочихъ сберечь выгоду послѣдняго. Пусть горитъ, приговаривалъ онъ изъ—подтишка, потирая отъ злостной радости руки: это сѣно сутяги, несправедливо отнявшаго у меня много земли. Да мало ли приходилось слышать о подобныхъ случаяхъ мести людской тѣмъ, которые любили *сутяжничать*? Въ одномъ изъ ближайшихъ къ намъ уѣздовъ нашихъ жилъ одинъ, весьма состоятельный, господинъ. Не мало было у него жилыхъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ, много скирдъ хлѣба, много складовъ пшеницы и кукурузы. Пришлось ему отлучиться на день—на два изъ дому. Выѣхалъ онъ какъ баринъ, а возвратился назадъ какъ нищій: все сгорѣло. Кто же сдѣлалъ это зло? Молва носится, что враги. За что?—занимался сутяжничествомъ... Вотъ каковы послѣдствія сутяжничества. Занимавшіеся имъ нажили себѣ враговъ и заплатились за свою страсть. Да мало ли вообще можно понести урона въ успѣхѣ въ дѣлахъ хозяйственныхъ, наживши себѣ враговъ? Одному изъ насъ во время нуженъ жнецъ, другому косарь, третьему нужна своевременная помощь въ скотѣ, иному помощь въ земледѣльческихъ и домашнихъ хозяйственныхъ орудіяхъ. Словомъ—каждый изъ насъ имѣетъ нужду другъ въ другъ. А что сказать о мелкихъ услугахъ другихъ, которыя требуются для насъ то въ одномъ, то въ другомъ случаѣ почти при всякомъ соотношеніи съ ближними?.. Если каждая изъ нихъ сама по себѣ не значительна, то въ суммѣ, въ сложности, онѣ составляютъ дѣло, весьма плодотворное и необходимое для внѣшняго благополучія нашего. И вотъ, чѣмъ больше у насъ друзей, тѣмъ больше надежды на помощь и далѣе—на прочность вещественнаго благосостоянія нашего. Другая сторона дѣла понятна. Если, гдѣ скрывается добродѣтель, можетъ скрываться и преступленіе; то чтоже вы отыщете въ сердцѣ своихъ враговъ? Ближніе наши, когда

страдаютъ отъ нашихъ преслѣдованій, отъ нашихъ несправедливостей, то нерѣдко бывають покорны, до поры—до времени терпѣливы. Но если имъ разъ удастся сбросить ношу свою, то ягненокъ превращается въ тигра, притѣсненный дѣлается притѣснителемъ и платитъ сторицею. Горе тогда побѣжденнымъ: не дождаться намъ помощи и милости отъ сдѣлавшихся врагами нашими. Печальное явленіе, но тѣмъ не менѣе это истина...

Итакъ жестоко ошибаются тѣ изъ насъ, которые рассчитываютъ устроить вещественное благосостояніе свое и упрочить его на сутяжничествѣ. Оно, какъ вы видѣли, зловредно дѣйствуетъ на взаимныя отношенія чловѣка къ чловѣку. Оно друзей нашихъ дѣлаетъ врагами, а враговъ страшными мстителями нашими. А отъ врага чего мы можемъ ожидать для себя добраго? Если желаемъ, чтобъ вещественное благосостояніе наше было прочно, а отношенія къ намъ ближнихъ нашихъ были для насъ полезны; то намъ слѣдуетъ позаботиться объ умноженіи числа друзей нашихъ. Это послѣднее достигается справедливостію, искренностію, чистосердечіемъ и прямою къ ближнимъ нашимъ, вообще—дѣланіемъ добра ближнимъ нашимъ во всевозможныхъ видахъ и случаяхъ. Чего себѣ не хочешь, того и другому не желай: вотъ золотое правило, которымъ слѣдуетъ руководиться чловѣку въ дѣлахъ, соображеніяхъ и расчетахъ житейскихъ. Такое поведеніе въ отношеніи къ ближнимъ можно считать достаточнымъ средствомъ сдѣлать даже враговъ друзьями нашими. По словамъ мудрѣйшаго и опытнѣйшаго изъ царей, Соломона, если будемъ благотворить врагамъ своимъ,—если, напримѣръ, врагъ нашъ голоденъ, а мы накормимъ его хлѣбомъ, если ему захочется пить, а мы напоимъ его,—то, *сіе теоря, уліе оженное будемъ собирать на главу враговъ своихъ* (Притч. 25, 22—23). Это значить, что доброе обхожденіе наше съ врагомъ будетъ для него тяжелѣе мести. Совѣсть на-

чнетъ его мучить; онъ, какъ вообще нечестивый человекъ, *будетъ бывать, ни единому же гонящу* (Притч. 28, 1), и рано или поздно изъ врага сдѣлается другомъ нашимъ. „Нельзя долго держать горячаго угля на головѣ, чтобы не почувствовать жара, хотя бы кто былъ и самый нечувствительный человекъ; такъ и самый упорный изъ ненавидящихъ мира не долго останется безчувственнымъ, если будешь благотворить ему,“ свидѣтельствуегь одинъ изъ опытнѣйшихъ архимастырей нашихъ (слова м. м. Филарета).—Если же и нѣтъ, то Господь во всякомъ случаѣ вознаградить благотворящаго врагамъ (Притч. 25, 23 Лук. 6, 35), а врага накажетъ, ибо *кто за добро платитъ зломъ, отъ дома того не отойдетъ зло* (Притч. 17, 13).

Этимъ и закончимъ настоящую бесѣду нашу. О томъ же, что сутяжничество вредно влѣяетъ не только на личное благосостояніе наше, увеличивая число нашихъ враговъ и уменьшая число друзей, но и на благо общественное,— побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ. Аминь.

Андрей Пархоновичъ.

Открытие реального училища въ Кишиневѣ.

6-го декабря 1873 года.

Торжество открытія петербургиво ожидавшагося реального училища въ городѣ Кишиневѣ началось молебствіемъ, совершеннымъ Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ сослуженіи двухъ архи-

мандритовъ и высшаго соборнаго духовенства въ одной изъ комнатъ дома, нанятаго для помѣщенія училища. При этомъ присутствовали: гг. исправляющій должность Бессарабскаго губернатора, начальникъ 14-й пѣхотной дивизіи, назначенный для открытія училища окружной инспекторъ одесскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. Т. Пятинъ, представители земства, города, учебнаго, судебнаго и административнаго вѣдомствъ и значительное число любителей просвѣщенія изъ горожанъ. По окончаніи молебствія, предъ провозглашеніемъ многолѣтія, Преосвященный Павелъ, обратившись къ присутствующимъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„При открытіи реального училища и совершенно естественно, и необходимо было вспомнить о Существовѣ Реальнѣйшемъ,—Богѣ, который, какъ Самосушій и Творецъ всего, несравнимо реальнѣе всего реального, и есть Верховный Владыка всего. Необходимо было вспомнить о Богѣ и молитвенно испросить у Него благословеніе и освященіе открытому училищу и подлежащему училищному труду. Еслибы намъ было необходимо войти въ чей либо домъ, садъ, учрежденіе, особенно съ цѣлю не осмотрѣть только ихъ, но и произвести въ нихъ необходимыя для насъ изслѣдованія и опыты:—мы, конечно, сочли бы своимъ долгомъ обратиться къ хозяину съ просьбою о разрѣшеніи осмотрѣть домъ, садъ, учрежденіе и произвести въ нихъ необходимыя для насъ изслѣдованія и опыты. А если бы намъ было извѣстно, что хозяинъ учрежденія можетъ быть для насъ лучшимъ руководителемъ при изученіи его, и что онъ одинъ можетъ раскрыть предъ нами всѣ тайны различныхъ сооружений и красоты предметовъ, находящихся въ его учрежденіи; то ужели не обратились бы мы къ хозяину съ просьбою о руководствѣ, о помощи при изученіи и изслѣдованіи его владѣнія? Подобный же долгъ и подобная потребность должны были побуждать и

нынѣ открываемое реальное училище обратиться прежде всего съ молитвою къ Господу. Вступая въ область реального, не съ цѣлю притомъ обозрѣвать только область, но и съ цѣлю производить въ ней разнообразныя опыты—физическія, химическія, механическія и другія, и такимъ образомъ совершать различныя видоизмѣненія въ реальномъ, —не должны ли были учащіе и учащіяся испросить разрѣшеніе и благословеніе на свою дѣятельность у Бога, Владыки всего реального? Не должны ли были взять на себя извѣстныя обязательства и по отношенію къ Богу, и по отношенію къ Его творенію, приступая къ изученію реального? А зная, что Богъ есть источникъ всякой мудрости, и что Онъ держитъ въ десницѣ Своей ключъ отъ сокровищницы тайнъ природы и, по своему изволенію, открываетъ своимъ избранныкамъ эту, —просто открываемую, но таинственно запечатлѣнную для насъ сокровищницу, не должны ли они были обратиться къ Богу съ молитвою и о дарованіи имъ мудрости къ изученію творенія Его, и объ открытіи имъ тайнъ существующаго? Потому разумно и справедливо поступлено, что, при открытіи сего училища, принесена молитва къ Богу объ освященіи училища, объ освященіи подлежащаго въ немъ труда учебнаго. И Господь Богъ, чрезъ св. церковь Свою, изрекъ Свое владычественное разрѣшеніе и благословеніе на подлежащее училищу дѣло.

Какія же обязанности возлагаетъ на васъ, учащіе и учащіяся въ этомъ заведеніи, Господь Богъ, благословляя вашъ трудъ, вашу дѣятельность въ области реальной?

Крайне предосудительно, грубо и не благодарно было бы по отношенію къ хозяину учрежденія совершенно беззастѣнчивое хозяйничанье въ немъ лицъ, допущенныхъ къ изученію учрежденія,—хозяйничанье, соединенное съ полнымъ пренебреженіемъ къ хозяину и его владѣнію, съ свольною ломкою въ разныхъ его сооруженіяхъ, съ уни-

женіемъ руководительнаго авторитета, съ отрицаніемъ правъ хозяина. Не закончилось ли бы подобное хозяйничанье тѣмъ, что раздраженный имъ хозяинъ изгналъ бы хозяйничающихъ изъ своего владѣнія, и лишилъ бы ихъ возможности обогатить себя познаніями, которыя они могли бы приобрести при полномъ изученіи его владѣнія? Постоянно помните и вы, изучающіе реальное, что вы находитесь въ области Владыки вселенной, которому подвластно все, и, помня это, ходите, въ кругу своихъ занятій, предъ лицомъ Бога Всевѣдущаго и Всесвятаго, дѣйствуйте съ благоговѣніемъ къ Нему, къ Его мудрости, Его законамъ, дѣйствуйте во славу Его. Берегитесь забывать Его, доходить до отрицанія Его бытія и дѣятельности въ природѣ, — какъ поступаютъ неразумные, — опираясь на томъ, крайне одностороннемъ и недостаточномъ основаніи, что Бога нельзя въ природѣ осязать руками и видѣть чувственными глазами. Основаніе шаткое, одностороннее. Вещественный атомъ невидимъ и неосязаемъ, а — онъ то и есть реальное въ веществѣ; вещество грубое, массивное, едидимое и осязаемое нами — есть только явленіе реального, и, между тѣмъ какъ оно, разрѣшившись на свои составныя части, исчезаетъ, перестаетъ являться, невидимый и неосязаемый атомъ продолжаетъ существовать, остается неизмѣннымъ... Невидима, неосязаема, какъ будто и не существуетъ сила, сокрытая въ матеріи, пока эта сила не выводится изъ состоянія покоя; но дерзните нарушить покой силы, и она обнаружитъ себя, — обнаружитъ въ дѣйствіяхъ поразительныхъ, сокрушительныхъ. Такъ и Богъ! Онъ невидимъ, но Онъ существуетъ и незримо для насъ дѣйствуетъ. Онъ недалеко отъ каждаго изъ насъ; Его можно видѣть и осязать умомъ во всемъ реальномъ. Представляя въ себѣ сторону неизмѣняемую, существенную и сторону измѣняемую, случайную, — не говоритъ ли тѣмъ самымъ реальное, что оно несамобытно,

и что оно твореніе Существа Самобытнаго и потому всецѣло неизмѣняемаго—Бога? Своею громадностію не свидѣтельствуешь ли оно о своемъ Виновникѣ великомъ, всемогущемъ, а своею стройностію, изумительною цѣлесообразностію, по милости которой только и возможны все ваши разнообразныя опыты въ области реального,—не говорить ли оно о Творцѣ Премудромъ? Помните все это: помните о Богѣ невидимомъ, но существующемъ, присущемъ всему реальному; ищите Его, старайтесь духовно осязать Его, Его бытіе, силу и премудрость во всемъ существующемъ, просите у Него мудрости и помощи при изученіи существующаго, и Онъ благословитъ успѣхомъ вашъ трудъ, откроетъ для васъ тайны природы Своей. Но берегитесь,—опять повторяю,—забывать о Немъ, отрицать Его, оскорблять невѣріемъ и нечестіемъ. Верховный Владыка всего можетъ закрыть предъ вами сокровищницу природы, и, оставивъ васъ безъ руководства Своего, сдѣлаетъ бесплодными труды и усилія ваши, и даже можетъ, во гнѣвъ Своемъ, губительно для васъ явить предъ вами сокрушительную силу Свою.

Съ молитвою къ Богу о помощи соедините свой трудъ, усильный, неустанный, разумный. Область, которую предстоитъ вамъ изучать, необъятна и, при самомъ усиленномъ и разумномъ трудѣ многихъ тружениковъ, наука медленно овладѣваетъ небольшими предѣлами этой области. Тайны и законы природы узнаются нелегко. Когда открывается какой либо законъ, познается сила, разгадывается тайна природы: оказывается, что сокровищница природы просто открывается, но тѣмъ не менѣе открываются тайны природы не часто, и именно уму трудящемуся, развитому трудомъ, и послѣ многихъ трудовъ многихъ честныхъ тружениковъ. И опять эта сокровищница замыкается, пока дождется новаго избранника—труженика, предъ которымъ раскроется вновь для сообщенія ему новой тайны. Не очевидно

ли, что для васъ, учащіе и учащіеся, необходимъ трудъ неустанный и разумный для того, чтобы успѣшно изучать свое многосложное и многотрудное дѣло и, если Богъ благословитъ, сообщить ему оживленіе и дальнѣйшее развитіе трудами самостоятельными, открытіями? Для васъ необходимъ усиленный трудъ, чтобы успѣхами въ своихъ занятіяхъ и будущею дѣятельностію на разныхъ поприщахъ, соответствующихъ вашему образованію, принести пользу и себѣ, и правительству, и обществу, которыя приносятъ не малыя жертвы на ваше воспитаніе.

Руководитесь въ своемъ трудѣ не эгоизмомъ, не собственными выгодами, а любовію къ ближнимъ, къ благу общему. Профессіи, къ которымъ готовится реальное ученіе, представляютъ много своеобразныхъ искушеній, много поводовъ къ развитію въ себѣ эгоизма; но онѣ же открываютъ обширное поприще и для дѣятельности общепользующей, благотворной, святой. даютъ къ ней поводы и имѣютъ немало представителей подобной дѣятельности. Помните, что эгоизмъ суживаетъ умъ и ослабляетъ его проницательность, суживаетъ сердце и ослабляетъ силу и живость наиблагодѣтельныхъ и плодотворныхъ побужденій. Помните, что, напротивъ, любовь къ общему благу даетъ высокій полетъ, сообщаетъ особую широту воззрѣнію, проницательность уму, благотворно напрягаетъ всѣ силы человѣка и что она—то именно дала міру великихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ человѣческой дѣятельности. Руководитесь этою любовію и она возвыситъ, усилитъ, оживитъ, облагородитъ вашъ трудъ, призоветъ на него благословеніе Божіе и трудъ вашъ принесетъ обильные, для всѣхъ благотворные плоды.

Благодареніе власти и обществу, открывшимъ новое училище для нашего юношества. Великую пользу можетъ принести училище и учащемуся юношеству и обществу: юношеству, открывая для него путь къ образованію, готова

его къ честному труду и приобрѣтенію трудомъ честнымъ насущнаго хлѣба и для себя и для своихъ; обществу, приготовляя для него полезныхъ дѣятелей. Но пользу, эту оно принесетъ только тогда, когда власть и общество, не ограничиваясь денежными затратами на училище, будутъ участливо, сочувственно относиться къ внутренней жизни училища, и своимъ добрымъ вліаніемъ содѣйствовать утвержденію въ немъ христіанскаго духа, нравственнаго, честнаго направленія и строя. Конечно, власть и общество исполнять этотъ свой долгъ по отношенію къ училищу для блага и своего и училища.

Да благословитъ Господь Богъ училище, и да поможетъ ему благоуспѣшно дѣйствовать во благо свое и общее!“

Затѣмъ, когда провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, всему Царствующему Дому, всѣмъ правящимъ, учащимъ и учащимся, и когда присутствующіе окроплены были святою водою и приложились къ святому животворящему кресту, г. окружный инспекторъ пречелъ слѣдующее:

Вслѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Голубцова, отъ 10-го іюля 1873 года за № 3495-мъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Статсъ-Секретарь Деляновъ, предложеніемъ отъ 4-го сентября того-же года, за № 9335-мъ, разрѣшилъ открыть въ текущемъ году въ г. Кишиневѣ четырехклассное реальное училище съ основнымъ отдѣленіемъ и высшимъ дополнительнымъ механико-техническимъ классомъ, на основаніи Устава и штатовъ реальныхъ училищъ Высочайше утвержденныхъ 15-го мая 1872 года, съ тѣмъ чтобы въ текущемъ году открыты были III, IV и V классы.

На содержаніе училища въ текущемъ году, а равно на первоначальное обзаведеніе, должны быть обращены 10/т.

рублей, назначенные къ ежегодному отпуску на училище Бессарабскимъ Губернскимъ Земствомъ и Кишиневскою Городскою Думою; сумма же потребная на содержаніе училища въ будущемъ 1874 году, сверхъ 10¹/_{т.} рублей, будетъ сполна включена въ проектъ сметы Министерства Народнаго Просвѣщенія на тотъ годъ.

Означенное предложеніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Деянова приведено теперь въ исполненіе, а потому, согласно возложенному на меня Г. Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа Тайнымъ Совѣтникомъ Голубцовымъ порученію, имѣю честь объявить открытымъ Кишиневское реальное училище, о чемъ и постановленъ будетъ актъ.

Потомъ, обращаясь къ присутствующимъ, г. Пятинъ произнесъ:

М. Г.

Физическій организмъ челоѵка, развиваясь постепенно, требуетъ для поддержанія своего существованія все болѣе и болѣе разнообразной пищи; такимъ разнообразіемъ и количествомъ пищи обусловливается возможность и правильность дальнѣйшаго матеріальнаго развитія этого организма, которое сопровождается столь-же постепеннымъ развитіемъ прирожденныхъ ему душевныхъ способностей, заявляющихъ о себѣ въ внѣшнихъ осязательныхъ формахъ. Душевные способности челоѵка, какъ и физическій его организмъ, требуютъ для дальнѣйшаго своего развитія тоже разнообразной пищи, для правильнаго развитія—пищи здоровой, вполне соответствующей конечной цѣли этого развитія, но, должно сознаться, не легко изготовляемой. Общественный организмъ, сложившійся въ формѣ государства изъ многихъ отдѣльныхъ челоѵческихъ личностей, тоже растетъ, и по мѣрѣ своего физическаго и умственно-

нравственнаго роста, нуждается въ весьма разнообразныхъ средствахъ, содѣйствующихъ его развитію и направляющихъ различныя проявленія этого развитія къ извѣстной, опредѣленной цѣли. На Министерство Народнаго Просвѣщенія возложены трудныя и многосложныя заботы удовлетворять разностороннимъ потребностямъ умственно-нравственнаго роста громаднаго русскаго общественнаго организма, соотвѣтственно нашимъ кореннымъ государственнымъ учрежденіямъ. Въ настоящее время, быть можетъ, еще трудно вполне уяснить себѣ и оцѣнить по достоинству, съ должнымъ безпристрастіемъ, высокое внутреннее значеніе дѣятельности этого высшаго государственнаго учрежденія въ теченіе послѣднихъ семи восьми лѣтъ, потому что плоды этой дѣятельности еще не успѣли созрѣть, а положенныя въ ея основаніе апіористическія соображенія, провѣренныя многолѣтнимъ и недешевымъ опытомъ народовъ, опередившихъ насъ въ дѣлѣ науки, не могутъ быть доступны всѣмъ и каждому. Но внѣшняя, такъ сказать, сторона дѣятельности Министерства, проявившаяся въ столь значительномъ числѣ вновь учреждаемыхъ и открываемыхъ у насъ учебныхъ заведеній, едвали не обратитъ на себя особеннаго вниманія и не вызоветъ сочувствія каждаго русскаго, сколько нибудь заинтересованнаго въ дѣлѣ нашего народнаго образованія. Наши гимназіи и прогимназіи, какъ мужескія, такъ и женскія, приготовительныя классы при гимназіяхъ и прогимназіяхъ, педагогическія курсы при женскихъ гимназіяхъ, наши реальныя училища, учительскіе институты, учительскія семинаріи, образцовыя народныя школы, городскія училища, имѣющія возникнуть съ 1874 года на новыхъ началахъ изъ нынѣшнихъ уѣздныхъ училищъ— всѣ эти учебныя заведенія имѣютъ цѣлью удовлетворить тѣмъ различнымъ потребностямъ нашего общественнаго организма, о которыхъ я упомянулъ здѣсь, дать ему ту разнообразную и здоровую пищу, которая необходима для его

дальнѣйшаго умственнаго, нравственнаго и матеріальнаго развитія. Такимъ образомъ если взглянуть на дѣятельность Министерства Народнаго Просвѣщенія съ этой точки зрѣнія, то и въ этомъ отношеніи такая дѣятельность вызываетъ къ себѣ искреннее и глубокое сочувствіе.

Реальная училища, по устройству въ нихъ учебной части, вполне соответствующему назначенію этихъ заведеній, должны быть, безспорно, отнесены къ учрежденіямъ совершенно новымъ въ Россіи; а потому я воспользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы обратить вниманіе Ваше, М. Г., на нѣсколько фактовъ, свидѣтельствующихъ, безъ всякихъ комментаріевъ, о заботливости Министерства Народнаго Просвѣщенія обезпечить успѣхъ нашихъ реальныхъ училищъ.

15-го мая 1872 года Высочайше утвержденъ уставъ реальныхъ училищъ, имѣющихъ цѣлью доставлять учащемуся въ нихъ юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобрѣтенію техническихъ познаній.

На основаніи § 13 этого устава, объемъ преподаванія предметовъ учебнаго курса въ реальныхъ училищахъ, а равно и распределеніе онаго по классамъ, опредѣляются учебными планами, издаваемыми отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для составленія этихъ плановъ была учреждена особая коммисія, подъ предсѣдательствомъ г. Товарища Министра Статсъ-Секретаря Делянова, изъ специалистовъ по наукамъ, входящимъ въ курсъ реальныхъ училищъ. Выработанные Коммисіею планы утверждены Его Сіятельствомъ Г. Министромъ и введены теперь во всѣ реальныя училища.

Въ циркулярномъ предложеніи по поводу примѣненія этихъ плановъ къ преподаванію предметовъ учебнаго курса въ реальныхъ училищахъ Его Сіятельство Графъ Д.

А. Толстой указываетъ, между прочимъ, на слѣдующія обстоятельства:

1. Такъ какъ въ учебныхъ планахъ, говоритъ Г. Министръ, объясняется, чего можно требовать по каждому предмету и въ каждомъ классѣ, то желательно, чтобы преподаватели строго держались въ обозначенныхъ предѣлахъ, тѣмъ болѣе, что расширеніе объема преподаванія какого либо предмета легко можетъ повлечь за собою или обремененіе для учащихся, или-же стѣсненіе для преподаванія другихъ предметовъ. Отъ усердія, опытности и искусства каждаго изъ преподавателей будетъ зависѣть достиженіе возможно лучшихъ результатовъ, но не въ смыслѣ расширенія объема преподаванія, а въ смыслѣ большей его основательности и возможно—большаго углубленія самаго разумнѣя учениковъ, и въ смыслѣ развитія въ ученикахъ умѣнья прилагать пріобрѣтенныя ими познанія прямо къ дѣлу, какъ техническому, такъ и коммерческому, и

2. Согласно п. 2 § 71 устава реальныхъ училищъ, преподаватели должны составлять поурочныя программы по каждому предмету. При этомъ, какъ въ порядкѣ размѣщенія учебнаго матеріала, назначеннаго для класса, такъ и въ опредѣленіи всѣхъ подробностей учебнаго курса, преподавателямъ вообще предоставляется свобода слѣдовать собственнымъ ихъ воззрѣніямъ, соображаясь съ общими началами дидактики и съ тѣми указаніями, которыя предложены Министерствомъ для руководства. Обо всѣхъ отступленіяхъ отъ нормальнаго плана должно быть сообщасмо, съ объясненіемъ причинъ, въ годичныхъ отчетахъ каждаго реального училища и въ годичныхъ отчетахъ по Учебному Округу. Всѣ эти соображенія будутъ приняты во вниманіе Министерствомъ въ видахъ постепеннаго улучшенія предлагаемыхъ нынѣ учебныхъ плановъ и программъ.

По значительному числу реальныхъ училищъ, имѣющихъ открытыя, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, Его Сія-

тельство Графъ Толстой, заранѣе озабочиваясь подготовкою учителей для главныхъ специальныхъ предметовъ преподаванія, призналъ нужнымъ отправить для этой цѣли за границу известное число молодыхъ людей, успѣшно окончившихъ курсъ наукъ въ нашихъ университетахъ, съ тѣмъ чтобы они въ продолженіе двухъ лѣтъ изучали назначенные имъ предметы въ разныхъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по указанію Министерства, съ полученіемъ ежегодно стипендіи по 1000 рублей. По возвращеніи изъ за-границы эти молодые люди будутъ обязаны прослужить по 6-ти лѣтъ учителями избранныхъ ими предметовъ въ реальныхъ училищахъ. Наконецъ реальные училища получили отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія такія учебныя пособія, какихъ никогда не получала ни одна гимназія.

Съ открытіемъ при Кишиневскомъ реальномъ училищѣ VI класса и одного высшаго дополнительнаго класса механико-техническаго отдѣленія, на содержаніе этого заведенія потребуется 19.645 рублей въ годъ, независимо отъ суммы на наемъ помѣщенія. Факты краснорѣчивѣе словъ, а потому, не желая утруждать вниманіе Ваше, Милостивые Государи, историческимъ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ, предшествовавшихъ открытію въ Кишиневѣ реального училища, я полагаю достаточнымъ заявить Вамъ, что на содержаніе этого заведенія ассигновано къ ежегодному отпуску Бессарабскимъ Земствомъ 7.000 рублей и Кишиневскою Городскою Думою 3.000 р. Въмѣстѣ съ этимъ нельзя умолчать и о томъ, что отнесеніемъ на средства Государственнаго Казначейства такой значительной суммы, какая потребовалась въ дополненіе къ отпускаемой Земствомъ и Думою на содержаніе Кишиневского реального училища, мы обязаны ходатайству Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Голубцова, той горячей и неусыпной заботливости, съ которою Его Превосходитель-

ство постоянно относится къ дѣлу народнаго образованія въ нашемъ краѣ.

Въ заключеніе позвольте мнѣ, М. Г., повторить то, о чемъ я имѣлъ честь заявлять при открытіи Кишиневской прогимназіи: безъ вашего нравственнаго содѣйствія школа безсильна въ успѣшномъ достиженіи своихъ цѣлей, потому что благія начала, дѣлающія честныхъ, образованныхъ, слѣдовательно, и полезныхъ гражданъ, можетъ впервые развить въ душѣ зараждающагося человѣка только одно семейство—его вліяніе неотразимо и благотворно и въ стѣнахъ школы. Пусть-же семейство и школа искренно и безъ заднихъ мыслей подаютъ другъ другу руку крѣпкой помощи въ священномъ дѣлѣ воспитанія и ученія тѣхъ, которые должны современемъ замѣнить насъ на поприщѣ общественной дѣятельности.

Вслѣдъ за этимъ, обращаясь къ Преосвященному Павлу, г. Пятинъ продолжалъ:

Ваше Преосвященство постоянно удостоиваете наши учебныя заведенія самага лестнаго и дорогаго для насъ вниманія, принимая живое, теплое и дѣятельное участіе въ нашихъ нравственныхъ и умственныхъ интересахъ. Такія пастырскія отношенія къ намъ Вашего Преосвященства не могутъ не отразиться самымъ благотворнымъ образомъ на учащихъ и учащихся, на воспитывающихъ и воспитываемыхъ. Присутствіе Ваше здѣсь, въ средѣ нашей, въ столь радостныя для насъ минуты, когда мы празднуемъ открытіе еще одного разсадника просвѣщенія въ нашемъ краѣ, служитъ новымъ доказательствомъ и этого къ намъ вниманія и этого участія къ нашимъ интересамъ. За это вниманіе и участіе позвольте принести Вашему Преосвященству нашу душевную, почтительнѣйшую благодарность.

По окончаніи рѣчи г. Пятина, всѣмъ присутствовавшимъ предложенъ былъ завтракъ, за которымъ провозглашены тосты: за Августѣйшаго Покровителя и Распространителя

просвѣщенія въ Россіи, благополучно Царствующаго Государя Императора, за г. Министра Народнаго Просвѣщенія, г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль Губернатора, г. Попечителя Одесскаго учебнаго округа, Преосвященнаго Павла, Бессарабскаго губернатора, за земство и городъ и за преуспѣяніе вновь открытаго училища. Въ то же время посланы были телеграммы гг. Министру Народнаго Просвѣщенія, Генераль-Губернатору, Попечителю Одесскаго учебнаго округа и, находящемуся нынѣ въ С.-Петербургѣ, Бессарабскому Губернатору, Н. И. Шебеко, теплomu участію и заботливости которыхъ общество наше обязано учрежденіемъ у насъ реальнаго училища.

Въ тотъ же день получены въ отвѣтъ слѣдующія телеграммы:

Отъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Предсѣдателью Губернской Управы и Городскому Головъ.

Искренно благодаренъ Земству и Городскому Обществу и душевно желаю успѣховъ реальному училищу.

Толстой.

Отъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдателью Губернской Земской Управы.

Благоволите принять и передать почтеннымъ представителямъ земства, городского общества и учебнаго вѣдомства мою душевную благодарность за дорогую память и пожеланія процвѣтанія вновь открытому заведенію.

Куцебу.

**Отъ Попечителя Одесскаго Учебнаго
Округа.**

Окружному Инспектору Патину.

Приношу Вашему Превосходительству и подписавшимъ телеграмму мою душевную благодарность за выраженные въ ней чувства.

Голубцовъ.

Предсѣдателю Губернской Управы Дическулу.

Искренно благодарю за вниманіе ко мнѣ, отъ души желаю вашему реальному училищу полнаго процвѣтанія.

Голубцовъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Архіерейскія служенія. Въ пятницу, 30 ноября, въ день святаго Андрея Первозваннаго Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ гимназической церкви. Сослужащими были: архимандритъ Варлаамъ, протоіереи—Евграфъ Понятовскій, Василій Пархомовичъ и Георгій Постика. Въ концѣ литургій Его Преосвященствомъ сказано было слово. Вотъ въ краткихъ словахъ содержаніе этого слова!

Храмовой праздникъ въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи въ честь апостола—рыбара естественно возбуждаетъ—не недоумѣніе—а нѣкоторые пытливые вопросы. Что это значитъ, что въ учебномъ заведеніи чтится, какъ наиболѣе досточтимая личность, апостолъ—рыбарь, не славившійся ученостію и не оставившій послѣ себя никакихъ памятниковъ своихъ научныхъ знаній? Что это значитъ, что въ учебномъ заведеніи, въ которомъ главными образовательными предметами признаются классическіе языки и въ которомъ развитіе учащихся конечно ставится въ зависимость отъ изученія не формъ только этихъ языковъ, но и жизни античнаго греко-римскаго міра съ его духомъ, съ его идеалами, съ его героями и проч.—въ этомъ учебномъ заведеніи чествуется апостолъ Христа, Который былъ духовнымъ камнемъ, сокрушившимъ видѣннаго Навуходоносоромъ во снѣ истукана, сдѣланнаго изъ золота и серебра съ желѣзными частію, а частію глиняными ногами—истукана, изображавшаго древній, дохристіанскій міръ. (Дан. 2, 31—46)?

Не соединяется ли здѣсь несоединимое, не примиряется ли непримиримое: Христосъ и апостолъ, сокрушившіе древній міръ съ его цивилизаціею и духомъ, и этотъ самый міръ, чрезъ свои языки и литературу, извѣстнымъ образомъ вліющей на образованіе? Мѣсто ли здѣсь св. апостола Андрею? На эти вопросы дадимъ посильные отвѣты.

1) Серьезное образованіе и воспитаніе безпредразсудочно, чуждается пристрастій, предубѣжденій. Оно чтитъ трудъ, заслугу, доблесть вездѣ и во всѣхъ, не спрашивая о томъ, какимъ образовательнымъ путемъ дошелъ человѣкъ до той высоты, на которой явился, какъ полезный, общественный дѣятель. И на доблестныхъ дѣятелей всѣхъ областей оно указываетъ учащимся, какъ на образцы для ихъ дѣятельности. Уже и съ этой точки зрѣнія св. апостолъ Андрей имѣетъ полное право на чествованіе учащихся, какъ одинъ изъ насадителей христіанства въ міръ и въ частности какъ апостолъ—просвѣтитель нашихъ странъ. Еще съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ указываются въ заведеніи учащимся мужи знаменитые, имѣющіе отношеніе къ тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ заведеніи. Съ этой точки зрѣнія апостолъ Андрей имѣетъ уже новое право на чествованіе въ заведеніи, въ которомъ Законъ Божій—одинъ изъ высшихъ предметовъ преподаванія. Въ церкви Христовой—апостоламъ и въ числѣ ихъ св. Андрею принадлежитъ одно изъ самыхъ высшихъ мѣстъ. Притомъ ихъ благовѣстническіе труды, ихъ скорби, страданія, мученическая смерть за Христа, за вѣру Его, во благо людей—это высокіе и назидательные примѣры для всѣхъ христіанъ, а слѣдовательно и для христіанскихъ дѣтей—учащихся. Вотъ одно изъ оснований, почему апостолъ, рыбарь чествуется какъ досточтимѣйшая личность, въ учебномъ заведеніи.

2) Но св. Андрей — врагъ, одинъ изъ сокрушителей древняго міра? Онъ принималъ участіе въ разрушеніи истукана—древняго міра и въ распространеніи

и утверждения на землѣ царства Христова, враждебнаго древнему міру и его цивилизаціи? Умѣстно ли послѣ сего чествованіе его въ учебномъ заведеніи, на образованіе котораго долженъ имѣть большое вліяніе античный греко-римскій міръ? Да! Христосъ сокрушилъ древній міръ, и апостолы продолжили его дѣло. Но что сокрушилъ Онъ? Нельзя скрывать, что въ древнемъ мірѣ, который привыкли называть гуманнымъ, было очень много негуманнаго, и что онъ былъ гуманнымъ скорѣе всего въ смыслѣ изрѣченія: «человѣческое дѣло—погрѣшать». Въ немъ господствовали: дикій произволъ, жестокость, грубый развратъ, ужасное рабство, грубое насиліе; въ немъ не было ни любви, ни правды для всѣхъ. Чтобы уничтожить въ немъ этотъ духъ, чтобы дать надлежащую жизнь добрымъ его сторонамъ и качествамъ,—нужно было этотъ міръ разрушить и создать новый изъ тѣхъ же элементовъ, но вдохнувъ въ нихъ новый духъ, новую жизнь. Такимъ образомъ, что было добраго въ древнемъ мірѣ, то осталось, но только вошло въ составъ цѣлаго, получившаго новый духъ, новую жизнь. Явилась новая—христіанская цивилизація, освятившая, возвысившая, облагородившая то, что было въ древней цивилизаціи добраго. Таково отношеніе къ міру древнему Христа и апостоловъ:—враждебное ко всему недоброму, милостивое, благожелательное ко всему доброму, ведущему къ христіанству. Милостивое и благожелательное: объ этомъ говорить ясно одинъ случай изъ жизни апостола Андрея. Онъ въ послѣдніе дни земной жизни Христовой, вмѣстѣ съ Филиппомъ, приводитъ къ Иисусу Христу еллиновъ, желавшихъ видѣть Иисуса (Іоан. 12, 20—22) и въ лицѣ ихъ весь языческій міръ, жаждущій спасенія, представляетъ Христу (23—32). Изъ всего этого видите, что св. Андрей былъ враждебенъ только дурному античному, а доброму въ мірѣ языческомъ и добрымъ членамъ его былъ благожелателенъ,—что онъ долженъ быть чествуемъ, какъ одинъ изъ

просвѣтителей языческаго міра и вдохновителей въ бывшіе языческіе народы, особенно въ наше отечество христіанскаго духа, — насадителей христіанской цивилизаціи. — Естественно, что онъ не только не можетъ быть враждебенъ и современнымъ намъ еллинамъ, — употребляемъ это названіе для обозначенія извѣстной системы и характера образованія —, но и вполне благожелателенъ къ нимъ, какъ къ христіанамъ, и что для него непріятенъ былъ бы въ нихъ античный духъ въ его негуманныхъ, по христіанскимъ понятіямъ, проявленіяхъ и свойствахъ, но онъ съ любовью отнесется ко всему, что при изученіи древнихъ языковъ и древняго міра будетъ вести ихъ ко Христу. А такого въ древнемъ мірѣ было много. Если бы это было не такъ, то языческой мірѣ не устремился бы цѣлыми народами въ лоно церкви Христовой: не подготовленные къ ней, не понимающіе ея превосходства и божественнаго характера не могутъ входить въ нее. Самъ же апостоль Андрей долженъ служить для васъ, еллины — христіане, тѣмъ же, чѣмъ онъ послужилъ для еллиновъ, приведенныхъ имъ ко Христу: онъ долженъ постоянно напоминать вамъ Христа, онъ поведетъ васъ ко Христу и явитъ вамъ Его, если вы будете о томъ просить его. Вотъ значеніе въ вашей школѣ св. Андрея. Вотъ почему онъ по заслугѣ чествуется вами, — классиками, — онъ — одинъ изъ сокрушителей древняго міра, но и одинъ изъ насадителей въ мірѣ христіанской цивилизаціи, неотвергнувшей добраго, выработаннаго и языческимъ міромъ.

3) Наконецъ св. апостоль Андрей — назидательный для васъ примѣръ постоянства въ трудѣ извѣстнаго рода и благотворныхъ послѣдствій этого постоянства и сообщаемого имъ развитія для послѣдующей дѣятельности, по видимому, не имѣющей никакого отношенія къ этому труду и сообщаемому имъ развитію. Апостоль Андрей постоянно, не мѣняя ни на какой другой трудъ своего труда, занимался

рыбною ловлею. И вотъ труды, лишенія, соображенія, удачи, присущія этому труду, подготовили изъ него достойное орудіе благодати Божіей, содѣлавшей его ловцемъ людей. Подражайте св. апостолу и вы въ вашихъ трудахъ: будьте постоянны, неуклонны въ развитіи себя именно тѣмъ путемъ, тою системою образованія, которою началось ваше образованіе, не перебѣгая безъ нужды къ другимъ, кажущимся болѣе легкими и пригодными. Перебѣгая отъ одной системы къ другой, можно спутать свои понятія, произвести смуту въ своемъ умѣ и ни къ чему себя не приготовить. Только твердое, неуклонное шествованіе извѣстнымъ образовательнымъ путемъ можетъ дать нашимъ духовнымъ силамъ твердое, правильное направленіе и развитіе.

Таково значеніе для васъ св. апостола Андрея и храмоваго праздника въ вашемъ заведеніи въ честь его! Постоянно имѣйте въ виду примѣръ его святой апостольской дѣятельности, его самоотверженіе, скорби, трудъ, страданія и смерть за Христа и Вѣру Его, и учитесь у него болѣе всего, до готовности положить свою жизнь, любить Господа Бога и св. Вѣру Христову. Изучая міръ античный, усвойте себѣ только то изъ его духовныхъ сокровищъ, что не противно Христу, христіанству и вашему покровителю—св. апостолу Андрею, и молитесь св. апостола, чтобы онъ постоянно представлялъ вашему духовному взору Иисуса Христа—этотъ Божественный образецъ истинно доброй святой жизни, и, указывая этотъ образецъ, предохранялъ васъ отъ увлеченія другими—недостойными его—образцами древняго міра. По примѣру св. апостола ревностно занимайтесь своимъ дѣломъ, неутомимо трудитесь въ томъ заведеніи, въ которое поступили, не перебѣгая въ другія, къ болѣе легкому, по вашему ошибочному мнѣнію, труду. Да поможетъ вамъ Господь сдѣлаться добрыми христіанами и честными труженниками, и вы пожнете въ жизни добрые плоды добраго воспитанія.

1 декабря, въ субботу въ 12 часовъ по полудни, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ отпѣваніе тѣла умершаго соборнаго священника Николая Чакира. Въ отпѣваніи участвовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, инспекторъ семинаріи Григорій Галинъ, соборное и городское духовенство.

2 декабря, въ воскресенье божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Сослужащими были: протоіерей—Григорій Галинъ, Георгій Постика, священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о благотворномъ вліяніи общественнаго богослуженія на общественную жизнь. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, учившій во время своей земной жизни и словомъ и примѣромъ, что служить Богу должно духомъ и истиною, и такимъ образомъ располагавшій къ богослуженію сокровенному, частному, въ тоже время примѣромъ своимъ указывалъ на важное значеніе богослуженія общественнаго. Въ дни субботніе Онъ посѣщалъ синагоги, и принималъ въ нихъ участіе въ чтенія книги закона, а въ великіе праздники, какъ напримѣръ въ Пасху и другіе, ходилъ въ Іерусалимъ и въ храмъ его принималъ участіе въ общественномъ богослуженіи. Очевидно Онъ признавалъ важное значеніе общественнаго богослуженія. И то, что каждая религія непременно предписывала и предписываетъ общественное богослуженіе, обязываетъ своихъ послѣдователей принимать въ немъ участіе, ясно говоритъ о важномъ значеніи общественнаго богослуженія для общественной жизни. Какое же значеніе имѣетъ первое для послѣдней?

1) Христіанское общественное богослуженіе весьма много дѣлаетъ для правильнаго опредѣленія взаимныхъ отношеній общества къ своимъ частнымъ членамъ и частныхъ членовъ общества къ обществу и его благу. Общество

только тогда может благоденствовать и процвѣтать, когда, съ одной стороны, члены его не стѣснены въ своихъ правахъ и могутъ со всею энергіею дѣйствовать во благо свое и общее, съ другой, общее благо ограждено отъ покушеній на него частныхъ лицъ, отъ посягательства ихъ на права другихъ членовъ, на благо общее. Гдѣ непроведена правильная грань между правами частныхъ членовъ и правами общества, тамъ или дѣятельность частная мертва стѣсненіями общими, или общее благо попирается частными лицами; тамъ недовольство, вражда, тамъ бываютъ вредные, разрушительные взрывы. Общественное богослуженіе христіанское можетъ оказывать великое вліяніе на проведеніе правильной грани между правами общими и частными. Оно, во первыхъ, указывая намъ во всѣхъ людяхъ, чадъ Божіихъ, братій нашихъ во Христѣ, ставитъ предъ обществомъ подъ защиту Божію права частныхъ лицъ, указывая въ нихъ чадъ Божіихъ, и предъ частными лицами—права общества, какъ совокупности чадъ Божіихъ. Кто, проникаясь духомъ богослуженія и этимъ взглядомъ, дерзнетъ посягать на права, имѣющія такое высокое огражденіе—сыновство Богу? И тѣ, которые не чуждаются общественнаго богослуженія, никогда не замѣчаются въ противообщественныхъ стремленіяхъ; въ этихъ стремленіяхъ замѣчаются посягатели, вмѣсто храма, разныхъ вертеповъ. Затѣмъ во время общественнаго богослуженія мы слышимъ много высокихъ истинъ и правилъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія людей: слышимъ ученіе о справедливости, о благожелательности, о любви, милосердіи, взаимной помощи. Дѣлай другимъ то, чего самъ отъ другихъ себѣ желаешь, люби ближняго твоего какъ самаго себя; просящему у тебя дай; будь милосердъ ко всѣмъ: эти и подобныя правила, дѣлаясь общимъ достояніемъ всѣхъ, участвующихъ въ богослуженіи,—и великихъ и малыхъ, и сильныхъ и слабыхъ, и мудрыхъ и немудрыхъ—какъ сильно должны содѣйствовать установленію добрыхъ

правильныхъ понятій и взаимныхъ отношеній въ обществѣ! Часто и внимательно ихъ слушающій, не устыдится ли поступать несогласно съ ними по отношенію къ ближнимъ—братіямъ своимъ?

2) Съ нѣкоторыми членами общества мы соприкасаемся особенно близко и особенно часто. Съ одними мы дѣлимъ свой трудъ, работая надъ однимъ общимъ дѣломъ, съ другими мы находимся въ особенно—близкихъ сердечныхъ, дружескихъ отношеніяхъ. Въ этихъ особенно отношеніяхъ мы дѣйствуемъ нравственно или погрѣшительно. Часто мы пользуемся трудомъ другихъ, не цѣня его какъ должно. Къ сотрудикамъ своимъ легче всего относиться несправедливо, не по-братски, презрительно, жестко и жестоко. Съ друзьями можно завязывать не нравственныя узы, недобрыми свазываться интересами. Общественное богослуженіе особенно сильно можетъ содѣйствовать установленію правильныхъ отношеній нашихъ къ этимъ близкимъ людямъ. Какъ смотрѣть, какъ на рабочую силу, на того, съ кѣмъ мы только-что вмѣстѣ молились во храмѣ, уравненные однимъ титуломъ чадъ Божіихъ? Какъ относиться къ нему жестоко, несправедливо,—къ нему—брату во Христвѣ? Не замѣнятся ли, подѣ влияніемъ богослуженія, жесткія отношенія къ ближнему отношеніями любви во всякомъ, кто не безъ мысли и чувства стоялъ въ церкви и слушалъ ученіе Христово о любви? Какъ намъ поддерживать союзъ съ друзьями, опиравійся на не нравственныхъ основахъ? Какъ мы будемъ смотрѣть другъ другу въ глаза послѣ того, какъ мы оба вмѣстѣ слышали строгое осужденіе подобнымъ союзамъ изъ устъ церкви, отъ имени Бога? Подобныя размышленія не разорвутъ ли не нравственныя связи, или не исправятъ ли ихъ новыми, нравственными связями? А добрыя нравственныя отношенія людей близкихъ другъ къ другу какое получаютъ оживленіе, какую твердость, прочность, встрѣтивъ себѣ одобренію и освященію въ общест-

венномъ богослуженіи! Не великое ли благо оказываетъ общественное богослуженіе общественной жизни, ставя людей, наиболее часто соприкасающихся другъ съ другомъ, въ такія прекрасныя отношенія другъ къ другу?

3) Наконецъ, общественное богослуженіе вліяетъ благотворно на общество, на его процвѣтаніе, дѣйствуя благотворно на духовную и тѣлесную природу каждаго члена общества, оживляя его, обновляя и дѣлая его способнымъ къ дальнѣйшему живому, усиленному труду. Въ продолженіе недѣли намъ, поглощеннымъ дѣлами житейскими, часто бываетъ некогда вовсе подумать о душѣ и удовлетворять ея требованіямъ, отличнымъ отъ требованій тѣла. Часто грубый трудъ матеріальный поглощаетъ все наше вниманіе, принижаетъ насъ какъ труженниковъ—рабовъ, заставляя забывать о высшемъ духовномъ достоинствѣ, измучиваетъ, утомляетъ насъ до изнеможенія. Часто съ другой стороны бѣдствія, печали обуреваютъ душу, мучатъ ее, и нерѣдко, подъ вліяніемъ скорби и бѣдствій, малодушіе, отчаяніе, отвращеніе къ жизни готовы запасть въ душу. Дѣятельность человѣка становится вялою; вмѣстѣ съ тѣломъ утомляется духъ, вмѣстѣ съ духомъ страдаетъ тѣло; самому внѣшнему благосостоянію угрожаетъ опасность. Общественное богослуженіе обновляетъ труженника и утѣшаетъ скорбящаго и даетъ имъ новыя силы для дѣятельности. Одна перемѣна труда часто оживляетъ человѣка. То же самое нужно сказать и о перемѣнѣ труда житейскаго на богослужебный. Этотъ трудъ—даже тяжелый—служитъ отдохновеніемъ для человѣка, давая другое направленіе его мыслямъ и его дѣятельности. Здѣсь успокоивается наша душа не отъ заботъ только, но и отъ скорбей. Являясь предъ лице Божіе въ качествѣ чадъ Божіихъ и слыша ученіе о бѣдствіяхъ, какъ временныхъ испытаніяхъ и средствахъ къ исправленію насъ, не примираемся ли мы съ скорбями, не успокоиваемся ли мы и не приобретаемъ

ли силы къ мужественному несенію ихъ? Если жъ всё въ храмъ, при посредствѣ общественнаго богослуженія, получаютъ ободреніе, оживленіе, успокоеніе, и затѣмъ принимаютъ за свой трудъ съ новыми силами, съ новымъ напряженіемъ; то какъ много получаетъ пользы общество отъ подобнаго труда!

Всѣ, кому дорого и свое и общее благо, пусть не уклоняются отъ богослужебныхъ собраній въ храмъ Божіемъ, и пусть ищутъ здѣсь и уроковъ для правильной жизни и дѣятельности въ обществѣ, и ободренія, утѣшенія и оживленія и души и тѣла.

6 декабря, въ день святителя Николая, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты—Варлаамъ и Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ и Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика и Феодоръ Балтага. Во время причастна сказано было слово протоіереемъ Церожинскимъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Павелъ съ участіемъ городского духовенства совершилъ молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивыхъ Государей и Великихъ Князей—Тезоименниковъ. Въ тотъ же день, въ часъ по полудни, Преосвященнѣйшій совершалъ, по случаю открытія кишиневскаго реальнаго училища, освященіе воды въ семь училищъ. Въ концѣ священнодѣйствія Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь, которая печатается въ семь Лѣ въ подлинникъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ на 1874 годъ на

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“,

политическую и литературную.

Съ 1 января 1874 г. „Вечерняя Газета“ вступаетъ въ десятый годъ своего существованія и будетъ издаваться не измѣняя своей прежней программы, которую составляютъ:

I. Современная лѣтопись. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные: Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Биржевая хроника. Отчеты судебныхъ засѣданій и рѣшенія по онымъ.

II. Политическія заграничныя извѣстія, почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ и корреспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

III. Учено-литературный отдѣлъ. Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, этнографіи и другимъ отраслямъ знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ; критическія замѣтки о важныхъ явленіяхъ въ русской бібліографіи и журналистикѣ. Новости литературы иностранной.

IV. Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, театра и пр.; вѣсти и слухи.

„Вечерняя Газета“ по прежнему будетъ издаваться ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками, и каждый ея номеръ будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ всякаго подписчика.

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и съ пересышкою въ губерніи:

На 1 годъ 8 р., на 11 мѣс. 7 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 9 мѣс. 6 р. 50 к., на 8 мѣс. 6 р., на 7 мѣс. 5 р. 50 к., на 6 мѣс. 4 р. 75 к., на 5 мѣс. 4 р., на 4 мѣс. 3 р. 25 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 75 к.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—въ три взноса, впередъ за каждую треть года.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, д. № 42.

Контора редакціи покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ, во избѣжаніе задержки въ полученіи газеты: 1) объявлять свои требованія заблаговременно; 2) присылать адреса четко написанные, съ точнымъ обозначеніемъ мѣста своего жительства, губерніи, уѣзда и почтовой конторы, гдѣ подписчикъ желаетъ получать газету и гдѣ раздача ее допускается, и 3) если кто изъ гг. подписчиковъ желаетъ имѣть вѣсть съ газетою и билетъ на ея полученіе, то заявить объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ-издатель К. В. Трубниковъ.

Открыта подписка на еженедѣльный журналъ:

„ГРАЖДАНИНЪ“

на 1874 годъ.

Въ 1874 году журналъ „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, какъ и въ нынѣшнемъ 1873 году.

Направленіе наше извѣстно. Мы будемъ слѣдовать ему и

разъяснять его неуклонно! Будем стараться улучшать наше издание безперервно, изъ всѣхъ нашихъ силъ; какъ и дѣлали до сихъ поръ.

Изучать до мѣрѣ силъ Россію въ ея внутренней жизни, изслѣдовать вопросы церкви, вопросы вседневной нашей общественной и семейной жизни, земскія дѣла и крестьянскій міръ и въ то же время слѣдить постоянно за главными явленіями нашей современной литературы, — такова нами продолжаемая задача.

Содержаніе журнала: Еженедѣльные обозрѣнія внутренней жизни; иностранное и петербургское обозрѣнія; постоянныя замѣтки о московской жизни; повѣсти, романы, рассказы, драматическія сочиненія и стихотворенія; статьи по всѣмъ вопросамъ политической и общественной жизни; критическія и біографическія статьи; отдѣльныя корреспонденціи, внутреннія и заграничныя, и постоянныя отмѣтки всего особаго, характернаго, страннаго и удивительнаго въ современной текущей жизни.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ (за 9 мѣс. 1873 г.) статей, который мы имѣемъ въ виду разослать, въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ съ объявленіемъ объ изданіи „Гражданина.“

Цѣна годовому изданію журнала „Гражданинъ“: безъ пересылки и доставки 7 р., съ пересылкою и доставкою 8 р. За полгода: безъ пересылки и доставки 4 р., съ пересылкою и доставкою 5 р. За треть года: безъ пересылки и доставки 3 р., съ пересылкою и доставкою 4 руб.

Всѣ духовно и церковно-служители, всѣ волостныя правленія, всѣ служащіе (при предъявленіи удостовѣренія изъ своихъ казначействъ) и всѣ живущіе въ С.-Петербургѣ (разсрочка для послѣднихъ дѣлается по соглашенію съ редакціею, обозначеніемъ мѣста жительства) пользуются правомъ подписываться на годъ съ разсрочкою годоваго платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ мавъ 2 р., въ сентябрѣ 2 р., въ ноябрѣ 2 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Малая Итальянская, домъ № 21, кв.

№ 6 и въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Бауцова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ магазинѣ Живарева на Тверской. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.

Иногородные адресуются въ редакцію „Гражданина“, въ С.-Петербургѣ.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ заявили намъ свое недоумѣніе по поводу неполученныхъ ими приложений, и между прочимъ альманаха, будто бы нами обѣщаннаго. Обстоятельства отъ насъ независѣвшія помѣшали намъ издать въ этомъ году и альманахъ и нѣкоторыя другія книги, но напоминаемъ гг. подписчикамъ, что мы отнюдь не обязывались издать ни альманаха, ни другихъ книгъ непременно, но имѣли лишь въ виду предоставить подписчикамъ извѣстныя выгоды при покупкѣ, еслибъ эти книги были изданы. Лица, внесшія деньги за эти изданія, могутъ во всякое время ихъ получить обратно, или оставить въ счетъ подписки будущаго года.

Но такъ какъ редакція, не смотря на вышеизложенное, все-таки не желаетъ лишить гг. подписчиковъ 1873 года какихъ либо выгодъ, взамѣнъ обѣщанныхъ, то и вышлетъ всѣмъ подписчикамъ 1873 года не позже мая мѣсяца 1874 года романъ, переводъ съ англійскаго: „Тома Брауна школьные дни“, въ двухъ частяхъ, и уже не съ сбавкою только цѣны, а безвозмездно.

Романъ этотъ также безвозмездно получать и всѣ новые на 1874 годъ годовые подписчики „Гражданина“.

Что же касается до романа „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“, при приобрѣтеніи котораго редакція тоже обѣщала сдѣлать подписчикамъ 1873 года уступку, то на этотъ разъ мы можемъ утвердительно обѣщать, что романъ этотъ въ продолжительномъ времени будетъ изданъ и уступленъ подписчикамъ, какъ 1873 такъ и 1874 года, пожелавшимъ приобрѣсть его, рублемъ дешевле противъ продажной цѣны.

Новые подписчики, буде пожелаютъ, вмѣсто англійскаго романа, получить въ видѣ премій Сборникъ „Гражданинъ“, 1872 года въ 30 листовъ, благоволятъ о томъ уведомить редакцію.

Редакторъ Ф. М. Достоевскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Епархіального Начальства. 2) Подненіе противъ сутяжничества (пятое). 3) Открытіе реального училища въ г. Кишиневѣ 6-го декабря. 4) Церковная лѣтопись. 5) Объявленія.



Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Гавицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15 декабря 1873 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Галикъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.