

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 31.

Цѣна годовому
изданію съ по-
рсылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго за 1906 годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣстія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во
имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго.

за 1906 годъ.

(Продолженіе *).

Дѣятельность Совѣта Братства.

Согласно цѣлямъ устава Братства дѣятельность Совѣта Братства была направлена: во-1-хъ, на поддержаніе въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и во-2-хъ, на противодѣйствіе распространенію и развитію епархіи такъ называемаго старообрядчества. Средствами для достиженія первой цѣли служили: а) виѣ-богослужебныя собесѣдованія о.о протоиереевъ и іереевъ города Перми и другихъ лицъ въ залѣ Братства во всѣ воскресные и праздничные дни, о которыхъ подробнѣе будетъ сказано ниже; б) чтеніе въ залѣ книгъ и духовныхъ журналовъ и выдача

* См. „Епарх. Вѣдом.“ № 30.

ихъ на домъ изъ существующей при Братствѣ епархіальной библіотеки, и в) раздача книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія народу во время крестнаго хода, совершаемаго въ лѣтніе мѣсяцы съ иконами святителя Пермскаго Стефана и преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ отчетномъ году крестный ходъ (по счету уже десятый) былъ совершенъ съ 22 мая по 30 іюня по мѣстностямъ Чердынскаго уѣзда въ сопровожденіи членовъ причта кафедральнаго собора. Были посѣщены городъ Чердынь, до 22 селъ и 5-ти деревень. Въ нѣкоторыхъ селахъ и деревняхъ и. д. епархіальнаго миссіонера, священникомъ Л. Ершовымъ произведено было пять миссіонерскихъ бесѣдъ. Вездѣ, куда только были приносимы св. иконы, населеніе массами встрѣчало ихъ съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія. Священнослужители за нѣсколько верстъ выходили изъ своихъ приходскихъ храмовъ крестнымъ ходомъ на встрѣчу приносимымъ иконамъ и затѣмъ торжественно служили молебныя пѣнія, всенощныя бдѣнія и божественныя литургіи. Послѣ того или другаго богослуженія народу были раздаваемы брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Всего было роздано ихъ на сумму до 100 руб. Раздача религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ производилась также и въ залѣ Братства во время внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ. Здѣсь же были розданы листки въ количествѣ 200 экземпляровъ о воздержаніи отъ пьянства (отдѣльные оттиски, извлеченные изъ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, за 1906 годъ).

Для достиженія второй цѣли, т. е. для противодѣйствія развитію старообрядчества и обращеніе старообрядцевъ въ лоно православной церкви—Совѣтъ Братства ставилъ свою дѣятельность въ связь съ дѣятельностью миссіонеровъ епархіи, снабжая ихъ необходимыми для борьбы съ старообрядцами книгами изъ существующей при Братствѣ миссіонерской библіотеки, пополненной въ отчетномъ году книгами, необходимыми, по мнѣнію того или другаго о. миссіонера, при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ. Представить общую картину о состояніи раскола старообрядчества во всей епархіи Совѣтъ не имѣлъ возможности, такъ какъ источникъ, изъ котораго онъ могъ бы почерпнуть для этого данныя, т. е. отчетъ и. д. епархіальнаго миссіонера, священника Л. Ершова—ко дню общаго собранія Совѣтомъ Братства полученъ не былъ. Но имѣя таковыя данныя, Совѣтъ Братства ограничивается сообщеніемъ свѣдѣній о постановкѣ противораскольнической миссіи только по Пермскому уѣзду священника В. Морозова, представившаго Совѣту Братства весьма обстоятельныя дан-

ныя о положеніи раскола старообрядчества въ Черскомъ уѣздѣ. Не передавая всѣхъ данныхъ, мы укажемъ только на нѣкоторыя изъ нихъ. Говоря, наиримѣрь, о ростѣ раскола старообрядчества, о миссіонерѣ, между прочимъ, пишетъ: „справедливость требуетъ сказать, что православные батюшки иногда сами колеблющихся чадъ своихъ бросаютъ въ бездну раскола. Пусть это исключеніе, но мы не можемъ не упомянуть здѣсь объ одномъ слѣдующемъ фактѣ: „православные жители д. К-вей и соединенныхъ съ ней задумали построить у себя собственный храмъ. Что же сдѣлалъ мѣстный батюшка? Онъ сдѣлалъ очень многое,—но для того, чтобы храма этого не было“. При такомъ отношеніи къ строительству храмовъ Божіихъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если крестьяне, живущіе вдали отъ своихъ приходскихъ храмовъ, ничтоже сумняся, посѣщаютъ раскольническія модельни, даже въ такіе великіе праздники, какъ Св. Пасха. Вотъ что разсказывалъ о. миссіонеру одинъ изъ батюшекъ о такихъ посѣщеніяхъ: при хожденіи съ пасхальными молебнами я имѣю обыкновеніе спрашивать прихожанъ—гдѣ они были у пасхальной утрени и обѣдни, и мнѣ часто приходится слышать такой отвѣтъ: „Я былъ у старовѣровъ“.—Да вѣдь это грѣхъ. Тамъ нѣтъ службы, нѣтъ обѣдни.—„Не знаю“, отвѣчаетъ спрошенный, „но тамъ хотя и безъ ризъ, а Богу молятся хорошо, тамъ и поютъ, и читаютъ словно какъ въ церкви.....не все ли равно“.

Сообщая объ особенностяхъ богослуженія старообрядцевъ, о. миссіонеръ пишетъ: „За неимѣніемъ у себя часовенъ и храмовъ старообрядцы свои моленія совершаютъ въ частныхъ домахъ и большею частью ночью, со строгимъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ и обычаевъ древле установленныхъ. Малѣйшее отступленіе отъ этихъ обычаевъ считается величайшимъ грѣхомъ и строго наказывается. Чтеніе въ нихъ поставлено весьма хорошо и этому чтенію не мѣшало бы поучиться у нихъ нашимъ псаломщикамъ, у которыхъ зачастую не разберешь ни одного слова. Старообрядцы читаютъ весьма внятно, громко, выразительно, не сѣша, твердо выговаривая каждое слово. Они вычитываютъ все, что положено по церковному уставу, безъ малѣйшаго опущенія, и строго осуждаютъ православныхъ за произвольное сокращеніе службъ. Нельзя не похвалить старообрядцевъ и за истовое наложеніе на себя крестнаго знаменія. Оно совершается благоговѣнно, а не такъ, какъ нерѣдко молятся православные, о которыхъ старообрядцы говорятъ: „не знаемъ, что они дѣлаютъ, то-ли молятся, то-ли пуговицы считают“. Описывая существующіе обычаи въ жизни

старообрядцевъ, о. миссіонеръ обращаетъ особенное вниманіе на обычай частаго благословенія, пользующійся особеннымъ уваженіемъ. Обычай этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: младшій членъ семейства, предпринимая какое-либо дѣло, проситъ благословенія у главы семейства или у старшаго „прости и благослови“, на что получаетъ отвѣтъ: „Богъ благословитъ“. Такое благословеніе получаетъ жена отъ мужа, если нѣтъ другого старѣйшаго головы, мужъ—отъ отца, хотя бы самъ бытъ въ пожилыхъ лѣтахъ.

Касаясь пѣніи пѣсенъ и различнаго рода увеселеній, о. миссіонеръ пишетъ, что старообрядцы не поютъ неприличныхъ пѣсенъ, не производятъ соблазнительныхъ игрощъ. Въ дни праздничные они любятъ пѣть разные кантаты и стихи. Стихи эти часто отличаются высокимъ лиризмомъ и поются грустными, душу захватывающимъ, напѣвомъ.

Говоря объ отношеніи старообрядцевъ къ своимъ единовѣрцамъ, о. миссіонеръ пишетъ, что ихъ взаимныя отношенія отличаются характеромъ необыкновеннаго дружелюбія. Ссоръ и распрей у нихъ нѣтъ. Старообрядцы часто собираются на общіе съѣзды для обсужденія своего религіознаго и общественнаго строя. Тутъ бывають всѣ: богатые и бѣдные, всѣ имѣютъ одинаковое право голоса и всѣ вмѣстѣ за общимъ столомъ раздѣляютъ трапезу. Особенно же между ними развито дѣло взаимопомощи, почему у нихъ не замѣчается той вопіющей нужды, какая нерѣдко встрѣчается среди православныхъ. Что же касается отношеній старообрядцевъ различныхъ толковъ, то между ними не замѣчается уже такой солидности. Чтобы видѣть, до какой степени могутъ доходить обостренныя отношенія между старообрядцами различныхъ толковъ, нужно побывать на ихъ бесѣдахъ. Здѣсь обваруживается полная ихъ нетерпимость. Особенно нетерпимостью къ другимъ толкамъ отличаются такъ называемые „странники“. Въ одномъ только случаѣ члены всѣхъ толковъ бывають солидарны между собой—это, когда дѣло касается православной церкви и ея членовъ. Въ этомъ случаѣ забываются всѣ распри и междоусобія. „Православная церковь—это „овощное хранилище“, „невѣста антихриста“, пастыри церкви—„волки“, „наемники“ и т. п. Православные христіане не чисты, съ ними нельзя входить ни въ какое общеніе“,—такія рѣчи приходится слышать православнымъ миссіонерамъ на общихъ бесѣдахъ.

Указывая на хорошія стороны жизни старообрядцевъ, о. миссіонеръ не умалчиваетъ и объ отрицательныхъ сторонахъ ихъ жизни. „Въ своей приверженности къ буквѣ закона, безъ пониманія духа и сущности христіанской вѣры“ пишетъ о. миссіонеръ, „старообрядцы напоминають намъ

фарисеевъ время Христа, которымъ Онъ говорилъ: „вы оставили важное въ законѣ и все дѣлаете только напоказъ, чтобы видѣли васъ люди и хвалили“. Сравненіе старообрядцевъ съ фарисеями уже достаточно характеризуетъ ихъ нравственную сторону.

Въ продолженіе отчетнаго года о. миссіонеромъ Морозовымъ произведено было 19 бесѣдъ публичныхъ и 7 частныхъ. Результатомъ его миссіонерской дѣятельности было присоединеніе къ православной церкви чрезъ таинство миропомазанія: 40 мужчинъ и 51 женщины. Кромѣ того, имъ воссоединено было еще чрезъ таинство покаянія и отрицаніе ересей нѣсколько человекъ.

Кромѣ уѣзднаго миссіонера о. Морозова, сообщившаго Совѣту Братства свѣдѣнія о своей миссіонерской дѣятельности, Совѣтомъ были получены свѣдѣнія еще отъ нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, миссіонеровъ-сотрудниковъ. Всѣхъ миссіонеровъ-сотрудниковъ въ отчетномъ году было 11 чел., а именно: священникъ Тулпанской церкви, Чердынскаго уѣзда, А. Алабушевъ, священникъ Путинской церкви, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ Бояршиновъ, діаконъ Кленовской церкви, Оханскаго уѣзда, Г. Носковъ, псаломщикъ Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, Павелъ Рахмановъ, учитель Кизеловской двухклассной миссіонерской школы, Соликамскаго уѣзда, Александръ Кычигинъ, мастеровой Павловскаго завода, Оханскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ Чазовъ, мастеровой Очерскаго завода, того же уѣзда, Алексѣй Варфоломеевъ Чазовъ, учитель Ситниковской церковной школы грамоты Евтропій Максимовъ Дудыревъ, крестьянинъ Рождественской волости, Оханскаго уѣзда, Ефремъ Никифоровъ, крестьянинъ Спѣшковской волости, того уѣзда, Михай Мокрушинъ и учитель церковно-приходской школы въ Екатерининскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, Д. Разумовъ.

Изъ поименованныхъ лицъ ко дню общаго собранія членовъ братства отчеты о своей дѣятельности Совѣту представлены были только пятью лицами—священниками: А. Алабушевымъ, І. Бояршиновымъ, учителемъ Дудыревымъ, діакономъ Гр. Носковымъ и крестьяниномъ М. Мокрушинымъ.

О. Алабушевъ пишетъ, что въ продолженіе года имъ произведено нѣсколько публичныхъ и частныхъ бесѣдъ въ разныхъ мѣстностяхъ Чердынскаго уѣзда. Предметами бесѣдъ было: ученіе о церкви, таинствахъ, о хожденіи посолонь, о двухперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, о числѣ литургійныхъ просфоръ и т. п. Касаясь внѣшней, обрядовой стороны богослуженія, о. миссіонеръ проводитъ, главнымъ образомъ, ту мысль, что эта сторона церковной жизни не имѣетъ особаго важнаго

значенія въ дѣлѣ полученія спасенія. Говоря, напримѣръ, о крестномъ знаменіи, онъ пишетъ, что въ старину молились и двухперстно и трехперстно и тѣ и другіе могли получить спасеніе, если они не искажали догматы христіанской вѣры. Въ заключеніе своего отчета о. Алабушевъ говоритъ, что имъ присоединены были къ православнои церкви чрезъ таинство крещенія два сына крестьянки Феклы Афанасьевой—Александръ 11 лѣтъ и Леонтій—9 лѣтъ и двѣ женщины.

Священникъ І. Бояршиновъ сообщаетъ, что въ продолженіе года имъ произведены были со старообрядцами двѣ публичныя бесѣды—одна въ деревнѣ Козлахъ и другая въ дер. Волегахъ. Темою обѣихъ бесѣдъ было: „о вѣчности св. церкви и непрерывности священства“. Крімъ этихъ бесѣдъ, о. Бояршиновъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, во время своихъ поѣздокъ по приходу съ требоисправленіями, вель частныя бесѣды—о церковныхъ таинствахъ, непрерывности священства, о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и о друг. спорныхъ вопросахъ. Благодаря своимъ миссіонерскимъ трудамъ, о. Бояршиновъ присоединилъ къ православнои церкви нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ различнымъ старообрядческимъ согласіямъ, а именно: къ австрійскому, безпоповскому и поморскому. Изъ перваго согласія имъ присоединено было чрезъ таинство миропомазанія 14 лицъ обоего пола, изъ втораго—41 лицо мужчинъ и женщинъ и изъ третьяго одна женщина, всего 56 человекъ. Такое ревностное отношеніе о. Бояршинова къ взятой на себя миссіи заслуживаетъ особеннаго вниманія со стороны епархіальнаго начальства. Третій миссіонеръ-сотрудникъ учитель Дудыревъ доноситъ Совѣту Братства, что имъ произведено было 20 публичныхъ бесѣдъ на различныя темы—о титлѣ креста Господня, о церкви, о царствованіи антихриста, о пророкахъ Іліи и Енохѣ, имѣющихъ явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ.

Діаконъ Г. Носковъ сообщаетъ, что имъ произведено было публичныхъ бесѣдъ три: 1) въ деревнѣ Морозовой, Очерскаго прихода—о незаконности австрійскаго священства; 2) въ деревнѣ Мерзлянкѣ, Дворецкаго прихода, съ извѣстнымъ начетчикомъ страннической секты Рукавицнымъ объ антихристѣ, и 3) въ деревнѣ Каранятахъ, Вознесенскаго прихода, съ начетчикомъ Токманцевымъ, о вѣчности Христовой церкви, и нѣсколько частныхъ, какъ въ своей квартирѣ, такъ и въ домахъ старообрядцевъ и, наконецъ, Михайлъ Мокрушинъ, бывшій назадъ тому 14 лѣтъ старообрядцемъ, теперь ведущій дѣло миссіи уже 8 лѣтъ и имѣющій собственную бібліотеку, состоящую изъ книгъ богословскаго, историческаго и полемич-

ческаго содержанія, настолько успѣшно велъ дѣло своей миссиі, что присоединилъ къ православной церкви свою мать, 83 лѣтнюю старицу и родного брата съ семействомъ въ числѣ 7 человекъ. Характеризуя дѣятельность г. Мокрушина, уѣздный миссіонеръ о. Шишовъ дѣлаетъ о немъ такой отзывъ: „онъ неутомимо и съ любовью трудится въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ старообрядцевъ“.

Въ заключеніе отчета о дѣятельности миссіонеровъ сотрудниковъ Совѣтъ Братства не можетъ не упомянутьъ еще о веденіи противостарообрядческихъ бесѣдъ Ефремомъ Никифоровымъ, крестьяниномъ Рождественской волости, Оханскаго уѣзда, представившимъ въ Совѣтъ описаніе бесѣдъ своихъ (на 19 листахъ). Бесѣды этихъ изложены въ видѣ діалога между миссіонеромъ и старообрядцами различныхъ согласій. Бесѣды по своему содержанію интересны. Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ можетъ воспользоваться ими, какъ матеріаломъ для статей по расколу.

Епархіальная бібліотека.

Кромѣ миссіонерской бібліотеки, при братствѣ существуетъ еще епархіальная, состоявшая къ 1-му января 1906 г. изъ 2136 названій книгъ и журналовъ въ 3613 томахъ; въ текущемъ году бібліотека наполнилась 25 названіями въ 43 томахъ въ обмѣнѣ на „Перскія Епархіальныя Вѣдомости“, издаваемые при Братствѣ. Для пользованія книгами, газетами и журналами епархіальной бібліотеки существовали особыя правила. Согласно этихъ правилъ бібліотека была открыта въ будничные дни съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня и съ 5 до 8 час. вечера, въ праздничные же дни съ 12 до 2 часовъ пополудни. Пользованіе книгами, газетами и журналами въ читальномъ залѣ бібліотеки для всѣхъ бесплатно, на домъ же книги, журналы и газеты выдавались при условіи подписки, съ взносомъ залога не менѣе 3 руб., при неизмѣннѣ же средствъ для залога, подписчики представляли въ бібліотеку письменныя ручательства отъ тѣхъ учреждений, въ коихъ они служатъ или работаютъ. Что же касается членовъ Братства, то они освобождались отъ денежнаго залога и отъ представленія письменнаго ручательства. Подписчики дѣлятся на два разряда: къ первому разряду относятся тѣ, кои вносятъ два рубля въ годъ или 20 коп. въ мѣсяцъ и пользуются правомъ получать на домъ заразъ по три книги, по номеру одного журнала и одной газеты за текущій годъ, чрезъ двѣ недѣли со дня полученія ихъ бібліотекою; ко второму же разряду тѣ, кои вносятъ одинъ рубль въ годъ или по 10 коп. въ мѣ-

сяць и имѣють право получать заразъ не болѣе двухъ книгъ и по номеру одного журнала и одной газеты чрезъ полтора мѣсяца послѣ полученія ихъ библіотекою. Періодическія изданія въ первыя двѣ недѣли, послѣ полученія ихъ библіотекою, выдаются для чтенія только въ залѣ библіотеки. Члены Братства пользуются книгами бесплатно, при чемъ внесшіе болѣе одного рубля причисляются къ первому, а внесшіе 1 руб.—къ второму разряду подписчиковъ. Учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пользовались книгами бесплатно, но не иначе, какъ съ разрѣшенія и при поручательствѣ своего начальства. Большинство читателей, пользующихся книгами епархіальной библіотеки—люди простые, ищущіе въ чтеніи назидательныхъ примѣровъ изъ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ и разныхъ явленій милости Божіей, проявляющихся въ жизни частныхъ лицъ или въ жизни народной. Для лицъ, интересующихся богословскою литературою и нуждающихся въ серьезныхъ научныхъ книгѣхъ богословскаго и философскаго характера, библіотека имѣеть отдѣлы: свящ. писанія, твореній св. отцовъ, догматическаго, апологетическаго и нравственнаго содержанія, философіи, психологіи и естественныхъ наукъ. Всѣхъ лицъ, пользовавшихся книгами библіотеки, въ отчетномъ году было 123 человекъ. Завѣдующимъ библіотекою попрежнему состоялъ членъ Совѣта Братства, протоіерей А. Будринъ, а выдачу книгъ производилъ отставной чиновникъ Н. Бобровскій, получающій 240 рублей въ годъ.

Братскій складъ.

На общемъ собраніи членовъ Братства, бывшемъ 26 апрѣля прошлаго года, состоялось единогласное постановленіе о ликвидированіи торговаго дѣла братскаго книжнаго, канцелярскихъ и писчебумажныхъ принадлежностей склада, въ виду убыточности его торговыхъ операцій.

Въ засѣданіи Совѣта Братства, бывшемъ 11 мая прошлаго года, Пермскій купецъ Е. П. Пермяковъ изъявилъ желаніе купить названный складъ на слѣдующихъ условіяхъ: „при немедленномъ платежѣ всей суммы за покупаемый товаръ уплатить по 50 коп. за рубль противъ покупной цѣны, по счетамъ Братства, при разсрочкѣ же платежа—по 60 коп., причеиъ половину суммы уплатить немедленно, на остальную же сумму выдать Братству два векселя одинаковой цѣнности на срокъ 6—9 мѣсяцевъ“. Совѣтъ Братства, обсудивъ всесторонне предложенныя Пермяковымъ условія, пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: а) продать г. Пермякову товаръ, находящійся въ братскомъ складѣ, по 60 коп. за рубль противъ

покупной цѣны, по счетамъ Братства, б) согласиться на предложенныя имъ условія въ отношеніи платежа и в) для провѣрки наличности товара, при передачѣ г. Пермякову, образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея А. Будрина, свящ. М. Введенскаго и А. Ш. Бабалова, причемъ поручить этой комиссіи войти съ г. Пермяковымъ въ соглашеніе относительно платы за дефектированный товаръ. Такое рѣшеніе Совѣта Братства было утверждено Его Преосвященствомъ.

1906 года, іюня 6, комиссія, избранная Совѣтомъ Братства изъ поименованныхъ выше лицъ для участія при продажѣ товара братскаго склада купцу Пермякову, о результатахъ продажи донесла слѣдующее: всего товара оказалось въ складѣ на 27888 руб. 76 коп. по покупной цѣнѣ, за вычетомъ же 40 коп. съ рубля, товара оказалось на 16733 р. 26 к. Кроме того, найдено было попорченнаго товара на 2011 руб. по продажной цѣнѣ, а по покупной—на сумму 1600 руб. Товаръ этотъ былъ принятъ Пермяковымъ въ суммѣ 400 руб. Кроме оказавшагося товара на лицо въ Братскомъ складѣ, Пермяковымъ былъ купленъ товаръ, находящійся на пароходной пристани Бр. Каменскихъ отъ фирмы „Фельсъ“ на 1090 руб. 25 коп. (не припятый Совѣтомъ Братства, какъ выписанный о. завѣдующимъ складомъ помимо разрѣшенія Совѣта) по согласію комиссіи, за 1000 р. Помимо товара Пермяковымъ была куплена вся обстановка магазина, въ коемъ помѣщался складъ, за 145 руб. и дано обязательство уплатить аренду за торговое помѣщеніе до окончанія срока аренды, въ количествѣ 65 р. Такимъ образомъ, всего было уплачено Братству Пермяковымъ 18343 р. 25 к. Полученной суммой Совѣтомъ Братства были покрыты всѣ долговныя обязательства какъ мѣстнымъ торговцамъ, такъ и иногороднимъ, за исключеніемъ долга за богослужебныя книги Московской Синодальной Типографіи—3500 р. Всѣхъ долговъ складу, по имѣющимся документамъ, числится около 5000 р.¹⁾ Болѣе крупными должниками Братскому складу состоятъ: Пермскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 639 руб. 35 коп., Красноуфимское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта 342 р. 25 к., Пермское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта 472 р. 73 к. Пермскій купецъ Г. К. Харитоновъ 600 руб. и друг.

Совѣтъ Братства надѣется, что поименованныя учрежденія и лица не откажутъ въ уплатѣ числящагося за ними долга, по возможности, въ непродолжительномъ времени.

¹⁾ Въ этой суммѣ есть долги вполне безнадежныя, напримѣръ, за бывшимъ архимандритомъ Зосимою 200 рублей.

Двухклассная церковно-приходская школа.

Двухклассная церковно-приходская школа, существующая при Братствѣ съ 1891 г., открыта въ воспоминаніе о чудесномъ спасеніи Царской Семьи 17 октября 1888 года. Персональ учащихся въ отчетномъ году состоялъ изъ 3-хъ законоучителей: въ V отдѣленіи—священника Михаила Введенскаго, а затѣмъ прот. Іоанна Никитина, въ IV—діакона Алексѣя Наумова, въ III, II и I—діакона Дмитрія Половицкаго, старшаго учителя діакона Алексѣя Наумова и учительницъ—Екатерины Константиновны Ковалевской, Вѣры Матвѣевны Катаевой и Елисаветы Михайловны Мальцевой; учителямъ пѣнія состоялъ послушникъ Крестовой церкви Іосифъ Говязинъ. Завѣдующимъ школой состоялъ ключарь собора протоіерей Алексѣй Будринъ. Учащихся за отчетный годъ было: въ V отдѣленіи 28 человекъ, въ IV—37 человекъ, въ III—49 человекъ, во II—35 и въ I—68 человекъ, всего же—217 человекъ. Окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности—48 человекъ, изъ коихъ по II разряду 14 человекъ и по III 34 человека. На содержаніе училищнаго персонала и на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получено 1500 руб., Уѣзднаго Отдѣленія 300 р. и Братства Св. Стефана 120 р.; кромѣ того, Братство даетъ школѣ помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и прислугу. По примѣру прежнихъ лѣтъ Братствомъ было ассигновано 60 р. къ празднику Рождества Христова, на пріобрѣтеніе теплой одежды и обуви бѣднѣйшимъ ученикамъ школы. Помощь эта была необходима, такъ какъ большинство учащихся—дѣти очень бѣдныхъ родителей. Помощь была оказана 24 ученикамъ. Имъ роздано 10 паръ валяной обуви, 7 паръ кожаной, ситца на 3 рубашки и сукна на 5 шароваръ, одно ватное пальто и одному мальчику было выдано на починку его стараго пальто.

Псаломщическій классъ.

Псаломщическій классъ, существующій при Братствѣ съ 1890 года, имѣетъ своею цѣлью подготовленіе къ прохожденію обязанностей псаломщика лицъ, желающихъ принять на себя это званіе. Ближайшее наблюденіе за псаломщическимъ классомъ, по постановленію общаго собранія Братства, съ 26 апрѣля 1905 года было предоставлено о. епархіальному наблюдателю, протоіерею Н. Красовскому. Завѣдующимъ классомъ состоялъ членъ Совѣта Братства протоіерей А. Будринъ. Преподавателями класса

были: по священной исторіи, катихизису, общей церковной и русской церковной и гражданской исторіи — священникъ А. Меркурьевъ. По церковному уставу и церковно-славянскому языку былъ священникъ Евгеній Будринъ. По исторіи и обличенію раскола, русскому языку географіи и арифметикѣ — помощникъ инспектора семинаріи — Богоявленскій, по пѣнію — учитель Іосифъ Говязинъ. Окончило курсъ 15 человекъ, которые признаны способными быть псаломщиками, съ выдачей имъ свидѣтельства. Два ученика получили неудовлетворительныя отмѣтки за годъ и на экзаменѣ, но имъ предоставлено право держать экзаменъ на псаломщика осенью. Епархіальный сѣздъ духовенства Пермской епархіи въ августѣ мѣсяцѣ 1906 года не ассигновалъ средствъ на содержаніе псаломщического класса, и онъ былъ прикрытъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія.

Во всѣ воскресные и праздничные дни 1906 г. за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ іюля и августа, а также въ среду и пятницу сырной нецѣли и нѣкоторыхъ недѣль св. четырехдесятницы, въ залѣ Братства при часовнѣ Святителя Стефана Пермскаго ведены были о.о. протоіереями и іереями города Перми, нѣкоторыми преподавателями и воспитанниками мѣстной духовной семинаріи внѣ-богослужебныя собесѣдованія по особому составленному и утвержденному Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, росписанію, съ добавленіями къ нему.

Предъ началомъ собесѣдованій въ 4 часа пополудни очереднымъ о. протоіереемъ или о. іереемъ совершалось молебное пѣніе Господу І. Христу, или Божіей Матери, или Свят. Стефану Пермскому и преподобнымъ отцамъ — Сергію Радонежскому и Серафиму Саровскому, или наконецъ, другимъ святымъ, дни празднованія которыхъ приходились въ самый день собесѣдованія (напримѣръ, 9 мая, 26 сентября, 26 ноября и т. п.) и въ ближайшіе къ нему. Ни одинъ молебенъ не обходился безъ чтенія акаѳиста, чаще другихъ читался акаѳистъ Святителю Стефану. Начинаясь послѣ молебна собесѣдованіе въ большинствѣ случаевъ раздѣлялось на двѣ части: въ первую очередь, прилѣнительно къ церковнымъ временамъ года (святки, сырная недѣля, Великій постъ, Пасха) или празднуемому событію, собесѣдователи предлагали слушателямъ по преимуществу объясненіе дневныхъ евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ или же объясняли значеніе празднуемаго событія въ дѣлѣ спасенія рода человѣческаго; во вторую очередь, послѣ общаго пѣнія церковныхъ пѣснопѣній,

было излагаемо въ теченіе первой половины года въ послѣдовательномъ порядкѣ ученіе православной вѣры. Примѣнительно къ плану Православной Христіанской Догматики и Пространному Православному Катихизису очередными о.о. протоіереями и іереями предлагались бесѣды: о вѣрѣ вообще и о христіанской въ частности; о превосходствѣ христіанской вѣры предъ языческой, новоіудейской и магометанской; о чистотѣ православной вѣры сравнительно съ инославными и сектантскими вѣроученіями; о божественномъ откровеніи и необходимости его въ дѣлѣ вѣры; о провозвѣстникахъ божественнаго откровенія; о естественномъ откровеніи и значеніи его для Богопознанія; о священномъ писаніи и свящ. преданіи, какъ способахъ, которыми Богъ распространяетъ и сохраняетъ между людьми Свое откровеніе; при чемъ подробно сказано было о раздѣлѣ священныхъ книгъ по времени ихъ написанія, передано содержаніе каждой канонической книги съ обращеніемъ особеннаго вниманія на Евангеліе; указаны правила, которыя должно соблюдать при чтеніи священнаго писанія. Послѣ бесѣды о происхожденіи и значеніи никео-цареградскаго сѣмвола вѣры излагалось содержащееся въ немъ ученіе о единствѣ Божіемъ; о существѣ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ; о Пр. Троицѣ и равночестности лицъ Пр. Троицы; о Богѣ, какъ Творцѣ и Вседержителѣ міра, съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ частныхъ этого ученія: о порядкѣ міротворенія, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ; о твореніи человѣка; о единствѣ человѣческаго рода; о предопредѣленіи и Промыслѣ Божіемъ; о божествѣ и личномъ свойствѣ второго лица Пр. Троицы; о воплощеніи Его и всеобщности искупленія отъ грѣха, проклятія и смерти съ обзрѣніемъ главнѣйшихъ обѣтованій, пророчествъ и преобразованій о лицѣ Искупителѣ; о Пр. Дѣвѣ Маріи, послужившей тайнѣ воплощенія Сына Божія и наименованіи Ея Богородицею, о высокомъ Ея достоинствѣ и ходатайствѣ за людей предъ Своимъ Сыномъ; объ ученіи и жизни Господа І. Христа и Его страданіяхъ, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо и о второмъ пришествіи, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ относящихся къ этимъ догматамъ частныхъ; затѣмъ изложено было ученіе о божествѣ и личномъ свойствѣ Третьяго лица Св. Троицы; о церкви Христовой и ея свойствахъ, съ указаніемъ разностей ученія о церкви въ католическомъ и лютеранскомъ исповѣданіяхъ. Во вторую половину года были предложены самыя подробныя и всестороннія бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной церкви, а также о догматахъ, изложенныхъ въ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ сѣмвола вѣры; наконецъ, послѣ

понятія о христіанской надеждѣ, изложено ученіе о молитвѣ, какъ средствѣ къ пріобрѣтенію спасительной надежды и предложено полное и обстоятельное объясненіе молитвы Господней.

Заботясь о соблюденіи намѣченнаго для собесѣдованій плана, собесѣдователи, по возможности, не опускали изъ виду и современную жизнь своихъ слушателей съ ея достоинствами и недостатками, стараясь первые — утвердить словомъ ободренія, и вторые — обличить и искоренить; такъ, съ этою цѣлью предлагались бесѣды о томъ, что такое жизнь, что такое счастье, какъ должно дорожить временемъ земной жизни; объ отношеніяхъ современныхъ дѣтей къ своимъ родителямъ и наоборотъ; о христіанскомъ поведеніи во время сырной недѣли; о свойствахъ истиннаго поста; объ обязанности христіанина твердо и непоколебимо исповѣдывать православную вѣру; о несеніи своего креста; о средствахъ для пріобрѣтенія христіанскаго смиренія; объ обязанностяхъ къ умершимъ; о состраданіи къ слѣпымъ; о подражаніи святымъ въ достиженіи царства небеснаго; о послушаніи пастырямъ церкви; о достойномъ приготовленіи къ праздникамъ Рождества Христова, Св. Пасхи. Не забыты были и животрепещущіе вопросы объ исполненіи каждымъ гражданскаго долга при выборахъ въ Государственную Думу, объ отношеніяхъ къ иновѣрцамъ, къ явнымъ врагамъ государственной и общественной жизни и т. п.

Предложенъ былъ также цѣлый рядъ бесѣдъ и чтеній (во вторую очередь) о св. землѣ, о ея достопримѣчательностяхъ, о русскомъ паломничествѣ и его значеніи, объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и т. п.

Очень многія внѣ-богослужебныя собесѣдованія на указанныя темы давали возможность высказывать слушателямъ свои педоумѣвія съ цѣлью получить на нихъ разрѣшеніе, наставленіе или совѣтъ, а собесѣдователямъ въ то же время давало возможность лучше узнать духовныя нужды вѣрующихъ и благочестивыхъ христіанъ и такимъ образомъ содѣйствовали духовному сближенію пастырей и пасомыхъ. Иногда слушатели и слушательницы обращались къ собесѣдователямъ за разъясненіемъ своихъ томительныхъ вопросовъ по окончаніи общей бесѣды, и тогда разъясненія, наставленія и совѣты собесѣдователей принимались съ искренней благодарностью. На память и въ залогъ добрыхъ отношеній безмездно выдавались слушателямъ Троицкіе листки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ дни памяти (или ближайшіе къ нимъ) почившихъ покровителей, благотворителей, членовъ Братства и постоянныхъ посѣтителей собесѣдованій совершались панихиды и литіи.

Такъ какъ большинство слушателей и слушательницъ приходилось на долю простого народа, то собесѣдователи вели свою бесѣду большею частью устно и языкомъ, доступнымъ для пониманія каждаго. Если же приходилось обращаться къ книгѣ, то чтеніе было громкое, раздѣльное и выразительное, сопровождаемое поясненіями и назидательными выводами. Но чтобы и при такомъ веденіи дѣла не утомить вниманія слушателей, было обращено должное вниманіе на правильное обиходное церковное пѣніе. При соблюденіи строгаго порядка во всемъ и полной тишины, собесѣдователи начинали, сопровождали и оканчивали свои бесѣды церковнымъ пѣніемъ предъ святыми иконами извѣстныхъ священныхъ пѣснопѣній. Въ этомъ пѣніи, подъ управленіемъ и руководствомъ о. протодіакона М. Я. Попова, принимали участіе весьма многіе изъ посѣтителей бесѣдъ. Нѣкоторые изъ нихъ знаютъ наизусть все главнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи, а также тропари Св. Стефану, прещод. Сергію Радонежскому, Серафиму Саровскому и другимъ.

Обыкновенно на молебень, собесѣдованіе и пѣніе употреблялось время отъ 4 до 6 часовъ, а иногда и гораздо болѣе. Но такъ какъ народъ собирался ранѣе указаннаго времени, начиная съ 2 часовъ пополудни, то чтобы входящіе въ залъ Братства не оставались праздыми до начала молебна, имъ предлагались чтенія, а иногда и бесѣды, не входившія въ планъ росписанія виѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Эти чтенія и религиозно-нравственныя бесѣды, введенныя въ отчетномъ году по инициативѣ и живѣйшемъ участіи преподав. Духовной Семинаріи Н. И. Знамяровскаго и инспектора семинаріи А. П. Миролюбова, производились воспитавниками семинаріи Дмитриевымъ, Пастуховымъ, Богословскими, Малышевымъ, Страковскимъ, Скалецкимъ, Харинымъ, Успенскимъ, Рыбаковымъ, Афонинимъ, Дилевымъ, Машановымъ, Чечулинымъ, Черепановымъ, Козельскимъ, Игнатьевымъ, Борчаниновымъ, Корепановымъ, Затопяевымъ, Лыхинимъ, Дягилевымъ и др. Читались обыкновенно слова и поученія изъ святоотеческихъ твореній Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, и др. твореній современныхъ пастырей Еп. Феофана, Іоанна Сергіева-Кронштадтскаго, а также статьи, рассказы и стихотворенія изъ духовныхъ журналовъ: „Воскресный день“, „Коричій“, „Душеполезный Собесѣдникъ“ и др. Иногда воспитавниками старшихъ классовъ (Анисимовымъ, Рыбаковымъ и др.) произноси-

лись экспромты примѣнительно къ празднуемымъ и воспоминаемымъ событіямъ. Въ нѣкоторые воскресные дни, съ разрѣшенія о. Ректора семинаріи, полнымъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ стройно выполнялись нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, канты, концертъ „Блаженіи людіе...“ и др. Воспитанники духовной семинаріи, принимавшіе участіе въ чтеніяхъ и пѣніи, относились къ этому дѣлу съ полнымъ усердіемъ и сердечнымъ расположеніемъ. Чтеніями воспитанниковъ всегда руководилъ преосв. Н. И. Знамировскій, который въ своихъ заботахъ о пользѣ такихъ чтеній пришелъ къ мысли проводить въ нихъ идеи трезвости. Въ виду важности для жизни русскаго народа чтеній и трезвости въ залѣ Братства Св. Стефана 26 ноября устроено было торжественное собесѣдованіе. Въ три часа пополудни началось религіозно-нравственное чтеніе, на которомъ присутствовали всѣ воспитанники семинаріи, принимающіе участіе въ веденіи чтеній въ залѣ при часовнѣ. Въ началѣ 4-го часа сюда прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Цермскій и Соликамскій. Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „Достойно есть (входное)“ и „исполла эти деспота“. Владыкѣ благоугодно было произнести и присутствовавшему на чтеніи въ громадномъ количествѣ народу слово назиданія. Затѣмъ было предложено исполненіе намѣченной программы. Въ началѣ 5-го часа священникомъ о. В. Цвѣговымъ, съ благословенія Преосвященнаго, былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Иннокентію Иркутскому чудотворцу; послѣ чего Н. И. Знамировскимъ ведена была бесѣда, въ которой присутствовавшимъ въ залѣ слушателямъ было предложено оказать содѣйствіе въ дѣлѣ отрезвленія нашего народа. Велѣдъ за этимъ духовникомъ семинаріи о. К. Шестаковымъ, съ благословенія Владыки, было отслужено молебствіе св. мученику Воиифатію предъ началомъ этого благого дѣла. По окончаніи молебна были прочитаны воспитанниками двѣ статьи изъ духовныхъ журналовъ, входившія въ программу чтенія. Преосвященнѣйшему Владыкѣ благоугодно было присутствовать до конца чтенія. Народу на чтеніи было очень много. Около 7 часовъ вечера, въ сопровожденіи участвовавшихъ на чтеніи воспитанниковъ и народа, Владыка отбылъ изъ часовни.

Всѣхъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ отчетномъ году было 52, не включая въ это число чтеній и экспромтовъ воспитанниковъ духовной семинаріи, предлагавшихся слушателямъ сначала собесѣдованія очереднаго лица, а иногда и послѣ него

Слушателей на собесѣдованіяхъ всегда было значительное количество, а въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни, особенно во дни Великаго

поста, залъ до тѣсноты наполнялся слушателями. Многіе изъ нихъ, по поводу бывшихъ бесѣдъ, интересуясь религіозно-нравственными вопросами, приходили утромъ и днемъ въ залъ Братства для чтенія періодическихъ изданій духовнаго содержанія, каковыми служили: „Церковныя Вѣдомости“, „Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Душеполезное Чтеніе“, „Странникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“ и др. Наблюденіе, что бы журналы эти въ свое время были расположены на столѣ и убраны оттуда, а равно наблюденіе за цѣлостью книгъ, выдаваемыхъ изъ братской библіотеки, было поручено Совѣтомъ Братства отставному чиновнику Н. Е. Вобровскому, который относился къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ.

Пособіями при веденіи внѣ-богослужобныхъ собесѣдованій въ отчетномъ году служили слѣдующія книги: „Православное Исповѣданіе Католической и Апостольской Церкви Восточной“, „Руководство къ изученію христіанскаго православнаго Догм. Богословія Митр. Макарія“ „Пространный Христіанскій Катихизисъ“, „Ежедневное поученіе въ словѣ Божіемъ“ Прот. Гр. Дьяченко т. I и II „Уроки по пространному христіанскому Катихизису Прот. Гр. Титова, „собраніе статей по истолковательному и назидательному чтеніямъ четвероевангелія М. Барсова т. I и II“, „Уроки и примѣры христіанской вѣры“ Прот. Гр. Дьяченко, „Уроки и примѣры христіанской надежды“ того-же, „Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ и разныя духовныя журналы.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей П. Черняевъ.

Товарищъ Предсѣдателя З. Благодировъ.

Члены:

{	П. Богородицкій.
	Протоіерей А. Воскресенскій.
	Протоіерей Никаноръ Пономаревъ.
	Протоіерей Алексѣй Будринъ

Членъ-Секретарь Ю. Любимовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Принятъ въ духовное званіе псаломщикъ заводо-Павловской церкви, Оханскаго уѣзда, **Семенъ Юдинъ**, изъ крестьянъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 19—20 октября.

Временно допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ Кольчужской церкви, Чердынскаго уѣзда, священнической сынъ **Аркадій Ярушинъ**, 18 октября.

Перемѣщены: состоящій временно при Пермской Александро-Невской больничной церкви священникъ **Сергій Свѣчниковъ**, 20 октября къ Пермской ново-кладбищенской церкви на діаконскую вакансію; псаломщики—Верхне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, **Илларионъ Еремѣевъ** и и. д. псаломщика Верхъ-Тисинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Михайль Инзинъ-Сорокинъ**, 26 октября одинъ на мѣсто другого.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія:* при Пермской больничной церкви съ 1 іюля; при Тисовской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Верхъ-Иввенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 13 октября, и при Пешнигортекомъ монастырѣ, того-же уѣзда, съ 9 октября.

б) *Діаконскія:* при Ясылъской церкви, Осиенскаго уѣзда, съ 14 іюня; при Иргинской единов. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 іюня; при Цытигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Кинделанской церкви, Кувгурскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Оханскомъ соборѣ, съ 5 октября; при Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 13 октября.

Псаломщическихъ вѣтъ.

Проефорническія: при Верхъ-Тисинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда и при Дедюхинскомъ соборѣ, Соликамскаго уѣзда, съ 26 октября.

Редакторъ секретарь консисторіи **В. Крыловъ.**



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

„Лучшіе во всей Россіи, лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,

сущестующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе, по желанію заказчиковъ,
могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

РУЧАТЕЛЬСТВО

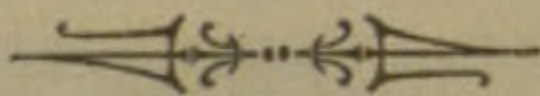
за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста -- по желѣзн. дор. -- по удешевлен-
ному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Че-
лябинскъ, представителю завода Ксенофонту Андреевичу Соколову“.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября № 31. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Передъ третьей Думой.

Мысли и пожеланія...

У Пермскаго духовенства — выборщиковъ возникла мысль объединиться и создать особую, исключительно изъ духовенства, группу, независимую ни отъ какихъ партій и съ непремѣнной задачей отстаивать прежде всего интересы главнѣйшей своей миссіи на землѣ — дѣло Христа и Апостоловъ и эту идею провести и въ Государственную Думу. Объединеніе въ Перми состоялось, но осуществится ли это въ Думѣ вопросъ тревожный. А между тѣмъ эта идея дѣйствительно благая. Честь и достоинство религіи и духовенства дѣйствительно требуютъ создать и въ Государственной Думѣ независимую группу, и тамъ не подчиняться никакимъ партіямъ, а самостоятельно разсматривать всякій вопросъ съ евангельской точки зрѣнія, и все то, что въ вопросѣ — благо, отъ какой бы оно партіи не исходило, — благословлять и голосовать, рекомендуя лишь мирное проведеніе дѣла въ жизнь, — и наоборотъ, — что худо, хотя бы оно исходило и отъ самого Правительства (помня Филиппа и Грознаго) — не одобрить и не голосовать за это худо. Словомъ быть спасительнымъ въ Думѣ регуляторомъ. Въ полезности такой роли и направленія духовенства всѣ бы убѣдились и всякая доброжелательная партія, какъ и Правительство, впередъ были бы увѣрены въ поддержкѣ духовенства, конечно при сказанномъ выше условіи — мирномъ осуществленіи. Точно также всѣ партіи какъ и Правительство впередъ знали бы, что требованіе, не соответствующее Христову идеалу, не найдетъ въ духовенствѣ поощренія и поддержки, и встрѣтитъ въ этой группѣ Филиппа.

Такое независимое положеніе группы духовенства въ Думѣ непремѣнно, прежде всего, поставило бы на должное мѣсто идеалы Христа и господствующей въ Россіи религіи, и затѣмъ возстановило бы и авторитетъ духовенства, и вся Россія тогда порадовалась бы, видя, что благодаря этой

группы, страсти партійныя уравниваются, Правительство само считается съ духовенствомъ и въ результатъ — общее къ группѣ довѣріе и болѣе быстрый успѣхъ въ достиженіи благъ для народа. Тогда духовенство опять бы явилось спасителемъ отечества, какъ оно было таковымъ и раньше во всѣ критическіе моменты исторической жизни Россіи. — Умиротворяющій результатъ отъ этой группы непременно получился бы въ Думѣ, ибо получается же онъ въ частности въ приходѣ отъ соответствующаго поведенія приходскаго священника. Чѣмъ является священникъ въ приходѣ, тѣмъ должна быть и группа духовенства въ Думѣ. Какъ священникъ не входитъ въ союзъ ни съ какимъ злонамѣреннымъ прихожаниномъ, такъ и группа духовенства въ Думѣ не должна связывать себя ни съ какой партіей и если сходитъ съ нею, то только конечно въ одномъ хорошемъ и не изъ подчиненія, а изъ собственнаго самостоятельнаго сознанія пользы, и это чтобы партіи чувствовали. И если бы такъ дѣйствительно случилось, если бы духовенство въ Думѣ, съ епископомъ Евлогіемъ во главѣ, сгруппировалось и стало бы дѣйствовать по примѣру Христа и Апостоловъ, являя терпѣливое и съ самопожертвованіемъ — до смерти, значить активное, проведеніе свѣта и блага въ сознаніе и жизнь людей, — то предъ Господомъ Богомъ прежде всего, мы, пастыри, не такъ были бы повинны, какъ теперь, за народъ свой, если бы даже и не удалось умирить враждующихъ, и въ случаѣ роспуска и этой Думы духовенство вышло бы изъ нея безъ умаленія своего достоинства и съ утѣшительнымъ сознаніемъ, что не оно было причиной паденія. Но за то, если удастся умирить и урегулировать порывистыя желанія партій и Государственный Корабль выйдетъ, наконецъ на свѣтлый путь, путь благоденствія и счастья, то помимо награды отъ Бога — отраднаго состоянія совѣсти, мы бы слышали благодарный и ликующій восторгъ отъ нашего изстрадавшагося добраго народа! Въравновѣ возсіяла бы могущественнымъ солнцемъ и духовенство вновь заняло бы должное мѣсто въ сознаніи народа... Непременно, непременно слѣдуетъ духовенству составить въ Думѣ отдѣльную группу, независимую въ своей идеѣ, какъ пастырь — въ приходѣ, какъ Христосъ и Апостолы въ народѣ и быть олицетвореніемъ совѣсти для всѣхъ и будить эту совѣсть у всѣхъ!... Отдѣльную группу... Вѣдь въ законѣ не сказано, что въ Государственной Думѣ только кадетская, или монархическая или какая другая партія должна быть; эти партіи сами создались и сами дали себѣ наименованіе. Слѣдовательно и духовенству нѣтъ запрета создать свою самостоятельную группу и также съ прогрессивными цѣлями, но цѣлями своими,

цѣлями совершенствованія себя и другихъ по преподанному Христомъ образцу — „Будьте совершенны какъ Отецъ Небесный... Совершенствованіе это — процессъ длительный и вѣчно прогрессивный. Съ такими задачами группа, какъ не подкупно безстрастная и доброжелательная, кому изъ честныхъ людей въ Думѣ была бы нежелательной? А въ Думѣ предполагаются — одни честные люди... Никакой партіи такая группа (дух.) не должна казаться стѣной воды или регрессивной силой, — а именно живою водою, текущей въ царство благоденствія, въ царство Божіе! Назвать же такую группу можно хотя бы „группой прогрессивнаго духовенства на началахъ строго христіанскихъ“.

Представьте себѣ, — какъ это было бы возвышено и величаво для этой группы въ Думѣ. Именно „Святая Русь идетъ“, сказали бы всѣ и за этой группой потянулись бы многіе, а можетъ быть и всѣ, кто искренно дорожитъ интересами своей родины, своего славнаго и теперь еще могущественнаго отечества! И тогда Россія будетъ спасена!.. Будетъ спасена, потому что Русь, ведома православынымъ духовенствомъ, вновь вошла бы въ родное ей русло — святое православіе, которое и составляетъ и всегда составляло ея крѣпость и силу. — „Но пощадить Господь Россію ради ея православія“, говорилъ нѣкогда преподобный Серафимъ Саровскій, предсказывая за 30 лѣтъ бѣдственную Крымскую войну и утѣшая современниковъ означенными словами. Православіемъ только крѣпка Россія! Это надо россиянамъ всегда бы помнить!..

Какъ пламенно желали бы мы, чтобы духовенство въ Думѣ сплотилось какъ Христовы Апостолы, и, создавъ такую святую группу, были бы въ Думѣ — Гермогеномъ, съ одной стороны, и Филиппомъ — съ другой! и съ Божіею помощію дали бы отпоръ злему и мятѣжному духу сатаны, такъ побѣдно вздымающему страшныя волны страстей человѣческихъ на всемъ протяженіи житейскаго моря нашей православной страны, и грозящему этотъ оплотъ православія, этотъ блестящій результатъ проповѣди предшествовавшихъ намъ миссіонеровъ — со временъ равноапостольнаго Владиміра, — въ копецъ сокрушить и разрушить, какъ нѣкогда Византію. Да не будетъ сего! Вѣдь какъ страшно и представить себѣ тогда печаль нашу народную, когда запоемъ мы „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ и будемъ со слезами смотрѣть на развалины своего славнаго отечества, какъ и до нынѣ евреи у стѣнъ древняго ихъ Іерусалима, вспоминая бывшее величіе его, скорбно оплакиваютъ свой дорогой Іерусалимъ!..

Сыны Россіи! — вопію неухержимо изъ глубины скорбнаго сердца, — ужели вы этого хотите своей и досель еще могущественной родиной?.. Іереи Божіи! Обращаюсь къ тѣмъ изъ васъ, которые, забывая свою главную миссію, отдають себя въ распоряженіе драконовскихъ законовъ оппозиціонныхъ партій, — ужели вы хотите, чтобы отнялъ Богъ отъ насъ виноградникъ и отдалъ его другимъ дѣлателямъ, какъ Онъ отнялъ его у Византіи (за унадокъ правовъ) и передалъ Россіи, а отъ насъ, можетъ быть, передастъ Японіи?.. Вѣдь пожалуй и признаки этого есть!.. Ужели вы этого хотите?.. Ужаснитесь же наконецъ и вспомните, пока не поздно, слова писанія: „проклятъ всякъ дѣлающій Божіе дѣло въ небреженіи“; „Не человѣческой судъ вы творите, а Господень, и потому да будетъ на васъ страхъ Господень“; „Не ищу воли Моей, а воли пославшаго меня Отца“; даже Христосъ не искалъ своего, а слушался Отца. И намъ ли, пастырямъ, не исполнять воли Христа и искать чего то своего, земного, записываться въ партіи; „По путямъ міра сего не ходите“; „Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“; „Кто научитъ и сотворитъ, тотъ болей наречется... Я лоза, вы — гроздіе... Вы друзья Мои, если пребудете въ словѣ Моемъ“; „Блаженіи миротворцы, — Сынами Божиими нарекутся“!... — Миръ и отраду мы призваны творить и о благѣ небесномъ и вѣчномъ, а не о земномъ — тлѣнномъ мы посланы учить!.. Ужели вамъ благо земное дороже блага Христова? Ужели вы, кадетствующіе іереи, больше вѣрите въ начала кадетовъ и лѣвѣе, чѣмъ въ ученіе Христа; ужели не вѣрите, что прежде всего надо Царство Божіе искать, остальное само приложится намъ“; ужели больше вѣрите обратному, какъ учатъ соціалистическія партіи? Въ такомъ случаѣ будьте же послѣдовательны, и значить искренны и нелицемѣрны, не носите на себѣ святое званіе благовѣстника Христова, снимите рясу и волосы длинные, эти знаки посвященія себя Богу, эти знаки назарейства, и не прикрывайте ими противобожественное настроеніе свое, какъ лицемѣры — показнымъ благочестіемъ, какъ сатана — змѣей перещъ Евой, и не будьте искаріотами! Будьте же послѣдовательны и разумны: сложите съ себя святое званіе и не творите соблазна! Иначе же „горе соблазнителямъ... лучше жерновъ на шею“... Повѣрьте же хоть по крайней мѣрѣ этому предупрежденію Христа и ужаснитесь!... Повѣрьте Христу, вѣдь Его ученіе уже 19 вѣковъ пребываетъ непреложнымъ; объ ученіи же соціализма — я говорить не стоить! Гдѣ его (соц.) правда, гдѣ его жизненная польза? Уже одинъ кровавый смуты и кровавые способы проведенія его въ жизнь сами за себя говорятъ, что въ Немъ нѣтъ Истины, что въ

немъ начала вложены не отъ Истины (Я есть Истина), не отъ Бога, ибо Истина и Богъ тамъ, гдѣ покой, тишина, миръ душевный, отрадное состояніе совѣсти... Очевидно, ложь въ немъ (соц.), ибо ложь (отецъ лжи—сатана) именно тѣмъ и проявляется, чѣмъ проявилъ себя современный социализмъ: оппозиціонностью, противленіемъ, мятежностью, буйствомъ, свирѣпостью, мрачностью, отчаяніемъ, убійствами... Стало быть, кровавыя смуты ясно обнаруживаютъ чьѣю силою и чѣмъ духомъ нынѣшніе виспровергатели и всякая оппозиція законному Царю дѣйствуютъ. „По дѣламъ ихъ узнаете“... Ужели Божіе енушеніе было тѣмъ 53-мъ членамъ второй Думы такъ отнестись къ сообщенію о заговорѣ на жизнь Государя, Помазанника Божія, и не высказать порицанія террору и убійствамъ?!.. И вотъ за небрежное дѣланіе Божіяго дѣла—1-я и 2-я Думы распущены, виноградникъ переданъ другимъ, смутьяны погибаютъ, жаждущіе вырвать власть у законнаго Царя гордецы впадаютъ въ безуміе и то же гибнутъ, а Избранникъ Божій, Благочестивый Государь нашъ, охраняется силой небесной, какъ „живущій помощію Вышняго“!..

Іереи Божіи! соединитесь же во единое полчище съ небесными силами и защитите Царя и православное отечество свое, своими молитвами! Соединитесь во единое въ идеѣ Христовой и будьте въ Думѣ—тѣ, кто въ Думѣ—тѣмъ, чѣмъ были вы въ своихъ приходахъ, а тѣ, кто не въ Думѣ, поддержите эту группу въ Думѣ, когда она соединится, своимъ нравственнымъ вліяніемъ, прося ихъ непремѣнно держаться единства и не измѣнять идеаламъ Христа, а затѣмъ и въ приходахъ своихъ объяснять народу идею группы и предлагать, чтобы и народъ, если онъ дорожитъ православіемъ, и отъ себя просилъ бы членовъ Думы—іереевъ соединиться и поратовать за счастье Россіи и за торжество православія.

О, какъ пламенно желали бѣ мы, чтобы голосъ нашъ дошелъ до слуха членовъ іереевъ и епископа Евлогія! Вѣдь не одни же цензы свои церковные, или хотя бы и народныя, во земные интересы защищать они туда уѣхали; это походило бы только на простыхъ адвокатовъ... Вѣдь надо же о своемъ то главномъ дѣлѣ—миссіи Христовой подумать и подумать надо прежде всего и больше всего какъ о царствіи Божіемъ, которое насаждать мы должны вездѣ, а тѣмъ болѣе въ Думѣ, въ надеждѣ, что все остальное (земное) само приложится намъ... Изъ глубины жаждущей истинной свободы и трепещущей за православіе души вопіемъ мы къ представителямъ духовенства въ Государственной Думѣ: во имя идеи Христа, во имя спасенія душъ человѣческихъ, за которыя мы, іереи, должны

дать отвѣтъ передъ Богомъ, — подымите этотъ тяжелый крестъ на себя, создайте въ Думѣ независимую группу во главѣ съ епископомъ Евлогіемъ на указанныхъ выше началахъ и тогда: да раздастся отъ всѣхъ васъ членовъ-іереевъ чрезъ епископа Евлогія благое слово („Евлогіи“) о цѣляхъ этой группы и да видятъ тогда люди добрыя дѣла ваши и прославятъ Отца нашего небеснаго за вашу защиту общаго нашего достоянія — православія, за укрѣпленіе единой державы нашихъ православныхъ Царей, какъ могучихъ покровителей Миссіи Христа и за вразумленіе заблудшихъ православныхъ россіянъ!...

Сущность всего вышесказаннаго была сказана въ программной рѣчи на предвыборномъ собраніи въ Перми на предметъ выясненія предъ народомъ *исконной роли духовенства гдѣ бы ни было*, и въ цѣляхъ распространенія идеи группы въ сознаніи народа. Осуществленію ея въ Думѣ, помимо духовенства, можетъ помочь и печать и самъ народъ просьбами предъ Думскимъ духовенствомъ (Епископу Евлогію уже сообщено), чтобы они непременно объединились и были бы въ Думѣ *истиннымъ центромъ*, какъ ясныя въ своей идеѣ, а не гадеты-прелестныя въ своей глупости, но не ясныя въ своихъ намѣреніяхъ „ни свѣтъ, ни тьма, ни день, ни ночь“... Также можно надѣяться, что и тѣ члены іереи, которые, по увлеченію, уже отдались какой либо народной партіи, въ критическій моментъ подумаютъ, что Духъ Христа дѣйствительно нельзя ограничивать никакими партійными рамками, и, дорожа достоинствомъ религіи и сана, вполне поймутъ и оцѣнятъ всю силу обаянія независимости духовенства въ Думѣ, этого истиннаго ядра и центра въ ней, и предпочтутъ быть предъ Россіей лучше опредѣленной и почетной величиной, какой безъ сомнѣнія будетъ группа духовенства, — чѣмъ — не опредѣленной или даже и совсѣмъ не замѣтной — въ избранной ими иной партіи. Да и надобности состоять въ какой-либо партіи не будетъ, потому что группа духовенства все доброе въ этихъ партіяхъ непременно осуществитъ и стало быть этихъ исполнитъ и всѣ добрыя порученія народа своимъ священникамъ-членамъ.

Вотъ что я, какъ пастырь христіанинъ и искренно любящій свое отечество гражданъ, почелъ священной обязанностію и долгомъ сказать горюющимъ своимъ соотечественникамъ, съ любовью призывая ихъ отклик-

нуться на эти рѣчи и отнестись сочувственно къ выказанной идеѣ, а также и отъ себя предложить что-либо спасительное для дорогой намъ земли родины Россіи.

Выборщикъ, Священникъ *Н. Топорковъ*.

22 октября

1907 г.

Къ вопросу о воспитаніи дѣтей у нашего духовенства.

Въ современной свѣтской и духовной литературѣ опять и вѣроятно не въ послѣдній разъ затронуть вѣчно новый вопросъ о семейной жизни сельскаго священника, о томъ кругѣ дѣятельности, который можетъ и долженъ быть выполняемъ женой священника. Варіируя на всѣ лады рѣшеніе этого вопроса, авторы подобнаго рода статей оставляютъ въ тѣни, по моему, самую существенную сторону въ дѣятельности жены и матери — это именно вопросы педагогическаго характера. Со времени Н. И. Пирогова педагогическіе вопросы получили въ нашемъ отечествѣ животрепещущій интересъ и вниманіе общества, при чемъ обращается вниманіе не только на школьное воспитаніе, но и на домашнее, семейное. До половины прошлаго вѣка проявлялось удивительное пренебреженіе челоуѣчества къ вопросамъ педагогическаго характера, и если выдающимся педагогамъ удавалось на время завлечь вниманіе болѣе образованнаго общества педагогическими идеями, то большинство совершенно не интересовалось подобными вопросами, и дѣло воспитанія дѣтей не только домашнее, но и школьное, лишено было какой бы то ни было разумности и цѣлесообразности. Только съ половины прошлаго вѣка великіе мыслители: на Западѣ Гербертъ Спенсеръ, а у насъ въ Россіи Н. И. Пироговъ положили прочное начало популярности педагогики и возбудили живой интересъ всего мыслящаго общества къ этимъ перво-степенной важности вопросамъ. Если бы по какому-нибудь странному случаю, писалъ Г. Спенсеръ, будущему отдаленному потомству не осталось бы въ наслѣдство отъ насъ ничего, кромѣ груды учебниковъ и бумагъ педагогическихъ совѣтовъ, — вообразимъ, какъ бы былъ пораженъ антикварій той эпохи, не найдя въ нихъ ни малѣйшаго указанія на то, что учащіеся могли бы сдѣлаться когда-нибудь родителями. „Этотъ курсъ обученія, вѣроятно, предназначался для безбрачныхъ“, рѣшилъ бы онъ, конечно. Въ самомъ дѣлѣ, не поразителенъ ли тотъ фактъ, что хотя отъ ухода за дѣтьми зависятъ ихъ жизнь и смерть, ихъ нравственное благополучіе и гибель, — ни одного слова наставленія, какъ обращаться съ дѣтьми, не

прочтуть и не услышатъ тѣ, кто рано или поздно будетъ имѣть ихъ? Не уродство ли это, что судьба молодаго поколѣнія отдается въ жертву глухимъ обычаямъ, привычкамъ, фантазіямъ, а также внушеніямъ необразованныхъ нянекъ и, полнымъ предразсудковъ, совѣтамъ бабушекъ? Если бы человекъ, не зная анатоміи, вздумалъ заявить себя хирургомъ — мы бы удивились его смѣлости и пожалѣли бы его пациентовъ. Но когда родители приступаютъ къ трудному дѣлу воспитанія дѣтей, ни разу не подумавъ о физическихъ, нравственныхъ и умственныхъ началахъ, которыми имъ слѣдовало бы руководиться, мы не удивляемся и не жалѣемъ будущихъ жертвъ. Присоедините къ десяткамъ тысячъ уморенныхъ дѣтей сотни тысячъ пережившихъ младенческой возрастъ, но слабенькихъ и тщедушныхъ, и миллионы доживающихъ до зрѣлыхъ лѣтъ, но далеко не съ тѣмъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, какое бы имъ слѣдовало имѣть, — и вы получите нѣкоторое понятіе о томъ вредѣ, который наносятъ своему потомству родители, не знающіе законовъ воспитанія. Находясь безъ всякой теорической подготовки и не обладая способностью руководить умственнымъ процессомъ, происходящимъ въ дѣтяхъ, молодая мать часто теряетъ авторитетъ въ своемъ маленькомъ царствѣ: всѣ ея распоряженія порывисты, непоследовательны, иногда даже вредны и были бы даже пагубны, если бы въ природѣ не существовало неудержимаго стремленія каждаго развивающагося ума покорить себѣ всѣ болѣе слабыя вліянія. Н. И. Пироговъ говоритъ, что въ наше время, когда глубокіе умы посвятили себя изученію духовной стороны даже умалишенныхъ; когда начинаетъ обнаруживаться, что и эти отверженцы нашего общества имѣютъ свою послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то должны ли мы оставаться хладнокровными къ духовному міру нашихъ дѣтей и не изучать его во всѣхъ возможныхъ направленіяхъ? Къ вамъ, матери семействъ, относится преимущественно мой совѣтъ. Ступайте за кулисы дѣтской жизни и наблюдайте отсюда за первымъ лепетомъ своихъ дѣтей и первыми движеніями ихъ души. — Этотъ горячій призывъ вызвалъ цѣлую бурю въ обществѣ и для многихъ показался настоящимъ откровеніемъ. Слѣдствіемъ напечатанія только первой педагогической статьи Н. И. Пирогова „Вопросы жизни“ было появленіе цѣлой серіи педагогическихъ журналовъ, которыя нарасхватъ выписывались и прочитывались. Услѣхъ интереса нашего общества къ педагогическимъ вопросамъ былъ обезпеченъ. Но, къ сожалѣнію, наше духовенство въ большинствѣ и до сихъ поръ проявляетъ удивительную индифферентность къ педагогическимъ вопросамъ. Въ каждой священнической семьѣ можно найти какой-либо модный журналъ,

но часто въ цѣломъ благочиническомъ округѣ не сыщешь ни одного номера педагогическаго журнала. Нѣтъ у нашего духовенства интереса къ вопросамъ воспитанія, а потому и ведется оно неосмысленно и случайно. Отецъ болѣею частію ограничиваетъ свои обязанности по отношенію къ дѣтямъ необходимою дать соотвѣтствующія средства къ содержанию и въ рѣдкихъ случаяхъ выступаетъ въ грозной роли судьи и карателя. Мать хотя и много можетъ сдѣлать въ смыслѣ воспитанія, но для этого требуется подготовка, которой у большинства нашихъ матерей нѣтъ и пріобрѣсть которую онѣ не стараются, — и дѣти, предоставленныя самимъ себѣ, растутъ безъ надлежащаго нравственнаго руководства. Между тѣмъ, душа ребенка — это хотя и драгоценный камень, но камень, требующій долгой, тщательной, тонкой и умѣлой обработки. Путемъ наслѣдственной передачи дѣтской душѣ отъ рожденія привиты многіе грубые и низменные инстинкты. Подмѣтить первое проявленіе ихъ во-время, искусно задержать дальнѣйшій ростъ и по возможности устранить самыя корни, все это требуетъ большого вниманія и большого умѣнія. Но мало еще заглушать сорныя зерна, — надо насѣять и выростить добрыя. Надо въ дѣтяхъ пробудить и укрѣпить добрыя чувства, направить ихъ волю на исканіе правды вѣчной; надо изъ ребенка приготовить прежде всего „человѣка“. Но въ здѣсь то на педагогическомъ поприщѣ и должны быть приложены силы нашихъ матушекъ, дабы разумное домашнее воспитаніе служило надежнымъ оплотомъ духовнымъ юношамъ въ ихъ дальнѣйшей школьной жизни. Первоначальныя дѣтскія впечатлѣнія необычайно сильны и устойчивы. Правильное, разумное домашнее воспитаніе навѣрное измѣнило бы современную физіономію нашей духовной школы, гдѣ отсутствіе прочно заложенныхъ здоровыхъ началъ даетъ себя чувствовать въ безпривидности нашего юношества и его легкой податливости всякаго рода современнымъ вѣяніямъ и ученіямъ. Повсюду замѣчается не только отсутствіе убѣжденности, но и старанія продумать видѣнное и слышанное, а видны только дѣйствія наскокомъ, по мимолетному увлеченію. Огромная доля вины за все это должна пасть на неудовлетворительность и неправильность домашняго воспитанія. Какъ не страшенъ и многоплачевенъ фактъ, но нужно согласиться, что даже въ религіозной области наши дѣти не получаютъ твердыхъ основныхъ началъ и представляютъ изъ себя въ большинствѣ трость, колеблемую вѣтромъ, легко поддающуюся тлетворнымъ вѣяніямъ вѣка. Тщательно охраняемая заботливыми матерями отъ сблуженія съ окружающей крестьянской средой, среди которой они съ колыбели растутъ подъ именемъ „паничиковъ“, наши дѣти лишаются въ

пору своего раннего возраста важной для развития устойчивости въ характерѣ, волѣ и сужденіяхъ среди сверстниковъ, не получая взамѣнъ этого ничего умственно и нравственно ихъ развивающаго. Если же, по очевидной необходимости при окружающей ихъ обстановкѣ, такіе панички, въ силу естественнаго стремленія къ общенію съ собой подобными, ускользнувъ отъ бдительнаго ока матери и входятъ въ сношенія съ окружающими ихъ крестьянскими дѣтьми, принимая участіе въ ихъ играхъ, то такіа сношенія вслѣдствіе неумѣстнаго вмѣшательства родителей, не въ мѣру ревностныхъ при защитѣ преюжественныхъ правъ своихъ дѣтей, вмѣсто пользы приносятъ имъ только вредъ, приучая къ исключительному положенію въ обществѣ. Этотъ семейный эгоизмъ, лежащій въ основѣ воспитанія дѣтей большинства нашего духовенства, отравляетъ въ самомъ корнѣ наше общественное воспитаніе и есть, по словамъ Ушинскаго, глубочайшая язва, изъ которой истекаютъ всѣ остальные болѣзни. Родителямъ нерѣдко кажется, что весь міръ, все государственное устройство существуютъ только для того, чтобы ихъ малымъ дѣткамъ было хорошо. Ихъ семья дѣлается для нихъ средоточіемъ вселенной и даже въ религіи они часто видятъ одно только средство семейнаго благополучія. Если они когда и молятся горячо, то молятся единственно о счастья своихъ дѣтей, т. е. объ ихъ здоровьи, богатствѣ, будущихъ чинахъ, орденахъ и проч., и проч. Интересы церкви и государства, интересы науки, народа, цивилизаціи для нихъ чужды, или лучше сказать — все это для нихъ существуетъ не только, но сколько можетъ принести пользу ихъ дѣтямъ. Лакедемонянка, подавая щитъ своему сыну, говорила: „возратись съ нимъ или на немъ“. Наша современная мать, приготавливая сына къ жизни, думаетъ только о его счастьи, а не его нравственномъ достоинствѣ. Очень мало между современными родителями найдется такихъ, которые бы, примѣняясь къ словамъ Лакедемонянки, сказали своему сыну: служи идеѣ христіанства, идеѣ истины и добра, идеѣ цивилизаціи, идеѣ государства и народа, хотя бы это стоило тебѣ величайшихъ усилій и пожертвованій, хотя бы это навлекло на тебя несчастье, бѣдность и позоръ, хотя бы это стоило тебѣ самой жизни.

Вотъ куда должны быть направлены всѣ помыслы нашихъ женъ и матерей. Въ выполненіи, хотя бы отчасти, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнія возложенной на нихъ Богомъ и обществомъ задачи разумнаго воспитанія дѣтей жены нашихъ священниковъ нашли бы лучшее примѣненіе своихъ интеллектуальныхъ силъ и способностей. (Извл. изъ Екатеринослав. Еп. Вѣд.).

О Ш И Б К А.

Въ газетахъ читаемъ: „Частополь. Состоялось торжественное открытіе старообрядческаго училища для обученія Закону Божію, древнему хорошему пѣнію, чтенію и другимъ общимъ предметамъ“. Старообрядцы устраиваютъ съѣзды, организуются въ приходы, заботятся о благолѣшии своего Богослуженія, а мы, православные пермяки, спимъ еще крѣпкимъ сномъ. Въ этомъ снѣ кроется что-то роковое. Мы не только не заботимся объ улучшеніи церковной жизни, а разрушаемъ даже то, что было у васъ. Здѣсь мы имѣемъ въ виду псаломщическій классъ, упраздненный по постановленію послѣдняго епархіальнаго съѣзда. Мотивомъ къ его упраздненію было то, что онъ не достигаетъ своего назначенія, т. е., псаломщики выходятъ изъ него плохо умѣющими пѣть и читать. Не лучше ли было въ такомъ случаѣ обратить вниманіе на улучшение постановки дѣла, чѣмъ творить судъ скорый, но не милостивый.

А нужда въ псаломщическомъ классѣ у насъ есть. Откуда же брать достойныхъ кандидатовъ на псаломщическія должности? Пермская епархія находится въ исключительныхъ условіяхъ. Семинарія малолюдная. Другія епархіи, напр., центральныя, имѣютъ даже излишекъ въ оканчивающихъ курсъ семинаріи. Встрѣтить тамъ псаломщика съ семинарскимъ образованіемъ—обычное явленіе. Второразрядники получаютъ священство не прежде чѣмъ прослужатъ нѣсколько лѣтъ псаломщиками. У насъ не то. За недостаткомъ семинаристовъ у насъ установлены экзамены съ минимальными требованіями для лицъ, ищущихъ священства, но не получившихъ богословскаго образованія. Разъ если у насъ существуетъ недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ на священство, то тѣмъ болѣе таковой долженъ ощущаться въ кандидатахъ на мѣста псаломщиковъ, которые могли бы съ честію нести возлагаемыя на нихъ обязанности, т. е., правильно и выразительно читать, пѣть и организовывать хоры или руководить общимъ народнымъ пѣніемъ. Это особенно необходимо въ наши „лукавые дни“, когда на православную церковь слышатся нападки (часто справедливыя) со всѣхъ сторонъ. А чтобы имѣть вполне подготовленныхъ лицъ, необходимо псаломщическій классъ. Хотя существуютъ у насъ экзамены для псаломщиковъ, но они носятъ случайный характеръ и не могутъ вполне оцѣнить кандидата, особенно со стороны его благоповеденія.

Къ псаломщическому классу наше духовенство относилось какъ къ папашку. Ассигновало ежегодно по 600 рублей, а сердце далеко отъ него

отстояло. Имъ какъ то мало интересовались и въ нашемъ духовномъ органѣ ему не удѣлялось ни строчки. Вѣдь то удивительно, что въ немъ учились большею частію дѣти того же духовенства, неудачники. Чѣмъ объяснить? Изъ кошелька давали, а любовь обдѣлили и результатъ былъ плачевный: псаломщики выходили плохо умѣющими пѣть и читать. Духовенство видѣло это, но не предпринимало ничего къ улучшенію постановки дѣла. А послѣдній епархіальный съѣздъ поступилъ рѣшительнѣе: взялъ да и закрылъ его. Мало ли у насъ замѣчается ненормальностей въ русской жизни, взять, напр., хотя тѣ же высшія и среднія учебныя заведенія, но неужели одинъ исходъ въ этомъ отношеніи—закрытіе ихъ?

У почтеннаго инициатора псаломщического класса была благодарная цѣль—дать епархіи хорошихъ псаломщиковъ, въ которыхъ наша епархія всегда нуждалась и будетъ нуждаться. Псаломщикъ, хотя и низшій членъ причта, но вѣдь онъ выноситъ на своихъ плечахъ все богослуженіе. Священникъ можетъ и не умѣть пѣть, а псаломщику вельзя. Хорошій чтець и пѣвецъ украшаетъ богослуженіе. Это прекрасно понимаютъ старообрядцы. Получивъ свободу вѣроисповѣданія, они теперь особенно начинаютъ заботиться о внѣшнемъ благолѣпії богослуженія, истовомъ чтеніи и хоровомъ пѣніи, чѣмъ не мало привлекаютъ членовъ изъ „иной ограды“. Пора и намъ, пермякамъ, воспрянуть духомъ, а не дремать подъ сѣнію господствующей церкви. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Таврической, Гродненской) уже начатся пробужденіе: устраиваются псаломщическіе курсы чтенія и пѣнія, будущіе псаломщики проходятъ школу при церквахъ, гдѣ чтеніе и пѣніе поставлено образцово и т. д.

Итакъ, постановленіе епархіальнаго съѣзда о закрытіи псаломщического класса будемъ считать временной ошибкой, которую не замедлитъ исправить духовенство на ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Священникъ *И. Будринъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Постановленія Минскаго епарх. съѣзда.—Соціализмъ и отечество.—Россия прежде и теперь.

Постановленія Минскаго епарх. съѣзда. Минскій епарх. съѣздъ постановилъ: образовать для оказанія денежной помощи на благоуукрашеніе бѣднѣйшихъ храмовъ епархіи особый капиталъ путемъ отчисленій одного

процента съ суммы валового церковнаго годового дохода каждой церкви епархіи. Деньги, собираемыя такимъ путемъ, вносить, чрезъ консисторію, въ государственный банкъ для првращенія процентовъ. Консисторія имѣеть сообщать свѣдѣнія о количествѣ собранныхъ денегъ епарх. съѣздамъ, которымъ будетъ принадлежать исключительное право давать собранной суммѣ указанное ей назначеніе. Признавая, что улучшение церковнаго пѣнія есть вазрѣвшая и постоянная потребность православнаго богослуженія, съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго, въ случаѣ вакантности псаломщическаго мѣста, предоставлять священникамъ право самимъ подыскивать себѣ кандидатовъ на псаломщическую должность изъ лицъ, знающихъ церковное пѣніе и могущихъ руководить хоромъ, а правленіе Минской семинаріи просить—обратить на преподаваніе пѣнія самое серьезное вниманіе, заставлятъ болѣе способныхъ въ пѣніи учениковъ поочередно управлять въ церкви хоромъ и ввести въ урокахъ пѣнія обязательное обученіе игръ на скрипкѣ. (Минск. Еп. Вѣд., № 7).

Соціализмъ и отечество. Интересныя событія происходятъ среди германскихъ соціаль-демократовъ. Своевременно нами было отмѣчено, что одинъ изъ вождей этой партіи, Бебель, сдѣлалъ въ парламентѣ заявленіе, очень не понравившееся многимъ изъ соціалистовъ. А именно: возражая лицамъ, обвинявшимъ партію въ отсутствіи патріотизма, Бебель сказалъ, что, въ случаѣ вторженія въ Германію ивоземцевъ, соціаль-демократія встанетъ какъ одинъ человекъ и будетъ защищать отечество.

Мысль Бебеля поддерживалъ и развивалъ другой соціаль-демократъ Носке.

Патріотизмъ Бебеля и Носке страшно возмутилъ правовѣрныхъ соціалистовъ, для которыхъ идея отечества является одной изъ несправедливѣйшихъ идей и вотъ теперь на соціаль-демократическомъ съѣздѣ въ Эссенѣ Бебеля и Носке подвергли своего рода суду. Ихъ допрашивали, какъ они осмѣлились проповѣдывать такую ересь, какъ любовь къ отечеству. Особенно рѣзко нападали на Носке.

Обвиняемые защищались какъ могли, но нельзя не замѣтить, что съ соціаль-демократической точки зрѣнія Бебель и Носке менѣе правы, чѣмъ ихъ противники. Правовѣрный соціализмъ отечества не признаетъ и между соціаль-демократіей и патріотизмомъ не можетъ быть никакого единенія. Соціаль-демократъ, проповѣдующій отечество, это тоже, что экспроприаторъ, проповѣдующій честность.

Но тотъ фактъ, что покачнулася такая „твердыня социаль-демократіи“ какъ Бебель, фактъ глубоко знаменательный. Ясно, что у этого престарѣлаго демагога искренняго патриотизма нѣтъ и не можетъ быть. И не искреннимъ чувствомъ руководствовался онъ, заявляя себя патриотомъ, а политическими и „дипломатическими“ соображеніями. Соображенія же эти, конечно, таковы:

Рабочій классъ Германіи созрѣлъ умственно и нравственно. Нѣмецкій рабочий можетъ называть себя социалистомъ и поддерживать социаль-демократическую партію изъ чисто-практическихъ цѣлей. Въ социаль-демократіи онъ видитъ орудіе борьбы съ угнетающимъ его капиталомъ, средство улучшить свое общественное положеніе.

Но считая себя въ этомъ смыслѣ социаль-демократомъ, нѣмецкій рабочий отнюдь не желаетъ воспринимать въ себя безнравственное ученіе, которое ему стараются навязать вожди партіи. Эти вожди—безбожники, нигилисты, ненавистники отечества, отрицатели нравственности. Нѣмецкій рабочий въ этихъ отношеніяхъ отнюдь не желаетъ быть ихъ послѣдователемъ. Онъ не хочетъ быть безбожникомъ, развратникомъ, космополитомъ и т. д.

И чѣмъ сильнѣе развивается и растетъ умственно нѣмецкій рабочий классъ, тѣмъ настойчивѣе онъ становится по отношенію къ своимъ вождямъ. Онъ начинаетъ и отъ вождей требовать извѣстнаго нравственнаго и умственнаго уровня.

И наиболѣе проникательные вожди социаль-демократіи, въ родѣ Бебеля, начинаютъ понимать, что ихъ прежнему, безграничному господству надъ умами рабочаго сословія наступаетъ конецъ. Если вожди социаль-демократіи будутъ попрежнему проповѣдывать свои безнравственныя теоріи, если они попрежнему будутъ глумиться надъ религіей, нравственностью, отечествомъ и т. д., то они оттолкнутъ отъ себя своихъ послѣдователей, рабочихъ, которые переросли ихъ нравственно.

И вотъ, скрѣпя сердце, приходится признать отечество, но, вѣдь, признать отечество это тоже, что нанести смертельный ударъ нравственной социаль-демократіи.

Нравственные социаль-демократы возмущаются, кричатъ, но жизнь сильнѣе ихъ. Власть социализма основывалась, главнымъ образомъ, на умственномъ невѣжествѣ и нравственной тупости рабочаго класса; умственный и нравственный ростъ этого класса неизбежно ведетъ къ упраздненію социаль-демократіи. („Свѣтъ“, № 239, 1907 г.)

Россія прежде и теперь. Въ недавнемъ публичномъ чтеніи г. Л. А. Тихомирова „О недостаткахъ конституціи“ 1906 года, было отмѣчено одно изъ послѣдствій нашей реформаторской эпохи — „оношленіе, охватившее страну“.

Это чрезвычайно рѣзкое, но совершенно вѣрное указаніе составляетъ такую характеристическую черту времени, на которой стоитъ остановиться.

Дѣйствительно, стоитъ вспомнить Россію лишь въ 15—20 лѣтъ тому назадъ. Какая страшная разница съ современностью!

Русскій тогда гордился своимъ именемъ. Русскій былъ полонъ чести, которую охранялъ не за страхъ, а за совѣсть. Онъ былъ полонъ мужества. Конечно бывали преступленія, дѣйствовались судъ... Не мы могли передъ всѣми народами гордиться относительно высокимъ уровнемъ общественной нравственности. Самоуваженіе рождало тогда въ человѣкѣ силу внутренней сдержки, какъ рождало силу мужественнаго сопротивленія противъ помысловъ порабощенія или приниженія русскаго человѣка.

Куда дѣвалось все это? Посмотришь кругомъ теперь на все, что дѣлается, и спрашиваешь себя: есть-ли на свѣтѣ народъ болѣе ошустившійся, болѣе запуганный, болѣе готовый на всякое преступленіе, менѣе способный ощущать внутри себя порывы къ благородному?

Преступленія, одно гнуснѣе другого, сдѣлались нормою жизни. Ежедневная хроника газетъ не наполняется ужасомъ только потому, что мы ко всему цритерпѣлись.

„Хулиганство“, безпричинное гнусное безобразіе, какъ-бы культъ безобразія, насилія, оскорбленія, надругательство надъ слабымъ, надъ женщиной, надъ дѣтьми, распущенность, пьянство, превзошедшее всѣ предѣлы, о какихъ только можно было думать... Весь тонъ жизни сталъ грабительски-хулиганскимъ.

И это — „свободная Россія“! Это „граждане“, осыпанные политическими правами человѣка и гражданина! Обстоятельство глубокозамѣчательное.

Современное паденіе духа, самоуваженія, сознанія своихъ человѣческихъ правъ и достоинства, — все это показываетъ, что у насъ происходитъ нѣчто, не имѣющее ничего общаго съ „освобожденіемъ“.

Это состояніе духа — „не освобожденное“, а приниженное, рабское еще худшее, чѣмъ то, какое было на другой день по Монгольскомъ завоеваніи.

Не явно-ли, что не освобождена Россія, а изнасилована? Ея ощущение

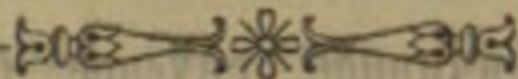
вія — глубоко-поруганнаго существа, которому уже нечего терять, нечего хранить, кромѣ своей жалкой жизни.

„Не освобождена“ Россія, а порабощена. Она, — не желая этого, не думая объ этомъ, не спрошенная даже, — обобрава, лишена всего, что создавала сама себѣ, чѣмъ вѣками жила, въ чемъ была сильна, чѣмъ украшалась идеально. Она вѣрила въ Бога, вѣрила въ Царя, вѣрила въ себя, считала себя тѣмъ, чѣмъ и была: великою страной, живущею такъ, какъ сама устроилась, и если она давала у себя гостеприимный пріютъ десяткамъ другихъ племенъ, то не превращалась въ квартиру для постоя непріятельскихъ солдатъ, а была хозяйкой своего дома.

И вотъ все у ней отнято, все перевернуто вверхъ дномъ. Ея Царя подчинили какимъ-то сборищамъ всеплеменнаго табора. Ея вѣру стали тѣшить всѣ, кому не лѣнь и у кого есть интересъ къ тому.

Но пусть только возвратятся на свое мѣсто идеалъ Царя, идеалъ Вѣры, и — Россія станетъ снова „Россіей“. („Хер. Ев. Вѣд.“).

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И ПРИБОРЫ ДЛЯ РИЗЪ

— РАСПРОДАЮТСЯ —

со скидкой 25% въ магазинъ

ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

„Пермяковъ, Досманова и Ко“.

ПЕРМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

Церковную утварь,

ПАРЧУ И ГОТОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

Туть же продаются церковныя восковыя свѣчи и
деревянное масло.

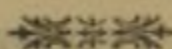
Магазинъ помѣщается по Петропавловской улицѣ въ д. П. О.
Матѣева, вблизи Чернаго рынка, между Проспектомъ и Красноуфимск.
проулкомъ, противъ чайной торговли «Караванъ».

Торговый Домъ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соо. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

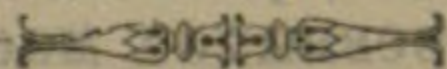
ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВѢНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНІЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.



**ВЪ ИКОНОПИСНОЙ МАСТЕРСКОЙ
художника А. Н. ЗЕЛЕНИНА**

имѣются вывезенныя изъ усть-выма точныя копии
съ древняго надгробія Святителей: Герасима,
Питирима и Іоны (начала XVI в.);

Деисусъ съ изображеніями св. Стефана, Герасима,
Питирима и Іоны;

древне, изображеніе св. Стефана и точная копія
съ образа Нерукотвореннаго Спаса Иртовскаго, пи-
саннаго Святителемъ Стефаномъ.

Пермь. Сибирская ул., д. Алина.

Ключаремъ собора протоіереемъ А. Будринымъ

полученъ изъ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч. сѣнодальныхъ изданій, на Комиссію.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по
слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул.,
домъ № 162.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, двомерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Прогрессивная, безпартійная газета

СЛОВО

выходитъ въ С.-Петербурѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и подъ редакціей

М. М. Водорова.

Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣданіяхъ 3-й Государственной Думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 к.
1 м. 1 р. 10 к.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшероу

до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к.
1 м. 80 к.

Кочтора Спб. Невскій, 92.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія),

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

П Р И Р О Д А И Л Ю Д И

художественный, литературный и популярно-научный журналъ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные разказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ полнаго собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА.**
Свыше 6000 страницъ убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 книгъ **ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ**
знаменитаго географа-ученаго
больш. формата

— Элизэ Реклю —

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“,

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ *отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ.* По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, „Человѣкъ и Земля“, безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—„Земля и Люди—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

Кромѣ того, всѣмъ г.г. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА,**

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всѣми прилож. **7 РУБ.**
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
Безъ дост. въ Сиб. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сошкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки

И К О Н Ы,
ЦЕРКОВНАЯ РОСПИСЬ

— и —
СОСТАВЛЕНІЕ ПРОЕКТОВЪ
ВЪ РОСПИСИ.

„ТОВАРИЩЕСТВО“.

Петръ Николаев. Башкировъ.
Порфирій Ксен. Шустовъ.
Михаилъ Петров. Набоковъ.

ИКОНОСТАСЫ,
КІОТИ, ПОЗОЛОТА

— и —
РЕМОНТЪ ИХЪ ЗАНОВО.

Три спеціалиста по исполненію работъ: рѣзныхъ иконостасныхъ (Башкировъ) художественно живописныхъ (Шустовъ) и позолотныхъ по дереву (Набоковъ), производя работы каждый по своей специальности въ продолженіи многихъ лѣтъ въ предѣлахъ Камско-Вятскаго края, имѣя солидныя рекомендаціи отъ заказчиковъ, нынѣ, преслѣдуя цѣль послужить интересамъ храмовъ вполне добросовѣстнымъ и удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ искусства исполненіемъ работъ, принимаютъ совокупно съ представленіемъ полныхъ гарантій для заказчиковъ нижеслѣдующія заказы:

На иконостасы по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, перезолоту ихъ и ремонтъ ихъ заново, различныя кіоти, балдахины, гробницы, запрестольные кресты, на художественно иконостасную и стѣнную живопись съ орнаментомъ, иконы разныхъ размѣровъ на полотнѣ, на деревѣ, на художественныхъ и чеканныхъ по золоту фонахъ.

Для иконъ по желанію изготовляются рамы багетныя и золоченыя съ бѣскими стеклами.

Цѣны на всѣ работы умѣренныя внѣ всякой эксплоатаціи.

Всѣ художественно и иконостасныя и стѣнныя работы производятся лучшими художественными силами, а уборка церквей орнаментомъ спеціальными уборщиками.

На всякое требованіе со стороны причтовъ и по полученіи необходимыхъ свѣдѣній о размѣрахъ мѣста составляются планы на иконостасы и смѣты стоимости ихъ, кои и высылаются немедленно.

На стѣнную живопись предварительно, по просьбѣ причтовъ и по осмотрѣ храма лично, составляется проектъ росписи и смѣта.

Для принятія заказа выезжаемъ лично каждый по своей специальности и на мѣстѣ договариваемся съ заказчиками о всѣхъ условіяхъ заказа и представляемъ гарантій для точнаго и аккуратнаго добросовѣстнаго исполненія заказа. Для вновь строящихся и бѣдныхъ церквей допускаемъ разсрочку платежа по взаимному согласію.

Цѣны и условія высылки иконъ по требованію причта высылаются немедленно. За всѣми требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:

Городъ Елабуга, уголъ Алексѣевской-Полевой, собственный домъ *Петру Николаевичу Башкирову*, иконостасному мастеру.

Адресъ для телеграммъ: городъ Елабуга, *Петру Башкирову*.

Съ почтеніемъ Башкировъ, Шустовъ, Набоковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Передъ третьей Думой.—Къ вопросу о воспитаніи дѣтей у нашего духовенства.—Ошибки.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.