

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 10.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Назначеніе пособія.—Къ свѣдѣнію духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ по Комитету на сооруженіе благоустроеннаго колокола и на постройку Кафедральнаго собора въ г. Перми за 1906 г.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1905—1906 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Превосищенства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго отъ 24 марта о. г. за № 3549.

Назначеніе пособія.

По представленію Пермскаго епархіальнаго начальства, указомъ Св. Синода, отъ 13 марта 1907 года за № 3034, отпущено изъ суммъ, спеціально собираемыхъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи, триста рублей въ пособіе на постройку, взамятъ сгорѣвшаго, новаго едино-вѣрческаго храма въ заводѣ Рождественскомъ, Оханскаго уѣзда.

КЪ СВѢДѢНІЮ

духовенства Соликамскаго духовно-училищнаго округа.

Время экзаменовъ для поступленія въ 1 классъ Соликамскаго духовнаго училища.

1. Въ первый классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть приняты

и дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

2. Приемные экзамены будутъ произведены дважды: 28, 29 и 30 мая и предъ началомъ учебнаго года (послѣ 15 августа), о послѣднихъ будетъ объявлено своевременно.

Примѣчаніе. Получившіе въ маѣ мѣсяцѣ неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ предметамъ и вполнѣ удовлетворительные по остальнымъ должны въ августѣ мѣсяцѣ вновь экзаменоваться только по неудовлетворительно сданнымъ предметамъ.

3. Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя заблаговременно; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ. (Гербовымъ сборомъ не оплачиваются).

4. Прошенія о приемѣ на епархіально-коштное содержаніе должны быть подаваемы на имя Правленія училища и отдѣльно отъ прошевій о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя или о сиротствѣ мальчика, если онъ не имѣетъ отца, или отца и матери.

Примѣчаніе. Явившіеся къ экзаменамъ послѣ вышеозначеннаго срока къ экзаменамъ не допускаются.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и матеріаловъ по Комитету на сооруженіе благовѣстнаго колокола и на постройку новаго Каѳедрального собора въ г. Перми за 1906 годъ.

Оставалось отъ 1905 года къ 1 января 1906 года: а) на постройку собора наличными 21 р. 33., б) на сооруженіе колокола — наличными 117 р. 15 к., билетами 200 р. и матеріалами 3 пуд. мѣд. ломи.

Въ теченіи 1906 года поступило наличными: черезъ о.о. благочинныхъ — прот. І. Воздвиженскаго 56 р. 66 к., прот. П. Шилова 26 р. 49 к., священ. Е. Будрина 18 р. 90 к., священ. І. Пьянкова 28 р. 75 к.,

свещ. А. Сергѣева 41 р. 10 к., свещ. Ф. Адриановскаго 14 р. 02 к., свещ. А. Порошина 4 р. 36 к., свещ. В. Бабина 6 руб. 72 коп.; отъ причтовъ церквей — Веслянской Осинскаго уѣзда 30 р., Говорливской Чердынскаго уѣзда 5 р. 70 к., Ревизинской Осинскаго уѣзда 39 р. 05 к., з.-Уткинской Красноуфимскаго уѣзда 4 р., Бедряжской — Осинскаго уѣзда 3 р., Поташинской Красноуфимскаго уѣзда 6 р. 70 к., з.-Сылвинской того же уѣзда 1 р. 50 к.; отъ настоятелей церквей — Ключевской Осинскаго уѣзда 6 р., Калиновской того же уѣзда 2 р., Невольинской единовѣрческой 1 р.; отъ неизвѣстнаго священника Пермской епархіи 10 р.; отъ завѣдующаго Бѣлогорскимъ подворьемъ въ г. Перми іеромонаха Іувеналія 57 р. 26 к.; отъ настоятельницы Обвинскаго женскаго монастыря 16 р. 80 к.; кружечныхъ — изъ Каѳедрального собора 72 р. 86 к., Крестовой церкви 81 р. 85 к. и градо-Пермской Вознесенской 7 р. 50.; процентовъ по билетамъ 1 р. 90 к., — всего **пятьсотъ сорокъ четыре (544) рубля двѣнадцать (12) коп.**

Въ 1906 году израсходовано на отпечатаніе въ „Пермскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ объявленія и вѣдомости о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ кассу Комитета съ августа 1905 по 1 августа 1906 г., 9 руб.

Къ 1 января 1907 года состоитъ: наличными **шестьсотъ семьдесятъ три (673) руб. шестьдесятъ (60) коп.**, билетами **двѣсти (200) руб.** и матеріалами 3 пуд. лому.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *А. Воскресенскій.*

Членъ — Казначей игуменъ *Хрисанфъ.*

Членъ — Секретарь *Н. Кузнецовъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Приняты въ духовное званіе исправляющіе должность псаломщиковъ и утверждены въ сихъ должностяхъ: Юго-Кнауфской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іаковъ Григорьевъ**, изъ крестьянъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 16—20 марта. Степановской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, **Александръ Кузнецовъ**, изъ мѣщанъ, по тому же опредѣленію. Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Чу-**

диновъ, изъ крестьянъ, по тому же опредѣленію. Верхъ-Нердвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Алексѣй Аеоинъ**, изъ крестьянъ, по опредѣленію отъ 22—26 марта.

Назначены на псаломщическія ваканціи: къ Подслуднинской церкви, Соликамскаго уѣзда, 20 марта безмѣстный запрещенный священникъ **Николай Ложкинъ**. Къ Осиново-Блючевской церкви, Осинскаго уѣзда, 22 марта священнической сынъ **Александръ Гаряевъ**. Къ Бахаревской церкви, Пермскаго уѣзда, 22 марта діаконовскій сынъ **Аркадій Дергачевъ**.

Перемѣщены: священники—Осиново-Ключевской церкви, Осинскаго уѣзда, **Леонидъ Лопатинъ** 17 марта, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія (с. Пятигорское Чердынскаго уѣзда). Голубятской церкви, Пермскаго уѣзда, **Николай Маціевскій**, 22 марта къ Осиново-Ключевской церкви, Осинскаго уѣзда.

Почисленъ за штатъ протоіерей Зміевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Петръ Пьянковъ**, 20 марта, согласно прошенію.

Уволены отъ должностей: священникъ Бубинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Михаилъ Накаряковъ**, 16 марта, по опредѣленію епархіальнаго начальства. Псаломщики: Матвѣевской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Николай Ляпустинъ** резолюціею Его Преосвященства отъ 23 марта Ильинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Максимъ Гладышевъ**, 22 марта, согласно прошенію. Осиново-Ключевской церкви, Осинскаго уѣзда, **Владиміръ Зубовъ**, 22 марта, резолюціею Его Преосвященства. Юговской церкви, Пермскаго уѣзда, **Анатолій Черепановъ**, 24 марта, согласно прошенію, по болѣзни.

Умеръ псаломщикъ Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Славнинъ**, 10 марта.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) С в я щ е н н и ч е с к і я: при Ревизинской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 18 декабря; при Липинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 17 января; при Урминской единов. церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 17 февраля; при Илимской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 26 февраля и при Кочевской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 28 февраля; при Зміевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 марта; при Бубинской церкви, того же уѣзда, съ 16 марта, при Голубятской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 22 марта.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣр. церкви Красноуфимскаго уѣзда, съ 28 января и при Кизвинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 6 марта

в) Псаломщическія: при Верхъ-Суксунской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 17 февраля; при Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 5 марта; при Комаровской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 7 марта; при Шагиртской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, съ 6 марта; при Соликамской Спасской церкви, съ 9 марта; при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 14 марта; при Матвѣевской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 23 марта; при Ильинской единов. церкви, Пермскаго уѣзда, съ 22 марта; при Юговскомъ соборѣ, того же уѣзда, съ 24 марта и при Ново-Михайловской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 10 марта.

Просфорническія: при Ситниковской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, съ 13 марта и при Ивановской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 16 марта.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермскаго Епархіального женскаго училища въ 1905—1906 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе *).

ж) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Учебное и воспитательное дѣло въ училищѣ въ отчетномъ году шло при обстоятельствахъ очень неблагопріятныхъ. Почти трехмѣсячная забастовка учащихся серьезно остановила учебное дѣло, а затѣмъ и во вторую половину учебнаго года хотя и не было перерывовъ въ ученіи, настроеніе старшихъ классовъ было часто далеко не ученическое, при которомъ преподаватели только особенными со своей стороны усиліями достигали желательныхъ результатовъ.

*) См. „Епар. Вѣд.“ № 9.

Къ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе неблагопріятно отражавшимся въ учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ отнести также заболѣванія, какъ учащихся, такъ и учащихся, вслѣдствіе чего являлись пропущенные уроки какъ первыми, такъ и вторыми. Для устранения этого печальнаго, но неизбежнаго обстоятельства принимались всѣ возможные средства. По полученіи начальницею училища или инспекторомъ классовъ сообщенія, о невозможности быть кому-либо изъ преподавателей на урокахъ, уроки его замѣщались свободными преподавателями, или же назначались на такіе часы чтенія, соотвѣтствующія проходимымъ отдѣламъ по тому или другому предмету, пополняющія и уясняющія воспитанницамъ эти отдѣлы; воспитанницамъ же низшихъ классовъ назначалась диктовка, занятія рукодѣліемъ и чтеніемъ, по указанію начальницы училища или инспектора классовъ. Всѣхъ уроковъ учащими пропущено за отчетный годъ (140), именно: начальницею училища, Л. В. Первушиной 2 по болѣзни, инспекторомъ классовъ священникомъ П. К. Фортинскимъ при 25 урокахъ въ недѣлю—100 по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка Петромъ Невѣровымъ при 25 урокахъ въ недѣлю—4 по болѣзни; преподавателемъ физики при 5 урокахъ въ недѣлю А. Желтухинымъ 23 по болѣзни; преподавателемъ географіи и исторіи при 21 въ недѣлю А. Юзеевымъ 7, изъ нихъ 4 урока по обязанностямъ службы, 3 по болѣзни; преподавателемъ дидактики при 4 урокахъ въ недѣлю Н. Знамировскимъ 4 по болѣзни. Учащимися же пропущено 8440 уроковъ по болѣзни. Такое значительное количество уроковъ, пропущенныхъ учащимися, обусловливается, безъ сомнѣнія, скученностію воспитанницъ, вслѣдствіе тѣсноты существующихъ училищныхъ зданій. Помѣщеніе для общежитія и классовъ устроено не болѣе какъ на 120 воспитанницъ, тогда какъ въ общежитіи въ отчетномъ году помѣщалось до 210 воспитанницъ. Недостатокъ воздуха, тѣснота, жаръ и духота служатъ главною причиною головныхъ болей, повышенія температуры, общаго ослабленія и частыхъ недомоганій воспитанницъ. Къ числу причинъ частаго заболѣванія среди воспитанницъ слѣдуетъ отнести и то, что значительная часть воспитанницъ (около 65 человекъ) помѣщается на ночь въ отдѣльномъ отъ училища флигелѣ, находящемся на другомъ концѣ училищнаго двора. Частыя и рѣзкія перемены температуры, свойственныя здѣшнему климату, несомнѣнно сильно отражаются на здоровьи воспитанницъ, вынужденныхъ совершать во всякую погоду прогулки два раза въ день, утромъ тотчасъ послѣ сна и вечеромъ послѣ молитвы. Этотъ недостатокъ давно сознавался Совѣтомъ училища и въ виду серьезныхъ для

учебно-воспитательнаго дѣла неудобствъ, возникавшихъ отъ переполненія училища, сдѣланы были отъ Совѣта училища доклады очереднымъ епархіальнымъ съѣздомъ 1894, 1897 и 1904 г.г. съ просьбою немедленно прійти на помощь училищнымъ нуждамъ. Результатомъ ходатайствъ было то, что начата въ 1905 году постройка новаго училищнаго зданія, продолжавшаяся и въ отчетномъ году. Другихъ обстоятельствъ, препятствующихъ веденію учебнаго дѣла, не было. Изысканіе и обсужденіе общихъ и частныхъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла было предметомъ усиленныхъ заботъ Совѣта училища; какихъ-либо особенныхъ, выдающихся изъ ряда обыкновенныхъ мѣръ, къ возвышенію учебнаго дѣла въ отчетномъ году не было, но Совѣтъ училища пользовался вообще каждымъ, доступнымъ ему, средствомъ къ поднятію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ, на педагогическихъ засѣданіяхъ члены Совѣта съ особеннымъ вниманіемъ и тщательностью относились къ представляемымъ инспекторомъ классовъ и начальницею училища двухмѣсячнымъ и годичнымъ вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ; входили въ подробное обсужденіе обстоятельствъ, вызвавшихъ неисправность или малоуспѣшность той или другой воспитанницы и принимали соотвѣтствующія мѣры къ побужденію неисправныхъ. Желая, чтобы родители и родственники воспитанницъ съ своей стороны могли своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность своихъ дѣтей и принять съ своей стороны возможныя мѣры къ поднятію ихъ успѣшности, Совѣтъ училища выдавалъ приходившимъ воспитанницамъ особыя книжки-дневники, въ которыя вносились ежедневно какъ задаваемые имъ уроки, такъ и получаемые ими баллы, въ нихъ же отмѣчалось и количество пропущенныхъ ими уроковъ. Съ этою же цѣлью послѣ двухъ мѣсяцевъ всѣмъ воспитанницамъ выдавались особыя табели объ ихъ успѣхахъ и поведеніи. Въ тѣхъ же видахъ, по порученію Совѣта, инспекторъ классовъ по субботамъ послѣ всенощной, призывалъ къ себѣ воспитанницъ, получившихъ за недѣлю неудовлетворительныя отмѣтки, и въ бесѣдѣ съ ними старался подробно узнать причину неудовлетворительныхъ отмѣтокъ и, смотря по обстоятельствамъ, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ предупрежденію на будущее время причинъ подобной неуспѣшности и давалъ надлежащія совѣты и указанія какъ учащимся, такъ, въ случаѣ нужды, и учащимъ. Подобныя бесѣды вела съ своей стороны и начальница училища. Также внимательно членами Совѣта разсматривались составляемыя инспекторомъ классовъ росписанія недѣльныхъ уроковъ, темъ для письменныхъ упражненій, пріемныхъ и выпуск-

ныхъ испытаній и всесторонне обсуждался переводъ воспитанницъ въ высшіе классы, съ цѣлью не допустить въ слѣдующіе классы такихъ воспитанницъ, которыя недостаточно усвоили пройденный курсъ и по своему развитію не соответствовали слѣдующему классу. Воспитанницъ, отличавшихся благонаравіемъ и отличными успѣхами, въ случаѣ бѣдности ихъ родителей, принимали на епархіальное и полуепархіальное содержаніе.

Библиотека.

Въ началѣ учебнаго года библиотека состояла: а) изъ 577 названій въ 1027 томахъ книгъ фундаментальной библиотеки, б) изъ 1016 названій въ 1154 томахъ книгъ для чтенія ученической библиотеки и в) изъ 60 названій въ 3506 экземплярахъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ теченіе года: а) для фундаментальной библиотеки приобрѣтено 30 названій въ 30 томахъ, б) для ученической библиотеки 173 названія въ 173 томахъ и в) учебниковъ и учебныхъ пособій 9 названій въ 189 экземплярахъ, всего на сумму 394 руб. 17 коп.

Кромѣ того, для чтенія воспитанницъ выписываются: „Воскресный день“, „Церковныя“ и „Епархіальныя Вѣдомости“, „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Родникъ“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Дѣтское Чтеніе“, „Миръ Божій“, „Нива“, и въ библиотеку училища выписывались: „Церковный Вѣстникъ“ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и приложеніемъ твореній Златоуста „Богословскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ твореній Θεодорита Кирскаго, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Музыка и Пѣніе“ и „Народное Образованіе“. При библиотекѣ имѣются: правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій изъ библиотеки училища, составленныя инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнныя Совѣтомъ училища и утвержденыя Его Преосвященствомъ, и каталоги—хронологическій, систематическій и алфавитный. Въ физическій кабинетъ въ теченіе отчетнаго года не было ничего приобрѣтено.

Средства училища.

Къ 1 января 1905 года оставалось 4000 руб. билетами. Въ теченіе 1905 года на содержаніе училища поступило 39161 руб. 93 коп. наличными. Итого съ остаточными 39161 руб. 93 коп. наличными и 4000 руб. билетами. Израсходовано въ теченіе отчетнаго года 36738 руб. 55 коп. и въ остаткѣ къ 1 января 1906 г. 300 руб. 60 коп. наличными и 4000 руб. билетами. Кромѣ сего, въ распоряженіи училища имѣются

на содержаніе сиротъ степендіатскіе капиталы имени преосвященныхъ: Палладія, епископа Олонецкаго, Вассіана, епископа Пермскаго, Ефрема, епископа Пермскаго, и другихъ благотворителей, Владиміра, бывшаго епископа Пермскаго, а затѣмъ Нижегородскаго (нынѣ покойнаго) и проценты, отчисляемые съ капитала „неизвѣстнаго благотворителя“, находящагося въ распоряженіи Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища на 8 сиротъ, обучающихся въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изъ стипендіатскихъ суммъ къ 1 января 1905 года оставалось 277 руб. 42 коп. наличными и 10600 руб. билетами. Въ теченіе года поступило 1108 руб. 55 коп. наличными; израсходовано въ теченіе года 1068 руб. 36 коп. наличными. Въ остаткѣ къ 1 января 1906 года 317 руб. 61 коп. наличными и 10600 руб. билетами.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, неоднократно посѣщаль училище въ разное время. Преосвященнѣйшій Владыка близко къ сердцу принималъ всѣ нестроенія среди воспитанницъ и бывалъ въ училищѣ во время октябрьскихъ волненій и послѣ. Лично во время посѣщеній и въ резолюціяхъ на журналахъ Совѣта Владыка призывалъ воспитанницъ къ умиротворенію, а корпораціи указывалъ всемѣрно стремиться къ водворенію въ училищѣ нарушеннаго благоустройства, Его Преосвященство внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни, давалъ полезныя совѣты г. начальницѣ училища, инспектору классовъ по части воспитанія и обученія и всегда охотно входилъ въ разсмотрѣніе дѣлъ Совѣта. Согласно указанію Его Преосвященства Совѣтъ писалъ и обращеніе къ родителямъ и опекунамъ воспитанницъ, призывая ихъ нравственно успокоить дѣтей и положить конецъ искусственно созданному и крайне опасному для дѣтей недовольству.

Въ теченіе отчетнаго года поступили пожертвованія отъ г. начальницы училища Л. В. Первушиной на сумму 25 руб. двѣ иконы въ училищную церковь: св. Николая Чудотворца въ память десятилѣтія царствованія Государя Императора Николая Александровича и икона св. Алексія, митрополита Московскаго, въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Отъ почетнаго блюстителя училища по хозяйственной части, Верхотурскаго купца В. И. Шайдурова на нужды училища — 85 руб. 2 коп., въ томъ числѣ: шесть серій „Лѣтопись войны

съ Японіей" — 15 руб., заплачено за почтовый ящикъ 6 руб.; за два полутома приложеній къ энциклопедическому словарю Брокгауза — 6 руб. 80 коп.; на украшеніе церковнаго зала къ празднику Пасхи и на угощеніе пѣвчихъ — 33 руб. 72 к., за журналы и газеты для преподавателей и воспитательницъ — „Русскія Вѣдомости" — 9 руб. 50 коп. „Пермскія Вѣдомости" — 6 руб. „Русская Школа" — 8 руб. Въ отчетномъ году совершился II-й выпускъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія. 14 іюня для нихъ отслужены были литургія, а послѣ нея благодарственный молебенъ. Литургію и молебенъ служилъ предсѣдатель Совѣта и члены Совѣта, въ присутствіи начальницы училища, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ. Всѣ пѣснопѣнія литургіи и молебна исполняли сами окончившія курсъ воспитанницы. Каждой воспитанницѣ отъ имени Совѣта, за подписью Его Преосвященства, было выдано по экземпляру „Новаго Завѣта (а отъ начальницы училища на память образки). Послѣ молебна воспитанницамъ, окончившимъ курсъ, была объявлена врем. ис. обяз. инспектора классовъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на журналѣ Совѣта о выдачѣ аттестатовъ. Владыка по-отечески милостиво отнесся къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища, разрѣшивши выдать имъ аттестаты, выражая въ резолюціи своей надежду, что „сама жизнь научить" неопытныхъ юношей, Преосвященнѣйшій Владыка указалъ внушить воспитанницамъ, что многія изъ нихъ, отличавшіяся неблагоповеденіемъ въ теченіе года, только по снисхожденію выпускаются изъ училища съ званіемъ домашнихъ учительницъ и съ полнымъ балломъ по поведенію.

Согласно ходатайству Совѣта училища предъ Его Преосвященствомъ въ началѣ ноября 1905 г. были образованы двѣ комиссіи изъ начальствующихъ лицъ, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ для обсужденія желательныхъ измѣненій въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Этимъ же комиссіямъ въ январѣ мѣсяцѣ по полученіи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1905 г. за № 14, поручено было и составленіе требуемаго указомъ подробнаго доклада объ измѣненіяхъ, желательныхъ въ строѣ епархіальныхъ училищъ. Результатомъ занятій комиссіей помимо доклада былъ также пересмотръ существующихъ инструкцій должностнымъ лицамъ училища и составленіе инструкции для поведенія воспитанницъ. Докладъ о желательныхъ реформахъ отосланъ черезъ Его Преосвященство, согласно указу, въ Святѣйшій Синодъ. Въ связи съ обсужденіемъ доклада комиссіей Совѣтъ училища ходатайствовалъ предъ Его

Преосвященствомъ и получилъ разрѣшеніе на временное допущеніе въ составъ Совѣта училища по хозяйственной части съ совѣщательнымъ голосомъ представителей по одному отъ преподавательскаго и воспитательскаго персонала избраннаго имъ самимъ.

Въ училищѣ съ 30 ноября по 5 декабря былъ съѣздъ депутатовъ отъ родителей воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, состоявшійся по ходатайству предъ Его Преосвященствомъ Совѣта училища для разсмотрѣнія поданныхъ воспитанницами въ октябрѣ мѣсяцѣ петицій. Изъ постановленій этого съѣзда, хотя и непризнанныхъ законными Преосвященнѣйшимъ Владыкой и Святѣйшимъ Синодомъ, нѣкоторыя оказали серьезное отрицательное вліяніе на воспитанницъ. Таковымъ, на примѣръ, было постановленіе, крайне несправедливое и неосновательное объ увольненіи отъ должности начальницы училища Л. В. Первушиной—постановленіе въ значительной мѣрѣ поддержало недовольство ученицъ начальницею, выразившееся во многихъ смѣлыхъ и совершенно нетерпимыхъ въ училищѣ демонстраціяхъ.

Къ нуждамъ училища прежде всего слѣдуетъ отнести, какъ и прежде, недостатокъ помѣщенія для классовъ и общежитія, на что обратили вниманіе и члены—ревизоры Учебнаго Комитета д. с. с. А. М. Докучаевъ и с. с. М. И. Саввантскій, ревизовавшій училище въ 1903 г. Вполнѣ сознавая весь вредъ, происходящій отъ этого какъ для учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и для физическаго развитія и вообще здоровья учащихся, Совѣтъ училища неоднократно входилъ особыми докладами въ епархіальные съѣзды духовенства. Духовенство вняло, наконецъ, нуждамъ училища, ясно сознавая весь вредъ, происходящій для ихъ же дѣтей, какъ отъ переполненія училища, такъ и отъ другихъ недостатковъ, существующихъ училищныхъ зданій, и съ 1905 г. начата постройка новаго зданія по проекту, одобренному техническимъ комитетомъ хозяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода. 17 сентября 1905 г. въ день храмоваго училищнаго праздника была закладка новаго зданія, совершенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. Въ настоящее время сложено уже два этажа. Средства для постройки составляются исключительно изъ 2% сбора съ церковныхъ суммъ, назначеннаго для этой цѣли епархіальнымъ съѣздомъ 1900 г. Желая хотя временно облегчить положеніе дѣлъ въ училищѣ, духовенство епархіи открыло нѣчто въ родѣ филиальныхъ отдѣленій училища въ уѣздныхъ городахъ, именно тамъ, гдѣ есть свѣтскія учебныя заведенія, и за право ученія въ этихъ

заведеніяхъ дѣтей духовенства вносятъ установленную плату изъ общепархіальныхъ суммъ, чѣмъ значительно сокращается наплывъ учащихся въ наше училище.

Кромѣ настоятельной и неотложной нужды въ новомъ зданіи къ числу нуждъ училища слѣдуетъ отнести: 1) отсутствіе при епархіальномъ женскомъ училищѣ пенсіи для начальницы, преподавателей и воспитательницъ, существующей въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и даже въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ, вслѣдствіе чего преподаватели и преподавательницы, обычно прослуживши нѣкоторое время въ училищѣ, стремятся оставить епархіальную службу и перейти туда, гдѣ полагается пенсія. Такая неустойчивость и шаткость положенія преподавателей имѣетъ большое вліяніе и на успѣхи учебнаго дѣла, отвлекая отъ занятій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ людей полезныхъ, трудолюбивыхъ и привыкшихъ уже къ учебному дѣлу; 2) недостаточное обезпеченіе преподавателей жалованіемъ, ибо поурочная плата въ 50 руб. за годовой урокъ для преподавателей съ высшимъ образованіемъ далеко еще недостаточна и не доведена до такой нормы, какая существуетъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При существующей въ училищѣ платѣ существованіе преподавателя, особенно семейнаго, возможно только въ томъ случаѣ, если онъ имѣетъ свыше 20 уроковъ въ недѣлю.

Съ 22 октября 1898 г. при училищѣ существуетъ „Общество вспоможенія нуждающимся учащимся“. Общество это состоитъ изъ 2 почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 11 пожизненныхъ и 39 дѣйствительныхъ членовъ. Капиталь общества къ 1 января 1905 г. состоялъ изъ 5586 р. 84 к. Пособіемъ отъ общества въ 1905 г. пользовались 19 ученицъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи образцовой одноклассной—приходской женской школы при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905—1906 учебный годъ.

Время открытія школы и помѣщеніе для нея, составъ начальствующихъ и учащихся.

Образцовая—церковно-приходская одноклассная женская школа при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ съ 1896 года,

когда она была преобразована изъ школы грамоты, существовавшей при училищѣ съ 18 октября 1895 года. Помѣщается школа въ мезонинѣ училищнаго деревяннаго дома и занимаетъ двѣ отдѣльныхъ довольно просторныхъ и свѣтлыхъ комнаты. Класною мебелью и пособіями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. При открытіи школы ей указана двоякая цѣль: а) давать начальное образованіе въ церковномъ духѣ дочерямъ духовенства и дѣтямъ другихъ сословій и б) главнымъ образомъ—служить практическою школою для воспитанницъ VI и V классовъ епархіальнаго женскаго училища, изучающихъ дидактику. Обученіе въ школѣ для дѣтей всѣхъ сословій бесплатное. Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, при чемъ ближайшее завѣдываніе школою съ начала учебнаго года поручено было начальницѣ училища, какъ преподавательницѣ дидактики, Л. В. Первужиной. Послѣ же отказа ея отъ преподаванія дидактики и завѣдываніе школою перешло къ вновь избранному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ преподавателю указаннаго предмета Н. И. Знамировскому. Законъ Божій преподаетъ священникъ градо-Пермской Маріи Магдалининской церкви Е. Серебренниковъ съ жалованіемъ въ годъ 180 руб. Учительницею школы состоитъ окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника А. Порошина, съ жалованіемъ въ годъ 240 руб. при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; пѣніе преподаетъ, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ А. Невѣрова съ жалованіемъ 80 рублей.

Составъ учащихся и учебная часть въ школѣ.

Въ отчетномъ году школа старалась выполнить указанное ей назначеніе.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было 30 и онѣ раздѣлялись на 3 отдѣленія:—старшее (6), среднее (14), младшее (10). По вѣроисповѣданію всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 1 сентября и окончились 7 мая. Уроки въ школѣ начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 15 минутъ.

Учебныя занятія велись согласно росписанію, составленному завѣдующимъ школою совмѣстно съ учительницею.

По духу, характеру, объему и методамъ, преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и

согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, кторыя и выполнены были всѣ своевременно.

Годичное испытаніе въ школь было произведено только въ старшемъ отдѣленіи: диктовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ; ученицы младшаго и средняго отдѣленій переведены по годовымъ балламъ. Испытательная коммисія состояла: изъ о. предсѣдателя Совѣта, протоіерея І. Пьянкова, вр. ис. об. инспектора классовъ П. Невѣрова, начальницы училища Л. В. Первушиной, завѣдующаго школы Н. И. Знамировскаго, законоучителя священника о. Е. Серебренникова и учительницъ А. Порошиной и А. Невѣровой. Изъ экзаменовавшихся ученицъ старшаго отдѣленія всѣ признаны испытательной коммисіей достойными полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, каковыя свидѣтельства и высланы имъ изъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

При школь имѣется библіотека, раздѣляющаяся на: а) учебную и б) книги для внѣкласснаго чтенія. Для школы выписываются кромѣ того журналы: „Игрушечка“ съ приложеніями и „Всходы“.

Воспитательная часть въ школь.

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образованіе, но и воспитывать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить въ дѣтяхъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ, при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны, каждый учебный день и часъ въ школь начинался и оканчивался общей молитвой.

На первой седмицѣ великаго поста всѣ ученицы, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Въ школь ученицы узнавали имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника, научались почитать ихъ и молиться за нихъ.

Всѣ ученицы были приучаемы въ школь къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собою. Учащія лица, какъ собственнымъ примѣромъ такъ и веденіемъ преподаванія старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи.

Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись исключительно нравственныя, — каковы: замѣчаніе, выговоръ, увѣщаніе и т. п.

Практическія занятія учениць епархіального женскаго училища въ школѣ.

Практическія занятія воспитанницъ епархіального женскаго училища въ школѣ были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидактику, могли присмотрѣться къ приемамъ обученія въ начальной народной школѣ, для нихъ съ начала учебнаго года были установлены въ алфавитномъ порядкѣ дежурства. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно три (двѣ изъ VI кл. и одна изъ V кл.), проводили въ образцовой школѣ весь учебный день и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ законоучителя и учительницы, но и за поведеніемъ учениць во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ учительницы, воспитанницы VI кл. нередко вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

Кромѣ того, два раза въ недѣлю (по четвергамъ и субботамъ, а иногда и въ другое, свободное отъ занятій, время) воспитанницы VI кл. по очереди давали пробныя уроки въ школѣ по всѣмъ предметамъ начального обученія. Предметъ урока и наставленіе относительно его веденія указывалъ преподаватель дидактики. Воспитанница, дающая урокъ, составляла и представляла на разсмотрѣніе преподавателя дидактики письменный конспектъ, который послѣ этого тщательно обсуждался всѣми воспитанницами VI кл. подъ руководствомъ того же преподавателя въ присутствіи учительницы школы.

На практической пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ воспитанницы VI класса, иногда г. начальница, инспекторъ классовъ, и обязательно преподаватель дидактики и учительницы школы. При такомъ порядкѣ посѣщенія школы каждая воспитанница имѣла возможность многократно побывать въ школѣ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по всѣмъ предметамъ и на разныхъ ступеняхъ обученія и такимъ образомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствахъ приемовъ обученія, которые ей рекомендованы какъ наиболее пригодныя и цѣлесообразныя.

Каждый практической урокъ подвергался потомъ тщательному разбору и обсужденію, какъ со стороны всѣхъ присутствующихъ, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, клонившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, такъ особенно со стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый данный урокъ подвергалъ тщательному разбору или тотчасъ по окончаніи урока или на ближайшемъ урокѣ дидактики.

Изъ 413 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія, занимають должность учительницъ или ихъ помощницъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и друг. начальныхъ народныхъ школахъ свыше 150 человекъ.

О средствахъ школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частью на средства духовенства, частью на средства Святейшаго Синода (въ количествѣ 500 руб. въ годъ), отпускаемыя по § ст. 3 свѣты Вѣдомства Св. Синода съ 1 іюня 1896 года. Указанныя средства, какъ ассигнованныя Св. Синодомъ, такъ и отпускаемыя епархіальнымъ духовенствомъ израсходованы на уплату жалованья законоучителю и учительницамъ, на исправленіе и починку классной мебели, на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

Указъ Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго отъ 24 марта с. г. за № 3549.

По указу Его Императорскаго Величества Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 сего марта № 573, журналъ Учебнаго Комитета, за № 127, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи окончить учебныя занятія въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ текущемъ учебномъ году ранѣе установленнаго срока, въ виду предстоящихъ въ лѣтнее время работъ по постройкѣ училищнаго зданія. *Приказали:* Въ виду особыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ необходимость сократить учебныя занятія въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ текущемъ году, Святейшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Совѣту Пермскаго епархіальн. женскаго училища 1) отпустить на лѣтнія каникулы воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ училища 13 апрѣля, а воспитанницъ 4 и 5 классовъ — 20 мая; при чемъ воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, оказавшихъ вполне удовлетворительные успѣхи, перевести въ слѣдующіе классы безъ экзамена по годовымъ балламъ, воспитанницъ же, слабо успѣвшихъ въ теченіе года, по усмотрѣнію Совѣта училища, или оставить на повторительный курсъ, или подвергнуть экзаменамъ въ августъ мѣсяцѣ 1907 г. и 2) выпускные экзамены для воспитанницъ 6 класса — произвести до 20 мая, — съ тѣмъ, чтобы учебныя занятія въ 1907 — 8 учебномъ году были начаты въ училищѣ въ установленный срокъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Редакторъ секретарь консисторіи В. Крыловъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—† Пермскія святые три святителя: Герасимъ, Питиримъ и Іона. (Краткій очеркъ).—Краткій очеркъ состоянія раскола старообрядства и дѣятельности миссиі въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда за 1906 г. (окончаніе).—Объявленія.—Приложеніе.

Х Р О Н И К А.

Панихида по почившемъ К. П. Побѣдоносцевѣ въ церкви Пермскаго духовнаго училища.—3-е совѣщаніе комиссиі о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній по вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ.—Засѣданіе объ учрежденіи въ г. Перми Общества хоругвеносцевъ.

Панихида по почившемъ К. П. Побѣдоносцевѣ въ церкви Пермскаго духовнаго училища. 19 марта сего года, въ Кирилло-Мефодіевской церкви Пермскаго духовнаго училища, по иниціативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ присутствіи учащихя дѣтей всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Перми, совершена была великая панихида, по случаю послѣдовавшей 10 марта сего года кончины бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

Къ 12¹/₂ часамъ дня въ училищный храмъ собрались, кромѣ воспитанниковъ духовнаго училища и училищной корпораціи съ г. смотрителемъ П. А. Богородицкимъ во главѣ, учащіеся всѣхъ градо Пермскихъ церковно-приходскихъ школъ, вмѣстѣ съ учителями и учительницами этихъ школъ. Сюда же прибыли: предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. П. Овсіевскій, нѣкоторые члены училищнаго Совѣта, предсѣдатель отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей Е. М. Кудрявцевъ съ членами отдѣленія, а также нѣкоторые о.о. завѣдующіе и законоучители церковныхъ одноклассныхъ и двухъклассныхъ городскихъ школъ. Довольно обширный училищный храмъ былъ буквально переполненъ молящимися.

Ровно въ 1 часъ дня изъ алтаря на средину храма вышло градо-Пермское духовенство во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, причемъ Его Преосвященство, остановившись на амвонѣ, изволилъ обратиться къ присутствующимъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Нынѣ мы собрались сюда, въ этотъ священный храмъ, посвященный имени первыхъ просвѣтителей славянскихъ странъ, св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, для того, чтобы единодушно и единомысленно, единымъ сердцемъ и едиными устами вознести Господу Богу теплую и усердную молитву объ упокоеніи великаго Государственного мужа, доблестнаго и вѣрнаго сына Россіи и св. Церкви и самоотверженнаго патріота К. П. Побѣдоносцева, который въ теченіе всей своей продолжительной жизни твердо и непоколебимо держалъ знамя православія, осуществляя въ то же время высокіе историческіе принципы самодержавія и русской народности. Будучи неизмѣннымъ поборникомъ и защитникомъ интересовъ православной церкви и ея служителей, К. П., въ бытность свою Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, главное и преимущественное вниманіе обратилъ на религіозно-нравственное просвѣщеніе русскаго народа, въ тѣсной и неразрывной связи котораго съ православною вѣрою и Церковію справедливо усматривая истинное благо и счастье дорогой родины. Онъ ясно сознавалъ, что лучшимъ проводникомъ религіозно-нравственныхъ началъ въ народѣ является школа, въ которой все обученіе сводилось бы къ тому, чтобы твердо насадить въ сердцахъ учащихъ сѣмена вѣры и благочестія, въ которой Законъ Божій вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ составлялъ бы главнѣйшій предметъ изученія. И вотъ, благодаря настоянію и ходатайству К. П — ча, и во исполненіе державной воли въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, вполне сочувствовавшаго благороднымъ стремленіямъ и идеямъ своего достойнаго сподвижника, въ 1885 году возрождается и вызывается къ жизни церковно-приходская школа, долженствующая, по мысли ея инициатора и организатора, находиться подъ сѣнію и ближайшимъ вліяніемъ Церкви, какъ исконной воспитательницы вѣрныхъ своихъ чадъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ ея служителей, — приходскихъ пастырей. Будучи вполне согласна съ духомъ и характеромъ православнаго русскаго народа, эти школы живо напоминаютъ ту старинную, нашу самородную, національную школу, польза которой оправдана опытомъ многихъ вѣковъ. Желая дать церковнымъ школамъ прочное существованіе, К. П. испросилъ изъ Государственного Казначейства необходимыя на ихъ содержаніе средства.

И вотъ, эти школы, всецѣло обязанныя своимъ возникновеніемъ, развитіемъ и дальнѣйшимъ существованіемъ К. П — чу Побѣдоносцеву, въ тишинѣ совершаютъ великое дѣло возрожденія, обновленія и просвѣщенія русскаго народа въ духѣ православной вѣры и церкви, и дай Богъ, чтобы школы этого типа все болѣе и болѣе развивались и совершенствовались

во славу Божию, на пользу св. Церкви и Державъ Россійской. Воспитанные въ духѣ христіанской вѣры, въ тѣсномъ единеніи и общеніи съ православною Церковію, наши дѣти, безъ сомнѣнія, будутъ служить впоследствии сильнѣйшею опорой и защитой нашего отечества отъ внутреннихъ враговъ.

Сегодня я собралъ васъ сюда, дѣти, „яко же собираетъ кокоши птенцы своя подъ криль“ (Мѡ. 23, 37), чтобы вмѣстѣ съ вами помолиться объ упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія Константина. Онъ очень любилъ дѣтей, сердечно и ласково бесѣдовалъ съ ними; любилъ онъ и церковную школу, и, какъ уже сказалъ я, весьма заботился о повсемѣстномъ распространеніи церковно-школьнаго образованія. И у насъ — въ Перми есть церковно-приходская школа имени К. П. Побѣдоносцева, открытая въ память посвѣщенія имъ нашего богоспасаемаго града въ 1890 году. Чистая, дѣтская молитва особенно пріятна и угодна Богу и потому соедините ваши молитвы съ нашими, да упокоитъ Господь добраго и вѣрнаго раба своего Константина въ селеніяхъ праведныхъ“.

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ отслужена была панихида по скончавшемся К. П. — члѣ Побѣдоносцевѣ, при участіи о. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, прот. К. М. Доброуравова, предсѣдателя отд. прот. Е. М. Бударяцева, и нѣкоторыхъ о.о. членовъ Совѣта и отдѣленія его, при стройномъ пѣніи училищнаго хора.

По окончаніи панихиды, Владыка изволилъ благословить дѣтей и всѣхъ присутствующихъ въ храмъ, каждаго въ отдѣльности; причемъ учащимися въ церковныхъ школахъ исполнено было, по желанію Преосвященнаго, нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній общимъ пѣніемъ.

С. З—скій.

3-е совѣщаніе комиссіи о.о. законоучителей средне-учебныхъ заведеній по вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ. 13 марта текущаго года, въ 7 часовъ вечера, въ Братскомъ залѣ св. Стефана, Епископа Пермскаго, подъ предсѣдательствомъ Каѳедральнаго протоіерея А. А. Воскресенскаго, происходило 3-е совѣщаніе временной комиссіи о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Перми, по поводу поступившихъ въ названную комиссію отъ нѣкоторыхъ о.о. законоучителей начальныхъ школъ отзывовъ о желательной постановкѣ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Объявивъ, послѣ обычной молитвы, засѣданіе открытымъ и предложивъ указать изъ наличнаго состава о.о. законоучителей секретаря настоящаго собранія, каковымъ и избранъ былъ священникъ А. А. Архангельскій, о. председатель ознакомилъ членовъ комиссіи съ содержаніемъ полученнаго имъ отъ священника Верхъ-Яйвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, о. Дмитріевскаго отзыва о желательной постановкѣ преподаванія закона Божія въ мѣстной начальной школѣ.

Въ своемъ отзывѣ о. Дмитріевскій, между прочимъ, проектируетъ увеличить количество уроковъ по закону Божію до 12-ти въ недѣлю, и, вмѣсто 3-хъ лѣтняго курса обученія въ школѣ, — ввести 4-хъ лѣтній. Въ то же время о. Дмитріевскій высказываетъ пожеланіе, чтобы главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ въ школѣ и вмѣстѣ руководителемъ въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія дѣтей былъ о. законоучитель, а не учитель, которому въ настоящее время обыкновенно поручается школьною инспекціею исключительное завѣдываніе школою во всѣхъ отношеніяхъ.

Комиссія высказалась за желательность увеличенія количества уроковъ по закону Божію. Что же касается проекта о. Дмитріевскаго, чтобы главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ въ школѣ, вмѣсто учителя, былъ о. законоучитель, то комиссія, къ сожалѣнію, подобное предположеніе находитъ неосуществимымъ, и, съ своей стороны, высказала мнѣніе, чтобы для рѣшенія различныхъ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера учрежденъ былъ особый школьный совѣтъ, въ составъ котораго входили бы учителя и законоучитель, причемъ послѣдній долженъ имѣть въ совѣтѣ вліятельный и авторитетный голосъ при обсужденіи вопросовъ о религіозномъ воспитаніи дѣтей и вообще о духовно-правственномъ направленіи школы. Въ рѣшеніи же вопроса о введеніи 4-хъ лѣтняго курса обученія въ школѣ, вмѣсто трехлѣтняго, комиссія считаетъ себя не компетентной.

Затѣмъ, о. председателемъ прочитана была докладная записка священника Осинцовскаго села, Кунгурскаго уѣзда, о. Мизерова, который, между прочимъ, высказываетъ довольно оригинальное пожеланіе, чтобы въ начальныхъ школахъ совершенно не примѣнялась система принужденія при прохожденіи дѣтьми различныхъ отдѣловъ по закону Божію, и чтобы, такимъ образомъ, дѣти усвоили и изучали молитвы, заповѣди, священную исторію и проч. совершенно добровольно, внѣ всякаго давленія и какого-либо воздѣйствія со стороны о. законоучителя.

Комиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ настоящимъ мнѣніемъ о. Мизерова и признаетъ безусловно необходимымъ въ нѣкоторыхъ

случаяхъ примѣнять систему нравственнаго воздѣйствія на дѣтей при изученіи ими предметовъ закона Божія, разумѣется, при томъ единственномъ условіи, чтобы эти мѣры принужденія и воздѣйствія со стороны законоучителя примѣнялись въ духѣ христіанской любви и кротости. Комиссія не можетъ также согласиться съ высказаннымъ о. Мизеровымъ въ его докладной запискѣ проектомъ, чтобы прохожденіе исторіи двенадцатыхъ праздниковъ не допускалось въ младшемъ отдѣленіи школы и отложено было до того времени, пока дѣти не ознакомятся съ новозавѣтной исторіей. По мнѣнію комиссіи, дѣти уже въ младшемъ отдѣленіи школы должны быть, хотя кратко, ознакомлены съ двенадцатыми праздниками, исторія которыхъ весьма проста и не сложна и вполне доступна для дѣтскаго пониманія, не говоря уже о высокомъ духовно-нравственномъ и воспитательномъ значеніи и въ высшей степени благотворномъ вліяніи на сердце и душу дѣтей священо-историческихъ разсказовъ. Комиссія не соглашается, далѣе, съ мнѣніемъ о. Мизерова относительно того, чтобы о.о. законоучители не требовали отъ дѣтей заоминаній священо-историческихъ лицъ, мѣстъ и т. п. Безъ этого заоминанія немислимо правильное и основательное изученіе событій изъ священой исторіи ветхаго и новаго завѣта.

Что касается высказаннаго о. Мизеровымъ пожеланія, чтобы наравнѣ съ православными дѣтьми въ начальной школѣ безпрепятственно слушали уроки закона Божія также старообрядцы и сектанты, то комиссія охотно присоединяется къ такому пожеланію названнаго священника.

Послѣ этого, о. председателемъ прочитанъ былъ довольно обстоятельный докладъ, составленный священникомъ Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, о. А. Коровинымъ по вопросу о преподаваніи закона Божія въ начальной школѣ. Въ этомъ докладѣ обращаетъ на себя вниманіе проектъ о предоставленіи преподаванія закона Божія исключительно лицамъ священнаго сана, что, по мнѣнію комиссіи, весьма было бы желательнымъ, хотя едва ли этотъ проектъ можно признать осуществимымъ на практикѣ, въ виду выдвигаемаго жизнью на очередь вопроса о всеобщемъ образованіи.

Тотъ же священникъ высказываетъ пожеланіе, чтобы программы по закону Божію были выработаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода.

По мнѣнію же комиссіи, гораздо цѣлесообразнѣе предоставить выработку названной программы особой комиссіи изъ о.о. законоучителей, наиболее опытныхъ и компетентныхъ въ дѣлѣ преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ, съ представленіемъ, затѣмъ, выработанной программы

на окончательное утверждение Министерства Народного Просвещения или Св. Синода.

Далѣе, о. председателемъ прочитаны были отзывы о преподаваніи закона Божія протоіерея Устиновскаго села, Осинскаго уѣзда, о. И. Колотилова и съѣзда о.о. законоучителей 4-го благочинническаго округа, Соликамскаго уѣзда.

Изъ доклада о. протоіерея Колотилова комиссія, между прочимъ, обсуждала проектъ объ организаціи законоучительскихъ съѣздовъ для рѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ, касающихся постановки преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ, причемъ высказала полную солидарность съ о. Колотилевымъ относительно названнаго проекта, въ смыслѣ безусловной желательности таковыхъ съѣздовъ.

Комиссія соглашается также съ предположеніемъ о. Колотилова объ увеличеніи содержанія о.о. законоучителямъ, пропорціонально количеству учащихся въ школь.

Относительно проектируемаго съѣздомъ о.о. законоучителей 4-го благочинническаго округа, Соликамскаго уѣзда, изученія предметовъ закона Божія одновременно и параллельно съ чтеніемъ по славянскому языку, комиссія высказалась за желательность подобнаго способа преподаванія въ начальной школѣ, такъ какъ здѣсь достигается двойная цѣль: съ одной стороны, — знакомство учащихся съ библіею, а съ другой, — постепенное пріобрѣтеніе дѣтьми навыка свободно читать по-славянски. Къ сожалѣнію, настоящій проектъ на практикѣ едва ли можетъ быть осуществленъ, такъ какъ обыкновенно славянскій языкъ преподается не законоучителемъ, какъ бы слѣдовало, а учителемъ. Что касается пожеланія съѣзда объ учрежденіи въ начальныхъ школахъ родительскихъ комитетовъ, то, по мнѣнію комиссія, организація *оффиціальны*хъ комитетовъ совсѣмъ не желательна, такъ какъ и безъ этихъ комитетовъ преподаватели школъ всегда имѣютъ возможность бесѣдовать съ родителями учениковъ о тѣхъ или иныхъ школьныхъ нуждахъ. Всякая оффиціальность и вообще формальное отношеніе къ вопросамъ учебно-воспитательнаго характера, какъ показываетъ опытъ, крайне вредно и даже губельно отражается на педагогическомъ дѣлѣ. Наоборотъ, простота и искреннее взаимное отношеніе между педагогами и родителями учащихся несомнѣнно принесутъ благотворные и обильные плоды.

Въ заключеніе, комиссія, считая себя не достаточно компетентной и свѣдущей въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ, находитъ весьма желательнымъ и

необходимымъ организовать другую комиссію въ составѣ законоучителей исключительно начальныхъ школъ, почему въ настоящемъ засѣданіи и постановила почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ учрежденіи таковой комиссіи, куда и направлялись бы все дѣла, касающіяся преподаванія закона Божія въ народныхъ школахъ.

Учрежденіе особой комиссіи законоучителей начальныхъ школъ вызывается еще и тѣмъ соображеніемъ, что настоящей временной комиссіи въ будущемъ предстоитъ много трудовъ по разработкѣ неотложныхъ вопросовъ о наилучшей постановкѣ преподаванія закона Божія въ средней школь.

Свящ. *Знаменскій*.

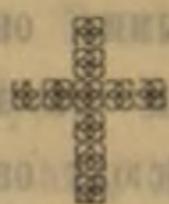
Засѣданіе объ учрежденіи въ г. Перми общества хоругвеносцевъ. Въ воскресенье, 18 марта сего года, послѣ божественной литургіи, въ покои Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, приглашены были особыми повѣстками все церковные старосты г. Перми (около 20 чел.), для предварительнаго обсужденія вопроса объ учрежденіи въ г. Перми, по примѣру г. Москвы, Нижняго-Новгорода и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ городовъ Россіи, общества хоругвеносцевъ. На собраніе явились слѣдующіе церковные старосты: Каѳедральнаго собора — П. И. Мартыновъ, Рождество-Богородицкой церкви — Г. В. Бердипскій, Воскресенской церкви И. С. Подбѣльскій, Александровской больницы — О. В. Кругловъ, Маріи-Магалининской церкви — И. П. Вилесовъ, Семинарской церкви — С. И. Кусакинъ, церкви училища слѣбныхъ — В. И. Шайдуровъ, Никольской церкви — К. И. Назаровъ, Крестовой церкви — Н. С. Черемисинъ и Петро-Павловскаго собора — Г. А. Кутинъ. Собраніе состоялось подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Открывъ засѣданіе, Владыка изволилъ обратиться къ собравшимся ктиторами градскихъ церквей приблизительно съ слѣдующими словами: «Какъ извѣстно, въ каждомъ городѣ, кромѣ обще-церковныхъ торжествъ и молитвенныхъ хожденій, существуютъ свои мѣстные крестные ходы, установленные въ благоговѣнное воспоминаніе и увѣковѣченіе какихъ-либо церковно-общественныхъ печальныхъ или радостныхъ событій. Нерѣдко устанавливаются и новые крестные ходы. Кто изъ васъ, почтенные ктиторы Пермскихъ церквей, не знаетъ, какое благотворное, незамѣнимое, духовно-возвышающее вліяніе имѣютъ эти крестные ходы на богомольцевъ. Каждое церковное торжество единствомъ вѣры и любви сплочиваетъ, примиряетъ и

объединяетъ членовъ православной церкви въ одну церковно-общественную семью, отрѣшаетъ народъ отъ житейской суеты, заставляя забыть злобу, лукавство и суету земную, возвышая душу горь, — къ идеаламъ христіанскаго мира, любви и братства. Особенно же глубокое, духовно-мирное вліяніе могутъ оказать крестные ходы, совершаемые съ подобающимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, на угнетенную современною смутою и революціей душу русскаго народа, на который торжественные крестные ходы всегда производятъ неотразимо-трогательное и умилительное впечатлѣніе. Таковыхъ крестныхъ ходовъ установлено уже нѣсколько и въ нашемъ епархіальномъ городѣ Перми. Въ общемъ они совершаются благообразно и по чину. Но бываетъ иногда недостатокъ въ желающихъ и могущихъ нести св. иконы и хоругви мужчинахъ, привычныхъ къ исполненію столь благочестной обязанности. Желая сдѣлать болѣе благолѣпнымъ на будущее время совершеніе крестныхъ ходовъ и въ то же время имѣя въ виду поступившій докладъ по сему предмету отъ одного изъ иногороднихъ членовъ общества хоругвеносцевъ (здѣшняго дѣятеля), я остановился на мысли учредить здѣсь, въ г. Перми, по примѣру нѣкоторыхъ епархіальныхъ городовъ, общество хоругвеносцевъ, ближайшая задача котораго должна состоять въ непосредственномъ участіи членовъ этого общества въ ношеніи хоругвей и иконъ во время крестныхъ ходовъ. Приглашаю васъ, г.г. ктиторы, внимательно отнестись къ обсужденію настоящаго существенно важнаго и животрепещущаго вопроса, касающагося церковнаго благолѣпія и благочинія. Послѣ этого, Его Преосвященство изволилъ ознакомить собраніе съ уставомъ Ярославскаго общества хоругвеносцевъ, предложивъ присутствующему на собраніи въ качествѣ секретаря онаго священнику А. Знаменскому прочесть этотъ уставъ. По выслушаніи названнаго устава, собраніе принципиально высказалось за желательность учрежденія въ г. Перми общества хоругвеносцевъ, по образцу Ярославскаго устава, для большаго благолѣпія и порядка мѣстныхъ крестныхъ ходовъ, которые совершаются въ слѣдующіе дни: въ праздникъ Богоявленія, въ великій пятокъ, въ пасхальное преполовеніе, въ день св. Стефана, 20 іюля, 1 августа, 15 августа (въ Пермскомъ женскомъ монастырѣ), во время проводовъ и встрѣчи иконъ св. Стефана и преп. Сергія Радонежскаго и въ прочіе дни, когда встрѣтится для сего надобность, — и, согласно предложенія Его Преосвященства, постановило: 1) открыть въ г. Перми общество хоругвеносцевъ въ память Пермскихъ святителей Стефана, Герасима, Питирима и Іоны; 2) выработать уставъ для проектируемаго въ г. Перми общества хоругвеносцевъ, воспользовав-

шись для сего существующими уставами этого общества — г. Москвы, Троице-Сергиевой Лавры, Ярославскаго и др. енархіальныхъ городовъ, и озаботившись немедленной выпиской таковыхъ уставовъ, 3) по утверженіи Св. Синодомъ выработаннаго устава общества хоругвеносцевъ, пригласить настоятелей приходскихъ церквей оказать посильное нравственное содѣйствіе, путемъ проповѣди съ церковной кафедрой и другими, имѣющимися въ ихъ распоряженіи, способами, къ скорѣйшему ознакомленію мѣстнаго православнаго населенія съ задачами и цѣлю учреждаемаго общества.

3.



Пермскіе святые три святителя: Герасимъ, Питиримъ и Іона.

(Краткій очеркъ).

Великая Пермія, страна обширная и богатая, до св. Стефана (1340—1396 г.г.) была почти всецѣло страной языческой. Св. Стефанъ, первый епископъ и великій просвѣтитель Пермской страны, своими апостольскими трудами обратилъ ко Христу половину Перміи, именно западную, вытегодскую, учредивъ кафедру въ г. Усть-Выми. Восточная же половина великой Перміи, камская или приуральская, обращена ко Христу преемниками св. Стефана. Таковыми и были Пермскіе и Усть-Вымскіе св. святители: Герасимъ, Питиримъ и Іона. Послѣ епископа Исаакія, втораго епископа Пермскаго, непосредственнаго преемника св. Стефана, святительская дѣятельность трехъ послѣдующихъ святыхъ святителей продолжалась въ общемъ болѣе полувѣка (съ 1420-хъ по 1470-е годы). Они завершили полный успѣхомъ великое начинаніе св. Стефана. Двое изъ нихъ: св. Герасимъ и Питиримъ скончались мученической смертію. Всѣ три святителя сѣи покоятся своими честными останками въ мѣстѣ своего служенія, бывшемъ „Владычнемъ“ или кафедральномъ ихъ городѣ, нынѣ селеніи Яренскаго уѣзда Вологодской губ., Усть-Выми. Память трехъ святителей Пермскихъ: Герасима, Питирима и Іоны установлено св. Церковью праздновать 29 января.

1. *Св. Герасимъ* былъ третьимъ епископомъ Пермскимъ. Герасимъ родился около 1370 г. Постригшись въ иночество, онъ скоро сдѣлался игуменомъ. Епископомъ Пермскимъ онъ былъ поставленъ около 1420 г., при великомъ князѣ Василии и митрополитѣ всея Россіи Фотіи Митрополитъ и князь, отправляя святителя Герасима въ Усть-Выми, снабдили его всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго дѣйствованія въ новопросвѣщенной далекой и глухой окраинѣ. Прибывъ къ мѣсту своего служенія, св. Герасимъ со всею ревностію отдался миссіонерски-просвѣтительной дѣятельности среди Пермскаго населенія. Онъ старался подражать своему великому предшественнику Стефану, котораго хорошо помнилъ. Благоустроая церковный чинъ и порядокъ въ г. Усть-Выми, онъ часто предпринималъ изъ него трудныя и небезопасныя поѣздки въ дальнія части своей епархіи, не щадя своихъ силъ и здоровья. Всюду онъ утверждалъ въ вѣрѣ и укрѣплялъ въ христіанской жизни юныхъ чадъ своей паствы и словомъ и примѣромъ своей святой жизни. Вступая въ бесѣды о вѣрѣ съ язычниками, населявшими еще во множествѣ восточную половину Пермїи, св. Герасимъ многихъ и изъ нихъ обратилъ ко Христу, умноживъ паству, число св. храмовъ и составъ клириковъ. Святитель входилъ во всѣ нужды своихъ пасомыхъ не только духовныя, но и житейскія; онъ не щадилъ и своихъ средствъ, когда видѣлъ бѣдноту. Пермскіе насельники въ то время много терпѣли обидъ и напастей отъ враждебныхъ къ нимъ сосѣднихъ новгородскихъ ушкуйниковъ и отъ вятской вольницы тѣ и другіе не были еще подвластны московскому князю. Но особенно страшны были для Пермскихъ христіанъ дикіе вогулы и другіе сосѣдніе инородцы Зауралья. Св. Герасимъ являлся безстрашнымъ защитникомъ своей паствы и противъ этихъ вѣшнихъ враговъ ея. И не разъ силою своихъ увѣщаній онъ отвращалъ ихъ грозное нашествіе. Св. Герасимъ не устращался появляться даже въ самомъ станѣ грубыхъ и жестокихъ вогуличей, чтобы своими убѣжденіями заставить ихъ или возвратить награбленное у мирныхъ обитателей или прекратить вражескій набѣгъ на нихъ. Неоднократно вызываемъ былъ св. Герасимъ изъ Усть-Выми и въ Москву, для рѣшенія дѣлъ всей русской Церкви на соборахъ; оттуда онъ возвращался къ своей паствѣ съ новыми милостями, льготами и дарами отъ князя и митрополита. Но продолжительное отсутствіе Архипастыря въ Москву имѣло для Пермской паствы и вредное вліяніе; она оставалась беззащитною. Въ концѣ жизни св. Герасима усилился коварный врагъ Пермїи предводитель вогуличей Асыка, который искалъ случая погубить и св. Герасима. Однажды св. Герасимъ,

возвращаясь изъ поѣздки по епархіи, на лугу близъ Усть-Вымского городка, былъ удушенъ омофоромъ отъ руки своихъ прислужниковъ, подкупленныхъ врагами. Это было 24 января 1442 года. Тѣло священномученика съ благоговѣйнымъ плачемъ было отпѣто и погребено подъ каедральнымъ (Благовѣщенскимъ) соборомъ въ г. Усть-Выми.

2. *Св. Питиримъ* былъ четвертымъ Пермскимъ епископомъ. Онъ родился около 1400 г., и постригшись въ иночество, какъ человекъ энергичный и ученый, скоро сдѣланъ былъ архимандритомъ одного изъ видныхъ монастырей въ Москвѣ. Здѣсь ему, между прочимъ, поручено было составить описаніе жизни и службу блаженно почившему (1378 г.) святителю Алексію, Московскому и всея Россіи Чудотворцу (современнику и сотруднику великихъ собирателей Руси: великаго князя Дмитрія Ив. Донского и препод. Сергія Радонежскаго, друга св. Стефана Пермскаго. Св. Алексій со св. Сергіемъ впервые и благословили св. Стефана на проповѣдь зыринамъ или пермянамъ Христовой вѣры). Будучи поставленъ около 1444 г. епископомъ Пермскимъ, — св. Питиримъ со всею ревностію предался не только утвержденію Христовой вѣры и жизни въ Вычегодской странѣ, но и распространенію христіанства въ восточной половинѣ Пермїи, по р. р. Сысолъ, Лузъ, Печоръ. Неутомимо и безстрашно путешествовалъ св. Питиримъ по самымъ глухимъ и дикимъ дебрямъ отдаленнаго края и успѣлъ, сверхъ многихъ пермяковъ, обратить къ христіанству часть, сосѣднихъ съ ними, вогуличей. Ревностно св. Питиримъ трудился надъ управленіемъ церковнымъ и надъ устроеніемъ общественной жизни въ краѣ, часто подвергавшемся нападеніямъ враждебныхъ сосѣдей. Новгородцы теперь уже не были опасны, но вятичи все еще враждовали, а особенно былъ жестокъ къ пермянамъ грозный вождь вогуличей Асыка. Когда св. Питиримъ уѣхалъ, по церковнымъ дѣламъ, на соборъ, въ Москву, гдѣ были междоусобица князей и затрудненія въ избраніи митрополита, Асыка напалъ на Пермскихъ христіанъ, разграбилъ ихъ дома и имущество и увелъ многихъ съ семьями въ плѣнъ.

Принявъ видное участіе въ составленіи посланія мятужнику Шемякѣ, для умиротворенія княжеской распри, въ избраніи митрополита (перваго изъ русскихъ и соборомъ только русскихъ епископовъ) Іоны, впоследствии святаго Московскаго и всея Россіи Чудотворца, св. Питиримъ съ честію и подарками отъ князя, Василя II, возвратился въ Усть-Выми. Но здѣсь встрѣтили его толпы христіанъ, лишившихся не только крова и имущества, но и близкихъ своихъ родныхъ. Святитель утѣшалъ всѣхъ, чѣмъ только

могъ, какъ отецъ. Между тѣмъ коварный Асыка, дыша местию за обращеніе св. Птиримомъ ко Христу вогуличей, рѣшился погубить святителя. Собравъ вогуличей и соединившись съ вятчанами, Асыка выщталъ у одного зырянина, что св. Птиримъ будетъ совершать молебствіе на мысу, близъ устья р. Выми. Тогда коварные враги подкрались на плотахъ, прикрытыхъ вѣтвями хвойныхъ деревьевъ къ этому мысу, выскочили, во время молебствія, на берегъ и бросились на облаченнаго святителя. Испуганный народъ, разбѣжавшись, оставилъ своего пастыря одного, и онъ безжалостно былъ замученъ врагами. Это совершилось 19 августа 1456 г. Честное тѣло св. Птирима, покрытое ранами, оставалось на мысу 40 дней, пока не былъ полученъ изъ Москвы отвѣтъ на увѣдомленіе о кончинѣ святителя. Послѣ сего мощи его, оказавшіяся нисколько не подвергшимися тлѣнію, торжественно отвѣты и погребены были рядомъ съ мощами св. Герасима.

3. Св. Іона былъ пятымъ Пермскимъ епископомъ. Родился онъ около 1400 г. Какъ одинъ изъ наиболее умныхъ и благочестивыхъ иноковъ своего времени, онъ былъ поставленъ въ Москвѣ на Пермскую епископію, по кончинѣ св. Птирима (1457 г.). Будучи въ Москвѣ при кончинѣ митрополита тоже св. Іоны, св. Іона, епископъ Пермскій, объявилъ собору предсмертное завѣщаніе любившаго его св. первосвятителя объ избраніи себѣ въ преемники митрополитомъ ростовскаго архіепископа Θεодосія (Бывальцева). Святительство свое въ Пермѣ св. Іона проходилъ при благопріятныхъ, сравнительно съ предшественниками его, мирныхъ условіяхъ и столь же ревностно и успѣшно. Не только новгородскіе ушкуйники, но и вятская вольница были усмирены твердою рукою Государя Іоанна III. Благоустроая церкви и монастыри въ Усть-Выми и близъ ея, св. Іона расширилъ свою миссіонерскую дѣятельность значительно далѣе къ востоку. Неумоимо путешествуя по всей Великой Пермѣ и бесѣдуя о вѣрѣ съ разными представителями пермскаго язычества, св. Іона успѣлъ склонить къ принятію христіанской вѣры самого князя пермяцкаго. Окрестивъ его, св. Іона назвалъ его Михаиломъ, а потомъ, при его содѣйствіи, просвѣтилъ св. крещеніемъ жителей всей Пермской страны; „св. Іона добавилъ крести великую Пермь“ — такъ говорятъ о немъ лѣтописи. На мѣстахъ языческихъ капищъ св. Іона строилъ Церкви и заводилъ училища. Въ главномъ городѣ Великой Пермѣ, — тогда Чердыни, — св. Іона учредилъ монастырь Іоанно-Богословскій. Иноки сего монастыря, равно какъ и другихъ, уже бывшихъ тогда въ Пермѣ обителей, (Стефано-Ульяновская, Троицко-Печорская и др.) много содѣйствовали св. Іонѣ въ даль-

вѣйшемъ утвержденіи и распространеніи христіанской вѣры въ краѣ, по р.р. Камѣ, Сылвѣ, Колвѣ, Вишерѣ, Чусовой и т. д.

До конца жизни своей св. Іона неутомимо путешествовалъ по своей епархіи и мирно скончался въ Усть-Выми 6 іюня 1470 года. Честные останки его погребены близъ его святыхъ предмѣстниковъ, по лѣвую сторону.

Въ слѣдующемъ XVI столѣтіи Пермскіе епископы перестали жить въ Усть-Выми, а жили въ г. Вологдѣ; по сему и епархія стала именоваться Вологодскою; Усть-Выми остался въ Вологодской епархіи и тогда, когда возстановлена была Пермская епархія съ резиденціей — въ г. Перми (въ концѣ XVIII в.). Тогда какъ с. Усть-Выми нынѣ ближе къ г.г. Перми и Вяткѣ, чѣмъ къ г. Вологдѣ.

Въ началѣ XVII в. св. Герасимъ, Питиримъ и Іона причислены высшею соборною церковною властію къ лику святыхъ, чтимыхъ мѣстно. Тогда же (1607 г.), при патр. Гермогенѣ и Государѣ Василіи Ив. Шуйскомъ, устроена надъ могилами святителей рака, а на ней положена въ ростъ святителей икона. Въ дни памяти святыхъ (29 января — всѣхъ вмѣстѣ; 24 января — св. Герасима, 19 августа — св. Питирима и 6 іюня — св. Іоны) въ с. Усть-Выми совершается торжественное богослуженіе, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ.

Свѣдѣнія о святителяхъ Пермскихъ есть: а) въ стат. Будрина Е. „Очерк. истор. Пермск. епарх.“ („Пермск. Еп. Вѣд.“ 1868 г. неоф. ч.); б) въ соч. Вѣрюжскаго Г. „Сказанія о вологодск. святыхъ“ и в) въ Мѣсяцесловѣ святыхъ русскихъ „... Архіеп. Дмитрія Тверскаго.

Е. Н. Ц.

Краткій очеркъ

состоянія раскола старообрядства и дѣятельности миссіи въ предѣлахъ Пермскаго уѣзда за 1906 г.

(Окончаніе *).

III. Отношеніе старообрядцевъ другъ къ другу и къ православію.

Старообрядцы всѣхъ согласій уѣзда относятся къ своимъ братьямъ обновѣрцамъ весьма дружественно. Старый духъ приходской общины здѣсь

* См. „Епар. Вѣд.“ № 8.

сохранился довольно прочно. Старообрядецъ не посмѣется надъ своимъ собратомъ по толку, не подведетъ его подъ непріятности. Осоръ и распрей здѣсь почти нѣтъ, — развѣ только у наставниковъ. Старообрядцы часто собираются на общіе съѣзды для обсужденія своего религіознаго и общественнаго строя. Тутъ бывають богатые и бѣдные, купцы и крестьяне и всѣ они имѣють одинаковое право голоса, всѣ они вмѣстѣ раздѣляютъ за однимъ столомъ общую трапезу. Особенно же между ними развито дѣло взаимопомощи. Въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни состоятельные помогаютъ бѣднымъ, почему въ старообрядствѣ и не замѣтно той вопіющей нужды, какая нерѣдко встрѣчается среди православныхъ. Что же касается отношеній старообрядцевъ одного согласія къ другому, то здѣсь уже нѣтъ любви, братства и единенія, а во множествѣ случаевъ проявляется нетерпимость, вражда и распри. Чтобы видѣть до какой степени могутъ доходить обостренныя отношенія между старообрядцами разныхъ толковъ, нужно побывать на ихъ бесѣдахъ. И, Господи, чего, чего только не наговорять они здѣсь другъ другу, какими только эпитетами взаимно не обзовутъ себя! Даже брань, площадная брань слышится здѣсь порой, иногда же пускается въ ходъ и кулачная расправа. Особенною нетерпимостью по отношенію къ другимъ согласіямъ отличаются странники. Ихній начетчикъ Р. въ деревнѣ Кленовой даже убѣждалъ послѣдователей своихъ не только не помогать въ чемъ-либо часовеннымъ и поморцамъ, но даже не подавать имъ милостыни.

Старообрядцы только и солидарны между собою въ общей ненависти къ православію. Когда имъ нужно вооружиться противъ православной Церкви, они позабываютъ свои распри и междоусобицы и дѣйствуютъ единодушно, особенно если пріѣдетъ въ какую-нибудь мѣстность тотъ или другой знаменитый начетчикъ. Православная Церковь, по понятіямъ всѣхъ почти старообрядцевъ, это — „овощное хранилище, невѣста и синагога антихриста“. Въ ней, говорятъ старообрядцы, не стало ничего божественнаго, все благочестіе и всѣ догматы нарушены, а потому нынѣшніе священники — не священники, а слуги антихриста, ложные учителя, волки наемники. „Аще и знаменіе креста творять, аще и святыхъ призываютъ, — вся лживо у нихъ и нечестиво, аще и алтарь имуть, нѣсть сватыни ту; но паче бѣсовская скверна“ (изъ одного цвѣтника).

Неменьшею ненавистью пылають старообрядцы и къ единовѣрію. Единовѣріе, по ихъ понятію, это ловушка, это та же унія, какую учинили въ юго-западной Руси римскіе папы. Но уже кого въ особенности не до-

любиваютъ старообрядцы, такъ это миссіонеровъ. Последнее, впрочемъ, вполне естественно. Миссіонеръ, вѣдь, можетъ показать всю ложь ихъ положенія, всю фальшь жизни и ученія ихъ. Поэтому на публичныя бесѣды руководители старообрядцевъ большею частью не являются, а если явятся, то изъ устъ ихъ вмѣсто слова Божія — живого и дѣйствительнаго — льется невѣдко одно безобразное ругательство.

По отношенію къ православнымъ мірянамъ старообрядцы держатъ себя также грубо, заносчиво и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются показать имъ, что они нечистые и нечестивые люди. За великій грѣхъ считаютъ они молиться съ православными вмѣстѣ, дружитья, веселиться, родниться и вообще имѣть какія-либо сношенія. Если же тотъ или другой старообрядецъ, хотя бы и по нуждѣ, входилъ въ общеніе съ православнымъ, то онъ (старообрядецъ) считается оскверненнымъ и подвергается «пачитію и исправѣ», то есть, очищенію молитвою Иисусовой, поклонами и кажденіемъ. И трудно приходится православному тамъ, гдѣ численное превосходство на сторонѣ раскола. Тогда расколъ по отношенію къ православнымъ прибѣгаетъ даже къ мѣрамъ насилія, въ особенности тамъ, гдѣ сельскія власти выбраны изъ старообрядцевъ. И только дѣйствія мѣстныхъ пастырей иногда укрощаютъ изувѣрство фанатиковъ, и бесѣды миссіонеровъ удерживаютъ въ оградѣ св. Церкви угнетенныхъ православныхъ.

Въ последнее время стала подвергаться непріязни и православная школа. Постановленіе австрійскаго „священнаго собора“ о томъ, чтобы старообрядцы не отдавали дѣтей своихъ учиться въ „никоніанскія“ школы, видимо, возымѣло свое дѣйствіе. Во многихъ школахъ учащихся стало меньше сравнительно съ прошлыми годами, такъ какъ австрійскій „соборъ“ коснулся общаго всѣмъ старообрядцамъ больного вопроса. Возбуждая же родителей-старообрядцевъ противъ школы, наставники, помимо цѣлей религіозныхъ, преслѣдуютъ, главнымъ образомъ, свои личныя меркантильныя интересы. Они требуютъ, чтобы дѣти старообрядцевъ обучались у нихъ и за cadaго ученика берутъ въ зиму по пяти и болѣе рублей.

IV. Мѣры и дѣйствія противъ раскола старообрядства.

Для своей плодотворной дѣятельности миссія въ прошломъ году встрѣчала очень много препятствій, порой довольно таки тяжелыхъ и существенныхъ. Съ одной стороны, неизвѣстность, будетъ ли нѣтъ уиращена миссія согласно постановленію съѣзда духовенства 1905 г., съ другой, —

возникшія аграрныя волненія въ уѣздѣ заставили миссіонера на время прекратить свои поѣздки для производства бесѣдъ. Къ тому же можно было опасаться, что на публичныхъ бесѣдахъ вмѣсто старообрядцевъ совопросниками выступятъ люди, ничего общаго со старообрядчествомъ и вообще съ религіей не имѣющіе, которые вмѣсто религіозныхъ вопросовъ поднимутъ и станутъ обсуждать вопросы соціально-экономическаго и общественнаго характера. Нужно сюда еще прибавить объявленіе уѣзда на положеніи чрезвычайной и усиленной охранѣ и тогда будетъ понятнымъ то, почему миссіонеръ въ нормальное отправленіе своихъ обязанностей вступилъ только великимъ постомъ. Дѣятельность миссіи попрежнему выражалась въ производствѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, въ произношеніи съ церковной кафедры поученій, касающихся раскола, въ раздачѣ брошюръ и листовъ противораскольническаго содержанія, въ перепискѣ со старообрядцами и въ общемъ наблюденіи за жизнью и дѣятельностью мѣстныхъ старообрядческихъ согласій. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ прошломъ году, не смотря на наличность разнаго рода неблагопріятныхъ условій, произведено было 19, сверхъ того 7 частныхъ — келейныхъ. О времени и мѣстѣ бесѣдъ чрезъ приходскихъ священниковъ заблаговременно извѣщались какъ старообрядцы, такъ и православные. Бесѣды всегда начинались пѣніемъ молитвы Св. Духу, а иногда и другихъ пѣсноцѣвній и заканчивались тоже молитвою. Не смотря, быть можетъ, на нѣкоторые случайно допущенные дефекты, бесѣды имѣли то великое значеніе, что однихъ совершенно отвращали отъ раскола, въ другихъ въ значительной степени колебали довѣріе къ нему и, наконецъ, православныхъ удерживали отъ совращенія и укрѣпляли въ нихъ преданность Церкви Христовой. Правда, не дремалъ и расколъ. Онъ пользовался всякимъ случаемъ, всякимъ подходящимъ обстоятельствомъ, чтобы затруднить дѣло миссіи. Спѣшное и не по старинѣ совершаемое служеніе въ церквахъ православныхъ, неблагоговѣйное стояніе въ нихъ мірянъ, невнятное чтеніе и партесное пѣніе, несоблюденіе уставъ, незаконное якобы совершеніе таинствъ и требъ, — все это и многое другое, помимо основныхъ разногласій въ ученіи и обрядахъ, нарочно выставлялось на видъ и служило предлогомъ укорять и поносить православіе. Но какъ бы то ни было, можно смѣло сказать, что дѣло миссіи въ общемъ шло довольно успѣшно.

Духовенство уѣзда проявляло свое содѣйствіе миссіи производствомъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, постановкою въ храмахъ хорошаго пѣнія и чтенія, а также умѣлымъ преподаваніемъ въ школахъ — церков-

И все-таки въ прошломъ году результаты были, хотя и малые. Такъ, чрезъ таинство св. миропомазанія было присоединено къ св. Церкви до 40 мужчинъ и 50 женщинъ, а также чрезъ покаяніе и отрицаніе ересей возсоединено не мало уклопившихся. Но возблагодаривъ за это Господа, пастыри Церкви, миссіонеры и всѣ вообще ревнители православія не должны ослаблять своей дѣятельности, — напротивъ, каждый православный христіанинъ, на сколько можетъ, долженъ постоянно проводить въ жизнь миссіонерскій призывъ ап. Павла: „утѣшайте другъ друга и созидайте кійждо ближняго; *вразумляйте безчинныя*, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя“ (1 Сол. 5. 11—14). „Если же кто не послушаетъ..., не считайте его за врага, *а вразумляйте, какъ брата* (2 Сол. 3. 14—15)

Свящ. *Василій Морозовъ.*

Редакторъ *К. Любимовъ.*



НА ГОЛОДАЮЩИХЪ

поступило въ редакцію отъ причта Сосновской церкви, Кунгурскаго уѣзда, 1 руб. 75 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Лучшіе во всей Россіи, лучшіе въ мірѣ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,

сущестующаго съ 1758 года.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе, по желанію заказчиковъ,
могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказа.

РУЧАТЕЛЬСТВО

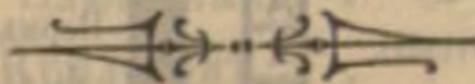
за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста -- по желѣзн. дор. -- по удешевлен-
ному тарифу, т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются всегда готовые колокола разнаго вѣса.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Че-
лябинскъ, представителю завода Ксенофону Андреевичу Соколову“.



Торговый Домъ
ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА.

Г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.

Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КЛОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВѢНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

ПОЖАР-

ные трубы зав. **И. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит.

А. Л. Вершова, въ Перми.

Иребуйте бесплатно отзывы, протоколы и преисъ-куранты. Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З
О
Л
О
Т
А
Я
М
Е
Д
А
Л
Ь

ЗУБНО-

ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

Е. И. Ноткиной-Неусихиной.

Лечение, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственные зубы.

Пермь, уг. Пермской и Обвинской ул., д. 37 (противъ типогр. Гениныхъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

Въ теченіи отчетнаго года на приходъ было:

1) Со 120 членовъ членскихъ взносовъ (по 1 руб.)	
и добровольныхъ взносовъ съ тѣмъ пожертвованій	173 р. 00 к.
а именно: въ февраль	11 р. 00 к.
„ августъ	42 „ 50 „
„ сентябрь	16 „ 00 „
„ октябрь	16 „ 50 „
„ ноябрь	20 „ 00 „
„ Декабрьъ	67 „ 00 „

Примѣчаніе: Сборъ въ 11 р. произведенъ при предсѣдателѣ Вишневецкомъ, а сборъ остальныхъ 162 руб. при предсѣдателѣ Лебедевѣ.

2) Кружечныхъ денегъ, собираемыхъ въ храмѣ при богослуженіяхъ	51 р. 74 к.
а именно: за январь	5 р. 00 к.
„ февраль	8 „ 85 „
„ мартъ и апрѣль	11 „ 25 „
„ май	3 „ 80 „
„ июнь	3 „ 00 „
„ июль	3 „ 28 „
„ Августъ	3 „ 37 „
„ сентябрь	3 „ 20 „
„ октябрь	2 „ 66 „
„ ноябрь	4 „ 46 „
„ декабрь	2 „ 87 „

3) Собранныхъ въ предѣлахъ прихода предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами Попечительства по талоннымъ карманымъ книжечкамъ добровольныхъ пожертвованій

а именно:

Предсѣдателемъ А. Г. Лебедевымъ	21 р. 18 к.
Членами:	
И. А. Плюсинымъ	8 „ 90 „
Н. І. Крыловымъ	7 „ 50 „
А. А. Плюсинымъ	4 „ 00 „
Г. В. Усатыхъ	3 „ 15 „
М. В. Веселковымъ	2 „ 75 „

Ю. А. Меньшиковымъ	2 р 00 к
И. К. Меньшиковымъ	2 „ 00 „
Г. Ф. Иноходовымъ	1 „ 97 „
П. I. Кучумовымъ	1 „ 00 „
Я. Н. Костаревымъ	0 „ 95 „
Г. И. Гребеньщиковымъ	0 „ 35 „
С. К. Верховланцевымъ	0 „ 20 „

4) Начисленныхъ на капиталъ Попечительства, хранящійся по книжкѣ сберегательной кассы Государств. Банка за № 20302 0/00/0 за 1905 годъ 19 р. 33 к.

300 „ 00 „

Для удовлетворенія назрѣвшей душевной потребности, а также для отвлеченія Левшинской молодежи и дѣтвора отъ дикихъ и неразумныхъ зрѣлищъ, игръ, шалостей и дурныхъ примѣровъ, а взрослыхъ—отъ пьянства и другихъ вредныхъ пороковъ, изобилующихъ здѣсь преимущественно въ навигаціонное время, вслѣдствіе громаднаго притока пришлаго рабочаго люда (Левшино—крупный пристанскій пунктъ), а равно и для усиленія крайне незначительныхъ средствъ Попечительства, предсѣдателемъ А. Г. Лебедевымъ съ разрѣшенія г.г. членовъ Попечительства и прихожанъ отъ 6 августа 1906 г., въ имѣющейся при церкви деревянной часовнѣ, по устройству въ ней средствами извѣстнаго здѣсь благотворителя К. А. Меньшикова необходимыхъ приспособленій, открыта пока въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ съ 17 декабря 1906 г. по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговля предметами религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго содержанія, какъ-то: всевозможными духовными книжками, картинами, иконами, кіютами къ нимъ, крестиками и т. п. предметами, а также ученическими и канцелярскими принадлежностями, вѣнчальными приборами, почтовыми знаками всякихъ наименованій и, наконецъ, церковными свѣчами и ладаномъ отъ имени церкви.

5) Вырученныхъ отъ продажи перечисленныхъ Попечительскихъ товаровъ съ 17 по 31 декабря (въ возвратъ затраченнаго капитала см. 5-ю ст. расхода) 14 р. — к.

Итого въ отчетномъ году 314 „ — „

Всего на приходѣ 899 „ 43 „

II. Расходъ.

Въ теченіе отчетнаго года всего израсходовано на-
личными деньгами 626 р. 37 к.

Въ частности:

1) 12 сентября и 2 октября 1906 г. выдано цер-
ковному старостѣ А. А. Плюснину, согласно постановленія
Общаго Собранія членовъ Попечительства и прихожанъ отъ
8 сентября 1906 г. на ремонтъ Левшинскаго церковнаго
дома 400*) „ — „

Примѣчаніе: 200 р. изъ нихъ дано взаимо-
образно на срокъ въ счетъ церковныхъ суммъ, а
200 р. — безвозмездно.

2) Уплачено жалованья церковнымъ пѣвчимъ въ
разное время года, согласно постановленія Общаго Собранія
отъ 2 октября 1905 года 56 „ 70 „

3) Выдано на наемъ сторожихи при церковно-приход-
ской школѣ на послѣдніе 4 мѣсяца отчетнаго года по 6 р.
въ мѣсяць 24 „ — „

4) Уплачено за роспиловку дровъ для школы 15 „ — „

Примѣчаніе. Расходъ 15 р. произведенъ быв-
шимъ предѣдателемъ Попечительства М. П. Вишне-
вецкимъ, на основаніи одного лишь опроснаго листа,
безъ установленнаго о семъ постановленія Попечитель-
ства, внесеннаго въ подлежащую книгу. Кромѣ того,
эта ст. по денеж. книгѣ подъ № 7 за 28 іюня,
записанная рукою самого г. Вишневецкаго, вопреки
правиль, не содержитъ въ себѣ ни именника, ни рос-
писки получателя денегъ.

5) Затрачено на покупку товаровъ религіозно-прав-
ственнаго и просвѣтительнаго содержанія для торговли отъ
имени Попечительства въ часовнѣ при Левшинской церкви 87 „ 99 „

*) Въ означенныхъ деньгахъ старостою Плюснинымъ отчета до сихъ поръ (27 февраля 1907 г.) Попечительству не представлено.

6) 31 декабря 1906 г. уплачено настоятелю Левшинской церкви о. Аркадію Первухину 10% отчисление съ годового сбора (300 р.) на приобретение большого колокола для Левшинской церкви 30 р. — к.

7) Употреблено въ разное время на разные мелкіе хозяйственные расходы Попечительства (четыре книжки членскихъ билетовъ — квитанцій до 450 шт. литографской цвѣтной и тѣневой работы, талонныя книжечки для сбора добровольныхъ пожертвованій, 6 жестяныхъ кружекъ для нуждъ Попечительства, объявленія объ открытіи торговли и проч.) 12 „ 68 „

Итого 626 „ 37 „

Остатокъ къ 1 января 1907 г. 273 „ 06 „

Изъ нихъ:

а) по книжкѣ сберег. кассы Пермск. отд. Гос. Банка за № 20302 156 р. 51 к.

б) въ долгу за бывшимъ казначеемъ А. М. Верхоланцевымъ, бездоказательно числившіеся по счету за И. А. Плюснинымъ 19 „ 09 „

в) на рукахъ свобод. суммъ 97 „ 46 „

273 „ 06 „

Всего 899 „ 43 „

Постановленіемъ Общаго Собранія г.г. членовъ Попечительства и прихожанъ Левшинскѣй церкви отъ 14 января сего 1907 года, по выслушаніи въ этомъ собраніи данныхъ отчета о средствахъ и денежныхъ оборотахъ за отчетный годъ, рѣшено было избрать комиссію для провѣрки этихъ данныхъ и денежной книги Попечительства. Избранная собраніемъ изъ трехъ членовъ Попечительства (Ф. М. Сорокина, В. А. Меньщикова и С. К. Верхоланцева) комиссія 18 января 1907 г. провѣряла вышеуказанныя данныя отчета, а также и денежную книгу съ документами и нашла веденіе книгъ и означенныя въ семь отчетъ суммы прихода и расхода вполне правильными и согласными съ имѣющимися оправдательными документами, содержащимися какъ въ отдѣльныхъ счетахъ, такъ и въ собственноручныхъ роспискахъ получателей въ денежной книгѣ; о чемъ комиссіей и составленъ надлежащій актъ въ подлинникѣ, хранящійся при дѣлахъ Попечительства.