

# САРАТОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

27 ДЕКАБРЯ 1866 ГОДА.

№ 51.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*Назначеніе на архіерейскія кафедры.* Въ девятый день ноября 1866 г. Высочайше утверждень Его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода объ увольненіи по болезненному положенію, преосвященнаго *Аванасія*, архіепископа казанскаго отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ назначеніемъ ему пожизненной пенсіи по двѣ тысячи рублей въ годъ, на счетъ капитала, на пенсіи духовенству назначеннаго.

Высочайше утвержденными въ тотъ же день всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода назначены: на казанскую архіерейскую кафедру, по случаю увольненія отъ управленію оною, по болезненному положенію, архіепископа *Аванасія*, — *Антоній*, епископъ смоленскій; на смоленскую кафедру — викарій с.-петербургской епархіи, епископъ *выборгскій*, *Іоаннъ*; на чер-

ниговскую епископъ оренбургскій, *Варлаамъ* и на оренбургскую *Митрофанъ*, епископъ екатеринбургскій, викарій пермской епархіи; епископомъ же екатеринбургскимъ викаріемъ пермской епархіи, повелѣно быть настоятелю Новгородъ-сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря архимандриту *Вассиану*; викарные епископы камчатской епархіи ново-архангельскій *Петръ* и якутскій *Павелъ* перемѣщены, первый въ Якутскъ и послѣдній въ Ново-архангельскъ.

*Объ учрежденіи викаріатствъ въ епархіяхъ: тверской, подольской, воронежской и харьковской.* Высочайше утвержденъ докладъ святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: учредить викаріатства въ тверской, подольской, воронежской и харьковской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1. *въ тверской епархіи*: 1) викарію ея именоваться епископомъ Старицкимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ тверскомъ Успенскомъ Желтиковѣ второклассномъ монастырѣ, который предоставить въ управленіе викарія съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался отъ монастыря помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ, а настоятельскія жалованье и часть отъ братскихъ доходовъ предоставлены были архимандриту этого монастыря; 2) на содержаніе викарія предоставить ему получать изъ суммъ Троицкаго калязинскаго первокласснаго монастыря и Ниловой пустыни по триста пятидесяти рублей отъ каждой обители и изъ суммъ Теребинской пустыни по триста рублей въ годъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію тверскому пользоваться тѣми, которыя имѣютъ

ся въ Желтиковѣ монастырѣ, а въ случаѣ недостатка какихъ-либо вещей, заимствовать оныя изъ ризницы тверскаго кафедральнаго собора. 2. Въ *подольской епархіи*: 1) викарію этой епархіи именоваться Балтскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ каменецъ-подольскомъ Свято-Троицкомъ, первокласномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, экипажемъ, прислугою и столомъ; 2) на усиленіе сихъ средствъ содержанія викарія обратить: а) четыреста рублей, производящіеся нынѣ благочинному монастырей подольской епархіи, должность котораго упразднить; б) триста девяносто рублей тридцать четыре копѣйки, составляющіе проценты съ оставшейся отъ содержанія прежде бывшихъ въ подольской епархіи викаріевъ суммы; и сверхъ того в) предоставить въ распоряженіе викарнаго архіерея на пѣвчихъ и на вознагражденіе, по его усмотрѣнію, приглашаемыхъ имъ для служенія діаконовъ каменецъ-подольскаго кафедральнаго собора, четыреста пятьдесятъ рублей изъ процентовъ съ принадлежащаго Бершадскому заштатному монастырю капитала; и 3) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному подольскому снабдить викарія отъ подольскаго архіерейскаго дома и кафедральнаго собора. 3) Въ *воронежской епархіи*: 1) викарному епископу именоваться Острогожскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ городѣ Воронежѣ, на подворьи, принадлежащемъ задонскому городицкому первокласному монастырю, который предоставитъ въ управленіе викарія съ тѣмъ, чтобы

онъ пользовался настоятельскимъ жалованьемъ и частью братскихъ доходовъ сего монастыря, 2) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, а въ послѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ задонскаго монастыря; и 4. въ харьковской епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться Сумскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, на приспособленіе зданій коего, для жительства викарія, употребить нужныя деньги изъ суммъ заштатныхъ монастырей Святогорскаго Успенскаго и Ахтырскаго Свято-Троицкаго; 2) на содержанія обратитъ: а) настоятельское жалованье и доходы старо-харьковскаго Преображенскаго куряжскаго монастыря, предоставить этотъ монастырь въ его управленіе и б) тысячу рублей серебромъ въ годъ, производившейся харьковскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному 17 мая 1858 года опредѣленію святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капитала, опредѣленнаго на усиленіе содержанія преосвященныхъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викарія отъ харьковскаго архіерейскаго дома.

На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 9 день ноября, написать собственноручно: «Быть по сему»,

---

— Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября, положено: на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ с. петербургской духовной

академіи назначить настоятеля православной церкви нашей въ Висбаденѣ протоіерея Іоанна Янышева.

— Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 20 день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ протоіерею православной церкви въ Висбаденѣ Іоанну Янышеву принять и носить пожалованный королемъ датскимъ крестъ ордена Данеброга.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ дополненіе къ распубликованному въ № 48 епархіальныхъ вѣдомостей указу Святѣйшаго Синода отъ 12 октября сего года о заведеніи по церквамъ Оренбургской епархіи церковныхъ лѣтописей, объявляется духовенству Саратовской епархіи, для руководства при веденіи подобныхъ лѣтописей относящаяся къ означенному указу, припечатанная въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ нижеслѣдующая статья.

### О заведеніи при церквахъ Оренбургской епархіи приходскихъ лѣтописей (\*).

Въ 1865 году заведены при приходскихъ и собор-

---

(\*) Изъ годичнаго отчета Св. Синоду, представленнаго пресвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ оренбургскимъ.

ныхъ церквахъ оренбургской епархіи приходскія лѣтописи. Побужденіе къ веденію таковыхъ лѣтописей, польза отъ нихъ мѣстная и общая и самый предметъ или содержаніе и планъ оныхъ объяснены въ предложеніи Преосвященнаго оренбургской духовной Консисторіи, въ которомъ изложено слѣдующее: «Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготовлялась исторія нашего отечества и нашей Церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши, отъ начала Россіи и до временъ Петра 1-го, составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ Кіево-печерскаго монастыря, жившій въ первой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется *отцемъ русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именемъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частію неизвѣстными; но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы, на примѣръ, въ Новгородѣ—іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ Новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю

Тимошею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріяна. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именемъ Никоновской. Извѣстны, какъ лѣтописцы—архимандритъ Кіево-печерской Лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козою, и доведенъ до 1650 года.

Въ 1672 году писалъ лѣтопись кіевской инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, между многими душеспасительными твореніями своими, оставилъ намъ и «Лѣтопись» свою.

Эти достоподражаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени,—и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны, приходскія лѣтописи, въ совокупности взятая, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной Церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, го-

родовъ, сель: такъ и помѣстная Церковь состоитъ изъ епархій и приходовъ; соотвѣтственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и сель; такъ и въ составъ исторіи русской Церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходовъ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей Церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ, приходскія лѣтописи эти могутъ служить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи Церкви и отечества.

Въ виду всего вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865-го года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ—каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ ождивеніемъ и стараніемъ построенъ; въ томъ же ли видѣ онъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ,—напримѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные олтари, то когда и кѣмъ устроены оныя, чьимъ тщаніемъ и иждивеніемъ и проч., не былъ ли обновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п. Далѣе показать: нѣтъ ли въ храмѣ осо-

бренныхъ замѣчательныхъ предметовъ, напримѣръ, чудотворной иконы или по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностію или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облаченій священнослужительскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ моленій, кромѣ обычныхъ, по всюду совершаемыхъ; когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовенъ; гдѣ именно оныя находятся; какія, когда и кѣмъ построены, послѣднія—по какииъ случаямъ или въ память какиихъ событий, а первыя когда и по какому поводу приписаны. Не имѣетъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (молитвенные дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, памятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде было при церкви причта, и сколько положено онаго нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковные или общественные дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви; когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучалось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1865 года. За

симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе приходъ если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому—либо урочищу или событію; далѣе—какого прихожане племени,—чисто ли Русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь; какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для Церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія—деревянныя или каменныя, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п. давно ли существуютъ оныя и кому принадлежать нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то—существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ; какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ; число ихъ приблизительно; не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антиминса на новый, пристройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены; украшеніе церкви живописью или простою окраскою; сооруженіе вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса; приобрѣтеніе вкладовъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!) каковы: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и служенія въ оной епархіальнаго архіерея; также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2) О священно-церковно-служителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты; съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или иноепархіальныя, и гдѣ обучались (это написать первою статьею въ настоящемъ году, однократно); перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ; имя вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, — изъ семинаріи или училища; мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта; награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства, и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признательность, священнику набедренникъ, скуфья, камилавка, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это вписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства.)

3) О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному Богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію Св. Таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или, на оборотъ,—совращенія въ расколъ; при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и къмъ совершено обращеніе или совращеніе, буде совратитель достовѣрно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія; степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ; грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противу оной, суевѣрія ихъ и предрасудки, буде есть таковыя, противъ вѣры и Церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ; общія наклонности къ какимъ либо порокамъ, напримѣръ, пьянству, вообще—нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они или скудны, и отъ чего.

4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ рода обыкновеннаго, наприм. необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго долготлѣтія, чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безведріе

и слишкомъ сильныя дожди, обильныя урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣгъ и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранить Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

5) Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной Церкви; изъ исповѣдныхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ не исполненія ими сего долга христіанскаго; изъ прихода-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е., о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учрежденій, по каждому особо, а также о числѣ учащихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣеть и говорить. При этомъ вносить въ оную одни только факты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ

членахъ причта; но главнымъ руководителемъ въ семь дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за скрѣпою мѣстнаго Благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обзорѣни церквей, вмѣнять себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подъ таковымъ же причта.

При соборахъ, гдѣ есть протоіереи, и при церквахъ двуклрныхъ, преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта».

## ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 14 сего декабря, разрѣшено: причту слободы Еловатки Балашевскаго уѣзда, съ церковнымъ старостою Яковомъ Петровымъ продать серебрянный безъ пробы ковчегъ, въсомъ 1 фунтъ и 72 лота, а вмѣсто его купить новый, серебropозлащенный, 84 пробы, на доброхотнo-дательскую сумму.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, освящены мѣстными благочинными: 1 октября церковь въ селѣ Елшанкѣ, Сердобскаго уѣзда, а 9 минувшаго ноября вновь устроенный придѣлъ, во имя Св. Николая Чудотворца, въ приходской церкви села Канадѣй, Кузнецкаго уѣзда.

— Согласно съ представленіемъ Его Преосвященства, Іоанникія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, объявленнымъ въ указѣ его, отъ 30 минувшаго ноября за № 3274, преподаль благословеніе свое: а) Хвалынскому уѣздному предводителю дворянства барону Боде, баронессѣ Аделаидѣ Боде и дворянину Алексѣю Рябинину; б) титулярному совѣтнику Михаилу Козлову и помѣщику коллежскому регистратору Алексѣю Кугушеву, за сооруженіе въ селѣ Горюшахъ, Хвалынскаго уѣзда церкви и сдѣланныя ими въ церкви въ слободѣ Романовкѣ, Балашевскаго уѣзда и селѣ Кадышевкѣ Хвалынскаго уѣзда, пожертвованія.

— Окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи, воспитанникъ Илья Аткарскій, 6 сего декабря рукоположенъ во священника въ слободу Сокуръ, Саратовскаго уѣзда.

— Дьячекъ, села Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда, Павелъ Сталыпинъ, Его Преосвященствомъ 27 минувшаго ноября посвященъ въ стихарь.

— Крестьянинъ собственникъ села Рѣпьевки, Сердобскаго уѣзда, Андрей Тихоновъ Мальковъ, согласно выбору прихожанъ и духовенства того села, резолюціею Его Преосвященства, 8 сего декабря утверждень въ должности церковнаго старосты къ Рѣпьевской церкви, на мѣсто умершаго крестьянина Димитрія

Петрова Устинова, — на первое трехлѣтіе.

### Опредѣлены на священноцерковнослужительскія мѣста:

Заштатный священникъ Павелъ Матиошинскій, на священническое, — ко вновь выстроенной церкви въ деревнѣ Приновкѣ, Саратовскаго уѣзда, 12 сего декабря.

Окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи студентъ Никита Быстрицкій, на діаконское, — въ село Дворянскую Терешку, Хвалынскаго уѣзда, 14 сего декабря.

Исключенный изъ вышаго отдѣленія Петровскаго духовнаго училища, ученикъ Борисъ Кириковъ, на пономарское, — въ село Ивановку, Царицынскаго уѣзда, 8 сего декабря.

---

### ПОЖЕРТВОВАЛИ

*въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста, въ Саратовъ:*

1. Благочинный Псковской епархіи, Новоржевскаго уѣзда священникъ, Іоаннъ Великотный съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ — 1 р. 45 к.
2. Священникъ Саратовской Преображенской церкви Алексѣй Архангельскій — 5 р.
3. Камышинскаго уѣзда, слободы Краснаго Яра священникъ Михаилъ Рубановскій — 5 р.
4. Того же уѣзда, слободы Мирошниковой священникъ Іоаннъ Алоновъ съ прихожанами — 17 р.
5. Предсѣдатель Саратовской казенной палаты статскій совѣтникъ Николай Павловичъ Щепкинъ — 25 р.

6. Священникъ Саратовской Троицкой церкви Іоаннъ Пальмовъ—3 р.
7. Неизвѣстный—2 р. 97 к.
8. Причты Псковскаго уѣзднаго благочинія—1 р.
9. Благочинный 4 округа Оренбургской епархіи съ подвѣдомственными ему причтами—4 р. 76 к.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 11 декабря, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ храмъ Страстей Господнихъ, что при братствѣ Св. Креста, съ Игуменомъ Антоніемъ, благочиннымъ с. Журавки священникомъ А. Воронцовымъ и священниками сель: Саратовскаго уѣзда Алексѣевки Е. Архангельскимъ и Меденикова Волгскаго уѣзда І. Петровымъ; 12 декабря, послѣ литургіи служилъ въ крестовой церкви молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему царствующему, дому по просьбѣ Г.г. предводителя съ дворянами, по случаю имѣющихъ быть дворянскихъ выборовъ; предъ молебномъ сказалъ дворянамъ рѣчь и послѣ молебна привелъ ихъ къ присягѣ; 14 послѣ литургіи въ Троицкой церкви служилъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему царствующему дому, по просьбѣ Саратовскихъ гражданъ, имѣющихъ право быть избирателями и избираемыми въ общественныя должности; послѣ молебна сказалъ имъ рѣчь и привелъ къ присягѣ; 17 въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи служилъ молебенъ съ братією собора, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему царствующему дому, по случаю

окончанія дворянскихъ выборовъ, и избранныхъ дворянствомъ, привелъ къ присягѣ; 18 совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви съ братіею той церкви и священниками Волгскаго уѣзда сель: Вязовки благочиннымъ А. Софинскимъ и Терсы Ѳ. Кипарисовымъ.

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

Педагогическое совѣщаніе наставниковъ Саратовской духовной Семинаріи 31 октября 1866 года.

(Окончаніе \*)

Если мы придаемъ такое важное значеніе преподаванію наукъ философскихъ для развитія мысли въ нашихъ воспитанникахъ, то придаемъ далеко не безусловно. На самый поверхностный взглядъ совершенно ясно, что слишкомъ скромный срокъ времени—одинъ годъ философскаго образованія былъ бы совершенно не достаточенъ для воспитанія критической самостоятельной мысли. Все, что можетъ сдѣлать самый способный и честный наставникъ философіи, можетъ ограничиться развѣ только тѣмъ, что его воспитанники воспримутъ сознательно преподаваемые имъ уроки, и возбудятъ въ себѣ нѣкоторые вопросы мысли. Но если мы хотимъ, чтобы наши воспитанники были вполне развитыми людьми: то, очевидно, должны начинать развитіе мысли

---

\*) Смотри № 50 Саратов. Епар. Вѣдом.

съ первыхъ лѣтъ образованія воспитанника, должны поставить эту цѣль руководящимъ принципомъ всего нашего образованія, какъ требуетъ того современная, здравая педагогія. Мы страдаемъ радикальнымъ зломъ, которое требуетъ немедленнаго искорененія,— это привычки нашихъ воспитанниковъ относиться къ дѣлу механически, почти безсознательно.. Ея корни нужно искать въ училищномъ образованіи, которое, развѣ за не многими исключеніями, держится еще на старыхъ, отжитыхъ началахъ педагогіи—требовать отъ мальчика только изученія уроковъ, часто довольно обширныхъ, мало обращая вниманія на то, какъ и на сколько оно воспринимается сознаніемъ.

Эта несчастная привычка безсознательнаго затверживанія уроковъ переходитъ съ мальчикомъ изъ училища въ Семинарію, и сколько нужно бываетъ усилій для того, чтобы одолѣть ее даже въ высшихъ классахъ Семинаріи? Становится всегда больно и досадно смотреть на нашихъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ училищнаго образованія. Этотъ срокъ времени, составляя почти полный гимназическій курсъ, не даетъ имъ почти ничего, особенно для развитія ихъ мысли. Мальчикъ—въ 16, 17 лѣтъ,—совершенное дитя, относительно пониманія вещей. Итакъ, отсюда нужно начинать, чтобы съ успѣхомъ достигнуть такой важной цѣли, какъ развитіе мысли; здѣсь нужно поставить за правило постепенное развитіе, пробужденіе мысли, такъ чтобы первые уроки воспитаннику служили средствомъ къ сознательному, а не механическому усвоенію понятій... Затѣмъ, воспитаніе мысли должно служить серьезною заботою cadaго наставника Семинаріи. Путей къ этому представляетъ много каждая наука. Ихъ всег-

да можно найти, и притомъ въ самой простой для уясненія наукѣ, какъ исторія, когда наставникъ будетъ обращать вниманіе на то, на сколько сознательно усвоены воспитанникомъ, факты, событія, понимаетъ ли онъ ихъ внутреннюю связь, причинныя отношенія; когда наставникъ будетъ приучать воспитанниковъ къ самостоятельному разсказу событій и пр. Мы не говоримъ о другихъ наукахъ, какъ напр. физико-математическихъ, которыя неоспоримо составляютъ одно изъ важнѣйшихъ развивающихъ мысль, средствъ... На педагогическомъ собраніи обращено было вниманіе на преподаваніе словесности, какъ науки всего тѣснѣе связанной съ логикою и психологіею, которая слѣдоват. можетъ служить прекраснымъ приготовительнымъ средствомъ къ философскому образованію, удовлетворяя вмѣстѣ съ тѣмъ и общей цѣли развитія. Въ самомъ дѣлѣ, наставникъ словесности имѣетъ въ рукахъ большія средства къ развитію мысли въ своихъ воспитанникахъ. Уже одно объясненіе философскихъ терминовъ, очень часто встрѣчающихся въ теоріи словесности, значительно помогло бы подготовленію къ философскому образованію, и вмѣстѣ съ тѣмъ давало бы пищу для дѣятельности мысли. Далѣе, постепенно раскрывая формы слова, которое составляетъ форму мысли, наставникъ словесности поступилъ бы въ высшей степени односторонне, не выполнилъ бы своей задачи, еслибы ограничился только объясненіемъ одной формы, безъ ея содержанія; останавливая вниманіе воспитанника только на томъ, какъ развивается слово, не объясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ совершается и развитіе мысли, въ различныхъ формахъ слова. Такой способъ преподаванія будетъ плодотворнѣе, когда онъ будетъ соединяться съ практиче-

скимъ подтвержденіемъ того, что высказывается теоретически. Но, безъ сомнѣнія, самое дѣйствительное и легкое средство для развитія мысли, путемъ изученія словесности, находящееся въ распоряженіи наставника, это чтеніе образцовыхъ писателей. Какую цѣль долженъ задать себѣ наставникъ, при чтеніи образцовыхъ произведеній литературы? Ближайшую, конечно, ту, чтобы развить въ воспитанникахъ вкусъ къ изящнымъ произведеніямъ, и руководствуясь лучшими образцами, самихъ приучить къ составленію письменныхъ произведеній. Но можетъ ли она быть достигнута, если вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ удовлетворена общая цѣль развитія? Получить ли воспитанникъ правильное понятіе объ изяществѣ произведенія, или вниманіе его будетъ останавливаемо только на внѣшней сторонѣ произведенія, а внутренняя сторона останется для него совершенно сокрытою? Истинный вкусъ изящнаго можетъ воспитаться лишь только подъ вліяніемъ критическаго анализа литературныхъ произведеній, когда его научатъ цѣнить не одно изящество слога, а вмѣстѣ съ тѣмъ и внутреннія достоинства литературныхъ произведеній—основательность и глубину мыслей. А для этого нужно, чтобы чтеніе литературныхъ произведеній питало не только чувства и воображеніе воспитанника, но служило серьезною пищею и для ума. Въ противномъ случаѣ, въ воспитанникахъ можетъ развиться склонность лишь къ легкому чтенію, что приноситъ крайній вредъ для развитія вообще, производя умственную апатію, умственное расслабленіе и неспособность останавливать мысль и напрягать ее къ рѣшенію *серьезныхъ* вопросовъ. Въ заключеніе всего, позволено спросить: чего намъ нужно вообще желать отъ

образованія словесными науками? Того ли, чтобы наши воспитанники выходили съ склонностію къ литераторству, или вообще людьми умственно развитыми? Приспособително къ общей цѣли нашего воспитанія и образованія, послѣдняя цѣль, очевидно, предпочтительнѣе и согласно съ его общею задачею: воспитать мыслящихъ и знающихъ пастырей церкви.

Руководствуясь этими соображеніями, педагогическое собраніе вообще постановило, преподаваніемъ словесности постепенно развивать мышленіе воспитанниковъ и потому держится той методы, которая всего ближе ведетъ къ этой цѣли.

Письменные упражненія воспитанниковъ Семинаріи составляютъ второе важное средство развитія мысли. Какъ выраженія самодѣятельности, они всего болѣе свидѣтельствуютъ объ умственной зрѣлости воспитанковъ, объ ихъ литературной опытности, ихъ вниманіи и усердіи къ дѣлу. Кажется, нельзя найти лучшаго критерія для оцѣнки достоинствъ ученика, какъ его упражненія. — Чтобы онѣ соотвѣтствовали своей важной цѣли развитія, со стороны наставника должно быть умѣнье въ выборѣ предложеній, и вообще въ веденіи всего дѣла.

На педагогическомъ собраніи было обращено вниманіе на пріученіе къ составленію письменныхъ упражненій въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи. Старая, школьная рутина, рекомендовавшая для первоначальнаго пріученія къ составленію сочиненій извѣстную формулу: *quis, quid, ubi* и пр. съ самаго начала воспитывала формализмъ мысли; затѣмъ, выборъ предложеній былъ таковъ, что укоренялъ его болѣе и болѣе, своею отвлеченностію и безцѣльностію. Кажется, она

уже изгнана всѣми Семинаріями; понимающій свое дѣло наставникъ словесности едва ли когда нибудь будетъ рекомендовать какъ источники мыслей, извѣстные *lou toqie*. Разумною методою первоначальнаго пріученія къ составленію сочиненій будетъ та, если не опытный въ словѣ, и неимѣющій свѣдѣній и развитія воспитанниковъ, научится составлять письменныя упражненія, по готовымъ образцамъ, заимствуя отсюда и свѣдѣнія и литературныя приемы. Потому на педагогическомъ собраніи поставлено за правило, чтобы наставникъ словесности начиналъ пріучать воспитанниковъ къ составленію сочиненій анализомъ и переложеніемъ сочиненій извѣстныхъ авторовъ и потомъ уже по мѣрѣ развитія и обогащенія воспитанниковъ свѣдѣніями, давалъ предложенія для самостоятельныхъ упражненій. Руководящимъ мотивомъ въ томъ и другомъ случаѣ долженъ быть тотъ, чтобы воспитанникъ постепенно развивалъ свою мыслительную дѣятельность; чтобы и въ легкихъ произведеніяхъ словесныхъ, каковы описанія и рассказы, упражнялись не одно воображеніе и чувства, но начиналъ дѣйствовать и разумъ. Maximum, высшая мѣра требованій отъ ученика низшаго отдѣленія Семинаріи, то, чтобы онъ умѣлъ выразить самостоятельно свои мысли въ формѣ разсужденія. Что касается до средняго отдѣленія Семинаріи; то здѣсь должно завершиться систематическое развитіе мысли изученіемъ теоріи мышленія, и полною свободою въ систематическомъ выраженіи мыслей въ письменныхъ упражненіяхъ. На педагогическомъ собраніи обращено было также вниманіе на недостаточное изученіе грамматики русскаго языка въ духовныхъ училищахъ, которое должно бы значительно подготовить во-

спитанниковъ къ составленію письменныхъ упражненій въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи. Безъ сомнѣнія, это назначеніе происходитъ въ большей части случаевъ, отъ методы преподаванія, которая руководится систематическимъ изложеніемъ предмета, начиная общими понятіями, не имѣющими для мальчика никакого смысла, безъ практическаго упражненія въ знаніи формъ русской рѣчи. Потому на собраніи были высказаны желанія, чтобы преподаваніе русской грамматики въ духовныхъ училищахъ поставлено было на новыя начала.

3. Относительно чтенія книгъ, еще на одномъ изъ первыхъ педагогическихъ собраній были приняты нѣкоторыя мѣры, именно, чтобы оно поставлено было подъ контроль наставниковъ, и чтобы въ извѣстные сроки были требуемы отъ воспитанниковъ отчеты въ чтеніи, въ формѣ выписокъ, изъ которыхъ особенно дѣльнымъ, представляющими критическое изложеніе предмета, придано значеніе мѣсячныхъ сочиненій. Въ настоящемъ собраніи, соотвѣтственно съ предложеннымъ вопросомъ, было постановлено, чтобы для развитія мышленія путемъ чтенія были рекомендуемы книги и статьи серьезнаго содержанія. Признано даже необходимымъ, чтобы наставники, по мѣрѣ возможности, сами лично давали нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ книги и статьи для чтенія, отличающіяся особенною важною предмету и ожидаемою отъ ихъ прочтенія пользою. Относительно отчетовъ предположено усилить требовательность, чтобы не встрѣчалось уклоненій подъ разными предлогами. Можно надѣяться, что такимъ путемъ чтеніе книгъ приметъ ту форму, которая единственно полезна для развитія, что оно не будетъ слу-

жить только однимъ празднымъ препровожденіемъ времени, пустою забавою, пищею одной фантазіи и чувства, а не разсудка, что вмѣсто вреда оно принесетъ истинную пользу. Изложивъ частію мысли, частію постановленія педагогическаго собранія, позволимъ себѣ прибавить еще вѣсколько словъ.—Вопросъ о методѣ преподаванія есть одинъ изъ вопросовъ первой важности въ дѣлѣ педагогій; съ рѣшеніемъ его соединяется успѣхъ преподаванія науки. Нужны общія усилія для того, чтобы создать правильную, испытанную методу; и потому, педагогическое собраніе поступаетъ вполне разумно, когда дѣлаетъ его предметомъ общаго разсужденія. Но, кажется, было бы ошибочно думать, что оно можетъ опредѣлить методу каждаго наставника, въ ея частныхъ подробностяхъ. Оно можетъ указать недостатки, опредѣлить общія руководящія начала, польза которыхъ дознана на опытѣ. Но затѣмъ, отъ личности самаго наставника зависитъ вести дѣло такъ, чтобы оно дало несомнѣнный успѣхъ. Въ этомъ отношеніи, справедливо кто-то сказалъ, что метода—самъ человѣкъ. Вставить здѣсь все въ опредѣленные рамки также нельзя, какъ нельзя уничтожить личную индивидуальность каждаго педагога. Еще: при самой лучшей методѣ преподаванія—отъ наставника Семинаріи, требуется, кромѣ способности и добросовѣстности, неутомимое терпѣніе и трудъ. Наставникъ, поступаая въ Семинарію, долженъ помнить, что ему предстоитъ тяжелая работа, всѣми часто неблагодарная, и потому за ранѣе вооружиться несокрушимымъ терпѣніемъ! Онъ долженъ быть способнымъ трудиться, и умѣть терпѣливо трудиться, для того, чтобы принести суще-

ственную пользу духовному образованію.

А. Хитровский.

20 декабря 1866 г.

## † Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ.

(Окончаніе \*)

Извлеченіе изъ правилъ о выдачѣ пенсій (по инструкціи, данной казначействамъ министерствомъ финансовъ.)

1) На полученіи пенсій выдаются Казенными Палатами всѣмъ пенсіонерамъ, безденежно, расчетные листы, по формѣ, срокомъ на одинъ годъ.

2) Листы сіи заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ правилъ относительно выдачи и перевода пенсій, и имѣютъ 12-ть бланковъ или купоновъ для росписокъ въ полученіи пенсій.

3) Для полученія расчетныхъ листовъ, пенсіонеры или подають лично въ Казенныя Палаты объявленія, или присылають оныя чрезъ почту, или же обращаются съ таковыми объявленіями въ то узвдное казначейство, изъ коего имъ назначена къ производству пенсія. Во всякомъ случаѣ при означенныхъ объявленіяхъ они прилагають указъ изъ мѣстной Духовной Консистеріи въ удостовѣреніе того, что имъ назначена Святѣйшимъ Синодомъ пенсія, (по данной на сей предметъ формѣ), а о дѣтияхъ пенсіонерахъ метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства, равно удо-

\*) См. Сир. Епар. Вѣд. № 48.

стовѣреніе мѣстнаго церковнаго причта, что пенсіонеръ есть то самое лицо, которое означено въ указѣ о назначенной пенсіи, и что препятствій къ выдачѣ расчетнаго листа со стороны причта не имѣется. Чтобы дать возможность Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ заблаговременно сдѣлать на расчетныхъ листахъ надлежащія надписи и разослать ихъ, а пенсіонерамъ безостановочно съ началомъ cadaго новаго года получать свои пенсіи, подача объявленій, съ требованіемъ расчетныхъ листовъ, допускается, начиная съ 1-го Сентября cadaго текущаго года.

*Примѣчаніе 1.* Для большаго удобства пенсіонеровъ вышеозначенныя объявленія должны быть въ Казенныхъ Палатахъ, равно въ уѣздныхъ казначействахъ печатныя, по формѣ.

*Примѣчаніе 2.* Если кому либо пенсія производится на службѣ, то для полученія расчетнаго листа, представляется удостовѣреніе въ личности пенсіонера и сохраненіи имъ права на пенсію отъ его Начальства.

*Примѣчаніе 3.* Въ случаѣ поступленія объявленія о выдачѣ расчетнаго листа въ уѣздное казначейство, оно немедленно представляетъ прилагаемые при томъ объявленія документы въ Казенную Палату для выдачи по онымъ расчетнаго листа.

4) Пенсіонеру, лично явившемуся за полученіемъ расчетнаго листа, оный выдается вмѣстѣ съ даннымъ на имя его указомъ изъ Духовной Консисторіи о назначеніи ему Святѣйшимъ Синодомъ пенсіи, а по объявленіямъ, присланнымъ изъ уѣздныхъ казначействъ или непосредственно отъ пенсіонеровъ, показанные листы, вмѣстѣ съ упомянутыми документами, высылаются чрезъ почту по означенному на объявленіи мѣ-

сту жительства пенсіонеровъ.

5) Пенсіонеръ, являющійся лично за расчетнымъ листомъ, росписывается въ полученіи онаго въ особой шнуровой книгѣ о приходѣ и расходѣ сихъ листовъ, а въ случаѣ отсылки листа чрезъ почту отмѣчается въ книгѣ число и №, выставленные на роспискѣ почтоваго мѣста, о приемѣ тѣхъ листовъ и документовъ.

6) При выдачѣ самыхъ пенсій наблюдается слѣдующій порядокъ: по явкѣ пенсіонера за пенсіею въ казначейство, онъ а) представляетъ бухгалтеру указъ Духовной Консисторіи о назначеніи ему пенсіи и расчетный листъ; б) бухгалтеръ, по справкѣ съ расчетною книгою о количествѣ назначенной пенсіи, выписываетъ на той и другой сторонѣ бланка для росписки причитающуюся къ выдачѣ сумму съ означеніемъ, за какое время сдѣланъ расчетъ; если изъ этой суммы какое либо количество слѣдуетъ удержать, то означаетъ, сколько должно быть выдано за удержаніемъ, скрѣпляетъ на первой страницѣ эту надпись своею надписью, дѣлаетъ отмѣтку о семъ въ расчетной книгѣ и возвращаетъ расчетный листъ вмѣстѣ съ указомъ о назначенной пенсіи пенсіонеру; в) пенсіонеръ представляетъ сей листъ казначею, который повѣривъ правильность расчета, сдѣланнаго бухгалтеромъ, записываетъ причитающуюся къ выдачѣ сумму въ дневной реестръ кратко: «такому-то выдано пенсіи столько-то» отрѣзываетъ отъ расчетнаго листа росписку, выставленную на оной число, когда произведена выдача денегъ и какими денежными знаками, равно, подъ какимъ № сія выдача значится по кассовому реестру, скрѣпляетъ таковую росписку свою подписью, возвращаетъ расчетный листъ съ остальными бланками для росписокъ пенсіонеру и

выдаетъ ему деньги.

*Примѣчаніе 1.* При явкѣ за полученіемъ пенсіи въ началѣ каждой трети, т. е. въ январѣ, маѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, на расчетномъ листѣ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго причта въ личности пенсіонера и сохраненіи имъ права на пенсію. Этихъ удостовѣреній дозволяется, однако, казначею не требовать въ томъ случаѣ, если пенсіонеры ему лично извѣстны. Но на расчетныхъ листахъ таковыхъ пенсіонеровъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ бы должно быть свидѣтельство причта, казначей долженъ собственноручно надписать, что пенсіонеръ ему лично взвѣстенъ и не лишился права на пенсію. За симъ правильность выдачи пенсій уже остается на отвѣтственности казначея.

*Примѣчаніе 2.* При первомъ полученіи пенсіи, пенсіонеръ, надписываетъ на расчетномъ листѣ собственноручно свое званіе, имя, отчество и фамилію, для сличенія впослѣдствіи почерка руки его.

7) Если пенсіонеръ поручаетъ получать свою пенсію другому лицу, то онъ росписывается на бланкѣ для росписки, имѣющейся при расчетномъ листѣ, въ полученіи пенсіи, и передаетъ сей листъ довѣренному. Но при явкѣ въ казначейство за полученіемъ пенсіи по такому листу, должно быть на ономъ засвидѣтельствованіе причта, что пенсіонеръ находится въ живыхъ и что со стороны его препятствій къ полученію пенсіи не имѣется.

8) Ни самимъ пенсіонерамъ, ни ихъ повѣреннымъ не дозволяется отрѣзывать бланки для росписокъ отъ расчетныхъ листовъ, и по таковымъ отрѣзаннымъ бланкамъ пенсіи не выдаются.

9) Росписка въ полученіи пенсій дѣлается на бланкѣ,

для росписки, а не въ расходномъ реестрѣ, и пенсіонеръ можетъ это дѣлать заблаговременно, даже на дому.

10) Въ случаѣ желанія пенсіонера получать свою пенсію изъ другаго казначейства, онъ обязанъ подать просьбу о томъ въ казначейство, изъ коего ему производится пенсія, приложивъ при сей просьбѣ и выданный ему расчетный листъ. Казенная Палата, сдѣлавъ на присланномъ листѣ новую надпись, изъ какого подвѣдомственнаго ей казначейства должна производиться на будущее время показанная въ томъ листѣ пенсія, отсылаетъ пенсіонеру и даетъ знать о томъ подлежащему казначейству, при переводѣ же пенсіи на другую губернію, представленный въ Казенную Палату расчетный листъ перечеркивается со всѣми оставшимися при немъ бланками для росписокъ и оставляется въ Палатѣ, а въ ту Палату, по вѣдомству коей должно происходить дальнѣйшее производство пенсіи, отсылается пенсіонный листъ по формѣ. Сія послѣдняя Палата, на основаніи сообщенныхъ ей въ таковомъ листѣ свѣдѣній, высылаетъ пенсіонеру отъ себя расчетный листъ, съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, за сколько мѣсяцевъ слѣдуетъ получить въ текущемъ году пенсію, отрѣзавъ отъ онаго тѣ бланки для росписокъ, по коимъ уже произведена выдача и, перечеркнувъ ихъ крестообразно, хранить вмѣстѣ съ другими листами, по коимъ прекращено производство пенсій. Вмѣстѣ съ отсылкой листа Палата отказывается по подвѣдомственному ей губернскому казначейству кредитъ на производство таковой пенсіи и даетъ знать о томъ подлежащему уѣздному казначейству.

11) Въ случаѣ утраты пенсіонеромъ расчетнаго листа

онъ подаетъ о томъ объявленіе въ Полицейское Управленіе и обращается въ казначейство, изъ коего ему пенсія производилась, о выдачѣ ему новаго расчетнаго листа, приложивъ при томъ засвидѣтельствованную копию съ объявленія, поданнаго въ Полицейское Управленіе, данный изъ Духовной Консисторіи указъ о назначеніи ему пенсіи, равно удостовѣреніе мѣстнаго причта въ его личности и сохраненіи имъ права на пенсію. Казенная Палата, по полученіи свѣдѣнія отъ губернскихъ и уѣздныхъ казначествъ, за сколько именно времени выдана по утраченному листу пенсія, выдаетъ или высылаетъ пенсіонеру новый расчетный листъ съ такимъ числомъ бланковъ для росписокъ, сколько ихъ осталось неоплаченными въ прежнемъ листѣ, а о недѣствительности сего послѣдняго публикуетъ въ мѣстныхъ Полицейскихъ вѣдомостяхъ.

12) Для предупрежденія передачи пенсій на умершихъ пенсіонеровъ, дѣлается на указахъ, данныхъ изъ Духовной Консисторіи о назначеніи пенсіи таковымъ лицамъ, надпись о смерти ихъ священниками, совершавшими погребеніе, подобно тому, какъ на основаніи 2 п. 22 ст. X т. Св. Зак. Гражд. 1 части, таковыя надписи дѣлаются ими на паспортахъ и другихъ видахъ лицъ обоего пола, вступающихъ въ бракъ.

**УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**  
изъ такой-то Духовной Консисторіи, такой-то Епархіи, такого-то уѣзда, такой-то церкви и села, города, или мѣстечка Священнику, или вдовѣ Священника (имя, отечество и фамилія).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
такая-то Духовная Консисторія слушала указъ Свя-

тѣйшаго Сѹнода отъ тако-го-то года, мѣсяца и числа за №            о назначеніи вамъ пенсіи, по столько-то рублей въ годъ, съ производствомъ оной, со дня увольненія вашего отъ службы (или подачи вами просьбы о пенсіи, а въ указахъ вдовамъ писать: со дня смерти вашего мужа, или подачи вами просьбы о пенсіи) такого то года, мѣсяца и числа, изъ тако-го-то уѣзднаго казначейства: Приказали: О послѣдовавшемъ со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіи относительно назначенія и производства вамъ пенсіи по столько-то рублей въ годъ съ тако-го-то года, мѣсяца и числа изъ тако-го-то уѣзднаго казначейства дать знать вамъ указомъ, для свѣдѣнія и предъявленія сего указа въ подлежащемъ казначействѣ въ удостовѣреніе правъ вашихъ на пенсію. Годъ, мѣсяць и число.

*(Подпись и скрътъ).*

#### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Объ изданіи 2-го выпуска Сборника документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности.**

Редакціей Вѣстника западной Россіи изданъ 2-й выпускъ, Сборника документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности“. Въ этомъ выпускѣ сгруппированы всевозможныя варварства и насилія, какимъ подвергались православныя отъ латинянъ и униатовъ,—такъ что этотъ выпускъ, въ отношеніи къ первому, можно назвать фактическимъ, сбѣясняющимъ приемы, употреблен-

ные папистами въ примѣненіи къ практикѣ прежнихъ теорій къ подавленію православія, а вмѣстѣ съ нимъ и русской народности въ западной Россіи. Въ Сборникѣ помѣщено 60 документовъ,—около 18 листовъ убористой печати.

Цѣна 2-му выпуску Сборника съ пересылкою:

Выписывающему 1 экземплярь 70 к.

Отъ 1 — 10 — — — 60 —

Отъ 10 — 100 — — — 50 —

Отъ 100 — 500 — — — 40 —

Отъ 500 — 1000 — — — 35 —

Отъ 1000 и далѣе — — — 30 —

Обращаться съ требованіями къ редактору—издателю „Вѣстника западной Россіи“, въ г. Вильну и къ книгопродавцамъ—коммисіонерамъ этого журнала.

## О продолженіи изданія журнала Вѣстникъ западной Россіи въ будущемъ 1867 году.

Въ 1867 году Вѣстникъ будетъ издаваться не съ 1 іюля, какъ было прежде, а съ 1 января. Программа остается прежняя.

Вѣстникъ будетъ выходить съ января мѣсяца, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

Цѣна „Вѣстника“ за годъ: съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала: „Вѣстникъ западной Россіи“, въ Вильну.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „Вѣстника“ Ксенофонту Антоновичу Говорскому, въ Вильну.

Для желающихъ выписать „Вѣстникъ“ за истекшіе годы дѣляется уступка: за 18<sup>62/63</sup> годъ, по 6 руб.; за 18<sup>63/64</sup> годъ—по 7 руб., за 18<sup>64/65</sup> годъ—по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ „Вѣстникъ за истекшіе годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣляется 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе 25,—10%,—50,—15%—100,—20%.

Редакторъ-издатель *К. Говорскій.*  
Редакторъ-сотрудникъ *И. Эрмицъ.*

---

## О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1867 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1867 году, и начнетъ съ 1-го января восьмой свой годъ.

Въ этомъ журналѣ, специально предназначенномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція, на основаніи цензурныхъ правилъ, покорнѣйше проситъ г. г. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ мѣста внутри Россіи 5 р. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1867 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы. Желаящіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей,» въ Кіевѣ. Редакторъ, ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Θεοκτιστѣ*.

---

#### СОДЕРЖАНІЕ:

*Отдѣлъ оффиціальній:* а) Высочайшія повелѣнія, б) Распоряженіе епархіального Начальства, в) О заведеніи при церквахъ Оренбургской епархіи приходскихъ лѣтописей, г) Извѣстія, и д) Пожертвованія въ пользу православнаго церковнаго братства Св. Креста

въ Саратовѣ, и е) Епархіальная хроника. *Отдѣлъ неофициальный*: а) Педагогическое сообщеніе наставниковъ Саратовской духовной Семинаріи 31 октября 1866 года, б) Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, в) Объявленія: Объ изданіи 2-го выпуска Сборника документовъ, уясняющихъ отношенія латино-польской пропаганды къ русской вѣрѣ и народности; о продолженіи изданія журнала Вѣстникъ Западной Россіи; о продолженіи изданія журнала Руководство для сельскихъ пастырей въ 1867 году.

---

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже недѣльно по Вторникамъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна пять руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Варсоломей.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 27 Декабря 1866 года.

Въ Типографіи Саратов. Губерн. Правленія.

---

№ 2-2303