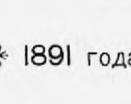


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Октября  № 19.  1891 года.

Содержаніе. Постановленія Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Постановленія Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа.

Уполномоченные Създа духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа собрались 19 сентября сего 1891 года, въ числѣ 9-ти, въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, и, избравъ въ утреннемъ засѣданіи, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ Създа—города Чугуева Рождество-Богородичной церкви, священника Іоанна Жадановскаго, и дѣлопроизводителемъ—города Волчанска пригородной слободы Заводъ Успенской церкви, священника Александра Чернявскаго,

1. Слушали (въ вечернемъ засѣданіи) предложеніе о. Предсѣдателя Създа объ избраніи комиссіи для провѣрки вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1890 г. церковей Харьковскаго училищнаго округа, членами каковой и избрали оо. уполномоченныхъ, священниковъ Василя Збукарева и Гавріила Павловскаго; постановили: избраннымъ членамъ комиссіи передать вѣнчиковыя вѣдомости для разсмотрѣнія, а о результатахъ доложить Създу съ своимъ заключеніемъ.

2. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Харьковскаго духовнаго училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1892 годъ, причемъ оказалось, что предполагаемый расходъ 32,133 руб. 91 коп. равняется приходу, исчисленному въ статьяхъ смѣты; постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1892 годъ, принять безъ измѣненія

и передать въ Правленіе училища для руководства. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 24. Утверждается».

3. Слушали (20 сентября—въ утреннемъ засѣданіи) журналъ временно-ревизіоннаго комитета о повѣркѣ имъ отчета по приходу и расходу суммъ Харьковскаго духовнаго училища за 1890 г. и объ освидѣтельствованіи имъ наличныхъ училищныхъ суммъ, а также о наблюденіи имъ за расходованіемъ ихъ въ 1891 году, въ которомъ сказано, что все поступившія суммы записывались своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходывались правильно и наличность суммъ всегда соответствовала записямъ приходорасходныхъ книгъ. Постановили: отчетъ по содержанію Харьковскаго духовнаго училища признать правильнымъ и передать оный въ Правленіе училища для храненія; что же касается производства по училищу нѣкоторыхъ подѣлокъ въ 1892 году, исчисленныхъ ревизіоннымъ комитетомъ въ его журналѣ, то предоставить право Правленію училища произвести въ 1892 году тѣ подѣлки по училищу, которыя оно найдетъ болѣе необходимыми, употребивъ на это сумму (до 200 руб.), если таковая останется отъ смѣтнаго назначенія.

4. Приступили къ избранію членовъ временно-ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1891 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1892 году, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенную должность священниковъ города Харькова: Василія Лихницкаго, Іоанна Крушедольскаго и Николая Сокольскаго. Постановили: журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая «Сентября 24. Утверждается».

5. Слушали: 1) прошеніе вдовы учителя гимнастики Харьковскаго духовнаго училища, Варвары Черновой, объ оказаніи помощи ей назначеніемъ единовременнаго денежнаго пособія, въ виду крайней ея бѣдности, а также и того, что умершій мужъ ея, Ілья Черновъ, состоялъ учителемъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ въ теченіе десяти лѣтъ; 2) прошеніе вдовы учителя Харьковскаго духовнаго училища, Анны Молчановской, о назначеніи ей денежнаго пособія, въ виду того, что умершій мужъ ея, Георгій Молчановскій, состоялъ учителемъ при Харьковскомъ духовномъ

училищѣ около десяти лѣтъ и получалъ ограниченное жалованье, такъ что просительница—жена его—осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни. Постановили: сдѣлать одновременно личный взносъ по одному рублю отъ каждаго причта церковей Харьковскаго училищнаго округа въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года при общихъ годовыхъ отчетахъ въ Правленіе училища, и взносъ этотъ Правленіе училища, по полученіи отъ оо. благочинныхъ, раздѣлить между Черновой и Молчановской такъ, чтобы Чернова получила одну треть взноса, а остальные двѣ трети должны поступить въ пользу Молчановской.

6. Слушали: а) прошеніе вдовы коллежскаго ассесора, Наталіи Ракшевской, объ освобожденіи сына ея, ученика проготовительнаго класса Харьковскаго духовнаго училища, Евгенія Ракшевскаго, отъ платы за обученіе по бѣдности ея; и б) прошеніе Харьковскаго уѣзда села Рогани Вознесенской церкви священника Іоанна Ракшевскаго о принятіи въ училищное общежитіе его племянника—того же Евгенія Ракшевскаго—со взносомъ платы, установленной за содержаніе для дѣтей лицъ духовнаго званія, такъ какъ племянникъ его по сиротству своему находится на полномъ его иждивеніи и попеченіи; постановили: ученика проготивительнаго класса Харьковскаго духовнаго училища, Евгенія Ракшевскаго, освободивъ отъ платы за обученіе, принять въ училищное общежитіе со взносомъ платы, установленной для дѣтей лицъ духовнаго званія за содержаніе, если Правленіе училища не найдетъ къ тому препятствій. На журналѣ семъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Сентября 24. Назначеніе пособія вдовамъ Черновой и Молчановской можетъ быть утверждено не иначе, какъ подъ условіемъ добровольнаго согласія каждаго причта на это пожертвованіе. Остальное утверждается».

7. Слушали (въ вечернемъ засѣданіи) докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ вѣнчиковыхъ вѣдомостей церковей Харьковскаго училищнаго округа за 1890 годъ, изъ котораго видно, что отъ благочинія церковей города Харькова и по настоящее время Правленіемъ училища не получены не только суммы за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, но даже и вѣдомости; при разсмотрѣніи же другихъ благочинническихъ вѣдомостей, оказалось, что въ благочиніи 1-го Валковскаго округа вѣнчиковая операція велась не согласно съ постановленіями сѣздовъ; въ благочиніи 3-мъ, Волчанскаго уѣзда, въ частныхъ вѣдомостяхъ, а также въ вѣдомости отъ Харьковскаго Каѳедраль-

наго собора не показанъ возрастъ умершихъ, отъ благочинія же 4-го округа, Харьковскаго уѣзда, не оказалось ни общей благочинической вѣдомости, ни частныхъ вѣдомостей по церквамъ, безъ чего сѣздъ не можетъ сдѣлать надлежащей повѣрки вѣнчиковой суммы; постановили: просить Харьковскую Духовную Консисторію побудить оо. благочинныхъ въ точности выполнять постановленія сѣздовъ касательно вѣнчиковаго сбора и своевременно доставлять какъ вѣнчиковыя суммы, такъ и вѣдомости по установленной формѣ.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію сѣзда, постановили: засѣданія сѣзда закрыть и назначить время сѣзда въ будущемъ 1892 году 16 числа сентября мѣсяца. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: «Сентября 24. Утверждается и поручается Правленію училища отнести по сему предмету въ Консисторію съ изложеніемъ подробностей, указанныхъ въ докладѣ комиссіи».

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

20-го августа сего 1891 года священникомъ г. Харькова, о. Николаемъ Мощенковымъ, представлено въ Правленіе *три тысячи рублей* въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, пожертвованныя по завѣщанію умершимъ протоіереемъ города Валокъ соборной Преображенской церкви, Аполлономъ Θεодоровичемъ Солодовниковымъ, на содержаніе одного стипендіата при Харьковской Духовной Семинаріи. Объ учрежденіи сей стипендіи Правленіе Семинаріи вошло съ ходатайствомъ къ высшему духовному начальству.

Епархіальныя извѣщенія.

28 сентября н. г. награждены набедренникомъ священники: города Богодухова, Соборно-Успенской церкви Димитрій *Владьковъ*, Троицкой—Евгеній *Пономаревъ*, и Троицкой церкви слоб. Сѣнной Богодуховскаго уѣзда Василій *Сукачевъ*.

— 23 сент. перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, Богодуховскаго уѣзда с. Вольнаго, Успенской церкви, священникъ Василій *Сукачевъ* и того же уѣзда слоб. Сѣнной, Троицкой церкви, священникъ Александръ *Артюховскій*.

— Опреѣленъ на мѣсто перваго священника при Троицкой церкви слоб. Перекопа, Валковскаго уѣзда, н. г. окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Андрей *Мухинъ*, вторымъ же священникомъ къ сей церкви перемѣщенъ священникъ Борисоглѣбской церкви села Ясенка, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Менковский*.

— Опреѣленъ на мѣсто священника при Рождество-Богородичной церкви слоб. Сѣвной, Богодуховскаго уѣзда, студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Георгій *Шепелевскій*.

— Перемѣщенъ въ Екатеринославскую епархію священникъ Преображенской церкви слоб. Петровской, Изюмскаго уѣзда, Михаилъ *Лавиновъ*, а на его мѣсто определень окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Стефанъ *Чиркинъ*.

— Уволенъ отъ должности законоучителя Лебединскаго народнаго училища священникъ Петръ *Чижевскій*, а въ сей должности утверждень священникъ Аполлоній *Гончаревскій*.

— Уволенъ заштатъ діаконъ Николаевской церкви сл. Боровской Старобѣльскаго уѣзда, Данилъ *Платоновъ*, согласно прошенію.

— Опреѣленъ псаломщикъ Николаевской церкви сл. Муратовой Старобѣльскаго уѣзда, Θεоктистъ *Александровъ*, на діаконское мѣсто къ церкви сл. Боровской.

— Перемѣщенъ псаломщикъ церкви слободы Ново-Ахтырки того же уѣзда, Аполлонъ *Ушаковъ*, на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Муратовой.

— Опреѣленъ псаломщикомъ къ церкви слободы Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда, сынъ дворянина, Стефанъ *Козловскій*.

— Опреѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви сл. Климовки, Сумскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи, Василій *Томашевскій*.

— Утверждень церковнымъ старостою Архангело-Миханловской церкви сл. Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Дядюшка*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Изюмскому уѣзду: къ Успенской церкви сл. Савинецъ отставной унтеръ-офицеръ Григорій *Дукіенко* и къ Всѣхсвятской церкви с. Залиманья крестьянинъ Іеремія *Бережной*.

— Уволенъ по прошенію отъ должности церковнаго старосты крестьянинъ Акилининской волости сл. Некременнаго, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Хоронько*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кончина, вынось тѣла и погребеніе Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и краткія свѣдѣнія объ его жизни и дѣятельности.—Дѣйствія Харьковскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ.—Отгѣны придворныхъ баловъ.— По поводу увеселеній съ благотворительною цѣлю.—Пожертвованія въ пользу голодающихъ.—Братскіе союзы.—О церковно-приходской благотворительности сектантамъ.—Безплатный провозъ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.—Новая мѣра къ обезпеченію продовольствія.— Заботы правительства объ искорененіи пьянства въ народѣ.—Отрадное явленіе въ жизни крестьянъ.—О виббослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Новое общество церковнаго пѣнія.—Сближеніе раскольниковъ съ православною Церковію.—Комиссія для изученія раскола.—Свято-Владимірское братство.—О прекращеніи работы и торговли въ праздничные дни.—Открытие дома трудолюбія въ г. Орлѣ.—Выставка арестантскихъ ремесленныхъ работъ.—Выставка народныхъ дубовыхъ картинъ.—Объ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ и объ учительскихъ семинаріяхъ.—Къ вопросу о ремесленномъ образованіи для дѣтей духовенства.— О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.— Суммы для организациі преподаванія сельскаго хозяйства.—Награды въ школахъ учителямъ за распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству.—Новая сельско-хозяйственная школа.—Вопросъ о сельскомъ кредитѣ.—Евреи и незаконная себѣдность.—Выпускъ 3⁰/₀ займа.—Закрытие французской выставки.—О правахъ на русское подданство.—Положеніе православія въ Святой землѣ, Святогробское братство и Православное Палестинское общество.—Освященіе русскаго дома вблизи гроба Господня.—Провинціальный соборъ въ Галиціи, и «Галицкая Русь».—Французское правительство и церковь.—Молитва о спасеніи республики.—Самоубійство Булаже и Вальмаседа.—Вѣдѣнія на о. Мартиникѣ.—Улучшеніе путей сообщенія въ Харьковской губерніи.—Новый пивной продуктъ.—Новое изобрѣтеніе.—Возрастъ деревьевъ.—Продолжительность сна.—Медицинскіе совѣты.

Перваго октября, послѣ долговременнаго примѣрнаго служенія Русской Церкви, отошелъ въ вѣчность митрополитъ Кіевскій и Галицкій Платонъ.

Покойный іерархъ, въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 года, въ посадѣ Погорѣломъ-Городицѣ (Тверской губерніи, Ржевскаго уѣзда). Послѣ домашняго образованія подъ руководствомъ роднаго отца священника, онъ воспитывался въ Тверской Семинаріи и Петербургской Духовной Академіи. Въ послѣдней ему пришлось окончить курсъ со степенью магистра богословія (1827), а затѣмъ, съ 7 сентября того же года, занять мѣсто преподавателя физико-математическихъ наукъ и греческаго языка въ Орловской Семинаріи. Черезъ два года онъ былъ призванъ въ родную Академію для преподаванія греческаго языка (съ 29 сентября 1829 г.), послѣ же принятія монашества (въ маѣ 1830 года) читалъ лекціи по нравственному и обличительному богословію. Въ слѣдующемъ году, возведенный въ санъ архимандрита, молодой профессоръ получилъ мѣсто инспектора въ той-

же Академіи (съ 6 ноября 1831 года) и занималъ эту должность въ теченіе шести лѣтъ (до 20 декабря 1837 года). Затѣмъ, послѣ недолгаго ректорства въ Костромской Духовной Семинаріи (съ 20 декабря 1837 года до 28 апрѣля 1839), его назначили настоятелемъ первокласснаго Виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія онъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ Преосвященному Литовскому Юсифу Сѣманко и явился ревностнымъ сотрудникомъ его въ дѣлѣ сближенія униатовъ съ православіемъ и русскою народностью. Такая плодотворная дѣятельность продолжалась четыре года (съ 28 апрѣля 1839 года до 8 сентября 1843 года) и обратила на себя вниманіе Св. Синода: 8 сентября 1843 года архимандритъ Платонъ былъ рукоположенъ во епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи. Санъ епископа далъ ему большее вліяніе на распространеніе православія въ Западномъ краѣ, а заботы объ угнетенной паствѣ выказали въ немъ замѣчательнаго администратора. Спусти пять лѣтъ, когда было нужно послѣ перевода епископа Филарета въ Харьковъ замѣстить Рижскую кафедру, Высочайшимъ указомъ (6 ноября 1848 года) былъ назначенъ туда Преосвященный Платонъ. Здѣсь предъ нимъ открылось еще болѣе обширное поле дѣятельности. Много трудовъ и усилій потратилъ здѣсь Архипастырь для великаго насажденія и утвержденія Православія среди эстовъ и латышей и для огражденія его отъ посягательствъ лютеранскихъ пасторовъ и бароновъ, яротивоборствовавшихъ великому дѣлу всею силою и своего мѣстнаго вліянія, и петербургскихъ связей, путемъ интригъ и доносовъ. Ревностный Архипастырь началъ хлопотать о преобразованіи духовнаго училища въ семинарію. Успѣхъ увѣнчалъ это дѣло. Вскорѣ затѣмъ Преосвященный достигъ матеріальнаго обезпеченія подвѣдомственнаго ему духовенства. Содержаніе священниковъ было увеличено, нѣкоторые получили земельный надѣль. Онъ обратилъ должное вниманіе и на церковно-строительное дѣло. Постоянные храмы существовали только въ городахъ, для сельскихъ же прихожанъ церкви открывались во временныхъ помѣщеніяхъ, въ домахъ военнаго поста, иногда даже въ сараяхъ, погребяхъ, брошенныхъ винокурняхъ и кузницахъ. Скудость и убожество церквей превосходили всякое вѣроятіе: священники имѣли всего по одному, по два облаченія, да и то ветхія, изорванныя; въ необходимыхъ принадлежностяхъ чувствовался существенный недостатокъ; иконостасы состояли изъ тесовыхъ перегородокъ, на которыхъ развѣшивались иконы,

давно утратившія видъ иконъ. Все это стараніями Преосвященнаго исправлялось и количество постоянныхъ церквей удвоилось, а число православныхъ съ 117,730 душъ возрасло до 180,846. Въ 1866 г. высокопреосвященнѣйшій Платонъ былъ переведенъ въ Новочеркасскъ. Владыка пріѣхалъ сюда, уже пользуясь громкою извѣстностью и самою широкою популярностью не только въ духовныхъ сферахъ, но и во всѣхъ слояхъ русскаго общества, какъ защитникъ и насадитель Православія въ литовскихъ и отзейскихъ губерніяхъ, какъ іерархъ, много поработавшій и много сдѣлавшій для подъема русскаго національнаго духа на окраинахъ Россіи. Высокопреосвященный Платонъ скоро заявилъ себя и на новомъ посту. Во время десятилѣтняго управленія Донской епархіей, онъ оказалъ ей такія важныя услуги, что имя его и до нынѣ пользуется тамъ большою извѣстностью, какъ въ высшихъ слояхъ общества, такъ и въ массѣ простаго люда. Въ 1877 году высокопреосвященный Платонъ былъ переведенъ на Херсонскую кафедру. Время святительства его въ Одессѣ совпало съ войной за освобожденіе славянъ. Энергическій архипастыръ весь отдавался великому патріотическому движенію, поддерживалъ его своими рѣчами, первый подавалъ примѣръ щедрыхъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на другія нужды военного времени. Ближайшимъ поприщемъ пастырскаго учительства высокопреосвященнаго Платона была, конечно, Одесса, гдѣ онъ имѣлъ свое пребываніе, но оно не ограничивалось только ею. Не смотря на преклонность своихъ лѣтъ, онъ предпринималъ продолжительныя поѣздки по епархіи каждый годъ. Во время этихъ поѣздокъ онъ внимательно наблюдалъ за состояніемъ не только храмовъ Божіихъ и ихъ причтовъ, но и всѣхъ православныхъ чадъ Церкви. Въ каждомъ храмѣ, послѣ обычнаго осмотра его и собесѣдованія съ духовенствомъ, онъ обращался съ своимъ архипастырскимъ словомъ къ присутствовавшимъ въ немъ, коихъ всегда было много: узнавалъ о нуждахъ Церкви, объ усердіи къ ней прихожанъ, о взаимныхъ отношеніяхъ причта къ прихожанамъ и обратно, и сообразно съ тѣмъ, что ему дѣлалось извѣстнымъ при этомъ, предлагалъ тогда же пастырскія наставленія, продолжавшіяся часъ и полтора часа, особенно если въ обозрѣваемыхъ имъ приходяхъ находились старообрядцы, штундисты или шалопуты, которыхъ въ Херсонской епархіи, къ сожалѣнію, не мало. 4 февраля 1882 года, высокопреосвященный Платонъ, по Монаршему соизволенію, былъ назначенъ на митрополичью кафедру

«матери русскихъ городовъ». При своемъ новомъ высокомъ духовномъ званіи доблестный іерархъ принималъ живое участіе въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, особенно по вопросу о штундизмѣ: онъ первый учредилъ миссіонерство для борьбы съ этою вредною сектою, еще въ 1886 году созвалъ помѣстный соборъ въ Кіевѣ для обсужденія мѣръ противъ распространенія ея на югъ и до конца своей многолѣтней дѣятельности самъ являлся великимъ миссіонеромъ православной Церкви.

Маститый архипастырь почувствовалъ себя нездоровымъ 24 сентября. Доктора опредѣлили болѣзнь инфлуэнцей, отъ которой и пользовали владыку. Въ послѣдніе дни предъ смертію болѣзнь и отеряла опасный характеръ и казалось дѣло идетъ къ выздоровленію. Въ воскресенье, 29 сентября, владыка приобщился Св. Тайнъ; 1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, больной снова пожелалъ приобщиться Св. Тайнъ и чувствовалъ себя значительно лучше прежнихъ дней, и бывшимъ при немъ врачамъ сказалъ: «я васъ, господа, долженъ порадовать: мнѣ сегодня необыкновенно легко». Въ два часа дня онъ пожелалъ присутствовать за обычною домашнею трапезой, но аппетита уже не имѣлъ никакого. За обѣдомъ владыка вспоминалъ о службѣ своей въ Ригѣ и велъ бесѣду съ окружавшими его о другихъ текущихъ дѣлахъ. Въ три часа легъ спать и въ пять проснулся, жалуюсь на тяжесть въ головѣ и рассказывая, что онъ видѣлъ сонъ о войнѣ своей съ Нѣмцами. Врачъ нашелъ слабымъ бѣненіе пульса и ненормальное дѣйствіе сердца. Больному дано было лѣкарство и онъ снова успокоился, а въ 6 часовъ 15 минутъ совершенно тихо и мирно предалъ духъ свой Богу на 89 году жизни. На скрижаляхъ русской церковной исторіи никогда не изгладится имя почившаго архипастыря, столь много потрудившагося на благо Православія и для защиты его и русской народности противъ римско-католическихъ и протестантскихъ притязаній.

Выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Платона въ Софійскій соборъ состоялся, въ установленномъ церемоніаломъ порядкѣ, 3 октября, ровно въ 11 часовъ утра. Гробъ поднять былъ на руки 12 лицами изъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ, а крышку гроба несли 3 діакона. Впереди гроба шли воспитанники и служащіе духовныхъ учебныхъ заведеній, затѣмъ пѣвчіе, далѣе діаконы, іереи, протоіереи, архимандриты и архіереи. Предъ гробомъ на 4 подушкахъ заслуженные священники несли регалии почившаго архипастыря, митру

и клубокъ. За гробомъ шли высокопоставленныя особы свѣтскихъ вѣдомствъ и масса народа. Печальная церемонія выноса тѣла почившаго архипастыря окончилась около 1 часа пополудни. 5-го октября состоялось отпѣваніе и погребеніе почившаго митрополита. Ровно въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ въ соборѣ къ поздней литургіи. Одновременно съ этимъ начался перезвонъ колоколовъ во всѣхъ кievскихъ градскихъ церквахъ. Заупокойную литургію совершали четыре архіерея: высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, ректоръ Кіевской Духовной Академіи преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, преосвященный Ириней, епископъ Чигиринскій, преосвященный Анатолій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ намѣстникомъ Лавры отцомъ архимандритомъ Ювеналіемъ, кафедральнымъ протоіереемъ отцомъ П. Лебединцевымъ, архимандритами и заслуженными протоіереями. Во время Богослуженія въ соборѣ присутствовали: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна, начальникъ края съ супругою, командующій войсками Кіевского военного округа, начальникъ губерніи, попечитель учебнаго округа, помощникъ попечителя, вице-губернаторъ, городской голова и другіе представители военного и гражданскаго вѣдомствъ, профессора Кіевской Духовной Академіи, наставники кіевскихъ духовно-учебныхъ заведеній, студенты академіи и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. По распоряженію попечителя Кіевского учебнаго округа, въ соборѣ присутствовали также воспитанники классическихъ гимназій, реальнаго училища, воспитанницы гимназій и ученики городскихъ училищъ; присутствовали также сестры милосердія, въ качествѣ представителей отъ Общества Краснаго Креста. Во время отпѣванія были произнесены три надгробныя рѣчи: ординарнымъ профессоромъ В. Ф. Пѣвницкимъ, протоіереемъ о. Златоверховниковымъ и студентомъ Духовной Академіи Шевелевымъ. «Прощаніе» съ любимымъ митрополитомъ длилось около часа. При пѣніи ирмосовъ гробъ былъ поднятъ архимандритами и отнесенъ въ Срѣтенскій придѣлъ Софійскаго собора къ приготовленной могилѣ. Это мѣсто избрано самимъ митрополитомъ; сбоку находится могила замѣчательнаго русскаго ученаго, Кіевского митрополита Евгенія. Во всѣхъ церквахъ города происходилъ траурный перезвонъ колоколовъ. Когда гробъ съ останками покойнаго вложили въ заранѣе приготовленный склепъ, первенствующему архіерею, высокопреосвященному Сергію, была поднесена на серебрянномъ блюдѣ

земля. Архіепископъ посыпаль крестообразно гробъ земель. Затѣмъ обрядъ посыпанія земель совершенъ былъ и остальными духовными и свѣтскими лицами. Собравшіеся нѣсколько тысячъ народа долго не расходились съ Софійской площади, желая поглядѣть на могилу высокопреосвященнаго митрополита. «М. В.»

— Харьковскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ отъ неурожая, въ засѣданіяхъ своихъ 12-го сентября и 2-го октября, сдѣлалъ слѣдующія, между прочимъ, постановленія: 1) Кромѣ кружечнаго сбора при богослуженіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, предоставить право членамъ комитета производить сборъ пожертвованій на означенный предметъ, для чего отпечатать потребное количество экземпляровъ квитанціонныхъ книгъ, для выдачи квитанцій въ приѣмъ пожертвованій членами комитета, — о чемъ и объявить къ свѣдѣнію чрезъ мѣстныя газеты. Пожертвованія, поступившія къ членамъ комитета, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть сдаваемы казначею комитета для внесенія таковыхъ на храненіе и приращеніе процентами въ одно изъ существующихъ въ г. Харьковѣ кредитныхъ учрежденій. 2) О дѣятельности епархіальнаго комитета посылать ежемѣсячныя донесенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. 3) Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ комитета, съ указаніемъ именъ и фамилій жертвователей, сообщать для напечатанія въ редакціи «Южнаго Края» и мѣстныхъ «Губерн. Вѣдомостей». 4) Изъ суммы поступившихъ пожертвованій съ 15-го сентября по 1-е октября 1735 руб. 79¹/₂ коп. отчислить 1700 рублей для немедленной отсылки ихъ въ епархіальные комитеты пострадавшихъ губерній отъ неурожая: Нижегородскій, Самарскій, Оренбургскій, Саратовскій, Тамбовскій, Пензенскій, Казанскій и Симбирскій, по сто пятидесяти рублей въ каждый, какъ болѣе нуждающіеся, а въ Тульскій, Рязанскій, Воронежскій, Вятскій и Уфимскій — по сто рублей въ каждый.

— По волѣ Государи Императора балы при Высочайшемъ дворѣ отмѣнены и назначенныя на это суммы будутъ направлены въ помощь лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая. Ихъ Величества, не смотря на весьма понятное желаніе предоставить развлеченіе молодымъ Великимъ Князьямъ и Великой Княжнѣ, нашли устройство дворцовыхъ празднествъ несовмѣстнымъ съ народнымъ бѣдствіемъ. Вѣсть объ этомъ великодушномъ починѣ, объ этой дорогой царской отзывчивости несомнѣнно радостно отзовется въ русскихъ сердцахъ и уже заставила многихъ послѣдовать яркому примѣру

сокращенія личныхъ расходовъ въ пользу немущихъ. Такъ, командиръ и гг. офицеры лейбъ-гвардіи казачьяго Его Величества полка постановили: ассигнуемую на товарищескій завтракъ въ день полковаго праздника, 4 октября, сумму пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ нынѣшнемъ году. Точно также воспитанники пиротехнической артиллерійской школы въ Петербургѣ рѣшили не устраивать въ этомъ году на Рождествѣ обычнаго бала. Балъ этотъ устраивался на собранныя по подпискѣ между воспитанниками деньги, къ которымъ добавлялось обыкновенно до 200 руб. казенныхъ денегъ. Воспитанники рѣшили ходатайствовать, чтобы какъ казенныя, такъ и собранныя по подпискѣ деньги, всего отъ 400 до 500 р., были направлены въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Будемъ надѣяться, что Царскій примѣръ громогласнымъ эхомъ отозвется по всей Россіи.

— Можно также надѣяться, что Царскій примѣръ для нѣкоторыхъ послужитъ урокомъ трезваго отношенія къ распространившемуся въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ обычаю—пользоваться благотворительностию какъ поводомъ для собственнаго своего увеселенія. Съ нѣкотораго времени вошло въ моду устраивать спектакли, балы, танцевальныя вечера и т. п. въ пользу тѣхъ или другихъ предпріятій благотворительнаго свойства, напр. для построенія и поддержки на вырученныя деньги церквей, школъ, богадѣленъ, больницъ и для облегченія участи отдѣльныхъ семей, пострадавшихъ отъ какаго-нибудь несчастія. Когда въ текущемъ году Россію постигъ неурожай, нѣкоторыми высказано было предположеніе, какъ бы и это несчастіе не послужило поводомъ къ устройству увеселительныхъ развлеченій. Предположеніе оказалось небезосновательнымъ. Въ «Московск. Вѣдомостяхъ» читаемъ: «Есть способъ помогать, приобретая билеты на благотворительныя спектакли и балы. Уже раздаются голоса о необходимости повеселиться по поводу голоданія. Добровольцы-распорядители не заставляютъ себя ждать. Неужели эта форма помощи можетъ удержаться и при общемъ несчастіи? Вѣдь, если благотворительныя увеселенія возможно объяснить въ интересахъ поддержки отдѣльныхъ личностей и небольшихъ учреждений, то было бы уродливо плясать съ болью въ сердцѣ о голодающихъ собратіяхъ. Царскій примѣръ долженъ быть дорогъ намъ. Онъ указываетъ, что въ тяжелую годину нужно отказываться отъ различныхъ утѣхъ и прихотей. Отмѣненная вечеринка, некупленная шляпа или платье, невыкуренная сигара и т. д. и т. д. составлять не мало денегъ, такъ необходимыхъ для закупки сельскихъ про-

дуктовъ, на которые иначе найдутся заграничные покупатели. Надо спѣшить помогать». Дѣйствительно, какъ замѣчаетъ «Цер. Вѣст.», было бы не только странно, но и оскорбительно для чело-вѣческаго чувства, если бы лицемѣрный способъ благотворенія посредствомъ самоугожденія и самоуслажденія нашель себѣ примѣненіе въ настоящую трудную минуту общенароднаго бѣдствія. Да и во всякое другое время этотъ способъ не можетъ не смущать благочестиво настроеннаго христіанина, для котораго благотворительность неразрывно связана съ понятіемъ подвига, самоотверженія.

— Всеобщее движеніе въ пользу голодающихъ, выражающееся посылными пожертвованіями натурою или деньгами, одновременно или въ формѣ правильныхъ вычетовъ изъ содержанія, охватило также и педагогическій міръ. Въ настоящее время газеты почти ежедневно приносятъ извѣстія о постановленіяхъ тѣхъ или другихъ педагогическихъ совѣтовъ или всѣхъ служащихъ въ извѣстномъ заведеніи жертвовать опредѣленный процентъ изъ своего, весьма скромнаго въ большинствѣ случаевъ, содержанія въ пользу голодающихъ.

— При многихъ церквяхъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, какъ видно изъ донесеній мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ, впервые учреждаются «братскіе союзы», съ цѣлью благотворенія бѣднымъ прихода.

— Послѣднія распоряженія высшаго духовнаго правительства о сборѣ и распредѣленіи пожертвованій среди голодающихъ вызываютъ въ свѣтской печати, между прочимъ, и такой вопросъ: подходят ли подъ эти мѣры православно-церковной благотворительности наши сектанты? Хотя въ опредѣленіи Св. Синода и указано подавать помощь «безъ различія вѣроисповѣданій», тѣмъ не менѣе говорятъ, что сектантство не есть вѣроисповѣданія. Притомъ, противъ штундистовъ и раскольниковъ даже нынѣшнимъ лѣтомъ выработанъ цѣлый рядъ стѣснительныхъ мѣръ. Умѣстна ли поэтому помощь, напримѣръ, закоснѣлымъ штундистамъ со стороны православнаго духовенства, которое является, по мнѣнію свѣтскихъ газетъ, ихъ ближайшимъ антагонистомъ? По этому поводу «Нов. Вр.» высказываетъ такую мысль. — «Въ дѣлѣ подаванія помощи нуждающимся не менѣе духовнаго элемента важно участіе и свѣтскихъ властей, со стороны которыхъ также принимаются вполне цѣлесообразныя для будущаго средства, причемъ, конечно, сектанты не могутъ быть забыты ни при распредѣленіи

озимыхъ сѣмянъ, ни при прямой раздачѣ продовольствія; для мѣстной губернской власти не можетъ быть различеній, кто именно нуждается изъ обыкновенныхъ мирныхъ жителей; въ поддержкѣ благосостоянія всѣхъ жителей эта власть равно заинтересована. Но помимо этого мы бы желали сказать слово въ защиту и православнаго духовенства даже отъ самой мысли приписывать ему неправомѣрность въ распредѣленіи пожертвованій натурою, если въ числѣ голодающихъ, рядомъ съ православнымъ и лютераняномъ, сидитъ сектантъ. Напротивъ, вполне согласно съ высокимъ духомъ православія — воодушевлять и этихъ отщепенцевъ той истинно-христіанской теплотой, которая служитъ могучимъ факторомъ при проведеніи въ жизнь евангельской любви къ ближнему. Быть можетъ, помощь даже штундистскому населенію, оказанная во время, сдѣлаетъ больше, — или, по крайней мѣрѣ, не меньше, — тѣхъ непосредственныхъ миссіонерскихъ подвиговъ, какіе рекомендовались нынѣшнимъ лѣтомъ для обращенія сектантовъ. Прибавимъ, что такая помощь, если она нужна, вполне соотвѣтствуетъ и духу самаго миссіонерства».

Самый вопросъ возникъ по недоразумѣнію, такъ какъ сектанты въ глазахъ православнаго духовенства не антагонисты, а несчастные заблуждающіеся, которыхъ слѣдуетъ привлекать въ лоно церкви путемъ и убѣжденія и братской о Христѣ любви, подобно тому, какъ и Христосъ училъ и помогалъ не только іудеямъ, но и язычникамъ.

— Вслѣдствіе ходатайства г. сунодальнаго Оберъ-Прокурора о предоставленіи бесплатнаго, по желѣзнымъ дорогамъ, провоза въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ, хлѣба, муки, сухарей и вообще всякаго рода пожертвованій, поступающихъ въ учрежденные по епархіямъ, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 21 минушаго августа за № 2139, епархіальные комитеты по сбору пожертвованій, министръ финансовъ, вполне раздѣляя выраженное г. сунодальнымъ Оберъ-Прокуромъ желаніе возможно облегчить доставку названными комитетами пожертвованій по назначенію, сдѣлалъ распоряженіе о подлежащемъ сношеніи съ желѣзнодорожными обществами, и такъ какъ всѣ россійскія желѣзныя дороги отнеслись къ предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и заявили согласіе перевозить отправляемые епархіальными комитетами, въ неурожайныя мѣстности, всякаго рода пожертвованія бесплатно, при условіи предъявленія, на станціяхъ отправленія пожертвованій, надлежащихъ свидѣтельствъ комитетовъ, то онъ, г. министръ, разрѣшилъ означенную бесплатную перевозку къ примѣненію.

— Въ виду возникшаго на практикѣ вопроса относительно того, слѣдуетъ ли вывозимыя за границу выжимки масляничныхъ сѣмянъ подводить подъ понятіе объ отрубяхъ всякихъ, воспрещенныхъ къ отпуску именнымъ Высочайшимъ указомъ, 28 іюля 1891 года правительствующему сенату даннымъ, министръ финансовъ нашелъ нужнымъ разъяснить, на основаніи пункта 4 того-же указа, что выжимки масляничныхъ сѣмянъ составляютъ одинъ изъ видовъ отрубей, и потому, наравнѣ съ отрубями, не могутъ быть допускаемы къ вывозу за границу. «Цер. Вѣст.».

— Согласно циркулярному распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 14 ноября 1886 года, какъ передаютъ «М. В.», на волостныхъ старшинъ возложена была обязанность искоренять пьянство въ средѣ крестьянъ и болѣе виновныхъ подвергать отвѣтственности. Теперь новымъ циркулярнымъ распоряженіемъ волостнымъ старшинамъ вмѣнено въ обязанность доводить до свѣдѣнія земскихъ начальниковъ о такихъ лицахъ, расхищающихъ свое хозяйство. Земскіе начальники передаютъ ихъ волостному суду.

— Крестьяне слободы Ворожбы, Харьковской губерніи, находя, что питейная продажа вліяетъ на разореніе ихъ хозяйствъ, что пьянство служитъ главной причиной дракъ, ссоръ и, какъ ихъ послѣдствіе, различныхъ тяжбъ—нерѣдко же доводитъ до кражи и другихъ проступковъ,—поставили приговоръ о воспрещеніи въ предѣлахъ своего общества всякаго рода питейной торговли, безъ исключенія, на 3-хъ-лѣтіе, съ 1892 по 1895 г. Приговоръ этотъ еще мотивированъ тѣмъ, что въ будущемъ году имѣется въ виду перестройка церкви и училища, на что потребуются извѣстные средства: закрывъ кабаки, крестьяне думаютъ сдѣлать хотя небольшія сбереженія на это доброе и полезное дѣло.

Въ нынѣшнемъ году, въ виду недорода хлѣба и общаго упадка производительности, мѣра, принятая Ворожбовскимъ обществомъ, является особенно своевременной и желательной.

— Виѣбогослужебныя собесѣдованія, при введеніи которыхъ имѣется въ виду облегчить полученіе религіознаго назиданія православнымъ населеніемъ, вводятся и ведутся духовенствомъ съ значительнымъ усердіемъ, но о значеніи этихъ собесѣдованій слышатся иногда весьма странныя сужденія. Одинъ изъ благочинныхъ вятской епархіи въ полугодишномъ рапортѣ своемъ, на имя преосвященнаго Сергія, о состояніи церквей, причтовъ и прихожанъ ввѣреннаго ему благочинническаго округа, донося, между прочимъ, о томъ, что виѣбогослужебныя бесѣды въ его благочи-

ни введены повсемѣстно, присоединялъ къ этому донесенію, что, по крайнему его разумѣнію, «нынѣ совершаемыя внѣбогослужебныя бесѣды ослабляютъ строгость требованій проповѣдничества и въ частности катихизаторства, потому что а) для устной бесѣды съ народомъ нѣтъ нужды для священника заботиться о тщательной подготовкѣ своей богословской рѣчи; б) тѣ, которые обязательно должны заботиться объ обработкѣ проповѣднической рѣчи, произносятъ готовое; слѣдовательно, когда же и какъ можетъ выработаться богословское мышленіе и—слѣдовательно—самый учительный характеръ въ проповѣдникѣ? Съ тѣмъ вмѣстѣ ослабляется и влияніе слова Божія, потому что вечерня, хотя бы и торжественно совершаемая, не можетъ замѣнить священнѣйшей литургіи, и чтущіе воскресный день и литургію не являются столь же усердными посѣтителеми вечерень, предоставляя это посѣщеніе женскому полу, старцамъ и дѣтямъ, сами же жители города—купцы, чиновники, мѣщане и крестьяне или дозволяютъ себѣ послѣобѣденный физическій отдыхъ, или заготовляютъ матеріалъ и все необходимое для недѣльной работы, и такимъ образомъ, когда прежде за литургіею слышалось слово назиданія для всѣхъ состояній и сословій, нынѣ оно обращено только къ избраннымъ—посѣщающимъ вечерню».

Преосвященный Сергій написалъ назъ омъ рапортъ: «Мнѣніе о. благочиннаго о значеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій неосновательно. Если бы по пяти разъ въ день было проповѣдуемо слово Божіе въ каждомъ храмѣ, то и тогда эта проповѣдь была бы неизлишняя, лишь бы сдумѣли проповѣдники распредѣлять предметы своихъ поученій и назидательныхъ чтеній; если, напр., на всеобщемъ бдѣніи послѣ шестопсалмія прочесть житіе святаго, между утренею и литургіею предложить объясненіе дневныхъ апостола и евангелія, въ обычное время литургіи—катихизическую бесѣду, послѣ литургіи—учить молитвамъ незнающихъ молитвъ дѣтей и возрастныхъ, а послѣ вечерни объяснять богослуженіе православной церкви, и вести все это въ надлежащемъ порядкѣ, или системѣ, то такія бесѣды и поученія окажутся полезными не однимъ женщинамъ—старухамъ, а и мужьямъ ихъ и дочерямъ, хотя бы и учившимся кое-чему въ прогимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ».

— Въ Ригѣ открывается въ непродолжительномъ времени Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія. Распорядительный Комитетъ Общества, сообщая въ «Рижскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ» о цѣляхъ и задачахъ Общества, полагаетъ, что учредители Общества чрезъ ходатайство объ учрежденіи его—угадали давнія и теплыя желанія мѣстнаго православнаго населенія относительно улучшенія церковно-богослужебнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ и приглашаютъ всѣхъ православныхъ жителей города Риги и всего края къ поддержкѣ этого святаго дѣла. Они питаютъ твердую надежду, что интересы православнаго пѣнія, какъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ благолѣпія церковнаго богослуженія и религиозно-нравственнаго воспитанія народа, особенно въ нашей иновѣрной окраинѣ, гдѣ церковное пѣніе имѣетъ громадную силу, встрѣтятъ полное сочувствіе во всѣхъ слояхъ православнаго населенія края.

— Нетерпимость раскольниковъ и сектантовъ, если имѣть въ виду большинство ихъ, замѣтно слабѣетъ. Вотъ, на примѣръ, что видимъ изъ появившагося отчета рязанскаго братства св. Василія за прошлый годъ. Дѣтей раскольниковъ и сектантовъ въ отчетномъ году обучалось въ школахъ 291 человекъ. Миссіонерское вліяніе школы на дѣтей сказывается уже въ школѣ: дѣти раскольниковъ молятся за общей молитвой предъ ученіемъ и послѣ ученія на иконы православныя, читаютъ символъ вѣры по православному, слушаютъ православное ученіе о таинствахъ, объ іерархіи и т. д.; въ школѣ они отвыкаютъ смотрѣть на православныхъ враждебно, а это все подаетъ надежду на обращеніе ихъ въ православную церковь. Пронаганда раскола и сектантства среди православнаго населенія лишилась прежняго вліянія на него, такъ какъ православные теперь и въ церкви—въ проповѣди—слышатъ обличеніе заблужденій раскола и сектантства, и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году случаевъ соvrращенія въ расколъ и сектантство не было. Благодаря бесѣдамъ миссіонеровъ съ раскольниками, эти послѣдніе прежде упорные въ преданности своей «старой вѣрѣ», нетерпимые къ православію, мало-по-малу начинаютъ ослабѣвать въ своемъ фанатизмѣ, и нѣкоторые изъ нихъ настолько проникаются сознаніемъ правоты православія, что разрываютъ всѣ связи съ старой вѣрой и присоединяются къ православной церкви. Обратилось въ теченіе года 48 человекъ. Это, конечно, не много, но было время, когда и подобныя цифры въ отчетахъ нашихъ братствъ не встрѣчались.

— Газеты передаютъ, что въ виду различныхъ обстоятельствъ, выяснившихся на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, въ

министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возникъ вопросъ объ учрежденіи особой комиссіи для изученія раскола.

— Сравнительно съ огромными и разнообразными силами, направленными противъ православія въ Западной Россіи, сознательное противодействие съ нашей стороны очень не велико. Тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія дѣятельность Кіевскаго братства св. Владимира, отчеты котораго компилируются «Кіевскимъ Словомъ». Не касаясь другихъ сторонъ разнообразной его дѣятельности, отмѣтимъ, что въ отчетномъ году при содѣйствіи братства крестилось евреевъ мужскаго пола 45, женскаго пола 54, присоединилось къ православію католиковъ мужскаго пола 21 и женскаго пола 5, лютеранъ мужскаго пола 4 и женскаго пола 1, старообрядцевъ мужскаго пола 4 и женскаго пола 1. Такимъ образомъ братство въ теченіе одного года посодѣйствовало крещенію и воссоединенію съ Православною Церковью 135 лицъ. Братство оказывало свое вниманіе и къ возвратившимся въ православіе штундистамъ. Это выражалось иногда въ матеріальной поддержкѣ семьямъ, которыхъ разрывъ со штундизмомъ поставилъ въ безвыходное положеніе, иногда въ снабженіи ихъ иконами. Нельзя также не упомянуть о крайне полезномъ изданіи братства. Желая дать посѣщающимъ святыни города Кіева паломникамъ краткій и точный указатель св. мѣстъ и предметовъ города Кіева, братство издало въ настоящемъ году «Путеводитель по святынямъ Кіева въ числѣ 10.000 экземпляровъ, назначивъ за него весьма умеренную цѣну.

— Вопросъ объ обязательномъ прекращеніи работъ и торговли въ воскресные и праздничные дни, по словамъ «Н. Д.», близокъ къ окончательному разрѣшенію въ утвердительномъ смыслѣ. Инициатива исходитъ отъ г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.

— Въ Орлѣ состоялось открытіе дома трудолюбія, съ денежной столовой и ночлежнымъ пріютомъ для лицъ, работающихъ въ немъ, и понечительнаго при домѣ трудолюбія общества. Домъ трудолюбія давно уже былъ необходимъ въ Орлѣ въ виду большого количества нищихъ, въ числѣ которыхъ есть немало лицъ, лишившихся работы вслѣдствіе какого-либо неблагоприятнаго стеченія обстоятельствъ. Конечно, нечего говорить о профессиональныхъ нищихъ, но лицамъ бѣдствующимъ необходима помощь, и эту помощь доставляетъ домъ трудолюбія и помогаетъ человѣку, случайно попавшему въ бѣду, выбраться на путь честнаго труда. Еще до открытія дома трудолюбія въ него приняты 3 лица, и заявленія о принятіи

поступаютъ почти ежедневно, хотя подачѣ заявленій мѣшаются слухи, распространяемые нищими, не желающими лишиться своего выгоднаго промысла.

— По сообщеніямъ газетъ, главнымъ тюремнымъ управленіемъ разрѣшено устройство въ Петербургѣ и Москвѣ постоянныхъ выставокъ арестантскихъ ремесленныхъ работъ.

— Открылась въ Петербургѣ 29-го сентября выставка народныхъ и лубочныхъ картинъ, устраиваемая комитетомъ грамотности въ помѣщеніи Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества. Почти всѣ издатели и торговцы лубочными картинами согласились принять участіе въ предстоящей выставкѣ, причемъ среди экспонентовъ преобладаютъ москвичи. Въ распредѣленіи картинъ учредители выставки придерживались извѣстнаго порядка, а именно: картины духовнаго содержанія на темы св. писанія и др., нравственнаго, изображающія преимущественно пагубныя послѣдствія пороковъ, затѣмъ портреты, каррикатуры и, наконецъ, дѣтскія картинки. Самымъ крупнымъ экспонентомъ на выставкѣ является г. Морозовъ, приславшій свою довольно полную коллекцію. По словамъ «Гражд.», при взглядѣ на эту коллекцію, можно сразу замѣтить постепенный прогрессъ въ дѣлѣ изданія, что, очевидно, происходитъ отъ все большаго развитія народнаго вкуса. Коллекція начинается съ простыхъ лубочныхъ картинъ, а въ послѣднее время появились даже очень приличныя хромолитографіи. Изъ петербургскихъ издателей нѣтъ почти никого, кромѣ г. Климушина, выставившаго чужія работы. Но лучшими экспонентами являются изданія фирмы «Досугъ и дѣло», а также работы варшавскихъ издателей. Особенно послѣднія имѣютъ громадный успѣхъ у народа. Всего на выставкѣ собрано болѣе 5,000 картинъ. Выставка будетъ открыта по 26-е октября. Вырученная отъ входной платы сумма назначена для бесплатной разсылки книгъ въ бѣднѣйшія школы.

— Въ послѣднее время попечители учебныхъ округовъ были циркулярно увѣдомлены о томъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, признавая желательнымъ предоставить учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія, просилъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ названныхъ семинарій, когда для нихъ не окажется свободныхъ учительскихъ мѣстъ по вѣдомству этого министерства, выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ службы въ училищахъ

церковно-приходскихъ. Само собою разумѣется, что къ удовлетворенію желанія Оберъ-Прокурора Св. Синода министерство народнаго просвѣщенія не нашло препятствій, о чемъ и было сообщено по округамъ для свѣдѣнія начальства учительскихъ семинарій. Печать привѣтствуетъ этотъ фактъ, какъ знаменательный во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего, онъ свидѣлствуетъ о единудніи между двумя вѣдомствами по такому важному вопросу, какъ организація школьнаго дѣла. Затѣмъ, онъ обезпечиваетъ народныя школы со стороны важнаго пункта, обуславливающаго ихъ удовлетворительность—учителей, имѣющихъ извѣстную педагогическую подготовку, хорошо знакомыхъ съ приемами преподаванія и обладающихъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній. Наконецъ, онъ можетъ служить нѣкоторымъ косвеннымъ рѣшеніемъ для спорнаго вопроса объ учительскихъ семинаріяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Дѣло въ томъ, что по этому вопросу велась полемика на страницахъ преимущественно официальныхъ изданій. Съ одной стороны, противниками названныхъ заведеній приводились доводы, что учительскія семинаріи составляютъ роскошь, которая дорого обходится государственной казнѣ и, между тѣмъ, не приноситъ пользы, съ другой—защитниками ихъ указывались основанія, изъ которыхъ слѣдовало, что учительскія семинаріи и необходимы, и не такъ дорого стоютъ казнѣ, какъ обыкновенно думаютъ. Резюмируя всѣ аргументы pro и contra и приводя полемику объ учительскихъ семинаріяхъ въ связь съ фактомъ соглашения, состоявшагося между Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и министерствомъ народнаго просвѣщенія, «Русскія Вѣдомости» замѣчаютъ, что въ результатъ полемики официальныхъ изданій по вопросу о цѣлесообразности существованія учительскихъ семинарій обваружилось, что эти училища дѣйствуютъ довольно удовлетворительно. Конечно, они не лишены тѣхъ или иныхъ частныхъ недостатковъ въ организаціи или программахъ преподаванія—и въ этомъ отношеніи могутъ и должны быть улучшены. Но, главное, по существу своихъ задачъ, названныя заведенія оказываются прямо необходимыми при данномъ положеніи дѣла народнаго образованія. Правильность такого заключенія, повидимому, вполне подтверждается и состоявшимся распоряженіемъ. Тотъ фактъ, что Оберъ-Прокуроръ Св. Синода призналъ желательнымъ предоставить учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, указываетъ, какому мнѣнію изъ высказанныхъ въ спорѣ дано предпочтеніе.

Такимъ образомъ въ настоящее время сомнѣнія относительно пригодности этихъ учебныхъ заведеній, надо думать, считаются разрѣшенными въ ихъ пользу.

— Въ послѣднее время раздаются голоса среди духовенства и въ епархіальныхъ органахъ о необходимости ремесленного образованія для дѣтей священно-церковно-служительскихъ. При этомъ одни высказываются за то, чтобы на средства пѣсколькихъ епархій устроить отдѣльныя заведенія съ ремесленнымъ характеромъ, гдѣ бы могли обучаться прежде всего всѣ тѣ дѣти духовенства, которыя оказались малоуспѣшными или совсѣмъ не способными къ прохожденію училищно-семинарскаго курса, а затѣмъ и тѣ, которыхъ родители не имѣютъ средствъ содержать въ духовныхъ заведеніяхъ или сами дѣти не чувствуютъ особеннаго влеченія къ духовному званію. Другіе наоборотъ—стараются совмѣстить ремесленное образованіе съ теперешнимъ курсомъ духовныхъ семинарій. Въ «Сам. Еп. Вѣд.» помѣщена статья подъ заглавіемъ: «ремесла, какъ одинъ изъ предметовъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ». Авторъ этой статьи, между прочимъ, говоритъ, что ручной трудъ—ремесла въ семинаріяхъ необходимы, потому, главнымъ образомъ, что изъ 150—200 человѣкъ, поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища, оканчивають полный семинарскій курсъ обыкновенно не болѣе 30—40. Огромное большинство, выходя изъ школы безъ всякихъ правъ, по необходимости ищетъ, ради куска хлѣба, низшихъ должностей духовнаго званія; къ другой профессіи оно не подготовлено, такъ какъ программа духовныхъ школъ специально приготовляетъ только въ священники или причетники. Для большинства такихъ людей хорошій навыкъ въ какомъ-либо ручномъ трудѣ—ремеслѣ можетъ быть очень полезенъ и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ. По мнѣнію автора, изъ многочисленныхъ занятій и ремеселъ можно желать и рекомендовать—какъ практичныя и доступныя—иконопись и ремесла: столярное, токарное, слесарное и переплетное. Особеннаго вниманіе изъ нихъ заслуживаетъ, конечно, иконопись, съ необходимо предшествующимъ ей рисованіемъ, какъ по ихъ несомнѣнной пользѣ и интересности, такъ—главнымъ образомъ—потому, что представляютъ возможность занимающимся ими возвыситься отъ простого занятія до степени искусства живописи. Считаая мысли, высказанныя авторомъ упомянутой статьи заслуживающими полнаго сочувствія, «Цер. Вѣст.» говоритъ, что едва ли мыслимо расширять семинарскую программу, и такъ уже слишкомъ сложную и обремен-

нительную, новыми, хотя бы и очень полезными, занятіями. Со-всѣмъ другое дѣло, если будетъ устроено хоть маленькое, но особое ремесленное училище—школка, гдѣ бы могли обучаться различнымъ ремесламъ всѣ малоспособные и исключенные. Такія заведенія могли бы принести большую пользу и учащимся въ нихъ и обществу.

— По возбужденному Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ вопросу касательно введенія преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, съ устройствомъ при сихъ заведеніяхъ плодовыхъ питомниковъ и огородовъ, Учебный Комитетъ не нашелъ удобнымъ ввести въ кругъ семинарскаго образованія теоретическія и практическія занятія садоводствомъ и огородничествомъ, по обширности учебнаго курса духовныхъ семинарій и организаціи учебныхъ занятій воспитанниковъ, а равно и на основаніи опыта прежняго времени, показывавшаго, что изученіе воспитанниками духовныхъ семинарій сельскаго хозяйства наряду съ богословскими предметами не оправдало возлагавшихся на это дѣло надеждъ. Что же касается духовныхъ училищъ, то введеніе въ нихъ практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ представляется возможнымъ со стороны учебнаго курса сихъ заведеній и полезнымъ для развитія и укрѣпленія силъ учащихся. А посему Учебный Комитетъ положилъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ, гдѣ имѣются денежные средства и удобныя мѣста для разведенія сада и огорода, ввести практическія занятія воспитанниковъ садоводствомъ и огородничествомъ, подъ руководствомъ свѣдущихъ въ семъ дѣлѣ лицъ, по опредѣленному плану, съ утвержденія мѣстныхъ пресвященныхъ, расположивъ сіи занятія такъ, чтобы они отнюдь не приносили ущерба учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ.

— Вслѣдствіе соглашенія, состоявшагося между Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и министромъ государственныхъ имуществъ, съ 1892 года будетъ производиться ежегодно отпускъ особой суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ, учительскихъ школахъ и различныхъ курсахъ духовнаго вѣдомства.

— По словамъ «Моск. Вѣдом.», въ правительственныхъ сферахъ рѣшено выдавать учителямъ народныхъ школъ награды за полезные труды по сельскому хозяйству и распространенію въ народѣ знаній по пчеловодству, огородничеству и т. д.

— 15 октября въ Лубнахъ, Полтавской губ., открывается зем-

ская сельско-хозяйственная школа. Кромѣ земскихъ пансіонеровъ въ интернатъ при школѣ принимаются и своекоштные воспитанники съ платою по 120 руб. въ годъ, а также приходящіе съ годовой платою въ 10 рублей. Приѣмъ воспитанниковъ ограниченъ возрастомъ не моложе 14 лѣтъ. Прошенія отъ желающихъ поступить въ школу подаются въ Лубны на имя управляющаго сельско-хозяйственной школою.

— При кредитной канцеляріи министерства финансовъ предполагается, какъ передаетъ «Н. Вр.», образовать особую специальную комиссію для окончательной и подробной разработки вопроса о сельскомъ кредитѣ на началахъ, соответствующихъ прежнимъ волостнымъ ссуднымъ кассамъ крестьянъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и удѣльныхъ крестьянъ.

— Въ настоящее время начато выселеніе евреевъ изъ тѣхъ мѣстъ сельской осѣдлости, гдѣ неоспоримыми данными доказано, что евреи захватили крестьянскія земли и усадьбы путемъ домашнихъ условий, словесныхъ договоровъ и другихъ сдѣлокъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства многихъ южныхъ земствъ, командировало нѣсколькихъ чиновъ министерства, для опредѣленія характера такихъ незаконныхъ сдѣлокъ, причемъ выяснилось, что во многихъ пунктахъ евреи живутъ на общественной землѣ, не платятъ никакихъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ податей, а также не участвуютъ въ отбываніи подворной, дорожной и другихъ натуральныхъ повинностей и занимаются ростовщичествомъ. Къ уничтоженію такихъ незаконныхъ сдѣлокъ и водворенію евреевъ въ мѣста приписки и приняты теперь мѣры.

«М. В.»

— Высочайшимъ указомъ, 17 сентября, сего 1891 г., на имя г. министра финансовъ даннымъ, повелѣно: для доставленія государственному казначейству средствъ къ покрытію сдѣланныхъ и предстоящихъ расходовъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и по исполненію другихъ общепользныхъ работъ, какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и чрезъ частныя желѣзнодорожныя общества, произвести выпускъ облигацій 3% золотого займа на нарицательный капиталъ 125.000,000 р. зол.= 500.000,000 фр.=404.000,000 имп. герм. мар.=19.775,000 фунт. стер.=239.000,000 гол. гульд.=360.000,000 датскимъ кронамъ= 96.250,000 дол. золотомъ.

— На дняхъ, по сообщенію газетъ, послѣдовало закрытіе продолжавшейся полгода Французской выставки въ Москвѣ. Послѣ

закрытія выставки часть картинной галлеріи (до двухсотъ картинъ) будетъ перевезена въ Петербургъ на выставку, устраиваемую Обществомъ Краснаго Креста. Туда же предполагается отправить часть художественныхъ произведеній, выставленныхъ въ отдѣлѣ бронзы. Отдѣлъ города Парижа весь остается въ Москвѣ, гдѣ будетъ по частямъ принесенъ въ даръ различнымъ учрежденіямъ; многіе изъ экспонентовъ другихъ отдѣловъ принесутъ выставленные ими произведенія въ даръ Обществу Краснаго Креста и другимъ благотворительнымъ обществамъ. Посѣтителей на выставкѣ до сего числа было болѣе 800.000 человекъ, входныхъ билетовъ продано 1.200.000. Главная цѣль устройства выставки заключалась въ сближеніи русскихъ потребителей съ французскими производителями, въ развитіи оборотовъ франко-русской торговли. Хотя въ настоящее время трудно еще подвести окончательные итоги дѣятельности выставки, трудно сдѣлать выводъ относительно вліянія ея на расширеніе сбыта французскихъ товаровъ на русскіе рынки, тѣмъ не менѣе нѣкоторые утверждаютъ, что выставка не только достигла своей цѣли. Во всякомъ случаѣ экономическое сближеніе Франціи съ Россіей служило бы ко взаимной ихъ выгодѣ и нельзя не пожелать скорѣйшаго осуществленія его.

— По выработаннымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правиламъ, женщины, вступившія въ бракъ съ иностранными подданными, утрачиваютъ права русскаго подданства; исключаются изъ подданства: принявшіе иностранное подданство, вступившіе безъ разрѣшенія въ иностранную службу, не явившіеся по вызову правительства.

«Ю. Кр.»

— Въ «Москов. Вѣдом.» помѣщенъ длинный рядъ статей подъ заглавіемъ: «Святая земля и православное императорское палестинское общество». Авторъ этихъ статей, М. С. Соловьевъ, частью на основаніи отчетовъ палестинскаго общества, частью по личнымъ наблюденіямъ живыми красками изображаетъ, между прочимъ, то печальное положеніе, въ которомъ находится православіе въ іерусалимской патріархіи, откровенно указывая на тѣ причины и обстоятельства, которыми обуславливается это положеніе и которыя стоятъ непреодолимою стѣною для измѣненія дѣла къ лучшему. По мнѣнію автора, историко-политическія событія XV—XVI вв. создали въ оттоманской имперіи господство греческаго духовенства въ Константинополѣ (фанаріотовъ), которое, съ одной стороны, охраняло христіанство отъ магометанства, а съ другой—поставило высокіе интересы православія въ слишкомъ тѣсную

зависимость отъ національно-греческихъ, а съ теченіемъ времени и совершенно подчинило дѣло православія узкому націонализму и личному своекорыстію. Благодаря этому, на іерусалимской кафедрѣ въ началѣ XVI ст. является патріархъ уже не изъ мѣстныхъ уроженцевъ, а грекъ (Германъ), который, умирая, назначилъ своимъ преемникомъ грека же и завѣщалъ не избирать лицъ негреческаго происхожденія не только въ патріархи, но и въ члены сѹнода и вообще на всѣ видныя мѣста іерусалимской патріархіи. Обычай такого назначенія привился въ іерусалимской церкви: мѣстному сѹноду оставалось только утверждать посмертную волю патріарха. При поддержкѣ Фанара и константинопольскаго патріарха іерусалимскій престоль становился наследственнымъ по завѣщанію въ противность церковнымъ правиламъ. Около святого гроба изъ пришлыхъ грековъ мало по малу собралось многочисленное братство «святогробное», захватившее въ свое завѣдываніе святыхъ мѣста, доходы и управленіе церковью въ духѣ Фанара. Святогробное братство, по словамъ автора, составленное исключительно изъ грековъ, представляется учрежденіемъ чрезвычайно своеобразнымъ. Въ него вошли, кромѣ должностныхъ лицъ патріаршаго управленія и соборнаго духовенства, всѣ іерархи іерусалимской церкви. Число послѣднихъ несоразмѣрно велико. Для 25—27,000 православныхъ, живущихъ въ 65 селеніяхъ и городахъ, при 29 церквахъ, въ которыхъ было до 24 священниковъ, въ Палестинѣ, существуютъ 6 митрополитовъ, 6 архіепископовъ, 1 епископъ. Конечно, почти всѣ они имѣютъ одно номинальное значеніе и, за исключеніемъ двухъ-трехъ, пребываютъ въ Іерусалимѣ. Стремленіе поддержать виѣшній блескъ іерусалимской патріархіи заставляютъ патріарховъ не сокращать, а увеличивать число подчиненныхъ духовныхъ сановниковъ. Конечно, не обнищавое туземное населеніе, а пожертвованія на гробъ Господень составляютъ средства содержанія этихъ архіереевъ. Святогробское братство не имѣетъ устава, канонически утвержденного, не составляетъ монастырскаго общины и не входитъ въ составъ іерусалимскаго сѹнода: оно сплочено только единствомъ греческаго происхожденія своихъ членовъ, прикосновенныхъ къ участию въ пользованіи доходами отъ святыхъ мѣстъ, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи, и въ силу сего въ рукахъ его сосредоточились всѣ церковныя дѣла Палестины. Іерусалимская церковь раскололась на двѣ половины: высшій клиръ изъ греческихъ островитянъ и ихъ потомковъ, питавшійся отъ храма, и туземныхъ христіанъ, церковныя нужды которыхъ пребывали въ забвеніи. По истинѣ изу-

нительна стойкость этихъ туземныхъ православныхъ, небрегомыхъ пастырями, угнетенныхъ мусульманами и оставшихся вѣрными вѣрѣ отцовъ.

Члены святогробскаго братства, будучи совершенно чужды по происхожденію, языку и духу мѣстной христіанской паствѣ, не только сами не заботятся о ея духовныхъ нуждахъ, не только не охраняютъ ее отъ католической, протестантской и мусульманской пропаганды, на что, впрочемъ, большинство ихъ по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ и не способны, но они даже противодействуютъ добрымъ начинаніямъ патріарховъ и нашего православнаго палестинскаго общества. Въ послѣднее время одинъ патріархъ—Проконій былъ низложенъ, а Никодимъ, послѣ открытаго покушенія на его жизнь, вынужденъ былъ отречься отъ престола. Что касается нашего палестинскаго общества, то, будучи основательно знакомо съ опасностями, грозящими православію въ Святой землѣ, оно явилось сюда съ горячимъ желаніемъ и усердіемъ помочь патріархіи. Но палестинское общество, какъ говорится въ его отчетѣ за 1889—90 гг., «очутилось въ положеніи вспомогательной арміи, которой, съ одной стороны, пришлось употреблять всю свою энергію противъ враговъ и въ то же время выставлять щитъ противъ той арміи, на подмогу которой оно пришло». Въ подтвержденіе этого приводятся слѣдующіе факты. Палестинское общество изъ 30 церквей патріархіи имѣло только девять въ исправномъ видѣ. Кромѣ того, сряду послѣ открытія въ 1882 г. палестинскаго общества къ нему посыпалась масса просьбъ мѣстныхъ жителей о восстановленіи у нихъ церквей и устройствѣ школъ. Общество, признавая необходимымъ устроить и то и другое въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ болѣе 100 душъ православнаго населенія, опредѣлило на каждую церковь по 10 тыс. руб. и предполагало всѣ предположенныя 30 церквей построить въ 10 лѣтъ. Турецкое правительство разрѣшило постройку, но греки поставили такую дилемму: «или мы будемъ строить церкви на ваши деньги, или мы не согласны на постройку». Съ русскимъ долготерпѣніемъ общество подчинилось греческимъ требованіямъ; деньги были выданы, а церкви остались и до сихъ поръ невыстроенными. Не будучи въ силахъ, да и не желая эллинизировать мѣстныхъ православныхъ, оттирая ихъ всячески отъ активнаго вмѣшательства въ церковную жизнь, греки съ недоброжелательствомъ усматриваютъ въ дѣйствіяхъ палестинскаго общества цѣль—поднять и укрѣпить туземное православное населеніе и въ немъ самомъ

создать опору для развитія духовно-православной жизни въ Святой землѣ. Благодаря этому упорному, систематическому противодѣйствію грековъ, за время патріарха Никодима болѣе 2,000 душъ были отторгнуты отъ православія; почти всѣ православныя школы закрыты; въ 29 церквахъ, изъ коихъ только девять исправныхъ, было всего 24 священника, получавшихъ по 90 р. въ годъ содержанія. Ни въ церквахъ, ни въ духовенствѣ ничто не улучшилось, хотя изъ Россіи и шли на это пожертвованія. Обыкновенно жалуются на скудость средствъ патріархіи. Но по смѣтѣ на 1890 г. обыкновенныхъ доходовъ патріархіи исчислено 402,200 р., а расходовъ 380,000 р. Кромѣ того, патріархіи имѣетъ недвижимыхъ имуществъ въ Россіи и за границею на 6 милліоновъ. Слѣдовательно, всѣ жалобы на скудость средствъ несправедливы. Иерусалимскій патріархъ располагаетъ такими богатыми средствами, какъ ни одинъ изъ остальныхъ патріарховъ. Требуется только правильное расходованіе имѣющихся средствъ, т. е. употребленіе ихъ на нужды патріархіи, а не на личныя потребности святогробцевъ. А для этого, говоритъ г. Соловьевъ, необходимо прежде всего уничтоженіе незаконно существующаго святогробскаго братства и номинальныхъ епископскихъ кафедръ. Девять наличныхъ архіереевъ съ громкими титулами, большинству которыхъ негдѣ жить кромѣ Иерусалима, нечѣмъ заниматься кромѣ дѣлъ, не соответствующихъ сану, совсѣмъ не нужныхъ для пастырскаго служенія въ странѣ, гдѣ общее число православныхъ менѣе 30,000. Латинянь числится здѣсь 12,000 и сотни духовныхъ лицъ, а епископовъ всегда два, изъ коихъ одинъ только недавно присланъ папою. Только послѣ закрытія святогробскаго братства можно будетъ мечтать о постройкѣ церквей и школъ въ патріархіи, о должной подготовкѣ священниковъ и объ уничтоженіи такихъ возмущающихъ и соблазняющихъ православныхъ обычаевъ, какъ напр. отдача въ аренду святыхъ мѣстъ и т. п. «Цер. Вѣст.».

— 3 сентября стало извѣстно, что 5 сентября, въ день тезоименитства Е. И. В. вел. кн. Елисаветы Ѳеодоровны—супруги Августѣйшаго предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, будетъ совершено освященіе русскаго дома за гробомъ Господнимъ, воздвигнутаго на средства палестинскаго общества.

Прежде чѣмъ начать постройку дома, палестинское общество произвело раскопки на этомъ мѣстѣ, которыми руководилъ начальникъ духовной миссіи архимандритъ Антонинъ. Труды по раскопкамъ увѣнчались громадными результатами: были открыты остатки,

судя по величинѣ камней и укладкѣ ихъ, несомнѣнно древней второй іерусалимской стѣны и былъ найденъ порогъ, ясно свидѣтельствующій о существованіи въ древности на этомъ мѣстѣ воротъ, которыми Спаситель нашъ и вынесъ свой крестъ на Голгоѳу.

Открытіе на русскомъ мѣстѣ второй древней іерусалимской стѣны вблизи Воскресенскаго храма съ восточной стороны, со всею очевидностію показало ложь плановъ Робинсона (1841 г.), Фергюссона (1847 г.), Сеппа (1863 г.), Таблера (1876 г.) и другихъ археологовъ, которые проводили черту второй іерусалимской стѣны такъ, что Голгоѳа и гробъ Господень находились внутри города, а не внѣ городскихъ стѣнъ, и тѣмъ самымъ вводили многихъ въ заблужденіе, что современные гробъ и Голгоѳа не соотвѣтствуютъ древнимъ мѣстамъ распятія и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Теперь всякій скептикъ можетъ придти въ русскій домъ и не только видѣть, но и осязать громаднѣйшіе камни древней еврейской стѣны и знаменитый порогъ судныхъ вратъ и, обратившись къ западу, скажетъ: «да, это истинная Голгоѳа и это истинный гробъ Господень».

Вопросъ о раскопкахъ, произведенныхъ на русскомъ мѣстѣ вблизи Воскресенскаго храма, имѣетъ уже значительную литературу, которую почти всю можно найти въ изданіяхъ палестинскаго общества. Къ взглядамъ ученыхъ, проводимымъ въ ихъ статьяхъ по означенному вопросу, нужно, думается, присоединить еще тотъ вѣроятный выводъ, который можно сдѣлать на основаніи недавно открытаго итальянцемъ Гаммурини путешествія въ св. землю конца IV вѣка. Это описаніе путешествія несомнѣнно принадлежитъ образованнѣйшей по своему времени женщинѣ. Путешественница въ своихъ записяхъ очень часто говоритъ о церкви за крестомъ (*post cruce*) за Голгоѳой, иногда называя ее Мартиріумомъ. Въ этомъ Мартиріумѣ, по словамъ путешественницы, очень часто совершалъ богослуженіе архіерей при громадномъ стеченіи народа. Въ настоящее время этой церкви за крестомъ не существуетъ. Принять придѣлъ обрѣтенія креста Господня за означенную церковь нельзя, потому что этотъ придѣлъ находится не за крестомъ, а подъ крестомъ. Общее преданіе древнихъ іерусалимскихъ христіанъ—арабовъ, абиссинъ, коптовъ и сиріанъ говоритъ, что нѣкогда за крестомъ была церковь, а потомъ разрушена. Существованіе церкви за крестомъ не противорѣчитъ и біографу Константина Великаго. Нѣкоторыя мѣста изъ означеннаго путешествія

ясно свидѣтельствуютъ, что въ древности отъ Голговы на востокъ была устроена церковь точно такъ, какъ отъ гроба Господня на востокъ воздвигнуть Воскресенскій храмъ. Изъ того обстоятельства, что въ церкви за крестомъ архіерей совершалъ богослуженіе въ большіе праздники и при громадномъ стеченіи народа, можно сдѣлать тотъ выводъ, что голгоескій храмъ не уступалъ въ своихъ размѣрахъ Воскресенскому. А если это такъ, то алтарь, хотя и не весь, этого голгоескаго храма, совпадалъ съ тѣми частями русскаго дома, которыя приготовляются для церкви. Особенно сродняешься съ этою мыслию, когда поднимаешься на сѣверную террасу русскаго дома, или ходишь по абиссинскому монастырю и разсматриваешь на самомъ дѣлѣ то пространство, о которомъ говоритъ путешественница IV вѣка.

Домъ, выстроенный палестинскимъ обществомъ, отвѣчаетъ своему мѣсту, цѣнному по своей близости къ первой христіанской святыни и важному въ археологическомъ отношеніи. Главная часть зданія назначена для будущей церкви, стѣны которой уже украшены прекрасными картинами. Между ними особенно останавливаютъ вниманіе посѣтителя четыре картины Кошелёва: «Моленіе о чапѣ», «Спящіе апостолы», «Предательство Иуды» и «Иисусъ Христосъ предъ Пилатомъ». Въ прилегающихъ къ церкви проходахъ и комнатахъ археологъ найдетъ все, что было открыто при раскопкахъ: онъ увидитъ древнюю стѣну въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она была найдена, ничто ему не помѣшаетъ внимательно всмотрѣться въ порогъ, чрезъ который Иисусъ Христосъ прошелъ на Голгову, мелькіе антики и найденныя надписи онъ можетъ смотрѣть въ одной изъ сѣверныхъ комнатъ дома. Южная часть зданія занята жилыми комнатами, въ которыхъ могутъ помѣщаться поклонники 1, 2 и 3 классовъ—всего до 50 человѣкъ. Всѣ комнаты убраны со вкусомъ, все сдѣлано съ толкомъ, чисто и говорить о томъ, что распорядители добросовѣстно и ревностно заботятся о славіи Россіи на дальней сторонѣ.

Мы уже сказали, что 5 сентября было назначено освященіе вновь выстроеннаго русскаго дома. Уполномоченный палестинскаго общества Н. П. Михайловъ пригласилъ блаженнѣйшаго патріарха Герасима на это освященіе. Его блаженство сначала принялъ приглашеніе и изъявилъ согласіе присутствовать на праздникѣ русскихъ, но чрезъ нѣсколько часовъ извѣстилъ уполномоченнаго, что онъ только совершитъ литургію на Голгоѣ по случаю тезоименитства великой княгини Елизаветы Феодоровны, а на освященіи дома не будетъ.

Патріаршее служеніе на Голгоѣ 5 сентября началось въ 6 часовъ и окончилось въ 8^{1/2} часовъ. По обыкновенію послѣ литургіи духовенство во главѣ съ блаженнѣйшимъ отправилось въ патріархію на кофе; народъ же весь бросился къ новому дому, желая прежде занять мѣста. Но ворота были заперты: ожидали возвращенія миссіи и консульства изъ патріархіи. Когда начальник миссіи о. архимандритъ Антоній прибылъ, облачился и началъ освященіе воды въ сослуженіи другихъ членовъ миссіи, двери дома были открыты, и народъ быстро наполнилъ все корридоры и лѣстницы. Замѣтно было много арабовъ, интересующихся русскимъ новымъ домомъ, но изъ грековъ—никого. Послѣ водоосвященія и окропленія всехъ помѣщеній, народъ долго не расходился, любуясь картинами и внутренней отдѣлкой дома.

Въ 1 часъ дня уполномоченнымъ общества были приглашены на обѣдъ въ новый домъ миссія и консульство. Поклонники тоже не остались безъ утѣшенія: и ихъ угостили бесплатнымъ обѣдомъ. Извнѣ весь домъ былъ украшенъ флагами; словомъ, праздникъ былъ рѣдкій.

«Чер. Вѣст.»

— Въ Галиціи общественное мнѣніе русскаго народа глубоко интересуется происходившими съ 12 сентября во Львовѣ засѣданіями греко-католическаго провинціального собора. Засѣданія были открыты послѣ торжественнаго молебствія львовскимъ митрополитомъ Сембратовичемъ. Послѣ краткой вступительной рѣчи митрополитъ предложилъ всемъ членамъ собора (до ста человекъ) принять присягу, что они будутъ сохранять въ тайнѣ постановленія снуда до полученія утвержденія отъ папы. Это послѣднее обстоятельство сильно встревожило многихъ русскихъ патриотовъ и, по ихъ побужденію, нѣкоторые изъ членовъ снуда обратились къ епископамъ и папскому делегату съ просьбою воздержаться отъ постановленія чего-либо такого, что противорѣчило бы неприкосновеннымъ исконнымъ обычаямъ и обрядамъ православной церкви, обезпеченнымъ многочисленными папскими буллами. Съ цѣлію смутить общественное мнѣніе и поколебать чисто русскія убѣжденія горячихъ защитниковъ русскаго дѣла, за нѣсколько дней до открытія собора іезуитско-польскія газеты распространили слухъ, что варшавскій архіепископъ, высокопреосвященный Леонцій, издалъ циркуляръ, въ которомъ приказываетъ всемъ переселившимся изъ Галиціи въ Холмскую Русь священникамъ перемѣститься въ теченіе одного года въ приволяскія епархіи въ виду будто бы того, что все прыходы въ Холмской Руси будутъ замѣ-

щены кореннымъ русскимъ духовенствомъ. Это извѣстіе съ быстротою молніи облетѣло все углки Галиціи и вызвало сильное недоумѣніе среди галицко-русскаго народа. Польскія газеты, между прочимъ, сообщили, что многіе священники, получившіе такое распоряженіе варшавскаго архіепископа, обратились съ ходатайствомъ къ львовскому митрополиту о принятіи ихъ въ подвѣдомственную ему епархію. Митрополитъ, затрудняясь, какъ поступить въ данномъ случаѣ, вошелъ съ просьбой о разъясненіи къ папскому конклаву. Цѣлая исторія, рассказанная съ такими подробностями, ввела въ заблужденіе многихъ галицко-русскихъ патріотовъ и они повѣрили въ истину этой польско-іезуитской утки, направленной главнымъ образомъ къ тому, чтобы повліять на участниковъ собора и принудить ихъ къ принятію заготовленныхъ условій и нововведеній для галицко-русской церкви.

Неудивительно, что галицкіе патріоты сильно озабочены результатами собора, которые, по справедливому опасенію, могутъ быть весьма печальны для русскихъ униатовъ, которыхъ поляки хотятъ олатинить. Нѣкоторые планы и замыслы собора положительно курьезны. Такъ, напримѣръ, соборъ намѣренъ прибавить къ титулу перемышльскаго униатскаго епископа, уже именующагося самборскимъ и санокимъ, еще титулъ епископа белзкаго, хотя старинный Белзь теперь находится въ области нашей православной варшавско-холмской епархіи.

Ревностной поборницей русскихъ интересовъ выступаетъ «Галицкая Русь», которая требуетъ строго очистить униатскій обрядъ отъ латинскихъ прибавокъ и возстановить его въ полной чистотѣ и красотѣ обряда восточной церкви. Тогда бы униа перестала быть политическимъ средствомъ для лишенія русскихъ ихъ народности и перестала бы быть орудіемъ въ рукахъ недоброжелателей русскаго народа. По мнѣнію газеты, автономія галицкой униатской церкви требуетъ, чтобъ эта церковь имѣла своего представителя—мірянина въ Римѣ, при напѣ, чтобы было возстановлено право свободнаго избранія какъ униатскихъ епископовъ, такъ и членовъ синода. Кромѣ того, необходимо уничтожить патронатъ, столь оскорбительный для священнаго сана. Кстати та же газета отмѣчаетъ постоянно повторяющіеся факты нарушенія галицко-польскимъ правительствомъ религіозныхъ правъ русскаго народа. Это правительство нагло игнорируетъ русскіе церковные праздники, и даже въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста вызвало русскихъ галичанъ въ суды. Между тѣмъ, съ горечью замѣчаетъ

газета, «жиды по шабасамъ и поляки въ свои свѣнта не призываются никогда на термины въ судъ». «Цер. Вѣст.».

— Французское правительство въ своихъ отношеніяхъ къ церкви продолжаетъ занимать какое-то двусмысленное, неопредѣленное положеніе. Въ школьномъ вопросѣ оно продолжаетъ идти путемъ секуляризаціи, не смотря на то, что статистическія данныя ясно показываютъ, къ какой ужасной безднѣ нравственнаго паденія приводитъ юное поколѣніе безрелигіозная школа. Тамъ еще и теперь прежніе учебники при новыхъ изданіяхъ подвергаются тщательной очисткѣ, имѣющей цѣлью устранить всякіе слѣды религіи. Въ 18 изданіи одной весьма популярной христоматіи эта очистка произведена съ комическимъ усердіемъ. Въ ней повсюду устранено самое имя Бога и всѣ болѣе или менѣе религіозныя статьи замѣнены другими — изъ области матеріальнаго міра. На мѣсто статьи «объ обязанностяхъ чловѣка къ Богу» явилась въ новомъ изданіи статья «о дыхательныхъ органахъ», вмѣсто «Приснодѣвы Маріи» — «патріотизмъ», вмѣсто «необходимость религіи» — «способъ фабричнаго изготовленія ковровъ» и т. д. въ томъ же родѣ. Замѣчательно, что на эти «преобразованія», какъ равно и вообще на изгнаніе христіанства изъ школы, республиканское правительство Франціи не жалѣетъ никакаихъ средствъ, и теперь уже израсходовано на это дѣло до 500 мил. франковъ.

— Въ странномъ однако же противорѣчій съ этою ненавистью къ религіи и церкви, по словамъ «Цер. Вѣстн.», стоитъ недавно изданный французскимъ министромъ исповѣданій приказъ о строгомъ наблюденіи за тѣмъ, чтобы въ церквахъ во время богослуженія неопустительно вносились по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ молитва *Domine salvam fac rempublicam* (Господи, спаси республику). Члены духовенства, которые замѣчены будутъ въ неисполненіи этого приказа, будутъ подвергаемы лишенію жалованья на опредѣленное время. «Странное распоряженіе, восклицаетъ одна французская газета, со стороны правительства, которое энергически изгоняетъ религію изъ школы!» Другая церковная газета иронически замѣчаетъ, что этотъ приказъ въ порядкѣ вещей, но только вопросъ въ томъ, кто же будетъ наблюдать за его исполненіемъ? Газета надѣется, что этотъ приказъ побудитъ знатныхъ республиканцевъ хоть изрѣдка заглядывать въ церковь, чтобы убѣдиться, возносится ли тамъ молитва за республику. Въ противномъ случаѣ газета совѣтуетъ правительству назначить для этой цѣли особыхъ агентовъ съ настолько приличнымъ окладомъ, чтобы имъ вполне вознаграждалась тяжелая для невѣра обязанность посѣщать церковь.

— Политическая лѣтопись занесла на свои страницы два самоубійства выдающихся политических дѣятелей. Въ Бельгій выстрѣломъ покончилъ свою жизнь пресловутый французскій генераль Буланже, который одно время былъ самымъ популярнымъ лицомъ во Франціи и даже заставлялъ серьезно опасаться за теперешнюю форму правленія въ ней, такъ какъ повидимому былъ недалеко отъ провозглашенія себя диктаторомъ. Но затѣмъ, вслѣдствіе его нѣкоторыхъ ошибокъ, слава его быстро померкла, онъ долженъ былъ бѣжать отъ французскаго суда за границу и тамъ жилъ въ забытомъ состояніи, подвизался лишь на поприщѣ мелкихъ любовныхъ походовъ. Жизнь безъ цѣли и безъ смысла безъ всякой религіозно-нравственной основы сдѣлалась для него невыносимымъ бременемъ и онъ покончилъ ее самоубійствомъ, послѣ чего лишенъ былъ даже церковнаго погребенія. Это былъ сынъ нашего вѣка съ его невѣріемъ и безпринципностью, и злополучная кончина его еще разъ ставитъ вопросъ: къ чему можетъ привести религіозно-нравственная безпринципность нашего времени?

— Второе самоубійство совершено Бальмаседой, бывшимъ президентомъ чилійской республики. Своими деспотическими замашками онъ повергъ республику въ ужасы междоусобія, истощавшаго страну съ 1889 года, когда именно онъ разошелся съ конгрессомъ, не желавшимъ принимать многихъ его мѣропріятій и реформъ. Бальмаседа былъ отчаянный радикалъ, еще будучи министромъ внутреннихъ дѣлъ, стремился къ отдѣленію церкви отъ государства, въ 1884 году провелъ законопроектъ о гражданскомъ бракѣ и объ изыятіи кладбищъ изъ вѣдѣнія духовенства, а затѣмъ, сдѣлавшись 18 сентября 1886 года президентомъ, не зная никакихъ границъ въ своемъ либеральномъ реформатствѣ, которое и поставило его во враждебное отношеніе къ конгрессу, приведшее къ междоусобию. Послѣ ожесточенной битвы при Вальпараисо, войска президента были разбиты, самъ онъ долженъ былъ скрываться отъ разъяреннаго народа, но наконецъ, не будучи въ состояніи болѣе скрываться, покончилъ свою жизнь въ Сантъ-Яго выстрѣломъ въ голову, доказавъ еще разъ, какъ жалка и безпринципна жизнь подобнаго рода политическихъ искателей приключеній, которыхъ такъ много въ настоящее время. «Ц. Вѣст.».

— Научныя изданія, французскія, англійскія и американскія, въ послѣднее время переполнены подробностями объ ужасномъ несчастіи, постигшемъ одну изъ наиболѣе цвѣтущихъ французскихъ

колоній—островъ Мартинику. Циклонъ разразился внезапно 18-го августа н. ст., въ семь съ половиною часовъ вечера, и продолжался болѣе трехъ часовъ, причинивъ невѣроятныя опустошенія. Достаточно сказать, что въ цѣломъ обширномъ и многолюдномъ городѣ Портъ-де-Франсъ уцѣлѣло не болѣе двадцатой части строеній, и то благодаря скученности построекъ въ центральныхъ кварталахъ города. Зданія, стоявшія отдѣльно отъ другихъ, не исключая и церквей, разрушены до основанія. Отъ богатой растительности, покрывавшей большую часть острова, не осталось ничего, кромѣ оголенныхъ стволовъ, такъ какъ всѣ вѣтви и листья сорваны и разнесены ураганомъ. За нѣсколько часовъ до циклона, въ среду, 18-го августа, послѣ дождливаго дня, барометръ внезапно понизился до чрезвычайнаго минимума. Это необычайное паденіе, не наблюдавшееся много лѣтъ, вызвало общую панику, и, дѣйствительно, въ половинѣ восьмага часа, разразился необычайный циклонъ. Вихрь много разъ измѣнялъ свое круговращательное направленіе и буквально сметалъ все попадавшееся на пути. По удаленіи урагана, еще долго свирѣпствовавшаго на морѣ, островъ Мартиника представлялъ собою печальную картину невообразимаго опустошенія. Отъ роскошныхъ садовъ предмѣстій Портъ-де-Франса не осталось и слѣдовъ. Вырванныя съ корнями вѣковыя деревья были разбросаны на большомъ пространствѣ. Всѣ стоявшіе на рейдѣ иностранныя корабли, каботажныя суда и пассажирскіе пароходы были сорваны съ якорей и частью затонули въ морѣ, частью разбились о береговыя скалы. Жертвы этого ужаснаго стихійнаго явленія насчитываются сотнями, а число матросовъ и пассажировъ, погибшихъ вмѣстѣ съ судами въ морѣ, до сихъ поръ еще не приведено въ извѣстность. Каждый день волнами выбрасываются на берегъ десятки мертвыхъ тѣлъ. Чтобы составить себѣ хотя приблизительное понятіе объ ужасающей разрушительной силѣ разразившагося надъ Мартиникой урагана, достаточно упомянуть, что стоявшій въ Портъ-де-Франсѣ, на запасномъ пути, нагруженный товарный поѣздъ былъ опрокинутъ съ рельсовъ. Въ самый разгаръ урагана на островѣ, во многихъ мѣстахъ, наблюдались совершенно необычныя атмосферическія явленія. Безпрерывный блескъ молній и ни на минуту не смолкавшій громъ сопровождался рѣдкими и своеобразными проявленіями электричества, скоплявшагося въ видѣ летавшихъ въ воздухѣ огненныхъ шаровъ ослѣпительнаго блеска, заключавшихъ въ себѣ максимумъ напряженности электрической энергіи. Эти шары, носясь въ воз-

духѣ по всевозможнымъ направленіямъ и сталкиваясь съ какимъ-либо предметомъ, производили оглушительный трескъ и разгромъ всего окружающаго. Болѣе 60 тысячъ человекъ остались безъ крова и безъ средствъ къ существованію. Бананы (*musa paradisiaca*), доставлявшіе любимыи мѣстнымъ населеніемъ и весьма питательный пищевой продуктъ, вырваны циклономъ съ корнями.

— По сообщеніямъ мѣстныхъ газетъ, Харьковская губ. земская управа получила отъ г. губернатора увѣдомленіе, что ходатайство объ устройствѣ шоссе отъ Харькова, черезъ Купинскъ, до границъ Воронежской губ. и отъ Старобѣльска до Лисичанска, передано на разсмотрѣніе г. министра финансовъ съ благопріятными заключеніями подлежащихъ вѣдомствъ.

— На Уральскую выставку настоящаго года была доставлена сотникомъ Емурановымъ рыбная мука, т. е. мелкій порошокъ изъ сушеной рыбы. «Урал. Войск. Вѣд.» передаютъ, что на основаніи опыта, г. Емурановъ утверждалъ, что мука эта съ большимъ успѣхомъ можетъ быть употребляема, какъ хорошій питательный кормъ для скота, а также можетъ идти въ пищу людямъ, въ особенности въ неурожайные годы. Сушеная рыба, всякихъ сортовъ и размѣровъ, будучи истолчена и смолота на мельницѣ, несколько не теряетъ своихъ питательныхъ свойствъ и въ формѣ муки хорошо и долго сохраняется отъ порчи; это послѣднее качество муки имѣетъ особенно большое значеніе для тѣхъ мѣстъ, гдѣ мелкая рыба, не находя сбыта, по невозможности сбереженія ея въ свѣжемъ видѣ, пропадаетъ иногда совершенно даромъ. Рыбу, предназначенную для превращенія въ муку, слѣдуетъ сушить въ печахъ, предварительно немного ее просоливши. Какъ кормъ для скота, въ формѣ сѣчки и болтушки, рыбная мука можетъ быть употребляема для лошадей, барановъ и рогатаго скота. Опытъ прошедшихъ голодныхъ зимъ на Уралѣ показалъ, что всякая лошадь, корова или баранъ, обезсиленные отъ худобы, быстро возстановляли силы и совершенно поправлялись, какъ только ихъ начинали кормить рыбною мукою или рыбою. Послѣднюю надо, на первое время, пока къ ней привыкнетъ скотъ, посыпать ржаномукою. Людми рыбная мука можетъ быть употребляема въ пищу въ видѣ похлебки, кашицы и т. п. Горсть ея, брошенная въ горшокъ съ водою, послѣ вскипаченія, даетъ хорошую похлебку, а съ примѣсью пшена, муки или капусты, похлебка эта удовлетворяетъ даже прихотливому вкусу. Подвергнутая испытанію въ комитетѣ Уральской выставки, послѣ нѣсколькихъ недѣль храненія, рыбная

мука оказалась совершенно неспорченной, хорошаго вкуса и запаха; похлебка, приготовленная изъ муки, признана очень вкусною и питательною. Испытанія рыбной муки какъ корма для скота, по недостатку времени, произвести, къ сожалѣнiю, не удалось, но, по отзыву многихъ лицъ, наблюдавшихъ употребленiе муки въ Гурьевѣ, кормовыя свойства ея несомнѣнны. Въ виду этого комитетъ выразилъ желанiе, чтобы рыбная мука получила возможно большее распространенiе.

— Денеша изъ Нью-Йорка сообщаетъ объ изобрѣтенiи Эдиссономъ буровой электрической машины. Эта машина производитъ буровое отверстiе въ три фута глубины въ самой твердой скалѣ въ теченiе одной минуты. Необходимая движущая сила очень невелика; она доставляется обыкновенной динамоэлектрической машиной.

— Въ нѣкоторыхъ газетахъ передаются любопытныя статистическiя данныя о возрастѣ, котораго достигаютъ нѣкоторыя деревья. Такъ, ольха можетъ прожить 360 лѣтъ, плющъ—450 лѣтъ, каштановое дерево—600 лѣтъ, оливковое—700 лѣтъ и кедровое—800. Многiе другiе роды достигаютъ еще болѣе продолжительнаго возраста. Такъ, дубъ нерѣдко достигаетъ 1.500 лѣтъ, тисовое дерево—2.800 лѣтъ и наиболѣе продолжительнаго возраста достигаетъ бообабъ, который можетъ прожить 5.700 лѣтъ.

— Докторъ Кольдъ, спеціально занимавшійся вопросомъ о снѣ, обращается въ одномъ нѣмецкомъ медицинскомъ журналѣ съ убѣдительною рѣчью о доставленiи дѣтямъ и юношамъ болѣе долгаго, полнаго сна. Новорожденный, говоритъ Кольдъ, если онъ здоровъ, вполне удовлетворяетъ себя безпрерывнымъ сномъ въ продолженiе первыхъ недѣль и просыпается лишь, когда у него является потребность въ пищѣ. Въ первые годы жизни ребенка, родители также очень расположены давать имъ спать, сколько имъ хочется, такъ какъ этимъ достигается спокойствiе въ домѣ; но съ семи или восьмилѣтняго возраста, когда дѣти уже посѣщаютъ школу, все совершенно мѣняется и въ десять или одиннадцать лѣтъ ребенокъ спитъ не болѣе восьми или девяти часовъ, тогда какъ ему слѣдовало бы спать не менѣе десяти или одиннадцати часовъ, и чѣмъ болѣе дитя растетъ, тѣмъ больше у него отнимаютъ время отдыха. Далѣе докторъ говоритъ, что юноша до двадцатилѣтняго возраста требуетъ девятичасоваго сна, и только взрослый можетъ спать восемь часовъ, а иногда и девять. Если продолжительность сна не установлена и недостаточна, то нерв-

ная система, а главнае мозгъ не успѣвають отдыхать и ненормально работаютъ. Истощеніе, возбужденность — прекратить, наконецъ, охоту къ труду и разстроить общее состояніе.

— «Врачъ» приводитъ наблюденія, произведенныя въ теченіе послѣднихъ 6 лѣтъ надъ учащимися въ одномъ коллегіѣ въ Соединенныхъ Штатахъ. Оказывается, что курящіе табакъ отстають отъ некурящихъ въ ростѣ, вѣсѣ и окружности груди. Некурящіе на 20⁰/о выше, на 25⁰/о тяжелѣе и на 66⁰/о имѣють большій выдохъ. Изъ окончившихъ въ этомъ году курсъ некурящіе были на 24⁰/о тяжелѣе и на 37⁰/о выше курящихъ.

— Противъ остраго насморка употребляютъ слѣдующее средство: Всыпають чайную ложку истертой камфары въ глубокой узкой сосудъ, наливають этотъ сосудъ до половины кипяткомъ и накрываютъ его бумажною воронкою. Вершину воронки открываютъ настолько, чтобы можно было спрятать туда носъ. Водяной паръ, содержащій камфору, вдыхають носомъ въ теченіе 10—15 минутъ и затѣмъ повторяють это вдыханіе чрезъ 5—6 часовъ. Самый упорный насморкъ проходитъ послѣ троекратныхъ вдыханій. Обыкновенно достаточно одного энергическаго вдыханія. «Д.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ

УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ

ДЛЯ ДѢТСКАГО И НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Съ обозначеніемъ одобреній на нихъ Святейшаго Синода, Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣтскихъ журналовъ и частныхъ спеціально для разсмотрѣнія народныхъ и дѣтскихъ книгъ составлявшихъ комиссіей. Составили кандидаты богословія А. К., Н. П., Н. Б., С. Н. Москва, 1891 г., ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. (I—VII. +1—127 +1—278 +1—34).

Содержаніе: *Первая половина: религіозно-нравственное чтеніе.* Отд. 1-й: учебники и учебныя пособія: а) по Священной исторіи; б) по объясненію молитвъ, символовъ вѣры, десятисловія; в) по объясненію богослуженія; г) по начальнымъ свѣдѣніямъ изъ церковной исторіи. Отд. 2-й: книги для чтенія, относящіяся а) къ Священному писанію (перечень книгъ Свящ. писанія, его изъясненіе, переложеніе въ стихи; б) къ богослуженію (перечень богослужебныхъ книгъ, акаѳисты, чудотворныя иконы); в) къ вѣроученію и правоученію церкви; г) книжки назидательныя съ разнообразнымъ содержаніемъ; д) содержащія описаніе жизни аа) І. Христа; бб) Божьей Матери; вв) Апостоловъ; гг) Ветхозавѣтныхъ Святыхъ; дд) житія Святыхъ христіанской церкви. е) Путешествія по Святымъ мѣстамъ. *Вторая половина: Свѣтское чтеніе.* Отд. 1-й: *литературный.* Отд. 2-й: *историческій.* а) Учебники; б) по

собія; в) книги для серьезнаго чтенія; г) книги для легкаго чтенія. Отд. III-й: *биографическій*. Отд. IV-й *географическій*: а) учебники; б) пособия; в) книги для чтенія. Отд. V-й *естествознанія*: (химія, физика, ботаника, зоологія, анатомія, астрономія и др.): а) учебники; б) книжки для чтенія. Отд. VI-й *медицинскій* (книжки для чтенія). Отд. VII-й *сельско-хозяйственный* (книжки для чтенія). Отд. VIII-й *дѣтскихъ игръ и занятій*. Отд. IX-й. книги для классаго чтенія.

Съ появленіемъ все новыхъ и новыхъ разнаго рода школъ даже въ отдаленныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества возрастаетъ съ каждымъ годомъ и потребность въ дѣтскомъ и народномъ чтеніи. И кто же можетъ отрицать, что разумно руководимое удовлетвореніе этой потребности можетъ имѣть громадное значеніе—образовательное и воспитательное—какъ для подрастающихъ поколѣній всѣхъ сословій, такъ и для взрослыхъ изъ народа. Къ великому сожалѣнію, исполненіе этой великой и святой обязанности руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ встрѣчаетъ не малыя затрудненія. Дѣло здѣсь не въ недостаткѣ годныхъ для дѣтскаго и народнаго чтенія книгъ. Съ теченіемъ времени накопилось не мало исполнѣй удовлетворительныхъ книгъ для дѣтей и для взрослыхъ изъ народа какъ религіозно-правственнаго содержанія, такъ и свѣтскаго, причемъ среди послѣднихъ есть немало книжекъ и съ литературнымъ содержаніемъ, и историческимъ, и по различнымъ отраслямъ естествовѣдѣнія. И съ каждымъ годомъ число и со стороны содержанія и изложенія пригодныхъ для дѣтей и народа книгъ все увеличивается и увеличивается. Главное затрудненіе здѣсь заключается въ томъ, какъ узнать объ изданныхъ ранѣе книжкахъ для дѣтей и народа и о выходѣ новыхъ подобныхъ книгъ,—и еще большее въ томъ, какъ разобратся среди накопившейся и съ каждымъ годомъ увеличивающейся массы дѣтскихъ и народныхъ книгъ, какъ выбрать наибольшее удовлетворительныя изъ книгъ изъ цѣлой массы неудовлетворительныхъ и прямо-таки никуда негодныхъ, которыхъ накопилось уже много множество и ежегодно появляются цѣлыя труды, какъ, затѣмъ, узнать, для какого возраста пригодны тѣ или другія книжки изъ удовлетворительныхъ то.—Кто же не согласится съ тѣмъ, что указанныя затрудненія при руководствѣ дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ, особенно второе, почти непреодолимы для большинства тѣхъ лицъ, кои ближайшимъ образомъ призваны на великое дѣло образованія и воспитанія дѣтей и народа. Таковы, напр., всѣ родители средняго класса, не говоримъ уже о родителяхъ низшаго класса; къ таковымъ же могутъ быть отнесены всѣ учителя народныхъ школъ, также священнослужители и какъ пастыри церкви и какъ завѣдующіе церковно приходскими школами.

Представляя по возможности полное собраніе дѣтскихъ и народныхъ книжекъ съ 1801—1890 гг. съ обозначеніемъ годовъ и мѣстъ изданія и цѣнъ, съ одной стороны, а съ другой стороны — тщательно отмѣчая тѣ изъ нихъ, которыя заслужили одобренія—официальныя и частныя (см. заглавіе), также то, для какого возраста пригодны тѣ или другія книги изъ одобренныхъ, предлагаемый Указатель и имѣеть въ виду оказать посильную помощь въ важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ руководства дѣтскимъ и народнымъ чтеніемъ—родителямъ всѣхъ сословій, воспитателямъ, народнымъ учителямъ, пастырямъ церкви, вообще всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе, въ той или другой степени призванъ къ образованію и воспитанію дѣтей и народа.

Пастыри же церкви, сверхъ сего, могутъ найти въ немъ не мало книжекъ пригодныхъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Складъ: Москва, Фуркасовскій переулокъ, въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцева. Означенный магазинъ покупаетъ цѣлыми изданіями и беретса вновь издавать книги духовнаго содержанія.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгеправославномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для натрѣскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя; съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархіи и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложений одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 р.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

П Е Ч А Т А Е Т С Я

составленная преподавателемъ Харьковской Духовной Семинаріи *С. Булаковымъ*

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЕЙ.

О времени выхода книги въ свѣтъ будетъ объявлено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Цѣна книги пять рублей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

(3-й годъ изданія)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія.

Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ.

Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ.

Подробная программа журнала:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, льсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; бібліографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „НАУКА И ЖИЗНЬ“, ученымъ комитетомъ сего Министерства „Одобрень для ученическихъ (старшаго возраста) бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія“.

Въ будущемъ 1892 году предполагаются значительныя улучшенія и измѣненія, съ цѣлью сдѣлать текстъ еще болѣе общепонятнымъ, безъ ущерба строго научному направленію. Отдѣлъ сельскаго хозяйства значительно расширяется, съ цѣлью избавить небогатыхъ подписчиковъ отъ выписки дорогихъ и непонятныхъ, по спеціальному изложенію, журналовъ.

Оставшіеся за 1890 годъ полныя экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ—за три рубля.

Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ ПЯТЬ на полгода ТРИ рубля.

№ для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. маркі.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильбахъ).