

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ. 31 І Ю Л Я 1889 Г О Д А.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣд.—при „Братствѣ Св. Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи.	Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Конспет.
--	---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Предсвятѣнства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* 1) Отъ 9 іюля 1889 г., священники Сердобскаго уѣзда, села Зотолокина, Константинъ Леонидовъ и села Крюковки, Алексѣй Красноярскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 2) отъ 16 іюля 1889 года, священники Балашовскаго уѣзда, села Мещеряковки Николай Тропаревъ и села Ольшанки Сергій Мудровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 3) отъ 16 іюля 1889 г., въ с. Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, священнику села Щербаковки, того же уѣзда, Сергію Траецкому; 4) отъ 16 іюля 1889 года, въ селѣ Юнгеровѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Ахмата, Камышинскаго уѣзда, Іоанну Смирнову; 5) отъ 16 іюля 1889 г., въ с. Щербаковѣ, Камышинскаго уѣзда, священнику села Юнгеровки, Аткарскаго уѣзда, Григорію Тупикину.

Б) *Діаконскія:* 1) Отъ 9 іюля 1889 г., въ г. Саратовѣ, при Ильинской церкви, псаломщику Троицкой церкви слоб. Покровской, Самарской епархіи, Николаю Лебедеву; 2) отъ 12 іюля 1889 г., въ слоб. Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда,

окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Григорію Залетаеву; 3) отъ 14 іюля 1889 г., въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской церкви студенту Саратовской духовной семинаріи Евгенію Шкеневу.

В) *Псаломщическія*: 1) Отъ 7 іюля 1889 г., въ с. Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, послушнику Петровскаго монастыря Ивану Магнусову; 2) отъ 7 іюля 1889 г., въ с. Ольшанкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Траханіотова, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Никсанову; 3) отъ 7 іюля 1889 г., въ с. Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви, учителю церковно-приходской школы Козьмѣ Шакурову; 4) отъ 7 іюля 1889 г., въ с. Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, псаломщику Елшанской Николаевской церкви Симеону Павловскому; 5) отъ 7 іюля 1889 г., въ с. Большомъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику с. Ольшанки, того же уѣзда, Александру Соколову; 6) отъ 11 іюля 1889 г., въ г. Хвалынскѣ при Крестовоздвиженской церкви бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Ивану Златорунскому; 7) отъ 11 іюля 1889 г., въ селѣ Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи, Григорію Золотареву; 8) отъ 12 іюля 1889 г., въ г. Петровскѣ при соборной церкви студенту Саратовской духовной семинаріи Петру Бѣгучеву; 9) отъ 21 іюля 1889 г., въ с. Синевкихъ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской духовной семинаріи Владиміру Ястребову.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска Иванъ Соколовъ и запрещенный священникъ, состоявшій на псаломщической должности въ селѣ Ахматѣ, Камышинскаго уѣзда, Стефанъ Любицкій.

Псаломщикъ села Ковалевки, Балашовскаго уѣзда, Иванъ Горизонтовъ, согласно его прошенію, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 11 іюля за № 3456, уволенъ изъ духовнаго званія.

Съ благословенія Его Преосвященства, 8 іюля сего года благочиннымъ церквей города Царицына протоіреемъ Флегматовымъ, въ сослуженіи трехъ іереевъ, освященъ по чинно-положенію церковному обновленный храмъ Преображенія Господня въ г. Царицынѣ, съ употребленіемъ прежняго св. антими́нса.

Камышинскій временный куонецъ Дмитрій Кодратовъ Стевольщиковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Вознесенскому собору города Камышина

Крестьянинъ Иларіонъ Кадратовъ Плавсинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Троицкой церкви села Плана, Кузнецкаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на третье трехлѣтіе: крестьянинъ Петръ Ромушкинъ—при церкви села Чибирлея, Кузнецкаго уѣзда, и отставной солдатъ Иванъ Дроновъ—при церкви слободы Большой Еватериновки, Аткарскаго уѣзда.

Крестьянинъ Гавріиль Смурогинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Петропавловской церкви Аткарской Пригородней слободы, на 3-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Иванъ Крутяковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Лапуховки, Вольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Петровскій купеческій сынъ Иванъ Васильевъ Тихомировъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Петровской Троицкой церкви, на 1-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Ѳеодоръ Киселевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви с. Водянаго, Царицынскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Отставной рядовой Тимофей Ильинъ Ильинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на 1-е трехлѣтіе, къ Никольской церкви села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьяне: Семень Жегаловъ—при церкви с. Нижняго Аблязова Терентій Тремасовъ при церкви с. Никитина, Николай Акуловъ при церкви с. Теряевки, Михаилъ Шишкиновъ при церкви с. Кунчерова—на 2-е трехлѣтіе и Сергѣй Кирѣевъ при церкви с. Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Харитонъ Емельяновъ Варсунинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на 3-е трехлѣтіе къ Тихвинской церкви села Киселевки, Аткарскаго уѣзда.

Крестьянинъ Иванъ Михайловъ Арбузовъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на 1-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви, села Старой Андреевки, Кузнецкаго уѣзда.

Утверждены: крестьянинъ Даниилъ Батраковъ—предсѣдателемъ, а крестьяне: Андрей Рѣпинъ, Василий Пивкинъ, Никита Ситниковъ, Зиновій Лозгачевъ, Никита Ершовъ, Семень Филимоновъ, Иванъ Семеновъ, Степанъ Ласкинъ, Евдо-

кимъ Тютюшкинъ, Илья Петровъ, Лукьянъ Петровъ и священникъ Симеонъ Водопоевъ—членами церковно-приходскаго, попечительства при церкви с. Новой Жуковки, Вольскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія:

ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС. ПРАВОСЛ. РАСК. ЗЕМ. ДОМЪ.

Въ с. Веденянинъ, Кузнецкаго уѣзда	487	—	34 ³ / ₄	цер.
» » Новоспаскомъ, Хвал. у.	557	279	33	общ.
» » При Гусевской Ахтырской женской общинѣ, Камышинск. у.				жалов. отъ общ. 500 р
» » Степной Нееловкѣ, Саратов. уѣз.	327	—	33	общ.
» » Бѣломъ Ключѣ, Саратовск. уѣзда.	627	9	33	цер.
» » Тугускѣ, Вольскаго уѣзда	489	—	33	цер.
» » Озеркахъ, Хвалынскаго уѣзда.	776	—	33	общ.
» » Поповкѣ, Саратовск. уѣзда	1078	5	—	—
» » Карабаевкѣ, Вольскаго уѣз.	555	—	33	общ.
» » Рынкѣ, Царицынскаго уѣзда.	475	—	40	общ.
» » Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда	1478	—	49 ¹ / ₂	общ.

В) Діаконскія:

Въ с. Кулясовѣ, Кузнецк. уѣз.	1118	—	132	общ.
Въ с. Перещиномѣ, Камыш. уѣз.	1277	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Курдюмѣ, Саратовск. уѣзда.	1230	61	34	нѣтъ.
» » Грязнухѣ, Камыш. уѣз.	1108	82	60	нѣтъ.
» » Терсѣ, Вольск. уѣз.	2628	—	66	нѣтъ.
» » Демкинѣ, Хвалынскаго уѣзда	1157	—	42	нѣтъ.
» » Грушовкѣ, Аткарскаго уѣзда,	1323	512	33	нѣтъ.
» » Медяниковѣ, Вольск. уѣз.	1441	—	33	нѣтъ.
» » Маломъ-Щербединѣ, Балаш. у.	1329	114	33	нѣтъ.
» » Красномъ Колѣнѣ, Бал. у.	1487	4	33	нѣтъ.
» » Чигонакѣ, Балаш. уѣз.	1322	5	33	нѣтъ.
» » Рязановомъ Бродѣ, Балаш. уѣз.	1704	—	33	нѣтъ.

Въ с. Сердобѣ, Пет. у., при Николаев. цер.	1662	—	109	нѣтъ.
» » Максимовкѣ, Вольск. уѣз . . .	1169	6	94 ¹ / ₂	нѣтъ.
Въ г. Петровскѣ, при Казанской церк. .	1467	—	60	нѣтъ.
» с. Широкомъ-Уступѣ, Аткар. уѣз.	1640	—	33	нѣтъ.
» » Чибирляхъ, Кузнец. уѣз. . . .	1020	—	30	общ.
» » Сосновкѣ, Сердоб. уѣз.	1311	—	33	нѣтъ.
» » Сосновкѣ, Вольск. у.	1468	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Малиновкѣ, Сердоб. уѣзда . . .	1972	—	33	нѣтъ.
» » Шалкинѣ, Хвалынскаго уѣз. . . .	1704	163	33	нѣтъ.
» » Лемешкиной, Камышин. уѣзда. . .	1212	—	66	нѣтъ.
» » Вертуновкѣ, Сердобск. уѣз. . . .	1552	—	33	нѣтъ.
» » Баклушахъ, Балаш. уѣзда	1685	—	33	нѣтъ.
» » Ильменѣ, Камышин. уѣзда	2020	—	66	нѣтъ.
» » Голицынѣ, Сердобск. уѣз.,	1068	—	33	нѣтъ.
» г. Кузнецкѣ, при Вознесенской ц.	1007	65	—	нѣтъ.
» » Тепловкѣ, Саратовскаго уѣзда . .	1418	—	60	нѣтъ.
Въ с. Расказани Балашовскаго уѣз. . .	1136	—	66	нѣтъ.
» » Вязовкѣ, Вольскаго уѣзда,	2443	—	148 ¹ / ₂	нѣтъ.
» » Ягодномъ, Цариц. уѣзда.	1344	—	66	нѣтъ.
» » Красномъ-Ярѣ, Камышинскаго у.	1739	—	132	церк.
» » Воскресенскомъ, Вольск. уѣз. . .	2037	—	74	нѣтъ.
» » Пинеровкѣ, Балашовскаго уѣзда .	1820	73	33	нѣтъ.
» с. Булгаковѣ, Вольскаго уѣзда . . .	1699	—	33	—
Въ г. Кузнецкѣ, при Соборной церкви	3369	258	—	—
» » Доросеевѣ, Саратовск. уѣзда . . .	2417	—	66	общ.
» » Посадѣ-Дубовѣ, Царицынск. уѣз., при Троицкой церкви	1333	395	—	церк.
» » Байкѣ, Сердобскаго уѣзда	1202	—	33	нѣтъ.

В) Псаломщическія:

Въ с. Солодчахъ, Царицынск. уѣзда . .	1881	—	49 ¹ / ₂	нѣтъ.
» г. Саратовѣ, при Иоанно-Предтеч. ц.	1208	40	—	церк.
» г. Саратовѣ, при Веденской церкви	1665	—	33	общ.
» с. Новопокровскомъ, Балашовск. у.	1665	33	—	общ.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдія), отъ 31 минувшаго мая, за № 2521, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: Инспекторъ Саратовской духовной семинаріи Павелъ Охотскій въ статскіе совѣтники, съ 24 октября, и секретарь Саратовской духовной Консисторіи Константинъ Рыбинъ въ титулярные совѣтники, съ 23 сентября 1888 года.

Архимандритъ Московскаго Перервинскаго монастыря Викентій и Козловскій кунецъ Дмитрій Полянскій пожертвовали въ церковь с. Верховима, Петровскаго уѣзда, первый—шесть священническихъ облаченій на 150 руб., а послѣдній—одежды на престолъ и жертвенникъ изъ шелковой матеріи на 50 руб.

Разрядной списокъ учениковъ Балашовскаго духовнаго училища, составленъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ 1889 года

IV-й классъ.

Первый разрядъ.

Окончили курсъ училища и удостоены перевода въ семинарію: Архангельскій Алексѣй, Бѣляевъ Павелъ, Рѣпновершинскій Петръ, Баклушинскій Иванъ, Орловъ Николай.

Второй разрядъ.

Танансовъ Иванъ, Утѣхинъ Михаилъ, Травницкій Михайль, Кузнецовъ Леонидъ, Рождественскій Михаилъ, Гавриловъ Михаилъ, Покровскій Венедиктъ, Жимскій Андрей, Солоковъ Николай, Полянскій Николай, Владыкинъ Павелъ, Чумаевскій Павелъ, Благодраговъ Михаилъ.

Окончили полный курсъ училища: Владыкинъ Дмитрій, Покровскій Иванъ, Мегарицкій Михаилъ.

Оставляется на повторительный курсъ Струковъ Николай.

III-го класса.

Первый разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ: Залетовъ Василій, Меликовъ Михаилъ, Чумаевскій Василій, Карамзинъ Никаноръ

Второй разрядъ.

Гумилевскій Александръ, Струговщикова Григорій, Тропаревъ Николай, Платоновскій Федоръ, Сошестввенскій Алексѣй, Цвѣтковъ Александръ, Утѣхинъ Александръ, Побѣдинскій Иванъ, Внуковскій Петръ, Благовѣщенскій Сергѣй, Балтинскій Петръ, Табернакуловъ Семень.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ Чумаевскій Владиміръ по Катихизису.

Третій разрядъ.

Покровскій Петръ—по русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому языкамъ устно и по географіи письменно.

Оставляются на повторительный курсъ: Докторовъ Сергѣй, Гибралтарскій Василій, Мегарицкій Василій.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Шаровъ Петръ.

II-й классъ.

Первый разрядъ.

Переводятся въ третій классъ: Архангельскій Петръ, Елатомцевъ Θεодосій.

Второй разрядъ.

Смирновъ Владиміръ, Поляковъ Анатолій, Мирандовъ Александръ, Чердымскій Николай, Смирновъ Александръ, Белоусовъ Леонидъ, Руднянскій Евгеній, Дитятинъ Александръ, Крыловъ Александръ, Лаврентьевъ Михаилъ, Глазовъ Михаилъ, Языковъ Дмитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Серебряковъ Сергѣй и Кузнецовъ Александръ—по рускому языку письменно, Исайдинъ Иванъ—по ариметикѣ, Гревуловъ Сократъ—по латинскому языку

Третьй разрядъ.

Скафтымовъ Дмитрій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариметикѣ устно.

Оставляются на повторительный курсъ: Аксеновъ Василій, Елюзинъ Ѳеодоръ, Виноградовъ Николай, Токаревъ Дмитрій, Бѣловъ Николай, Лебедевъ Григорій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности Пемуровъ, Иванъ.

I-го класса.

Первый разрядъ.

Переводятся въ второй классъ: Серебряковъ Петръ, Финансовъ Владиміръ, Исуповъ Александръ, Аркадскій Константинъ, Филемовъ Сергѣй, Афанасьевъ Семень, Покровскій Александръ, Образцовъ Александръ, Рогозовъ Михаилъ.

Второй разрядъ.

Брыловъ Андрей, Яковлевъ Григорій, Жимскій Николай, Серебряковъ Анатолій, Космолинскій Николай, Бѣляевъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Михайловъ Андрей, Глазовъ Владиміръ—по русскому языку письменно, Мирюлюбовъ Аркадій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно, Громадскій Алексѣй по русскому языку письменно, Кедровъ Евгеній—по ариметикѣ, Впуковскій Ѳеодоръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно, Рождественскій Петръ—по ариметикѣ, Пановъ Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно, Поляковъ Петръ, Нѣмцевъ Василій и Громадскій Викторъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно и по русскому языку письменно.

Третьй разрядъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Беневскій Хрисанфъ, Вихровъ Павелъ, Платоновскій Василій, Вахметьевъ Стефанъ, Амитировъ Михаилъ, Усовъ Дмитрій.

Приготовительнаго класса.

Первый разрядъ.

Переводятся въ первый классъ: Мегарицкій Ѳеодоръ, Белавинъ Иванъ, Агринскій Николай, Пыровъ Александръ.

В т о р о й р а з р я д ъ .

Поспѣловъ Василій, Струковъ Аркадій, Благовѣщенскій Василій, Полянскій Павелъ, Крыловъ Михайль, Виноградовъ Леонидъ, Смирновъ Висилій, Семеновскій Иванъ, Серебряковъ Валерій, Дураковъ Василій, Орловъ Николай, Башкарнасовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Норкинъ Пантелеимонъ— по русскому языку, Соколовъ Василій— по закону Божию и славянскому чтенію.

Т р е т і й р а з р я д ъ :

Оставляются на повторительный курсъ: Грекуловъ Ювеналій, Преображенскій Павелъ, Лебедевъ Владиміръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности и согласно п. г 9 § и § 73 уч., уст. Пинерковъ Михайль.

Разрядный списокъ учениковъ Вольскаго Духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1889 года.

Классъ 4-й.

Р а з р я д ъ п е р в ы й .

Удостоены перевода въ первый классъ семинариі: Космодемьянскій Александръ, Покровский Алексѣй, Преображенскій Николай, Декатовъ Евгений, Поповъ Александръ, Лебедевъ Павелъ, Селезневъ Алексѣй.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Разумовъ Θεодоръ, Александровъ Викторъ, Дегтяревъ Иларіонъ, Павловскій Александръ, Казанскій Николай, Архангельскій Леонидъ, Синодскій Александръ и Шагаровъ Александръ.

Леплейскій Василій и Терновскій Андрей—окончили полный курсъ училища, безъ перевода въ семинарію.

Р а з р я д ъ т р е т і й .

Быстровъ Константинъ—окончилъ полный курсъ училища.

Переводятся изъ 3 класса въ 4-й.

Разрядъ первый.

Кадиковъ Петръ и Ломовцевъ Александръ.

Разрядъ второй.

Соколовъ Владиміръ, Виноградовъ Николай, Синодскій Стефанъ, Атоевскій Михаилъ, Побѣдоносцевъ Михаилъ, Бѣльскій Николай, Рубановъ Иванъ, Днѣпровскій Иванъ и Бѣдняковъ Сергѣй. Цвѣтковъ Иванъ допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Разрядъ третій.

Разумовъ Іосифъ и Волоескій Ювеналій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Ключевскій Валеріанъ и Гольцманъ Иванъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й.

Разрядъ первый.

Лебедевъ Антонинъ, Мансветовъ Николай, Фатуевъ Василій, Веселовскій Василій, Тихомировъ Θεодоръ, Духовниковъ Павелъ, Красноярскій Николай и Богословскій Григорій.

Разрядъ второй.

Шкенець Александръ, Іерихонскій Андрей, Побѣдинскій Алексѣй, Благославовъ Василій, Сердобольскій Алексѣй, Соловьевъ Евгений и Разсвѣтовъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Порохинъ Михаилъ—по священной исторіи, Узенскій Алексѣй—по латинскому языку, Ремезовъ Θεодоръ—по священной исторіи и греческому языку.

Разрядъ третій.

Крыловъ Викторъ, Лебедевъ Михаилъ, Улыбышевъ Евгений, Раевскій Николай и Плоховъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Тиховъ Павелъ и Шалкинскій Максимъ увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся изъ 1-го класса во 2-й.

Разрядъ первый.

Мининъ Александръ, Колесниковъ Николай, Борисовъ Петръ, Львовъ Павелъ, Гольцманъ Θεодоръ, Варнаковъ Валентинъ, Соловьевъ Константинъ и Львовъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Зыковъ Николай, Котельниковъ Иванъ, Амитровъ Сергѣй, Голубевъ Дмитрій, Сацердотовъ Иванъ, Павловскій Алексѣй, Петровъ Александръ, Метаньевъ Александръ и Львовъ Евгеній.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Кротковъ Алексѣй—по русскому языку, Касаткинъ Алексѣй—по арифметикѣ, Жуковъ Владиміръ—по русскому языку.

Разрядъ третій.

Шишко Григорій, Богоявленскій Михаилъ, Живописцевъ Константинъ, Пospѣловъ Петръ, Воловскій Петръ и Благодаровъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Плоховъ Константинъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Переводятся изъ приготовительнаго класса въ 1-й.

Разрядъ первый.

Квитковскій Алексѣй, Базелевскій Николай, Казанскій Дмитрій, Протопоповъ Петръ, Покровскій Василій и Голубевъ Григорій.

Разрядъ второй.

Копьевъ Леонидъ, Фроловъ Александръ, Дубровскій Константинъ, Веселовскій Николай, Леплейскій Иванъ, Сысоевъ Василій, Семихатовъ Дмитрій и Марковнинъ Евгеній.

Воловскій Сергѣй допускается къ переэкзаменовкѣ по русскому языку.

Разрядъ третій.

Ниссовъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи.

- 1) Въ Саратовской духовной семинаріи съ 17 по 24 августа настоящаго года имѣютъ быть переэкзаменовки, отдѣльныя и пріемныя испытанія.
- 2) Въ семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образование.
- 3) Прошенія о пріемѣ должны быть поданы на имя ректора до 15 августа.
- 4) При прошеніяхъ требуется представить: 1) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ. 2) Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.
- 5) Поступающіе предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ.
- 6) Пріемъ имѣетъ быть какъ въ I классъ семинаріи, такъ и въ слѣдующіе, исключая третьяго и шестаго.
- 7) Въ I классъ принимаются въ возрастѣ отъ 14 и до 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступления въ слѣдующіе классы требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.
- 8) Желающіе поступить въ V классъ семинаріи воспитанники (не моложе 18 лѣтъ), окончившіе въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не проходятся классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по богословскимъ предметамъ, экзаменоваться по древнимъ языкамъ, въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинаріи.
- 9) Поступающіе въ семинарію по экзамену, сверхъ устныхъ испытаній, будутъ подвергнуты и письменнымъ, при чемъ поступающіе въ I классъ подвергнутся таковымъ по

русскому, латинскому и греческому языкамъ, поступающіе во I классъ—по словесности и общей гражданской исторіи, поступающіе въ IV классъ—по логикѣ и русской гражданской исторіи, поступающіе въ V классъ—по священному писанію и психологіи.

10) Ученики духовныхъ училищъ, удостоенные перевода въ 1-й классъ семинаріи со стороны училищныхъ Правленій и безъ уважительныхъ причинъ не воспользовавшіеся своевременно представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію безъ экзамена, теряютъ сіе право и, какъ сторонніи для семинаріи лица, будутъ принимаемы не иначе, какъ по экзамену.

11) Уволены или исключены изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности принимаются въ семинарію на одинаковыхъ основаніяхъ со вновь поступающими.

12) При семинаріи имѣются общежитія: одно въ новомъ корпусѣ семинаріи, а другое въ старомъ. Въ 1-е общежитіе принимаются ученики на правахъ пансіонеровъ съ платою въ годъ 150 руб. и полупансіонеровъ, т. е. пользующихся отъ семинаріи только посѣщеніемъ и столомъ, съ платою въ 1-й годъ 110 руб., а въ послѣдующіе—90 руб. Во 2-е общежитіе принимаются ученики только на правахъ полупансіонеровъ, съ платою въ годъ 65 руб., исключая иносословныхъ и иноепархіальныхъ, съ которыхъ въ 1-й годъ взимается 120 руб., въ томъ числѣ 20 руб. на постельные принадлежности, а въ слѣдующій за тѣмъ годы по 100 руб.

13) Плата вносится въ 1-е общежитіе по третямъ года, въ теченіи первой половины перваго третнаго мѣсяца, а во 2-мъ общежитіи—по-полугодно, въ каждое полугодіе впередъ.

14) Вслучаѣ выхода своекоштныхъ учениковъ изъ семинаріи до истеченія означеннаго выше срока, полученныя за него деньги не возвращаются.

15) Одежда своекоштныхъ учениковъ непременно должна согласоваться съ формою, установленною для казеннокошт. ученик.

16) Всѣ ученики семинаріи помѣщаются на житье въ семинарскихъ общежитіяхъ. Въ зданіи семинаріи ученикамъ дозволяется жить только у родителей.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

49-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г.,
произведенный 1-го юля 1889 г.

Г л а в н ы й ш л е в ы и г р ы ш и:

№ серий.	№ бил.	Сумма выигрыша.	№ серий.	№ бил.	Сумма выигрыша.
10409	22	200000	12210	38	1000
10682	9	75000	3270	12	1000
7516	35	40000	7062	16	1000
2415	12	25000	44	10	1000
14118	17	10000	14146	21	1000
17388	38	10000	4908	29	1000
17208	47	10000	1636	39	1000
17418	14	8000	9704	33	1000
4346	5	8000	9637	13	1000
6809	29	8000	10645	11	1000
11363	23	8000	372	49	1000
1601	19	8000	17970	17	1000
7430	34	5000	12465	11	1000
15105	23	5000	732	7	1000
10145	8	5000	7402	44	1000
18674	7	5000	5716	10	1000
12557	6	5000	7944	17	1000
7430	4	5000	1680	10	1000
3366	32	5000	8410	19	1000
12923	10	5000	3691	16	1000

Выигрыши по 500 р. тамъ на слѣдующія билеты:

№ серий.	№ бил.								
152	16	702	4	1211	14	1592	49	5089	43
203	8	743	20	1260	21	1611	50	5201	19
253	7	843	43	1351	4	1618	28	5364	42
256	19	921	41	1397	22	1792	38	5544	19
538	18	1038	34	1410	29	1923	3	5630	48
549	49	1063	41	1517	18	1931	22	5701	7

№ серій.	№ бил.								
5707	5	12141	29	2924	48	6965	1	12476	23
5878	41	12147	27	2926	8	6989	6	12536	21
5948	29	12212	27	2949	48	7168	24	12560	16
6107	49	12392	41	2977	23	7293	30	12657	33
6120	14	12414	9	2997	32	7533	26	12752	22
6126	16	15167	7	3052	22	7554	8	12813	30
6146	16	15197	40	3065	2	7574	23	12822	9
6146	45	15381	50	3172	27	7589	26	12890	40
6187	33	15389	18	3212	15	7610	39	12949	6
6225	44	15457	46	3257	28	7958	9	12991	50
6404	6	15490	34	3313	39	8019	35	13017	49
6460	25	15526	29	3368	19	8230	8	13039	9
6469	27	15622	47	3418	16	8263	32	13043	39
6555	47	15630	9	3459	29	8421	24	13084	47
6593	16	15639	11	3648	45	8430	26	13179	29
6666	35	15747	14	3654	39	8494	24	13268	30
6675	26	15758	23	3739	26	8600	21	13275	16
6678	4	15765	14	3890	48	8656	35	13350	10
10534	28	15810	14	3938	26	8888	8	13367	8
10560	40	15865	14	3980	44	8956	21	13372	46
10568	37	15879	20	4084	31	9153	31	13404	44
10830	35	15987	44	4372	17	9155	23	13420	9
10904	12	16071	10	4405	39	9168	27	13461	47
11039	46	16223	39	4419	47	9170	36	13653	8
11054	45	16232	26	4478	45	9199	15	13680	36
11073	30	16257	42	4542	36	9420	37	13752	32
11394	27	16311	43	4732	37	9552	18	13818	28
11480	13	16347	2	4749	46	9659	13	13827	12
11627	23	16364	5	4789	26	9715	2	13906	50
11641	32	2017	47	4838	45	9797	26	13910	1
11769	34	2449	21	4862	45	9887	6	13916	40
11919	15	2475	11	4937	49	9948	18	14034	19
11924	50	2746	32	5082	42	10087	7	14059	6
11948	17	2868	2	6774	32	10177	27	14166	10
11948	24	2886	35	6820	28	10250	24	14180	19
11969	10	2894	16	6906	19	10254	15	14321	37
11996	4	2899	48	6945	44	10496	44	14721	38

№ серій.	№ бил.								
14759	9	17095	33	18174	11	18597	32	19548	11
14822	24	17148	19	18310	50	18689	39	19564	35
15100	1	17299	36	18329	40	18812	39	19587	45
15148	3	17422	25	18467	5	19048	3	19638	8
16553	22	17500	33	18486	19	19132	16	19776	25
16583	9	17522	50	18505	21	19266	9	19807	12
16604	9	17871	24	18519	1	19285	29	19821	46
16647	47	17890	4	18521	14	19447	33	19864	31
16940	49	18173	29	18562	16	19491	48	19943	26

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1889 г.

Таблица серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный 1-го іюля 1889 года.

Нумера серій:

30	3379	6151	8022	9409	10833	13999	17791
210	3458	6221	8104	9512	10841	14235	17899
580	3703	6227	8160	9530	11188	14566	18554
1333	3871	6493	8233	9605	11638	15009	18667
2097	3914	6640	8281	9640	12117	15124	18735
2316	4488	6651	8315	9714	12152	15261	19061
2326	4652	6653	8377	9852	12190	15465	19312
2334	4907	6719	8619	9868	12715	15719	19833
2444	5051	7217	8772	9945	12857	15916	
2629	5538	7614	9044	10066	13058	16437	
2632	5835	7987	9329	10241	13222	17599	
2734	5965	7988	9337	10326	13906	17732	

Всего 92 серіи, составляющія 4,600 билетовъ, на сумму 575,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1889 г. въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Разрядные списки учениковъ духовныхъ училищъ: Балашовскаго и Вольскаго.—Объявленіи.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Всего 300 выданныхъ въ суммѣ 600.000 руб.

Уплата выданныхъ билетъ производится въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, съ 1-го октября 1889 г.

Таблица серий билетова 1-го выданныхъ 50 съ выданными

Всего 300 выданныхъ въ суммѣ 600.000 руб.

30	375	615	805	910	1085	1335	1725
210	315	635	810	915	1085	1435	1825
280	370	635	810	915	1185	1505	1865
1335	385	645	825	920	1195	1515	1875
2095	395	645	825	920	1215	1525	1885
2315	415	655	835	930	1225	1535	1895
2325	425	655	835	930	1235	1545	1905
2335	435	665	845	940	1245	1555	1915
2345	445	665	845	940	1255	1565	1925
2355	455	675	855	950	1265	1575	1935
2365	465	675	855	950	1275	1585	1945
2375	475	685	865	960	1285	1595	1955
2385	485	685	865	960	1295	1605	1965
2395	495	695	875	970	1305	1615	1975
2405	505	695	875	970	1315	1625	1985
2415	515	705	885	980	1325	1635	1995
2425	525	705	885	980	1335	1645	2005
2435	535	715	895	990	1345	1655	2015
2445	545	715	895	990	1355	1665	2025
2455	555	725	905	1000	1365	1675	2035
2465	565	725	905	1000	1375	1685	2045
2475	575	735	915	1010	1385	1695	2055
2485	585	735	915	1010	1395	1705	2065
2495	595	745	925	1020	1405	1715	2075
2505	605	745	925	1020	1415	1725	2085
2515	615	755	935	1030	1425	1735	2095
2525	625	755	935	1030	1435	1745	2105
2535	635	765	945	1040	1445	1755	2115
2545	645	765	945	1040	1455	1765	2125
2555	655	775	955	1050	1465	1775	2135
2565	665	775	955	1050	1475	1785	2145
2575	675	785	965	1060	1485	1795	2155
2585	685	785	965	1060	1495	1805	2165
2595	695	795	975	1070	1505	1815	2175
2605	705	795	975	1070	1515	1825	2185
2615	715	805	985	1080	1525	1835	2195
2625	725	805	985	1080	1535	1845	2205
2635	735	815	995	1090	1545	1855	2215
2645	745	815	995	1090	1555	1865	2225
2655	755	825	1005	1100	1565	1875	2235
2665	765	825	1005	1100	1575	1885	2245
2675	775	835	1015	1110	1585	1895	2255
2685	785	835	1015	1110	1595	1905	2265
2695	795	845	1025	1120	1605	1915	2275
2705	805	845	1025	1120	1615	1925	2285
2715	815	855	1035	1130	1625	1935	2295
2725	825	855	1035	1130	1635	1945	2305
2735	835	865	1045	1140	1645	1955	2315
2745	845	865	1045	1140	1655	1965	2325
2755	855	875	1055	1150	1665	1975	2335
2765	865	875	1055	1150	1675	1985	2345
2775	875	885	1065	1160	1685	1995	2355
2785	885	885	1065	1160	1695	2005	2365
2795	895	895	1075	1170	1705	2015	2375
2805	905	905	1085	1180	1715	2025	2385
2815	915	915	1095	1190	1725	2035	2395
2825	925	925	1105	1200	1735	2045	2405
2835	935	935	1115	1210	1745	2055	2415
2845	945	945	1125	1220	1755	2065	2425
2855	955	955	1135	1230	1765	2075	2435
2865	965	965	1145	1240	1775	2085	2445
2875	975	975	1155	1250	1785	2095	2455
2885	985	985	1165	1260	1795	2105	2465
2895	995	995	1175	1270	1805	2115	2475
2905	1005	1005	1185	1280	1815	2125	2485
2915	1015	1015	1195	1290	1825	2135	2495
2925	1025	1025	1205	1300	1835	2145	2505
2935	1035	1035	1215	1310	1845	2155	2515
2945	1045	1045	1225	1320	1855	2165	2525
2955	1055	1055	1235	1330	1865	2175	2535
2965	1065	1065	1245	1340	1875	2185	2545
2975	1075	1075	1255	1350	1885	2195	2555
2985	1085	1085	1265	1360	1895	2205	2565
2995	1095	1095	1275	1370	1905	2215	2575

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го ЮЛЯ.

№ 14.

1889 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что такое австрійское бѣгло-архіерейство, порожденное бѣглопоповствомъ *).

Общество бѣглопоповцевъ всегда сознавало безвыходность и ложность своего положенія и дѣлало нѣсколько попытокъ къ приобрѣтенію себѣ епископа. (Истор. Бѣлокрин. іерарх. Н. Субботина). Но попытки эти всегда оканчивались весьма печально для раскола. Наконецъ, извѣстные въ исторіи раскола два бѣглопоповца, Павелъ и Алимпій, отправились на востокъ искать древле-православную церковь, чтобъ заимствовать отъ нея для общества бѣглопоповцевъ епископа. Эти два лица и были основателями бѣгло-австрійскаго священства. Они обошли Сирію, Палестину и Египеть, но нигдѣ не нашли искомой церкви. Слѣдовало бы вразумиться. Они, конечно, знали ученіе вселенскаго учителя Златоуста, *что церковь небеси паче укоренилася есть, что удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти. Кто есть проповѣдуя и сія рече: основавшій ту. Небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не мимо идутъ.* Маргар. слово 3 о Озіи царѣ, л. 193.

Они знали, но также не вѣрили Св. Златоусту, вселенскому учителю, какъ не вѣрятъ ему и современные старообрядцы, хотя и увѣряютъ на словахъ, что они во всемъ послѣдуютъ ученію Св. Отецъ. Означенныя лица были и во Іерусалимѣ, но и тамъ не нашли того, чего искали, такъ какъ они искали не древнюю церковь во Іерусалимѣ, а себѣ подобное общество. Опять слѣдовало бы имъ вразумиться, такъ-

*) Настоящая статья — продолженіе статьи, напечатанной въ 10 № „Сар. Епарх. Вѣдомостей“, только подъ другимъ оглавленіемъ.

какъ старинныя книги свидѣтельствуютъ, что во Іерусалимѣ всегда будетъ пребывать православная вѣра и православная церковь. *Сего ради да всякъ вѣсть о семъ, яко иже нынѣ не приобщается Сіонскому исповданію, и сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковыи не подобенъ будетъ и небеснаго имѣти.* Книга о вѣрѣ л. 14 обор. *Вѣдомо буди всякому христіанину, яко аще кто нестанется участникомъ вѣры, сего чувственнаго Іерусалима, въ немъ же Христосъ родился, и распятъ бысть, изъ мервыхъ воскресе, и на небеса вознесеся, таковыи каждый вымазанъ будетъ съ книгъ вѣчнаго живота, изонаго мысленнаго небеснаго града Іерусалима извержется.* Книжица о вѣрѣ печатан. въ Острогѣ л. 26 перваго счѣта. *Аще бо и попуститъ Господь Богъ судьбами своими, и иже единъ самъ вѣсть, граду святому Іерусалимскому разоритися, и поганы съобладаему быти. Но вѣра истинная всяко неразрушима и не отмынна пребываетъ, аще и поганы царствомъ земнымъ владнутъ; впрюу же единъ царь царующій Христосъ обладаетъ. Яко не въ промыслъ людскомъ ниже въ мудрости челоуѣчьеи истинная вѣра состоится но всимъ Божіей.* Тамъ же л. 13 на обор. перваго счѣта. Кажется ясно старинныя книги свидѣльствуютъ, что православная вѣра во Іерусалимѣ будетъ пребывать неотмѣнною. Кто не будетъ участникомъ вѣры чувственнаго Іерусалима, тотъ будетъ вымазанъ изъ книгъ вѣчнаго Іерусалима. Ясно, но Павелъ и Алимпій смѣжили свои душевныя очи, чтобы не видѣть свидѣтельство древней церкви о ихъ заблужденіи. Ни въ Россіи, ни въ Палестинѣ, ни въ Сиріи, ни въ Египтѣ, въ Царьградѣ, т. е. у всѣхъ вселенскихъ патріарховъ они не нашли будто православной вѣры и церкви. Слѣдовало бы убѣдиться, что бѣглопоповство не церковь, впало въ заблужденіе и присоединиться ко вселенской церкви. Но они очевидно думали, что не бѣглопоповцы должны подчиняться ученію вселенской церкви и присоединиться къ ней, а вселенская церковь должна присоединиться къ бѣглопоповству и слушаться безглаваго вдовствующаго и однакожь поражающаго незаконнорожденныхъ дѣтей ихъ общества. 55 пр. св. Ап. толкованія 25 пр.

4 Всел. Собора. Они какъ будто забыли, что не ихъ безглавому, а мертвому обществу сказаны Господомъ слова: *слутайя вась, Мене слушаетъ. И слушайя Мене, слушаетъ пославшаго Мя. Отметайя же ся вась, мене отмътается, и отмътайся Мене, отмътается пославшаго Мя.* Благ. Лук. зач. 51 л. 98 об. Павелъ и Алимпій конечно знали, что слова эти сказаны были Апостоламъ и ихъ преемникамъ, епископамъ. Кормч. Прав. всѣхъ св. Апост. 30. Тамъ же л. 56 въ Новой Кессаріи собора пр. 14 толков. Но что для нихъ правила святыхъ апостоловъ и св. соборовъ? Для нихъ не слѣдовать по правиламъ ничего не значило; имъ во что бы то ни стало хотѣлось на мѣсто, созданной неодолимую Господомъ, но разрушенной будто патріархомъ Никономъ. Церкви, создать свою неодолимую церковь. Что имъ правила св. апостоловъ и святыхъ соборовъ, когда они не вѣрятъ даже словамъ Основателя церкви, Творца своего и Господа: *созижду церковь Мою и врата адава неодолятъ ей.* Мате. 16, 18. Оле дерзости! Какъ при этомъ не вспомнить дерзости первѣйшаго ангела, возгордѣвшагося предъ Богомъ и задумавшаго быть равнымъ Югу. Не таковая же ли гордость очевидно обуяла Павла и Алимпія, задумавшихъ на мѣсто созданной Господомъ неодолимую, но будто разрушенной патріархомъ Никономъ, церкви создать свою новую неодолимую. *Обачеже помощію Господнею въ восточной церкви, четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ Евангелистовъ имъетъ.* Книга о вѣрѣ л. 185. Такъ древняя церковь смотрѣла на четырехъ патріарховъ, какъ на четырехъ Евангелистовъ, но для Павла и Алимпія и вообще старообрядцевъ эти четыре Евангелиста ничего не значили. Себя они и своихъ единомышленниковъ очевидно ставили выше четырехъ Евангелистовъ, такъ какъ по ихъ мнѣнію они только правильно учатъ, а четыре эти Евангелиста впали въ ересь. Какъ не сказать этимъ упившимся самомнѣніемъ и гордостію искателямъ словами Большаго Соборника: *Кому рцы ми (еретиче) послѣдствуешь, знаменоносныхъ ли и святыхъ отецъ соборомъ многочестнымъ и всекраснымъ; или безглавому сему (собору) мерзкому Богови*

и святымъ Ело. Безгласенъ бо есть и Богу мерзокъ. И римли, кий патріархъ обрѣтется на немъ, римскій ли, но не восхотѣ приити; александрійскій ли, ни какоже, антиохійскій, и сей ни какоже отнюдь, іерусалимскій ни мало. И прочее какоже есть той Соборъ; Соборъ убо есть се егда пять патріархъ утвердятъ едину вѣру и едино слово. Въ недѣлю 1 поста, слово 4 Іоанна Дамаскина л. 332 обор. Очевидно, Павлу и Алимпію и единомышленникамъ ихъ не то было и нужно, что утвердили пять патріарховъ, а то, что приятно имъ и ихъ безглавому обществу бѣглопоповцевъ. Имъ нужно было исполнить не то, чему учить Господь, Основатель неодолимной церкви, а то, что имъ приказано ихъ безглавымъ, мертвымъ, еретическимъ, нехристіанскимъ сонмищемъ. Св. Игнатія Богоносца посл. 1 къ Тралліаномъ л. 3 обор. посл. 3 къ Филад. л. 20. Что значило для этихъ мнимыхъ учениковъ Христовыхъ ученіе Христово, ученіе св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. Отецъ? Новоизмышленное ученіе бѣглопоповцевъ имъ было милѣе. Они не вѣрили никакимъ свидѣтельствамъ старопечатныхъ книгъ о томъ, что въ церкви всегда должны быть всѣ три чина священства и всѣ семь таинствъ. Они признавали только противохристіанское ученіе бѣглопоповцевъ, что церковь можетъ, не имѣя совсѣмъ священства и таинствъ, окормляться отбѣгающимъ отъ еретической церкви священствомъ. Ученіе это они ставили выше, непогрѣшимѣе ученія Христа Спасителя и цѣлаго сонма свидѣтельствъ старинныхъ книгъ. И такіе люди дерзаютъ называть себя христіанами, да еще православными! *Прокляти будутъ унижающія тя (Іерусалимъ), и осуждени будутъ все хулящии тя. Благословени же будутъ созидающии тя. Ты же возвеселишися въ сынехъ своихъ, яко все благословятся, и соберутся къ Богу.* Книж. о вѣрѣ печат. въ острогѣ л. 181 перваго счета. Такъ старопечатныя книги величаютъ тѣхъ, кто унижаетъ, хулитъ, какъ это дѣлаютъ старообрядцы, Іерусалимъ тѣмъ, что тамъ нѣтъ будто православной вѣры, а только ересь. *Каколи вы еретицы чины святыя хулите, преданныя намъ Святыми Апостолами. И богоносными отцы*

литурию. Мнѣню и прочая молитвы, творимыя добрыми христианы (ниже столб. 2). И чины церковныя хулите: Геря и вся саны церковныя. Фарисеи слѣпыя зовуще правотвѣрныи попы. И много на ня лающе. Аки пси на конника. Слепыи суще умныма очима, не можете разумѣти почитающаго епископа блаженнаго Павла. И кто есть ставилъ по всей земли попы и епископы и пророки и чинъ церковный. Но якожъ пометъ, яко свою правду хотяще поставити Божіи правдѣ не покоритиися. (Ниже л. 670 обор. столб. 1). Всякъ бо грѣхъ хужіи есть еретичества. И жидове бо на плоть Господню плеваху. Еретичи же на божество Его храчуть. Макарь. Минея л. 666. Еретиками, слѣпыми, поставляющими свое ученіе вмѣсто ученія Господня, еретиками возстающими на божество Господне называютъ старинныя книги тѣхъ которые не повинуются установленнымъ отъ Господа тремъ чинамъ священства и мнятъ спастися окормленіемъ отбѣгающимъ, по ихъ мнѣнію отъ еретической церкви, священствомъ; не покоряются созданной Господомъ неодолимой церкви и на мѣсто ея вознамѣрившихся установить свое безглавое, а потому и мертвое общество.

Вотъ кто такіе были Павелъ и Алимпій и вообще бѣглоповдцы основатели бѣгло-австрійскаго священства.

Не нашедши во всей вселенной созданной Господомъ неодолимой церкви, хотя восточныя церкви правда, яко солнце сіяетъ и благоустроенными дѣйствы блистаетъ, книга о вѣрѣ л. 7 на обор. Павелъ и Алимпій возвращались во свояси. Но не желая ни съ чѣмъ возвратиться къ своимъ единомышленникамъ, они рѣшились по крайней мѣрѣ сманить къ себѣ кого либо изъ епископовъ отъ еретической, по ихъ мнѣнію, греческой церкви. Это имъ удалось. Хитростію и лукавствомъ и при помощи золота имъ удалось уговорить безмѣстнаго епископа Амвросія согласиться быть у нихъ епископомъ. Какъ все это совершилось описывать не стану. Желаящій знать это, можетъ прочитать исторію Бѣлокриницкой Іерархіи Н. Субботина. Цѣль моя та, чтобы показать какъ старообрядцамъ такъ и православнымъ, на сколько мнимые старообрядцы по

винуются ученію Господа, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, на сколько они уважають древніи книги, которыми хотять прикрыть свои дѣйствія и оправдать бѣглое австрійское священство.

Въ первой статьѣ своей, напечатанной въ 10 № „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, я показалъ уже, что бѣглопоповцы учителями древней церкви называются еретиками, проклятыми, некрещенными, сѣмьяемъ діавола, хуже идолопоклонниковъ, хуже татаръ. И вотъ общество такихъ то избранниковъ составило въ Бѣлой Кривицѣ соборъ для разсужденія о приѣмъ въ ихъ некрещенное общество убѣгшаго отъ своей церкви митрополита Амвросія. Не правдали, какой благоухающій соборъ? Какъ здѣсь не повторить выписки изъ Большаго Соборника: *Кому рцы ми (еретиче) послѣдствуешь знамѣноносныхъ ми и святыхъ отецъ соборомъ многочиснымъ и всекраснымъ, или безлавному сему (собору) мерзкому Богови и святымъ его. Безласенъ бо есть и Богу мерзокъ. И рцы ми, кій патріархъ обретеся на немъ, римскій ли, но не восхотѣ приити; Александрійскій, ни какоже; Антіохійскій и сей никакоже отнюдь. Иеросалимскій ни мало. И прочее какоже есть той соборъ; соборъ убо есть се егда пять патріархъ утвердятъ едину вѣру и едино слово. Л. 332. Судіа бо есть, во Христовъ церкви, превышній, по преданію святыхъ отецъ, соборовъ не инъ кто, якоже выше предложихъ; развъ вселенскій соборъ. Книга о вѣрѣ л. 166 и 167. Чесого четвертаго научаетъ сей артикулъ: Отвѣтъ. Учитъ того, дабы есмь святый церкви яко матери нашей вское покорнїе и послушанїе во всемъ отдавали, по заповѣди Христовъ, рекшаго: аще не по слушаетъ кто свидѣтелей, повѣждь церкви, аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь. Имать церковь и сіе достоинство отъ Христа яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ. Большихъ на соборъ вселенскомъ по винамъ ихъ подъ запрещеніе влати, и отлучати, яже сама едина суци столпомъ и утвержденіемъ истины. Имать же и писанїе святое толковать, и учителя похваляти и про-*

славяти. Малый Катихиз. г. 25. Изъ исторіи мы видимъ, что какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы составлялись изъ епископовъ вселенской или помѣстной церкви, какъ предстоятелей церкви, какъ пресмниковъ апостольскихъ, коимъ дана власть вязать и рѣшить, учить, священнодѣйствовать и пасти стадо Христова. Вотъ что такое соборъ церковный и изъ кого онъ долженъ составляться. Бѣглопоповцы, собравшись въ Бѣлой Крилицѣ, очевидно воображали себя предстоятелями церкви вселенской.

Представители ихъ Павелъ и Алимпій объѣхали области всѣхъ православныхъ патріарховъ и нигдѣ будто бы не нанли православной вѣры. Православная вѣра, по ихъ понятію, сохранилась только у общества бѣглопоповцевъ. И вотъ они, аки бы по примѣру св. Отецъ составили въ Бѣлой Крилицѣ соборъ и задумали, вмѣсто созданной Господомъ неодолимой, но побѣжденной Патріархомъ Никономъ, церкви, создать свою новую неодолимую отъ бѣлаго архіерея Амвросія. Не говорю уже о всемъ безуміи представителей бѣлокрилицкаго же-собора. Они воображали себя могущественнѣе самаго Господа. Господь сказалъ: *созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* и не въ силахъ былъ, по мнѣнію старообрядцевъ, создать такой церкви. Церковь, созданная Господомъ пала. И вотъ тварь Божія собралась на Бѣлокрилицкій соборъ поправлять рушившееся дѣло Творца своего. Что же это, какъ не дѣло сатанаила, возставшаго на Творца своего? Даже больше. Сатанаиль задумалъ стать наравнѣ съ Богомъ, а Бѣлокрилицкій соборъ бѣглопоповцевъ воображилъ себя сильнѣе Бога, могущественнѣе Творца своего. Они собрались исправить дѣло, созижденное творцемъ неодолимымъ и акибы рушившееся. Что сказать о безуміи дѣятелей Бѣлокрилицкаго же-собора? Что скажешь? Нѣмѣтъ языка, чтобы выразить все безуміе этихъ безграмотныхъ дѣятелей. Но довольно. Продолжимъ сравненіе Бѣлокрилицкаго собора раскольниковъ со вселенскимъ соборомъ, чтобы яснѣе представить какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ, на сколько предки ихъ при основаніи австрійской іерархіи руководились ученіемъ Господа и ученіемъ соборовъ св. отецъ, какъ раскольники обыкновенно говорятъ.

Выше было сказано, что на соборах вселенскихъ должны быть патриархи и епископы вселенской церкви. Были ли на раскольниковъ Бѣлокриницкомъ соборѣ патриархи? Нѣтъ. Были ли на этомъ соборѣ епископы? Нѣтъ. Кто же были члены этого собора? Простые, въ большинствѣ безграмотные міряне, по ученію учителей церкви некрещенные еретики, Ап. Толков. Коринѣ. гл. 11 зач. 108 л. 548, не земледѣие Христово, но съмя вражіе, св. Игн. Богоносца посл. 3 къ Филадельфійцамъ л. 20, и съ ними, приносящій имъ вмѣсто благословенія проклятіе, бѣглый іеромонахъ Іеронимъ. 6 пр. св. собора иже въ Гангрѣ. Апостоль толков. зач. 150 л. 548 обор. По истинѣ соборъ этотъ мерзокъ Господеви. Міряне собрались и составили акибы соборъ церковный, чтобы обсудить, какъ удобнѣе приставить главу своему безглавому обществу? Какъ бы своему мертвому обществу дать жизнь, т. е. какимъ чи номъ слѣдуетъ принять бѣглаго митрополита Амвросія въ свое некрещенное, еретическое, проклятое общество? Кого принимать къ себѣ это общество? Не члена, по ихъ понятію, вселенной церкви, не члена, который могъ бы дать ихъ смертному обществу жизнь, а члена церкви, въ которой, по ихъ ученію: церкви не церкви, тайны не тайны, архіереи не архіереи. «По преданію Никона, бывшаго патриарха, и по нововозложеннымъ его книгамъ проповѣдуютъ нашъ нынѣ его, Никоновы, ученицы новую незнаемую вѣру, по своему плотскому мудрованію, а не по апостольскому и святыхъ отецъ преданію, ея же вѣры не точію мы, но и прады и отцы наши до настанія Никонова патриаршества и до сего же дне и времени не слышали. А въ коемъ православіи многія св. отцы и чудотворцы наши угодили Господу Богу, и ту истинную нашу православную вѣру они похулили и весь церковный чинъ и уставъ нарушили, и книги вси пренечатали на свой разумъ прогивно и развращенно». Сборникъ о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецк. л. 70 на обор. «Кукуль же есть душепагубны себѣ дѣломъ насѣянны расколы, ихъ же тлетворное прозябаніе тщится чистую слова Божія истинныя католическія вѣры, отецъ святыхъ преданія искоренити пшеницу. Уже

бо богохульное ихъ плодоношеніе, не точію по различныхъ царствія Богомъ намъ врученнаго странахъ, градѣхъ и весѣхъ обносится, но и въ самый се градъ престола нашего вомчеса, даже и нашими въ свитцѣхъ рукахъ, въ словесѣхъ же ушесомъ прикоснутися. Яже услышавше мы и прочетше, абіе богонаставленіемъ познахомъ діаволе быти сѣмя, сицевая хулы содержаща: яко нынѣшняя церковъ нѣсть церковъ, таины божественныя не таины, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное, и вся скверна и не благочестна^а. Дѣянія московскаго собора 1666 г. Слово Алексѣя Михайлов. л. 10. Вотъ какъ раскольники смотрѣли и смотря ѣ на православную церковъ. Такъ смотрѣло какъ на русскую, какъ и на всю вселенскую церковъ и раскольническое Бѣло-криницкое соборище, почему и опредѣлило принять и приняло греческаго бѣлаго митрополита Амвросія, какъ еретика втораго чина чрезъ таинство муропомазанія. Такимъ образомъ Амвросій принять не только не какъ епископъ, но какъ и не совершенный христіанинъ. *Всякъ бо со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію. Потомъ же печатльнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмицную благодать Святаго Духа. Зане малолетъ, безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти.* Велик. Кагих. переводн. л. 376. Такимъ образомъ, бѣлокриницкое соборище раскольниковъ рѣшило принять въ свое некрещенное общество греческаго митрополита Амвросія вторымъ чиномъ, черезъ муропомазаніе, какъ еретика, неимѣющаго и совершеннаго крещенія, и неполучившаго еще и благодати Святаго Духа, преподаваемаго всякому христіанину въ таинствѣ муропомазанія и однакожь въ сущемъ его санѣ, т. е. какъ митрополита. Неправда ли, какая послѣдовательность? То архіереи не архіереи, таины не таины, церкви не церкви и Амвросій не только не архіерей, но даже и не совершенный христіанинъ, то въ то же время и архіерей и принимается въ санѣ архіерея и однакожь черезъ таинство муропомазанія, какъ несовершенный христіанинъ. Если несовершенный еще христіанинъ, если не имѣеть еще благодати Святаго Духа, преподаваемой всякому христіанину въ таин-

ствѣ муропомазанія, то ни какъ уже не можетъ быть имущимъ сугубую благодать, т. е. имѣющимъ право и возможность преподавать другимъ сугубую благодать Св. Духа въ таинствѣ священства. Но для раскольниковъ, какъ мы видѣли уже не разъ, не существуетъ никакихъ правилъ. Свое мнѣніе они ставятъ выше всѣхъ правилъ св. соборовъ и ученія св. отецъ. Правила составлены св. соборами въ руководство епископамъ для управленія созданною Господомъ неодолимною церковью. *Яко же въ кораблеплавательномъ художествѣ, чуждественнаго мира, паче иныхъ плавающимъ нужнѣйше есть кормишество, и имъ же вѣдше и спасаются плавающи, окормленіемъ изящнаго художника: сице и въ настоящемъ мирѣ сего мори, въ художествѣ кораблеплавательномъ, божественнаго писанія, паче иныхъ плавающимъ въ кораблѣ, малою же въ христовѣ церкви нужнѣйше и потребнѣйше есть кормишество, сиречь божественныя догматы: рекше святыя Апостолъ, и святыя отецъ семи вселенскихъ соборъ, и девяти помѣстныхъ преданія, яже есть предложенная правила всей книзь, ими же купно наставляются и спасаются вси плавающи въ мори житія сего, окормленіемъ истинныхъ художниковъ, малою же пастырей и учителей, и преплаваютъ удобно и легко пучины же и заверты отъ нечистыхъ духовъ возмущаемыя, яже есть всякія страсти въ насъ воздвигаемыя отъ нихъ душевныя же вкупѣ и тѣлесныя, и прсводятся въ пристанища тихая и небурная.* Кормч. л. 642. Раскольники же говорятъ, что созданная Господомъ неодолимая церковь одолѣна патріархомъ Никономъ. И не только одолѣна, но и разрушена такъ, что въ пей церкви не церкви, тайны не тайны, архіереи не архіереи, и вотъ они собрались на Бѣлокриницкій соборъ создать свою новую церковь съ австрійскимъ бѣглымъ священствомъ. Зачѣмъ же имъ руководиться правилами, установленными св. соборами для руководства епископамъ разрушенной церкви? Для новой церкви очевидно не нужны были старыя правила и они дѣйствовали по своему усмотрѣнію. Такъ они поступали и въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ чипопріема бѣлагогреческаго митрополита Амвросія.

Прежде всего лжеіеромонахъ Іеронимъ исповѣдалъ Амвросія. *Какъ бываетъ разрѣшеніе грѣховъ отъ духовнаго отца? Ответъ. По слышаніи исповѣди отъ кающагося священникъ добръ разсудивши истинное его исповѣданіе сокрушеніе же сердечное и усердіе, и устройство, ко цѣломудрію такоже и произволеніе соблюдатися отъ грѣховъ разрѣшаетъ его подостоинству покаянія отъ грѣхъ, внихже имать разрѣшити или удержати.* Катих. малый л. 36.

Какъ же Іеронимъ исповѣдывалъ Амвросія? Какъ же онъ могъ понимать исповѣдь кающагося Амвросія и разсудить, истинное ли его исповѣданіе, имѣлъ ли онъ сокрушеніе сердечное и усердіе, устройство ко цѣломудрію. Іеронимъ ни слова не понималъ по гречески, а грекъ Амвросій ни слова не понималъ по русски. Не комедія ли одна была эта исповѣдь, чтобъ обмануть неграмотное бѣглопоповское общество! Но далѣе. Послѣ исповѣди надъ митрополитомъ Амвросіемъ совершенъ былъ аки бы чинъ присоединенія Амвросія, какъ мы видѣли, по ученію бѣглопоповцевъ несовершеннаго христіанина и однакожь въ аркі рейскомъ облаченіи помазывали будто бы св. муромъ. Но муромъ ли? Не обманъ ли это опять только былъ для неграмотныхъ раскольниковъ? Извѣстно, что въ это время у раскольниковъ не было уже древняго мюра. Чинопріемъ Амвросія происходилъ въ 1848 году, а въ 1777 году у раскольниковъ уже не было древняго мюра, почему въ этомъ году они и совершили святотатственное дѣйствіе варенія св. мюра самими раскольниками на Рогожскомъ кладбищѣ. Ист. Бѣл. Крип. Іерархіи Суббот. л. 42. *Что подобаетъ разумѣти въ тайнѣ мгрпомизанія? Ответъ: Перве вещь освященная уготованная, юже сами большіи архіереове освящаютъ, отъ нихъ же священники приемятъ себѣ.* Малый Катих. л. 31.

Что есть святое мгро? Ответъ. Мгро святое есть мазь или елей отъ различныхъ вещей устроенное . . . освящено въ великій четвертокъ отъ архіерея на божественномъ престолѣ, идѣже Тѣло и Кровь Господню освящаютъ. Велик. Катих. л. 373 обор. *И помазанію твореніе, рекше мгру совершеніе, дѣвицы священіе, и смир-*

скіе въ народъ службы, отъ пресвитера да nebudeтъ. Кароуг. собор. пр. 6. Такъ, вопреки соборнымъ правиламъ и ученію древней церкви раскольники взяли на себя такое дѣло, которое совершить дано церковію только епископу. Что же это, если не святотатство? Но повторяю, для людей, рѣшившихся на мѣсто созданной неодолимую Господомъ церкви создать свою какую-то австрійскую церковь, все было ничемъ. Да наконецъ, кто былъ Иеронимъ, исповѣдовавшій митрополита Амвросія совершившій надъ нимъ чинопріемъ? Бѣглый попъ. А мы видѣли уже, что бѣглые попы приносили обществу бѣглопоповцевъ не благословеніе, а проклятіе. Тайны, совершаемыя этими попами, были не тайны, исповѣданные ими не исповѣданы, крещенные не крещены. Ап. Толков. л. 548. Сами эти попы уподобляются бѣсамъ во ангела свѣтла преобразующимся, но не сущимъ. Помокан. о священницѣхъ л. 57. Какъ же не сказать послѣ этого, что бѣгло-австрійскіе лже-архіереи и лже-священники только одежду носятъ архіерейскую и священническую, на самомъ же дѣлѣ не суть архіереи и священники, но уподобляются бѣсамъ во ангела свѣтла преобразующимся, но не сущимъ.

Вотъ что такое австрійское бѣгло-архіерейство, порожденное бѣглопоповствомъ. Не Христово это священство. Не Христось краеугольный камень основанной бѣглопоповцами австрійской церкви и священства, а бѣглый архіерей Амвросій, перемазанный деревяннымъ масломъ бѣглымъ попомъ Иеронимомъ.

Какъ послѣ этого не стыдно раскольникамъ еще увѣрять, что они во всемъ послѣдуютъ евангельскому ученію, правиламъ св. соборовъ и святыхъ отецъ, когда на каждомъ шагу своихъ дѣйствій они нарушили существеннѣйшія законоположенія церкви, когда вопреки яснымъ словамъ самаго Господа, Матѣ. 16, 18 рѣшились создать свою новую церковь и ни въ чемъ не послѣдуютъ ни ученію евангельскому, ни правиламъ св. соборовъ и свят. отецъ. *Се есть церковь соборная, яже всему евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ни же держитъ тайны отъ единого коего человека уставленныя, но*

свернетъ и на се уповаетъ еже Господь Богъ предаде, и въ весь мѣръ соборнѣ похваля и прїялъ. Велик. Катих. л. 121 сбор. Пусть же укажутъ старообрядцы, гдѣ, въ какомъ соборномъ актѣ, весь мѣръ соборнѣ похвалилъ и прїялъ,

1) Что вселенская церковь можетъ состоять изъ однихъ мѣрянъ съ бѣглыми отъ еретиковъ священниками во главѣ?

2) Пусть укажутъ, какой вселенскій, или помѣстный соборъ составлялся изъ однихъ мѣрянъ съ бѣглымъ попомъ во главѣ?

3) Пусть укажутъ ученіе Господа или древней церкви, что придетъ время, когда созданная Господомъ neodолѣнною церковь будетъ одолѣна и разрушена тѣмъ, что все епископы созданной Господомъ церкви, не смотря на то, что Господь обѣщаль пребывать съ ними вѣчно (Матѣ. 28, 20), послалъ имъ въ день Пятидесятницы Духа Святаго, который по слову Господа пребудетъ съ ними во вѣки Іоан. 14, 16 и наставитъ ихъ на всяку истину Іоан. 14, 26,—6 падутъ въ ересь и тогда одни мѣряне соберутся на соборъ и создадутъ новую, со священствомъ отъ корене еретика епископа австрійскую какою то церковь, въ которой будто и можно будетъ спастись по образу ковчега Ноева.

Конечно вѣгдѣ, ни въ Евангелїи, ни въ соборныхъ правилахъ, ни въ ученїи святыхъ отецъ старообрядцы не найдутъ отвѣтовъ на поставленные мною вопросы. До такого нехристіанскаго ученїя могли додуматься только одни наши раскольники, руководимые не Духомъ Святымъ и не Основателямъ и главою церкви Іисусомъ Христомъ, а духомъ лестчимъ. Ибо *церковь свою самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ святыи Апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголяи... Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть спаситель тѣла своего. Се убо иже не пребываютъ, въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевїи не имутъ.* Велик. Катих. л. 122.

Мы искренно вѣруемъ и исповѣдуемъ, что сынъ Божїй сошелъ съ неба на землю, содѣлаясь человекомъ, не преставаая быть Богомъ, проливъ Свою Пречистую Кровь на Крестѣ за спасенїе людей, принесъ безконечную жертву для умиро-

творенія правосудія Божія. Побѣдивши смерть, разрушивъ верев ада, Онъ вывелъ оттуда всѣхъ вѣровавшихъ въ Него, какъ Спасителя и Испытателя міра и создалъ неодолимую не только однимъ человѣкомъ, но и всѣми силами ада, новозавѣтную церковь, установивъ въ ней три чина священства и семь таинствъ, долженствующихъ пребывать въ церкви Христовой до скончанія вѣка. Онъ самъ есть глава церкви и Спаситель тѣла своего, т. е. созданной Имъ церкви. Послалъ ученикамъ своимъ въ день Пятидесятный Духа Святаго, который по обѣщанію Его будетъ также пребывать въ церкви до скончанія вѣка, оживляя ее, питая и возводя отъ совершенства къ совершенству. Ученіе же раскольниковъ, что созданная Господомъ неодолимая церковь одолѣна, разрушена патріархомъ Никонъ отвергаемъ какъ ученіе нехристіанское, навѣянное нашимъ раскольникамъ духомъ лести.

Миссіонеръ, священникъ Елпидифоръ Владыкинъ.

Дополненіе въ замѣткѣ „Несправедливый взглядъ на празднованіе дней Св. Пасхи“ *).

Ножницы отозвались. Въ 44 № «Сар. Губ. Вѣдомостей» появилось кое-что о народныхъ праздникахъ, — статья крестьянина Карелина, думаю, — по поводу замѣтки по тому же предмету въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Сельскій же писака крестьянинъ взялся защитить своего собрата, кр. Наумова, но несъумѣлъ, и защищаетъ, да и опровергаетъ. Сказавъ: сначала соглашаюсь во всемъ съ напечатанною въ № 32 «Сар. Губ. Вѣд.» статьею кр. В. Наумова, Карелинъ, въ концѣ статьи своей уже не во всемъ соглашается съ Наумовымъ, *исключаетъ изъ общаго правила, для работы въ праздники, большіе праздники, особо чтимые церковью.* Но какъ св. Пасха есть праздникомъ *праздникъ*, то, значить, Карелинъ, вопреки Наумову, не соглашается работать на св. Пасху. Да, не только не слѣдуетъ работать въ этотъ большой праздникъ, состоящій изъ

*) № 10 «Сар. Епарх. Вѣд.» 1889 г.

семи, или осьми дней, но очень грѣшно противъ установленія св. церкви. Смотрите, сельскіе писаки, Наумовъ и Карелинъ,—что узаконяетъ для всѣхъ христіанъ мудрая мать наша св. церковь. Въ 66 правилѣ 6 вселенскаго собора и въ толкованіяхъ его, она ясно предписываетъ: отъ святаго дня воскресенія Христа Бога нашего до недѣли новья, во всю седмицу вѣрныя должны во св. церквахъ непрестанно упражняться во псалмѣхъ, пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, радуясь и торжествуя во Христѣ и чтенію божественныхъ писаній внимая. Того ради отнюдь въ реченные дни да не бываетъ конское ристаніе, или иное народное зрѣлище. И въ толкованіяхъ это церковное правило объясняется. *Зонара*: правило хочетъ, чтобы такъ именно праздновали праздникъ Пасхи, упражняясь всю седмицу въ церквахъ, поя Господеви во псалмѣхъ и пѣніихъ.—Во всю седмицу Пасхи соборъ не дозволяетъ быть ни конскому ристанію, ни другимъ народнымъ зрѣлищамъ». *Аристинъ*: вѣрныя должны упражняться во св. церквахъ и выражать свою радость во псалмѣхъ и пѣніяхъ, въ теченіи всей седмицы по святомъ Воскресеніи Христа истиннаго Бога нашего. *Вальсамонъ*: седмица, слѣдующая по святомъ Воскресеніи Господа Спасителя нашего, во всемъ почитается какъ одинъ день Господень. Отцы опредѣлили, чтобы мы праздновали эту пасхальную седмицу боголюбезно и по возможности свято, а не такъ, какъ нѣкоторые: праздникъ и торжество почитали поводомъ къ учрежденію конскихъ ристалищъ, и кромѣ сего другихъ народныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ.—Въ 55 Новеллѣ императора Льва Мудраго предписывается, чтобы и самые земледѣльцы не работали въ воскресный день.—Такимъ образомъ запрещено и землевладѣльцамъ работать во всю Пасхальную седмицу, не занимаясь полевыми работами, потому что она почитается какъ одинъ день Господень».

Вотъ именно на чемъ основывались благочестивые предки, дѣды и прадѣды, во всю свѣтлую седмицу не занимаясь полевыми работами. Этимъ-то благочестивымъ послѣдователямъ православной церкви и должны подражать наши православные кре-

стьяне, но уже отнюдь не *нѣмцамъ*, какъ учить крестьянъ въ *недоброй своей рѣчи* г. Наумовъ, и отчасти вторить ему г. Карелинъ. Св. церковь ясно и опредѣленно учить чадъ своихъ, какъ во всю свѣтлую седмицу не работать въ полѣ, такъ и не заводить въ сей большой праздникъ грѣшныхъ удовольствій.

Г. Царицынъ протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

О церковномъ чтеніи ¹⁾

Въ послѣднее время въ нашей духовной литературѣ поднятъ вопросъ объ улучшеніи церковнаго чтенія. Всякому, вѣроятно, приходилось слышать, что наши чтецы читаютъ или очень тихо, или, если и громко, то часто такъ скоро и невнятно, что трудно что-нибудь разобрать. Но и тамъ, гдѣ читаютъ ясно и громко, чтеніе возмущаетъ душу христіанина своимъ нецерковнымъ, свѣтскимъ характеромъ. Если чтеніе перваго рода зависитъ отъ невѣжества и небрежности чтецовъ, то второе часто бываетъ плодомъ воспитанія, плодомъ убѣжденія въ его разумности и превосходствѣ предъ всякимъ другимъ чтеніемъ. Это послѣднее чтеніе проникло въ церковь оттого, что въ недавнее еще время и не только въ свѣтскихъ, но и въ духовныхъ даже школахъ не только надлежащее церковно-славянское чтеніе, но и вообще славянскій языкъ были въ запущеніи. Псалмодическому или распѣвному церковно-славянскому чтенію, каковымъ оно у насъ было повсемѣстно прежде, каковымъ оно и должно быть, ни въ какихъ школахъ не обучали. Обучая дѣтей речитативному, разговорному чтенію въ школахъ, надъ чтеніемъ псалмодическимъ или распѣвнымъ многіе смѣялись, относились къ нему съ презрѣніемъ, называли его „дьячковскимъ“, читавшихъ же по церковному въ школѣ называли „дьячками“ и представляли церковное, распѣвное чтеніе въ карикатурномъ видѣ. Обыкновенно, никому изъ учителей и въ голову не приходило разъяснить ученикамъ, что распѣвное чтеніе достойно изученія, но что умѣстно только

¹⁾ «Кая.-Под. Еп. Вѣд.».

въ церкви. Если же (въ духовныхъ школахъ) и учили церковному чтенію, то — на манеръ чтенія свѣтскаго. Такъ, въ одномъ духовномъ училищѣ слѣдующимъ образомъ учили читать молитву: „Что ты наречемъ, о Благодатная“... „Что“ — удареніе и повышеніе голоса: „Тя наречемъ“ — ровное, пониженное чтеніе: „о“ — удареніе и повышеніе голоса: „Благодатная“ — опять пониженіе голоса съ вопроснымъ отбѣнкомъ и паузой: „небо“ — сильное пониженіе голоса съ вопроснымъ отбѣнкомъ и краткой паузой; „яко возсіяла пресеи солнце правды“ — ровное разговорное чтеніе; имѣющее характеръ отвѣта на слово „небо“; остальные слова молитвы — подобнымъ же образомъ. Слѣдствіемъ указаннаго отношенія къ церковному чтенію въ школахъ было то, что псаломщики, вышедшіе изъ такихъ школъ, хотя-бы и знали настоящее церковное чтеніе, стыдились его, будучи „дьячками“, считали для себя унижительнымъ названіе „дьячка“²⁾ и употребляли въ церкви не иное, какъ речитативно-разговорное чтеніе. Въ органахъ духовной печати за послѣднее время приводится образецъ того безобразія, о которомъ упоминалось иногда речитативно-разговорное чтеніе въ церкви. Съ помощію грамматическихъ и музыкальных знаковъ, чтеніе многихъ оо. діаконъ и псаломщиковъ петербургскихъ изображаютъ слѣдующимъ образомъ: на словахъ: „Господи, устнѣ мои отверзеша и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“ — Господи!!! пауза,

²⁾ На самомъ дѣлѣ въ названіи „дьячекъ“ и „пономарь“ нѣтъ ничего унижительнаго. По словамъ преспомятаго Московскаго святителя, Митрополита Филарета, изъ слова діаконъ слѣдилось усѣченное слово: дьякъ. Перешедъ въ область свѣтскихъ чиновъ, оно имѣло нѣкогда высокое значеніе; напр. думный дьякъ — служебное лицо при государственной думѣ. Отъ слова дьякъ произошло уменьшительное слово: дьячекъ, т. е. малый дьяконъ, меньшее діаконска служебное лицо при церкви. Пономарь есть сокращеніе слова парамонарій, постоянный стражъ церкви. Изъ сего видно, что наименованія сіи не безъ смысла въ отношеніи къ ихъ предметамъ. И далѣе: наименованія сіи въ общественномъ мнѣніи не ниже должностей ими обозначаемыхъ. (Прибавленіе къ 42 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888 г.).

надъ словъ „Гос“ forte, а надъ „поди“ piano; „устнѣ“ — на послѣднемъ слогѣ fortissimo и значительное повышение тона и piano: „мои отверзени“; слова „и уста моя возвѣстятъ хвалу Твою“ произносятся скороговоркой и съ соблюденіемъ diminuendo (постепенно затихая), и слово „Твою“ едва слышно. Послѣ продолжительной паузы повтореніе приведенныхъ словъ произносится еще съ большимъ отгѣненіемъ поставленныхъ знаков³⁾. Какъ невнятное и торопливое, такъ пропикнутое свѣтскимъ характеромъ церковное чтеніе обратило на себя особенное вниманіе нашихъ архипастырей. Такъ, Кіевскій соборъ архипастырей, принимая во вниманіе великое значеніе Православнаго Богослуженія въ дѣлѣ нравственно-воспитательнаго вліянія его на духовную паству христіанъ, между прочимъ, требуетъ отъ священно-служителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣнно и благообразно, а особенно, чтобы церковное пѣніе и чтеніе было внятно и неспѣшно (10 пункт. собор. пост.), — постановленіе, заслуживающее полного вниманія священно и церковно-служителей. Въ невнятномъ и неспѣшномъ чтеніи справедливо видятъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектантство⁴⁾; по крайней мѣрѣ многія штундисты объясняютъ свое отступничество отъ Православіе тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ Богослуженіи Православной церкви. Между тѣмъ, по замѣчанію автора одной изъ духовныхъ статей, „Богослуженіе Православной Церкви установлено такъ, что оно совмѣщаетъ въ себѣ все просвѣтительное христіанское начало, посвящаетъ слушателей во всю глубину догматовъ Христіанской религіи и всецѣло обнимаетъ собою ученіе Православной церкви. А потому ясно и вырази-

³⁾ „Пензенскія Епархіал. Вѣдомости“ 1885 г., № 15.

⁴⁾ Еще въ 1885 году Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій, писалъ: „Одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ есть то, что у насъ не умѣютъ въ церкви читать“. („Церковныя Вѣдомости“ 1888 г., № 42).

тельное чтеніе имѣеть громадное значеніе не только для людей неграмотныхъ, но и для такъ называемыхъ интеллигентныхъ ⁵⁾, Высокопресвященный Никаноръ, кромѣ невнятности и поспѣшности церковнаго чтенія, обращаетъ свое вниманіе на нецерковный, а свѣтскій характеръ, какой оно часто у насъ принимаетъ. „Чтецы, говоритъ онъ, читаютъ далеко не вездѣ назидательно, по церковному. Въ этотъ край (около Одессы) вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навѣкъ чтеніе речитативное, разговорное не строго-церковное, весьма нелѣпое и возмутительное, потому что чтецы безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, спѣша, глотая слова и звуки, часто совсѣмъ безмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; при чемъ смущаетъ слухъ и душу своевольное нелѣпое гоготанье читающаго“. Преосвященный „нигдѣ не пропустилъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено обычаями церковными, что церковная древность предала намъ чтеніе въ церкви именно разпѣвное... въ которомъ было совершенно нетерпимо какое-либо речитативно-разговорное ломанье голоса при священнодѣйствіи“ ⁶⁾. Въ поученіи, обращенномъ къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи, тотъ же архипастырь говоритъ: „Нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, неразборчивое, совсѣмъ неосмысленное. Нужно по возможности стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣстнымъ обычаямъ всѣхъ древнихъ церквей какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіе тысячелѣтій Богослуженіе совершалось не иначе, какъ распѣвнымъ произношеніемъ; разговорное же впервые введено и поддерживается только общинами протестантскими, а въ православной Церкви, къ прискорбію, здѣшнимъ духовенствомъ“ ⁷⁾. Намъ кажется, что приведенныя слова нашихъ архипастырей относятся въ большей или

⁵⁾ „Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости“.

⁶⁾ „Пензенскія Епархіал. Вѣдомости“ 1885 г., № 15.

⁷⁾ „Церковныя Вѣдомости“ 1888 г., № 43.

меньшей степени ко всѣмъ епархіямъ Русской церкви (ибо духъ времени былъ вездѣ одинъ) и при томъ болѣе или менѣе ко всему, что читаютъ псаломщики, діаконы и священники. Въ самомъ дѣлѣ, поспѣшность и неразборчивость церковнаго чтенія развѣ не можетъ быть поставлена въ упрекъ и діаконамъ съ священниками? Какъ часто приходится слышать на эктенияхъ, произносимыхъ діаконами и священниками только одни концы прошеній: «Господу помолимся», или: «у Господа просимъ» а то, о чемъ молимся или чего просимъ, или уже произнесено пока поютъ „Господи помилуй“ и „подай Господи“, или произнесено поспѣшно и неразборчиво! Какъ часто также изъ возгласовъ священника, вслѣдствіе поспѣшности и неразборчивости ихъ, приходится стоящимъ въ храмѣ слышать только одинъ конецъ: „и во вѣки вѣковъ“! Съ другой стороны, духъ свѣтскаго чтенія проникъ также въ то, что положено читать діаконамъ и священникамъ. Можно сказать безъ преувеличенія, что большая часть діаконствъ и священниковъ, воспитавшихся въ послѣднія 30—40 лѣтъ, подъ вліяніемъ речитативно-разговорнаго, свѣтскаго чтенія, стыдились произносить эктениі, возгласы, молитвы и читать Евангеліе такъ, какъ произносили и читали ихъ наши отцы и дѣды ⁸⁾, старались забыть „эту рутину, отъ которой пахнетъ рясою и монастыремъ“, и произносили ихъ такъ, какъ это требуется речитативно-разговорнымъ чтеніемъ, подъ вліяніемъ котораго они воспитались. И у этого большинства отъ древняго, проникнутаго прекрасными, какъ увидимъ ниже, мелодіями, способа произносить эктениі, возгласы, читать Евангеліе и молитвы остались лишь жалкіе слѣды, въ которыхъ его нельзя и узнать.

⁸⁾ Намъ извѣстно, что нѣкоторые священники, читая 11-е воскресное Евангеліе, бесѣду Иисуса Христа съ апостомъ Петромъ изображали такъ, какъ изображаютъ разговоры дѣйствующихъ лицъ читающіе драматическія произведенія въ классѣ, а слова Господа, „что къ тебѣ, ты по Миѣ гряди“ произносили рѣзко, съ гнѣвнымъ отгнѣнкомъ, напоминая челвѣка, который, недовольный вопросомъ другаго, говоритъ ему: „какое тебѣ дѣло? ступай прочь“!

Какое же должно быть церковное чтение? Въ церковномъ чтеніи должно различать два элемента. Первый элементъ составляютъ тѣ условія, которыя требуются отъ всякаго чтенія ⁹⁾ а именно: бѣглость, вѣрность и ясность ¹⁰⁾ чтенія, зависящія отъ навыка или упражненія и отъ раздѣльнаго—громкаго произношенія словъ; сознательность, зависящая отъ разумнѣя читаемаго и, наконецъ, выразительность чтенія, которая возбуждаетъ въ слушателяхъ, хотя въ нѣкоторой степени, тѣ самыя мысли и чувства, какія именно желаютъ возбудить въ нихъ Св. Церковь, предлагая то или другое чтение. Противъ этихъ требованій отъ церковнаго чтенія едвали кто будетъ возражать. Требования эти, по крайней мѣрѣ, признаются нашею духовною печатью. Такъ въ одномъ органѣ духовной печати мы читаемъ: «церковное чтение должно быть достаточно громкое,, неспѣшное, ясное, раздѣльное благоговѣйное»... И тамъ же далѣе: «хорошее церковное чтение предполагаетъ полное пониманіе читаемаго»... ¹¹⁾ Въ другомъ:—«не только хорошее, а даже пономарское чтение требуетъ нелегкой подготовки, требуетъ поменьшей мѣрѣ знанія славянской грамоты; мало-мальски сознательное, осмысленное чтение требуетъ уже

⁹⁾ Всякое чтение, а особенно церковное, предполагаетъ хорошій голосъ. Въ этомъ отношеніи полезно вспомнить совѣтъ приснопамятнаго архипастыря Херсонскаго Иннокентія, данный одному, новорукоположенному діакону, передаваемый Палимпсестовымъ въ его „Воспоминаніяхъ объ Иннокентіи“. Разъ я прихожу къ нему (Иннокентію), говорятъ Палимпсестовъ, по окончаніи литургіи въ его крестовой церкви, гдѣ служилъ возопоставленный имъ діаконъ, который и пришелъ принять отъ своего архипастыря благословеніе и напутствіе. Иннокентій благословилъ его и говоритъ: „У тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій, пріятный; не кури и не пей, и онъ падолго тебѣ, послужить и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей (Странникъ 1888 года Апрель, стр. 708)

¹⁰⁾ Вѣрность или правильность церковно-славянскаго чтенія требуетъ, чтобы слова произносились такъ, какъ они напечатаны: вода должно читать вода а не вада, его—его, а не ево: богатаго, а не богатова, все—все, а не всё.

¹¹⁾ „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1885 года, № 10.

повиманія читаемаго»...¹²⁾ Въ третьемъ:— „церковное чтеніе имѣеть за собою всегда и непремѣнно одно преимущество, преимущество предъ пѣніемъ: сознательность»¹³⁾. Въ четвертомъ:— «ясное и выразительное при Богослуженіи чтеніе имѣеть громадное значеніе»¹⁴⁾. И такъ, указанная выше требованія, предъявляемыя ко всякому чтенію, относятся въ полной силѣ и къ церковному чтенію. Но, имѣя въ указанныхъ отношеніяхъ сходство со всякимъ другимъ чтеніемъ, церковное чтеніе имѣеть и свой особый элементъ, свои особенности и строго отличается отъ простаго, свѣтскаго или гражданскаго чтенія. Извѣстный педагогъ Ильминскій такъ опредѣляетъ эту разность: „русское чтеніе имѣеть характеръ дѣловой и разсудочный, а церковно-славянское—религіозный, молитвенный, сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда художественное; славянское должно быть благоговѣйное и умирительное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; славянское—должно воспитывать религіозное чувство“¹⁵⁾. Церковное чтеніе, по словамъ знатока древняго церковнаго пѣнія Д. Соловьева, имѣеть свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ, и по этимъ чертамъ можетъ быть раздѣлено на два главные вида: чтеніе разсказное употребляющееся, напр., при чтеніи синаксарей и житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ¹⁶⁾. И такъ, отличительными свойствами церковнаго чтенія (помимо чтенія синаксарей и житій святыхъ), являются благоговѣніе, умирительность и пѣвучесть. Оно должно быть благоговѣйно какъ потому, что происходитъ въ домѣ Божіемъ и имѣеть дѣло съ Словомъ Божіимъ, такъ и потому, что отецъ является или благовѣстникомъ воли Божіей или же воносителемъ къ Богу мы-

¹²⁾ „Церковный Вѣстникъ“.

¹³⁾ „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1887 года, № 6-й.

¹⁴⁾ „Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости“.

¹⁵⁾ „Церковный Вѣстникъ“.

¹⁶⁾ «Цезарскія Епархіальныя Вѣдомости» 1885 года, № 15-й.

слей и чувствъ стоящихъ въ храмѣ вѣрныхъ. Оно должно быть умирительно, ибо выражаетъ собою прикосновеніе и благодати всеблагаго Бога къ душамъ вѣрующихъ, сладостное ощущеніе ими этой благодати, сознаніе ими своего недостойнства и вмѣстѣ милосердія къ нимъ Божию, сладостное ощущеніе обращенія грѣшной души отъ грѣха къ добродѣтели, влеченія ея къ Богу и успокоеніе въ Богѣ¹⁷⁾. Оно должно быть пѣвучимъ, ибо, такимъ передала намъ его Св. Церковь отъ древнихъ временъ. Псалмы, составляющіе большую половину всего церковнаго чтенія, въ древней церкви не читались а пѣлись. Части каѳизмъ и понынѣ называются антифонами (т. е. гл. 2, и послѣд. понед. 1 седм. великаго поста), потому что уставъ назначаетъ пѣть стихи ея попеременно двумъ лицамъ и указываетъ гласъ для пѣнія ихъ. Обычай стихословить псалтирь вмѣсто пѣнія чтеніемъ

¹⁷⁾ Благоговѣніе и умирительность церковнаго чтенія зависятъ не только отъ разумнія, но и отъ проникновенія читающаго тѣмъ, что онъ читаетъ, отъ его глубокаго, искренняго, религіознаго чувства и частію отъ способности его къ разнообразной и выразительной интонаціи. Въ этомъ отношеніи полезно вспомнить слова Преподобнаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, сказаннаго тому же новопоставленному діакону, о которомъ мы уже говорили раньше: „Я не могъ не замѣтить, сказалъ ему ризниастырь, что ты при отовирился къ чтенію. И впродѣ положи себѣ за неизмѣнное правило: какъ бы ты твердо ни зналъ „полъженнаго“ Евангелія, по прочитай его и разъ, и два, а мало тебѣ знакомое — я того боѣе, пока божественныя слова не проникнутъ во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. А чтобы читать тебѣ съ должнымъ благоговѣніемъ и въ назиданіе предстоящимъ, во спасеніе душъ ихъ, помни и помни твердо, что ты читаешь предъ Богомъ и устами твоими грѣшными говоритъ Самъ Богъ. Прошу тебя именею Бога, запечатлѣй въ своей памяти послѣднія слова: благовѣстникъ святаго Евангелія въ храмѣ читаетъ передъ Богомъ и устами самого Бога“. О да пронесутся, замѣчаетъ Палимпестръ, эти глубокосодержательныя слова богомудраго іерарха отъ конца до конца широкаго, православнаго, русскаго царства („Странникъ“ 1888 г. апрѣль).

Что же касается способности голоса къ разнообразной и выразительной интонаціи, то она зависитъ отъ упражненій въ церковномъ чтеніи.

сравнительно поздній. Въ Россіи въ древности стихословили псалтирь, и—съ пѣніемъ, ибо псалтирь положена на потм. Такъ псалтирь была распѣта въ Новгородѣ въ половинѣ XVI в. игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркеломъ Безбородымъ¹⁸⁾. Но, хотя пѣніе псалтири замѣнилось чтеніемъ, однако слѣды стихословія псалтири въ древности пѣніемъ остались въ «распѣвномъ» чтеніи ихъ въ послѣдующее время. Тоже нужно сказать о канонѣ, стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ и т. п. Все это въ древней церкви пѣлось, а не читалось, а потому замѣнялось распѣвнымъ чтеніемъ. Евангеліе, апостоль и пареміи хоти въ древней церкви и не пѣлись, но чтеніе ихъ распѣвное. Это особенно видно изъ дошедшаго до нашего времени способа чтенія Евангелія священникомъ, которое по своей интонаціи восходитъ къ глубокой древности. Несомѣнно, что и чтеніе Е. ангелія діакономъ, а также чтенія апостола и паремій должно было болѣе или менѣе подходить къ способу чтенія Евангелія священникомъ, т. е. быть распѣвнымъ. Тоже нужно сказать и о разныхъ молитвахъ, читаемыхъ священно и церковно-служителями въ церкви, помимо церковныхъ чтеній изъ Священнаго писанія. Всѣ онѣ, какъ имѣющія основаніемъ своего содержанія Священное Писаніе, не могли уклоняться отъ общаго характера церковнаго чтенія и читались, какъ и теперь читаются, на распѣвъ. — Наконецъ, церковь земная въ прославленіи Бога должна подражать церкви небесной, а небесная церковь прославляетъ Бога пѣніемъ. Вотъ что говоритъ апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, которому Господь открылъ то, что совершается на небѣ: Гласъ изыде отъ престола глаголющъ: пойте Богу нашему вси раби Его... И слышахъ, яко гласъ народа многа, и яко гласъ водъ многихъ и яко гласъ громовъ крѣпкихъ, глаголющихъ: аллилуія (Апокалипсисъ XIX. 5—6). И чтеніе въ церкви земной, въ подражаніе болѣе совершенной церкви небесной, должно быть пѣвучимъ.

¹⁸⁾ Посobie къ изученію уст. Богослуженія Православной церкви священника Никольскаго. Изданіе 3, С.-Петербургъ, 1884 г., стр. 192.

Но для того, чтобы церковное чтение у нас имѣло вполнѣ церковный характеръ, недостаточно, по нашему мнѣнію, ограничиться указаніемъ дурныхъ сторонъ церковнаго чтенія, и разъясненіемъ на словахъ, каково должно быть церковное чтение, — для этого нужно принять и другія дѣйствительныя мѣры. Во первыхъ нужно, чтобы будущіе чтецы, т. е. будущіе псаломщики, діаконы и священники съ малыхъ лѣтъ имѣли передъ собою образецъ надлежащаго церковнаго чтенія. А для сего въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ псаломщики, діаконы и священники непремѣнно обязаны читать по церковному, какъ читалось прежде и какъ еще и теперь читаютъ по мѣстамъ хорошіе сельскіе священники, діаконы, причетники и благочестивые любители, какъ читаютъ въ монастыряхъ, въ нѣкоторыхъ городахъ и епархіяхъ. Такъ какъ, далѣе, церковное чтение, по словамъ нашего ревнителя православной церковности С. А. Рачинскаго, «естъ искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія», то слѣдуетъ еще и учить въ школахъ такому чтенію, что еще въ 1855 г. высказалъ Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій¹⁹⁾. Обязанность эту можно было бы возложить на учителей пѣнія въ училищахъ и семинаріяхъ, ибо, по словамъ, знатока древняго нашего церковнаго пѣнія Д. Соловьева, церковное чтение въ томъ видѣ, какъ оно производится въ монастыряхъ и нѣкоторыхъ соборахъ, согласно старинному церковному обычаю, является положительно составною частію церковнаго пѣнія²⁰⁾. Кромѣ того, наконецъ, будущему псаломщику, діакону и священнику, для лучшаго усвоенія древне-церковнаго чтенія, полезно имѣть образецъ его, положенный на лоты. Образецъ этотъ могъ бы пригодиться священно и церковно-служителю и на самой должности, какъ напоминаніе о надлежащемъ церковномъ чтеніи. («Благ.» 1889 г. № 5). Священ. *Илья Лебедевъ.*

¹⁹⁾ „Церковныя Вѣдомости“ 1888 года, № 42.

²⁰⁾ „Оренбургскія Церковныя Вѣдомости“ 1885 года, № 10.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е.

Т А Б Л И Ц А

5¹/₂% свидѣтельствъ Государственнаго банка по выкупу крестьянскихъ земельныхъ надѣловъ (5¹/₂% рентъ), вышедшихъ въ тиражъ 1 августа 1888 г.

№№ 5¹/₂% свидѣтельствъ сери Б:

200 р. достоин.		№ билет. вкючнт.	№ билета вкючнт.
№ билет. вкючнт.		съ № по №,	съ № по №
	съ № по №	1565—1570	6343—6351
		1651—1656	6353—6362
195		1863—1868	
197—201		1987—1992	127 св. на Р. 127,000
503—508		2474—2479	
639—644		2699—2708	10,000 р. дост.
1585—1590		3193—3202	
1672—1676			№№ билетовъ.
1883—1888			36 253 342
2003—2008	68 свид. на Р. 20,400		83 322 422
2493			106
2495—2499		1,000 р. достоин.	
2781—2789			7 свид. на Р. 70,000
2791—2796	№ билет. вкючнт.		
3429—3443	съ № по №		25,000 р. дост.
		369—380	№№ билетовъ.
77 свид. на Р. 15,400		964—975	
300 р. достоин.		1229—1240	27 245 392
№ билет. вкючнт.		3154—3165	73 296 423
съ № по №		3336—3340	95 316 468
		3761—3762	
180—185		3164—3173	9 свид. на Р. 225,000
472—477		4030—4041	
613—616		4969—4980	Итого 228 свид. на
618—619		5408—5426	Р. 457,800

№№ 5 ¹/₂°/о свидетелствъ сериѣ В:

200 р. достоинн.	1,000 р. дост.	184—185
№ билет. включит. съ № по №	№ билет. включит. съ № по №	4 свид. на Р. 40,000
92—97	съ № по №	
659—669	195—206	25,000 р. дост.
975—978	1422—1433	№ билет. включит.
21 св. на Р. 4,200	1965—1970	съ № по №
	1975—1990	17
300 р. достоинн.	44 свид. на Р. 44,000	115
№ билет. включит. съ № по №		167
1—3	10,000 р. дост.	225—226
95—100	№ билет. включит.	
672—677	съ № по №	5 свид. на Р. 125,000
927	18	
16 свид. на Р. 4,800	120	Итого 90 свид. на Р. 218,000

№№ 5 ¹/₂°/о свидетелствъ сериѣ Г:

200 р. достоинн.	865—878	10,000 р. дост.
№ билет. включит. съ № по №	1008	№ билета.
599—600	1010—1029	110
935—956	1062	
958—959	37 свид. на Р. 11,100	1 свид. на Р. 10,000
1179	1,000 р. дост.	25,000 р. дост.
1181—1205	№ билет. включит.	№ билета.
1207	съ № по №	134
53 свид. на Р. 10,600	1215—1216	
	1711—1726	1 свид. на Р. 25,000
300 р. достоинн.	1893—1900	
№ билет. включит. съ № по №	1903—1909	Итого 148 свид. на Р. 112,700
582	1911	
	1913—1934	Всего 846 свидѣт. на Р. 1.320,800
56 свид. на Р. 56,000		

