

15
35

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П 3241-64

№ 29. 1 АВГУСТА. 1909.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собор-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ Св. Синода и Положеніе о стипендіи имени П. Н. Каменской въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 799. Отчетъ о поступленіи суммъ на образование той же стипендіи. 801. Архипастырская благодарность. 803. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 804. Свободныя мѣста. 804. Выдача сборныхъ книгъ. 805. Отъ Совѣта Бетьковской второклассной школы. 805. Программа занятій Епархіальнаго Съѣзда въ гор. Казани, имѣющаго быть открытымъ 18 числа текущаго августа. 806.

Неофициальный отдѣлъ. Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ. 809. Докладъ Предсѣздной Комиссіи объ устройствѣ въ г. Казани „Просвѣтительнаго Дома“. 813. Докладъ той же Комиссіи и Управления свѣчнаго завода объ условіяхъ пользованія электрической энергіей въ церквахъ г. Казани. 821. Свѣтъ и во тьмѣ свѣтили и тьма не объяла его. Селянина. 824. О. Архимандритъ Ексакустодіанъ (некрологъ). 828. Мнѣніе избирателя о дѣятельности извѣстной части Государственной Думы по разрѣшенію вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. 830. Объявленія. 832.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Никанору, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 5 минушаго мая за № 2547,

объ утвержденіи проекта положенія о стипендіи имени Параскевы Никитичны Каменской при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Приказали: 1) учредить въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію имени Параскевы Никитичны Каменской на проценты съ пожертвованнаго для сего сыномъ ея, Преосвященнымъ Казанскимъ Никаноромъ, капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты на сумму въ двѣ тысячи шесть сотъ руб. и 2) утвердить положеніе о стипендіи въ прилагаемомъ при семъ видѣ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ съ приложеніемъ копии утвержденнаго положенія. Юня 30 дня 1909 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

**о стипендіи имени Параскевы Никитичны Каменской
въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

1. На проценты съ пожертвованнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ, капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты на сумму въ двѣ тысячи шесть сотъ рублей по номинальной стоимости, учреждается въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени усопшей матери Его Высокопреосвященства, Параскевы Никитичны Каменской, для одной изъ воспитанницъ училища.

2. Стипендія предназначается для бѣдной воспитанницы духовнаго званія, какъ сироты, такъ и имѣющей недостаточныхъ родителей.

3. Выборъ стипендіатки, при жизни учредителя стипендіи, принадлежитъ ему, учредителю, а за симъ Совѣту училища, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

4. Стипендія открывается съ начала 1909—10 учебного года.

Настоящее положеніе утверждено опредѣленіемъ Святейшаго Синода 28 мая—11 юня 1909 г. за № 4548-мъ.

О т ч е т ь

о поступленіи суммъ на образованіе стипендіи имени усопшей матери Его Высокопреосвященства, Параскевы Никитичны Каменской, отъ продажи книгъ „Толковій Апостолъ“.

Составленъ 7-го іюля 1909 года.

№№ по порядку.	А) Поступило отъ оо. благочинныхъ.	Какого		Сумма	
		уѣзда.	округа.	Руб.	Коп.
1	Аѳонскаго П.		1	80	—
2	Львова Г.	Гор.	2	8	—
3	Мансурова М.	Казани.	3	—	—
4	Челнокова І.		1	74	—
5	Руженцева П.	Казанскаго.	2	72	—
6	Измайлова П.		3	56	—
7	Евтропова Г.	Козмодемьянскаго.	1	56	—
8	Тавельскаго Л.		2	52	—
9	Добросмылова А.		3	68	—
10	Соколова В.		1	64	—
11	Вознесенскаго Н.	Лаишевскаго.	2	76	—
12	Нечаева В.		3	80	—
13	Добросмылова Г.	Мамадышскаго.	1	72	—
14	Никифорова		2	64	—
15	Давыдова Н.		1	64	—
16	Срѣтенскаго Ф.	Свіяжскаго.	2	66	—
17	Матвѣевскаго П.		3	72	—
18	Измайлова В.		1	76	—
19	Зефирова В.	Спасскаго.	2	64	—
20	Касаткина П.		3	60	—
21	Казанскаго В.		1	—	—
22	Сперанскаго П.	Тетюшскаго.	2	56	—
23	Богоносцева Ѳ.		3	56	—

24	Азановскаго А.	Царево-	1	52	—
25	Преображенскаго К.	кокшай-	2	47	75
		скаго.			
26	Васильевскаго А.	Цивиль-	1	52	—
27	Аѳонскаго Н.	скаго.	2	68	—
28	Евсевьева Н.		3	60	—
29	Никольскаго А.		1	60	—
30	Некрасова М.	Чебоксар-	2	42	—
31	Богоявленскаго І.	скаго.	3	56	—
32	Прибыловскаго В.		1	56	—
33	Гремячкина М.	Чисто-	2	72	—
34	Львова А.	польскаго	3	—	—
35	Ястребова В.		4	64	—
36	Александрова А.		5	50	—
37	Пономарева П.		1	72	—
38	Левашова А.	Ядрин-	2	52	—
39	Краснова Г.	скаго.	3	72	—
Итого		—	—	2211	75
Б) Поступило отъ причтовъ церквей гор. Казани.					
1	Богородице-Введенской (при Окружномъ Училищѣ)			4	—
2	Владимірскаго собора			4	—
3	Георгіевской			4	—
4	Духосошественской.			4	—
5	Ильинской			4	—
6	Михаило-Архангельской			4	—
7	Смоленско-Седміозерской (Кизич. Слоб.)			4	—
8	Тихвинской			4	—
9	Трехсвятительской			4	—
10	Покровской			4	—
Итого				40	—

В) Поступило отъ разныхъ лицъ.

1	Акрамовскаго М., протоіерея	4	—
2	Головщикова И. И., учителя духовнаго училища	8	—
3	Колокольникова М., законоучителя	4	—
4	Крестникова Н., священника	4	—
5	Красноперова Г., священника	4	—
6	Красопера І., законоучителя	4	—
7	Нефедьева М., законоучителя	4	—
8	Сосунцова Е. Θ., священника	4	—

Итого 36 —

А всего съ 8-го сентября 1908 года на приходъ поступило наличными *два тысячи двести восемьдесятъ семь рублей семьдесятъ пять копѣекъ* (2287 руб. 75 коп.).

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Г. Бойдословскій.*

Дѣлопроизводитель Совѣта *И. Альфонсовъ.*

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется Архипастырская благодарность прихожанамъ села Кожла-Солы, Царевококшайскаго уѣзда, крестьянамъ: дер. Негодяевой, прихода села Михайловскаго, Якову Емельянову Киртаеву и дер. Медяничной, прихода села Кузнецова, Ивану Васильеву Чулкову за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь села Кожла-Солы.



когда въ

Историческое при Михайло-Архангельскомъ въ 1908 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Учитель Архипъ *Моисеевъ* на должность псаломщика въ с. Мордовскую Багану, Чистопольскаго уѣзда, 16 іюля.

Учитель Александръ *Асакасинскій* на должность псаломщика во вновь открытый приходъ с. Баганы, Чистопольскаго у., 16 іюля.

Бывшій псаломщикъ Курской епархіи Петръ *Евдокимовъ* на должность псаломщика въ село Корноухово, Свіяжскаго уѣзда, 16 іюля.

Перемѣщены. Священникъ с. Юматова, Свіяжскаго уѣзда, Николай *Терпиловскій* и с. Мурзихи, Лаишевскаго уѣзда, Петръ *Никольскій* взаимно, 10 іюля.

Священникъ с. Адеякова, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Пякинъ* и села Шумбута, Лаишевскаго уѣзда, Евгенийъ *Чирковъ* взаимно, 3 іюля.

Священники с. Анатышъ, Лаишевскаго уѣзда, Евгенийъ *Болгарскій* и с. Ст. Шенталы, Спасскаго уѣзда, Владиміръ *Орловъ* взаимно, 17 іюля.

Рукоположены. Псаломщикъ с. Колунца, Тетюшкаго у., Іоаннъ *Каймаковъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности, 12 іюля.

Псаломщикъ Спасской г. Чистополя церкви Александръ *Бялевъ* во священника въ с. Новопоселенную Сосновку, Чистопольскаго уѣзда, 12 іюля.

Исключенъ изъ списковъ умершій настоятель Казанскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря Архимандритъ Екзакустодинъ, 15 іюля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ с. Кривозеркахъ и с. Баганѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Псаломщическое при Михаило-Архангельской г. Чебоксарь церкви.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Волчьей Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Ивану Николаеву Сухорукову и Михаилу Игнатьеву Костину для сбора пожертвованій на построение церкви въ с. Волчьей Слободѣ.

Крестьянамъ села Пичкасъ, Спасскаго уѣзда, Никифору Оверину и Тихону Воронину для сбора пожертвованій на нужды церкви села Пичкасъ.

Крестьянину деревни Макаровки, Лаишевскаго уѣзда, Михаилу Аркадьеву Мельникову для сбора пожертвованій на построение церкви въ дер. Ташкирмень, Лаишевскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Бетьковской второклассной школы, Лаишевскаго уѣзда.

1) Приѣмные экзамены въ 1 отдѣленіе школы имѣютъ быть 1-го сентября.

2) Въ школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ начальной школы.

3) Желаящіе поступить въ школу подаютъ прошеніе на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи начальной школы.

4) За содержаніе въ общежитіи взимается 30 р. въ годъ.

Завѣдующій школой священникъ *Александръ Делекторскій*.

ПРОГРАММА

занятій Епархіального Съѣзда въ городѣ Казани 1909 года,
имѣющаго быть открытымъ съ 18 числа текущаго августа.

I.

Организація Съѣзда.

1. Выборъ Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя и Секретарей Съѣзда.
2. Выборъ ревизіонныхъ Комиссій: а) по дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода; б) по дѣламъ Епархіального женскаго училища и в) по дѣламъ Эмеритальной и Похоронной кассъ.

II.

Доклады Предсѣздной Комиссії и дѣла общепархіальныя.

1. О постройкѣ Просвѣтительнаго дома въ г. Казани.
2. О пѣвчихъ и пѣніи церковномъ.
3. О борьбѣ съ пьянствомъ.
4. Объ открытіи Епархіальной типографіи.
5. Объ открытіи и оборудованіи библіотекъ для чтенія при церквахъ епархіи.
6. Объ учрежденіи Епархіального страхованія.
7. О братскомъ судѣ духовенства.
8. О пользованіи садами на землѣ церковной.
9. О школѣ для приготовленія псаломщиковъ.
10. Объ экстернахъ при Духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
11. Объ урегулированіи платы съ церковей города Казани, гдѣ введено электрическое освѣщеніе.
12. О вдовахъ и сиротахъ духовенства.
13. Пересмотръ распредѣленія взносовъ по благочинническимъ округамъ епархіи.
14. Прошеніе причта села Хурады, Спасскаго уѣзда, отъ 15 января сего года за № 8, о назначеніи ему усиленнаго жалованія: священнику 600 рублей, псаломщику 200 рублей.

15. Денежный отчетъ Предсѣздной Комисіи.

16. Разработка вопросовъ, подлежащихъ рассмотрѣнію Миссіонерскаго Сѣзда, имѣющаго быть въ г. Казани въ 1910 году.

17. Вопросъ объ учрежденіи богадѣльни для духовенства въ гор. Чебоксарахъ.

III.

По дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Отчетъ постояннаго ревизіоннаго Комитета.

2. Разсмотрѣніе отчета Управленія завода за 1908 г. со всѣми приложеніями къ нему.

3. Ходатайства заводоуправленія: а) объ утвержденіи проэкта смѣты денежныхъ расходовъ по содержанію Епархіальнаго завода, воскобѣлительни, свѣчныхъ лавокъ и складовъ на 1910 годъ за № 131; б) докладъ о взысканіи долговъ съ церквей епархіи свѣчному заводу за № 132; в) О полученной заводомъ прибыли въ 1909 году и объ ожидаемой въ 1910 году и о предстоящихъ въ 1910 году расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыльныхъ суммъ завода за № 133; г) объ учрежденіи центрального справочнаго бюро по вопросу о покупкѣ воска за № 134; д) о заведеніи въ новомъ помѣщеніи завода усовершенствованныхъ машинъ паровымъ двигателемъ за № 135; е) о заведеніи химическаго способа отбѣлки воска вмѣсто существующей обыкновенной солнечной отбѣлки за № 136; ж) о продажѣ свѣчъ безъ включенія вѣса оберточной бумаги за № 137 и з) о мѣрахъ къ удешевленію страхованія свѣчнаго завода и хранящихся матеріаловъ въ немъ за № 138.

4. Избраніе одного члена свѣчнаго завода вмѣсто выходящаго по очереди о. Н. П. Измайлова.

5. Докладъ по дѣлу о произведенномъ ремонтѣ новыхъ зданій завода.

6. Приемъ отремонтированныхъ зданій свѣчнаго завода Епархіальномъ Сѣздомъ.

IV. Епархіальное училище.

1. Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанию Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2. Доклады и ходатайства Епархіальнаго училища:
а) о переводѣ Ольгинскаго пріюта въ зданіе стараго свѣчнаго завода. б) О движеніи суммъ по образованію стипендіи имени Его Высокопреосвященства. в) О совмѣстной закупкѣ дровъ всѣми учреждениями духовнаго вѣдомства. г) Выборъ членовъ ревизіоннаго Комитета.

V.

Эмеритальная и Похоронная кассы.

1. Отчетъ ревизіоннаго Комитета по операціямъ Эмеритальной и Похоронной кассъ за 1908 годъ.

2. Разсмотрѣніе докладовъ отъ Правленій этихъ кассъ.

VI.

Казанская Духовная Семинарія.

1. Выборъ члена Правленія Семинаріи вмѣсто о. протоіерея В. В. Кошурникова и кандидатовъ къ членамъ Правленія.

2. Ходатайство Правленія Семинаріи объ отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ 3510 руб. 43 коп. въ пособіе на нужды Семинаріи на 1910 годъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

О БОРЬБѢ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ ВЪ НАРОДѢ.

Руководственные указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдью священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святейшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицахъ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спиванія крестьянской толпы волкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ

городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измелчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ. Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и де-

ровень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербурѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходяхъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѣистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковно-служителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи, при преподаваніи гігіены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что, совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщшему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи

объ устройствѣ въ гор. Казани „Просвѣтительнаго Дома“.

Вопросъ объ устройствѣ въ гор. Казани «Просвѣтительнаго Дома» имѣетъ за собою исторію и даже нѣкоторую давность. Нужда въ такомъ Домѣ, какъ центрѣ епархіальной жизни, въ которомъ-бы разрозненныя силы духовенства, его лучшія желанія и стремленія, объединялись, направлялись и получали желаемое осуществленіе, съ давнихъ поръ чувствовалась многими благотворительными и просвѣтительными учрежденіями и нѣкоторыми административными органами Епархіальнаго Вѣдомства.

Епархіальные Съезды издавна тяготились неимѣніемъ удобнаго помѣщенія для своихъ собраній и каждый годъ перекочевывали изъ одного учебнаго заведенія въ другое. Грустную, не лишнюю трагическаго комизма картину представляютъ изъ себя депутаты, странствующие въ первый день пріѣзда въ гор. Казань на Съездъ по городскимъ улицамъ и не знающіе, куда имъ обратиться и кто ихъ пріютитъ у себя.

Въ Казани издавна организованы миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами и церковныя чтенія для народа. Для первыхъ помѣщеніемъ служитъ хотя и обширное, но грязное наемное залу при Меркуловскихъ баняхъ, за которое къ тому-же берется довольно высокая плата (400 р.); для вторыхъ же—Владимірская читальня при старой Покровской церкви—помѣщеніе въ высшей степени неудобное: малопомѣстительное, низкое со сводами, самое неблагоприятное въ акустическомъ отношеніи и хронически страдающее сыростью мозглаго наемнаго зданія. Между тѣмъ нужда въ интенсивной церковно-просвѣтительной общественной работѣ духовенства настолько стала очевидной за послѣднее время, что едва-ли это нужно разяснять и доказывать. Антирелигіозныя и антицерковныя теченія въ обществѣ все болѣе и болѣе усиливаются и требуютъ со стороны духовенства правильнаго систематически организованнаго противовѣса прежде всего въ формѣ живаго слова—публичныхъ лекцій и общедоступныхъ чтеній. А для этого нужно такое помѣщеніе, гдѣ-бы публика находила удобства для себя, а не отталкивалась духотою, тѣснотою, грязью и сыростью.—Казань является для епархіи не только административнымъ центромъ, но и центромъ культурно-просвѣтительнымъ; отсюда въ интересахъ сельскаго духовенства должна направляться дѣятельная руководительная работа на борьбу съ вредными вліяніями, расшатывающими приходскую жизнь не только при городскихъ храмахъ, но, что много опаснѣе, и при сельскихъ церквяхъ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ себѣ пріютъ въ первое время въ комнатахъ викарнаго Епископа—своего Предсѣдателя; но очень скоро это стало неудобно. Все болѣе и болѣе развивавшееся церковно-школьное дѣло потребовало для себя постоянной отдѣльной канцеляріи, потребовались особыя помѣщенія для архива, бібліотеки, склада учебниковъ и пособій, высылаемыхъ

Св. Синодомъ для епархіи. Такое помѣщеніе было найдено въ Ивановскомъ монастырѣ, но, будучи только до нѣкоторой степени отдѣльнымъ помѣщеніемъ, оно въ то же время является малопомѣстительнымъ и неудобнымъ. Частнымъ, неофициальнымъ образомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ сносился съ своимъ центральнымъ Управленіемъ съ ходатайствомъ объ устройствѣ собственнаго болѣе удобнаго и соответствующаго въ интересахъ учебнаго дѣла помѣщенія, но Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, не отказывая безусловно въ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ, находилъ возможнымъ придти только на помощь къ средствамъ, изысканнымъ на мѣстѣ.

Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія до настоящаго времени ютится въ полутемной грязной комнатѣ въ Консисторскомъ зданіи; комната эта была-бы приличной для дворницкой, но совершенно недостойна для Епархіальнаго учрежденія.

Не имѣютъ удобныхъ постоянныхъ помѣщеній: Братство Св. Гурія, Уѣздное Казанское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, пастырскія и законоучительскія собранія, общество церковнаго пѣнія и т. д.

Наконецъ, и Предсѣздная Комиссія должна была все время перекочевывать изъ одного помѣщенія въ другое; если въ теченіи истекшаго—перваго года своего существованія—это не было для нея особенно стѣснительнымъ, то въ будущемъ неимѣніе опредѣленнаго, постояннаго мѣста для своихъ собраній грозитъ для нея большими затрудненіями, могущими отразиться даже на продуктивности ея работы, такъ какъ съ теченіемъ времени у нея должна образоваться довольно обширная справочная бібліотека, начало которой уже положено, а потомъ и архивъ.

Стремленіе удовлетворить столь ощутительную нужду многочисленныхъ епархіальныхъ учреждений въ собственномъ, такъ сказать, центральномъ помѣщеніи—Епархіальномъ домѣ—всегда было завѣтнымъ желаніемъ Казанскихъ Архипастырей и духовенства. На путь практическаго осуществленія это стремленіе было поставлено въ первый разъ Архіепископомъ Димитріемъ (Ковальницкимъ). Въ 1904 году имъ было исходатайствовано у Св. Синода разрѣшеніе «соорудить въ гор. Казани на мѣстныхъ средства на погостѣ Іоанно-Предтеченскаго монастыря «Казанскій Церковно-просвѣтительный Домъ». Въ объяснительномъ предложеніи всему духовен-

ству Казанской епархіи, напечатанномъ въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи» за 1905 г. и кромѣ того разосланномъ отдѣльной брошюрой, Архипастырѣ не указывалъ опредѣленнаго источника матеріальныхъ не малыхъ средствъ на осуществленіе своего проекта, но «ввѣрялъ его духовенству въ крѣпкой надеждѣ, что оно со всей энергіей примется за осуществленіе его». Несомнѣнно онъ и самъ-бы нашелъ этотъ источникъ, но переводъ его въ началѣ 1905 г. на Одесскую кафедру лишилъ его возможности проявить въ этомъ дѣлѣ свойственную ему настойчивую энергію.

Архипастырѣ Димитрій не ошибся, ввѣряя свой проектъ духовенству епархіи. Епархіальный Сѣздъ 1905 года очень энергично занимался разработкой вопроса объ устройствѣ въ гор. Казани Церковно-Просвѣтительнаго Дома. Такъ какъ проектъ Архіепископа Димитрія объ устройствѣ его на погостѣ Ивановскаго монастыря потребовалъ-бы большихъ средствъ, которыми Сѣздъ не располагалъ, то послѣдній остановился на возможности осуществленія мысли объ устройствѣ Церковно-Просвѣтительнаго Дома путемъ покупки готоваго дома. Какъ разъ въ это время одна изъ домовладѣлицъ гор. Казани, г. Архипова, предлагала Духовному Вѣдомству продать свой домъ на черноозерской улицѣ на льготныхъ условіяхъ. Сѣздъ ассигновалъ на покупку этого дома 20 тысячъ рублей. Но при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла выяснилось, что покупки этого дома на тѣхъ условіяхъ, которыя были предложены г. Архиповой, а именно—съ устройствомъ при домѣ трехъпрестольнаго храма, богадѣльни и приюта на епархіальные средства, обойдется въ конечномъ итогѣ дороже, чѣмъ осуществленіе проекта Архіепископа Димитрія. Домъ не былъ купленъ и ассигнованныя средства остались въ кассѣ свѣчнаго завода.

Наступившее затѣмъ тревожное время 1905, 1906 и 1907 годовъ не дали возможности дальнѣйшимъ Епархіальнымъ Сѣздамъ заняться этимъ вопросомъ. Епархіальнымъ Сѣздомъ 1908 г. онъ былъ переданъ на детальную разработку Предсѣздной Комиссіи.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ Никаноръ весьма сочувственно отнесся къ мысли объ устройствѣ Церковно-Просвѣтительнаго Дома и при обзорѣни Покровской церкви гор. Казани 1 октября 1908 года указалъ, что эта мысль можетъ быть осуществлена пристройкой двухъсвѣтнаго зала къ существующей Владимірской читальнѣ при Старо-Покровской церкви; съ этой цѣлью

имъ былъ заказанъ архитектору г. Соколову проектъ плана. При разсмотрѣннн исполненнаго послѣднимъ проекта Комиссія нашла, что проектъ этотъ удовлетворяетъ только одной нуждѣ—устройству зала для публичныхъ лекцій и чтеній, что-же касается другихъ поименованныхъ выше нуждъ, то онѣ будутъ удовлетворены только отчасти; кромѣ того, содержаніе этой пристройки (отопленіе, освѣщеніе, прислуга) потребовали-бы, какъ и самая постройка, довольно большихъ средствъ.

Обсудивъ детально, какія нужды долженъ обслуживать Церковно-Просвѣтительный Домъ, какими средствами и способами мысль объ устройствѣ можетъ быть осуществлена, Комиссія пришла къ слѣдующимъ выводамъ и предположеніямъ.

Въ Церковно-Просвѣтительномъ Домѣ должны быть сосредоточены:

а) Заль для Епархіальныхъ и Окружныхъ Казанскихъ Съѣздовъ, для публичныхъ церковно-общественныхъ лекцій, общенародныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, миссіонерскихъ собесѣдованій, пастырскихъ и законоучительскихъ собраній и собраній Предсѣздной Комиссіи.

б) Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

в) Эмеритальная и Похоронная кассы.

г) Епархіальный Училищный Совѣтъ и Казанское Отдѣленіе его.

д) Контора, лавка и складъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

е) Епархіальная бібліотека.

ж) Редакція «Извѣстій по Казанской Епархіи».

Каждое изъ этихъ учрежденій должно имѣть по возможности обособленное помѣщеніе для канцелярій, бібліотекъ и архивовъ.

Содержаніе такого дома потребуеъ довольно значительнаго ежегоднаго расхода; въ виду этого весьма важно, что бы самый домъ давалъ на свое содержаніе тотъ или другой доходъ. Правда, съ устройствомъ дома духовенство избавится отъ части расходовъ, которые оно несетъ въ настоящее время, напр., отъ платы за помѣщеніе для Эмеритуры, отъ найма Меркуловскаго зала, отъ найма для конторы, лавки и склада для Епархіальнаго свѣчнаго завода, всего приблизительно на 1000 рублей, но этого будетъ недостаточно. Возлагать большихъ надеждъ на платныя публичныя лекціи

и чтенія не слѣдуетъ, такъ какъ плата за входъ на эти лекціи и чтенія, въ видахъ привлеченія возможно бѣльшаго количества публики, должна быть самая минимальная—только покрывающая расходы по устройству лекціи или чтенія.

Въ Казани, какъ и во всякомъ многолюдномъ торговомъ городѣ, цѣнность, а слѣдовательно и доходность недвижимаго имущества зависитъ не столько отъ стоимости постройки дома и его устройства, сколько отъ мѣста, на которомъ онъ находится. За торговыя помѣщенія, напр., на Воскресенской и Проломной улицахъ платятся большія деньги за маленькія и даже очень малопроцентныя помѣщенія. Въ этихъ именно видахъ Комиссія полагала-бы мѣстомъ для Просвѣтительнаго Дома избрать такую улицу, на которой, при устройствѣ въ нижнемъ этажѣ его магазиновъ, лавокъ, или складовъ, возможно было-бы ожидать значительнаго дохода, могущаго покрыть все расходы по содержанию Дома. Такимъ именно мѣстомъ можно считать погостъ Богоявленской церковно-приходской школы, находящійся на углу Вознесенской и Университетской улицъ. На этомъ именно погостѣ Комиссія и останавливаетъ свое вниманіе: мѣсто здѣсь наиболѣе людное, центральное и дорогое въ торговомъ отношеніи. Отводъ необходимаго участка для Просвѣтительнаго Дома зависитъ отъ Епархіальной Власти; погостъ настолько обширенъ, что въ этомъ отношеніи не можетъ быть встрѣчено особыхъ затрудненій.

Самымъ важнымъ вопросомъ въ дѣлѣ постройки Просвѣтительнаго Дома является отысканіе денежныхъ средствъ на осуществленіе этого весьма важнаго и полезнаго предпріятія. Если-бы дѣло касалось нѣсколькихъ тысячъ, то Епархіальный Съездъ такъ или иначе могъ-бы разсчитывать обойтись собственными, имѣющимися въ его распоряженіи средствами; но здѣсь дѣло касается нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Такихъ средствъ въ распоряженіи духовенства нѣтъ. Принимая во вниманіе, что устройствомъ Просвѣтительнаго Дома удовлетворяются нужды многоразличныхъ Епархіальныхъ учрежденій и административныхъ органовъ, что задача просвѣщенія темныхъ массъ народа, борьба съ вредными теченіями въ немъ лежитъ не на одномъ только духовенствѣ, Комиссія смѣетъ надѣяться, что оно, при осуществленіи этого дѣла, найдетъ сочувствіе и поддержку и внѣ своей среды. Съ этою цѣлью необходимо составленіе особаго Комитета по постройкѣ Просвѣ-

тительнаго Дома съ привлеченіемъ въ составъ его не однихъ только духовныхъ лицъ, но и свѣтскихъ, дорожащихъ дѣломъ просвѣщенія народа и принимающихъ близко къ сердцу упадокъ нравственности и борьбу съ антирелигіозными и антицерковными теченіями въ обществѣ. Комитетъ этотъ и долженъ имѣть своею задачею возможно широкое привлеченіе денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для постройки Просвѣтительнаго Дома путемъ сбора пожертвованій на это общепольное дѣло. Въ видахъ болѣе популярности самой идеи дѣла Комиссія полагала-бы усвоить будущему Просвѣтительному Дому имя высокоцѣнное и уважаемое во всѣхъ концахъ нашего отечества—отца Іоанна Кронштадтскаго, память о которомъ, такимъ образомъ, укрѣпилась-бы въ Казани созданіемъ хорошаго, въ духѣ почившаго пастыря, учрежденія.

Въ видахъ выраженія фактической, не ограничивающейся платоническими пожеланіями, готовности идти всецѣло на осуществленіе такого хорошаго дѣла, а также въ тѣхъ видахъ, чтобы Комитетъ всталъ сразу на твердую почву, необходимо ассигновать въ его распоряженіе болѣе или менѣе значительную сумму со стороны духовенства въ лицѣ Епархіальнаго Съѣзда. Комиссія полагаетъ возможнымъ сдѣлать эту ассигновку въ томъ размѣрѣ, который былъ опредѣленъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1905 г., именно въ 20 тысячъ рублей. Если-бы отпускъ такихъ денегъ изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по состоянію его счетовъ оказался не по силамъ Епархіальному Съѣзду, то во всякомъ случаѣ эту сумму можно-бы взять изъ того-же завода, отказавшись отъ двухъгодичнаго взноса въ Эмиритуру или безвозвратно, если то окажется возможнымъ, или же займообразно съ погашеніемъ долга въ послѣдующіе годы частями можетъ быть даже изъ того дохода, который будутъ давать торговля помѣщенія при Просвѣтительномъ Домѣ; во всякомъ случаѣ, если это будетъ ссуда, то она должна быть безпроцентной.

Какъ великъ будетъ притокъ пожертвованій—трудно сказать; успѣхъ дѣла въ значительной степени будетъ зависѣть отъ энергіи Комитета; но все-же можно съ нѣкоторою вѣроятностью разсчитывать, что какъ самая цѣль предпріятія, такъ и популярное имя о. Іоанна Кронштадтскаго, привлекутъ такія жертвы и дѣло не остановится на полдорогѣ. Готовность Училищнаго Совѣта при

Св. Синодъ придти на помощь Епархіальному Училищному Совѣту въ устройствѣ удобнаго помѣщенія для его засѣданій, канцеляріи, библиотеки и архива даетъ возможность также разсчитывать на матеріальную помощь въ виду предполагаемаго отвода такого помѣщенія для Совѣта въ проектируемомъ Домѣ. Точно также едва-ли останется безучастнымъ и мѣстное Губернское Попечительство о народной трезвости къ ходатайству о поддержкѣ матеріальными средствами такого учрежденія, цѣли и задачи котораго тождественны съ задачами самого Попечительства. Можно также надѣяться на сочувствіе и поддержку и мѣстнаго Городскаго самоуправления.

Въ случаѣ осуществленія устройства Церковно-Просвѣтительнаго Дома, дѣлами его долженъ завѣдывать распорядительный Комитетъ, избираемый Епархіальнымъ Съѣздомъ; въ составъ этого Комитета могутъ входить съ полными правами членовъ и представители тѣхъ учреждений и общественныхъ организаций, которыя ассигнуютъ на устройство Дома ту или другую сумму денегъ, напр. въ размѣрѣ 1000 рублей, или будутъ субсидировать его ежегодными взносами на его содержаніе и устройство публичныхъ лекцій и чтеній.

Въ заключеніе Комиссія не можетъ не выразить своего сожалѣнія, что такой крупный центръ Поволжья, какъ Казань, до настоящаго времени не имѣетъ, по условіямъ времени, необходимаго въ интересахъ церкви, общества и духовенства, такого учрежденія, какъ Церковно-Просвѣтительный Домъ. Нужда въ такихъ учрежденіяхъ до очевидности ясна и доказательствомъ этого служить то, что не только столицы—Петербургъ, Москва, не только крупные города—Кіевъ, Одесса, но и города значительно меньше Казани, какъ Нижній-Новгородъ, Тверь, Петрозаводскъ, Екатеринбургъ, Оренбургъ, Чита, и др. озаботились уже удовлетвореніемъ этой нужды: въ этихъ городахъ существуютъ уже Просвѣтительные Дома.

.....

Докладъ Предсѣздной Комиссіи

и Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода по вопросу о нормировкѣ платы Казанскими городскими церквами за пользованіе при богослуженіяхъ электрической энергіей.

Епархіальнымъ Сѣздомъ 1904 г. плата за пользованіе электрической энергіей въ церквахъ г. Казани въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго Завода, въ видахъ возмѣщенія убытковъ его отъ такой замѣны восковыхъ свѣчъ, была установлена въ 50 к. съ каждой лампочки въ люстрѣ. Въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ, въ виду удобства и дешевизны электрическаго освѣщенія сравнительно съ освѣщеніемъ восковыми свѣчами, во многихъ приходскихъ церквахъ и почти во всѣхъ домовыхъ электричество замѣнило въ люстрахъ восковыя свѣчи, но установленный налогъ Сѣздомъ поступалъ и поступаетъ въ кассу завода крайне неисправно. Однѣ изъ церквей вовсе не вносятъ его, другія же если и вносятъ, то неаккуратно и не въ томъ размѣрѣ, какой установленъ Сѣздомъ; изъ домовыхъ-же церквей ни одна не платитъ слѣдующихъ денегъ. Причина такого отношенія къ постановленію Сѣзда прежде всего заключается въ томъ, что налогъ въ 50 коп. съ лампочки церковные старосты, отъ которыхъ главнымъ образомъ и зависитъ аккуратная плата денегъ, считают обременительнымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительному убытку, который несетъ заводъ отъ замѣны восковыхъ свѣчъ электричествомъ; домовыя-же церкви вообще и къ самымъ очевидно справедливымъ взносамъ на нужды епархіи относятся несочувственно.

Комиссія совмѣстно съ Управленіемъ свѣчнаго завода, исполняя порученіе Епархіальнаго Сѣзда 1908 года, прежде всего обратила свое вниманіе на провѣрку распространеннаго мнѣнія о несоотвѣтствіи установленнаго налога съ дѣйствительными убытками свѣчнаго завода отъ замѣны восковыхъ свѣчъ электричествомъ. Для этого былъ произведенъ такой опытъ: было зажжено нѣсколько люстровыхъ свѣчъ, какія обычно употребляются въ паникадилахъ; по истеченіи двухъ часовъ горѣнія разница въ вѣсѣ оказалась равною въ среднемъ выводѣ 8 золотникамъ въ свѣчѣ. Принявъ во вниманіе, что въ каждой церкви въ теченіи года бываетъ не

менѣ 24 богослуженій, во время которыхъ церкви освѣщаются люстрами, и что каждое богослуженіе продолжается не менѣ двухъ часовъ, Комиссія пришла къ заключенію, что въ каждомъ подсвѣчникѣ сгораетъ въ годъ два фунта люстровой свѣчи. Управление свѣчного завода на каждый пудъ проданныхъ свѣчъ получаетъ прибыли около 5 рублей; такимъ образомъ, въ конечномъ выводѣ, заводъ получилъ-бы прибыли, въ случаѣ, если-бы свѣчи не были замѣнены въ люстрахъ электричествомъ, 25 коп. отъ каждого подсвѣчника. Это и составляетъ прямой и непосредственный убытокъ завода. Но заводъ теряетъ въ своихъ прибыляхъ еще и съ другой стороны—отъ замѣны восковыхъ свѣчъ электричествомъ—это отъ операціи покупки огарковъ. Церковь, замѣняя свѣчи электричествомъ въ люстрахъ, не имѣетъ и огарковъ отъ люстровыхъ свѣчъ и, такимъ образомъ, лишаетъ заводъ той прибыли, которую онъ имѣетъ отъ разницы въ цѣнѣ покупаемаго воска со стороны и огарковъ отъ церквей. Эта разница равняется 4 руб. на пудъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ и по имѣющимся даннымъ у Управленія завода свѣчи обычно сжигаются въ люстрахъ до $\frac{3}{4}$ потери въ вѣсѣ, т. е. $\frac{1}{4}$ вѣса остается въ огаркахъ и слается въ заводъ. Принявъ во вниманіе, что въ каждомъ подсвѣчникѣ въ теченіи года за 24 службами продолжительностью въ 2 часа каждая сгораетъ 2 фунта, каждый огарокъ въ подсвѣчникѣ годового горѣнія долженъ равняться $\frac{1}{2}$ фунта; отъ недоставки такого огарка въ заводъ послѣдній, переводя на деньги, лишается 5 коп. прибыли.

Такимъ образомъ, въ самомъ послѣднемъ итогѣ отъ каждого подсвѣчника въ паникадилѣ въ тѣхъ церквяхъ, гдѣ восковыя свѣчи замѣнены электричествомъ, заводъ теряетъ въ своихъ прибыляхъ 30 коп. Слѣдуюя принципу, установленному Епархіальнымъ Слѣздомъ 1904 года, эту плату въ качествѣ налога съ каждой электрической лампочки въ люстрѣ и слѣдовало-бы установить.

Если-бы этотъ налогъ Епархіальнымъ Слѣздомъ былъ установленъ, то все-же онъ не избѣгъ-бы нареканій, что налогъ этотъ несправедливъ. Основаніемъ къ этому послужило-бы прежде всего тотъ экономическій кризисъ, который переживается въ наше время; все дорожаетъ, растетъ въ цѣнѣ, растутъ церковныя расходы, увеличивается плата пѣвчимъ, сторожамъ и т. п., а доходы церковныя остаются прежніе, а иногда и уменьшаются; поэтому всякая лишняя

копейка, введенная въ расходъ въ качествѣ налога, будетъ чувствоваться какъ несправедливое, или по крайней мѣрѣ—несвоевременное посягновеніе на церковный карманъ, и при томъ не въ пользу какихъ-либо церковныхъ улучшеній, а въ интересахъ сословныхъ, —духовенства.... Кромѣ этихъ, такъ сказать, общихъ мотивовъ къ убѣжденію въ несправедливости введенія указанного налога могутъ найтись и нѣкоторыя фактическія данныя къ обоснованію нареканій о несоразмѣрности его. Дѣло въ томъ, что во многихъ церквяхъ, въ видахъ экономіи, въ люстрахъ заведены металлическія свѣчи—футляры для вставки не люстровыхъ свѣчей, изготовляемыхъ на заводѣ специально, а огарковъ отъ болѣе или менѣе крупныхъ свѣчей, зажигаемыхъ богомольцами предъ мѣстными иконами. Въ самомъ лучшемъ случаѣ люстровыя свѣчи покупаются только два-три раза въ годъ: къ храмовому празднику, къ Пасхѣ и иногда къ Рождеству Христову, а въ остальные праздники обходятся такими огарками. Разъ дѣло обстоитъ такимъ образомъ, то само собою понятно, что свѣчной заводъ лишается своей прибыли на каждый подсвѣчникъ въ люстрѣ въ 25 коп. въ теченіи года не только отъ тѣхъ церквей, въ которыхъ восковыя свѣчи въ люстрахъ замѣнены электричествомъ, но и отъ тѣхъ церквей, гдѣ электричества нѣтъ, хотя можетъ быть и въ нѣсколько меньшей суммѣ, а между тѣмъ эти послѣднія церкви налогомъ не облагаются.

Принявъ все изложенное во вниманіе, а также и все болѣе и болѣе настойчиво раздающіеся голоса въ печати объ обремененности церквей налогами, объ отмѣнѣ привилегированнаго положенія Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комиссія и Управление свѣчного завода приходятъ къ тому заключенію, что церкви, въ которыхъ введено электричество, могутъ быть въ возмѣщеніе теряемой прибыли заводомъ обложены только минимальнымъ налогомъ—не болѣе 10 рублей въ годъ съ каждой церкви, или-же, въ виду незначительности его, вовсе освобождены отъ всякаго налога за пользованіе электрической энергіей.

Свѣтъ и во тьмѣ свѣтилъ, и тьма не объяла его.¹⁾

Родное село хотя и сохранило свое прежнее имя—«Бражь-пухъ», но совершенно измѣнилось по внѣшности. Отъ курныхъ избъ, разбитыхъ когда то по задворкамъ, не осталось и слѣда. Теперь въ этомъ селѣ прямыя улицы, уставленныя настоящими, русскими домами. О «волоковыхъ» окнахъ, когда то присущихъ каждой чувашской избѣ, и помину нѣтъ. Свѣтлыя, просторныя окна, по два и по три на улицу, съ вставленными стеклами, вмѣсто пузырей, не задерживаютъ теперь свѣта бѣлаго и солнца яснаго. Свѣтъ и солнце проникаютъ теперь въ хоромину каждого жителя....

И старой, маленькой, холодной церкви теперь уже не существуетъ. На ея мѣстѣ красуется новый, обширный, теплый храмъ, благолѣпный и снаружи и внутри. Къ «казенному» Екатерининскому колоколу на колокольнѣ добавленъ новый, большой. Этотъ «Гласъ Божій» такъ громко, громко благовѣствуетъ теперь всему приходу радость велію.

На храмъ, на звонъ, на утварь церковную затрачены тысячи рублей. Всѣ эти рубли даны прихожанами, когда то язычествовавшими и удѣлявшими свои трудовыя копейки только «киремети», а теперь «иждивеніемъ этихъ прихожанъ» сооружены «вся святая».

Старенькій батюшка, котораго я помнилъ въ дѣтствѣ, давно уже покоится могильнымъ сномъ. Онъ успѣлъ собрать отъ прихожанъ потребную сумму на постройку новаго храма, но храма не выстроилъ. Оставилъ это дѣло своимъ преемникамъ, а самъ, награжденный за 48 лѣтнюю священническую службу набедренникомъ, перекочевалъ изъ своего дома на церковную ограду.

На этой же оградѣ покоится и одинъ изъ моихъ знакомыхъ пономарей, но уже въ санѣ діакона.

Царство небесное этимъ старымъ труженикамъ! Долго они свѣтили на своихъ свѣщникахъ. Начали свое дѣланіе въ непроглядной тьмѣ, а завершили свой жизненный путь уже тогда, когда увидѣли предъ собой торную дорогу.

У могиль этихъ тружениковъ я стоялъ въ тотъ моментъ, когда только что раздался благовѣсть съ сельской колокольни.

¹⁾ Окончаніе. См. № 26-й.

«Гласъ Божій» возвѣщалъ жителямъ прихода, что они призываются почтить день воскресный, помолиться за литургіей. И несмотря на то, что это былъ «вырысь эрнэ конь», русскій недѣльный день, инородцы-чуваши со всѣхъ деревень своего прихода дѣльми толпами двигались къ своему приходскому храму.

И что это была за картина? Въ бѣлыхъ одеждахъ, мужчины и женщины, сыновья и дочери и даже маленькіе подростки,—всѣ они, какъ единая семья, двигались къ своей матери-церкви. Всѣмъ хотѣлось быть подь кровомъ ея, всѣмъ хотѣлось раздѣлить духовную трапезу.

Литургія еще не начиналась, но храмъ уже былъ переполненъ. Каждый изъ взрослыхъ богомольцевъ покупалъ у просфорни, расположившейся въ трапезной, просфору, доставалъ свой помяникъ и то и другое подавалъ на проскомидію. Батюшка едва успѣвалъ справляться съ просфорами, а діаконъ и псаломщикъ давно уже пригласили мѣстныхъ грамотниковъ для чтенія помяниковъ. И староста церковный едва не разрывался на части; богомольцы положительно осаждали его своими требованіями: «сюрда парь, сюрда парь» (дай, дай, свѣчу).

Я смотрѣлъ на все это и дивился. И еще разъ вспомнилъ тотъ престольный праздникъ въ день Рождества Христова, который описанъ мною ранѣе. Вспомнилъ, и чуть не вслухъ подумалъ: да, миссія здѣсь была, миссіонеры здѣсь трудились, плоды этихъ трудовъ такъ ясны и краснорѣчивы.... Правда, эта миссія и эти миссіонеры дѣлали свое дѣло безъ шума, миссіонерствовали безъ крика, но за то и плоды этихъ дѣлъ, вѣруемъ, вѣдомы Господу Богу.

Литургія, въ большей ея части, совершалась на двухъ языкахъ: на славянскомъ и чувашскомъ. Батюшка, хотя и изъ русскихихъ по происхожденію, изъ духовной семинаріи по образованію, но такъ умѣло справлялся съ чувашскимъ языкомъ, что вовсе не приходилось жалѣть о томъ, что онъ не изъ инородцевъ и не съ миссіонерскихъ курсовъ. О діаконъ изъ молодыхъ, малоопытныхъ еще русаковъ. Но при стараніи и онъ будетъ достойнымъ помощникомъ своему о. настоятелю. А псаломщикъ такъ положительно удивилъ меня своимъ чувашизмомъ. Съ мастерствомъ онъ запралялъ своимъ хоромъ чувашлять, съ умѣніемъ пользовался чувашской партитурой, извѣстной въ печати подь названіемъ: «хоровья

церковныя пѣснопѣнія на чувашскомъ языкѣ»¹⁾. А Символь Вѣры и Молитва Господня пропѣты были чуть не всей церковью, подъ руководствомъ того же псаломщика. И онъ, этотъ псаломщикъ, тоже оказался русскимъ, не бывшимъ на миссіонерскихъ курсахъ....

Съ отраднымъ чувствомъ, съ полнымъ удовлетвореніемъ я простоялъ въ храмѣ, прослушалъ всю литургію. И еще разъ рѣшилъ: миссія здѣсь была, миссія здѣсь есть, и эта миссія дѣлаетъ свое великое, святое дѣло. На знамени этихъ миссіонеровъ красуются златыя слова: не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Господи!....

Литургія кончилась, началось служеніе молебновъ и панихидъ по заказу. Я вспомнилъ поминальный день, описанный мною ранѣе, и рѣшилъ посмотрѣть на тотъ чинъ поминаенія упокойниковъ, какой совершался теперь на моей родинѣ. И не напрасно. Мои сородичи превзошли мои ожиданія, и мнѣ оставалось только сказать словами писанія: *яко возвеличишася дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси* (Пс. 103. 24). Тѣ самыя чувашіи, которые нѣкогда пили, пѣли и плясали на мазаркахъ, на могилахъ своихъ упокойниковъ, которые справляли свой языческій «семикъ»,—они теперь христіански молятся за своихъ отшедшихъ отцевъ и братій. Колѣнопреклоненные, съ возженными свѣчами, стоятъ они предъ панихидницей и внимаютъ глаголамъ живота вѣчнаго. А эти глаголы такъ ясно, такъ понятно слышатся въ пѣніи: ёмѣрех усра, ёмѣрех усра... (вѣчная память).

И это ли не дѣло миссіи?! Не миссіонеры ли тутъ работаютъ?!

Очень сожалѣю, что не могъ остаться въ своемъ родномъ селѣ на болѣе долгое время, дабы ознакомиться со всѣми подробностями тамошней миссіи. Было бы, безъ сомнѣнія, и еще много матеріала, которымъ можно бы подѣлиться съ тѣми, которые такъ настойчиво отрицаютъ бытіе миссіи въ прошломъ и настоящемъ. Но не могу умолчать вотъ о чемъ: когда я отѣхалъ отъ своей родины верстъ на 8—10, то встрѣтилъ *татарскую* деревню Чешламу. Деревня, какъ и подобаетъ быть татарской деревнѣ, и съ муллою, и съ мечетью. Да кажется не въ единственномъ числѣ, а во множественномъ. И самъ мулла тутъ миссіонеръ,

¹⁾ Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Казань, 1887 г.

и всё его муллыната навёрное миссіонеры. А про паству этого муллы и говорить нечего: всё они, какъ принято теперь говорить и писать среди миссіонеровъ, миссіонерытъ будто бы во всю и среди татаръ (конечно, крещеныхъ), и среди чувашъ, и у вотяковъ, и у черемисъ, и даже среди будто бы русскихъ. Вотъ, думаю, грозная опасность для моей родины. Ну, какъ, эти чешламинцы превратятъ родную мнѣ чувашландію въ какую нибудь тюркисландію? Долго-ли до этого? Миссіонеры вотъ говорятъ и пишутъ, что татары шумомъ миссіонерствуютъ, а православной миссіи нѣтъ и не было....

Подумалъ такъ, и сейчасъ же вспомнилъ, что *свѣтъ и тьма свѣтилъ, и тьма не объяла его*. И этой тьмѣ не объятъ свѣта истиннаго въ то время, когда сама тьма уже достаточно просвѣтлѣла. Чувашландія горитъ уже ярко свѣтомъ истиннымъ, просвѣщающимъ и освѣщающимъ всякаго человѣка, и не татарскимъ миссіонерамъ потушить этотъ свѣтъ. Въ то время, когда татары-пастухи ходили на знакомыхъ мнѣ «мазаркахъ», когда они собирали съ могилъ поминальныя яства и питія,—и тогда они не уловили въ исламъ ни единой души. А теперь, когда мои сородичи забыли свои «семики», этимъ татарамъ не осталось уже мѣста и на «мазаркахъ». Имъ нѣтъ мѣста среди родной мнѣ чувашландіи, нѣтъ имъ и дѣла никакого тутъ, кромѣ развѣ одного: собирать поганья лепешки во славу своего Магомета.

Я могъ бы поставить здѣсь точку. Но ожиданія будущаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, на которомъ, безъ сомнѣнія, снова будутъ трактовать о томъ, что въ Казанскомъ краѣ не было никакой миссіи среди инородцевъ, что этой миссіи нѣтъ, будто бы, и теперь,—эти ожиданія заставляютъ меня еще разъ громко, такъ громко сказать, что свѣтъ Христовъ свѣтилъ и свѣтитъ среди инородцевъ Казанскаго края, что свѣтильниками, стоящими на свѣщникахъ, являются пастыри церкви, вообще все духовенство, руководимое своими архипастырями; и что миссіонерскому съѣзду остается только засвидѣтельствовать, что трудящіеся на миссіонерскомъ поприщѣ заслуживаютъ всяческой похвалы и поощренія.

Исполнятся-ли мои ожиданія, это покажетъ будущее. А въ настоящемъ хотѣлось бы услышать правдивое сказаніе о томъ, какъ трудилось и трудится мѣстное духовенство не среди только чувашъ, но и у черемисъ съ вотяками, и у татаръ съ мордвой.

Селянинъ.

Отец Архимандритъ Екзакустодіанъ.

(Некрологъ).

14-го іюля въ 10 ч. вечера скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ досточтимый настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ г. Казани, о. архимандритъ Екзакустодіанъ. Со смертію о. архимандрита не стало въ Казани, по выраженію одного изъ ея бывшихъ Архипастырей, «самаго добраго человѣка».

О. Архимандритъ, въ мірѣ Евгеній Ѳеодоровичъ Каменскій, сынъ дьячка Вологодской епархіи, родился 6 го января 1840 г. Еще будучи 19-лѣтнимъ юношей, онъ по внутреннему влеченію къ уединенной монастырской жизни, покинулъ семинарскую скамью, поступилъ простымъ послушникомъ въ Семигородную Успенскую пустынь, гдѣ несъ разнообразныя послушанія, и, въ частности, странствовалъ по самымъ противоположнымъ концамъ необъятной Россіи и Сибири для сбора пожертвованій на пріютившій его бѣднѣйшій монастырь. Черезъ 12 лѣтъ монастырской жизни и только черезъ 4 года послѣ иноческаго пострига, молодой іеромонахъ, во вниманіе къ его доброй настроенности и практически-административнымъ способностямъ, былъ назначенъ 2-го іюня 1871-го года уже *настоятелемъ* Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни и двухъ приписныхъ къ ней обителей—Богоявленской и Александро-Куштской, а 22 мая 1876-го года переведенъ на такую же должность въ Григоріе-Пельшемскій Лопотовъ монастырь, нуждавшійся въ способномъ и опытномъ хозяинѣ. Въ 1885 году о. Екзакустодіанъ по собственному желанію и по предложенію преосвященнаго Казанскаго Палладія перешелъ на службу въ Казань, гдѣ до дня смерти занималъ должность настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря, соединенную съ 1898-го года со званіемъ благочиннаго монастырей 1-го округа Казанской епархіи. Таковы главные моменты служебной карьеры о. Екзакустодіана.

Какъ настоятель, о. архимандритъ на всѣхъ мѣстахъ службы отличался примѣрной любовью къ храмоздательству, и вообще къ вѣдшему благоуукрашенію звѣренныхъ ему обителей. Построенный имъ храмъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря долженъ быть отнесенъ къ числу лучшихъ казанскихъ храмовъ. И замѣчательно, что вездѣ все дѣло церковнаго строительства о. архимандритъ совер-

шаль на средства имъ же добытая у доброхотныхъ жертвователей. Но любя монастырь, отдавая ему всю свою энергію, всячески ограничивая себя въ частной келейной жизни, какъ и слѣдуетъ истинному аскету, покойный о. архимандритъ широко понялъ жизненное назначеніе монашества и вслѣдствіе этого не забылъ и интересовъ братіи, находящейся въ міру. Ни одинъ истинно нуждающійся человѣкъ не уходилъ изъ его кельи безъ нравственной или матеріальной поддержки; не преувеличивая можно сказать, что такихъ людей ежедневно десятками можно было наблюдать въ его домѣ, который въ этомъ отношеніи являлся какъ-бы страннопримницей. Особенно нѣжнымъ вниманіемъ о. архимандрита пользовалась нуждающаяся учащаяся молодежь—студенты академіи, университета и ветеринарнаго института, которые нерѣдко получали отъ него денежное пособіе на взносъ платы за ученье, а также и квартиру со столомъ. За такое сочувствіе къ нуждамъ, въ частности, духовнаго юношества Казанская академія и семинарія избрали его почетнымъ членомъ своихъ обществъ вспомошествованія недостаточнымъ учащимся.

Какъ человѣкъ, о. архимандритъ отличался замѣчательной и къ сожалѣнію рѣдкой въ наше время цѣльностью натуры: искренностью, прямою, чисто русскимъ добродушіемъ и честностью. Этими качествами, какъ и всѣмъ своимъ нравственнымъ обликомъ, онъ стяжалъ себѣ завидную популярность даже въ свѣтскомъ обществѣ и среди лицъ казанской интеллигенціи. Заслуги и нравственные качества почившаго оцѣнило и епархіальное начальство, по ходатайству котораго онъ былъ удостоенъ слѣдующихъ Высочайшихъ наградъ: орденовъ Анны 3-й и 2-й ст., Владиміра 4-й и 3-й ст. и золотого наперснаго креста изъ кабинета Его Величества.

Отпѣваніе тѣла почившаго было совершено въ монастырскомъ храмѣ 16-го іюля. Божественную литургію совершалъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи почитателей усопшаго изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства. Во время причащанія протоіерей Петропавловскаго собора о. Н. А. Воронцовъ произнесъ слово, въ которомъ ярко изобразилъ прекрасный нравственный обликъ почившаго. Послѣ литургіи чинъ отпѣванія совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяз-

скій, въ сослуженіи Епископа Михаила и многихъ лицъ изъ градскаго духовенства. По окончаніи отпѣванія гробъ съ прахомъ усопшаго на рукахъ священнослужителей былъ обнесенъ вокругъ храма съ крестнымъ ходомъ и опущенъ въ могилу—склепъ, изготовленный самимъ покойнымъ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ подь среднимъ алтаремъ построеннаго имъ *нижняго* храма (новый храмъ, выстроенный о. архимандритомъ,—двухъ этажный). Почившій о. архимандритъ не мало трудовъ и заботъ положилъ при построеніи великолѣпнаго монастырскаго храма, и Господь, какъ бы въ награду за его труды, удостоилъ его успокоиться на вѣки именно подь этимъ храмомъ. Нельзя этому не порадоваться, и не поблагодарить благостнаго Архипастыря Казанской церкви, соизволившаго на это.

Миръ праху твоему, досточтимый, дорогой о. архимандритъ, другъ сирыхъ, убогихъ и нуждающихся!

~~~~~

### **Мнѣніе Избирателя о дѣятельности извѣстной части Государственной Думы по разрѣшенію вѣроисповѣдныхъ вопросовъ <sup>1)</sup>.**

(Письмо къ Редактору „Новаго Времени“).

Покорнѣйше прошу васъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ вашей газеты мое обращеніе къ разуму и совѣсти православнаго вѣрующаго Русскаго народа. Можно было ожидать, что на другой же день послѣ такого неожиданнаго «постановленія» Государственной Думы о правѣ свободно переходить изъ христіанскихъ религій, не исключая и православія, въ религіи еврейскую, магометанскую и языческія, столбцы вашей газеты покроются статьями о томъ возмущенномъ и угнетенномъ состояніи, въ которое пришли православные отъ такого постановленія. Однако, къ моему удивленію, я прочелъ въ *Новомъ Времени* всего двѣ, три статьи, и то изложенныя въ крайне осторожной формѣ. Не могу найти себѣ покоя, пока не скажу того, что думаю и что подсказываетъ мнѣ совѣсть и мое глубоко оскорбленное религиозное чувство. Спаситель сказалъ: «А кто соблазнитъ одного изъ малыхъ

---

<sup>1)</sup> Перепечатываемое письмо принадлежитъ шталмейстеру Двора Его Императорскаго Величества, Александру Николаевичу Трубникову.

сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской». (Ев. Мате. 18—6). Что же сдѣлала Государственная Дума, какъ не соблазнила своимъ постановленіемъ многомиліонный православный народъ, который, благодаря его темнотѣ, можно приравнять къ единому изъ малыхъ сихъ, и предоставила ему свободно отказаться отъ православной вѣры, которою онъ и предки его жили, и которая составляетъ основу и надежду его жизни. Не слѣдовало издѣваться надъ народомъ, представителями котораго вошли въ Государственную Думу въ исполненіе воли Самодержавнаго Императора; задача членовъ Государственной Думы—помогать совѣтами въ дѣлѣ государственнаго строительства, а не подрывать важнѣйшій изъ государственныхъ устоевъ—религію народа. Я съ грустью обращаюсь къ отсутствовавшимъ православнымъ вѣрующимъ членамъ Государственной Думы съ вопросомъ: гдѣ же вы были во время этого голосованія, какъ вы не сплотились во едино, чтобы грудью отстоять православную вѣру, изъ которой русскій народъ въ теченіе 920 лѣтъ черпаетъ надежду и утѣшеніе? Заканчивая свое воззваніе къ православнымъ вѣрующимъ, утѣшаю себя надеждой, что, быть-можетъ, отдѣльныя личности, общества, дворянскія собранія, городскія думы и друг. обратятъ серьезно-дѣловитое вниманіе на постановленіе Государственной Думы отъ 26 мая 1909 г. и выразятъ по поводу его свое негодованіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ немедленно обратятся съ вѣрноподданнѣйшимъ ходатайствомъ къ Его Императорскому Величеству о томъ, чтобы дѣла Церкви были изъяты изъ компетенціи Государственной Думы, и переданы были бы Св. Церкви, которая, какъ любящая мать, черезъ своихъ пастырей охранитъ пасомыхъ, вѣрныхъ ея сыновъ, отъ соблазновъ, обмановъ и лжеученій, такъ широко распространенныхъ въ настоящее время.

Примите и пр. *Александръ Трубниковъ.*

Объявленія.  
**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Бр. Приваловыхъ**  
**въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ (Канавино).**

Всегда готовые колокола отъ **200** пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ **1817** года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Сарапуль** у **Н. В. ПОЛЯКОВА.**

*Бр. Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**

**Ивану Андреевичу Привалову.**

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**

*С. А. Форбрихеръ*

(основана въ **1833** году).

**Москва, Петровка, д. № 19.**

Высылаетъ Лекарства и Лечебники на все почтовые станціи Европейской Россіи съ наложеннымъ платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

*Имѣются также для продажи немного попорченныя Лечебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.*

Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопатич. Лекарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 31-го іюля 1909 года.

И. об. Ректора Академіи, Инспекторъ Протоіерей **Н. Виноградовъ.**

Казань. Центральная типографія.