
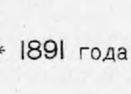


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Денября  № 24.  1891 года.

Содержаніе. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.—Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1890/91 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго ноября, на награжденіе, въ числѣ другихъ лицъ, псаломщика Вознесенской церкви свободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Василя *Грбовскаго* золотую медалью, съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству.

Медальми, съ надписью: «за усердіе», для ношенія на шеѣ—золотыми: на Андреевской лентѣ—староста Преображенской церкви г. Харькова, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Тимошей *Кульшинъ*; на Аннинской лентѣ—староста церкви села Ивановки, Харьковскаго уѣзда, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй *Фастовъ*; на Stanisлавской лентѣ—староста домової церкви, что при 2-й мужской гимназіи въ г. Харьковѣ, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Андрей *Жмудскій* и харьковскій купеческій сынъ Викторъ *Ващенко*; серебряными—на Stanisлавской лентѣ: староста Возне-

сенской церкви г. Харькова, харьковскій 2-й гильдіи купецъ Аптоній *Белашенко*, и слободы Ново-Глухова, Буяинскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Арсеній *Шабля*; для ношенія на груди, серебряными—на Станиславской лентѣ: староста кладбищенской церкви, г. Ахтырки, мѣщанинъ Андрей *Юменко* и села Писаревки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Ивашъ *Касьямовъ*.

О т ч е т ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

(Продолженіе *).

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было девять классовъ: шесть нормальныхъ, приготовительный и два параллельныхъ отдѣленія въ приготовительномъ и первомъ классахъ.

а) Въ началѣ 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года всѣхъ воспитаницъ въ училищѣ, вмѣстѣ съ принятыми вновь, было 425, именно: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 47 воспитаницъ, въ приготовительномъ параллельномъ 47, въ I нормальномъ 51, въ I параллельномъ 45, во II—54, въ III—50, въ IV—48, въ V—38 и въ VI—45 воспитаницъ.

Въ теченіе года вышло изъ училища 29 воспитаницъ, именно: изъ приготовительнаго нормальнаго класса 4 воспитаницы (1 умерла, 2 уволены по просьбѣ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ приготовительнаго параллельнаго класса 5 воспитаницъ (4 уволены по просьбамъ родителей и 1 за неявку безъ объявленія причины), изъ I нормальнаго класса 2 воспитаницы (уволены по просьбѣ родителей), изъ I параллельнаго класса 3 воспитаницы (2 умерли и 1 уволена по просьбѣ родныхъ), изъ II класса 6 воспитаницъ (1 умерла, 3 уволены по просьбамъ родителей и 2 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ III класса 4 воспитаницы (3 уволены по просьбамъ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ IV класса 4 воспитаницы (3 уволены по просьбамъ родителей и 1 за неявку въ училище безъ объявленія причины), изъ V класса 1 воспитаница (уволена по просьбѣ родителей).

Вновь принято въ теченіе года 6 дѣвицъ: I въ приготовительный пор-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», № 23-й, 1891 г.

мальный классъ, 3 въ подготовительный параллельный и 2 въ I параллельный классъ.

Такимъ образомъ ко времени годовыхъ экзаменовъ въ училищѣ числилось 402 воспитанницы, именно: въ подготовительномъ нормальномъ классѣ 44 воспитанницы, въ подготовительномъ параллельномъ 45, въ первомъ нормальномъ 49, въ первомъ параллельномъ 44, во второмъ 48, въ третьемъ 46, въ четвертомъ 44, въ пятомъ 37 и въ шестомъ 45 воспитанницъ.

б) Изъ послѣдняго общаго числа (402) 1 приходящая воспитанница, дочь дѣлопроизводителя училища, была освобождена отъ платы за ученіе, 62 воспитанницы содержались на церковно-епархіальныя средства, 10 на средства епархіальнаго свѣчнаго завода, 30 на стипендіи разныхъ лицъ и вѣдомствъ, 267 воспитанницъ были полными пансіонерками со взносомъ по 80 р. въ годъ, за 10 воспитанницъ взносилась уменьшенная плата по 50 р. въ годъ, за 20 воспитанницъ свѣтскаго пропехожденія вносилося по 200 р. и за 2 воспитанницы иноепархіальныхъ по 180 р. въ годъ.

в) Изъ того же общаго числа — дочерей духовенства Харьковской епархіи было 373, въ томъ числѣ дочерей протоіереевъ и священниковъ 271, дочерей діаконовъ 42 и дочерей псаломщиковъ 60; иноепархіальныхъ было 3, — всѣ дочери священниковъ; воспитанницъ свѣтскаго пропехожденія было 26, — именно: 5 дочерей дворянъ, 1 дочь смотрителя духовнаго училища, 3 дочери потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 2 дочери гражданскихъ чиновниковъ, 1 дочь ученаго управителя, 1 дочь купца, 7 дочерей мѣщанъ, 1 дочь старшаго фельдшера, 1 дочь казака, 1 дочь рядоваго и 3 дочери крестьянъ.

г) За исключеніемъ 1 приходящей воспитанницы, дочери дѣлопроизводителя, состоящаго діакономъ при сосѣдней съ училищемъ Кладбищенской церкви, всѣ остальныя воспитанницы помѣщались въ училищномъ корпусѣ.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъклоненія отъ предписаній программы.*

Недѣльное распределение уроковъ въ училищѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: аа) *въ подготовительномъ нормальномъ классѣ* — *въ понедѣльникъ* — Законъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе; *во вторникъ* — русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе; *въ среду* — Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе; *въ четвергъ* — русскій языкъ, церковное пѣніе, русскій языкъ; *въ пятницу* — русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, рисованіе; *въ субботу* — русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; бб) *въ подготовительномъ параллельномъ классѣ* — *въ понедѣль-*

никъ—русскій языкъ, церковное пѣніе, Законъ Божій; во вторникъ—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; въ среду—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій; въ четвергъ—Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе; въ пятницю—русскій языкъ, церковное пѣніе, рукодѣліе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; вв) въ I нормальномъ классѣ—въ понедѣльникъ—чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ, ариѳметика; во вторникъ—русскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, рукодѣліе; въ среду—церковное пѣніе, Законъ Божій, французскій языкъ, ариѳметика; въ четвергъ—диктовка, рукодѣліе, русскій языкъ, Законъ Божій; въ пятницю—чистописаніе, Законъ Божій, церковное пѣніе, ариѳметика, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, русскій языкъ, диктовка, ариѳметика; гг) въ I-мъ параллельномъ классѣ—въ понедѣльникъ—чистописаніе, Законъ Божій, французскій языкъ, ариѳметика; во вторникъ—русскій языкъ, Законъ Божій, диктовка, рукодѣліе; въ среду—русскій языкъ, церковное пѣніе, французскій языкъ, чистописаніе; въ четвергъ—арифметика, Законъ Божій, чистописаніе, рукодѣліе; въ пятницю—русскій языкъ, ариѳметика, диктовка, Законъ Божій, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, ариѳметика, чистописаніе, церковное пѣніе; дд) во II классѣ—въ понедѣльникъ—русскій языкъ, чистописаніе, географія, французскій языкъ; во вторникъ—диктовка, русскій языкъ, ариѳметика, Законъ Божій; въ среду—арифметика, рукодѣліе, церковное пѣніе, Законъ Божій; въ четвергъ—географія, русскій языкъ, Законъ Божій, диктовка; въ пятницю—Законъ Божій, французскій языкъ, ариѳметика, церковное пѣніе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, чистописаніе, ариѳметика, рукодѣліе; ее) въ III классѣ—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, французскій языкъ, церковное пѣніе, географія; во вторникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе, ариѳметика; въ среду—географія, ариѳметика, русскій языкъ, диктовка; въ четвергъ—рукодѣліе, Законъ Божій, французскій языкъ, русскій языкъ; въ пятницю—диктовка, чистописаніе, русскій языкъ, ариѳметика, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, церковное пѣніе, чистописаніе, ариѳметика; жж) въ IV классѣ—въ понедѣльникъ—диктовка, географія, ариѳметика, церковное пѣніе; во вторникъ—чистописаніе, русскій языкъ, Законъ Божій, географія; въ среду—диктовка, Законъ Божій, славянскій языкъ, исторія; въ четвергъ—географія, русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ; въ пятницю—арифметика, русскій языкъ, рукодѣліе, французскій языкъ, рисованіе; въ субботу—арифметика, исторія, церковное пѣніе, чистописаніе; зз) въ V классѣ—въ понедѣльникъ—географія, ариѳметика, дидактика, исторія; во вторникъ—физика, французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій;

въ среду—Законъ Божій, ариѳметика, исторія, церковное пѣніе; *въ четвергъ*—руководѣіе, географія, русскій языкъ, исторія; *въ пятницу*—французскій языкъ, церковное пѣніе, Законъ Божій, русскій языкъ, рисованіе; *въ субботу*—ариѳметика, географія, физика, исторія; ii) *въ VI классъ—въ понедѣльникъ*—геометрія, церковное пѣніе, физика, дидактика; *во вторникъ*—французскій языкъ, Законъ Божій, географія, русская литература; *въ среду*—геометрія, исторія, физика, русская литература; *въ четвергъ*—Законъ Божій, русская литература, исторія, физика; *въ пятницу*—церковное пѣніе, русская грамматика, французскій языкъ, Законъ Божій, рисованіе; *въ субботу*—географія, космографія, исторія, дидактика.

1-й урокъ продолжается отъ 9 до 10 часовъ, 2-й урокъ отъ 10¹/₄ до 11¹/₄ часовъ, 3-й урокъ отъ 11³/₄ до 12³/₄ часовъ, 4-й урокъ отъ 1 до 2 часовъ и 5-й урокъ отъ 3 до 5 часовъ.

Сравнительно съ 1889/90 учебнымъ годомъ, въ отчетномъ году въ этомъ распредѣленіи—относительно распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ и числа уроковъ въ каждомъ классѣ по тому или другому предмету—не произошло никакихъ перемѣнъ.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособія, не указанные въ программѣ, только по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по Закону Божию* въ приготовительномъ классѣ, для упражненія въ славянскомъ чтеніи, «Чтенія изъ свѣщ. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта» *Прянишникова* и въ первомъ классѣ, вмѣсто начатковъ христіанскаго ученія, «Наставленіе въ Законѣ Божіемъ», протоіерей *Петра Смирнова*; бб) *по русскому языку* этимологія и синтаксисъ до соединенія предложенья по способу сочиненія проходила въ низшихъ классахъ и повторялась въ VI классѣ по учебнику *Кирпичникова*, остальная часть синтаксиса проходила въ IV и повторялась въ VI классѣ по учебнику *Говорова*; теорія словесности въ IV и V классахъ проходила по учебнику *Бьелоруссова*; исторія русской литературы въ VI классѣ по учебнику *Орлова*; учебными пособіями по русскому языку служили: въ приготовительномъ и первомъ классахъ «Учебная русская христоматія» *Полевого*, въ второмъ и третьемъ классахъ «Родина» *Радонежскаго*, въ остальныхъ классахъ христоматія *Галахова* и *Филонова*; вв) *по церковно-славянскому языку* въ IV и V классахъ грамматика *Перевѣтскаго*; гг) *по ариѳметикѣ* въ старшихъ классахъ учебникъ *Малинина*; учебными пособіями во всѣхъ классахъ служили задачки *Малинина* и *Минина*

и *Арбузова*; дд) по геометріи въ V и VI классахъ—руководство *Кравченко*; еа) по всеобщей и русской гражданской исторіи въ VI классѣ—учебникъ *Рождественскаго*; жж) по дидактикѣ въ V классѣ—литографированныя записки, составленныя преподавателемъ, а въ VI классѣ „Объяснительныя записки къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ и учебникъ *Рощина*.

в) Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы по русскому языку, ариметикѣ съ геометрией и дидактикѣ въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предыдущіе годы. Въ остальномъ проходило все по программѣ, намѣченной въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и составленномъ, соответственно этой программѣ, Совѣтомъ и утвержденнымъ епархіальнымъ начальствомъ, подробнымъ программамъ. Программы эти въ отчетномъ году выполнены во всѣхъ классахъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достижимыхъ ими успѣховъ.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Совѣтъ училища и въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія воспитанницъ. Упражненія эти назначались такъ часто, какъ только позволяла возможность, начинались съ приготовительнаго класса и продолжались во всѣхъ остальныхъ классахъ до VI-го включительно, при чемъ соблюдалась надлежащая постепенность въ переходѣ отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ, наконецъ, баллы, полученные воспитанницами на письменныхъ упражненіяхъ, оказывали большое и часто рѣшающее вліяніе при общей оцѣнкѣ успѣховъ учащихся.

Письменныя упражненія состояли: а) изъ *списыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занимались учительницы, а въ первыхъ четырехъ штатныхъ классахъ воспитательницы этихъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка, по диктантамъ *Смирновскаго* и *Тихомірова*, въ назначенные для этого росписаніемъ уроковъ часы; б) *грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись учителями русскаго языка, параллельно съ уроками грамматики; в) *сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ штатныхъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и отчасти III классахъ состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III и въ IV классахъ изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI-мъ классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ

разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ вырабатывается предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II классахъ назначали самостоятельно преподаватели русскаго языка въ этихъ классахъ; они же самостоятельно избирали время для классныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; въ III, IV, V и VI классахъ выборъ темъ для сочиненій и опредѣленіе сроковъ для ихъ написанія производился Совѣтомъ училища и утверждался Его Высокопреосвященствомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку—2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божию, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божию, 1 по гражданской исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій—1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божию, 1 по гражданской исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ. Срокъ для написанія каждаго сочиненія въ этихъ классахъ назначенъ былъ двадцатидневный.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ составляли въ мѣсяцъ по одному письменному арифметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ написали по одному экспромтовому письменному упражненію. Упражненія эти въ приготовительномъ, I и II классахъ состояли изъ пробѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи и въ IV, V и VI классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы. Темы для экзаменскихъ сочиненій были даны и самыя сочиненія прочитаны: въ VI классѣ инспекторомъ классовъ, въ остальныхъ штатныхъ классахъ преподавателями русскаго языка, въ каждомъ классѣ чужимъ преподавателемъ, въ приготовительномъ классѣ учительницами этого класса.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ приготовительнаго, I и II классовъ присоединялись учителями русскаго языка къ отвѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ ими же выводились общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ вносились инспек-

торомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку, и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по этому предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому, или даже по одному только послѣднему, неудовлетворительный баллъ, подвергались переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и, если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать очень удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ понадалось очень мало; написаны эти сочиненія достаточно связно и послѣдовательно; сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а относительно грамотности—безупречными.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (46 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	7	воспитанницъ,	или	15,21%
— 4	—	16	—	—	34,78%
— 3	—	23	—	—	50%
Средній баллъ всего класса				—	3,65

IV классъ (43 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	2	воспитанницы,	или	4,65%
— 4	—	14	—	—	32,55%
— 3	—	27	—	—	65,11%
Средній баллъ всего класса				—	3,41

V классъ (36 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	3	воспитанницы,	или	8,33%
— 4	—	11	—	—	30,55%
— 3	—	20	—	—	55,55%
— 2	—	2	—	—	5,55%
Средній баллъ всего класса				—	3,41

VI классъ (44 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	6	воспитанницъ,	или	13,63%
— 4	—	16	—	—	36,36%

Баллъ 3 получили 22 воспитанницы, или 50%

Средній баллъ всего класса — 3,63

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили все или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Въ отчетномъ году ученіе послѣ лѣтнихъ каникулъ, по случаю нѣсколько запоздавшаго окончанія постройки новаго зданія для классныхъ помѣщеній, началось 10 сентября и окончилось 12 апрѣля. Всѣхъ учебныхъ дней въ году,—если исключить шесть дней (съ 29 октября по 3 ноября), на которые, по распоряженію Его Высокопреосвященства, были прекращены уроки, по причинѣ въ это время большого числа (болѣе 60) больныхъ и выздоравливающихъ воспитаницъ отъ эпидемически распространившагося въ Училищѣ дифтерита, съ цѣлю—предотвратить опущеніе этими воспитанницами уроковъ, которые потомъ имъ трудно было бы восполнить и вмѣстѣ съ тѣмъ дать имъ возможность, прежде чѣмъ приступить послѣ болѣзни къ занятіямъ, сперва хотя нѣсколько окрѣпить силами,—Рождественскіе праздники (съ 22 декабря по 8 января), двукратное говѣніе воспитаницъ (съ 18—21 ноября и съ 4—9 марта), масляницу (съ 28 февраля по 2 марта), а также все воскресные и праздничные дни,—было 133.

Письменные годовые экзамены произведены были 2 мая. Устные экзамены начались 3 мая и окончились 7 іюня. 12 іюня происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ. Дополнительные экзамены и перезэкзаменовки происходили съ 12 по 14 августа.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ Училища по разнымъ причинамъ.

Къ началу учебнаго года состояло воспитаницъ: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ—47, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ—47, въ первомъ нормальномъ классѣ—51, въ первомъ параллельномъ классѣ—45, во II классѣ—54, въ III классѣ—50, въ IV классѣ—48, въ V классѣ—38 и въ VI классѣ—45,—итого 425 воспитаницъ.

Выбыло среди учебнаго года: изъ приготовительнаго нормальнаго класса—4, изъ приготовительнаго параллельнаго класса—5, изъ I нормальнаго класса—2, изъ I параллельнаго класса—3, изъ II класса—6,

изъ III класса—4, изъ IV класса—4 и изъ V класса 1 воспитанница, — итого 29 воспитанницъ.

Принято вновь среди учебнаго года: въ приготовительный нормальный классъ 1, въ приготовительный параллельный 3 и въ I параллельный классъ 2 воспитанницы, — итого 6 воспитанницъ.

Оставалось по спискамъ ко времени экзаменовъ: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ—44, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 45, въ I нормальномъ классѣ 49, въ I параллельномъ классѣ 44, во II классѣ 48, въ III классѣ 46, въ IV классѣ 44, въ V классѣ 37 и въ VI классѣ 45 воспитанницъ, итого 402 воспитанницы.

Держали годовой экзаменъ: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 43, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 44, въ I нормальномъ классѣ 47, въ I параллельномъ классѣ 41, во II классѣ 46, въ III классѣ 46, въ IV классѣ 43, въ V классѣ 35 и въ VI классѣ 44, — итого 389 воспитанницъ.

Не держали экзамена: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 1 по неявкѣ въ училище, въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 1 по болѣзни, въ I нормальномъ классѣ 2 (1 по болѣзни и 1 по неявкѣ); въ I параллельномъ классѣ 3 (2 по болѣзни и 1 по неявкѣ въ училище); изъ нихъ одной предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи; во II классѣ 2 (1 по болѣзни и 1 по неявкѣ въ училище); въ IV классѣ 1 по болѣзни, которой предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи; въ V классѣ 2 по болѣзни, изъ нихъ одной предоставлено держать экзаменъ по выздоровленіи, и въ VI классѣ 1 по болѣзни, — итого 13 воспитанницъ.

Переведены съ слѣдующіе классы: изъ приготовительнаго нормальнаго въ I нормальный 43, изъ приготовительнаго параллельнаго въ I параллельный 44, изъ I нормальнаго во II нормальный классъ 46 (одна безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопреосвященства), изъ I параллельнаго во II параллельный 37, изъ II въ III классъ 44, изъ III въ IV классъ 43, изъ IV въ V классъ 33 и изъ V въ VI классъ 29 (одна безъ экзамена, по резолюціи Его Высокопреосвященства), — итого, 319 воспитан.

Оставлено съ тѣхъ же классовъ на повторительный курсъ: въ приготовительномъ параллельномъ классѣ 1, по просьбѣ отца, въ I нормальномъ классѣ 2, по малоуспѣшности, въ I параллельномъ классѣ 5, — 3 по малоуспѣшности и 2 по просьбамъ родителей, во II классѣ 2, по малоуспѣшности, въ III классѣ 2, по малоуспѣшности, въ IV классѣ 9, по малоуспѣшности, кромѣ того, одной, не явившейся къ переэкзаменовкѣ, по болѣзни, предоставлено экзаменоваться по выздоровленіи; въ V классѣ 7, по малоуспѣшности, и въ VI классѣ 1, по болѣзни; итого 29 воспитан.

Окончили курсъ съ аттестатами 42 воспитанницы; кромѣ того двумъ предоставлена передержка экзамена въ теченіе года.

Уволены изъ училища послѣ годовыхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ приготовительнаго нормальнаго класса 1, изъ I нормальнаго класса 1, изъ I параллельнаго класса 1, изъ II класса 2 и изъ III класса 1 воспитанница; итого 6 воспитанницъ, — 4 по просьбамъ родителей и 2 за неявку въ училище безъ объясненія причины.

Такимъ образомъ къ началу 18^{91/92} учебнаго года въ училищѣ числилось 354 воспитанницы. Въ августѣ 1891 года вновь принято 86 дѣвицъ — 82 въ два отдѣленія приготовительнаго класса, 2 во второй классъ и 2 въ пятый классъ. Въ томъ же августѣ мѣсяцѣ уволена, по прошенію родителей, 1 воспитанница III класса и исключены изъ списковъ 2 воспитанницы, одна второго класса и одна шестого класса, умершія во время каникулъ въ домѣ родителей. Вслѣдствіе этого 18^{91/92} учебный годъ начался при 437 воспитанницахъ, которыя по классамъ распределены были такъ: въ приготовительномъ нормальномъ классѣ 41 воспитанница, въ приготовительномъ параллельномъ 42, въ I-мъ нормальномъ 45, въ I-мъ параллельномъ 50, во II-мъ нормальномъ 47, во II-мъ параллельномъ 39, въ III-мъ 45, въ VI-мъ 54, въ V-мъ 43 и въ VI-мъ классѣ 31 воспитанница.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

1. *Успѣхи воспитанницъ* въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей: а) число и процентное отношеніе воспитанницъ каждаго класса, получившихъ баллы: 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ; б) средній баллъ каждаго класса по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ. Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя держали экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Приготовительный нормальный классъ (43 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	24	воспитанницы,	или	$55^{35}/43^0/0$
— 4	—	19	—	—	$44^8/43^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,55

Приготовительный параллельный классъ (44 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	28	воспитанницъ,	или	$63^{28}/44^0/0$
— 4	—	15	—	—	$34^4/44^0/0$
— 3	—	1	—	—	$2^{12}/44^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,62

Первый нормальный классъ (47 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	18	воспитанницъ,	или	$38^{41}/47^0/0$
---------	----------	----	---------------	-----	------------------

Баллъ 4	получили	23	воспитанницы,	или	$38^{44}/47^0/0$
— 3	—	6	, —	—	$12^{36}/47^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,25

Первый параллельный классъ (41 воспитанница).

Баллъ 5	получили	17	воспитанницъ,	или	$41^{19}/41^0/0$
— 4	—	17	—	—	$41^{19}/41^0/0$
— 3	—	7	—	—	$17^3/41^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,24

II-й классъ (46 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	22	воспитанницы,	или	$47^{38}/46^0/0$
— 4	—	20	—	—	$43^{22}/46^0/0$
— 3	—	4	—	—	$8^{32}/46^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,39

III классъ (46 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	12	воспитанницъ,	или	$26^4/46^0/0$
— 4	—	18	—	—	$39^6/46^0/0$
— 3	—	16	—	—	$34^{36}/46^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,91

IV классъ (43 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	5	воспитанницъ,	или	$11^{27}/43^0/0$
— 4	—	16	—	—	$37^9/43^0/0$
— 3	—	22	—	—	$51^7/43^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,60

V классъ (35 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	7	воспитанницъ,	или	$20^0/0$
— 4	—	16	—	—	$45^{25}/35^0/0$
— 3	—	12	—	—	$34^{10}/35^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	3,85

VI классъ (44 воспитанницъ).

Баллъ 5	получили	15	воспитанницъ,	или	$34^4/44^0/0$
— 4	—	20	—	—	$45^{20}/44^0/0$
— 3	—	9	—	—	$20^{20}/44^0/0$
Средній баллъ всего класса				—	4,13

2. *Поведеніе воспитанницъ* учащихся въ отчетномъ году было безукоризненно, почему всѣ онѣ безъ исключенія получили за годъ баллъ 5 (отлично).

3. *Для здоровья воспитанницъ* отчетный годъ былъ очень неблагоприятенъ. Случаевъ заболѣванія было 430, что, при 425 воспитанницахъ, состоявшихъ въ училищѣ въ началѣ года, составляетъ 101,17% (въ 1889/90 году больныя составляли 78%, а въ 1888/89 только 45% общаго числа воспитанницъ). Большинство больныхъ страдало легкими формами болѣзней, каковы: лихорадка, жаба, но число больныхъ этими недугами было весьма значительно; такъ больныхъ жабою въ теченіе года было 119 и лихорадкою 106. Посѣтили училище въ отчетномъ году и тяжелыя эпидемическія болѣзни: корь (33 случая), дифтеритъ (21 случай), скарлатина (3 случая) и тифъ (2 случая). Наконецъ, были случаи заболѣванія и тяжелыми не эпидемическими болѣзнями: воспаленіемъ легкихъ (2 случая), воспаленіемъ подреберной плевры (1 случай) и воспаленіемъ оболочки головного мозга (1 случай). Умерло въ теченіе года 6 воспитанницъ—4 въ училищѣ (3 отъ дифтерита и 1 отъ воспаленія оболочки мозга) и 2 въ домѣ родителей во время каникулъ (1 отъ воспаленія легкихъ и 1 отъ тифа).

(Продолженіе будетъ.)

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

По случаю чрезмѣрнаго возвышенія въ концѣ 1891 года цѣнъ на предметы первой необходимости и увеличенія вслѣдствіе сего расходовъ на содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, Правленіе Семинаріи журналомъ Распорядительнаго Собранія 17 декабря 1891 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило съ января 1892 года взыскивать съ своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи за помѣщеніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи и содержаніе ихъ нищею, вмѣсто прежней платы—105 рублей въ годъ,—120 рублей, или 40 рублей въ треть, вмѣсто прежнихъ 35 руб., и удерживать этотъ размѣръ платы до того времени, пока цѣны на съѣстные припасы не будутъ приближаться къ цѣнамъ, бывшимъ въ началѣ 1891 года.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ Харьковской Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за июль мѣсяць поступило: сбора въ недѣлю Православія въ церквахъ 1-го округа Волчанскаго уѣзда 51 руб., того же сбора

въ церквахъ 2 Кулянскаго округа 70 р. 9 к., того же сбора и въ церквахъ 3-го Изюмскаго округа 35 р. 74 коп. Казначеемъ Комитета представлено $\frac{1}{100}$ по билетамъ мѣсячныхъ вкладовъ 111 р. 44 к.; отъ крестьянина Аванасія Цюмгало 30 р., кои обращены въ неприкосновенный капиталъ Комитета, согласно воли жертвователя; отъ благочиннаго 1-го Змѣвскаго округа кружечнаго сбора 10 р. 40 к.; того же сбора отъ благочиннаго 3-го Ахтырскаго округа 5 р. 58 к.; отъ Александро-Невскаго молитвеннаго дома села Рогова, Старобѣльскаго уѣзда, сбора въ недѣлю Православія 70 к.; членскихъ взносовъ отъ священниковъ по 3 руб.: Василя Толмачева, Автонома Крыжановскаго, Василя Щекина, Петра Дейнеховскаго, Владиміра Раевского, Максима Рубинскаго, Метоея Васильковскаго, Николая Троянова, Николая Жукова, Григорія Павлова, Іоанна Филевскаго, Виктора Троянова, Георгія Рубинскаго, Василя Васильковскаго, Павла Агивцева, Василя Насѣдкина, Іоанна Чудновскаго, Василя Збукарева, Василя Виноградскаго, Николая Сергѣева, Тимоея Ѳедорова, Василя Ковалевскаго, Николая Ильинскаго, Василя Филевскаго, Михайла Рогальскаго, Леонида Твердохлѣбова, Леонида Пономарева, Іоанна Иннокова, Василя Ястремскаго, Мелегія Быковцева, Григорія Кузнецова, Іоанна Косьменкова, Павла Быковцева, Алексѣя Иннокова, Дмитрія Вѣдина, Іакова Ѳедорова, Іосифа Реутскаго, Филарета Донченкова, Гаврііла Полова, Павла Лисенкова, Михайла Загоровскаго, Георгія Ѳедорова, Петра Раздольскаго, Михайла Любickaго, Іакова Иннокова, Самуила Ѳедорова, Харлампія Ѳедорова, Іоанна Василевскаго, Василя Попова, Ѳеодора Шишлова, Дмитрія Прядкина, Василя Кобеляцкаго, Іоанна Кузнецова, Капитона Баженова, Дмитрія Жуковскаго, протоіерея Григорія Максимова и протоіерея Алексѣя Иннокова; всего въ іюлѣ 488 р. 95 коп.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило: членскихъ взносовъ отъ священниковъ: Стефана Роменскаго и Александра Касьянова по 3 р. и отъ благочиннаго 2-го Старобѣльскаго округа сбора въ недѣлю Православія 29 р. 69 к.; всего 35 р. 69 к.

Примѣчаніе. Въ іюнѣ, августѣ и октябрѣ поступленийъ въ Комитетъ не было.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило: отъ псаломщика Василя Крыжановскаго по духовному завѣщанію умершаго священника Адріана Крыжановскаго 100 руб. и пособіе изъ казны на возмѣщеніе $\frac{5}{100}$ сбора съ доходовъ отъ капиталовъ комитетскихъ 30 р. 66 к.; всего 130 р. 66 коп.

Епархіальныя извѣщенія.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Дмитріевской церкви сл. Булавиновки, Старобѣльскаго уѣзда, учитель народнаго училища, окончившій курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Василій *Лядскій*.

— Переимѣнены одинъ на мѣсто другаго діаконъ церквей—Троицкой слободы Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*, и Рождество-Богородичной слоб. Боровой, Купянскаго уѣзда, Константинъ *Сомальскій*.

— Переимѣненъ на праздно псаломщическое мѣсто при Богородицкой Живоноснаго Источника церкви слоб. Римаровки, Старобѣльскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Александро-Невскаго Молитвеннаго дома села Рогова, того же уѣзда, Василій *Поповъ*.

— Утвержденъ церковнымъ старостою къ Николаевской церкви слоб. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Евфимовъ *Пономаренко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кочина преосвященнаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго.—Кочина профессора Московскаго духовнаго академіи В. Д. Кудряцева.—По поводу кочина И. Г. Харитоненко.—Юбилей 2-й Харьковской мужской гимназіи.—Устройство элеваторовъ въ Харьковской губ.—Харьковское благотворительное братство для пособія пострадавшимъ отъ неурожая.—Дѣятельность Особаго Комитета.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ Особый Комитетъ.—Какіе благодѣтели были въ прежніе неурожайные годы.—Открытіе дешевыхъ столовыхъ.—Отношеніе крестьянъ къ даровой помощи.—Учрежденіе при монастыряхъ бесплатныхъ пріемныхъ покоевъ.—Открытіе ссудныхъ кассъ въ селахъ.—Слухи объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ.—Проектъ устава государственнаго страхованія посѣвовъ и скота.—Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и учительскихъ школахъ сельскаго хозяйства.—Курсъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей.—Ознакомленіе съ древними церковными напѣвами.—Мѣры къ удешевленію географическихъ картъ.—По поводу выдачи свидѣтельствъ для вольноопредѣляющихся 2-го разряда.—Общепольныя свѣдѣнія.

Въ четвергъ, 5-го декабря, послѣ продолжительной болѣзни скончался въ Екатеринославѣ преосвященный Серапіонъ, епископъ Екатеринославскій и Тагацрогскій. Почившій архимандритъ былъ родомъ изъ Харьковской губерніи, сынъ священника и именовался въ мірѣ Симеонъ Маевскій. По окончаніи курса въ Харьковской духовной семинаріи въ 1847 г., студентъ Маевскій продолжалъ образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1851 году и тогда же былъ постриженъ въ монашество, а черезъ два года за представленную диссертацию удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1861 году онъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита; въ 1862 году назначенъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, и это мѣсто занималъ до 1869

года, когда былъ посвященъ въ санъ епископа, съ назначеніемъ викарнымъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ; въ 1876 году преосвященный Серапіонъ переведенъ на самостоятельную кафедру въ Черниговъ, а оттуда въ 1882 году въ Архангельскъ и въ 1885 году въ Екатеринославъ.

Святительская дѣятельность почившаго архипастыря въ продолженіе 22 лѣтъ, за малымъ исключеніемъ (съ 1882 по 1885 годъ, когда владыка былъ на сѣверѣ, въ Архангельскѣ), принадлежала южно-русскимъ епархіямъ: Черниговской и Екатеринославской. Въ Екатеринославской епархіи преосвященному Серапіону пришлось вести ревностную борьбу со штундизмомъ, анабаптизмомъ и другими сектантскими лжеученіями, а также съ послѣдователями раскола, особенно многочисленными въ восточныхъ уѣздахъ губерніи. Подъ руководствомъ и при матеріальномъ содѣйствіи почившаго владыки основано было въ Екатеринославѣ миссіонерское братство, а по уѣздамъ открыты миссіонерскіе комитеты и учреждены во многихъ благочиніяхъ противораскольничьи бібліотеки. Благодаря этимъ трудамъ, штунда, сильно распространенная въ Екатеринославской епархіи, получила мощный отпоръ. Въ Высочайшемъ рескриптѣ при пожалованіи (въ 1889 г.) почившему архипастырю ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степени указывалось именно на просвѣтительную дѣятельность покойнаго владыки. Кромѣ того, трудами почившаго устроены: причетническая школа при архіерейскомъ домѣ, въ которой обучается 40 молодыхъ людей, епархіальный свѣчной заводъ съ отдѣленіями въ Троицкомъ монастырѣ и Ростовѣ-на-Дону, составленъ проектъ эмеритальной кассы для духовенства, на что собранъ значительный капиталъ. Заботясь о народномъ образованіи, почившій архипастырь устроилъ рядъ церковно-приходскихъ школъ и поставилъ это дѣло настолько прочно, что нѣкоторые уѣздныя земства, напримѣръ, Павлоградское, подняли вопросъ о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, при денежной субсидіи отъ земства.

Кончина преосвященнаго Серапіона не была неожиданностью: пользовавшіе его врачи уже давно произнесли роковой приговоръ, не находя средствъ противъ болѣзни почившаго архипастыря (разъ желудка); 53 дня владыка не употреблялъ никакой пищи, поддерживая жизнь только водою и кусочками льда. Предчувствуя близкую кончину, владыка сдѣлалъ нужныя распоряженія не только относительно своего погребенія, но даже по-

смертнаго облаченія и положенія во гробъ. Когда печальная вѣсть о кончинѣ владыки распространилась по городу, то многочисленная толпа народа безсѣбно приходила поклониться праху своего уважаемаго архипастыря. Многіе, очень многіе, плакали навзрыдь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, погребеніе преосвященнаго Серапіона было совершено преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи. Въ погребеніи участвовали всѣ духовныя лица города и всѣ учебныя заведенія, прибывшія изъ уѣздовъ губернскаго и городскаго власти.

— Московская духовная академія понесла великую утрату. Во вторникъ, 3 декабря, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался на 64-мъ году жизни заслуженный ординарный профессоръ академіи Викторъ Димитріевичъ Кудрявцевъ-Платоновъ. Почившій былъ убѣжденный представитель философскаго тезиса и искренній христіанинъ. Вѣсть о кончинѣ этого философа-христіанина, поразившая академію Московскую, глубоко опечалила и всѣхъ многочисленныхъ почитателей его, такъ какъ его глубоко-научныя по содержанию и простыя по изложенію статьи сдѣлали имя В. Кудрявцева (какъ онъ обыкновенно подписывался подъ ними) извѣстнымъ по всей Россіи, прочитывались съ живымъ интересомъ и невольно возбуждали въ читателѣ уваженіе и почтеніе къ автору, не говоря уже о тѣхъ, кто имѣлъ счастье находиться въ непосредственныхъ отношеніяхъ съ этимъ замѣчательнымъ человѣкомъ.

— Происходившее 14 декабря засѣданіе Харьковскаго биржеваго комитета открыто было рѣчью предсѣдателя комитета А. К. Алчевскаго, посвященною памяти умершаго И. Г. Харитоненко. Рѣчь эта выслушана была присутствовавшими, стоя, съ обнаженными головами, и вызвала искреннее, единодушное одобреніе. Текстъ рѣчи А. К. Алчевскаго приводимъ здѣсь въ подлинникѣ. — «Промышленность наша понесла незамѣнимую утрату. Смерть И. Г. Харитоненко унесла отъ насъ незабвеннаго дѣятеля на пользу роднаго края. Въ области промышленности покойному выпала счастливая и многообъемлющая роль—быть насадителемъ свекло-сахарной промышленности харьковскаго района. 45—50 лѣтъ тому назадъ первые опыты графа Вобринскаго, сначала въ Тульской губ., а затѣмъ въ Кіевской, вызвали многихъ достойныхъ послѣдователей этого новаго дѣла, какъ напр., Яхненко-Семеренко и др., а у насъ, въ Харьковскомъ районѣ, опыты и начинанія гг. Савичей, кн. Щербатова, Куколь-Яснопольскаго, Скалона, незаб-

веннаго А. И. Ненningа и др. были провозвѣстниками будущаго нашей сахарной промышленности, имѣющей столь важное теперь значеніе въ экономической жизни нашего государства. Къ тому же времени относятся первые шаги промышленной и общественной дѣятельности покойнаго. Судьба этого человѣка во многихъ отношеніяхъ замѣчательна и поучительна, а смерть его составляетъ событіе въ нашей мѣстности. Происходя изъ крестьянской среды, будучи едва наученнымъ въ дѣтствѣ грамотѣ, онъ неустаннымъ трудомъ и замѣчательнымъ своимъ умомъ достигъ въ жизни такого положенія, что сотни вѣнковъ были принесены на его могилу и до 15.000 лицъ изъ селъ, деревень и отдаленныхъ городовъ собрались въ небольшомъ г. Сумахъ помолиться объ упокоеніи его души. Не богатство или пустое тщеславіе все это сдѣлало, а то добро, которое принесено умершимъ многимъ людямъ, его теперь оплакивающимъ. Чтобы оцѣнить дѣятельность покойнаго, нужно мысленно поставить себѣ одинъ вопросъ: почему свеклосахарная промышленность, составляющая основу благосостоянія сѣверныхъ уѣздовъ Харьковской губ., не возникла въ другихъ уѣздахъ другихъ губерній, гдѣ та же почва, то же солнце, словомъ та же природа? А потому, что тамъ не было человѣка, который могъ бы организовать въ сельскохозяйственной и промышленной жизни совокупную работу многихъ, готовыхъ къ труду, людей. Въ Сумскомъ же, Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Грайворонскомъ и Богодуховскомъ уѣздахъ такимъ человѣкомъ былъ покойный Иванъ Герасимовичъ; но и послѣ его смерти на принадлежавшихъ ему поляхъ мѣстное населеніе долго будетъ находить себѣ полезный заработокъ, служащій поддержкой въ трудной, рабочей жизни этого населенія. Да послужитъ жизнь усопнаго примѣромъ для насъ! Миръ праху его!

— «Терскія Губ. Вѣд.» сообщаютъ еще объ одномъ пожертвованіи, сдѣланномъ покойнымъ И. Г. Харитоненко. Оказывается, что И. Г. пожертвовалъ Владикавказскому ремесленному училищу 10 тыс. рублей еще при жизни графа Млх. Тар. Лорисъ-Меликова, къ которому питалъ самое глубокое уваженіе. Состоя въ послѣдніе два года почетнымъ смотрителемъ этого училища, онъ, кроме названнаго пожертвованія, высылалъ еще ежегодно на нужды заведенія по 300 руб.

— 15-го декабря, по случаю пятидесяти-лѣтняго юбилея Харьковской 2-й гимназіи, божественную литургію въ домовою гимназической церкви совершалъ высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи ректора се-

минаріи прот. о. Іоанна Кратирова, ключаря собора о. Т. Бутевича, прот. о. А. Ільяшева и гимназическаго священника о. І. Приходина. Владыка произнесъ проповѣдь «о заповѣдяхъ Христа въ дѣлѣ воспитанія». На клиросѣ пѣли воспитанники гимназіи, подъ управленіемъ регента Котляревскаго, и пѣли настолько хорошо, что высокопреосвященнѣйшій Амвросій выразилъ имъ особую благодарность. Въ богослуженіи гимназисты также принимали участіе: два изъ нихъ держали рипиды и два—посохъ и свѣтильникъ. По окончаніи божественной литургіи и благодарственного молебствія, всѣ воспитанники и публика, прибывшая на юбилей, перешли въ актовъ залъ, и хоръ воспитанниковъ исполнилъ тропарь: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Директоръ гимназіи Н. Ф. Одарченко произнесъ рѣчь «о значеніи юбилея». Преподаватель гимназіи Н. А. Рудневъ прочиталъ извлеченіе изъ исторической записки о пятидесятилѣтіи существованія гимназіи. Какъ видно изъ этой записки, вторая Харьковская гимназія основана въ августѣ 1841 года. До этого времени существовала въ Харьковѣ одна только, такъ называемая, губернская гимназія. Учениковъ при открытіи гимназіи было 106, изъ которыхъ 70 перемѣщены изъ губернской гимназіи, а остальные поступили вновь. Каждый годъ гимназія увеличивалась на 1 классъ, и въ 1846 году послѣдовалъ первый выпускъ окончившихъ въ ней полный курсъ наукъ. Всѣхъ выпусковъ по настоящее время было 46; окончило курсъ около 680. На описываемомъ же торжествѣ преподаватель М. Е. Халанскій прочелъ лекцію объ образовательномъ значеніи русской народной поэзіи и объ элементахъ послѣдней въ поэзіи искусственной. Въ промежуткахъ между рѣчами, а также по окончаніи ихъ, гимназическій хоръ и оркестръ исполнили нѣсколько музыкальных пьесъ. На торжествѣ присутствовали: попечитель учебнаго округа, т. с. Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, начальникъ губерніи А. И. Петровъ, губернскій предводитель дворянства графъ А. И. Капнистъ, уѣздный предводитель дворянства князь Д. Ф. Голицынъ, представители правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и много публики. Залъ, въ которомъ происходилъ актъ, былъ роскошно декорированъ вѣнками и растеніями.

— Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся 14 декабря, признано полезнымъ устроить въ Харьковской губерніи 4 элеватора: 1-й въ Харьковѣ для хлѣбовъ центрального района губерніи и идущихъ съ сѣвера и сѣверо-востока, для направленія ихъ на югъ—на 400 тыс. пудовъ; 2-й въ Сумахъ для

хлѣбовъ, направляющихся въ Либаву—на 400 тыс. пудовъ; въ 3-й Варвенковѣ для хлѣбовъ, идущихъ къ Ростову, Таганрогу и Мариуполю—на 600 тыс. пудовъ, и, наконецъ, 4-й въ Алексѣевкѣ, вмѣстимостью въ 600 тыс. пудовъ.

— Мы уже сообщали объ учрежденіи «Харьковскаго благотворительнаго братства для пособія пострадавшимъ отъ неурожая 1891 г.». Въ настоящее время Правленіе братства опубликовало краткій отчетъ объ его дѣятельности за первый мѣсяць его существованія—съ 16 ноября до 16 декабря 1891 г. Изъ этого отчета видно, что въ теченіе означеннаго времени въ кассу братства поступило 647 руб. 50 коп., израсходовано же на кассовыя книги, печать, штемпель, бумагу и т. п. 23 р. 26 коп. Остатокъ 624 р. 24 к. Правленіе братства въ первый мѣсяць своей дѣятельности прежде всего старалось возможно лучше ознакомиться съ мѣстными условіями, въ которыхъ должна эта дѣятельность проявляться. Что касается города Харькова, то здѣсь имѣется уже наблюденіе за прибывающими изъ бѣдствующихъ мѣстностей по желѣзнымъ дорогамъ, преимущественно, конечно, съ сѣвера, со стороны Курска, причемъ затрудняющимся оказывается возможное содѣйствіе и помощь въ видѣ нищи, ночлега, ходатайствъ о безплатномъ проѣздѣ и т. п. Въ видахъ оказанія помощи оставшимся въ городѣ правленіе рѣшило было открыть безплатную столовую при городскомъ ночлежномъ домѣ, но при ближайшемъ изслѣдованіи дѣла оказалось, что въ этомъ домѣ могущихъ быть принятыми на попеченіе братства, по его уставу, не болѣе 10% всѣхъ посѣтителей. Поэтому открытіе означенной столовой не состоялось. Взамѣнъ ея братство въ скоромъ времени намѣрено ввести систему марокъ, которыя бы давались на улицахъ и въ другихъ мѣстахъ бѣднымъ, могущимъ затѣмъ, сообразно стоимости марокъ, обмѣнять ихъ на хлѣбъ, на обѣдъ, на ночлегъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, означенныхъ на каждой маркѣ (въ 1, 2, 3 и 5 коп.). Въ Харьковѣ правленіе братства завело пока сношеніе съ Волчанской уѣздной земскою управою, предсѣдатель которой г. Федосѣевъ обѣщаль доставить въ скорѣйшемъ времени необходимыя свѣдѣнія о бѣдствующихъ мѣстностяхъ въ возможно болѣе подробномъ видѣ.

— Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ одновременно съ нѣкоторыми, не допускавшими отлагательства, распоряженіями, принятыми въ осуществленіе Высочайше возло-

женной на него задачи, подвергъ обсужденію вопросы—объ объединеніи и упорядоченіи благотворительной дѣятельности, съ тѣмъ, чтобы преподавать руководящія основанія мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и лицамъ, командированнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета въ губерніи Оренбургскую, Самарскую, Казанскую и Пермскую, для ознакомленія съ устройствомъ въ этихъ губерніяхъ благотворительной помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая: 1) Относительно существующаго уже нынѣ устройства благотворительной дѣятельности въ губерніяхъ выяснилось слѣдующее. Главные три центра этой дѣятельности—епархіальные комитеты, попечительства Россійскаго Общества Краснаго Креста и благотворительные комитеты, устроенные губернаторами, имѣютъ свои развѣтвленія по губерніямъ, но далеко недостаточны, въ смыслѣ возможности полнаго изслѣдованія нуждъ и распредѣленія помощи въ каждой данной мѣстности, такъ какъ развѣтвленія эти въ нѣкоторыхъ изъ пострадавшихъ губерній далѣе уѣзднаго города не идутъ; необходимо также имѣть въ виду, что при отсутствіи единообразія въ отчетности всѣхъ перечисленныхъ учреждений и при неполнотѣ получаемыхъ отъ нихъ свѣдѣній, нельзя имѣть въ настоящее время достаточно яснаго представленія о благотворительности въ Имперіи, во всемъ ея объемѣ. Во вниманіе къ изложенному, Особый Комитетъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Для объединенія дѣятельности всѣхъ учреждений, собирающихъ и распредѣляющихъ пожертвованія на мѣстахъ, и для предупрежденія и устраненія неудобствъ, произтекающихъ отъ совмѣстной, но независимой дѣятельности каждаго изъ нихъ, Особый Комитетъ полагаетъ слітіе въ губернскихъ городахъ всѣхъ, нынѣ существующихъ въ нихъ, самостоятельныхъ учреждений благотворительности въ одинъ, общій, губернской комитетъ, который явился бы посредствующимъ звеномъ между центральнымъ—Особымъ Комитетомъ—и исполнительными органами его на мѣстахъ, до отдѣльныхъ волостей и селеній включительно, съ тѣмъ, чтобы въ губернскомъ комитетѣ сосредоточивалось изслѣдованіе дѣйствительныхъ нуждъ и высшее завѣдываніе всѣми жертвуемыми средствами. Эта централизація дѣятельности ни въ какомъ случаѣ не должна, однако, стѣснять прочія дѣйствующія въ губерніи учрежденія въ сборѣ пожертвованій и лишать ихъ свободы въ опредѣленіи способовъ подаванія помощи населенію. На случай, если бы образованіе губернскаго комитета оказалось неудобнымъ, надлежитъ учредить особое, въ губерніи, совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ

губернатора, въ составѣ епархіальнаго преосвященнаго, губернскаго предводителя дворянства и предсѣдателя земской управы, а въ губерніяхъ, гдѣ послѣднихъ двухъ должностей не имѣется, изъ двухъ лицъ, назначаемыхъ Особымъ Комитетомъ, по представленію губернатора. На губернскіе комитеты и совѣщанія слѣдуетъ возложить, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязанность образовывать, немедленно, гдѣ благотворительныя попечительства мѣстныхъ исполнительныхъ органовъ не имѣютъ, участковыя и сельскія попечительства. Затѣмъ, Особый Комитетъ, принявъ въ соображеніе, что, при предстоящей ему дѣятельности, встрѣтится надобность въ самыхъ подробныхъ свѣдѣніяхъ о томъ, чѣмъ выражается на мѣстахъ благотворительность и какими мѣстными средствами она располагается, постановилъ: поручить члену, завѣдывающему дѣлопроизводствомъ — собрать свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ учреждений, а если возможно, то и частныхъ лицъ, занимающихся сборами въ пользу нуждающихся вслѣдствіе неурожая. 2) Въ предупрежденіе нѣкоторыхъ неудобныхъ пріемовъ частной благотворительности, не вопліѣ согласныхъ съ требованіями общественнаго порядка, напримѣръ, оглашенія невѣрныхъ свѣдѣній о бѣдственномъ положеніи извѣстныхъ мѣстностей, Особый Комитетъ находитъ вопліѣ цѣлесообразнымъ распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о воспрещеніи печатать воззванія лицамъ, не получившимъ на сборъ пожертвованій разрѣшенія отъ правительственной власти. Комитетъ считаетъ, однако, крайне желательнымъ отнюдь не стѣснять дѣятельности лицъ, посвятившихъ себя, по чувству христіанской любви къ ближнему, дѣлу помощи нуждающимся, а напротивъ, признаетъ необходимымъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить этихъ лицъ въ прямое общеніе съ Особымъ Комитетомъ и подвѣдомственными ему учреждениями, обезпечивъ ихъ возможною матеріальною поддержкой со стороны этихъ учреждений. Въ лицѣ такихъ частныхъ благотворителей, по мнѣнію Особого Комитета, получились бы самыя надежныя сотрудники, полезныя уже потому, что они хорошо знаютъ мѣстную нужду и близки къ ней. На полезное значеніе такихъ частныхъ благотворителей и на необходимость ихъ поддержки Особый Комитетъ полагалъ указать всѣмъ губернскимъ органамъ благотворительной организаціи. 3) Слѣдуя указаніямъ Высочайшаго рескрипта, 17-го ноября, на имя Августѣйшаго Предсѣдателя, Особый Комитетъ считаетъ входящимъ въ кругъ своей дѣятельности воспособленіе всѣмъ нуждающимся вслѣдствіе неурожая лицамъ, въ мѣстностяхъ,

недородомъ постигнутыхъ, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы исключена была всякая возможность одновременной выдачи одному и тому же лицу пособій изъ нѣсколькихъ различныхъ источниковъ. Комитетъ находитъ также, что расходованіе благотворительныхъ суммъ можетъ распространиться даже и на мѣстности, избѣгнувшія неурожая, въ особыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ это имѣло, напримѣръ, мѣсто въ Одессѣ, гдѣ, по случаю запрещенія вывоза зерна за границу, остались безъ заработка прибывшіе въ Одессу портовые рабочіе. Подобныя отступленія, во всякомъ отдѣльномъ случаѣ, могутъ быть допускаемы, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Особого Комитета.

— Пожертвованій въ Особый Комитетъ съ 7 по 10 декабря поступило 24,346 р. 59 к., а съ 21 по 24 дек. — 165,858 р. Между прочимъ, крупныя суммы поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ графини Стенбогъ-Ферморъ 10,000 руб. отъ баронессы Винскенъ 1,000 руб., отъ неизвѣстнаго 625 руб., отъ неизвѣстнаго 1,000 р., отъ нижнихъ чиновъ с.-петербургской мѣстной команды 45 пуд. муки, отъ княгини Юсуповой 100,000 руб. По послѣднимъ газетнымъ свѣдѣніямъ, всего въ Особый Комитетъ поступило 485 тыс. руб., въ распоряженіи Комитета состоитъ еще триста тысячъ.

— „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что въ неурожайный 1833 годъ, по первому предложенію саратовскаго губернатора о помощи неимущимъ, купецъ Курсиковъ выразилъ желаніе, „не слагаясь на прочихъ торговцевъ“, по свободному капиталу своему, „удовлетвореніе неимущихъ и бѣдныхъ вдовъ и сиротъ“ хлѣбомъ принять до урожая 1834 года „на одно собственное свое лицо“, почему и распорядился отпустить изъ своихъ магазиновъ хлѣбъ всѣмъ неимущимъ гражданамъ по заготовительной цѣнѣ, а вдовамъ и сиротамъ безденежно. — Будемъ надѣяться, что матушка Русь обширна и что благодѣтели, подобные Курсикову, не изсякли окончательно въ нашей всегда отзывчивой на добро родинѣ.

— Въ виду наплыва въ Севастополь крестьянъ изъ губерній, постигнутыхъ неурожаемъ, мѣстное общество, по сообщенію „Крымскаго Вѣстника“, рѣшило придти на помощь нуждающемуся населенію устройствомъ дешевыхъ столовыхъ. Рѣшено образовать Общество для устройства такихъ столовыхъ, въ распоряженіе котораго предоставлено помѣщеніе при ночлежномъ пріютѣ. Предполагается для раздачи нуждающимся установить три рода билетовъ на полученіе горячей пищи: въ 1, 2 и 3 коп.; билеты будутъ выдаваться просителямъ вмѣсто денегъ. Одинъ изъ потомствен-

ныхъ почетныхъ гражданъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу возникающихъ столовыхъ 1,000 рублей, въ видѣ основнаго фонда; поступаютъ также пожертвованія и отъ другихъ лицъ.

— Въ облегченіе крестьянъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ послѣднее время тоже немало открыто даровыхъ столовыхъ. По сообщенію нѣкоторыхъ газетъ, этими столовыми менѣе всего пользуются взрослые, здоровые, въ цвѣтѣ силъ крестьяне и крестьянки. Особенно рѣдко хотять кормиться въ нихъ хозяева и хозяйки. Посѣщаются столовые въ преобладающемъ большинствѣ дѣтьми, старухами и стариками, безпріютными вдовами и, вообще, сирыми, хворыми и убогими. Не напрасно народъ и прозвалъ ихъ „сиротскими призрѣніями“. Онъ и смотритъ на нихъ, какъ на сиропитательныя заведенія для круглой уже нищеты или для всѣхъ тѣхъ, кто не въ состояніи ни помочь себѣ, ни работать, какъ, напри- мѣръ, старики и дѣти. Ходитъ же туда для пропитанія—здоровому ли молодому парню, или такой же дѣвѣ, а тѣмъ болѣе семейному мужику-хозяину или его бабѣ—просто стыдно. Такъ и говорить что „стыдно“. И такого хорошаго честнаго стыда, къ счастью, у всѣхъ настоящихъ хозяйственныхъ, добропорядочныхъ мужиковъ очень еще много въ народѣ, и они сохраняютъ его въ самыхъ даже тягостнѣйшихъ условіяхъ, какія переживаютъ въ настоящую минуту.

— При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, учреждаются бесплатные пріемные покои для заболѣвающихъ крестьянъ и крестьяночекъ.

— «Нов. Вр.» передаетъ, что нѣкоторыя земства неурожайныхъ губерній, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что многіе бѣднѣйшіе крестьяне, нуждаясь въ средствахъ, сбываютъ за безцѣнокъ различныя сельско-хозяйственныя вещи или закладываютъ ихъ съ уплатою большихъ процентовъ сельскимъ ростовщикамъ, рѣшили открыть въ каждомъ изъ пострадавшихъ уѣздовъ нѣсколь- ко сельскихъ ссудныхъ кассъ, въ которыхъ производились бы ссуды за самыя ничтожныя проценты съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ неплаты долга въ срокъ, ссуда переводилась въ разрядъ земскихъ податей и повинностей.

— «С.-Пет. Вѣд.» слышали, что возбужденъ вопросъ объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ, на которыхъ лежало бы попеченіе о принятіи мѣръ къ обезпеченію об- сѣменія полей и устраненію причинъ неурожая.

— Въ числѣ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, подлежащихъ

въ настоящее время обсужденію Государственнаго Совѣта, находится между прочимъ, какъ сообщаютъ газеты, и вопросъ о государственномъ страхованіи посѣвовъ и скота. Вопросъ этотъ былъ поднятъ еще въ прошломъ году, но тогда особая коммиссія, которой было поручено его обсужденіе, выработала и представила на утвержденіе Государственнаго Совѣта проектъ устава взаимныхъ сельско-хозяйственныхъ страховыхъ обществъ, направленныхъ къ развитію и улучшенію дѣла взаимнаго страхованія. Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ этотъ проектъ, призналъ, что взаимныя мѣстнаго страхованія должно быть установлено обязательное государственное страхованіе, и возвратилъ проектъ для соотвѣствующихъ измѣненій и дополненій, которыя нынѣ и произведены согласно трудамъ всѣхъ специальныхъ коммиссій, неоднократно учреждавшихся при различныхъ правительственныхъ установленіяхъ по тому-же вопросу, и представлены вновь на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

— Вслѣдствіе состоявшагося соглашенія между оберъ-прокуроромъ Св. Синода и министромъ государственныхъ имуществъ, съ 1892 г. будетъ производиться ежегодно отпускъ особой суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ школахъ.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшило учрежденіе специальныхъ курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей.

— Въ Петербургѣ составляется кружокъ любителей пѣнія подъ руководствомъ регента одной изъ столичныхъ церквей, поставившій себѣ задачей изучать старинные церковные напѣвы: столпоной, кievскій и греческій. Распѣвы эти въ пѣвческой практикѣ утратили значительную свою первоначальную мелодію и подверглись большому передѣлкамъ. Въ виду этого организуемый хоръ намѣренъ разучивать распѣвы по дошедшимъ до насъ стариннымъ подлинникамъ. Это будетъ второй хоръ. Первый принадлежитъ братству Пресвятой Богородицы и уже нѣсколько лѣтъ разучиваетъ старинные малые распѣвы и поетъ только на собраніяхъ братства въ залѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода. Новый-же кружокъ намѣренъ знакомить публику съ древними напѣвами, участвуя въ церковныхъ службахъ въ храмахъ и давая духовные концерты.

— Газеты сообщаютъ, что въ Петербургѣ учреждается частное картографическое Общество, имѣющее цѣлью изготовлять геогра-

фическія карты съ помощью фототипіи и доставлять, такимъ образомъ, возможность небогатымъ людямъ приобрѣтать цѣнныя географическія карты по самой доступной цѣнѣ. Нечего и говорить, что осуществленіе этого Общества будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для всего учащагося юношества. Географическія карты составляютъ необходимость для каждаго учащагося, между тѣмъ теперь цѣна на нихъ до того велика, что приобрѣтеніе ихъ для многихъ является положительно невозможнымъ. Во всякомъ случаѣ не подлежитъ поэтому сомнѣнію, что недалеко уже то время, когда нынѣшній дорогой способъ печатанія географическихъ картъ отойдетъ въ область преданій.

— Не такъ давно военный министръ обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбой сдѣлать распоряженіе, чтобы учебныя заведенія болѣе строго относились къ выдачѣ свидѣтельствъ на право поступать въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда. Въ отвѣтъ на это г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, находя съ своей стороны весьма желательнымъ, чтобы испытанія на право военной службы вольноопредѣляющимися 2-го разряда производились съ надлежащею строгостью и соблюденіемъ всѣхъ опредѣленныхъ требованій, предложилъ между прочимъ попечителю казанскаго учебнаго округа сообщить содержаніе приведенной раньше просьбы военнаго министра всѣмъ начальникамъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ могутъ производиться экзамены для лицъ, желающихъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися по 2-му разряду.

— Въ послѣднемъ засѣданіи отдѣленія пчеловодства Общества Акклиматизаціи, во время дебатовъ послѣ одного изъ рефератовъ о причинахъ малой распространенности меда, профессоръ А. Н. Маклаковъ высказалъ весьма интересный взглядъ на медицинское значеніе меда. Онъ видитъ причину незначительности употребленія у насъ меда въ томъ, по его мнѣнію, укоренившимся среди публики предубѣжденіи противъ этого продукта, будто послѣдній весьма вреденъ для здоровья. Особенно сильно распространено мнѣніе будто употребленіе меда вызываетъ различныя кожныя болѣзни. Указавъ на Швейцарію, въ которой, несмотря на сильное употребленіе тамъ меда, швейцарцы болѣе чѣмъ какой-нибудь другой народъ свободны отъ названныхъ болѣзней, профессоръ А. Н. Маклаковъ выразилъ желаніе, чтобы члены отдѣленія пчеловодства, а равно и другіе представители науки занялись се-

ріозною разработкой вопроса о полезности или вредности меда для здоровья человека. Различные анализы и изслѣдованія надъ этимъ продуктомъ, по словамъ А. Н. Маклакова, можно было бы производить въ существующихъ при Московскомъ Университетѣ институтахъ: патологическомъ, гигиеническомъ и фармакологическомъ.

— Одинъ японскій врачъ въ Токио предлагаетъ черную золу, получаемую отъ сжиганія рисовой или ячменной соломы какъ наилучшее перевязочное средство, при противогнилостномъ лѣченіи ранъ, прекрасно замѣняющее всасывающую вату или марлю и особенно пригодное въ военное время. По его мнѣнію, какъ передаетъ «Врачъ», соломенная зола, во-первыхъ, обладаетъ такою же высокою всасывающею способностью, какъ марля или вата; во-вторыхъ, она мягка, упруга и эластична: будучи прикладываема (въ кисейной обертокѣ) къ любой части тѣла, она легко принимаетъ форму соответствующую очертаніямъ данной области, и въ добавокъ производить на части равномерное давленіе; въ-третьихъ, стоимость ея ничтожна: изъ 1 фунта рисовой соломы получается около $2\frac{1}{2}$ фунта золы и на одну перевязку требуется отъ 12 $\frac{1}{2}$ до 25 золотниковъ золы; наконецъ, при употребленіи свѣжей золы никакого спеціального обеззараживанія не требуется, такъ какъ послѣднее производится огнемъ во время самаго сжиганія.

— Для сохраненія яблокъ свѣжими продолжительное время въ ящикъ или бочку насыпаютъ слой мелкаго хорошо просушеннаго песку или гипса; затѣмъ, обернувъ яблоки тонкою, такъ называемою папирсной бумагой, кладутъ ихъ въ одинъ рядъ такимъ образомъ, чтобы стебли ихъ приходились кверху; затѣмъ насыпаютъ опять песокъ или гипсъ и кладутъ яблоки до тѣхъ поръ пока бочка или ящикъ не наполнится. Наполненную бочку или ящикъ ставятъ въ прохладную кладовую, причемъ уложенныя въ нее яблоки сохраняются свѣжими въ теченіе отъ одного до двухъ лѣтъ. При выборѣ яблокъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы они были безъ пятенъ и не мятыми,

— Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ внутренняя поверхность графина или бутылки покрывается настолько плотно пристающими осадками, что обыкновенные способы чистки, какъ взбалтываніе съ дробью, пескомъ, золой и т. п., остаются неэффективными, то должно наполнять сосудъ мелко изрѣзанною картофельною шелухой (кожицей), плотно закрывать пробкой и ставить въ сторону дня на три. По истеченіи этого срока, сосудъ опорожняють (опрокидываніемъ и т. п.) и прополаскивають водой. Графины и бутылки,

послѣ подобной очистки, принимаютъ такой видъ, что ихъ трудно отличить отъ не употребившихся въ дѣло. Разрушеніе и раствореніе осадковъ зависитъ отъ продуктовъ броженія, возникающаго въ картофельной кожурѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„ХАРЬКОВСКІЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

Постоянныя рубрики газеты слѣдующія:

1. Передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.
2. Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію мѣстныхъ и общихъ вопросовъ.
3. Мѣстные извѣстія (городскія и изъ уѣздовъ).
4. Послѣднія извѣстія (мѣропріятія, слухи, прозекты и т. п.).
5. Телеграммы.
6. Обзоръ періодической печати (столичной и провинціальной).
7. Корреспонденціи.
8. Новости науки, литературы и искусства.
9. Внутреннія извѣстія.
10. Внѣшнія извѣстія.
11. Фельетонъ (беллетристика оригинальная и переводная, критика и разборъ журналовъ, очерки научныя, историческія и т. п.).
12. Библиографическія замѣтки.
13. Смѣсь.
14. Справочный отдѣлъ.

—◆—◆—◆—
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой	10 —	9 50	9 —	8 —	7 —	6 20
Съ доставкою въ Харьковѣ	9 25	8 50	8 —	7 —	6 50	5 50
Безъ доставки.	8 25	8 —	7 50	6 50	6 —	5 25
	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Съ пересылкой	5 75	5 —	4 —	3 —	2 10	1 20
Съ доставкою въ Харьковѣ	5 —	4 —	3 50	2 50	2 —	1 —
Безъ доставки.	4 50	3 75	3 —	2 25	1 50	— 80

3. Особое назначеніе Свода.—Въ изданіи Юстелла въ Сводѣ находится еще обращеніе къ епископамъ ¹⁾, вѣроятно сдѣланное уже тогда, когда Схоластикъ былъ патріархомъ, изъ котораго можно вывести то заключеніе, что Сводъ этотъ назначался преимущественно для епископовъ и былъ разосланъ по епархіямъ Константинопольскаго патріархата, когда его авторъ сдѣлался патріархомъ ²⁾. Это подтверждается и самымъ содержаніемъ Свода, ибо оглавленія титуловъ имѣють въ виду преимущественно (хотя и не исключительно) дѣятельность епископовъ.

4. Отношеніе къ сборнику въ 60-ти титулахъ.—Итакъ, мы видимъ, что «Сводъ» Схоластика представляетъ переработку сборника въ 60 титулахъ, съ цѣлью его дополненія и улучшенія. Такъ смотрѣлъ на свой трудъ и самъ Схоластикъ. Въ предисловіи онъ говоритъ, что онъ предпринялъ свою систематизацію по примѣру «другихъ, раздѣлившихъ всѣ правила на 60 титуловъ, но не присоединившихъ къ прочимъ правиламъ Василія Великаго и не соединившихъ, какъ слѣдуетъ, въ титулахъ (ὡς ἐν τίτλοις), подобныхъ предметовъ съ подобными». Цѣль переработки заключалась, слѣдовательно, въ улучшеніи систематизаціи и облегченіи пріисканія правилъ при практическомъ ихъ приложеніи. Достигнуть этого Схоластикъ думалъ посредствомъ болѣе тщательнаго снесенія и соединенія подобныхъ канонныхъ съ подобными по средству содержанія. Отсюда ясно, что Схоластикъ старался свою систему извлечь изъ даннаго содержанія, а не распредѣлять это содержаніе по напередъ выработанной системѣ, т. е. старался изъ канонныхъ извлечь подходящія рубрики своихъ титуловъ, а не къ рубрикамъ пріискать подходящія

самого Схоластика». Вслѣдствіи эта статья вошла въ Синописисъ, комментированный Аристиномъ, и оттуда въ нашу Кормчую, гдѣ озаглавляется: «Тогоже св. Василія о времени согрѣшающихъ» (гл. 22): τοῦ μεγάλου Βασιλείου περὶ τίτλου καὶ χρόνου ἀμαρτημάτων (Beveregii, Synod. II. Ἐνταχμα ὑπὸ Ῥάλλη, IV, 404—405). Въ этомъ заглавіи въ словѣ τίτλου остался темный намекъ на первонач. связь съ титулами Схоластика, а въ словахъ: «Василія», заключается указаніе, что статья эта почти исключительно содержитъ въ себѣ сокращеніе правилъ Василія. Лучшее заглавіе: περὶ ἐκκλησιαστικῶν κανόνων παρασιμείωσις ὁνόματος, ἐμφαινοῦσα τὸ ἀμαρτήματα καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἐπιτιμίου. *Παλαός*. Замѣч. греч. рук. канон. содерж. Моск. синод. библиот. Зап. Новор. Univ. XIII, 145—146.

¹⁾ Biblioth. juris canonici veteris, 601.

²⁾ *Hergenröther*, Photius, III, 97. *Assemani*, I, 5, p. 114. *Spittler*, 103.

каноны. Этимъ, такъ-сказать, эмпирическимъ и апостеріорнымъ характеромъ систематизаціи объясняется, почему трудно свести рубрики титуловъ къ какому нибудь общему плану ¹⁾).

5. Сборникъ постановленій изъ новеллъ въ 87 главахъ.— Второй сборникъ, представляющій выборки изъ различныхъ новеллъ, приписывается І. Схоластику на основаніи замѣтокъ въ концѣ нѣкоторыхъ рукописей ²⁾. Въ виду того, что въ заглавіи и краткомъ предисловіи, предпосланномъ этому сборнику, говорится о «блаженной памяти» Юстиніана, полагають, что сборникъ составленъ уже послѣ смерти Юстиніана, когда

1) У проф. *Заозерскаго* существуетъ попытка усмотрѣть въ нихъ этотъ общій планъ. Онъ находитъ, что у Схоластика говорится сначала *A*) о лицахъ церковныхъ (патріархахъ, митрополитахъ, епископахъ, хореепископахъ, пресвитерахъ, діаконахъ, діакониссахъ, пѣвцахъ, чтецахъ, служителяхъ, заклинателяхъ, экономахъ, монахахъ, оглашенныхъ, еретикахъ и язычникахъ) (отъ I до XXXIX титула); затѣмъ *B*) о частныхъ взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ (о бракъ, о тяжкихъ грѣхахъ). (XLI—XLV); *C*) о нѣкоторыхъ церковныхъ *дійствіяхъ* должностныхъ лицъ и церковной дисциплинѣ (о приношеніяхъ въ Церковь, о поведеніи клириковъ и мірянъ при Богослуженіи, о мѣрахъ противъ не покоряющихся церковнымъ законамъ, о ежегодныхъ соборахъ (XLVI - L). Тамъ-же стр. 119—120.

2) Главнѣйшимъ основаніемъ служить приписка на оборотѣ послѣдняго листа въ рукописи, описанной *Ассемани*, гласящая: 'Επληρώθη εὐν Θεοῦ ἡ συναγωγή τῶν θεῶν κανόνων ἐν πενήτηντα τίτλοις διηρημένων καὶ ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τὰ πρὸ κεφαλῆαις Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ Σχολαστικῶν. По мнѣнію *Випера* (*Gesch. d. Novell.* 169), это показаніе достигаетъ полной достовѣрности чрезъ подкрѣпленіе другою припискою, которая обыкновенно встрѣчается въ приписываемомъ Схоластику *номоканонѣ*. Этотъ *номоканонъ*, содержащій въ соответствующихъ титулахъ большую часть разсматриваемаго сборника, въ концѣ имѣетъ приложеніе, состоящее изъ 21 (22) главъ, цѣликомъ взятыхъ изъ этого же сборника. Эти главы обыкновенно оканчиваются такою замѣткою: τέλος τῶν κεφαλαίων ἐκ τῶν νεαρῶν διατάξεων τῶν περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς διαθέσεως Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπὸ σχολαστικῶν. (*Pitra*, II, 407). Здѣсь Схоластикъ называеся авторомъ главъ, которыя составляютъ только часть цѣлаго сборника, а слѣд., онъ былъ извѣстенъ какъ авторъ и цѣлаго сборника. Таковы соображенія, на основаніи которыхъ въ настоящее время принято считать «Собраніе въ 87 главахъ» принадлежащимъ Схоластику (Ср. *Heimbach*, *Авѣд.* II. XLX). Но въ древнемъ славянскомъ и, какъ думаютъ, русскомъ переводѣ, надъ этимъ сборникомъ стоитъ имя «*Пригорія Акраганскаго*». (*Павловъ*, *Первонач. славяно-русск. номок.* стр. 50—51), современника Схоластика (о немъ: у *Мина*, въ XCVIII томѣ. *Cave*, *Scr. eccl.* I, 517. *Ceillier*, *Hist. des auteurs eccles.* XI, 586. *Fabric.* *Biblioth.* X, 232. *Martinov*, *Annal. eccl. grec.-slav.* 1864, 285—86). Ему приписывались и другія статьи. (См. *Опис. рук. синод. библ.* *Горскаго и Невоструева*, II ч. отд. 2, стр. 281).

Схоластикъ былъ уже патріархомъ, слѣд. послѣ 565 года. Онъ составленъ изъ 12-ти различныхъ и разрозненныхъ новеллъ (μετεγράφη ἐκ τῶν σποράδην κεμένων), именно: 6, 5, 83, 46, 120, 56, 57, 3, 32, 131, 64 и 123, по счету позднѣйшаго сборника въ 168 новеллъ. Большая часть главъ заимствованы изъ 123 новеллы, именно съ 28 по 85 главу включительно. Сборникъ составленъ въ качествѣ приложенія къ каноническому Своду, какъ видно изъ заглавія и предисловія ¹⁾.

6. Номоканонъ въ 50-ти титулахъ.—Вскорѣ послѣ Схоластика оба его сборника, каноническій Сводъ и Различные постановленія изъ новеллъ, были соединены въ одно цѣлое, которому въ рукописяхъ даются различные названія. Въ однихъ рукописяхъ этотъ новый сборникъ носить названіе «Законныхъ постановленій, согласующихся съ подлежащими канонами» (Τὰ συνάδοντα νόμιμα τῶν προκειμένων κανόνων), въ другихъ «Начертанія 50 титуловъ» (ὑποτίτλισις τῶν ὡ τίτλων), ²⁾ въ третьихъ «Номоканона въ 50 титулахъ». Последнее названіе въ настоящее время общепринято ³⁾. Оба сборника Схоластика при соединеніи ихъ въ номоканонъ подверглись нѣкоторымъ измѣненіямъ. Раздѣленіе на 50 титуловъ и заглавіе каждаго титула удержаны; но послѣ заглавія поставлены только числа, указывающія на каноны, т. е. только названіе канонъ и цифровыя цитаты; полный же текстъ ихъ опущенъ. Послѣ цифровыхъ обозначеній канонъ поставлены (какъ τὰ συνάδοντα νόμιμα) соответствующія главы изъ другаго сборника, т. е. изъ сборника въ 87 главахъ. Предисловіе этого послѣдняго сборника («Во славу великаго Бога» и проч.) помѣщено въ самомъ началѣ перваго титула. Всѣ главы этого послѣдняго сборника, которыхъ составитель не сумѣлъ распределить въ титулахъ номоканона, въ числѣ 22 (21) были прибавлены имъ въ концѣ въ видѣ особаго приложенія подъ заглавіемъ:

¹⁾ *Pitra*, II, 390.—*Heimbach*, *Archiv.* II, 208.—*Кормчая*, гл. 42, въ концѣ сокращеннаго изложенія главъ.

²⁾ Въ синод. рукописи: ὑποτίτλισις τῶν ὡ τίτλων, обозначаетъ оглавленіе 50 титуловъ. См. ниже, стр. 278 прим. 1.

³⁾ Подъ этимъ названіемъ (Nomocanon I. titulorum) онъ изданъ у Питры, II, 416. Въ полномъ видѣ: *Voelli et Justelli*, *Bibliotheca juris. saec. veteris*, II, 603.

«Другія главы того-же новаго постановленія (той-же новеллы)» ('Ετερα κεφαλαία τῆς αὐτῆς νεαρᾶς διατάξεως). ¹⁾ Отсюда видно, что главнымъ источникомъ, откуда заимствованы свѣтскія постановленія составитель номоканона, было собраніе въ 87 главахъ. Но кромѣ того онъ прибавилъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нѣсколько извлеченій изъ Дигестъ въ обработкѣ Дороея, изъ Кодекса въ обработкѣ Исидора и новеллъ въ обработкѣ Аванасія ²⁾. Нѣкоторые титулы вовсе не имѣютъ свѣт-

¹⁾ *Бисеръ* (Gesch. der Nouell. 199) и Г. Геймбахъ (Ανεκδ. II, LIII), повидному, полагаютъ, что эти главы представляютъ извлеченіе изъ Собранія въ 87 главахъ, а не остатокъ отъ него, какъ думаютъ К. Геймбахъ (Ersch und Gruber, Encycl. 86, S. 290) и Цаваріэ (Номок. 9). *Питра* (II, р. 370) высказываетъ догадку, что главы эти принадлежатъ самому I. Схоластику и составлены не послѣ Собранія въ 87 главахъ, а прежде этого Собранія: сначала Схоластикъ сдѣлалъ извлеченіе изъ новеллъ въ 22 главахъ, а потомъ (болѣе подробное) извлеченіе въ 87 главахъ, изъ того же источника, изъ котораго сдѣлано и первое извлеченіе.

²⁾ *Zachariä*, Номок. 9.—Проф. Загоронскій, найдя нужнымъ дать нѣкоторые свѣдѣнія о номоканонѣ Іоанна Схоластика въ своей докторской диссертациі «О разводѣ» (стр. 72), въ 1-хъ, вмѣсто номоканона описываетъ «Сводъ», и во 2-хъ описываетъ только одну его каноническую часть. «О другой части номоканона (читай: свода), приписаннаго I. Схоластику, т. е. объ юстиніановскихъ законахъ (исправъ: новеллахъ), авторъ повидному не знаетъ», говоритъ поэтому поводу проф. Суворовъ въ своей рецензіи на эту книгу (Отдѣльн. отд. стр. 20). Произошло это незнаніе конечно оттого, что г. Загоронскій не только не заглянулъ въ самый номоканонъ (изданный еще въ 17-томъ столѣтіи), не только «пребылъ въ невѣстности» относительно литературы предмета, но не прочиталъ внимательно даже тѣхъ трехъ или четырехъ русскихъ сочиненій, на которыя онъ по этому поводу ссылается. Статьи тоже нужно сказать и о свѣдѣніяхъ автора объ изданіи еще въ 16 стол., «номоканонѣ въ XIV титулахъ съ синтагмою», т. е. о Фотіевскомъ. Первую часть составляетъ, по автору, синтагма; вторую—номоканонъ. Номоканонъ, по свѣдѣніямъ автора, «содержитъ въ себѣ церковныя правила и свѣтскія (правила?), касающіяся церкви, при чемъ первая означены только цифровыми цитатами (значитъ содержитъ не правила, какъ сказано за строку передъ тѣмъ, а только цитаты) въ соборныхъ и отцовъ, а послѣднія подъ названіемъ κείρενοι (этотъ способъ склонять: κείρενοι, нужно отнестн. разумѣется, на счетъ наборщика) (textus) состоятъ лишь изъ краткихъ извлеченій изъ законовъ Юстиніана (его кодекса и новеллъ) (исправъ: а также дигестъ и институцій), при чемъ Фотій излагаетъ здѣсь не столько самый текстъ законовъ, сколько токованія на нихъ (исправъ: перифразъ или сокращенное ихъ изложеніе) изъ византійскихъ законовѣдовъ (72—73).» Впрочемъ и съездъ долгонъ упомянуть объ этомъ описаніи номоканона въ 14 титулахъ не потому, чтобы оно заслуживало какого-нибудь вниманія, а просто для предостереженія читателей книги г. Загоронскаго.

ских законовъ. Кто былъ составитель разсматриваемаго номоканона въ 50 титулахъ, не извѣстно ¹⁾).

7. Мѣсто и время составленія номоканона.—Цахаріэ полагаетъ, что этотъ номоканонъ составленъ въ Антиохіи, гдѣ преимущественно былъ въ употребленіи канонической Сводъ I. Схоластика; и кромѣ того составитель пользовался, какъ видно, только трудами Беритскихъ и Антиохійскихъ правовѣдovъ. Биверъ ²⁾ и Геймбахъ ³⁾ время составленія его относятъ приблизительно къ царствованію Іустина или Тиберія и полагаютъ, что во всякомъ случаѣ онъ составленъ раньше царствованія императора Ираклія (610—641); Цахаріэ же прямо относитъ его къ царствованію императора Мавркія (582—602) ⁴⁾. Впрочемъ твердыхъ основаній для опредѣленія времени его появленія нѣтъ. Весьма возможно, что онъ составленъ былъ позднѣе.

8. Позднѣйшія дополненія и измѣненія въ „Сводъ“ и номоканонъ.—Разсматриваемый номоканонъ, а также и первоначальный «Сводъ» сохранились до насъ въ многочисленныхъ рукописяхъ, остающихся до сихъ поръ еще недостаточно изслѣдованными ⁵⁾. Изъ этихъ рукописей видно, что оба сборника

¹⁾ *Salmasio* (Migne, s. g. 84 col. 362 not. 1.) и *Petru de Marca* (LVII, с. 8. 6) были извѣстны рукописи, въ которыхъ содержалось Собраніе канонovъ, приписываемое Теодориту. Въ парижской рукописи, бывшей въ рукахъ Петра де Марка, номоканонъ носить такое надписаніе: *Συναγωγή κανόνων εἰς ὕψ. τίτλους διηρημένη παρὰ Θεοδορῆτος ἐπισκόπου Κύπρου* (или *Κύτρου*; можно читать и такъ, и иначе). Въ туринской: *Ἐπιτομή κανόνων εἰς ὕψ. τίτλους διηρημένη παρὰ Θεοδορῆτου ἐπισκ. Κύπρου*. Въ одной синодальной рукописи XIII в. номоканонъ въ 50 титулахъ тоже приписывается Теодориту Киррекому (*Павловъ*, Зап. Поворосс. унив. XIII, 156). Основываясь на подобныхъ данныхъ, *Franciscus Florentius*, *Dissertatio de originis juris canonici*, part. 2, приписывалъ его Теодориту Киррекому, что конечно совершенно невозможно хронологически. *Биверъ* допускаетъ возможность, что составителемъ этого номоканона былъ какой-нибудь другой Теодоритъ (*Gesch. der Novell.* 201). Сначала предположительно въ схолияхъ (въ Оксфорд. рук. λέγεται πόνυμα εἶναι Ἰωάννου ἀρχιεπ. Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ἀπο σχολαστικῶν ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἐξορισθέντος ἐκ τῆς ἀγίας Ἐδύτου), а потомъ и ученымъ образомъ (наприм. Юстеломъ) онъ долгое время приписывался самому Схоластику, но безъ всякихъ основаній, по недоразумѣнію.

²⁾ *Biener*, *Gesch. d. Nouell.* 201.

³⁾ *Heimb.* 'Ανέκδ. II, р. LVI.

⁴⁾ *Zachariä*, *Ibid.* 9.

⁵⁾ *Biener*, *Gesch. d. N.* 195—6.—*Zachariä*, *Ibid.* 9.

подвергались разнообразнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ. Особенно обильны каноническія прибавки, которыми постепенно обогатилось содержаніе какъ «Свода», такъ и номоканона. Изъ нихъ важнѣйшія состоятъ въ приложенія къ «Своду»¹⁾ и во внесеніи въ номоканонъ правилъ Трулльскаго, седьмаго вселенскаго, двухъ Фотіевскихъ соборовъ, избранія (ἐκλογή) изъ правилъ Кареагенскаго собора 419 г., а также правилъ отцовъ Церкви: Василия Великаго, Григорія Нисскаго, Тимофея и Теофила Александрійскихъ и патріарховъ Константинопольскихъ: Нектарія, Геннадія, Тарасія, Никифора, Николая Мистика, Сисинія и разныхъ другихъ статей. Въ номоканонъ, кромѣ того, внесены были нѣкоторыя дополненія и изъ источниковъ права свѣтскаго. Во многихъ мѣстахъ сдѣланы краткія схоліи²⁾. Что касается формы номоканона, то самымъ замѣтнымъ измѣненіемъ было то, что вмѣсто цифровыхъ цитатъ въ него внесены были полныя тексты каноновъ. Редакціи, содержащія такой текстъ, очевидно позднѣе тѣхъ, которыя его еще не имѣютъ.

9. Распространеніе сборниковъ Схоластика и номоканона.—

Сборники Схоластика были извѣстны во всей православной Церкви. Они были переведены на сирскій, арабскій, эіопскій и славянскій языки. На Сводъ Схоластика ссылался папа Николай I (inter L titulos, quibus Concordia sanonum apud vos textitur)³⁾. Что касается номоканона, онъ былъ въ большомъ употребленіи на всемъ Востокѣ, какъ показываетъ уже одно обиліе сохранившихся рукописей. Появленіе номоканона въ XIV титулахъ не вытѣснило его изъ употребленія. Въ концѣ XII вѣка Вальсамонъ съ неудовольствіемъ говоритъ о его широкомъ употребленіи и даже совѣтуетъ истреблять его вслѣдствіе его устарѣлости⁴⁾. Сохранились схоліи, свидѣтельствую-

¹⁾ См. *И. И. Срезневскаго*, Греческая Иверская Коричая IX—X в. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ памятникахъ. Зап. Им. Ак. наукъ. Прилож. къ XX т. № 3, стр. 65—104 (1871). Ср. Архим. *Амфилогія*, Археол. Вѣстн. 1867, стр. 15. *Павлова*, Замѣчат. греч. рукоп. канонич. содержанія. Зап. Новоросс. унив. XIII, 144—154. *Pitra*, II, 369.

²⁾ Схоліи и дополненія къ номоканону можно видѣть въ изданіи Питры (II, р. 416—420). Нѣкоторыя схоліи къ Своду тамъ-же (378—385).

³⁾ *Pitra*, II, 370. Ср. 374.

⁴⁾ Вальсамонъ въ толк. на 2-е пр. Трулльскаго собора говоритъ: «А какъ и видѣлъ одного великаго человека, который представлялъ номоканонъ, въ коемъ

ція, что и послѣ Вальсамона распространение его было все-таки весьма велико ¹⁾. Рукописи, написанныя въ 14—16 в., показываютъ, что онъ употреблялся до самаго паденія Византійской имперіи ²⁾.

§ 29. Каноническая синтагма и номоканонъ въ 14-ти титулахъ.

1. *Фазисы въ развитіи сборника.*—Спустя нѣсколько десятилѣтій послѣ появленія «Свода церковныхъ правилъ въ 50-ти титулахъ», появилась «Каноническая синтагма» (*Κανονικὸν σύνταγμα*), какъ называется она въ нѣкоторыхъ рукописяхъ ³⁾, или просто синтагма, какъ называется она въ предисловіи (первомъ). Обыкновенно она называется «Синтагмою въ 14 титулахъ». ⁴⁾ Эта синтагма въ своемъ развитіи прошла цѣлый

помѣщенъ были правила св. Апостоловъ, собранныя Климентомъ, и различныя новеллы императора Юстиніана, не принятая въ Очищенный сводъ законовъ (т. е. Анакатарсисъ или Василики); то и предупреждаю всѣхъ, кто будетъ читать номоканоны, чтобы не обращались къ древнѣйшимъ спискамъ номоканонныхъ, а читали тотъ, который обработанъ патриархомъ Фотіемъ и дѣлится на 14 титуловъ. А тотъ номоканонъ, въ которомъ помѣщены въ 50 титулахъ законы и правила и прочее, содержащее новеллы Юстиніана, потерявшія дѣйствіе и не принятая въ Василики, и нѣкоторые другіе законы изъ Кодексовъ и Дигестъ, и который представляется болѣе богатымъ по содержанию вслѣдствіе многословія (я видѣлъ множество такихъ книгъ у многихъ достоуважаемыхъ мужей), не должно удостоивать и слова, какъ небезопасный и отиѣненный, а должно приказывать истреблять таковыя книги». Прав. исл. соб. съ толк. М. 1877, стр. 287.

1) Схолія гласятъ: «Я видѣлъ многихъ высокопоставленныхъ лицъ, которые пользовались старинными номоканонами, въ которыхъ помѣщаются черезъ Климента отъ лица св. Апостоловъ (*ὡς τῶν ἁγίων Ἀποστόλων*) издавныя каноны и новеллы Юстиніана, отвергнутыя Очищеніемъ законовъ. Рекомендую этимъ лицамъ и всѣмъ, имѣющимъ нужду читать законы и каноны, не держаться прежнихъ номоканонныхъ, а употребить номоканонъ патриарха Фотія, истолкованный Зонарою и пространно разъясненный патриархомъ Антиохійскимъ (Вальсамономъ). *Beveregius, Synodicon, II, Annot, 128. Павлова, Первон. слав. русск. номок. 65.*

2) *Zachariä, ibid. 9. Biener, ibid, 202* (Здѣсь онъ упоминаетъ о рукописяхъ даже XV и XVI столѣтій).

3) *Zacharia, ibid. 5. 12. Heimbach, Авѣзд. II, p. 300.*

4) Синтагма въ XIV-ти титулахъ въ продолженіе многихъ столѣтій была известна въ видѣ и подъ именемъ номоканона патриарха Фотія. Въ первой четверти текущаго вѣка баронъ *Розенкамфъ*, занимаясь (подъ вліяніемъ митрополита Евгенія) изученіемъ Кормчихъ, обратилъ вниманіе на то, что предисловіе къ номоканону, приписываемое Фотію, въ сущности составлено изъ двухъ, различныхъ по тону и манерѣ изложенія, изъ коихъ второе въ славянскихъ Кормчихъ имѣетъ свое особое заглавіе. Это обстоятельство привело его сначала къ мысли, что Фотій

рядъ измѣненій. Нѣкоторыя изъ нихъ принадлежать слѣдующему періоду. Появившись вскорѣ послѣ Свода I. Схоластика, она, по общепринятому въ настоящее время мнѣнію, въ разсматриваемомъ періодѣ претерпѣла по крайней мѣрѣ два измѣненія: во-первыхъ, она была преобразована въ номоканонъ, слѣд. подверглась формальному измѣненію, во-вторыхъ, была дополнена различными церковными и свѣтскими постановленіями, слѣд., подверглась измѣненію съ матеріальной стороны. Полагаютъ, что обѣ эти переработки были сдѣланы разными лицами и въ разное время. Такъ какъ рукописей, представ-

составилъ свой номоканонъ въ два приѣма, т. е. что первоначальную редакцію его онъ впоследствии исправлялъ и дополнял (Обозрѣніе Кормчей, издан. 1-е стр. 43). Объ этомъ Резенкамифъ сообщалъ *Бинеру*, который и примкнулъ къ этому мнѣнію (De collectionibus canonum ecclesiae graecae schediasma, 1827, p. 22—23). Но вникая глубже въ дѣло, Резенкамифъ пришелъ потомъ къ заключенію, что два упомянутыхъ предисловія къ номоканону принадлежатъ не одному, а двумъ различнымъ авторамъ, изъ коихъ второй указываетъ на перваго, какъ на своего предшественника. Объ этомъ онъ также написалъ Бинеру, который опять примкнулъ къ мнѣнію своего корреспондента (Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, von Savigny, 1830, B. VII, I, S. 148—153. Ср. Kritische Zeitschrift für Rechtswissenschaft und Gesetzgebung des Auslandes, von Mittermaier, 1856, B. XXVIII, S. 197). За ними послѣдовали: *Густавъ Геймбахъ* (Ачѣхота, I, p. LXVII), *Мортрейль*, (Histoire du droit byzantin, I, 222), *Іоаннъ*, примыкающій къ Мортрейлю (Опытъ курса церкви. законодѣнія, 1851, стр. 92—94), неизвѣстный авторъ статьи: Номокан. патр. Фотія, въ Духовн. Вѣстникѣ (1866, июль—юль), *Геренрёттеръ* (Photius, III, 102—109), *Питра*, (Juris ecclesiastici graecorum historia et monumenta, 1868, II, p. 436, 439), *Карлъ Геймбахъ*, (Encyclop. Ersch und Gruber, 86, S. 292), *Соколовъ* (Изъ лекцій по церковному праву, 1874, I, 176), *Азаревичъ* (Исторія византійскаго права, 1876, I, 105), *Заозерскій* (Чтенія въ общест. любит. духовн. просв. 1883 (мартъ—апр.), I, 354) и *Бердниковъ* (Краткій курсъ церк. права, 1888, стр. 20). Всѣ эти авторы приписываютъ Фотію второе предисловіе и вторую переработку номоканона. Но еще въ 1877 г. *Цахаріе фонъ Липентамъ* подвергъ сомнѣнію, во-первыхъ, существованіе выдержекъ изъ свѣтскаго законодательства (χεῖρες) въ первой части номоканона при его первоначальномъ появленіи изъ рукъ перваго автора въ видѣ канонической синтагмы и, во-вторыхъ, принадлежность Фотію втораго предисловія и второй переработки 883 года (Die griechischen Nomokanones, 6—7, 14). Въ 1885 году онъ уже прямо называетъ номоканонъ въ XIV титулахъ *псевдо-фотіевскимъ*, не приводя впрочемъ никакихъ новыхъ доказательствъ (Ueber der Verfasser und Quellen des (pseudo-photianischen) Nomokanon in XIV Titeln). Ему послѣдовали: архимандритъ (нынѣ епископъ) *Никодимъ Милашъ* (О канонич. сборникахъ православн. цркве, 1886, 26—28) и *Суворовъ* (Курсъ церковнаго права, 1889, I, 257—59), и возразилъ *Заозерскій* (Прибавл. къ твореніямъ св. отцевъ, 1886, LIII, I, 420—422). О мнѣніяхъ Цахарія, Милаша и Суворова см. въ слѣдующемъ параграфѣ.

ляющихъ разсматриваемый сборникъ въ первоначальныхъ стадіяхъ его развитія не сохранилось, то возстановленіе первоначальнаго вида сивтагмы и первоначальнаго вида номоканона, изъ нея переработаннаго, а также и дополненій, какія сдѣланы къ матеріальному содержанію сборника, возможно только на основаніи *предположеній и догадокъ*, главнѣйшимъ фактическимъ подтвержденіемъ коихъ служатъ три предисловія къ этому сборнику, дошедшія до насъ отъ различныхъ эпохъ его преобразованія ¹⁾, и кромѣ того нѣкоторыя данныя въ текстѣ номоканона.

¹⁾ Эти три предисловія мы здѣсь помѣщаемъ въ переводѣ профессора Н. А. Заозерскаго.

Первое предисловіе къ Сивтагмѣ въ XIV титуловѣ.

«Физическія тѣла цвѣтутъ и полнѣютъ, до установленнаго времени и мѣры роста, будучи питаемы соотвѣтственно природѣ ихъ пищею; и разумная душа духовно возрастаетъ, будучи наполема и питаема родственными ей ученіемъ (λόγος). И въ то время, когда, повидимому, обдержима еще на землѣ тѣломъ, она часто уносится въ горніи созерцанія и пребываетъ внутри небесныхъ круговъ и, непреодоливаемая никакими преніятствіями пространства и времени, бесѣдуетъ въ горняхъ съ свѣтовидными силами и сожительствоуетъ съ ними, наслаждался не призранными, а дѣйствительными благами. Шелуку справедливость требуетъ, чтобы здѣсь (на землѣ) безсмертная наследовала отъ Творца безпредѣльное, а смертное—преходящее, соотвѣтственно (природѣ той и другаго). Посему и нужно приучать и привязывать вѣчно движущееся (существо) души (къ снмъ созерцаніямъ) и не давать ей времени, чтобы, оставивъ родственное ей ученіе, она восприимла нѣчто чуждое. Ибо когда она постоянно питается добрыми словами и дѣлами, то и во снѣ, и въ мечтаніяхъ вращается среди божественныхъ образовъ. Когда и размышлялъ о семъ собственномъ своимъ умомъ, примѣнявъ къ священнымъ законамъ (ἁγίους) изреченіе одного изъ древнихъ вѣншихъ мудрецовъ, и когда убѣдился, что они—пріобрѣтеніе и даръ Божій, ученіе премудрыхъ и богоносныхъ людей, исправленіе вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, точное мѣрло (κλίμα) жителства благочестиваго и ведущаго къ безконечной жизни, то съ ревностью предпринялъ трудъ сведенія въ сію (книгу) боголѣпныхъ правилъ, изданныхъ святыми десятю соборами, бывшими въ разныя времена, къ утверженію спасительнаго ученія и въ наставленіе для всѣхъ людей полезное, предложивъ въ своемъ мѣстѣ правила этихъ соборовъ съ наименованіемъ каждаго. Впрочемъ не ихъ только правила, но и такъ называемыя правила св. апостоловъ, хотя нѣкоторые и почитали ихъ по нѣкоторымъ причинамъ сомнительными. (Кромѣ того), найдя, что и священный соборъ, бывшій въ Кархидонѣ въ Ливіи во времена блаженной памяти Гонорія и Аркадія, опредѣлялъ многое и могущее принести многую пользу роду человѣческому, я присоединилъ и правила его къ настоящему труду. (Хотя нѣкоторыя изъ нихъ относятся только къ тамошнимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ и установленіямъ, другія же вносятъ въ то, что установлено и вообще, и особенно, и соблюдаютъ въ иныхъ мѣстахъ и епархіяхъ, нѣчто противорѣчащее церковному установленію. Изъ сихъ я укажу на одно, постановленное ими, чтобы зачисленные въ степени клира,

2. Первоначальный состав синтагмы.—Основываясь на предисловіяхъ, мы должны представить себѣ первоначальный составъ ризматриваемой синтагмы въ слѣдующемъ видѣ.

вышія чтецовъ, вслѣдствіемъ воздерживались отъ своихъ законныхъ женъ, съ которыми вступили въ бракъ до такого рукоположенія. Ибо у насъ не по требованію правила, а по доброй волѣ каждое изъ таковыхъ лицъ или соблюдаетъ воздержаніе—ради подвига благочестія, или же сожительствоуетъ въ безпорочномъ общеніи брака—ради чести брака, не подвергаясь за сіе рѣшительно ни какому торіанію). Полезнымъ пожелъ и въ сей (книгѣ) привести на память также и нѣчто, благочестиво постановленное нѣкоторыми свѣтлыми отцами частнымъ образомъ—въ посланіяхъ, попросахъ и отвѣтахъ,—что нѣкоторымъ образомъ также можетъ имѣть силу правила. Ибо мнѣ не безызвѣстно, что относительно этихъ великихъ Василія и Григорія должно разсуждать такъ, что писанія ихъ должны быть почитаемы правилами церковными, которыя не одинъ кто либо самъ по себѣ, а весьма многіе свѣтые отцы, соединившись во едино, постановили; и думаю именно, что таковыя (частныя) писанія сихъ учителей относятся или къ тому, что уже соборно высказано, и приносятъ великую пользу для разъясненія—какъ и полагаю—того, что можетъ нѣкоторымъ показаться непонятнымъ (въ этихъ соборныхъ изреченіяхъ); или же—разсуждаютъ о какихъ либо совершенно новыхъ предметахъ, записанными соборными вопросами и опредѣленіями ни буквально, ни подразумеваемо не раскрываемыхъ. (По этому-то) подучившіе жребій высказать сужденіе о нѣкоторыхъ таковыхъ предметахъ и достойны того, чтобы сдѣлались общеизвѣстными ихъ сужденія, не только безукоризненныя, но и весьма похвальныя, какъ вслѣдствіе личнаго авторитета (ихъ высказавшихъ), такъ и вслѣдствіе духовнаго свѣта, дѣйствіемъ Божіимъ сіющаго въ произведеніяхъ ихъ. Собралъ же силу всѣхъ сихъ соединенныхъ вмѣстѣ въ четырнадцати титулахъ и каждый изъ нихъ раздѣливъ на различныя главы, потомъ каждому вопросу подставивъ соотвѣтственныя постановленія (правила), указавъ и имена ихъ высказавшихъ, и ихъ номера удоборазличаемыя чрезъ цифровые знаки, я составилъ посильный сводъ (сѣнтаксисъ). А что я такимъ образомъ составилъ изложеніе, именно при помощи цифровыхъ знаменъ, какъ я сказалъ, но не прилагаю въ каждой главѣ соотвѣтствующаго текста (правилъ), то это по той причинѣ, что я не хотѣлъ ни часто повторять одного и того же правила, какъ этого потребовали бы разныя вопросы—дабы не являлись прель читателями скучнымъ до пресыщенія, ни одно и тоже правило, разсуждающее о многихъ предметахъ, по необходимости разсѣкать и раздроблять на многія, какъ это было сдѣлано нѣкоторыми древними, и навѣдь на себя справедливое осужденіе отъ кого либо за такое неблагоразумное разсѣченіе. Гдѣ же было нужно къ сему каноническимъ писаніямъ я приложилъ гражданское законоположеніе, коего малую и сокращенно-составленную часть присоединилъ къ среднимъ главамъ въ особенной части этой же книги, сдѣлавъ составленное въ видѣ свода изложеніе (опредѣленія), касающихся церковнаго благоустройства и заключающихся и въ постановленіяхъ императорскихъ и въ толкованіяхъ мудрыхъ, какъ въ напоминаніе о нихъ читающимъ, такъ и для совершеннаго ихъ изученія. О, если бы мнѣ съ Божіею помощію и молитвами свѣтлыхъ, совершивъ сей трудъ, прежде всего себѣ самому, а потомъ и другимъ доставить нѣчто полезное и въ семъ найти награду за трудъ и ревность.

Второе предисловіе къ Синтаксису въ XIV титуловъ.

«Другое предисловіе сего правила—уже по пятомъ соборѣ, шестаго же и седь-

Въ началѣ было помѣщено предисловіе (*προλογος*), первое изъ сохранившихся, за которымъ слѣдовалъ перечень каноническаго содержанія синтагмы, т. е. указаніе того, сколько каноновъ какихъ соборовъ или отцовъ собраны были въ этой син-

маго по сихъ приложнаго и сочтавнаго съ правилами, со апостольскими же и съ прежде бывшихъ святыхъ отецъ соборы» (Кормчал).

(Авторъ) предлагающаго предисловія, поставивъ задачей собрать во едино правила (появившіяся) съ того времени, какъ вѣра христіанская вѣщаніями Апостоловъ была распространяема по всей вселенной и даже до лятаго собора, представилъ и совершеніе, не недостойное высказаннаго имъ обѣщанія. Онъ свелъ во едино п этотъ лятай соборъ и то, что постановили ему предшествовавшіе. И если въ теченіи этого періода времени нѣкоторые другіе святые мужи восходили, одинъ послѣ другаго, на такую высоту добродѣтели, что и сами приобрѣли великую достовѣрность, и наставленія ихъ достигли равночестія и сочетанія съ каноническими: то и трудовъ сихъ, какъ не привисолидихъ ничего подложнаго въ составъ подлинныхъ правилъ сего сочиненія, не отстранилъ. Поелику же время, наступившее послѣ лятаго собора, съ одной стороны произведено не мало перемѣнъ въ жизни, съ другой выставило на видъ—нѣкоторые священныя соборы, созывавшіяся по разнымъ причинамъ, впрочемъ не упившіе значенія трудовъ мужей древнихъ,—къ каковой дерзости многихъ очень часто побуждало бесиліе сдѣлаться извѣстными собственными трудами и обольщало вскуеніе воздымать брони мудрости чрезъ похищеніе чужихъ трудовъ:—то мы, воздавалъ уваженіе и похвалу тѣмъ, которые принесли какое либо добро челоуѣческой жизни, думаетъ, что почтѣмъ ихъ, послѣдовать имъ. И такъ, не только сохранили неприкосновеннымъ преимущество трудовъ ихъ, а еще и возвеличивая его, мы присоединяемъ къ предыдущему то, что явилося послѣ. И эту прибавку восполнимъ, какъ ушербъ, то, чего не дало имъ послѣдующее время и что относится къ настоящему времени, мы представлемъ (въ тоже время) трудъ ихъ совершенно цѣлымъ. И такъ, предлагающая книга будетъ содержать все то, с чемъ упоминало предисловіе, и включить въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какую примыслили прежде насъ, тѣ правила, которыя издалъ шестой вселенскій соборъ, а также и тѣ, которыя (издалъ) седьмой изъ вселенскихъ соборовъ, а въ рлду собиравшихся въ Никей заннимающій второе мѣсто, который, разрушивъ иконоборное неустовство, составилъ не мало постановленій о предметахъ, касающихся священнаго благоустройства. Сверхъ того и которыя издалъ послѣ сего бывшій въ Константинополѣ первой и второй соборъ, по случаю возбудившейся нѣкоей распри содѣлавшій всечестной храмъ Апостоловъ мѣстномъ слушанія дѣяній; еще же и тѣ, которыя издалъ соборъ, послѣ того составившійся для утвержденія общаго церковнаго единомыслія и утвердившій соборъ, въ Никей бывшій, а все еретическое и раскольническое заблужденіе отвергшій; и сіи я присоединилъ къ правиламъ однородныхъ съ ними соборовъ. Сверхъ сего книга, нынѣ упоминаемая, къ священнымъ словамъ присоединила и нѣкоторыя опредѣленія законовъ, согласныя съ священными правилами, не почитая для сихъ безчестнымъ тогоо совмѣстнаго сопоставленія. А если бы кто пожелалъ знать время, когда настоящий (трудъ) присоединенъ къ прежнему, то вотъ оно: размѣряемое по (одной) тысячѣ лѣтъ, достигнувъ шестикраткаго числа, потомъ переступивъ и за сіе и не оставшая теченія своего даже до трехъ сотъ лѣтъ, (и за тѣмъ) вступивъ въ девяносто первый годъ (6391), подъ зарями солнечными извело на свѣтъ предлагающее твореніе.

тагмѣ (ἐκ ποιῶν συνόδων τε καὶ προσώπων καὶ ποσῶν κανόνων τὸ παρὸν ἡθροίσθη συντάγμα). Иногда впрочемъ этотъ перечень помѣщался передъ второю частью сборника, а не послѣ предисловія. Самая синтагма состояла изъ трехъ частей: первую составляли титулы канонической синтагмы и приспособленных къ каждому титулу главъ (Τίτλοι τοῦ κανονικοῦ συντάγματος καὶ τῶν ἀρμοζόντων ἐκάστῳ τίτλῳ κεφαλαίων: титлы правилъ сочтанія и подобныхъ коеяждо титлы главъ); вторую — историко-хронологическое собраніе самыхъ правилъ въ полномъ текстѣ, или то, что теперь принято называть синтагмою, ¹⁾ и третью — собраніе извлеченій изъ свѣтскаго законодательства.

3. Первая часть.— Она представляла нѣчто въ родѣ систематическаго указателя предметовъ, содержащихся во второй части, или родъ систематическаго указателя канонѣвъ, сходныхъ по содержанію. Въ этомъ указателѣ вся матерія была распределена въ 14-ти отдѣлахъ, названныхъ титулами или, по славянскому переводу Кормчей, гранями, которыя подраздѣлялись на главы (всѣхъ 239). Каждый титулъ и глава имѣли особыя надписанія или заглавія. Въ каждой главѣ соотвѣтствующіе каноны или правила были обозначены названіемъ собора или

Третье предисловіе къ Синтагмѣ въ XIV титуловѣ.

«Приложившаго опущенныя правила и цитируема (въ синтагмѣ) положенія законовъ (предисловіе)». — «Сіе и было (совершенно) во время, о которомъ сказано, и отъ того (времени) именно такъ (т. е. въ томъ видѣ) и оставалось. А потому нѣкто изъ послѣдующихъ каждое изъ правилъ, означенныхъ числовыми знаками, вписалъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ, восполнивъ самъ, что опустилъ предшественникъ. И явилась такимъ образомъ синтагма полною и удобною почти во всѣхъ отношеніяхъ, по однимъ только недостаточною, — ссылками на многчастныя книги гражданскихъ законовъ; желающимъ найти оныя сколько требовалось книгъ, сколько труда, сколько проволоочки въ занятіяхъ? Итакъ, для законченности ея и безукоризненности во всѣхъ отношеніяхъ надлежало восполнить и этотъ недостатокъ; прошло 207 лѣтъ послѣ вышеозначеннаго времени, и мужъ во всѣхъ отношеніяхъ великій, и по происхожденію, и по жизни, и по уму, и по нравамъ, которому имл—Михаилъ, достоинствомъ севастъ, получивъ власть контролировать начальниковъ секретовъ, обращаетъ на этотъ предметъ свое особое вниманіе и одному изъ подчиненныхъ своихъ, Θεόδору Весту, поручаетъ привести въ исполненіе свой планъ на этотъ счетъ, т. е. чтобы онъ собралъ цитируема по частямъ опредѣленія законовъ изъ многотомной синтагмы канонѣвъ и присоединилъ къ подлежащей синтагмѣ».

¹⁾ *Соколовъ*, (Изъ лекцій по церкви. праву, I, 177—78) неправильно первую часть ставить на мѣсто второй и наоборотъ.

лица, которому они принадлежали, и цифрою, указывающею это правило, т. е. одними лишь цифровыми цитатами; полногже текста ихъ въ этой части помѣщено не было, чтобы избѣжать частаго повторенія одного и того-же правила въ различныхъ граняхъ и главахъ, какъ это прямо указано въ предисловіи. Существуетъ предположеніе, что здѣсь, въ этомъ указателѣ, были также сдѣланы указанія на соотвѣтствующіе свѣтскіе законы и помѣщены краткія положенія, изъ нихъ извлеченныя (*κείμενα*). Мнѣніе это думаютъ основать на одномъ мѣстѣ предисловія, которое, однако, рѣшительно не допускаетъ такого толкованія. Напротивъ, это мѣсто совершенно ясно указываетъ, что извлеченія изъ свѣтскихъ законовъ и толкованій ученыхъ юристовъ (Дигестъ) помѣщались только лишь въ особенной части этой книги и нигдѣ болѣе ¹⁾. Существованіе древнихъ

¹⁾ Авторъ сборника говоритъ буквально слѣдующее: «А гдѣ я нашелъ потребнымъ (или полезнымъ, нужнымъ) въ отношеніи къ этому рода каноническимъ писаніямъ (или документамъ, *πρὸς συγγραφας*) свѣтское (или гражданское) законодательство (*τῆς πολιτικῆς νομοθεσίας*), и изъ него (*ταύτης*) приспособилъ (или приладилъ, *προσῆρμοσα*) къ сроднымъ главамъ небольшое и краткое (извлеченіе) въ особенной части этой-же книги (*ἐν ἰσάζοντι μερὶ τῆς δε τῆς βιβλίου*), сдѣлавъ сжатое въ сводѣ изложеніе (*σύντομον ἐν συναγωγῇ ἔκθεσιν*) относящаяся къ церковному благоустройству (или дисциплинѣ) какъ въ царскихъ постановленіяхъ, такъ и въ толкованіяхъ мудрецовъ, съ одной стороны въ напоминаніе, съ другой же вмѣстѣ и для совершеннаго изясненія ихъ тѣмъ, кому попадется это въ руки (читателями). Изъ этихъ словъ нельзя вывести того заключенія, чтобы извлеченія изъ свѣтскихъ законовъ были помѣщены также и въ титулахъ, въ указателѣ канонѣ. Въ славянской Коричей это мѣсто переведено такъ: «Идѣже требѣ есть къ таковымъ къ правиламъ списаніемъ, градское законоположеніе примѣ, рекше царскій судъ, и отъ того малаже и сочетанна къ сроднымъ, рекше къ подобнымъ церковнымъ главамъ *приложитъ, во особій части сихъ книгъ*, яже суть на церковное подобно благочиніе, отъ царскихъ же повелѣній, и отъ премудрыхъ мужъ сказаней вкратцѣ сведено сотворивъ изложеніе, купно убо на воспоминаніе, купно же и на совершенное ихъ испитаніе, возводи почитающіи». Очевидно, зтозъ переводъ не даетъ никакихъ указаній на то, чтобы существовало два приложения свѣтскихъ законовъ: одно въ титулахъ, а другое въ особомъ приложеніи. Но корректоры печатной Коричей сдѣлали противъ первой части приведеннаго мѣста (представляющаго одинъ періодъ) слѣдующую замѣтку: «градскія законы совокуплены съ соборными правилами во едино». Эта-то замѣтка и ввела въ заблужденіе многихъ ученыхъ. *Розентамъ* усмотрѣлъ въ ней указаніе на то, что, кромѣ приложения въ особой части, градскія законы были также приложены къ канонамъ непосредственно въ самой книгѣ и написалъ объ этомъ Бинеру. Тогда, вслѣдъ за Розентамъ, и *Бинеръ* сталъ утверждать, что предисловіе, при правильномъ

греческихъ рукописей, не имѣющихъ извлеченій изъ свѣтскихъ законовъ въ титулахъ ¹⁾),—къ числу каковыхъ нужно отнести и древній славянскій переводъ разсматриваемаго сборника,—доказываетъ, что первоначально въ титулахъ, т. е. въ систематическомъ указателѣ каноновъ, никакихъ извлеченій изъ свѣтскихъ законовъ помѣщено не было. Такимъ образомъ мы должны признать, что *κείμενα* внесены въ первую часть синтагмы впоследствии ²⁾. Въ какое время эта часть

чтеніи, указываетъ на двойную работу въ отношеніи къ свѣтскимъ законамъ: во-первыхъ, на краткія извлеченія изъ нихъ, помѣщенные въ соответственныхъ главахъ сборника, во-вторыхъ, *σύντομος ἐκθεσις ἐν συναγωγῇ* изъ императорскихъ законовъ и *responsis prudentum* (Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft, von Savigny, VII. Bd. S. 151). *Геймбахъ*, находя, что текстъ не оправдываетъ такого предположенія, поставилъ въ немъ запятую предъ: *ἐν ἰδιαζοντι μέρει τῆς δε τῆς βιβλου*, и выбросилъ членъ: *τῆς*, предъ: *βιβλου* (Auekō, I, XLVII), не смотря на то, что членъ этотъ есть въ изданіи Юстелла (какъ и во всѣхъ позднѣйшихъ изданіяхъ). За *Геймбахомъ* такъ-же пошелъ и прочиталъ это мѣсто *Мортрейль* (I, 231), а за ними и *Питра* (II, 435. 447). Также и *Заозерскій* (Чтен. въ общ. любит. дух. просв. 1883. I, 329—330). Читаютъ безъ конъектуръ и правилыѣ переводить это мѣсто: *Анжэй* или *Ажиле* (Agylaeus, Agylée) (Bibliotheca juris canonici veteris, Voëlli, II, 791—92), *Анджело Маи* (Migne, s. g. CIV, col. 438) и *Цахаріо* (Griech. Nomok. 6). Последній переводитъ: «Wo ich übrigens die weltlichen Gesetze für diese kanonischen Schriften nützlich gefunden habe, habe ich kurtze Abschnitte der Ersteren den verwandten Kapiteln der Letzteren in einem gesonderten Theile des gegenwärtigen Buches hinzugefügt, indem ich eine kurze Sammlung dessen gemacht habe, was sich theils in den kaiserlichen Verordnungen, theils in den Schriften der Rechtsgelehrten auf die Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten bezieht». *Питра*, дѣлая упрекъ въ неправильности переводу *Маи*, хвалитъ и принимаетъ изъясненіе *Геймбаха*: *Omnia dextere explicuit Junior Heimbachius in Anecd.* Однако вынужденъ прибавить: *Manet interea viduus in τῆς δε* (де неправильно съ удареніемъ) *τῆς βιβλου*, pro quo malim ταύτης βιβλου (II, 447, annot. 3). Но такихъ извращеній текста нѣтъ никакой необходимости дѣлать. По поводу вышеприведеннаго мѣста предисловія и обращался къ содѣйствію филологовъ-специалистовъ. Профессора: *И. В. Нетушилъ* и *Р. И. Шерцъ* не признали нужнымъ читать упомянутое (совершенно ясное само по себѣ) мѣсто какъ нибудь иначе и не нашли въ немъ никакого указанія на то, чтобы авторъ сдѣлалъ два извлеченія изъ свѣтскихъ законовъ. Дѣйствительно, было бы весьма странно, если бы авторъ, сдѣлавъ приложеніе къ сроднымъ главамъ (*κείμενα*), приложилъ затѣмъ вновь то же самое въ особенной части своего сборника. Последнее было бы совершенно излишне.

¹⁾ *Zachariä*, Nomok. 7. *Pitra*, II, 442—44.

²⁾ Какъ только внесены были *κείμενα*, особое приложеніе свѣтскихъ законовъ естественно отпало, потому что стало излишнимъ.

получила названіе номоканона (*νομοκωνων, νομοκωνωνου*), раньше внесенія законовъ, или послѣ, съ точностію указать невозможно. Она называлась также протоканономъ или проканономъ (*πρωτοκωνων, προκωνων*)¹⁾.

4. Вторая часть синтагмы.—Вторая часть содержала текстъ канонѳвъ и представляла собою сборникъ историко-хронологическаго типа, на которой были сдѣланы указанія или ссылки въ систематическомъ указателѣ, т. е. въ первой части. Изъ предисловія ко всему труду и изъ перечня содержанія этой второй части мы узнаемъ, что въ ней были помѣщены: во-первыхъ, такъ-называемыя (*οἱ λεγομενοι*) правила св. Апостоловъ въ числѣ 85-ти, которыя, какъ сказано въ предисловіи, «многими по нѣкоторымъ причинамъ считались сомнительными»; во-вторыхъ, правила 10-ти соборовъ, конечно тѣхъ самыхъ, которые раньше были извѣстны I. Схоластику и которые перечисляются въ перечнѣ содержанія этой второй части синтагмы,—именно: Никейскаго, Анкірскаго, Неокесарійскаго, Гангрскаго, Антиохійскаго, Лаодикійскаго, Константинопольскаго 381, т. е. втораго вселенскаго, Ефесскаго или третьаго вселенскаго, Халкидонскаго или четвертаго вселенскаго и Сардикійскаго. Сверхъ того составитель синтагмы дополнилъ этотъ отдѣлъ переводнымъ сборникомъ правилъ 15-ти соборовъ Африканской церкви подъ именемъ правилъ собора Карфагенскаго, какъ прямо на это указано въ предисловіи. На основаніи хронологической замѣтки, сдѣланной въ концѣ перечня содержанія второй части,—если только она принадлежитъ составителю синтагмы,—мы можемъ предположить, что имъ-же въ эту часть внесено было правило помѣстнаго Константинопольскаго собора 394 г., хотя объ этомъ онъ и не упомянулъ въ предисловіи²⁾. Наконецъ, въ-третьихъ, въ этой

1) *Du Cange*, sub voce. *Fabric. Bibl.* XII, 210. *Joannz*, Курскъ, I, 32, пр. 102.—*Hergenwöther*, Photius, III, 106.

2) Правило собора Константинопольскаго при Нектаріи 394 г. представляетъ собственно выдержку изъ дѣній этого собора. Не потому ли авторъ и не упомянулъ о немъ въ предисловіи. Выше, стр. 196, мы держались мнѣнія Винера о времени помѣщенія правила этого собора въ общепринятый кодексъ. Но это мнѣніе возможно поддерживать только тогда, если хронологическую замѣтку въ

же части вслѣдъ за соборными были помѣщены правила святыхъ отцевъ: Діонисія и Петра Александрійскихъ, Григорія Неокесарійскаго, Василія Великаго (дополнены составителемъ правилами изъ перваго посланія къ Амфилохію, посланіями къ Діодору, къ Григорію пресвитеру, къ хорепископамъ, къ подчиненнымъ епископамъ и извлеченіемъ изъ книги о Св. Духѣ), правила Грвгорія Нисскаго, о которомъ особо упомянуто въ предисловіи, и затѣмъ правила Тимоѳея, Теофила и Кирилла Александрійскихъ. Что именно правила только этихъ св. отцевъ помѣщались въ второй части сборника, объ этомъ можно заключать изъ древнѣйшихъ редакцій перечня содержанія синтагмы ¹⁾.

5. Приложение къ синтагмѣ или третья часть.—Въ качествѣ особой части (*ἐν ἰδιόζουτι μέρος*), какъ сказано въ предисловіи, къ синтагмѣ было приложено приспособленное къ сроднымъ главамъ извлеченіе изъ императорскихъ постановленій (*leges*) и ученныхъ комментаріевъ, т. е. изъ сочиненій юристовъ (*juris*) или, что то-же, изъ Дигестъ Юстиніана. Это приложение въ своемъ первоначальномъ видѣ намъ не извѣстно. Полагаютъ, что оно дошло до насъ въ позднѣйшей редакціи, съ интерполяціями (вставками) и пропусками, въ сборникѣ извѣстномъ со времени Бинера подъ именемъ «Собранія церковныхъ постановленій» (*Collectio constitutionum ecclesiasticarum*) или «Троечастнаго собранія» (*Collectio tripartita*) ²⁾. Въ доказательство того, что именно этотъ сборникъ составлялъ приложение или третью часть синтагмы въ XIV-ти

концѣ перечня (*ιστόρον, δε*) признавать принадлежащею автору синтагмы. Замѣчательно, что какъ Питра, такъ и Цахаріэ по поводу этого собора впади въ грубыя ошибки: Питра счелъ этотъ соборъ пятымъ вселенскимъ (*Concilii autem V quis sit sanon unicus, nondum intellexi*, II, 450, annot. 4), исправивъ, впрочемъ, свою ошибку впоследствии на основаніи Пидаліона и русск. номоканона, т. е. Книги Правиль (II, 672); Цахаріэ же счелъ соборъ при Нектаріа за второй вселенскій, 381 г., какъ видно изъ примѣч. на стр. 6 сочиненія: *Die griechischen Nomokanones*.

¹⁾ См. *Pitra*, II, 450 прим. 5.

²⁾ Издано съ предисловіемъ Леуноклавія и съ примѣчаніями Фаброга (или Фабро) и Леуноклавія въ библиотекѣ *Voëlli et Iustelli* II, p. 1219. Варианты у Питры, II, p. 410—416.

ЛИСТОКЪ

д л я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

п р и

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



ТОМЪ III.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1891.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“, при богословско - философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1891 годъ.

А. Высочайшій манифестъ:

О кончинѣ Великой Княгини АЛЕКСАНДРЫ ГЕОРГІЕВНЫ, Супруги Великаго Князя ПАВЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (стр. 479).

Б. Определенія Святѣйшаго Синода:

Объ изданіи правилъ и программы для производства испытаній на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ (стр. 21).—О правилахъ о школахъ грамоты (стр. 229).—По поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (стр. 451).—О предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая (стр. 454).—О назначеніи единовременнаго пособія духовенству въ епархіяхъ, страдающихъ отъ неурожая (стр. 454-я же).—О способахъ оказанія населенію нѣкоторыхъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба, возможной матеріальной помощи (стр. 480).—О пособіи духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба (стр. 483).

В. Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

Относительно сбора пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ по случаю неурожая хлѣба (стр. 455).

Г. Епархіальныя извѣщенія:

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вагантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 5, 33, 53, 70, 95, 115, 139, 166, 197, 233, 264, 309, 349, 376, 396, 417, 458, 485, 504, 541, 562, 591, 613 и 651).

Д. С м ѣ с ь.

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1889/90 учебный годъ (продолженіе) (стр. 1—5 и 26—30).

— Правила и программа для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы (стр. 21—24).

— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи (стр. 30, 51, 70, 112, 139, 166, 189, 231, 308, 344, 369, 396, 416, 456, 484, 504, 591 и 649).

— Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 31, 49, 70, 136, 193, 263 и 649).

— Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ съѣздомъ за 1890-й годъ (стр. 32).

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889/90 учебный годъ (стр. 43—47, 66—69, 91—94, 109—112, 133—136 и 161—165).

— Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонернаго Общества за 1890-й годъ (пятнадцатый годъ его существованія) (стр. 47).

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища (стр. 52, 166, 233, 584 и 590).

— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школь за 1889/90 учебный годъ (стр. 61).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 69, 273, 415 и 585).

— Свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ чрезъ оо. Благочинныхъ отъ Церквей епархіи въ распоряженіе Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 1890 годъ (стр. 113).

- Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому (стр. 131).
- Возвращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго (стр. 189).
- Отъ Правленія Сумскаго духовнаго училища (стр. 190 и 417).
- Программа занятій сѣзда духовенства Куянскаго училищнаго округа, имѣющаго бытъ 3-го іюня 1891 г. (стр. 194).
- Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію (стр. 195).
- Отъ Хорошевскаго духовнаго пріюта дѣтей (стр. 197).
- Высочайшія награды (стр. 221, 261, 395, 480, 561 и 637).
- Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои за службу по духовному вѣдомству награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Влечествъ (стр. 224).
- Правила о школахъ грамоты (стр. 225).
- Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ (стр. 291 и 605).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 294).
- Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 299—308).
- Назначеніе преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію (стр. 333).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 333).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Куянскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{90/91} годъ (стр. 338).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 341).
- Отъ Правленія Куянскаго духовнаго училища (стр. 346).
- Для свѣдѣнія духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 346).
- Высочайшая благодарность (стр. 467, 480 и 561).

— Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1890 года (стр. 367).

— Журналы сѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 3—4 іюня 1891 года (стр. 370).

— Отъ Харьковской духовной Консисторіи (стр. 395).

— Списокъ лицъ Харьковской епархіи, награжденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ за труды по народному образованію (стр. 415).

— Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балчанъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 и 1878 годовъ (стр. 483).

— Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа (стр. 501).

— Журналы сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 539).

— Указъ Св. Синода Высокопреосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому, — объ учрежденіи въ Харьковской духовной семинаріи стипендіи имени умершаго протоіерея Аполлодія Солодовникова и объ утвержденіи проекта положенія о сей стипендіи (стр. 583).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18^{90/91} учебный годъ (стр. 585—590, 609—612 и 638—648).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгороднихъ селеній въ Каѳедральномъ Соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и въ домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1892 года (стр. 605).

— Постановленіе Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 608).

— Списокъ лицамъ свѣтскаго званія Харьковской епархіи, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному вѣдомству (стр. 637).

Е. Извѣстія и замѣтки

(Изъ мѣстной хронки и извлечения изъ другихъ періодическихъ органовъ печати).

Соглашеніе между Портой и Константинопольскою патриархіею.— Дѣло королевы Наталіи.— Всеподданнѣйшій докладъ министра финансовъ.—Отзывы нѣмецкой печати о всеподданнѣйшемъ докладѣ министра финансовъ.—Институтъ экспериментальной медицины.— Открытіе ночлежнаго дома въ г. Харьковѣ.—Трогательная признательность одного изъ воспитанниковъ семинаріи.—Исключительный случай принятія священства.—Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій (некрологъ).—Тиражъ выигрышей и погашенія билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, произведенный 2-го Января 1891 г. (стр.6—20).—Отзывы Петербургской печати о Высокопреосвященномъ Амвросіи, Архіепископѣ Харьковскомъ и Ахтырскомъ.—Русскія епархіи.—О вредѣ раннихъ браковъ.—О необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей.—Отзывъ Архіепископа Никанора объ о. Иоаннѣ Сергіевѣ.—Курсы ручнаго труда въ г. Харьковѣ.—Садоводство и огородничество въ школахъ.—Разсказъ возвратившагося изъ Бразиліи переселенца.—Опредѣленіе подмѣсей воска.—Настой цвѣтковъ розы.—Врачебные совѣты (стр. 34—43).—Представленіе Государю Императору Высокопреосвященнаго Амвросія.—Чудесное исцѣленіе больнаго ребенка.—Посѣщеніе Тамбовской тюрьмы преосвященнымъ Іеронимомъ.—Никольское братство (стр. 53—60).—Тысячелѣтіе со дня кончины патриарха Фотія.—Наша живопись.—Христіанскіе союзы молодежи.—Примѣръ безкорыстія русскаго воина.—Выборы Іерусалимскаго патриарха.—Положеніе православной церкви въ Сиріи.—Устройство въ Вѣнѣ православной церкви.—Новая городская богадѣльня въ городѣ Харьковѣ.—Общество взаимной помощи въ г. Харьковѣ.—Женское ремесленное училище въ г. Харьковѣ.—Открытіе общества помощи нуждающимся переселенцамъ (стр. 71—90).—Храмъ и часовня на мѣстѣ событія 17 октября 1888 г.—Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ.—О. Іоаннъ Крошштатскій и общество трезвости въ С.-Петербургѣ.—Новый болгарскій митрополитъ.—Положеніе духовнаго просвѣщенія въ сирійской православной церкви.—Торжественное освященіе соборнаго храма во имя Воскресенія Христова въ Токио въ Японіи.—Православіе въ Эстляндіи.—Объ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ монашествующимъ лицамъ.—Славян-

скій Календарь на 1891 годъ.—Тиражъ выигрышей билетовъ второго внутренняго 5% займа, произведенный въ Петербургѣ 4-го марта 1891 года (стр. 95—116).—Общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣленія Миссіонерскаго общества.—Христіанское общество трезвости и воздержанія въ г. Грайворонѣ.—Введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства.—Мѣры духовенства противъ пьянства.—Вопросъ о муфтіяхъ.—Буддизмъ въ Сибири.—Свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за 1890 годъ.—Изготовление монеты въ С.-Петербурѣ.—Зеркальные кресты на церквахъ.—Чудесное исцѣленіе больной.—Некрологи (стр. 116—129).—Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ФЕОДОРОВНЫ.—Объясненіе рѣзкаго различія времени празднованія Пасхи на Западѣ и у насъ въ настоящемъ 1891 году.—Православіе и католичество Абиссиніи.—Новый Иерусалимскій Патріархъ.—О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ предметъ еретической мистицики.—Крещеніе ученаго мусульманина.—Продѣлки грековъ монаховъ.—Сельскіе банки.—Недѣльные банки.—Общество помощи въ несчастныхъ случаяхъ въ Псковѣ.—Переселенцы изъ Астраханской губ. въ Владивостокъ.—Таблицы 5% облигацій восточнаго займа, вышедшихъ въ тиражъ 28 января и 23 февраля 1891 года (стр. 141—159).—Кончина Его Императорскаго Высочества НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Собраніе членовъ Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи.—Собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.—Сельско-хозяйственная Искрасковщинская школа въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи.—Благоустройство монастырей въ Владимірской губерніи.—Вопросъ о сибирскихъ ламахъ.—Колонизація «Новой Земли».—Племя Карагазовъ въ Иркутской губерніи.—Разсказъ переселенца, возвратившагося изъ Южной Америки.—Домъ трудолюбія въ С.-Петербурѣ.—Какъ чеканить монету въ С.-Петербурѣ на монетномъ дворѣ.—Уральскіе алмазы.—Вопросъ о кустарныхъ промыслахъ.—Медицинскіе совѣты.—Таблица вышедшихъ въ тиражъ 29 марта 1891 г. 5% облигацій 2-го восточнаго займа (стр. 167—187).—Покушеніе на жизнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Японіи.—Погребеніе тѣла въ Возѣ Почившаго Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго.—Прибытіе Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ Москву.—Французская выставка

въ Москвѣ.—Какъ поднять уровеньъ монастырей?—Присоединеніе къ православной церкви старообрядческаго инокъ.—Антіохійскій патріархъ.—Православіе въ Америкѣ.—Англиканская церковь.—Церковныя школы между горами Кавказа.—Новый способъ обученія грамотѣ.—Общества трезвости.—Экспедиція въ Абиссинію.—Благотворительность купца И. Н. Носова.—Лѣченіе отъ запоя стрихниномъ.—Некрологъ.—Третій тиражъ выигранныхъ билетовъ дворянскаго банка, произведенный въ Петербургѣ 1 мая 1891 г. (стр. 199—221).—Торжество закладки храма на мѣстѣ чудснаго спасенія Августѣйшей Семьи, 17 октября 1888 г.—Состояніе христіанства въ Японіи.—Сараевскія церковныя книги.—Синодъ галицко-русскихъ епископовъ.—Православные храмы въ Привислянскомъ краѣ.—Культурная дѣятельность русскихъ монастырей.—Правила о тарифѣ на проѣздъ по казеннымъ дорогамъ учащихся и учащихся.—Дѣятельность штундистовъ.—Брошюры графа Л. Н. Толстаго.—Харьковское общество распространенія грамотности въ народѣ.—Некрологъ В. М. Извольскаго (стр. 234—260).—Международный научный конгрессъ католиковъ.—Католическая пропаганда на востокъ и новыя ея планы.—Обращеніе несторіанъ въ католичество.—Нападеніе на христіанъ въ Китаѣ.—Результаты заперщенія въ Далмаціи совершенія литургіи на славянскомъ языкѣ.—Мусульманская община, образовавшаяся изъ англичанъ.—О современномъ экономическомъ, политическомъ и религіозно-нравственномъ состояніи Запада и Россіи, о пробужденіи самосознанія среди славянъ и о славянофильскихъ идеалахъ.—Новое подтвержденіе достовѣрности библейскихъ событій.—Три чуда въ Ново-Аѳонскомъ монастырѣ.—Высвобожденіе православной святыни изъ лютеранскихъ рукъ.—Работы по сооруженію храма въ Спасовомъ скитѣ.—Соборъ св. Владиміра въ Кіевѣ.—Новый скитъ въ Орловской губерніи.—Всероссійское миссіонерское братство.—Присоединеніе 300 раскольниковъ къ православію.—Замѣчательный случай обращенія мусульманина.—«Средники».—Открытіе народныхъ читаленъ.—Отношеніе народа къ печатному слову.—Церковно-приходская и другіе виды благотворительности.—Пожертвованіе въ ознаменованіе событія 29 апрѣля 1891 г.—Страхованіе движимости въ Харьковскомъ земствѣ.—Проектъ учрежденія института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ.—Мѣры къ уменьшенію смертности между дѣтьми.—Некрологъ (стр. 265—292).—Открытіе памятника Императору Александру II въ Одессѣ.—Безпримѣрная премія за лучшее сочиненіе по исторіи Импе-

ратора Александра I. — Положеніе дѣлъ въ Китаѣ. — Безпорядки на островѣ Критѣ. — Волненія социалистовъ въ Парижѣ по поводу освященія христіанскаго храма. — Приемы католическихъ проповѣдниковъ. — Положеніе дѣлъ въ православной Македоніи. — Къ характеристикамъ англійскихъ аристократовъ. — Открытіе чайныхъ для крестьянъ. — Миссіонерская дѣятельность на Кавказѣ. — Ослабленіе раскола въ Уральскомъ войскѣ. — Вліяніе православнаго Богослуженія на Черемисъ. — Участие частныхъ лицъ нашего образованнаго общества въ дѣлѣ открытія народныхъ бібліотекъ. — По вопросу о школахъ грамотности. — Церковныя школы Томской епархіи. — Ограниченіе числа преподавателей въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ. — Условія приѣма гимназистовъ и семинаристовъ въ среднія техническія училища. — О льготныхъ билетахъ. — По поводу пожарныхъ несчастій. — Мѣры противъ ростовщичества. — Прекращеніе холеры въ Азіатской Турціи и Аравіи. — Народное продовольствіе. — Рѣшеніе вопроса о преимущественномъ правѣ супруговъ на воспитаніе при себѣ дѣтей. — Установленіе ответственности за открытое нападеніе одной части населенія на другую. — Новый законопроектъ объ охраненіи луговъ и полей отъ потравъ и поврежденій. — Общественныя записки. — Примѣръ, достойный подражанія. — Общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ касекъ. — Новый законъ относительно долговыхъ обязательствъ. — Новыя узаконенія по военному вѣдомству. — Окончаніе работъ по еврейскому вопросу. — Предполагаемыя занятія ремесламъ (стр. 310—332). — Миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. — Предполагаемыя полезныя мѣропріятія къ упорядоченію отношеній между старшими и младшими членами семейства. — Упорядоченіе сельскихъ сходовъ. — Мѣры для развитія шелководства. — Приведеніе въ извѣстность всѣхъ благотворительныхъ учреждений. — Поселки для нищихъ. — Заботы о малолѣтнихъ нищихъ. — Борьба съ алкоголизмомъ. — Выселки при больницахъ умалишенныхъ. — Облегченіе пользованія водами минеральныхъ источниковъ Россіи. — Появленіе холеры въ Сиріи. — Положеніе переселенцевъ въ Бразиліи. — Некрологъ. — Рѣчь при погребеніи ключаря Харьковскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерея Сумеона Иларіонова. — Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, произведенный въ Петербургѣ 1-го іюля 1891 г. (стр. 350—366). — Чествованіе французскихъ моряковъ въ Петербургѣ. — Встрѣча сербскаго короля Александра въ Петергофѣ. — Уральскій юбилей. — Постановка величественнаго креста на Уралѣ. — Замѣчательный

случай построения церкви. — Освящение храма о. Иоанномъ Крошадскимъ въ Иннегъ. — Посѣщеніе о. Иоанномъ Харькова. — Примѣръ, достойный подражанія. — Отношеніе одного земства къ церковно-приходскимъ школамъ. — Выставка лубочныхъ и вообще народныхъ картинъ. — Препятствія благотворной дѣятельности духовенства. — Задачи земскихъ начальниковъ. — Мѣры къ искорененію праздничнаго разгула. — Искорененіе вредныхъ обычаевъ. — Комиссія для разработки общаго проекта въ борьбѣ съ пьянствомъ и нищенствомъ. — Общество вспоможенія нищимъ. — Дѣтскія ясли въ Пензенской губерніи. — Братскіе союзы для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ. — Заботы монастырей о сиротахъ духовнаго званія. — Ремесленныя школы для дѣтей духовенства. — Постановленіе Тобольскаго епархіальнаго съезда объ инословныхъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ. — Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія. — Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Харьковской губерніи. — Участіе духовенства въ организаціи помощи поселянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая. — Современная постановка обученія счисленію въ школахъ и «Методика начальной арифметики» Д. И. Тихомирова (стр. 377—394). — Завершеніе путешествія Наслѣдника Цесаревича. — Встрѣча Государя Наслѣдника въ Москвѣ. — Тридцатипятилѣтіе въ санѣ митрополита высокопреосвященнѣйшаго Исидора. — Луцко-житомирская католическая епархія. — Виленская духовная Академія. — Деревенская жизнь интеллигентной женщины. — Открытіе подземнаго монастыря. — Праздникъ на Богородицкой горѣ. — Посѣщеніе Харькова о. Иоанномъ Крошадскимъ. — Фанатизмъ сектантовъ. — Проекты выселенія евреевъ. — Общественное пьянство. — Общество трезвости. — Дѣятельность Подольскаго духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ (стр. 397—413). — Состояніе Православной Церкви въ Японіи. — Начальная школа въ Хивѣ. — Свѣдѣніе о постройкѣ храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября. — Древній храмъ. — По поводу кончины протоіерея І. Г. Наумовича. — Печальный случай въ Астраханскомъ соборѣ. — Хлѣбныя волненія на сѣверо-западѣ. — Мѣры содѣйствія губерніямъ, постигнутымъ неурожаемъ. — Отрадныя извѣстія объ урожаѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. — Помощь нуждающемуся сельскому духовенству пострадавшихъ отъ неурожая губерній. — Дешевая пища. — Положеніе объ усиленной охранѣ. — Циркуляръ объ экзаменахъ. — Школьное попечительство. — Законопроекты, касающіеся обезпеченія быта рабочихъ. — Слухи о благотворительномъ обществѣ «Синяго креста». — О народномъ пьянствѣ. — По поводу сель-

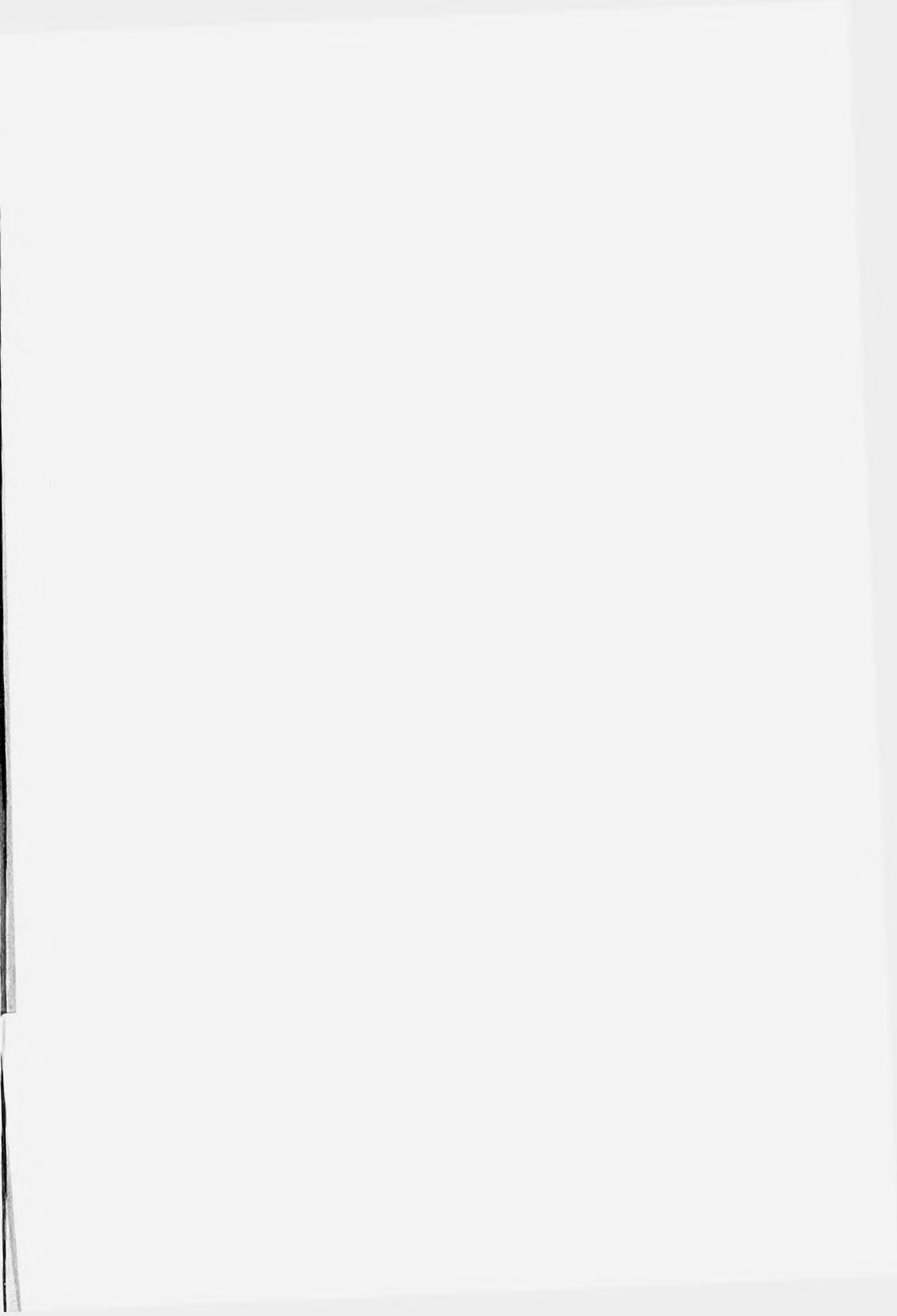
ских пожаровъ.—Устройство уснпальницъ въ селахъ.—Археологическія раскопки.—Экспедиція въ Св. Землю.—Южно-Уссурійскій край.—Продолжительность жизни.—Медицинскіе опыты надъ людьми.—Гипнотизмъ у Египтянъ.—Предосторожности противъ грозы.—Нѣсколько общественныхъ свѣдѣній.—Некрологъ.—(стр. 418—449).
 Открытіе сбора пожертвованій въ г. Харьковѣ.—Продовольственный вопросъ въ Харьковской губерніи.—Мѣры обезпеченія продовольствія.—Льготы по перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ для отправленія на заработки пострадавшихъ отъ неурожая.—Дѣятельность Общества Краснаго Креста на пользу голодающихъ.—Петербургскій епархіальный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Благотворенія петербуржцевъ.—Сомашенія рабочихъ на ежемѣсячныя отчисленія изъ жалованья на помощь голодающему населенію.—Крестьянская коопѣйка.—Трогательный примѣръ благотворенія.—Недостаточное развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ.—Среди голодающихъ.—Наиболѣе пострадавшія отъ неурожая губерніи.—Неурожай и заболѣваемость.—Примѣси и порча муки.—Необходимыя санитарныя мѣропріятія.—Поучительный случай.—Загѣчительное паломничество въ Почаевскую лавру.—Законы объ ограниченіи дней свадебныхъ пиршествъ въ приходсахъ.—Браки «по роспискѣ».—Иконы искаженной живописи.—Упорядоченіе изданій для народнаго чтенія.—Склады священныхъ и религіозно-нравственнаго содержанія книгъ при приходскихъ церквяхъ.—Обязательное обученіе и приходскія бібліотеки.—Подчиненіе благотворительныхъ школъ епархіальному начальству.—Экзамены по церковному пѣнію на учительскомъ свѣздѣ.—Разработка вопроса о сельско-хозяйственномъ образованіи.—Странствующіе учителя садоводства.—Мѣры къ обезпеченію сельскаго хозяйства.—Разрѣшеніе женщинамъ поступать въ акушерскія ученицы.—Слухъ о женскомъ миссіонерскомъ обществѣ.—Ассигновка на миссіонерское дѣло.—Мѣры противъ штунды.—Стремленіе католиковъ-чеховъ Таврической губерніи къ воссоединенію съ православіемъ.—Слухи объ открытіи Духовной Академіи въ Вильно.—Католическіе происки на востокѣ.—Значеніе медицинскихъ свѣдѣній о помощи въ несчастныхъ случаяхъ и вышедшее въ свѣтъ изданіе картинъ: «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача».—Некрологъ.—Тиражъ выпрышей и погашенія билетовъ 2-го внутренняго съ выпрышами займа, произведенный 2-го сентября 1891 г. (459—477).
 Кончина и погребеніе Ея Императорскаго Высочества Великой

Княгиня АЛЕКСАНДРА ГЕОРГІЕВНА.— Празднество тысячелѣтія Георгіевскаго монастыря.— Мѣры къ обезпеченію народнаго продовольствія.— Размѣръ необходимой для помощи голодающимъ ссуды. Помощь пострадавшимъ отъ неурожаа со стороны монастырей.— Устройство приходскихъ попечительствъ въ Петербургской епархіи. Преобразование дѣтскихъ пріютовъ и благотворительныхъ столичныхъ обществъ.— Государственная касса страхованія рабочихъ.— Трогательное прощаніе переселенцевъ съ родными.— Отрадное явленіе въ семейной жизни простаго народа.— Добрые дѣятели среди крестьянскаго населенія.— Движеніе въ народѣ противъ пьянства.— Новый врагъ крестьянина.— Новая секта «Перховицы». — Церковь—школа.— Богомольцы въ Кіевѣ.— Сохраненіе святыни среди крушенія.— Юбилейное торжество (стр. 458—471).— Кончина, выносъ тѣла и погребеніе Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и краткія свѣдѣнія объ его жизни и дѣятельности.— Дѣйствія Харьковскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ соотечественниковъ.— Отмѣна придворныхъ баловъ.— По поводу увеселеній съ благотворительною цѣлю.— Пожертвованія въ пользу голодающихъ.— Братскіе союзы.— О церковно-приходской благотворительности сектантамъ.— Безплатный провозъ по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій въ мѣстности, постигнутыя неурожаемъ.— Новая мѣра къ обезпеченію продовольствія.— Заботы правительства объ искорененіи пьянства въ народѣ.— Отрадное явленіе въ жизни крестьянъ.— О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.— Новое общество церковнаго пѣнія.— Сближеніе раскольниковъ съ православною Церковію.— Комиссія для изученія раскола.— Свято-Владимірское братство.— О прекращеніи работы и торговли въ праздничные дни.— Открытіе дома трудолюбія въ г. Орлѣ.— Выставка арестантскихъ ремесленныхъ работъ.— Выставка народныхъ лубочныхъ картинъ.— Объ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ и объ учительскихъ семинаріяхъ.— Къ вопросу о ремесленномъ образованіи для дѣтей духовенства.— О введеніи преподаванія садоводства и огородничества въ духовныхъ училищахъ.— Суммы для организаціи преподаванія сельскаго хозяйства.— Награды въ школахъ учителямъ за распространеніе въ народѣ знаній по сельскому хозяйству.— Новая сельско-хозяйственная школа.— Вопросъ о сельскомъ кредитѣ.— Евреи и незаконная осѣдность.— Выпускъ 3% займа.— Закрытіе французской выставки.— О правахъ на русское подданство.— Положеніе православія въ Святой землѣ, Свя-

тогробское братство и Православное Палестинское общество.—Освященіе русскаго дома вблизи гроба Господня.—Провинціальный соборъ въ Галиціи; и «Галицкая Русь».—Французское правительство и церковь.—Молитва о спасеніи республики.—Самоубійство Буланже и Бальмаседы.—Бѣдствія на о. Мартиникѣ.—Улучшеніе путей сообщенія въ Харьковской губерніи.—Новый пищевой продукт.—Новое изобрѣтеніе.—Возрастъ деревьевъ.—Продолжительность сна.—Медицинскіе совѣты (стр. 506—537).—Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Спасовомъ скиту.—Закладка часовни на мѣстѣ событія 17 октября 1888 г. въ память спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Памятникъ фонтанъ.—Чудный сонъ.—Изъ жизни митрополита Платона.—Памяти Амвросія, іеросхимонаха Оптиной пустыни.—Религіозно-нравственное состояніе русскаго общества.—О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.—Содѣйствіе представителей мѣстной гражданской власти заботамъ духовенства о народномъ образованіи.—Мѣры къ усиленію средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—Сообщенія изъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ.—Мѣры правительства къ обезпеченію народнаго продовольствія.—Безпроцентный заемъ въ пользу голодающихъ.—Трогательный примѣръ помощи голодающимъ.—Хлѣбъ вмѣсто денежной милостыни.—Сужденія и предложенія духовенства въ виду грозящей нужды.—Ходатайства о закрытіи кабаковъ. (стр. 542—560). Празднованіе въ Россіи и за границей двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Коммиссія по устройству русскаго отдѣла на выставкѣ въ Чикаго.—Спросъ на русскія книги за границу.—Послѣдователи Магомета среди Англичанъ.—Къ вопросу о выселеніи евреевъ изъ Россіи.—Вѣсти изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая.—Содержаніе Великими Князьями и Княгинями тысячи голодающихъ.—Выдающееся пожертвованіе.—Проекты полученія денежныхъ средствъ для помощи голодающимъ.—Сочувствіе и помощь простаго народа бѣдствующимъ отъ голода.—Наиболѣе вѣрное и достигающее цѣли средство помощи голодающимъ.—Возникновеніе сельскихъ понечительствъ.—Новая житница Россіи.—Отзывы мѣстныхъ свѣдущихъ людей о причинахъ неурожая.—По поводу толковъ и опасеній, вызванныхъ скудостью жатвы.—Дѣятельность священника во время бѣдствій отъ неурожая.—Развитіе приходской благотворительности.—Къ вопросу о томъ, что читать народу, и затрудненія для народа въ чтеніи Слова Божія святоотеческихъ твореній и житій святыхъ.—

Мѣропріятія земствъ по распространенію въ населеніи профессиональныхъ знаній.—Разведеніе лѣкарственныхъ растений.—Къ вопросу объ искусственномъ дождѣ. (564—582). Назначеніе на митрополичьи кафедры въ Кіевъ и Москву.—Слухи о новыхъ важныхъ мѣропріятіяхъ.—Новые православные храмы.—Передвижныя церкви.—Причисленіе Воронежской губерніи къ болѣе пострадавшимъ отъ неурожая мѣстностямъ.—Государственная лотерея въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Публичныя чтенія профессоровъ Харьковского университета съ благотворительною цѣлію.—Харьковское благотворительное братство.—Сочувствіе дѣтей страдающимъ отъ неурожая.—Примѣръ, достойный подражанія.—По поводу частныхъ пожертвованій въ пользу страдающихъ отъ неурожая соотечественниковъ.—Комитетъ подъ предѣлательствомъ Наслѣдника Цесаревича.—Созваніе всѣхъ губернаторовъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей въ Петербургъ.—Вывѣшываніе на станціяхъ вѣдомостей о цѣнахъ на хлѣбъ.—Организація общественныхъ работъ съ благотворительною цѣлію.—Устройство безплатныхъ чайныхъ при школахъ. Устройство учительскихъ семинарій при монастыряхъ.—Введеніе въ курсъ земскихъ школъ агрономическихъ свѣдѣній.—Учрежденіе почвеннаго комитета.—По поводу новаго международнаго языка.—Замѣщеніе учительскихъ должностей въ Балтійскомъ краѣ.—Несчастье на Орловско-Грязской желѣзной дорогѣ.—Опасность путешествій.—Смертность на земномъ шарѣ.—Мѣры противъ зараженія чахоткой (стр. 592—604). Погребеніе Ивана Герасимовича Харитоненко.—Рѣчь Пресвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ за прошлый годъ.—Разясненіе о льготѣ по воинской повинности для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожая, полученныхъ особымъ Комитетомъ, состоящимъ подъ предѣлательствомъ Наслѣдника Цесаревича.—Пожертвованія учащихся въ пользу голодающихъ.—Пожертвованія на тотъ же предметъ церквей въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.—Сочувствіе Волынскихъ крестьянъ къ положенію своихъ собратьевъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.—Открытіе общественныхъ работъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ.—Отпуски десяти милліоновъ рублей изъ казны на произведеніе въ этихъ губерніяхъ общепользныхъ работъ.—Послѣдствія урожая 1891 г. по отношенію къ потребленію.—Избытокъ урожая на Сѣверномъ Кавказѣ и Закавказьѣ.—Обильный урожай хлѣба за Ураломъ.—Утѣ-

шительныя извѣстія о состояніи озимыхъ посѣвовъ въ нѣкоторыхъ мѣстостяхъ. — Неурожай п лѣса. — Мѣры къ развитію кустарныхъ промысловъ. — Введеніе въ программу городскихъ училищъ преподаванія нѣкоторыхъ ремеслъ. — Общество для развитія книгопечатнаго дѣла въ Россіи. — По поводу учрежденія государственной кассы страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. — Дополненіе къ нормальному положенію о земскомъ страхованіи. — Всероссийская пожарная выставка и сѣздъ по пожарному дѣлу. — Приговоры о закрытіи кабаковъ. — По поводу мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ. — Смертность отъ заразныхъ болѣзней. — Свѣдѣнія объ инфлуэнцѣ. — Паточно-свекловичный хлѣбъ. — Новый дешевый продуктъ. — Полезное для сельскихъ хозяевъ изобрѣтеніе. — Общество фотографированія памятниковъ древности. — Фотографія духовъ (стр. 614—635). Кончина преосвященнаго Серапіона, епископа Екатеринославскаго. — Кончина профессора Московской духовной академіи В. Д. Кудрянцева. — По поводу кончины И. Г. Харитоненко. — Юбилей 2-й Харьковской мужской гимназій. — Устройство элеваторовъ въ Харьковской губерніи. — Харьковское благотворительное братство для пособія пострадавшимъ отъ неурожая. — Дѣятельность Особого Комитета. — Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ Особый Комитетъ. — Какіе благодѣтели были въ прежніе неурожайные годы. — Открытіе дешевыхъ столовыхъ. — Отношеніе крестьянъ къ даровой помощи. — Учрежденіе при монастыряхъ безплатныхъ пріемныхъ покоевъ. — Открытіе ссудныхъ кассъ въ селахъ. — Слухи объ учрежденіи губернскихъ сельско-хозяйственныхъ комитетовъ. — Проектъ устава государственнаго страхованія посѣвовъ и скота. — Преподаваніе въ церковно-приходскихъ и учительскихъ школахъ сельскаго хозяйства. — Курсы по сельскому хозяйству для народныхъ учителей. — Мѣры къ ознакомленію публики съ древними церковными напѣвами. — Мѣры къ удешевленію географическихъ картъ. — По поводу выдачи свидѣтельствъ для вольноопредѣляющихся 2-го разряда. — Общепольныя свѣдѣнія (стр. 651—664).





ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакція открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакція.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.