

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 38-й.

18-го Сентября 1904 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

18 СЕНТЯБ.
1904 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

38.

Идутъ ежедневно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи духовной Семинаріи.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Государь Императоръ согласно докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать отъ Монаршихъ щедротъ 1000 рублей на постройку единовѣрческой церкви въ селѣ Васильевщинѣ, Моршанскаго уѣзда; и 300 рублей на постройку церкви въ деревнѣ Голодай-Ильинкѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Отъ 25 августа 1904 г. № 8221.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 30 іюля сего года за № 5948, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви деревни Алехиной Тамбовскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при новоустроенной въ деревнѣ Алехиной, Тамбовскаго уѣзда, церкви приписной къ храму села Кареана, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *исправляющимъ должность псаломщика* къ церкви села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ псаломщика сего села Василій Веселовскій, 7 сентября; *на священническое мѣсто* къ церкви села Саввы, Спасскаго уѣзда, учитель Муныковской церковно-приходской школы, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, окончившій курсъ семинаріи Александръ Зубовъ 9 сентября; *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Верхней Матренки, Уманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Новоспасскій 11 сентября.

Перемѣщены: опредѣленіемъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства псаломщикъ с. Ивановки, Липецкаго уѣзда, Александръ Волченскій на таковое-же мѣсто къ церкви с. Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда, 2 сентября; согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села Аладьины, Шацкаго уѣзда, Павелъ Козловскій на

такое-же мѣсто къ церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, 6 сентября; 2) псаломщикъ села Большой Таленки, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Бротковъ на такое-же мѣсто къ церкви вновь открытаго прихода въ с. Ахтыркѣ, того-же уѣзда, 7 сентября; іеромонахи Тамбовскаго Казанскаго монастыря Мелотій на хуторъ „Трехъ Лощинъ“, причисленный къ селу же монастырю, и Серапионъ въ число братіи Александро-Невскаго Хрѣнникова монастыря близъ города Борисоглѣбска, іеродіаконъ означеннаго Александро-Невскаго Хрѣнникова монастыря Алексій въ число братіи Темниковскаго Сенаксарскаго монастыря.

Уволень, согласно прошенію, за штатъ псаломщикъ церкви села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Веселовскій 7 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: старосты при Троицкой церкви города Тамбова, Тамбовскій 2-й гильдій купецъ Михаилъ *Затонскій* на 2 трехлѣтіе и 2., эконома при Тамбовскомъ Архіерейскомъ домѣ съ Казанскимъ монастыремъ — исправляющій эту должность іеромонахъ Георгій.

Объявляется благодарность Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Наванайла, Епископа Козловскаго, временно управляющаго Тамбовскою епархією лицу, пожелавшему быть неизвѣстнымъ, за пожертвованіе имъ въ церковь села Пичпанды, Спасеваго уѣзда, иконы Преподобнаго О. Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 50 руб., и заштатному протоіерею церкви села Новаго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда, Матвѣю Малиновскому за пожертвованіе имъ въ пользу мѣстной церкви 100 руб. и мѣстной церковно-приходской школы 100 руб.

Принять на службу въ Тамбовскую епархію іеромонахъ Ахталскаго Успенскаго монастыря Грузинской епархіи Михаилъ съ назначеніемъ въ число братіи Лебединскаго Троицкаго монастыря.

Духовныя завѣщанія.

Елатомскій мѣщанинъ Ѳедоръ Васильевичъ Порошинъ назначилъ по завѣщанію: два билета перваго внутренняго съ выигрышами займа Троицкой и Рождественской церквамъ гор. Елатьмы, каждой по одному билету, съ тѣмъ, чтобы билеты эти были проданы и вырученныя чрезъ продажу деньги положены вѣчнымъ вкладомъ на имя тѣхъ церквей въ одно изъ отдѣленій Государственнаго Банка, $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ же съ этихъ денегъ должны поступать въ пользу причтовъ тѣхъ церквей за вѣчный поминъ его, завѣщателя, и его родителей Василя и Пелагеи и сестеръ Марѳы и Екатерины; и кромѣ того, все движимое имущество, принадлежащее ему, завѣщателю, продать и вырученныя отъ сей продажи деньги употребить на облаченія причта Рождественской г. Елатьмы церкви и на утвержденіе сего завѣщанія. Елизавета Семеновна Данилова назначила по завѣщанію въ Саровскую Пустынь 100 руб. и въ церковь во имя всѣхъ Святыхъ въ городѣ Елатьмѣ 200 руб. на вѣчный поминъ ея, завѣщательницы.

По жертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи.

Отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 50 руб., отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 102 р. 47 коп., отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Цокровскаго 95 р. 21 коп., отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа, священника Димитрія Соколова 64 р. 68 к., отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіерея Капитона Алексѣева

71 р. 40 коп., отъ благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 65 р. 44 коп., отъ казначея Козловскаго Троицкаго монастыря, іеромонаха Платона 18 р. 89 к., отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 94 руб., отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 24 р. 92 к., отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владиміра Богданова 35 р. 85 к., отъ благочиннаго Карсановскаго городского округа, протоіерейя Александра Покровскаго 65 р. 10 к., отъ священника села Нижней Бай горы, Усманскаго уѣзда, Владиміра Гумилезскаго 14 р. 20 к., отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 5 р. 35 к., отъ благочиннаго 4 Лепецкаго округа, священника Василя Муразьева 139 р. 35 к., отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Ѳеодора Пальмина 71 р. 52 к., отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменія Асенефы 5 р., отъ настоятеля Шацкаго Черніева монастыря, іеромонаха Евгенія 2 руб., отъ настоятеля Темниковскаго Саваксарскаго монастыря, игумена Августина 3 руб., отъ начальницы Спасской Казанской женской общины, монахини Маріи 1 руб., отъ причта села Кермиси, Шацкаго уѣзда, 7 руб., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря, игуменія Антонія 5 руб., отъ нея же 4 р. 96 коп., отъ эконома Тамбовскаго Архіерейскаго дома 28 р. 43 к., отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерейя Владиміра Знаменскаго 79 руб. 33 к., отъ и. д. благочиннаго 3 Темниковскаго округа, священника Василя Виноградова 52 р. 88 к., отъ благочиннаго 3 Карсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 59 р., отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 44 руб. 30 к., отъ благочиннаго 3 Борисоглѣбскаго округа, священника Ѳеодора Свѣтозарова 24 р. 20 к., отъ благочиннаго 1 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Петрова 28 р. 50 к., отъ настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря,

Архимандрита Ирнарха 4 р. 1 к., отъ настоятельницы Козловскаго Ахтырскаго-Богородицкаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 2 р. 10 к., отъ причта села Чечерина, Лебединскаго уѣзда, 3 р., отъ благочиннаго Борисоглѣбскаго городского округа, протоіерея А. Романовскаго 43 р., отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіерея Ксенофонта Смирнова 32 р. 60 к., отъ діакона села Бовина, Тамбовскаго уѣзда, Андрея Столбовскаго 3 р. 50 к. и отъ настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря 11 р. 70 к.

Всего поступило 1362 р. 94 к., а съ съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 70177 р. 68 к.

II.

Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Покровскаго 23 р. 98 к., отъ благочиннаго Кирсановскаго городского округа, протоіерея Александра Покровскаго 10 р. 16 к., отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа священника Θεодора Пальмина 1 р. 47 к., отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 32 р. 63 к., отъ причта села Красноселья, Козловскаго уѣзда, 9 р., отъ комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 13 р. 24 к. отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 12 р. 59 к. и отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 79 р.

Всего пожертвованій поступило 182 р. 7 к. Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ консисторію, въ настоящее время составляетъ 70359 р. 75 к.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Нааанаиломъ, Епископомъ Козловскимъ, церквей и школъ Коз-
ловскаго уѣзда, съ 20-го по 30-е Сентября.

20 Сентября: 6-й благочиннической округъ.

5 верстъ Турмасово.

6 „ Круглое.

5 „ Епанчино.

2 „ Лежайва.

5 й благочиннической округъ.

3 „ Красивое.

5 „ Кочетовская Слобода (ночлегъ).

21 Сентября:

8 „ Стецанищево.

6 „ Иловой Бригадирскій.

3 „ Новоспасское.

4 „ Иловой Рождественскій.

8 „ Иловой Дмитріевскій.

5 „ Ново-Богоявленское (ночлегъ).

22 Сентября: 2 „ Новоленское.

10 „ Архангельское

8 „ Никольское (Бистромъ),

4 „ Новое Сеславино.

4 „ Златоустово (ночлегъ).

23 Сентября: 3 „ Сласское.

5 „ Троицкое Ивановское.

6 й благочиннической округъ.

8 „ Чурюково-Заворонежское.

8 „ Чурюково-Казанское.

3 версты Чурюково-Введенское.

10 „ Малая Верда (ночлегъ).

- 24 Сентября: 4 „ Шушпано Ольшанва.
6 „ Большая Верда.
6 „ Ново-Ямское.
4 „ Θεодоровка.
5 „ Нероново (ночлегъ).
25 Сентября: 9 „ Андреевка.
6 „ Крутовское.
3 „ Поповка.
5 „ Новое Юрьево
10 „ Старое Юрьево (ночлегъ и служеніе литургіи
26 Сентября).
- 26 Сентября: 3 „ Подгорное.
6 „ Ивановка,
11 „ Зеленое (ночлегъ).
2-й благочинническій округъ.
- 27 Сентября: 7 „ Бибиково.
7 „ Александровка (Рѣдкино).
7 „ Екатеринино.
8 „ Сычевка.
4 „ Ярославка.
3-й благочинническій округъ.
- 4 „ Дмитріевка (ночлегъ).
8 Сентября: 4 „ Старая Казачья Слобода.
„ Лапино.
2 „ Усть-Затонецъ.
15 „ Заворонежская Слобода.
2 „ городъ Козловъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинарии за 1903—1904 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 20 устава, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1 сентября 1903 года по 1 сентября 1904 года. Отчетный годъ—двѣнадцатый со времени открытія Попечительства.

Составъ Попечительства.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входятъ, кромѣ почетнаго члена его и покровителя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, 34 почетныхъ члена, 3 пожизненныхъ, 92 дѣйствительныхъ и сотрудники.

Почетными членами Попечительства состоятъ:

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Варшавскій.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ Виленскій.

Просвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Архимандритъ Вышенской пустыни Аркадій.

Протоіерей Андреевскаго г. Кронштадта собора, Іоаннъ И. Сергіевъ.

Протоіерей П. И. Соголовъ Предсѣдатель, Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Игуменія Антонія, настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря.

Игуменія Асенефа, настоятельница Боголюбскаго Козловскаго женскаго монастыря.

Архимандритъ Трегуляева монастыря Принархъ.

Архимандритъ Московскаго Іоанно-Златоустовскаго монастыря Евгений.

Архимандритъ Москов. Знаменскаго монастыря Аѳанасій.

Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій.

Горный инженеръ, дѣйств. ст. сов. А. Ф. Назарьевъ.

В. М. Аносовъ, пот. почетный гражданинъ.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

М. В. Асѣевъ.

В. П. Троицкій, управляющій Тамбовскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.

В. Т. Асѣевъ, староста семинарской церкви.

Н. В. Аносовъ, пот. почетн. гражданинъ.

А. П. Жайворонкова, вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Протоіерей В. І. Даниловъ.

В. В. Аносовъ, потомственный почетный гражданинъ.

Священникъ Василій Александрійскій.

Священникъ Аѳанасій Никольскій.

Священникъ Арсеній Миловидовъ.

Ө. С. Соколовъ, преподаватель Серафимовскаго въ Тамбовѣ дух. училища.

Д. Н. Кобяковъ, титулярный совѣтникъ.

Л. Г. Фонталовъ, потомственный почетный гражданинъ.

Ю. М. Астрова, жена статскаго совѣтника.

Н. П. Остроумовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими единовременно въ пользу попечительства не менѣе 80 руб., состоятъ:

А. П. Райскій.

П. И. Тихомировъ, правитель канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго, кол. совѣтникъ.

Лицо, пожелавшее скрыть свое имя ¹⁾.

Дѣятельность Попечительства.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе Попечительства, 22 сентября, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго.—Собраніе, по утвержденіи отчета Совѣта Попечительства за 190²/₃ годъ, сдѣлало постановленія: а) о признаніи пожизненнаго члена Попечительства, директора народныхъ училищъ въ Ташкентѣ, Н. П. Остроумова, почетнымъ членомъ; б) объ избраніи въ составъ ревизіонной комиссіи на 190³/₄ годъ, согласно § 30 устава, трехъ членовъ: прот. С. Д. Бѣльскаго, предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, М. Я. Монастырева, смотрителя 1-го духовнаго училища, и В. И. Казанскаго, смотрителя Серафимовскаго въ Тамбовѣ духовнаго училища.

Въ составѣ Совѣта Попечительства за отчетный годъ произошли крупныя перемѣны. Прежде всего Совѣтъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося Д. Н. Астрова, состоявшаго членомъ Совѣта съ самаго начала существованія Попечительства и все время съ неизмѣннымъ сочувствіемъ и заботливостью относившагося къ задачамъ и нуждамъ Попечительства.—Затѣмъ вслѣдствіе полученія высшаго назначе-

¹⁾ Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается ниже, въ концѣ отчета.

ніа, выбыль прѣдсѣдатель Совѣта, бывшій ректоръ семинаріи, нынѣ Прѣосвященнѣйшій епископъ Козловскій—Наанаилъ.

Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ слѣдующія лица: прѣдсѣдатель, ректоръ семинаріи, архимандритъ Теодоръ; товарищъ прѣдсѣдателя, инспекторъ семинаріи, П. С. Потоцкій; каедральный протоіерей М. Г. Озеровъ; управляющій Тамб. Отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. П. Троицкій; пот. почетн. гражданинъ В. М. Аносовъ; преподаватель семинаріи А. И. Орловъ,—дѣлопроизводитель Совѣта, и духовникъ семинаріи, священникъ П. І. Добротворцевъ, исполняющій обязанности казначея Совѣта.

Въ отчетномъ году было шесть засѣданій Совѣта: 4-го сентября, 27 октября 1903 года, 21 января, 10 февраля, 13 апрѣля и 12 іюня текущаго 1904 года.

Главными предметами занятій на этихъ засѣданіяхъ служили: разсмотрѣніе прошеній воспитанниковъ семинаріи о вспомоствованіи, провѣрка приходо-расходной книги, обсужденіе мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ Попечительства и наиболѣе цѣлесообразныхъ формъ благотворительной дѣятельности Попечительства.

Въ минувшемъ году благотворительная дѣятельность Попечительства достигла особенно широкихъ размѣровъ. Всего удовлетворено было 177 просьбъ о вспомоствованіи; въ томъ числѣ 83—о вспомоствованіи деньгами, остальные—разными вещами.

Книгами же изъ Попечительской бібліотеки учебниковъ пользовались, можно сказать, всѣ воспитанники семинаріи.

Общій расходъ на удовлетвореніе нуждъ воспитанниковъ семинаріи превысилъ сумму 2200 руб. ²⁾.

²⁾ Списокъ воспитанниковъ, получившихъ въ той или иной формѣ пособіе Попечительства, помѣщается ниже.

Матеріальныя средства Попечительства.

Главными источниками матеріальных средств Попечительства въ отчетномъ году служили: а) взносы и пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Попечительства, б) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Попечительства.

Движеніе попечительскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Приходъ.

Къ 1 сентября 1903 года оставалось:

билетами	15000 р. — к.
наличными	986 „ 60 „
Итого	15986 р. 60 к.

Съ 1 сентября 1903 года по 1 сентября текущаго года на приходъ поступило:

а) отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства	974 р. — к.
б) отъ сотрудниковъ	746 „ 1 „
в) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ Попечительства	593 „ 1 „
г) отъ воспитанниковъ семинаріи въ погашеніе выданныхъ имъ ссудъ поступило	36 „ — „
д) возвращено экономомъ семинаріи ошибочно переданныхъ ему денегъ	40 „ — „
Итого	2389 р. 2 к.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года къ 1 сентября настоящаго года на приходъ состояло:

билетами	15000 р. — к.
наличными	3375 „ 62 „
Итого	18375 р. 62 к.

II. Расходъ.

За тотъ же промежутокъ времени израсходовано:

а) на покупку сукна, шевіота, ваты, коленбору, нанбуку и пр.	454 р. 58 к.
б) уплачено сапожнику за пошитіе сапогъ	120 „ 95 „
в) портному за пошитіе одежды	187 „ — „
г) денежныхъ пособій на уплату за право обученія, за содержаніе на квартирахъ и въ семинарскомъ общежитіи выдано	674 „ — „
д) на покупку очковъ израсходовано	24 „ — „
е) 5 воспитанникамъ на леченіе выдано	44 „ — „
ж) записаны въ расходъ ссуды, выданныя воспитанникамъ семинаріи въ прежніе годы и числившіяся за ними по особой тетради, на сумму	135 „ 40 „
з) 35 воспитанникамъ семинаріи дано въ ссуду	91 „ — „
и) двумъ студентамъ семинаріи на поѣздку для поступленія въ духовныя академіи выдано	150 „ — „
і) на выписку книгъ для попечительской бібліотеки и на переплетъ ихъ	298 „ 11 „
к) на покупку резиновыхъ валовъ израсходовано	9 „ 5 „
л) за переписку, отпечатаніе и переплетъ отчета уплачено	10 „ 70 „
м) 4 воспитанникамъ на дорогу дано	15 „ 50 „
н) за вѣнокъ на гробъ Д. Н. Астрова уплачено	13 „ — „
о) произведенъ временный расходъ, подлежащій возмѣщенію, на украшеніе семинарской церкви, въ размѣрѣ	81 „ 23 „
п) на мелочные расходы	14 „ — „
р) на покупку фуражекъ израсходовано	10 „ 50 „
Итого	2333 р. 2 к.

Затѣмъ къ 1 сентября настоящаго года оставалось:

билетами	15000 р. — к.
валачными	1042 „ 60 „
Всего	16042 р. 60 к.

Наличные деньги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ содержательной кассы за № 11549 и по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 4200.

Наличные деньги, въ количествѣ 837 руб. 60 коп. и 1000 рублей въ % бумагахъ, согласно § 10 устава, должны быть считаемы въ качествѣ запаснаго капитала.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,
Ректоръ сем. *Архимандритъ Ѳеодоръ.*

Товарищъ предсѣдателя,
инспекторъ семинаріи, *П. Потоцкій.*

Члены Совѣта: { Каѳедраальный прот. *М. Озеровъ.*
 В. Троицкій.
 В. Аносовъ.
 Священникъ *П. Добротворцевъ.*
 Преподаватель *Ал. Орловъ.*

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1903—1904 году.

Покровитель Попечительства, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій	100 р.
Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Варшавскій и Холмскій	15 „
Преосвященнѣйшій Наѳанаилъ, Епископъ Козловскій	10 „
Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышенской пустыни	100 р.
Архимандритъ Аѳанасій, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря	100 „
В. М. Аносовъ, пот. почетный гражданинъ	100 „
Священникъ с. Сергіевки, Борисоглѣбскаго у., К. Н. Богоявленскій	50 „
Л. Г. Фонталовъ, пот. почетный гражданинъ	25 „
Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи архимандритъ Ѳеодоръ	10 „
Игуменія Антоія, настоятельница Вознесенскаго женскаго монастыря	10 „

Д. Н. Астровъ, статскій совѣтникъ	10 р.
Протоіерей г. Усмани В. І. Никольскій	10 „
Игуменія Асенефа, настоятельница Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря	10 „
Каедральный протоіерей М. Г. Озеровъ	5 „
В. П. Троицкій, Управл. Тамб. Отд. Гос. Банка.	5 „
Протоіерей М. І. Зеленевъ	5 „
Протоіерей М. В. Тюменевъ	5 „
Священникъ П. А. Рождественскій	5 „
В. Г. Веселаго, воинскій начальникъ	5 „
С. Г. Кишкинъ, редакторъ Тамб. Губ. Вѣдом.	5 „
Ц. И. Тихомировъ, правитель канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита С.-Петербургскаго, кол. сов	100 „
Священникъ А. К. Поспѣловъ	5 „
Н. Н. Орловъ, преподаватель семинаріи	5 „
С. М. Патутинъ	5 „
Н. Г. Серповскій, тов. прокурора Тифл. Суд.	
Палаты	5 „
А. П. Жайворонкова	5 „
Д. Я. Ястребовъ	5 „
В. Т. Миловичевъ	5 „
Протоіерей С. Д. Бѣльскій	5 „
Священникъ Павелъ Врублевскій	5 „
С. П. Дѣдовъ	5 „
Т. Е. Остроумовъ, инспекторъ народныхъ уч.	
Тамб. у.	5 „
В. Я. Розановъ, смотритель Краснослободскаго духовнаго училища	5 „
А. А. Левкоевъ, смотритель Липецкаго духовнаго училища	5 „
Прот. В. Г. Ястребовъ, Сухумскій епарх наб.	5 „
П. Г. Каменскій, Тамб. Губ. казначей	5 „
Ц. Н. Новосельскій, присяжный повѣренный	5 „

Игуменія Рафаила, настоятельница Кадомскаго женск. монаст	5 р.
Прот. В. Х. Преображенскій, законоучитель 1-го С. П. Б. Кадетскаго корпуса	5 „
Свящ. Гр. Ненароковъ, благочин. 3-го Елатомскаго округа	5 „
Прот. г. Липецка Іоаннъ Серебряковъ	5 „
Священникъ Н. І. Димитревскій, законоучитель Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ	3 „
Іеромонахъ Казанскаго Тамб. монастыря Пантелеимонъ	3 „
Священникъ г. Усмани П. Княжинскій	3 „
Игуменія Кирсановскаго Оржевскаго монастыря Агнія	3 „
И. И. Румянцевъ, смотритель Донск. Москов. дух. училища	3 „
Свящ. Кіево-Юрковецкой цер. М. Алабовскій. Липецкій податной инспект. Н. Тихомировъ	3 „
Священникъ с. Разсказова, благочин. М. Никольскій	3 „
Игуменія Тулиновскаго монастыря Антонина	3 „
Протоіерей г. Усмани П. Ермиловъ	3 „
Протоіерей П. І. Успенскій	3 „
Священникъ В. І. Лебедевъ, инспекторъ клас. епарх. ж. училища	3 „
А. Е. Андріевскій, секретарь дух. консисторіи	3 „
В. К. Шишкина, начальница епарх. женск. училища	3 „
И. И. Говоровъ, инспекторъ нар. училищъ	3 „
Іеромонахъ Георгій, казначей Казанскаго монастыря	3 „
И. В. Знаменскій	3 „
И. И. Казанскій	3 „

Священникъ М. І. Гроздовъ	3 р.
Н. Х. Померанцевъ, предсѣдатель Тамб. Окр.	
Суда	3 "
В. И. Казанскій, смотритель 2-го духовнаго училища	3 "
Протоіерей І. І. Миловановъ	3 "
Священникъ П. І. Багрянскій	3 "
Священникъ П. А. Виндряевскій	3 "
П. А. Жасминовъ, врачъ	3 "
И. Вл. Знаменскій, дѣлопроизводитель Епарх.	
уч. Совѣта	3 "
Звонаревъ В. П.	3 "
Протоіерей В. Ѳ. Олерскій	3 "
Священникъ І. П. Доброхотовъ	3 "
Священникъ Г. С. Басовъ	3 "
А. И. Левочскій, епархіальный наблюдатель .	3 "
М. Я. Монастыревъ, смотритель 1-го духовн.	
училища	3 "
Д. А. Богословскій, пом. смотр. 1-го духовн.	
училища	3 "
В. Г. Свищевъ	3 "
Протоіерей М. П. Назаревъ	3 "
Священникъ В. К. Яхонтовъ	3 "
В. В. Алякритскій, директоръ Еватер. учил.	
института	3 "
А. Ф. Добровъ, докторъ медицины	3 "
Священникъ А. Цвѣтковъ	3 "
Священникъ И. М. Спасскій	3 "
И. Г. Каменскій	3 "
Священникъ В. Ф. Стеженскій	3 "
П. С. Потоцкій, инспекторъ семинаріи	3 "
Ѳ. Ф. Назаревъ, пом. инспектора семинаріи .	3 "
Н. И. Орловъ, пом. инспектора семинаріи . . .	3 "

Преподаватели семинаріи:

Н. И. Лебедевъ	3 р.
С. В. Вадковскій	3 „
Ф. Н. Альбицкій	3 „
М. С. Малиновскій	3 „
В. П. Гагаринъ	3 „
Г. Ф. Левиговъ	3 „
Я. Х. Хабибъ-Хананія	3 „
Н. П. Чинновъ	3 „
Н. П. Розановъ	3 „
К. А. Смѣльскій	3 „
А. Я. Веселовскій	3 „
Свящ. В. В. Лебедевъ	3 „
В. И. Лебедевъ	3 „
В. П. Орловъ	3 „
А. И. Орловъ	3 „
Н. А. Щегловъ	3 „
Протоіері А. Л. Лебедевъ	3 „
В. П. Базаринъ, миссіонеръ	3 „

Сотрудники.

А. С. Рудиковъ, преподав. Пермской дух. сам.	2 „
Іеромонахъ Іаковъ	2 „
П. В. Гиляревскій	1 „
А. Т. Богородицкій	1 „
Н. Н. Баженовъ	1 „
А. Н. Остроумова	1 „
Священникъ П. Г. Успенскій	1 „
Псаломщикъ с. Березова А. Грибановскій	1 „
Псаломщикъ К. П. Магницкій	1 „
Псаломщикъ Семенъ Лукинъ	1 „
Л. А. Полянскій, преподав. 2 дух. уч.	1 „

Преподаватели 2-го дух. училища:

В. Ф. Сергіевскій	1 „
Ө. А. Заполатовскій	1 „
Г. Г. Богословскій	1 „

С. П. Казанскій		1	р.
В. В. Богородицкій		1	"
П. А. Никольскій		1	"
В. С. Вишневскій		1	"
В. Л. Воиновъ, столоначальникъ консисторіи .		1	"
В. И. Конобѣвскій, стол. консист		1	"
Священникъ Алексѣй П. Магницкій		1	"
Діаконъ Николай Погостовскій		1	"
Священникъ В. І. Реморовъ		1	"
Священникъ с. Бокіна Евгеній Кедровъ		1	"
Священникъ Д. Е. Голубевъ		1	"
В. В. Адамовъ		1	"
И. М. Розановъ		1	"
М. А. Шишовъ		1	"
Г. И. Сохранскій		1	"
Діаконъ С. С. Лоскутовъ		50	к.
Духовенство г. Тамбова		7	р. 25 к.
" 3-го Тамбовск. округа		10	" 31 "
" 5-го " "		11	" 75 "
" 6-го " "		36	" 85 "
" 7-го " "		18	" 50 "
" Козлов. соб. благочинія		6	" — "
Духовенство Козлов. городск. благочинія		8	" 15 "
" 2-го Козловск. округа		13	" 65 "
" 3-го " "		60	" 60 "
" 4-го " "		10	" — "
" 5-го " "		27	" 10 "
" 6-го " "		37	" 15 "
" г. Липецка. "		5	" — "
" 4-го Липецк. округа		6	" 75 "
" 1-го Кирсановскаго округа		18	" 40 "
" 2-го " "		4	" 22 "
" 3-го " "		15	" 19 "
" 1-го Борисогл. округа		29	" 35 "
" 2-го " "		15	" 95 "
" 3-го " "		16	" 50 "
" 4-го " "		22	" 60 "
" Моршанскаго собора		3	" — "
" Моршанск. гор. округа		5	" 15 "
" 2-го " "		9	" 25 "
" 3-го " "		14	" 82 "
" 4-го " "		18	" 75 "
" 5-го " "		12	" — "

	Лебедянского округа		
"	2-го " "	21 р.	81 к.
"	3-го " "	13 "	15 "
"	4-го " 9	11 "	85 "
"	г. Спасска "	3 "	65 "
"	1-го Спасского округа	13 "	-- "
"	3-го " "	15 "	15 "
"	1-го Темвиковского округа	8 "	-- "
"	2-го " "	4 "	60 "
"	3-го " "	11 "	20 "
"	1-го Шацкого округа	8 "	75 "
"	2-го " "	14 "	25 "
Духовенство	3-го Шацкого округа	4 "	75 "
"	4-го " "	3 "	40 "
"	г. Усмани "	15 "	-- "
"	2-го " "	9 "	20 "
"	3-го " "	21 "	50 "
"	4-го " "	20 "	50 "
"	5-го " "	8 "	60 "
"	г. Езатымы "	4 "	70 "
"	1-го Елат. округа	4 "	75 "
"	2-го " "	15 "	-- "
"	3-го " "	14 "	-- "
"	4-го " "	21 "	-- "
Через священника с. Новоо Сеставина. Козловск. у. О. Протопопова разных лиц.			

СПИСОКЪ

воспитанниковъ семинари, коимъ Попечительства оказало пособие въ 190³/₄ отчетномъ году.

1. Получили денежное пособие:	Магнитскій В., IV—20, р.
а) на уплату за право обученія	Жирновъ В., II—1, 20 р.
въ семинари (яносолозные):	Снѣгиревъ В., V—2, 35 р.
1 Алексѣевъ П., II—2, 20 р.	10 Свѣтозаровъ В., VI—1, 10 р.
Жирновъ С., I—3, 20 р.	б) на содержаніе въ семинар-
Казиміръ М., IV—1, 20 р.	скомъ общежитіи и на квартирахъ:
Розановъ И., I—1, 20 р.	1 Теофилактовъ Ш., V—2, 30 р.
Степановъ В., I—3, 20 р.	Смирновъ О., III—2, 20 р.
Дѣдовъ В., I—3, 20 р.	Островскій А., II—2, 10 р.

- Сперанскій М., I—1, 40 р.
Андреевъ А., II—2, 20 р.
Чикировъ Н., I—1, 20 р.
Вишневскій Б., III—2, 15 р.
Лебедевъ В., IV—2, 15 р.
Никольскій М., II—2, 15 р.
10 Казанскій В., V—1, 10 р.
Щепотьевъ Н., I—1, 20 р.
Ушаковъ А., VI—2, 15 р.
Лебедевъ В., II—1, 10 р.
Никольскій Н., VI—1, 10 р.
Васильевскій А., IV—2, 10 р.
Родниковъ М., II—1, 10 р.
Добровъ А., V—2, 10 р.
Алгебранстовъ Н., III—1, 10 р.
Богодаровъ Н., V—2, 10 р.
20 Солнцевъ М., VI—2, 5 р.
Алабовскій Г., I—2, 10 р.
Быстровъ И., II—1, 15 р.
Замятинъ М., I—2, 5 р.
Субботинъ В., V—1, 10 р.
Черможскій М., V—2, 15 р.
Чернышевскій С., I—1, 5 р.
Федоровскій Г., V—1, 16 р.
Новоцадовъ С., IV—2, 15 р.
Нечаевъ Д., VI—2, 3 р.
30 Ушаковъ Д., VI—2, 5 р.
Смирновъ И., II—3, 10 р.
Павловскій А., IV—2, 10 р.
Флеровъ М., IV—1, 10 р.
Бобровъ П., VI—2, 10 р.
Любимовъ И., V—I, 5 р.
Козминъ М., IV—1, 15 р.
Востоковъ В., V—2, 5 р.
- 2) на лѣченіе:
1 Срѣтенскій П., V—1, 2 р.
Аристовъ А., IV—1, 2 р.
Виссоновъ М., II—1, 15 р.
Ладожинъ В., VI—2, 15 р.
Введенскій Н., VI—1, 10 р.
- д) на дорогу:
1 Троицкій Д., II—1, 1 р. 50 к.
- Казариновъ М., I—3, 5 р.
Нащипскій В., I—2, 4 р.
4 Ивановъ Н., V—1, 5 р.
- е) заимообразно:
1 Касаткинъ Н., V—2, 3 р.
Золотовъ Д., V—2, 10 р.
Болховитяновъ А., IV—1, 10 р.
Поздняковъ В., IV—1, 3 р.
Цвѣтковъ И., II—1, 5 р.
Ушаковъ Д., VI—2, 2 р.
Прелтеченскій А., V—1 3 р.
Пятницкій С., II—3, 3 р.
Надеждинъ М., II—3, 2 р.
10 Цвѣтаевъ Н., I—1 1 р.
Ильинъ К., II—1, 2 р.
Любвицъ А., I—1, 1 р.
Димитріевскій Г., I—1 1 р.
Орловъ Л., VI—1, 3 р.
Цвѣтаевъ Н., III—1, 3 р.
Ильменевъ М., I—2 1 р.
Смирновъ Ѳ., III—3, 5 р.
Петропавловскій Д., VI—1 3р.
Селищенскій С., III—2. 5 р.
20 Свѣгиревъ В., V—1 3, р.
Орловъ Е., IV—2, 3 р.
Покровскій Н., IV—2, 5 р.
Величковскій Н., IV—1 5 р.
Новоселовъ П., VI—2, 4 р.
25 Добровъ А., IV—1 5 р.
- ж) на поѣздку для поступленія въ дух. академію.
Добротворцевъ Б., ст. сем. 75 р.
и Илюхинъ Н., ст. сем. 75 р.
- 2) Получили пальто:
1 Колоколовъ Н., I—1.
Маличовскій Н., I—1.
Ильменевъ М., I—2.

- Степановъ В., I—3.
Рождественскій. II—3.
Забавниковъ А., III—1.
Апушкинъ С., III—1.
Розановъ И., III—2.
Шевалеевскій Д., III—2.
10 Николаевскій П., IV—1.
Уметскій П., IV—2.
Васильевскій А., IV—2.
Благовѣщенскій С., IV—2.
Димитревскій П., IV—2.
Адамовъ А., IV—2.
Антоневскій В., IV—2.
Тропольскій Д., V—1.
Лачиновъ А., I—2.
Сергѣевскій А., III—3.

- 20 Касаткинъ Н., V—2.

3) Тужурочныя пары:

- 1 Чикировъ Н., I—1.
Ильинскій А., II—2.
Никольскій М., II—2.
Павловъ П., II—3.
Николаевскій А., III—3.
Дроздовъ А., V—2.
Никольскій В., III—3.
8 Викторовъ Н., IV—2.

4) мундирыя пары:

- 1 Степановъ В., I—3.
Розановъ И., III—2.
3 Теофилактовъ П., V—2.

5) мундиры:

- 1 Раевъ А., I—2.
Чикаревскій В., I—3.
3 Земляницынъ К., IV—2.

6) брюки:

- 1 Димитріевъ В., I—2.
Теофилактовъ П., II—3.

- Величковскій Н., II—1.
Поспѣловъ В., IV—1.
Платоновъ И., V—2.
Лебедевъ В., VI—2.
Трескинъ В., IV—1.
Никольскій Н., VI—1.
Вѣляевъ И., IV—1.

- 10 Доброхотовъ А., IV—1.

7) сапоги съ калошами:

- 1 Ястребцевъ А., VI—1.
Чикировъ Н., I—1.
Димитріевъ В., I—2.
Шепотьевъ Н., I—1.
Вобровъ П., VI—2.
Золотовъ Д., V—2.
Снѣгиревъ В., V—2.
Родниковъ М., II—1.
Антоновскій В., IV—2.

- 10 Степановъ В. I—3.,
Покровскій В. VI—1.
Лебедевъ А., IV—1.
Никольскій В., III—3.
Теофилактовъ П., V—2.
Никольскій Н., VI—1.
Семеновъ В., VI—1.
Никольскій М., II—2.

- 18 Димитревскій П., IV—2.

8) калоши:

- 1 Орловъ Н., II—3.
Жирновъ С., I—3.
Павловскій А., IV—2.
Пересыпкинскій В. 1 II.
Соловьевъ П., IV—2.
Обловъ К., IV—2.
7 Глазовъ Н., I—1.

Фуражки:

- 1 Поспѣловъ В. IV—1.

- Покровский Н., II—3.
Архангельскій А., IV—1.
Архангельскій А., IV—2.
Любвиць А., IV—2.
Политовъ И., I—1.
7 Виноградовъ П., V—2.
Очки:
1 Ждановъ М., II—3.
Алгебраистовъ Н., III—1.
Ивановъ Н., IV—1.
Россовъ Ѳ., IV—1.
Аристовъ А., IV—1.
Поздняковъ И., IV—2.
Воропскій А., IV—2.
Шаровъ М., I—3.
Казариновъ М., I—3.
10 Алабовскій Д., III—3.
Цвѣтаевъ Н., III—1.
Романовскій В., III—2.
Любвиць М., III—3.
Лебедевъ А.; IV—1.
Иловайскій А., II—3.
16 Простосердовъ А., I—2.
Исправлены польта:
Горскому А., III—2. и Фед-
ченкову А., VI—1.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщи-
скимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Усмани; свободно съ 28
ноября 1903 года; причта положено: священникъ и псалом-
щикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ %
съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви с. Бредихина, Лебедянского уѣзда; сво-
бодно съ 7 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и
псаломщикъ; душъ м. п. 906; земля 34 десят.

3) При церкви с. Демидова, Шацкаго уѣзда; свободно
съ 2 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ;
душъ м. п. 662; земли 32 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ
казны по 400 р. въ годъ.

4) При церкви села Мануилова, Шацкаго уѣзда; сво-
бодно съ 29 іюля; причта положено: священникъ и псалом-
щикъ; душъ м. п. 414; земли 44 дес.; причтъ получаетъ по-
собіе отъ казны по 400 р. въ годъ и пользуется съ капитала
 $\frac{0}{100}$ % въ количествѣ 37 руб. 24 коп.

5) При церкви с. Новопокровскаго, Усманскаго уѣзда;
свободно съ 11 августа; причта положено: священникъ и
псаломщикъ; душъ м. п. 684; земли 33 дес.

6) При церкви с. Ватроницъ, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 13 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 621; земли 24 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 руб. въ годъ.

7) При церкви села Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 19 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 572; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 р. въ годъ.

8) При церкви с. Еремеева, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 августа; причта по штату положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 990; земли 33 дес.; причтъ пользуется $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

9) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. АLEXИНОЙ, Тамбовскаго уѣзда; причта положено: священникъ, диаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 900; земли 35 дес.; дома для причта церковные.

10) При церкви с. Димитрѣвки, Дурово тожъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 716; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны по 400 руб. въ годъ; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда.

2) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда.

3) При церкви с. Покровскаго Марѣина, Тамбовскаго у.

4) При церкви с. Иловой Димитрѣвскаго, Козловскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 34 Епарх. Вѣдомостей.

5) При церкви Моршанской женской общинѣ Всемилоствиваго Спаса.

6) При церкви с. Шокши, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Епарх. Вѣд.

7) При церкви с. Егоровки, Моршанскаго уѣзда

8) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. АLEXИНОЙ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 36 Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Усманскаго Софійскаго женс. монастыря.

2) При церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 34 Епарх. Вѣд.

3) При церкви с. Лебяжья, Лебедянскаго уѣзда.

4) При церкви с. Павелокъ, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 36 Епарх. Вѣдом.

5) При церкви вновь открытаго прихода въ с. Алехиной, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 37 Епарх. Вѣд.

6) При церкви с. Ивановки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 2 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 745; земли 36 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1089 руб.

7) При церкви с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 1 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1383; земли 66 дес.; причтъ получаетъ казенное пособіе, изъ котораго священнику выдается 294 р., діакону 147 р. и псаломщику 98 р.

8) При церкви с. Аладьина, Шацкаго у.; свободно съ 6 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 769; земли 31 дес.

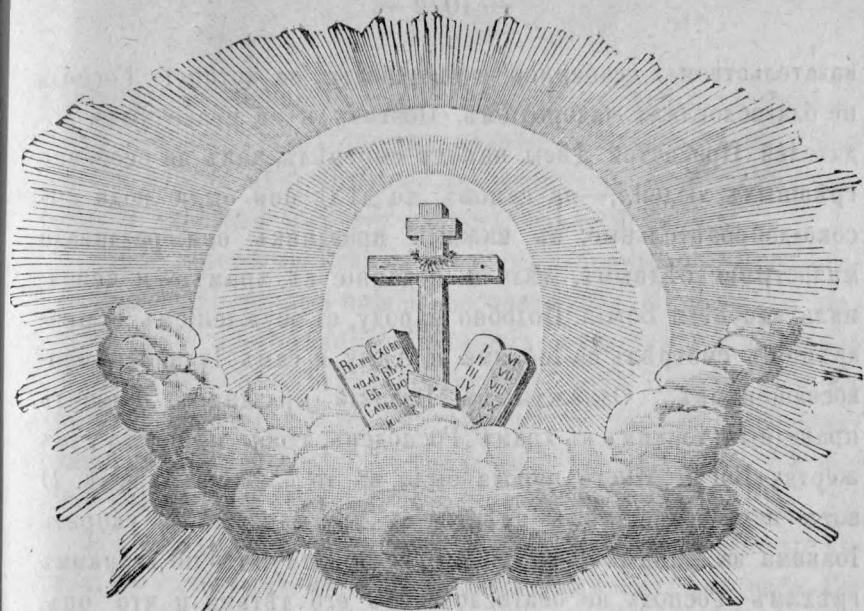
9) При церкви с. Большой Таленки, Тамб. у.; свободно съ 7 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2465; земли 45 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 240 руб.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный I. Высочайшія пожертвованія. II. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. VI. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Давнемъ Востокѣ. V. Маршрутъ для обозрѣнія церквей Преосвященнѣйшимъ Нааанаиломъ, Епископомъ Козловскимъ. VI. Отчетъ Попеч. о бѣд. восп. Тамб. дух. сем. за 1903—1904 годахъ. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

въ день Рождества Пресвятой Богородицы.

*„Иже вознесется, смирится: и сми-
ряйся вознесется“ (Ев. Мѣ. 23. 12).*

Родители Пресвятой Владычицы нашей Богородицы—
Иоакимъ и Анна были люди благочестивые, праведные предъ
Богомъ, за святую, богоугодную жизнь всё ихъ любили и
уважали,—однако они не были вполне счастливы.. Достигли
они уже глубокой, почтенной старости, а у нихъ все еще
не было дѣтей,—Анна была неплодна.. Великое горе для
родителей не имѣть дѣтей,—у народа же Еврейскаго неплод-
ство считалось великимъ позоромъ, оно служило явнымъ до-

*) Произнесено въ Казанскомъ монастырѣ при служеніи Пресвященнаго Нача-
наца, епископа Козловскаго.

казательствомъ особенной грѣховности, за которую Господь не благословлялъ чадородіемъ. Поэтому и на праведныхъ родителей Пресвятой Дѣвы народъ смотрѣлъ, какъ на особенно грѣшныхъ людей...—на самомъ же дѣлѣ они были люди высоко-добродѣтельные: въ каждый праздникъ они раздавали милостыню бѣднымъ, дѣлали подаваніе въ храмъ,—и исполняли заповѣди Божіи. Подобно народу, съ осужденіемъ и презрѣніемъ смотрѣлъ на Іоакима и Анну и самъ Іудейскій первосвященникъ... Однажды, въ Великій праздникъ, пришелъ праведный Іоакимъ въ храмъ Господень, чтобы привести тамъ жертву Богу.. Много народа было въ то время въ храмѣ. И вотъ первосвященникъ вмѣстѣ съ другими сталъ упрекать Іоакима за „мнимые“ грѣхи его, говоря ему, что по великимъ грѣхамъ Господь не благословляетъ его дѣтьми и что онъ, какъ великій грѣшникъ, недостойнъ привести и жертву—даръ свой—Богу.. Такия несправедливыя нареканія и укоризны народа и самого первосвященника глубоко огорчали праведныхъ родителей... Горько они плакали, глубоко они скорбѣли,—и съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ усердно продолжали молиться Премилосердому Богу и слезно просить его, чтобы Онъ Многомилостивый даровалъ имъ дитя и тѣмъ снялъ-бы съ нихъ позоръ и поношеніе безчадства,—и только въ этой смиренной молитвѣ и совершенной преданности волѣ Божіей они находили отраду и успокоеніе... И Господь Богъ внялъ смиренному гласу моленія ихъ,—даровалъ имъ великое утѣшеніе,—у нихъ родилась дочь,—и они нарекли ее Марію. Эта Препоблагословенная дочь и есть Пресвятая Владычица наша Богородица, рождество Которой возвѣстило радость всей вселенной, ибо изъ Нея возсіяло солнце правды—Христосъ Богъ нашъ (Троп.),—доставило неизяснимое утѣшеніе праведнымъ родителямъ, послужило для нихъ великою честію и вѣчной славою. Такъ, бр. хр., прежде, чѣмъ даровать св. родителямъ радость, увѣнчать ихъ честію и славой, Господь испыталъ сердца ихъ смиреніемъ

великимъ поношеніемъ и уничиженіемъ, скорбью и страда-
ніемъ,—и когда увидѣлъ ихъ полную преданность волѣ Бо-
жіей и сердца ихъ готовыми къ воспріятію великой радости,
тогда и даровалъ имъ эту радость, славу и честь...

И въ вѣщцѣхъ чрезмѣрно-высокихъ добродѣтелей Преплаго-
словенной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Ма-
рїи самымъ драгоценнымъ камнемъ является Ея глубокое
смиреніе, Ея беззавѣтная преданность волѣ Божіей. Всѣ Ея
дѣйствія и поступки проникнуты этими именно высоко-по-
учительными свойствами!—Архангелъ благовѣствуетъ Ей, что
Она родитъ обѣтованнаго Мессію—Спасителя міра (Ев. Лк.
1. 31),—и кроткая Св. Дѣва, выслушавъ благовѣстіе архан-
гела, съ глубокимъ смиреніемъ отвѣчаемъ ему: „се раба Го-
сподня, буди мнѣ по глаголу твоему (Ев. Лк. 1. 38). Пра-
ведная Елизавета, по откровенію свыше, называетъ Ее Ма-
терью Господа,—и Пресвятая Дѣва съ сердечнымъ умиленіемъ
славить Бога, призрѣвшаго на Ея смиреніе: „величить душа
моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ,
яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отнынѣ ублажать
мя вси роди“ (Ев. Лк. 1. 46—48). Вотъ приближается время
рожденія Спасителя,—и смиренная Дѣва съ совершенной
преданностью волѣ Божіей идетъ съ обручникомъ своимъ, по
случаю народной переписи, въ Вифлеемъ (Лк. 2, 4),—и здѣсь
Дѣва отъ царскаго рода,—Царица, достойная Престола Не-
беснаго, не гнушается убогимъ вертепомъ, полагаетъ въ я-
сляхъ своего Божественнаго Сына и въ нихъ целенаетъ Его
(Лк. 2. 7. 17). Вифлеемскіе пастухи возвѣщаютъ Ей предив-
ное явленіе и славословіе ангеловъ, смиренная Дѣва со вни-
маніемъ и благоговѣніемъ слушаетъ ихъ повѣствованіе и все
слышанное слагаетъ въ смиренномъ сердцѣ своемъ (Лк. 2.
8, 19)... Восточные волхвы изъ далекой страны приносятъ
дары Сыну Ея по плоти и поклоняются Ему,—и кроткая
Пресвятая Дѣва съ умиленіемъ взираетъ на дары и покло-
неніе и съ глубокимъ смиреніемъ слагаетъ все видѣнное въ

сердцѣ своемъ (Мѡ. 2. 1—2). Св. старецъ Сумеонъ, принявъ на руки Богомладенца, пророчествуетъ о славѣ и величїи Его, называя Его „свѣтомъ языковъ и славою Израїля“ и въ то же время предрекаетъ Пресвятой Дѣвѣ о предстоящей Ей великой скорби: „И тебѣ самой пройдетъ душу оружіе (Лк. 2. 29—35),—и то и другое прїемлетъ Она изъ устъ св. старца съ глубокимъ смиренїемъ и преданностью волѣ Божїей. Особенно же изумительна Ея преданность волѣ Божїей на Голгоѣ при крестныхъ страданїяхъ и смерти Господа Спасителя!.. „Стоящу при крестѣ Иисусовѣ“, повѣствуетъ Св. Евангелїе, „Мати Его, и сестра Матере Его, и Марїа Клеопова, и Марїа Магдалина“ (Ев. Іоан. 19. 25). Стоитъ Она при крестѣ, на которомъ распятъ единственный возлюбленный Сынъ Ея, стоитъ безмолвно, съ кротостїю и смиренїемъ: ни жалобы, ни вопля не исходитъ изъ пречистыхъ устъ Ея!.. Съ растерзаннымъ сердцемъ, съ невыразимо-великою скорбью, стоитъ Она—Пречистая Матерь Божїя,—всецѣло преданная волѣ Божїей, которой въ жертву приносилъ Себя Ея Божественный Сынъ.... И по воскресенїи и вознесенїи Господа Спасителя на небо,—до Успенїя и отшествїя своего на небо, Пресвятая Богородица неизмѣнно во всю свою жизнь оставалась тою же смиренною и беззавѣтно преданной волѣ Божїей. Всегда кроткая и смиренная, Она никогда ни на кого не гнѣвалась, ко всѣмъ была доброжелательна и болѣе всего Она благоволила къ кроткимъ и смиреннымъ (Чет. м. 15 Авг.). И Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ради нашего спасенїя спешїй съ небесъ и воплотившїйся, прославилъ человѣческую природу и спасъ насъ тѣмъ же путемъ,—путемъ смиренїя, униженїя, послушанїя волѣ Отца Небеснаго, страданїй и крестной смерти (Фил. 2. 7—9) Путемъ смиренїя и преданности волѣ Божїей, поношенїя и униженїя,—скорбей и страданїя восходили къ славѣ Божїей и всѣ святые... Этотъ же путь ко спасенїю заповѣданъ, бр. хр., и намъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Пречистою Его Матерїю и всѣми святыми...

Тяжелое мы, бр. хр., переживаемъ время,—тамъ на Дальнемъ Востоѣ идетъ ожесточенная, кровопролитная война... послалъ намъ Господь тяжкое испытаніе,—ополчился на насъ злой, коварный, азіатскій народъ Японскій,—и съ удивительнымъ упорствомъ и ожесточеніемъ наступаетъ на ваши русскія владѣнія тамъ,—на далекой восточной окраинѣ... И наказалъ насъ Господь, попустивъ на насъ злого и хитраго врага, несомнѣнно съ тою цѣлю, чтобы обратить насъ къ покаянію, чтобы научить насъ-гордыхъ и самонадѣянныхъ—кротости, смиренію и совершенной преданности волѣ Божіей...

Будемъ же, возлюбл. бр. и сестры, подражать высокимъ добродѣтелямъ Пречистой Божіей Матери—Ея смиренію и преданности волѣ Божіей!.. Будемъ, имѣя столь высокіе примѣры, терпѣливо, безропотно, съ смиренною покорностью волѣ Божіей переносить многоразличныя невзгоды, скорби и страданія и постигшую насъ годину тяжелаго испытанія!.. Будемъ всегда помнить, что такой путь приведетъ насъ къ исправленію и спасенію, къ блаженству и славѣ и что оныя заповѣданъ намъ Самимъ Господомъ Спасителемъ, Его Пречистою Матерью и всеми святыми, отъ вѣка Ему благоугодившими!..

„Спаси отъ бѣды рабы твоя, Богородице, яко вси по Бозѣ къ тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимѣи стѣнѣ и представельству*! Аминь.

Михаило-Архангельской г. Тамбова церкви
священникъ *Павелъ Байранскій.*

Какъ можно устранить обычай уходить изъ храма во время проповѣди? *)

Одной изъ наболѣвшихъ язвъ въ церковно-религіозной жизни нашей интеллигенціи является, безъ сомнѣнія, обычай

*) Орл. Еп. Вед.

послѣдней уходитъ изъ храма въ то время, когда на церковной кафедрѣ появляется священникъ съ проповѣдью. Обычай этотъ повсемѣстный, онъ замѣчается и наблюдается буквально въ каждомъ городѣ Россіи. Гдѣ причина? Гдѣ корень такого зла? По этому вопросу въ духовной литературѣ много писали, много разсуждали, придумывали всевозможныя мѣры. Одни причиной вышеупомянутаго обычая считали нашихъ проповѣдниковъ, будто-бы не умѣющихъ заинтересовать слушателей, другіе сваливали вину на недостатки акустическихъ условій нашихъ храмовъ, благодаря которымъ проповѣдь священника часто бываетъ едва слышна и т. д. Но намъ кажется, что если вышеприведенныя оправданія и имѣютъ нѣкоторый смыслъ, то во всякомъ случаѣ малосущественный. Коренная причина лежитъ не въ этомъ. Въдѣ не уходитъ-же, напримѣръ, публика изъ храма во время чтенія шестопсалмія, но терпѣливо ожидаетъ конца, можетъ быть скучаетъ, во не уходитъ. Почему? Объясненіе простое и не сложное. Чтеніе шестопсалмія публика считаетъ необходимой и существенной принадлежностью богослуженія. Пусть эта принадлежность не интересна для публики, скучна, но тѣмъ не менѣе она принадлежность, безъ которой не можетъ быть и самаго богослуженія. Публика это сознаетъ и не уходитъ. Совсѣмъ иначе смотритъ наша интеллигенція на церковную проповѣдь. Послѣдняя, по мнѣнію интеллигенціи, является не принадлежностью богослуженія, а лишь нѣкоторой вставкой, зависящею исключительно отъ желанія и доброй воли священника. Сообразно съ этимъ смотритъ публика и на самого проповѣдника. Любители проповѣди восторгаются тѣмъ изъ священниковъ, которой считаетъ своимъ долгомъ приносить за богослуженіемъ поученія и несетъ какъ-бы сверхдолжныя, по мнѣнію многихъ необязательная для него, заботы; люди-же скучающіе за богослуженіемъ, наоборотъ, негодуютъ на проповѣдника, какъ на удлиняющаго и затягивающаго напрасно богослуженіе предметомъ, къ существу богослуженія не относящимся.

Почти также смотрять на это дѣло и сами пастыри. Священникъ, не проповѣдующій или проповѣдующій мало, виновнымъ себя почти не считаетъ; пастырь-же, любящій проповѣдывать, ставитъ себѣ послѣднее въ какую-то особенную заслугу, забывая слова Апостола Павла: „аще благовѣствую нѣсть ми похвалы: нужда бо ми належитъ; горе-же мнѣ есть аще не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16).

Что-же удивительнаго послѣ этого, если подь вліяніемъ такого взгляда на церковную проповѣдь самихъ пастырей, взгляда не единоличнаго, а, можно, сказать, историческаго выработался и въ публикѣ взглядъ на церковную проповѣдь, какъ на вещь, можетъ быть, и хорошую, но значенія существеннаго не имѣющую. Отсюда и обычай нашей интеллигентной публики уходить изъ храма во время церковной проповѣди, является, по нашему мнѣнію, ничѣмъ инымъ, какъ естественнымъ и логичнымъ слѣдствіемъ того взгляда, какой существуетъ въ обществѣ относительно церковной проповѣди.

Такимъ образомъ, чтобы уничтожить вышеупомянутое зло чтобы заставить нашу городскую публику слушать церковныя поученія, необходимо уничтожить зло въ самомъ корнѣ, начать, такъ сказать, съ уничтоженія коренной причины, — а для этого прежде всего слѣдуетъ сдѣлать церковную проповѣдь не вставкой и прибавкой къ богослуженію, зависящей отъ усмотрѣнія настоятеля, а необходимой и существенной принадлежностью богослуженія, т. е. тѣмъ, чѣмъ по своей идеѣ и должна быть проповѣдь.

Исторія первыхъ вѣковъ христіанства свидѣтельствуетъ, что въ первенствующей церкви проповѣдь была одной изъ главныхъ и существенныхъ принадлежностей богослуженія. Она произносилась обычно вслѣдъ за чтеніемъ св. Писанія и состояла изъ толкованія Слова Божія и нравоучительныхъ, назиданій. При этомъ дѣло проповѣдыванія считалось настолько важнымъ и высокимъ, что люди, занимавшіеся имъ, получали особый благодатный даръ Св. Духа. Послѣднее обстоя-

тельство заставляло вѣрующихъ относиться къ церковной проповѣди съ особымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, какъ къ слову Самого Господа, говорящаго устами проповѣдника.

А смотря такъ на церковную проповѣдь, вѣрующіе естественно и относились къ ней, какъ къ извѣстному необходимому священнодѣйствию, извѣстному у св. отцовъ подъ именемъ „священнодѣствія слова“. По мѣрѣ того, какъ постепенно развивалось и расширялось христіанское Богослуженіе, достигала своего развитія и церковная проповѣдь. Вѣдомъ развитія церковной проповѣди считается четвертый вѣкъ, давшій міру такихъ извѣстнѣйшихъ представителей церковнаго ораторства, какъ Василиій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Перешедши изъ Восточной Церкви въ Западную, проповѣдь не только не потеряла своего значенія, какъ необходимой принадлежности Богослуженія, но явилась на Западѣ одной изъ главныхъ и существенныхъ принадлежностей Богослуженія. Это значеніе свое въ Западной Церкви церковная проповѣдь имѣетъ и до сихъ поръ: католическое Богослуженіе немыслимо безъ проповѣди, а въ протестанскомъ проповѣдь является самой сущностью Богослуженія. Отъ этого въ Западной церкви совершенно неизвѣстно явленіе уклоненія публики отъ слушанія проповѣди, неизвѣстно потому, что западная проповѣдь не имѣетъ самостоятельнаго значенія и рассматривается какъ часть въ общемъ составѣ богослуженія. У насъ же на Руси подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ проповѣдь стала въ ненормальное условіе чуть-ли не съ первыхъ же временъ основанія Русской церкви. На первыхъ порахъ она состояла лишь изъ чтеній уже готовыхъ византійскихъ образцовъ, а потомъ, вслѣдствіе печальныхъ историческихъ явленій, и совершенно смолкла на нѣсколько вѣковъ. Возрожденная изъ пепла чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ русская проповѣдь, къ сожалѣнію, уже не заняла того мѣста въ богослуженіи, какое она имѣла нѣкогда въ Греческой церкви, а явилась какъ-бы нѣкоей при-

бавкой и вставкой въ богослуженіе, зависящей отъ усмотрѣнія настоятеля, — „еще послѣдній изволить“. Разсматриваемая такъ самими пастырями, русская проповѣдь, конечно, не пользовалась должнымъ вниманіемъ и со стороны общества, слѣдствіемъ чего явилось ненормальное явленіе уклоненія слушателей отъ проповѣди, съ которымъ теперь нашимъ пастырямъ и приходится считаться.

Выводъ ясенъ. Необходимо, чтобы церковная проповѣдь снова стала на свое прежнее мѣсто и получила то значеніе, какое имѣла въ древности; необходимо, чтобы она снова сдѣлалась обязательной частью православнаго Богослуженія; необходимо, чтобы въ обществѣ установился прежній серьезный взглядъ на церковную проповѣдь. Какъ достигнуть этого, сообразить не трудно. Отвѣтъ на это даетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею: „Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 1—5). Пусть наше Богослуженіе снова станетъ невысказаннымъ безъ церковной проповѣди, пусть послѣдняя станетъ такою же необходимой частью Богослуженія, какъ чтеніе апостольскихъ писаній; пусть, однимъ словомъ, проповѣдь произносится обязательно всѣми и всегда.

Конечно, нельзя утверждать, что при исполненіи этого условія взглядъ нашего общества на церковную проповѣдь перемѣнится сразу. Явленіе, которое исторически вырабатывается, и уничтожается исторически; но есть основаніе надѣяться, что по прошествіи извѣстнаго времени измѣнится, наконецъ, современный взглядъ общества на церковную проповѣдь, какъ на явленіе въ Богослуженіи случайное, а вмѣстѣ съ этимъ прекратится и современное уклоненіе нашей интеллигентной публики отъ слушанія церковной проповѣди.

Однако, пока вышеприведенный взглядъ общества на проповѣдь еще не перемѣнился, и уклоненіе слушателей отъ проповѣди, продолжаясь, не можетъ не волновать и не сму-

щать нашихъ проповѣдниковъ, необходимо принимать и другія мѣры для предупрежденія вышеозначеннаго явленія. У насъ обыкновенно принято произносить поученія въ самомъ концѣ Богослуженія. Если это время болѣе удобно для проповѣдника, то того-же нельзя сказать относительно публики.

Утомленная часто продолжительнымъ Богослуженіемъ, съ нетерпѣніемъ ожидающая подѣ часъ Богослужебнаго отпуста, публика естественно смотритъ на проповѣдь, какъ на излишнюю затѣжку Богослуженія, а предубѣжденное отношеніе слушателей къ проповѣди въ свою очередь влечетъ другія нежелательныя явленія.

Почему-бы нашимъ пастырямъ не произносить своихъ поученій непосредственно послѣ чтеній Евангелія, какъ это и практикуется на Востокѣ? Нарушеніе церковнаго устава въ этомъ нѣтъ никакого, а польза была-бы несомнѣнная. Помимо того, что поученіе, произносимое часто на одинъ изъ текстовъ прочитаннаго Евангелія, являлось-бы какъ-бы необходимымъ и естественнымъ добавленіемъ къ Евангельскому чтенію, означенное время наиболѣе благопріятно и для публики. Вниманіе послѣдней еще не утомлено, силы не устали; да и невозможно допустить, чтобы человѣкъ, только что пришедшій къ Богослуженію, позволилъ бы себѣ уйти изъ храма, завидя проповѣдника, выходящаго на кафедру непосредственно послѣ чтенія Евангелія.

Нельзя также не сознаться въ нѣкоторой справедливости и другого, приводимаго публикой, оправданія. Часто случается, жалуются слушатели, что даже при всемъ желаніи слушать проповѣдь достигнуть этого не удается, такъ какъ уже на срединѣ храма, а не только на концѣ, словъ проповѣдника невозможно разобрать. Дѣйствительно, акустическія условія многихъ изъ нашихъ храмовъ сильно скрадываютъ голосъ проповѣдника, дѣлая его не слышнымъ во многихъ мѣстахъ храма. Для предупрежденія этого недостатка можно рекомендовать тоже средство, какое практикуется на Восто-

кѣ. Тамъ поученіе произносится не съ амвона, какъ у насъ, но съ особенной каѳедры, устроенной на срединѣ храма. Средина храма является самымъ подходящимъ мѣстомъ для произнесенія поученія, такъ какъ отсюда голосъ проповѣдника имѣетъ возможность равномерно расходиться во всѣ стороны храма. Сдѣлать послѣднее въ нашихъ храмахъ трудно, а польза отъ этого несомнѣнно будетъ существенная.

Само собою разумѣется, что всѣ эти условія только въ томъ случаѣ будутъ дѣйствены, если исполнится самое главное условіе, которому должна удовлетворять современная преповѣдь. Именно, для того, чтобы проповѣдь привлекала къ себѣ вниманіе интеллигенціи, она должна касаться тѣхъ духовныхъ запросовъ, которые волнуютъ и которыми живетъ наше интеллигентное общество. Къ сожалѣнію, наша проповѣдь толкуетъ большею частью объ извѣстныхъ всѣмъ общихъ положеніяхъ вѣры и морали, духовные же запросы современнаго общества и вопросы общественнаго маловѣрія или совсѣмъ обходить, или касается только мимоходомъ. Послѣдняго быть не должно. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время не мало интеллигентовъ, которые идутъ въ церковь съ запросами, вытекающими изъ повсемѣстно распространяющагося невѣрія и возникающихъ изъ него обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ христіанства; поэтому необходимо, чтобы церковная проповѣдь удовлетворяла означенные запросы и давала на нихъ правильное и цѣлесообразное рѣшеніе. И если это исполнится, то съ увѣренностью можно сказать, что наша интеллигенція будетъ стремиться къ проповѣди, но не бѣгать отъ нея.

Н. Абрамовъ.

По поводу одного письма.

Нѣсколько времени тому назадъ въ Редакцію Тамб. Еп. Вѣдомостей было прислано неизвѣстнымъ авторомъ, несомнѣнно священникомъ, для напечатанія „открытое письмо къ

товарищамъ“, по содержанию своему представляющее горячій призывъ авторомъ письма своихъ школьныхъ товарищей къ дѣлу благотворительности въ пользу воспитавшей ихъ школы—семинаріи, съ выраженіемъ полной увѣренности, что Редакція Тамб. Еп. Вѣдомостей откроетъ страницы своего изданія для обсуждения поднятаго авторомъ письма вопроса.

Охотно даемъ на страницахъ своего изданія прежде всего мѣсто самому письму; вотъ оно:

„Открытое письмо къ товарищамъ“.

„Въ 1907—1908 годахъ, дорогіе товарищи, исполнится двадцатипятилѣтіе нашей самостоятельной дѣятельности, нашей „жизни“... Почему-то грустно говорить эти слова, отъ чего-то тяжело и подумать объ этомъ. Конечно, отъ того это грустное чувство, что добрая половина нашихъ товарищей пала уже, еще до расцвѣта силъ своихъ, на этой житейской дорогѣ.

Не для того, конечно, я пишу это вамъ, родные, чтобы у когонибудь разбередить раны сердца. Другое хочу, отъ чего, думается, не откажется каждый изъ нашей семьи курсовой.

Въ житейскую борьбу вступали мы съ вѣрой въ добро, съ одушевленіемъ и готовностью работать на благо ближнихъ и св. Церкви, и этотъ святой огонекъ и одушевление вдохнула въ насъ наша родная духовная школа—семинарія. Выполнили-ли мы ея завѣты, оправдали-ли ея надежды, каждому скажетъ его совѣсть. И не упрекъ, конечно, себѣ за неисполненіе завѣтовъ родной школы хочется слышать, а наоборотъ благодарное чувство и радостное сознаніе, что добрыя начала, заложенные школой, спасали насъ и поддерживали въ жизни. А это дѣйствительно такъ. Но что же мы сдѣлали для нашей родной школы,—чѣмъ отблагодарили ее?! Вотъ вопросъ, который во одно слово высказывали всѣ мои товарищи, съ которыми мнѣ приходилось встрѣчаться и вспоминать бывшее...

Ничего не сдѣлали, такъ давайте сдѣлаемъ, пока ещ не совсѣмъ поздно, и исполнимъ свое намѣреніе не на словахъ только, но и на дѣлѣ.

Объ этомъ я и желалъ побесѣдовать съ вами родные!

Мнѣ вспоминается вся моя школьная жизнь. Сколько было бѣдноты изъ товарищей?! Многие ради бѣдности не могли и докончить курса и оставляли семинарію съ грустнымъ чувствомъ. Конечно, и теперь не меньше этой бѣдности и нужды. Вотъ, въ благодарность семинаріи, давайте и учредимъ при ея попечительствѣ стипендію своего курса,— пусть хотя одинъ ихъ бѣдныхъ нашего поколѣнія получить поддержку. Что это не трудно сдѣлать всей нашей семьѣ, конечно, и говорить не стоитъ; но какъ сдѣлать?

Я думаю: слѣдовало бы обусловить нашу стипендію такъ, чтобы ею пользовался съ 2 класса семинаріи самый бѣднѣйшій, хотя бы онъ былъ и малосупѣвающимъ по успѣхамъ, но вполне благонадежный по поведенію и настроенію.

Слѣдовало бы обусловить, чтобы нашъ стипендіантъ, по окончаніи курса, пошелъ въ духовное званіе; въ противномъ случаѣ онъ обязанъ будетъ возвратить полностью полученную изъ нашей стипендіи сумму.

Приблизительная сумма взноса отъ 75 руб. до 100 руб. съ каждаго изъ насъ можетъ составить оч. приличный капиталъ для стипендіи.

Комитетъ по сбору взносовъ можетъ состоять изъ Н. Н. Орлова,—учит. семинаріи и П. Н. Никольскаго, учит. 2 дух. училища. Думаю, что эти оба дорогіе товарищи потрудятся послужить своему курсу и на благо семинаріи. Нѣкоторые изъ товарищей находятся въ разныхъ концахъ земли русской и даже за границей; для увѣдомленія такихъ и сбора взносовъ съ нихъ, думаю, не откажется поработать нашъ первенецъ о Евг. П. Аквилоновъ,—профессоръ С.-Петербур. Д. Акад.

Увѣренъ, что принципиально никто не будетъ противъ

моего предложенія, а детали выработать — трудъ не большой. Несомнѣнно, уважаемая Редакція Тамб. Епарх. Вѣд. для обсужденія этого вопроса откроетъ любезно страницы своего журнала. Ну, и въ добрый часъ, товарищи! Золотое время терять не слѣдуетъ, взносы пока можно дѣлать по частямъ, какъ кому удобнѣе; а пропустимъ время, труднѣе и это будетъ сдѣлать.

Оговорюсь: не подумайте, дорогіе, что я задумалъ это отъ избытка своего достоянія. Видитъ Богъ, что послѣднія копейки изъ всего, что имѣю, буду собирать для взноса своей доли.

Съ Богомъ же, родные, съ Богомъ за дѣло!...

Одинъ изъ товарищей“.

Намъ кажется весьма симпатичной не только главная мысль этого письма объ учрежденіи въ семинаріи стипендіи для бѣднаго воспитанника отъ лица бывшихъ школьныхъ товарищей (школа, воспитавшая человѣка и выпустившая его въ жизнь, конечно, заслуживаетъ благодарности и признательности съ его стороны, и пріятно слышать ей изъ устъ бывшего питомца слова, полныя искренней любви и сердечной теплоты), а весьма симпатична мысль и увѣренность въ томъ, что Редакція Тамб. Еп. Вѣд. откроетъ свои страницы для взаимнаго обмѣна бывшими школьными товарищами своихъ мыслей по поводу поднятаго письмомъ вопроса и обсужденія его. Вотъ это-то и желательно Редакціи Тамб. Еп. Вѣд., да вѣроятно и не Тамбовскихъ только, а и всякихъ другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы страницы этого органа служили мѣстомъ и средствомъ для обсужденія пастырями каждой частной помѣстной церкви (епархіи) своихъ общихъ пастырскихъ интересовъ и вопросовъ и для обмѣна мыслей, объединяли-бы ихъ общностью этихъ интересовъ и давали имъ возможность постоянно чувствовать и сознавать, что вѣдь всѣ они — пастыри — дѣлаютъ одно и тоже дѣло Божіе — созидаютъ вѣренную всѣмъ имъ церковь

Христову, — созидаютъ общими, совмѣстными усиліями, и между ними по существу было, есть и должно быть внутреннее единство. Такъ ли они чувствуютъ и сознаютъ себя на самомъ дѣлѣ, объ этомъ судить не намъ; можно пожалуй съ большей вѣроятностью сказать, что не такъ. Правда обсуждаются иногда и дѣла и происходитъ обмѣнъ мыслей между пастырями по нѣкоторымъ вопросамъ, такъ называемымъ, общепархіальнымъ, затрогивающимъ близко ихъ интересы внѣшней жизни: вопросы о разнаго рода кассахъ, церковномъ хозяйствѣ, образованіи дѣтей и пр., обсуждаются чаще на сѣздахъ, а иногда и на страницахъ печатныхъ органовъ. Но то, что составляетъ самый естественный и прочный внутренній связующій элементъ — вопросъ о пастырствѣ, о дѣлѣ созиданія душъ пасомыхъ и всѣ прочіе входящія сюда частные многоразличные вопросы духовнаго пастырскаго дѣланія, можно сказать, никогда не обсуждаются. Нѣтъ у насъ сознанія общности и единства дѣла, къ которому приставлены духовные дѣлатели, не сознается какъ-то живо и осязательно, что вѣдь Церковь Христова есть единое тѣло и и всѣ отдѣльные органы ея необходимо связаны между собой единствомъ оживляющаго организмъ духа и призваны къ совмѣстному созиданію этого организма и у нихъ при разнообразныхъ формахъ проявленія своей дѣятельности одна цѣль и самая жизненность ихъ обуславливается этимъ внутреннимъ ихъ единствомъ.

И быть не можетъ, поэтому, чтобы у пастырей Церкви Христовой, дѣлающихъ одно общее дѣло, каждый въ своей жизни, не было взаимнаго тяготѣнія, не чувствовалось нужды опознавать другъ друга, справляться съ дѣятельностью себѣ подобныхъ, и восполняя свои недостатки богатствомъ другого, такимъ образомъ постепенно и неуклонно „возвращать всяческая въ Того, иже есть глава Христосъ“ (Еф. 4, 15).

Отсутствіе всего этого можетъ показывать или непониманіе самаго дѣла пастырства, или же недѣланіе его.

Мы не хотимъ этимъ охулить пастырей и ихъ дѣло а только хотимъ подчеркнуть наличность существующей теперь полной разобщенности и полной нравственной обособленности пастырей. Какъ тяжела эта нравственная обособленность и одиночество, это, вѣроятно, хорошо знаютъ и чувствуютъ всѣ добрые дѣлатели на нивѣ Божіей, а особенно дѣлатели молодые, только что вышедшіе изъ школы въ эту жизнь, вышедшіе съ душой открытой для всякаго добра, съ пламеннымъ желаніемъ и твердымъ намѣреніемъ послужить Господу. И вотъ тутъ-то начинаются искушенія и испытанія: чувствуется естественно и неопытность своя, и множество разныхъ недомѣній, неизбѣжны и разочарованія, возможны и уныніе и ропоть, иногда и безсиліе предъ лицомъ возносящагося и хвалящагося грѣха и порока. Гдѣ же поддержка гдѣ ободреніе, гдѣ утѣшеніе и руководство?! Вѣдь можетъ быть въ его жизни происходитъ и имъ переживается то же, что рядомъ съ нимъ переживается другимъ такимъ же пастыремъ — страдалцемъ, а можетъ быть рядомъ же съ нимъ есть сопастырь, уже поборовшій, при помощи Божіей, эти испытанія и пожинаящій духовные плоды своихъ трудовъ. Такъ то вотъ въ одиночку, до въ отрѣшенности, да почти безъ взаимной поддержки и приходится каждому вести дѣло созиданія душъ; и что же удивительнаго или страннаго, если мало-по-малу добрая энергія пастыря отъ сознанія своего одиночества по немощи человѣческой ослабѣваетъ или направляется къ дѣламъ уже чисто житейскимъ, хозяйственнымъ и только, а сознаніе общности и единства пастырскаго дѣланія замираетъ. А вѣдь въ теперешнее время, кажется, всего бы и нужнѣе и всего бы полезнѣе было, чтобы скромные дѣлатели духовные объединились въ ихъ единомъ общемъ дѣлѣ, да соединенными то силами при взаимной поддержкѣ дружно выступили на борьбу съ разъѣдающими церковную жизнь язвами. Конечно, лучшимъ средствомъ для этого объединенія, для возрожденія и укрѣпленія въ сознаніи каждаго пастыря мысли объ общно-

сти ихъ дѣла и необходимости объединенія, служатъ сѣзды и собранія пастырей извѣстной помѣстной церкви. Подобнаго рода попытки уже и дѣлаются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ¹⁾ въ видѣ пастырскихъ собраній; видимо, что нужда въ этомъ назрѣла, и чѣмъ большее число пастырей будетъ присутствовать на этихъ сѣздахъ, тѣмъ конечно лучше. Но вѣдь тѣ же общіе вопросы пастырскаго дѣланія, которые временно могутъ обсуждаться на собраніяхъ, могутъ уже постоянно быть предметомъ обсужденія на страницахъ того изданія, которые по существу дѣла призвано отражать наличность церковной жизни извѣстной епархіи. Эти-то страницы и должны бы быть и кажется могутъ быть съ одной стороны внѣшнимъ показателемъ внутренняго единства жизни церковной, жизни пастырей; съ другой стороны, и средствомъ къ поддержанію этого единства, къ извлеченію какъ бы изъ отдаленныхъ уголковъ всѣхъ отъединенныхъ и раздѣленныхъ пространствомъ и внутренней самозамкнутостью духовныхъ дѣлателей на свѣтъ Божій и къ общему участію въ жизни церкви. Пусть бы этотъ органъ и былъ епархіальнымъ на самомъ дѣлѣ; а то не удивительно ли, что люди, дѣлающіе (призванные дѣлать) одно и то же дѣло, ни разу въ жизни не выскажутся и не обмѣняются съ другими своими мыслями по поводу общаго дѣла. Вѣдь нельзя же предположить, чтобы весь интересъ тѣхъ лицъ, для которыхъ и предназначается епархіальный органъ, сводился только къ вакантнымъ мѣстамъ и спискамъ награжденныхъ лицъ. Все это предполагается само собой и не устраняетъ и будетъ имѣть свой смыслъ и значеніе и въ томъ случаѣ, если бы пастыри церкви сдѣлали свой епархіальный органъ дѣйствительнымъ средоточіемъ своихъ пастырскихъ интересовъ и видѣли въ немъ средство для взаимнаго обмѣна мыслей и для обсужденія своихъ общихъ интересовъ церковной жизни. Вѣдь для всѣхъ же ясно, что наши

¹⁾ Въ Кіевѣ.

епархіальные органы представляют собой что-то крайне неопредѣленное, неуловимое по своей фізіономіи, что-то очень тощее по своему даже вѣшнему виду и какъ бы умирающее. Да при такомъ положеніи дѣла, при общей отъединенности пастырей, да при мысли, что имъ нужно только выписывать Епарх. Вѣдомости, не можетъ быть и оживленія ихъ. Вѣдь трудно даже и звать, что собственно интересно читать тѣмъ, для которыхъ предназначается мѣстный епархіальный органъ, — все это приходится угадывать и выдумывать или судить по себѣ. Иное дѣло, если бы сами же пастыри на страницахъ того же изданія говорили о своихъ запросахъ, о своихъ нуждахъ духовныхъ, вызывали своихъ собратьевъ на обмѣнъ мыслей, на обсужденіе общаго дѣла въ его многообразныхъ проявленіяхъ, тогда само собой и самый епархіальный органъ оживился бы и принялъ соответствующую ему фізіономію. Вотъ почему мы высказываемъ удовольствіе по поводу приводимаго нами письма и приглашенія авторомъ его своихъ товарищей къ обсужденію поднятаго имъ вопроса на страницахъ Епарх. Вѣд. Авторъ этого письма вѣрно смотритъ на назначеніе этого печатнаго органа. Правда, у него есть только сознаніе школьнаго товарищескаго единства и во имя его онъ такъ говоритъ. Намъ думается, выше этого должно быть сознаніе пастырскаго товарищескаго единства и оно должно сильнѣе звать всѣхъ пастырей къ тому же единенію и къ живому обмѣну своихъ мыслей и интересовъ на страницахъ епархіальнаго органа. Страницы этого органа всегда готовы любезно принять всякое начинаніе подобнаго рода.

P.

Къ хроникѣ военныхъ событій.

Въ Успенской кладбищенской церкви гор. Тамбова, 8 августа сего года, въ 11 часовъ дня, по желанію чиновъ мѣстнаго маршировочнаго эскадрона 51 драгунскаго Черниговскаго полка, совершено панихидное моленіе объ упокоеніи души погибшаго на театрѣ военныхъ дѣйствій корнета сего полка *Митрофана Гончарова*. Означенный корнетъ Гончаровъ, находясь на развѣдкѣ, 29 іюля утонулъ у дер. Саньянцы при переправѣ черезъ Тайцзыхе. Предъ началомъ панихиды протоіереемъ П. Успенскимъ чинамъ полка сказано было импровизованное поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія: „Очень радъ, друзья мои, что мнѣ по желанію вашему выпала честь раздѣлить съ Вами молитву о боевомъ товарищѣ вашемъ, свискавшемъ себѣ смерть среди военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ. Великъ подвигъ воинскій. Но намъ ли, людямъ, близко непрічастнымъ къ нему, судить о его трудностяхъ и величіи? Мы можемъ представлять его себѣ лишь по внѣшнимъ описаніямъ его трудностей, по тѣмъ слезамъ и воплямъ, которыхъ мы недавно, напр., были свидѣтелями при прощаніи съ своими семьями нашихъ мѣстныхъ воиновъ, отправлявшихся на Востокъ. Вамъ, людямъ военнымъ, болѣе чѣмъ кому — н. извѣстны по опыту тяжести этого подвига не съ внѣшней только его стороны, а по самому существу, въ своихъ внутреннихъ проявленіяхъ. Одно для всѣхъ насъ съ одинаковостью понятно, что это есть подвигъ, о которомъ Самъ Христосъ Спаситель сказалъ: *болши сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя.*”

Напрасно нѣкоторые изъ людей стараются ослабить значеніе этого подвига ссылкой на то, что война, какъ и всякое вообще убійство, есть явленіе не естественное; отъ убійства отвращается душа человѣка; у всѣхъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ народовъ оно покрывается осужденіемъ и

возбуждаетъ ужасъ и отвращеніе. Какъ, поэтому, смотрѣть на человѣка, который пламенѣетъ душою своею къ войнѣ, — который въ воинской отвагѣ находитъ для себя наслажденіе, который въ подвигѣ ратномъ полагаетъ цѣль своей жизни? Не удивляйтесь, бр., всѣмъ этимъ толкамъ! Война, по истинѣ, явленіе есть неестественное и ужасное. Она есть неизбѣжный спутникъ всѣхъ величайшихъ бѣдствій, которыя когда л. могутъ постигнуть жизнь человѣческую. Однако, самъ Христосъ Спаситель, всегда поучавшій людей взаимной любви, пророчески на всѣ времена предсказалъ: *услышати имате брани и слышанія бранемъ, зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти* (Мѡ. XXIV, 6). Война неестественна и ужасна для человѣка, но при грѣховной испорченности человѣческаго сердца она неизбѣжна. Пока грѣхъ живетъ въ человѣкѣ, дотолѣ въ немъ будетъ и злоба, стремленіе обидѣть ближняго, досадить ему, завистливо отнять отъ него, что кажется у него наиболѣе цѣннымъ. Пока грѣхъ существуетъ въ человѣческомъ родѣ, дотолѣ неизбѣжна здѣсь и война, а вмѣстѣ съ тѣмъ и стремленіе людей обидимыхъ оберегать себя, противиться, защищаться. И вотъ здѣсь-то и получаетъ свой истинный смыслъ подвигъ воинскій, какъ исходящее изъ любви къ ближнимъ стремленіе оказать помощь обиженнымъ, угнетеннымъ и избавить ихъ отъ насилій наступающаго врага. Христіанское просвѣщеніе, постепенно смягчая грѣховную грубость человѣческаго сердца, умевъшаетъ и ослабляетъ въ жизни людей поводы къ военнымъ столкновеніямъ, но полное прекращеніе ихъ наступитъ тогда лишь, когда будетъ у человѣка обновленное, беззлобное сердце, и когда сами люди охотно, безъ принужденія, по требованію своего внутренняго влеченія *раскуютъ мечи своя на орала, иначе сказать—когда откроются новое небо и новая земля, въ нижже правда живетъ*. Напрасно стараются ослабить значеніе воинскаго подвига указаніемъ также на то, что Самъ Христосъ Спаситель поучалъ людей незлобію, уступчивости, терпѣнію: *аще ты кто ударитъ въ*

десную твою ланиту, обрати ему другую, сказалъ Господь въ поученіе людямъ на всѣ времена. Слѣдовало-говорять, и въ притязаніяхъ нашего врага на Дальнемъ Востокѣ уступить ему и отдать ему то, на чемъ онъ настаиваетъ, а не идти противъ него во всеоружіи воинскихъ доспѣховъ! Но, поучая уступчивости и незлобію, развѣ Господь только въ этихъ качествахъ поставляетъ всю цѣль и достоинство человѣческаго поведенія? Если бы онъ внушалъ людямъ только всегда уступать и припимать безропотно отъ другихъ обиды и оскорбленія, то не значило ли бы это, что онъ смиренныхъ и незлобивыхъ, вопреки всякимъ требованіямъ справедливости, подвергъ бы постоянному досажденію, посрамленію и даже уничтоженію, а сильнымъ и гордымъ предоставилъ бы незаслуженное право вездѣ господствовать, вездѣ преимуществовать, всѣмъ управлять? При этомъ условіи не могло бы быть никакихъ ограниченной требовательности гордаго и злобствующаго врага. Пусть мы уступили бы ему одно, чего онъ требуетъ и желаетъ, онъ указалъ бы намъ и другое и третье и такъ далѣе безъ конца. Но Господь и здѣсь не ереминувъ указать намъ живой примѣръ справедливости. Когда одинъ изъ слугъ ударилъ Іисуса по ланитѣ на судѣ у архіереевъ, Онъ кротко сказалъ ему: *аще злъ моголахъ, свидѣтельствуй о злѣ, аще ли добръ, что Мя биеши?* (Іоан. XVIII, 23). Идостялюбивымъ правительствомъ нашимъ приняты были всѣ мѣры къ выясненію глубокой пагубности военнаго столкновенія съ сосѣднимъ Японскимъ народомъ, испытаны были всѣ средства къ миролюбивому разсмотрѣнію взаимныхъ отношеній двухъ народовъ другъ къ другу, проявляла необыкновенная кротость, уступчивость. Однако послѣдовалъ тяжелый ударъ! И русскій народъ, противясь коварному наступленію злого врага, вѣнчаетъ къ нему словами Христа Спасителя: *за что мя биеши?* Продолжая же мечъ свой держать доселѣ открытымъ, вопіетъ къ Богу на небо о нарушенной правдѣ, о поправной чести, объ оскорбленномъ достоинствѣ. Воинство русское призываетъ нынѣ Господь поддерживать честь и правду своего отечества въ такіа минуты, когда

мирокбіе правительства нашего исчерпано до конца и коварный враг осмѣлился дерзко злоупотребить имъ. Великъ этотъ вашъ подвигъ! Съ достоинствомъ понесите его на себѣ! Не смущайтесь прикрашенными внушеніями объ уступчивости, о непротивленіи злу, о незлобii предъ врагомъ. Черезъ эти внушенія внутренніе враги отечества нашего, подъ видомъ слова Евангельскаго, хотять отвратить васъ отъ исторически прославленнаго беззавѣтнаго мужества, отъ любви къ отечеству, отъ преданности вѣрѣ православной и Государю. Будьте стойки и не вѣрьте коварному обольщенію!

Нѣкоторые, наконецъ, хотять ослабить значеніе вашего воинскаго подвига въ настоящее время и такими, какъ будто бы на первый взглядъ заслуживающими вниманія соображеніями. „Къ чему“, говорятъ, намъ отдаленный Портъ-Артуръ? Для чего нужна намъ Манчжурія и другія далекія страны, которымъ нынѣ угрожаютъ враги? Россія широка и обильна и безъ этихъ окраинъ. Есть гдѣ раскинуться русскому человѣку; есть надъ чѣмъ потрудиться и внутри предѣловъ отечества“. То несомнѣнно, что Россія и безъ этихъ окраинъ обширна. Но самый ростъ ея, расширеніе предѣловъ есть явленіе естественное, неизбѣжное, есть плодъ внутренней силы и мощи нашего государства. Что сказали бы намъ, если бы мы стали относиться равнодушно и тѣмъ болѣе противодействовать цвѣтущему росту дитяти? Но Россія въ этомъ случаѣ можетъ быть сравнена съ постепенно возрастающимъ великаномъ. Можно ли безъ ущерба для его цѣлости, здоровья и благополучія стѣснить его ростъ, сократить его члены? Насильственно стѣснить его не значило ли бы задержать и его духовную силу? Не есть ли наоборотъ, долгъ каждаго изъ насъ защищать ростъ своего отечества, способствовать его расширенію и уничтожать на пути все лежащія къ тому препятствія? Только бы во всѣхъ, даже отдаленныхъ частяхъ этого исполнскаго государственнаго тѣла проявлялась одна и таже душа православная со всѣми ея высокими качествами и природными дарованіями. Только бы

вездѣ мало-по-малу утверждался Крестъ Христовъ и полагалось основаніе церкви Божіей, которая украшаетъ, укрѣпляетъ и оживляетъ всю Русь православную. Только бы вездѣ зажигались любовь и содружество, свойственныя нашей православной родинѣ!..

Растворимъ свою братскую молитву о рабѣ Божіемъ Митрофанѣ этими размышленіями, и проса ему у Бога прощенія вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, не отступимъ отъ благаго желанія успѣха и вамъ, друзья мои, если Господь и васъ приведетъ въ великому ратному дѣлу! Аминь.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Критико-библіографическія замѣтки по литературѣ школьнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Шпейеръ Ѡ. *Сборникъ 60 дѣтскихъ канонозъ съ текстомъ.* Пособіе къ развитію самостоятельности въ многоголосномъ пѣніи. Для семьи и школы. Москва. П. Юргенсонъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. и художественными совѣтами Московской и С.-Петербургской консерваторій, Цѣна 50 к.

„Высшее достоинство хорового пѣнія въ техническомъ отношеніи состоитъ въ безупречной чистотѣ интонаціи и полной самостоятельности отдѣльныхъ голосовыхъ группъ. Первая достигается упражненіями въ гаммахъ, интервалахъ и сольфеджіяхъ; вторая же совмѣстными упражненіями, въ которыхъ каждой голосовой группѣ приходится исполнять самостоятельности отдѣльныхъ голосовъ группъ. Первая достигается упражненіями въ гаммахъ, интервалахъ и сольфеджіяхъ; вторая же совмѣстными упражненіями, въ которыхъ каждой голосовой группѣ приходится исполнять самостоятельную мелодію, т. е. упражненіями каноническаго стила“. Такъ

говорить авторъ въ предисловіи, мотивируя изданія своего сборника.

Въ сборникѣ помѣщено 60 каноновъ со словами; каноны размѣщены въ постепенной трудности относительно интервалловъ и ритма. Какъ мелодіи, такъ и тексты каноновъ Шпейера интересны и пригодны для оживленія класснаго преподаванія и могутъ способствовать болѣе твердому усвоенію музыкальной грамоты.

Изданіе смѣло можно рекомендовать для класснаго преподаванія.

Шуманъ Р. *Жизненные правила и советы молодымъ музыкантамъ*, перев. П. И. Чайковского Изд. Юргенсона. Цѣна 30 к.

Въ этихъ краткихъ, но весьма глубокихъ по мысли и содержательности правилахъ--замѣткахъ начертанъ идеаль отношенія художника—музыканта къ искусству и указаны средства и способы достиженія высшихъ ступеней въ постиженіи тайнъ и идеаловъ искусства. Въ нихъ не только молодой музыкантъ и пѣвецъ, но и болѣе зрѣлый художникъ найдетъ полезныя, „золотыя“ указанія. Книжка настолько широка по своей мысли, что кругъ ея значенія не можетъ быть ограниченъ узкой сферой музыкантовъ—инструменталистовъ, но естественно расширяется и для всѣхъ представителей музыкальнаго искусства, въ число которыхъ входятъ и регенты и учителя церковнаго пѣнія. Замѣтимъ между прочимъ, это эта книжка представляетъ хорошее противоядіе противъ излишней самоувѣренности и ложнаго самосознанія музыкантовъ и пѣвцовъ—любителей. А такъ какъ подобныхъ любителей—критиковъ несравненно больше, чѣмъ заправскихъ пѣвцовъ и музыкантовъ, то значитъ кругъ полезнаго вліянія этой книжки весьма широкъ. Приведемъ для характеристики книжки нѣкоторыя правила Шумана. „Ты не долженъ распространять дурныхъ сочиненій; напротивъ, ты долженъ помогать всѣми силами задавить ихъ“. „Считай чѣмъ то огвратительнымъ что

нибудь измѣнять, выпускать, или прибавлять въ піесахъ хорошихъ сочинителей; это величайшій позоръ, какой ты только можешь сдѣлать искусству.“ „Не суди о сочиненіи по первому разу; не всегда то лучшее, что тебѣ сразу понравится. Великіе мастера требуютъ изученія“. „Высоко почитай старое, но сохрани также горячее сердце для новаго.“ „Не имѣй предразсудковъ противъ неизвѣстныхъ тебѣ именъ“. „Сластями, пряниками и конфетками нельзя возрастить изъ дѣтей—здоровыхъ людей. Подобно тѣлесной пищѣ, духовная пища также должна быть проста и питательна. Великіе художники довольно позаботились о ней; держись ея“. Очень хорошо было бы, если бы музыканты и любители почаще заглядывали въ книжку Шумана и впитывали бы въ себя духовную пищу, предложенную однимъ изъ великихъ художниковъ.

Шумовъ Д. Краткій курсъ начальнаго пѣнія. 1899 г. Цѣна 50 к. 68 стр.

Книжка даетъ необходимѣйшія свѣдѣнія по элементарной теоріи музыки, указываетъ нѣкоторые способы распознаванія музыкальныхъ способностей учащихся, подробную программу занятій съ классомъ и матеріалъ для упражненія слуха, дыханія, интонаціи и для обученія пѣнію по цифирной нотации. Удачны приемы автора при изученіи интервалловъ. При изученіи двухголоснаго пѣнія, авторъ пользуется канонами, которыхъ приведено въ книгѣ недостаточно. Въ общемъ курсъ обученія пѣнію проведенъ постепенно—методично. Языкъ книжки тяжеловатъ, своеобразенъ и не вездѣ ясенъ. Вотъ какъ напр. выражается авторъ: „звуки протягиваются для заключенія, съ обращеніемъ вниманія и слуха въ сторону встрѣтившагося сочетанія **двоезвученія**“ или: „учащемуся необходимо производить болѣе или менѣе равномерный, но не спѣшный тактъ для одновременнаго вступленія каждой партіей въ свой звукъ“.

(Продолженіе будетъ).

Памяти В. П. Орлова.

1904 г. 25 іюля скончался преподаватель мѣстной семинаріи Василій Петровичъ Орловъ. Покойный былъ сынъ діакона села Рудовки Кирсаовскаго уѣзда, родился въ 1868 г. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ и Тамбовской семинаріи, а высшее — въ Кіевской духовной академіи, курсъ которой кончилъ въ 1893 г. однимъ изъ лучшихъ магистрантовъ. Уроженецъ Тамбовской епархіи, онъ стремился работать на родинѣ и поэтому вскорѣ по окончаніи курса былъ опредѣленъ въ Тамбовскую семинарію на должность надзирателя. Назначенный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ преподавателемъ Черниговской семинаріи, В. П. чрезъ 4 года вновь перешелъ въ родную семинарію на должность преподавателя догматическаго богословія.

Нельзя сказать, чтобы смерть его была неожиданной для его сослуживцевъ и учениковъ. Всегда слабое его здоровье въ послѣдній годъ внушало особенно серьезныя опасенія. Видѣвшіе В. П. въ концѣ прошлаго учебнаго года были въ тревожномъ предчувствіи скорого конца.

Тѣмъ не менѣе по расположеніямъ человѣческимъ смерть его была преждевременной. Покойный едва достигъ преполовенія указаннаго псаломѣвцемъ обычнаго предѣла человѣческой жизни.

Въ самый день кончины была отслужена у гроба покойнаго первая панихида духовникомъ семинаріи о. П. И. Добротворцевымъ, который за два часа предъ смертью В. П. совершилъ надъ нимъ таинство Елеосвященія. На первую панихиду собрались лишь родственники и близкіе знакомые покойнаго.

На другой день скорбная вѣсть разнеслась по городу, оповѣщая близи и тѣ преподаватели семинаріи, которые

оставались во время каникулъ въ городѣ. Въ 11 ч. дня членомъ правленія семинаріи, свящ. о. А. К. Поспѣловымъ въ сослуженіи духовника семинаріи о. П. И. Добротворцева, члена правленія о. П. И. Багрянскаго и преподавателя пѣнія о. В. Вл. Лебедева была совершена торжественная панихида. Собравшіеся сотоварищи—преподаватели и ученики семинаріи составили импровизированный стройный хоръ. Въ 6 ч. вечера тѣми же іерейми у гроба почившаго было совершено заупокойное всенощное бдѣніе (по парастасу). Непосредственно за всенощнымъ бдѣніемъ собрались помолиться о душѣ новопреставленнаго члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ, о. протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ, который и совершилъ панихиду.

27 числа состоялись довольно торжественныя, несмотря на каникулярное время, проводы почившаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. На выносъ тѣла почившаго, на литургію и отпѣваніе въ церковь Покрова Божіей Матери собрались преподаватели семинаріи, духовныхъ училищъ и много другихъ лицъ, пришедшихъ проститься съ отшедшимъ братомъ и дать ему послѣднее цѣлованіе. На гробъ были возложены вѣнки отъ сослуживцевъ по семинаріи, отъ сослуживцевъ по Епарх. Учид. Совѣту и отъ родственниковъ. Заупокойная литургія была совершена соборнѣ. Сослуживцами предстоятелю, о. С. Д. Бѣльскому, были о. П. И. Добротворцевъ, о. П. И. Багрянскій и о. В. В. Лебедевъ. Пѣлъ очень стройно хоръ Покровской церкви подъ управленіемъ К. П. Магницкаго, товарища покойнаго по семинаріи. Тихое трогательное цѣніе небольшого хора, видимо воодушевленнаго своимъ руководителемъ, производило хорошее молитвенное впечатлѣніе.

Предъ чиномъ погребенія духовникомъ семинаріи было сказано слово такого содержанія. „Помолимся, бр., о упокоеніи усопшаго собрата и сослуживца нашего, раба Божія Василія! Приспѣлъ нынѣ на него торжественный и страшный день посѣщенія Господня. Волею Божіей онъ взятъ отъ насъ,

отъ „земли живыхъ“ въ обители смерти; мы его погребаемъ. Подлинно-торжественный и страшный день! Ни въ прошломъ этого человѣка не было, ни въ будущемъ не могло быть дня болѣе значительнаго для самого почившаго; ровно какъ и наши отношенія къ почившему никогда не были и не могли быть болѣе глубоки и важны, какъ нынѣ, когда мы его погребаемъ, когда мы молимся о немъ. Никогда этотъ человѣкъ не привлекалъ къ себѣ столько общаго вниманія, любви и почтенія, никогда онъ не былъ лицомъ болѣе значительнымъ въ глазахъ всѣхъ, какъ въ нынѣшній—торжественный и печальный день!..

Говоримъ это о покойномъ не въ смыслѣ какого-либо упрека, который былъ бы здѣсь и неумѣстенъ, и не основателенъ; но—чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ объяснить это общее почитительно—благоговѣйное, благочестивое чувство къ усопшимъ чувство настолько общее, что почти во всемъ человѣческомъ родѣ почитильное уваженіе къ памяти и къ останкамъ умершихъ стало обычнымъ правиломъ религіозной и житейской нравственности? Тогда какъ, напротивъ, не казалось ли-бы повидимому, по первому, легкомысленному сужденію, что въ отношеніи къ исчезнувшему съ земли человѣку и къ его бездушному трупу не можетъ, да и не должно быть никакого интереса, никакого вниманія, никакого—въ особенности—почтенія?

Не время теперь вдаваться въ пространныя разсужденія по этому глубокому и обширному вопросу, на который полный и удовлетворительный отвѣтъ найдемъ только въ христіанствѣ. Извѣстно, что мы, христіане, чтимъ усопшихъ, какъ живыхъ въ Богѣ, и мертвенныя тѣла ихъ—въ чаяніи грядущаго воскресенія; чтимъ благополучно, въ мирѣ съ церковію кончившихъ жизненное свое поприще; чтимъ почившихъ, какъ наслѣдниковъ царствія, воззванныхъ, согласно даннымъ намъ обѣтованіямъ, къ небесному престолу, въ міръ горній, духовный, призванныхъ къ откровенію тайнъ, ближе

къ Тому Высочайшему Существо, Которое движетъ нашимъ земнымъ міромъ. Во всемъ этомъ мы, христіане, имѣемъ несомнѣнное основаніе къ почитанію умершихъ, къ молитвѣ за нихъ и... къ нѣкоторому примиренію со смертію.

Но есть еще иное и не менѣе важное побужденіе, по которому христіане не могутъ иначе смотрѣть на своихъ покойниковъ, какъ съ чувствомъ умиленія, любви, уваженія, и исходя изъ котораго они имѣютъ возможность еще лучше другихъ, чуждыхъ вѣрѣ людей, проразумѣвать сокрытую отъ насъ тайну — смыслъ смерти. Эта сторона вопроса имѣетъ для насъ въ нынѣшнемъ случаѣ особенный интересъ, потому что близко касается личной судьбы нашего покойника.

„Образъ нашихъ усопшихъ освящается для насъ представленіемъ о тѣхъ физическихъ и нравственныхъ страданіяхъ, въ которыхъ обыкновенно для грѣшныхъ людей сопровождается ихъ рожденіе въ новую жизнь и которыя кладутъ свою печать на чело усопшаго. Онъ освящается ихъ предсмертнымъ мученичествомъ. Не всякое, конечно страданіе — свято, но христіанская „кончина живота“ всегда по необходимости связывается для умирающаго съ такою благочестивою настроенностію, которая обращаетъ кончину въ нѣкоторое таинство и въ мученичество“.

„Умереть — уже по силѣ однихъ, непосредственно связанныхъ съ смертію физическихъ страданій, есть въ самомъ дѣлѣ трудный, болѣзненный подвигъ. Но для христіанина, по силѣ его вѣры и упованія, этотъ подвигъ есть всегда истинно святой, мученической подвигъ. Ибо никогда еще, ни въ какомъ другомъ случаѣ жизни онъ не можетъ развить въ себѣ, въ своей душѣ такую силу религіознаго и нравственнаго настроенія, какъ тогда, когда смерть заставляетъ его (конечно, не противъ его собственной воли) взглянуть на себя, на свою жизнь, на міръ, на вѣчность такимъ углубленнымъ, такимъ серьезнымъ взоромъ. Никогда не бываетъ глубже и нище его вѣра, его надежда, потому что во чтоже и вѣрить остается

человѣку предъ смертью, какъ не къ спасающаго Бога, на что и надѣяться, какъ не на Его милосердіе? Умирающій всего сильнѣе любить, вѣрить и надѣется. Никогда не бываетъ глубже его раскаяніе, стыдъ за себя, всецѣлое обращеніе къ Богу, робкая молитва. На смертномъ одрѣ нравственныя силы человѣка, задавленныя и сжатыя до того житейской суетой, достигаютъ обыкновенно до небывалой высоты.“

Василій Петровичъ умиралъ, какъ христіанинъ. Задолго до смерти онъ угадывалъ, что умретъ, имѣлъ довольно времени, чтобы много передумать, много перечувствовать. За два часа до смерти онъ принялъ таинство елеосвященія. Мы были свидѣтелями его смертной борьбы, его томленія, его вѣры. Какъ человѣку интеллигентному мысль о смерти доставляла ему величайшія страданія. И въ этомъ, въ его кончинѣ, въ его мученичествѣ полагается для него надежда спасенія. Все мы знали покойнаго, какъ трудолюбиваго, честнаго работника нашего дѣла. Это имѣетъ свое значеніе. Но не здѣсь можетъ лежать для него основаніе на наслѣдіе царствія, гдѣ нѣтъ мѣста земнымъ, мірскимъ достоинствамъ. За свою жизнь, за свой трудъ онъ имѣетъ похвалу отъ людей, но не у Бога, предъ которымъ даже Аврааму, этому олицетворенію праведности, нечѣмъ было похвалиться. Главное въ томъ, какъ онъ умеръ; онъ умеръ, какъ христіанинъ.

Братіе! Два дня тому назадъ былъ моментъ, когда одинъ изъ нашей толпы палъ на пути своемъ, и мы пошли далѣе одни, скорбя о павшемъ и невольно радуясь за себя. Мы еще живы, намъ еще свѣтитъ солнце, предъ нами красуется Божій міръ, мы еще дышемъ, наши руки еще не связаны смертью. Мы еще живы и можемъ жить хорошо и быть достойными жизни. Но, конечно, и каждому изъ насъ, какъ нашему отшедшему собрату, не далеко до послѣдней черты. Время коротко. Но пока она еще съ нашимъ распоряженіемъ, будемъ помнить слова апостола, который завѣщалъ намъ:

дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое.— Да дѣлаемъ благое, братіи!

На отпѣваніе, кромѣ іереевъ, совершавшихъ литургію, прибыли о. прот. І. І. Миловановъ, свящ. о П. Г. Знаменскій и духовникъ почившаго, іеромонахъ Корцилій. Предстоятельствомъ при совершеніи чина погребенія каѳедральный протоіерей Минскаго собора о. В. М. Успенскій, внятно и умилительно вычитывавшій всѣ положенныя стихиры и кановъ по усопшемъ. По совершеніи литіи гробъ съ останками покойнаго [былъ вынесенъ изъ храма товарищами и сослуживцами покойнаго. Затѣмъ печальное шествіе направилось къ Успенскому кладбищу. Во вратахъ кладбища похоронная процессія встрѣчена была настоятелемъ, прот. П. И. Успенскимъ, который проводилъ усопшаго сослуживца до могилы и предалъ землѣ.

2 сентября о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Теодоромъ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи протоіерея Петра Успенскаго, учителя церковнаго пѣнія священника Василія Лебедева и учителя образцовой школы священника Алексѣя Богородицкаго, при молитвенномъ участіи всей корпораціи преподавателей, чиновъ инспекціи и всѣхъ воспитанниковъ, въ семинарскомъ храмѣ совершена была заупокойная божественная литургія и вслѣдъ за нею панихида по случаю 40-го дня кончины преподавателя богословскихъ наукъ въ семинаріи Василія Петровича Орлова. По окончаніи Божественной литургіи, предъ панихидой протоіерей Петръ Успенскій почтилъ память почившаго импровизованной рѣчью слѣдующаго содержанія:

Мы собрались нынѣ, бр., почтить молитвенно память, мы, служащіе здѣсь—своего добраго сотоварища, вы, любезные юноши, своего бывшаго наставника, Василія Петровича. По особому устроенію Божію кончина его пала на такое время, когда очень немногіе изъ насъ могли слѣдовать за гробомъ его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Тѣмъ знаменатель-

нѣе наше молитвенное собраніе въ нынѣшній день. Нынѣ 40 й день кончины нашего добраго сослужителя. Въ этотъ день, по вѣрованію св. церкви, душа умершаго возносится предъ лице Самого Господа и здѣсь надъ нею произносится предварительный приговоръ или къ вѣчному блаженству, или къ вѣчному осужденію. То, что почившій собратъ нашъ содержалъ при жизни въ теоріи, что носилъ въ своемъ сердцѣ какъ предметъ христіанскаго упованія и что разъяснял вамъ, любезные юноши, на классныхъ урокахъ, какъ благовѣстникъ христіанскаго богословія, то совершается надъ нимъ нынѣ воочію, для насъ незримо и непонятно, а для почившаго весьма ясно и ощутительно. Онъ нынѣ опытно познаетъ всю силу и непреложную истинность Божественныхъ предсказаній о жизни загробной. При этомъ условіи всякое братское наше участіе къ умершему, всякое молитвенное возношеніе особенно дороги для него и пріятны. Это и составляетъ цѣль нашего нынѣшняго молитвеннаго собранія. Но вмѣстѣ съ молитвой можемъ ли мы оставить почившаго собрата нашего по требованію обычая безъ похвального слова? Не обычай только, а само сердце влечетъ невольно къ этому похвальному слову. Между тѣмъ, что можетъ значить въ приложеніи къ почившему наше слабое, немощное, а иногда и прямо невѣрное слово, когда надъ нимъ совершается нынѣ Божественный судъ? Не окажется ли оно дерзновеніемъ предъ вѣчной Божественной правдой? Не будемъ пререкать, бр., судамъ Божиимъ! Но мы сдѣлаемъ по отношенію къ почившему то, что обыкновенно допускаемъ мы въ жизни безъ всякаго, какого-бы-то-ни-было нарушенія правды божественной. Что обыкновенно мы дѣлаемъ, когда кокой-н. гость, дорогой для насъ или близкій, послѣ посѣщенія нашего дома, отходить отъ насъ? Мы, прощаясь, непременно благодаримъ его за сдѣланное посѣщеніе. И подлинно, хотя бы и кратковременное пребываніе такого гостя въ нашемъ домѣ оставляетъ среди насъ нѣкогорый духовный слѣдъ, необыкновенно сла-

достную и пріятную духовную атмосферу, которою мы долгое время живемъ, припоминая съ любовью всё подробности того посѣщенія. По отношенію къ настоящей жизни и мы, бр., ничто иное, какъ только гости и временные посѣтители. И почившій собратъ нашъ былъ вмѣстѣ съ нами, посѣтилъ насъ и теперь отходить отъ насъ. Не преминемъ возблагодарить его мы, сослуживцы, за то доброе чувство, которое онъ оставилъ въ нашихъ сердцахъ. Мы знали его всегда какъ добраго, благожелательнаго, участливаго и сочувственнаго сослуживца. Не будетъ ошибкой сказать, что едвали кто изъ насъ когда-н. видѣлъ его въ состояніи гнѣва или раздраженія противъ кого-бы-то-ни-было. Всегда ровный, опокійный и отзывчивый на всё дружескія предпріятія, онъ и въ насъ затрогивалъ эти же струны сердечныхъ расположеній.

Есть чѣмъ вспоминать умершаго, возблагодарить его и вамъ, достолюбезные юноши! Почившій много лѣтъ былъ наставникомъ вашимъ. Школьное учительство—весьма трудное дѣло. Къ сожалѣнію, вы знаете о немъ теперь лишь по описаніямъ, по вѣшнимъ разсказамъ; но близко и правильно цѣнить его вы не можете по отсутствію въ васъ житейскаго опыта. Жизнь ваша протекаетъ въ школѣ подъ множествомъ добрыхъ вліяній, но самое главное между ними мѣсто занимаетъ вліяніе наставника. Не думайте, что мы, наставники, дѣйствуемъ на васъ только школьными предметами на классныхъ урокахъ. Вліяніе наставника на учащихся сказывается во всемъ: онъ воздѣйствуетъ на школьную среду и уроками, и бесѣдою, и пріемами обращенія, и своими совѣтами, и всёмъ складомъ души своей, и даже взоромъ лица своего. Невозможно конечно, съ точностью опредѣлить, что каждый изъ насъ приноситъ отъ себя въ сокровищницу вашего формирующагося духовнаго склада; но несомнѣнно то, что неодо изъ этихъ вліяній не проходитъ безслѣдно въ общей суммѣ впечатлѣній, производимыхъ въ школѣ на васъ. Изъ этихъ вліяній и слагает-

ся въ васъ постепенно духовная личность, смотря по степени воспримчивости вашей души къ впечатлѣніямъ этого рода. Въ худшемъ, отрицательномъ смыслѣ чрезъ эти вліянія по крайней мѣрѣ сглаживаются во многихъ изъ васъ неровности вашего природнаго права. Все это невольно приходитъ на мысль, когда сознательно теперь, подъ руководствомъ житейскаго опыта окидываете вы взоромъ своимъ бывшихъ воспитателей и наставниковъ. И какъ много между ними оказывается такихъ, духовное вліяніе которыхъ со всей живостію ощущается даже доселѣ! Соотвѣтственно этому, безъ сомнѣнія, оставилъ незримый слѣдъ въ вашей душѣ и почившій наставникъ вашъ Василій Петровичъ. И мы увѣрены, что пройдутъ года, вы достигнете возраста зрѣлости; но образъ этотъ среди другихъ живо воскреснетъ въ душѣ многихъ изъ васъ, и вы будете чувствовать властное вліяніе его на себѣ. Не скрою, правда, того, что почившій, нынѣ вспоминаемый здѣсь, наставникъ вашъ не относился къ разряду такихъ, которые пользуются въ вашей средѣ особымъ расположеніемъ. Но въ этомъ мы можемъ видѣть лишь довольно обычное жизненное явленіе, что у нѣкоторыхъ людей возвышенныя качества ихъ души по особенностямъ ихъ духовнаго склада не производятъ чарующаго впечатлѣнія, какъ будто бы даже тяжелы бывають для окружающихъ. Не тоже ли самое замѣчаемъ мы, бр., и въ природѣ видимой? Что можетъ быть пріятнѣе холодной освѣжающей, вразсыпающейся въ мелкихъ брызгахъ струи ключеваго источника въ жаркій, лѣтній солнечный день? Однако, если эта струя будетъ дѣйствовать на насъ долгое время въ неизмѣняющемся направленіи, то легко можетъ случиться, что она окажется для насъ уже непріятною и тяжелою. Въ подобномъ приблизительномъ положеніи находился и вашъ почившій наставникъ. Направленная къ вашей пользѣ и проистекающая изъ чистой любви его къ вамъ, школьная его требованія заумно преиспоиены были твердости и настойчивости. Что удивительнаго, если для незрѣлой и неокрѣпшей еще души нѣкоторыхъ изъ васъ они казались тяжелыми?

По недалновидности и неопытности, быть можетъ, нѣкоторымъ казалось изъ васъ, что почившій не проявлялъ склонности входить съ живымъ участіемъ въ ваши нужды, потребности и юностискія увлеченія. Однако сердце его пламенѣло любовью къ вамъ и, когда въ нашемъ настоятельномъ совѣтѣ возникали вопросы объ оказаніи кому-н. изъ васъ милости, спусхожденія, прощенія, то онъ обыкновенно однимъ изъ первыхъ присоединялся къ такому рѣшенію.

Съ этими благодарными по отношенію къ умершему чувствованіями и воспоминаніями мы и вознесемъ, бр., молитву о упокоеніи души его, чтобы Господь простилъ ему всѣ вольныя и невольныя согрѣшенія и удостоилъ его блаженнаго общенія съ Собою во вѣки вѣковъ!"

Въ тотъ же день вечеромъ, о. Ректоръ семинаріи, несмотря на крайне дождливую и ненастную погоду, въ сослуженіи преподавателя семинаріи протоіерея Петра Успенскаго, совершилъ о почившемъ своемъ сослуживцѣ въ Успенской кладбищенской церкви панихиду, закончившуюся краткою лиціею на могилѣ его.

Прощай, любезный другъ!
Взгляни на насъ порою...
Отшель отъ насъ твой духъ;
Но мы всегда съ тобою...

Равней и еще свѣжей могилы мы не коснемся хотя бы благожелательной лестію, тѣмъ болѣе, что не въ восхваленіяхъ нуждается теперь покойный, отдающій Самому Судьи Небесному отчетъ въ дѣлахъ и помышленіяхъ своихъ.

Исполняя товарищескій долгъ, напомнимъ черты духовнаго облика В. П. тѣмъ, кто его звалъ: его товарищамъ, ученикамъ, его соработникамъ по церковно-школьному дѣлу, чтобы молились они объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ его души.

Покойный былъ человѣкъ труда и долга Преподаватель одного изъ труднѣйшихъ предметовъ семинарскаго курса, онъ съ честью велъ свои занятія, и ни одинъ изъ учениковъ не пошлетъ ему упрека въ незначительномъ отношеніи къ предмету. Съ должностью преподавателя В. П. первоначально соединялъ должность дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Обязанности дѣлопроизводителя были очень, очень тяжелыми. Ближайшій и отвѣтственный помощникъ руководителя громаднаго дѣла—завѣдыванія церковными школами всей епархіи, онъ работалъ, не зная отдыха. Товарищи покойнаго живо помнятъ, какъ онъ просиживалъ бессонныя ночи за составленіемъ журналовъ, отчетовъ и пр.

Послѣ 4-хъ лѣтъ усиленной работы В. П. оставилъ обязанности дѣлопроизводителя для должности секретаря семинарскаго Правленія. Новое дѣло требовало усиленнаго вниманія, тщательнаго изученія предшествующей дѣятельности семинарскаго правленія для согласованія новыхъ постановленій съ прежними. Здоровье тогда начало уже измѣняться, но вѣрный долгу В. П. продолжалъ безъ усталы работать. Членамъ педагогическаго собранія извѣстно, съ какою аккуратностію доставлялись В. П. матеріалы для этихъ собраній, съ какою тщательностію и умѣньемъ редактировались постановленія.

Покойный не жилъ личной жизнью. Онъ принадлежалъ другимъ. Бывало, когда онъ состоялъ дѣлопроизводителемъ совѣта, даже въ каникулы съ утра до позднаго вечера его вызывали изъ рабочей комнаты священники и учителя по разнообразнымъ школьнымъ дѣламъ. В. П.—всегда былъ въ услугамъ, требовалась ли справка или совѣтъ.

Всегда за дѣломъ, всегда съ заботой, онъ до послѣднихъ дней не измѣнилъ себѣ. Всѣмъ памятно, какъ больной, измученный онъ ходилъ на экзамены, какъ жаловался съ асимтоварищамъ, что запоздалъ съ чтеніемъ письменныхъ учениче-

сихъ работъ. Ели бы не настойчивость благожелательно къ нему относившихся людей онъ не согласился бы въ июнѣ отправиться въ... увы! предсмертный отпускъ для лѣченія. Ему казалось невозможнымъ оставить то дѣло, за какое вѣлся, или обременить имъ другого человѣка. Эта нервная напряженная работа безъ отдыха не дѣлала его угрюмымъ, желчнымъ. Всегда ровный, ко всемъ доброжелательный, онъ не имѣлъ недруговъ въ семинарской корпораціи.

Къ радости, къ горю своихъ товарищей онъ былъ всегда отзывчивъ. На долго сохранится въ ихъ памяти образъ тихаго, радушнаго и привѣтливаго собрата,—вѣчнаго труженника. Вѣчная память тебѣ, дорогой Василій Петровичъ!

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Аптекарска́й Магази́нь

А. А. ЛАНЪ.

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РЪЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописи. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Рождества Пресвятой Богородицы. II. Какъ можно устранить обычай уходить изъ храма во время проповѣди. III. По поводу одного письма. IV. Къ хроникѣ военныхъ событій. V. Критико-библиографическія замѣтки по литературѣ школьнаго цѣнія. (Продолженіе). VI. Памяти В. П. Орлова. VII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Теодоръ**.
Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій**.
