

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія:* Отъ 4 іюля 1897 года, въ гор. Балашовѣ при Троицкой соборной церкви, учителю Вольскаго духовнаго училища Евгенію Добросердову.

Б) *Діаконскія:* 1) Отъ 12 іюля 1897 года, въ с. Елани, Атгарскаго уѣзда, при Казанской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александрѣ Крылову.

2) Отъ 12 іюля 1897 года, въ гор. Саратовѣ при Спасо-Преображенской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Василю Гибралтарскому.

3) Отъ 12 іюля 1897 года, въ с. Терновкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Полянскому.

4) Отъ 13 іюля 1897 года, въ селѣ Лохѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону сл. Красавки, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Чирковскому.

5) Отъ 13 іюля 1897 года въ с. Дуровкѣ при Дмитріевской каменной церкви, Сердобскаго уѣзда, діакону Пред-

теченской церкви села Донской Слободы Тамбовской епархii, Николаю Богословскому.

6) Отъ 15 iюля 1897 г., въ с. Судачь, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Василю Кирикову.

7) Отъ 15 iюля 1897 года, въ селѣ Сестренкахъ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Павлу Матюшинскому.

8) Отъ 15 iюля 1897 года, въ с. Зубриловкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Дмитрiю Лопухину.

9) Отъ 15 iюля 1897 года, въ селѣ Деревянномъ Болышлеѣ, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Евгению Архангельскому.

10) Отъ 15 iюля 1897 года, въ с. Дурникинѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Павлу Владыкину.

11) Отъ 16 iюля 1897 года, въ селѣ Чернавкѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Пичужинской станицы, Царицынскаго уѣзда, Дмитрiю Никольскому.

12) Отъ 17 iюля 1897 года, въ с. Никольскомъ-Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Пензенской духовной семинариi Алексiю Лебедеву.

В) Псаломщическiя: 1) Отъ 12 iюля 1897 года, въ г. Кузнецкѣ при Николаевской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинариi Николаю Кряжимскому.

2) Отъ 13 iюля 1897 года, въ селѣ Кафтыревѣ, Кузнецкаго уѣзда, заштатному псаломщику с. Чувашской Булатки, Хвалынскаго уѣзда, Константину Виноградову.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническая:

Въ с. Пакурлеяхъ, Хвалынского у. (душъ прав. 2264, раск. 875, зем. 33 дес.);—с. Степной Нееловкѣ, Саратов. у. (душъ прав. 378, рас. 16, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Водопьяновой, Аткарскаго у. (душъ прав. 555, зем. 49¹/₂ дес., домъ общ.);—г. Петровскѣ, при церкви духовнаго училища.

Б) Псаломщическая:

Въ с. Барскомъ, Балашов. у. (душъ прав. 657, зем. 33 дес., домъ общ.);—Пичужинской станицѣ, Царицын. у. (душъ прав. 1404, зем. 60 дес.).

Діаконская:

Аткарскаго уѣзда: Въ с. Софьинѣ (душъ прав. 1798, зем. 33 дес.);—Юнгеровкѣ (душъ прав. 1439, душъ раск. 100, зем. 63 дес.);—Осиновкѣ (душъ прав. 1242, зем. 33 дес.);—Широкомъ Уступѣ (душъ прав. 1663, зем. 33 дес.);—Грушевкѣ (душъ прав. 1234, раск. 495, зем. 33 дес.);—Малыхъ Копенахъ (душъ прав. 1787, зем. 33 дес.);—Верхней Березовкѣ (душъ прав. 1376, раск. 45, зем. 99 дес.).

Балашовскаго уѣзда: Въ с. Баклушахъ (душъ прав. 1528, раск. 61, зем. 33 дес.);—с. Трубетчинѣ (душъ прав. 1102, раск. 58, зем. 33 дес.);—с. Сѣверкахъ (душъ прав. 1396, раск. 37, зем. 33 дес.);—с. Рязановомъ Бродѣ (душъ прав. 1908, зем. 33 дес.);—с. Маломъ Щербединѣ (душъ прав. 1437, раск. 137, зем. 33 дес.);—с. Красномъ Кольнѣ (душъ прав. 1403, раск. 2, зем. 33 дес.);—с. Ковалевкѣ (душъ прав. 824, зем. 33 дес.);—с. Голицынѣ (душъ прав. 618, зем. 60 дес.);—с. Ключахъ (душъ прав. 521, зем. 65 дес.);—с. Юсуповѣ (душъ прав. 671, зем. 33 дес.);—с. Рѣпной Вершинѣ (душъ прав. 739, зем. 43 дес.);—

с. Мордовскомъ Караѣ, при Милайло-Архангельской церкви (душъ прав. 1454, зем. 71¹/₂ дес.);—с. Чигонакъ (душъ прав. 1765, раск. 5, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Брасавкѣ (душъ прав. 2054, зем. 91 дес.);—с. Залѣсянкѣ (душъ прав. 1334, зем. 49¹/₂ дес.).

Вольскаго уѣзда: въ с. Медяниковѣ (душъ прав. 1464, раск. 15, зем. 35 дес.);—с. Терсѣ (душъ прав. 2753, зем. 66 дес.);—с. Труевской Мазѣ (душъ прав. 1243, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Большихъ Озеркахъ (душъ прав. 744, раск. 84, зем. 33 дес.);—с. Максимовкѣ (душъ прав. 1323, раск. 6, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Булгаковкѣ (душъ прав. 1371, раск. 367, зем. 33 дес.);—с. Синодскомъ (душъ прав. 966; зем. 49¹/₂ дес.);—с. Колоярѣ (душъ прав. 1985, раск. 136, зем. 33 дес.).

Камышинскаго уѣзда: въ с. Грязнухѣ (душъ прав. 944, раск. 99, зем. 60 дес.);—с. Перещипномъ (душъ прав. 1271, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Бородачевѣ (душъ прав. 1493, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Кленовкѣ (душъ прав. 1229, зем. 25 дес.);—с. Жирномъ (душъ прав. 1245, раск. 6, зем. 33 дес.);—с. Таловкѣ (душъ прав. 1710, зем. 66 дес., домъ общ.);—с. Гуселкѣ (душъ прав. 2520, зем. 39 дес.);—с. Мокрой Ольховкѣ (душъ прав. 1583, зем. 33 дес.);—с. Ботовой (душъ прав. 1799, зем. 102 дес., домъ церк.).

Кузнецкаго уѣзда: въ с. Поселкахъ (душъ прав. 1479, зем. 33 дес.);—с. Чадаевкѣ (душъ прав. 1047, раск. 33, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чибирлеяхъ (душъ прав. 1072, зем. 30 дес., домъ общ.);—с. Кунчеровѣ (душъ прав. 648, зем. 33 дес.);—г. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви (душъ прав. 2707, раск. 133);—с. Ново-Шаткинѣ (душъ прав. 1107, раск. 60, зем. 33 дес.);—с. Невѣркинѣ (душъ прав. 1968, зем. 66 дес., домъ церк.);—г. Кузнецкѣ, при Вознесенской церкви (душъ прав. 1213, раск. 96);—с. Булясовѣ (душъ прав. 1973, раск. 17, зем. 132 дес., домъ общест.).

Петровскаго уѣзда: въ с. Князевкѣ (душъ прав. 1671, зем. 32 дес.);—с. Даниловкѣ (душъ прав. 1408, раск. 452, зем. 33 дес.);—с. Топломъ (душъ прав. 710, зем. 33 дес.);—с. Ст-Славкинѣ (душъ прав. 2569, зем. 125 дес., домъ церк.);—с. Зиновьевкѣ (душъ прав. 1664, раск. 1, зем. 43 дес.).

Въ гор. Саратовѣ при Нерукотворенно-Спасской церкви (душъ прав. 364, раск. 2).

Саратовскаго уѣзда: въ с. Рыбушкѣ (душъ прав. 2742, зем. 66 дес.);—Маріинской колоніи (душъ прав. 1356, зем. 66 дес.);—с. Курдюмѣ (душъ прав. 1344, раск. 70, зем. 35 дес.);—с. Елшанкѣ (душъ прав. 797, зем. 56 дес.);—с. Михайловкѣ (душъ прав. 1269, раск. 1, зем. 33 дес.);—с. Сиененькихъ (душъ прав. 2138, раск. 943, зем. 67 дес.);—с. Нечаевкѣ (душъ прав. 1943, раск. 170, зем. 49 дес.);—с. Широкомъ (душъ прав. 925, зем. 99 дес.);—с. Содомѣ (душъ прав. 1605, раск. 158, зем. 33 дес.).

Сердобскаго уѣзда: въ с. Мещерскомъ (душъ прав. 1980, зем. 34 дес.);—с. Юшинѣ (душъ прав. 1774, раск. 468, зем. 33 дес.);—с. Шилово-Голицинѣ (душъ прав. 1326, зем. 60 дес.);—с. Сапожкѣ (душъ прав. 1599, зем. 33 дес.);—с. Камзолѣ (душъ прав. 1581, зем. 30 дес.);—с. Студеновкѣ (душъ прав. 1103, зем. 30 дес.);—с. Елшанкѣ (душъ прав. 1667, раск. 89, зем. 33 дес.);—с. Голицынѣ (душъ прав. 1005, зем. 33 дес.);—с. Подъячевкѣ (душъ прав. 1182, зем. 33 дес.);—с. Дуровкѣ, при деревянной Дмитріевской церкви (душъ прав. 1528, зем. 62 дес.);—с. Большомъ Бакурѣ (душъ прав. 2062, раск. 156, зем. 66 дес.);—с. Урусовѣ (душъ прав. 1677, зем. 60 дес., домъ церковный).

Царицынскаго уѣзда: въ с. Отрадѣ (душъ прав. 1413, зем. 37 дес.);—ст. Александровской (душъ прав. 910, зем. 33 дес.);—с. Липовкѣ (душъ прав. 2101, раск. 37, зем. 48 дес.);—с. Салодчахъ (душъ прав. 2315, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Ерзовкѣ (Пичуга тожъ) (душъ прав. 1956, зем. 59 дес.);—

с. Ягодномъ (душъ прав. 1020, земли 66 дес.);— с. Водяномъ (душъ прав. 991, зем. 66 дес., домъ церковный).

— Хвалынского уѣзда: въ с. Селитьбѣ (душъ прав. 627, раск. 826, зем. 47¹/₂ дес.);— с. Шалкинъ (душъ прав. 1681, раск. 133, зем. 33 дес.);— с. Безобразовкѣ (душъ прав. 1383, раск. 50, зем. 33 дес.);— с. Демкинъ (душъ прав. 1102, зем. 42 дес.);— с. Елшанкѣ (душъ прав. 1066, раск. 105, зем. 101 дес., домъ общ.);— с. Широкомъ Буеракѣ (душъ прав. 1979, зем. 33 дес., домъ церк.);— с. Лебежайбѣ (душъ прав. 1915, раск. 72, зем. 67 дес., домъ общ.).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Кузнецкому уѣзду: къ Христорождественской церкви села Верховима—крестьянинъ Михаилъ Трунинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Михаило-Архангельской церкви села Гальцовки—крестьянинъ Стефанъ Саранинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Лапуховки—крестьянинъ Проконій Васянинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: въ Покровской церкви села Барановскаго—крестьянинъ Алексѣй Кудинъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви села Саломати-на—крестьянинъ Василій Даниловъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Христорождественской церкви слоб. Романовки—купецъ Дмитрій Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Романо-Давидовской церкви той же слободы—крестьянинъ Иванъ Махоновъ, на 4-е трехлѣтіе; къ Дмитриевской кладбищенской церкви той же слободы—крестьянинъ Сумеонъ Шевцовъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Рязанова Брода—крестьянинъ Гаврилъ Тумасевъ, на 5-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Марына—мѣщанинъ Петръ Васильевъ на 1-е трехлѣтіе и къ Покровской церкви села Юсупова—крестьянинъ Алексѣй Кондрашовъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: въ кладбищенской Покровской безприходной церкви посада Дубовки—купецъ Григорій Диденковъ, на 2-е трехлѣтіе.

По городу Вольску: въ Тюремной церкви—купецъ Сусеонъ Буровъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.

Въ разрядномъ спискѣ учениковъ Саратовскаго духовнаго училища, напечатаномъ въ 14 № Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вкралась ошибка, именно: ученики 4 класса Симоновъ Андрей, Лебедевскій Петръ, Руднянскій Евгений, по постановленію Правленія училища отъ 14 іюня 1897 г., оставленные, согласно прошенія, на повторительный курсъ, въ напечатанномъ спискѣ значатся въ числѣ переведенныхъ въ 1-й классъ духовной семинаріи по второму разряду.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сего іюня, за № 2299, въ должности законоучителя въ женской школѣ слободы Рудни, Камышинскаго уѣзда, утверждень діаконъ той же слободы Михаилъ Рождественскій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Сестрой умершей мѣщанки г. Мокшана Татьяны Ивановой Фаддѣевой, мѣщанкою г. Саранска (имя, отчество неизвѣстно), пожертвовано въ церковь с. Ново-Никольскаго, Аткарскаго уѣзда, двѣ иконы—Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—живописной работы и св. пророка Іліи, въ аппликовой ризѣ.

Крестянинъ Сусеонъ Григорьевъ Терминовъ пожертвовалъ въ ту же церковь хоругви въ 35 руб.

Крестянинъ Иванъ Добринскій пожертвовалъ въ ту же церковь три иконы для наружныхъ церковныхъ вратъ, стоимостью въ 30 руб.

Церковный староста слоб. Каменки, Балашовскаго у., крестьянинъ Тимофей Ермоленковъ пожертвовалъ въ приходскую церковь металлическое паникадило, стоимостью въ 300 руб.

Крестьянинъ Михайлъ Валиковъ пожертвовалъ въ церковь слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, на украшеніе ея 70 руб. и на нужды причта 50 руб., а всего 120 руб.

Мѣщанка Анисія Горанжина пожертвовала 100 руб. на построение новаго храма въ селѣ Большой Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда.

Протоіерей Бронштадскаго собора Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ 100 руб. въ Покровскую церковь села Горюшь, Хвалынскаго уѣзда, на нужды ея.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Вольскаго Духовнаго училища за 1896—97 учебный годъ.

КЛАССЪ IV.

Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый:

Уваровъ Александръ, Тихоміровъ Александръ, Улыбышевъ Дмитрій, Исуцовъ Кириллъ, Моногеновъ Сергѣй, Разумовскій Владиміръ, Казанскій Николай, Леплейскій Петръ.

Разрядъ второй:

Архангельскій Владиміръ, Терновскій Николай, Пылаевъ Александръ, Пономаревъ Дмитрій, Несмѣловъ Дмитрій, Климовъ Александръ.

Признанъ окончившимъ полный курсъ училищныхъ наукъ—Красавцевъ Викторъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Еланскій Петръ—по латинскому языку и по русскому сочиненію; Масловскій Иванъ, Пановъ Германъ и Финансовъ Константинъ—по ариметикѣ.

КЛАССЪ III.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ первый:

Хмѣльковъ Александръ, Мансветовъ Алексѣй, Листовъ Александръ, Ефремовъ Михаилъ, Покровский Александръ, Сподскій Николай, Кузьминъ Иванъ.

Разрядъ второй:

Львовъ Павелъ, Февралева Димитрій, Корневъ Николай, Срѣтенскій Михаилъ, Дворецкій Сергѣй, Скалигерова Василій, Днѣпровскій Николай, Добронравовъ Павелъ, Корневъ Матвѣй, Мясниковъ Александръ, Узенскій Александръ, Соловьевъ Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Поляковъ Александръ—по русскому языку, Петровъ Владиміръ—по русскому сочиненію, Красавцевъ Алексѣй—по русскому и греческому языкамъ, Красноярскій Владиміръ—по географіи и латинскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ.

Разрядъ третій:

Добронравовъ Александръ, Кипарисовъ Димитрій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Серебряковъ Александръ, Петровъ Михаилъ.

Предоставляется право держать испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Афендульеву Александру и Слѣпцову Петру.

КЛАССЪ II-й.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый:

Поповъ Димитрій, Ефремовъ Петръ, Львовъ Анатолій, Добросовѣстный Леонидъ, Масловскій Θεодоръ.

Разрядъ второй:

Расловъ Николай, Протасовъ Александръ, Архангельскій Андрей, Полянскій Тихонъ, Терновскій Владиміръ, Бряжимскій Андрей, Львовъ Петръ, Нечаевъ Петръ, Целебровскій Николай, Онуфріевъ Александръ, Тиховъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Орловъ Вячеславъ, Поповъ Павелъ, Шалкинскій Семень, Казанскій Василій—по диктанту изъ русскаго языка, Соловьевъ Дмитрій—по священной исторіи, Діаконовъ Александръ и Избалыковъ Николай—по латинскому языку, Толчковъ Гавріиль—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Разрядъ третій:

Преображенскій Владиміръ и Целебровскій Евгений.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Добронравовъ Іаковъ.

Предоставляется право держать испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Розалиеву Ивану.

Увольняется изъ училища по болѣзни.

Изидинъ Иванъ.

КЛАССЪ 1-й.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый:

Изолѣевъ Александръ, Виноградовъ Владиміръ, Вильгельмовъ Александръ, Бѣлозерскій Павелъ, Кипарисовъ Викторъ, Добронравовъ Николай, Благосвѣтовъ Павелъ, Строевъ Михаилъ, Миловановъ Петръ, Бѣлозерскій Анатолій, Духовниковъ Веніаминъ.

Разрядъ второй:

Смирновъ Алексѣй, Орловъ Алексѣй, Маторинъ Александръ, Васильевъ Михайлъ, Виноградовъ Борисъ, Ермоловъ Владиміръ, Изнаирскій Александръ, Поповъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Діаконовъ Викторъ, Терновскій Александръ и Зодіевъ Александръ — по русскому языку.

Разрядъ третій:

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ:

Живописцевъ Леонидъ, Добросовѣстный Сергѣй и Богородицкій Александръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

Ростовскій Михайлъ.

Предоставляется право держать отдѣльныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Розальеву Борису и Зиновьеву Михайлу.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый:

Моногеновъ Викторъ, Куленскій Александръ, Георгіевскій Николай, Колеровъ Валентинъ, Богдановъ Владиміръ, Логиновъ Михайлъ, Расторгуевъ Михайлъ.

Разрядъ второй:

Днѣпровскій Дмитрій, Красноярскій Петръ, Богатыревъ Семень, Изидинъ Михайлъ, Діаконовъ Василій, Нивольскій Θεодоръ, Орловъ Борисъ, Нечаевъ Владиміръ, Салтыковскій Михайлъ, Леонидовъ Θεодоръ, Пинерковъ Владиміръ.

Разрядъ третій:

Оставляется въ томъ же классѣ на повтврительный курсъ.

Нечаевъ Иванъ.

Какъ не сдававшимъ экзаменовъ по болѣзни, предоставляется право держать отдѣльныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ по предметамъ ихъ класса:

Залетаеву Константину, Сацердотову Петру, Селезневу Николаю, Смирнову Александру и Чернавскому Василию.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній въ июнь 1897 года.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи.

1-й разрядъ.

Мининъ Сергѣй, Рождественскій Михаилъ, Суровъ Василій, Чернозатонскій Вячеславъ, Шоринъ Василій.

2-й разрядъ.

Давидовъ Дмитрій, Бобровъ Павелъ, Разказовъ Алексѣй, Соловьевъ Николай, Захаровъ Василій, Пикинскій Иванъ, Макаровскій Александръ, Пирютинъ Григорій, Никольскій Александръ, Лапухинъ Виссаріонъ, Подольскій Павелъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Барновъ Владиміръ—по греческому языку, Оedorовъ Никифоръ—русскому и церковно-славянскому языку, Кидаловъ Василій—по греческому языку.

3-й разрядъ.

Поздневъ Павелъ—по русскому, церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ, Волоцкій Иванъ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ училища.

1-й разрядъ.

Бузнецовъ Василій, Рѣпинскій Александръ, Какуринъ Николай, Баклушинскій Константинъ.

2-й разрядъ.

Лебедевъ Николай, Носовъ Вячеславъ, Переѣловъ Николай, Крыловъ Александръ, Буртасовскій Гурій, Оминъ Владиміръ, Воробьевъ Евѣмій.

Допускаются къ перекзаменкѣ:

Гусаковъ Михаилъ— по ариѳметикѣ.

3-й разрядъ.

Муромскій Николай— по греческому языку и пѣнію, Православновъ Пантелеймонъ— по ариѳметикѣ и географіи. Бириковъ Иванъ— по катихизису и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, Орловъ Святославъ— по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Лавровъ Александръ, Мегарскій Владиміръ, Солдатовъ Сергѣй.

Островидовъ Николай допускается къ отдѣльному испытанію послѣ каникулъ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ училища.

1-й разрядъ.

Матвѣевъ Георгій, Зубатовъ Андрей, Карповъ Алексѣй.

2-й разрядъ.

Благодаровъ Сергѣй, Розановъ Александръ, Котовъ Григорій, Лишовскій Василій, Никольскій Василій, Гончаревскій Павелъ, Болодвій Яковъ, Голубевъ Иванъ, Танаисовъ Василій, Жимскій Алексѣй, Романовъ Анатолий.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Аткарскій Михаилъ—по ариметикѣ.

3-й разрядъ.

Поздневъ Александръ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ и пѣнію, Розановъ Константинъ—по священной исторіи и пѣнію.

I КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ училища.

1-й разрядъ.

Гаврилинъ Александръ, Баклушинскій Викторъ, Будиновъ Иванъ, Рыбаковъ Николай, Таракановъ Иванъ, Сургучевъ Александръ, Назаровъ Александръ, Ткаченко Павелъ, Ершовъ Александръ, Тихоміровъ Николай, Аткарскій Николай.

2-й разрядъ.

Лобачевскій Викторъ, Горизонтовъ Емилянъ, Ястребовъ Павелъ, Разумовъ Николай, Веселовскій Владиміръ, Металловъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Фіолетовъ Александръ—по пѣнію, Островидовъ Александръ—по ариѳметикѣ, Преображенскій Константинъ—по ариѳметикѣ, Наумовъ Александръ, Новопавловскій Петръ и Архангельскій Александръ—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, Туркинъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Пронинъ Александръ—по св. Исторіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ.

Трошкинъ Александръ, Бѣловъ Сергѣй, Сидоренко Михаилъ.

Яременко Михаилъ—допускается къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ училища.

1-й разрядъ.

Дьяченковъ Николай, Крыловъ Михаилъ, Дьяконовъ Василій, Рождественскій Евгеній, Лебедевъ Леонидъ, Недочетовъ Яковъ, Архангельскій Александръ, Соколовъ Петръ, Поспѣловъ Викторъ, Пановъ Леонидъ, Поздневъ Михаилъ.

2-й разрядъ.

Кунчеровъ Николай, Озерскій Иванъ, Милославскій Николай, Князевскій Александръ, Петропавловскій Павелъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Князевскій Константинъ, Милловзоровъ Алексѣй, Соловьевъ Николай, Ивановъ Николай.

Объявленіе

отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище будутъ производиться 19, 20 и 21 августа. Переэкзаменовки для учениковъ IV класса назначаются на 18 августа, для учениковъ III класса—на 22, для учениковъ II и I класса на 23 августа 1897 года.



Переводятся въ первый классъ ученики:

I классъ.
1-й разрядъ.

Дьячковъ Николай, Семеновъ Александръ, Давыдовъ
Василій, Кожественскій Вячеславъ, Лебедевъ Леонидъ, Неде-
летовъ Яковъ, Архангельскій Александръ, Соколовъ Петръ,
Понятовъ Викторъ, Пяновъ Леонидъ, Позднеевъ Михаилъ,
Чайковъ Александръ, Бакушинскій Висентъ, Яков-
левъ Иванъ, Яковлевъ Иванъ, Яковлевъ Иванъ,
Яковлевъ Николай, Озерскій Павелъ, Милославскій Ни-
колай, Левинъ Александръ, Петровъ Александръ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархі-
альныя извѣстія.—Отъ Правленія Саратовскаго духовнаго училища.—Раз-
рядные списки учениковъ Вольскаго и Камышинскаго духовныхъ училищъ.—
Объявленіе отъ Правленія Камышинскаго духовнаго училища.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи И. Соколовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Рѣчь товарища оберъ-прокурора Св. Синода объ обязанностяхъ учащихся въ церковныхъ школахъ.

„Забота Св. Синода о надлежащей подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты выражается, между прочимъ, открытіемъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Казани и Перми курсовъ для учителей второклассныхъ школъ, и устройствомъ 30 курсовъ для учителей школъ одноклассныхъ. Событіе—доселѣ небывалое въ исторіи русской начальной школы. Многія сотни учителей и учительницъ созываются на время отъ одного до двухъ мѣсяцевъ для того, чтобы приобрѣсти новыя, полезныя для нихъ свѣдѣнія, расширить кругъ необходимыхъ для нихъ теоретическихъ и практическихъ знаній, ознакомиться съ лучшими способами преподаванія и въ общемъ трудѣ почерпнуть новыя силы для своей преподавательской дѣятельности.

„Въ ряду этихъ курсовъ особое значеніе имѣютъ курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школъ. Школы эти, какъ вы знаете, имѣютъ назначеніемъ готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты. Потребность въ нихъ велика и повсемѣстна. Много тысячъ деревень и поселковъ необъятной нашей родины доселѣ не имѣютъ школъ. Откуда взять столько тысячъ учителей, подготовленныхъ къ учительству и склонныхъ, за ничтожное вознагражденіе, посвятить себя просвѣтительной дѣятельности въ этихъ глухихъ, мало кому вѣдомыхъ деревняхъ. Составъ нынѣшнихъ учителей школъ грамоты крайне неудовле-

творителенъ, Случайно набранные, плохо или совершенно къ преподаванію не подготовленные, учителя эти, въ большинствѣ случаевъ не могутъ съ успѣхомъ вести обученіе. Неудовлетворительность такого положенія дѣль всегда хорошо сознавалась училищнымъ совѣтомъ; но до послѣдняго времени у него не было средствъ для устраненія этого недостатка въ учителяхъ. Нынѣ же, благодаря отеческой заботливости вѣнценоснаго Вождя Русской земли, призваны къ бытію второклассныя школы—эти будущіе рассадники учителей для школъ грамоты. Преподавать въ этой школѣ съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ учитель, способный довольствоваться малымъ вознагражденіемъ, учитель, не вкушившій кажущихся радостей городской жизни, учитель, не оторванный отъ родной ему земли. Въ эти школы должны поступать, по окончаніи курса, лучшіе ученики церковныхъ школъ сосѣдней мѣстности, а при имѣннн свободныхъ мѣсть — и окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ. Эти юноши, проходя въ теченіе 3-хъ лѣтъ курсъ второклассной школы, не будутъ оторваны отъ родной почвы, на лѣто будутъ возвращаться въ дома родителей, въ тѣ дома, въ которыхъ, быть можетъ, большинство ихъ будетъ проживать и впослѣдствіи зимою обучая дѣтей, а лѣтомъ вмѣстѣ съ семьею работая въ полѣ. Для школьныхъ нуждъ необъятной земледѣльческой Россіи такой типъ учителя-земледѣльца представляетъ много выгоды. Есть надежда получить учителей, достаточно подготовленныхъ къ учительству, могущихъ, по условіямъ своего быта, довольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ, не бездомныхъ, а потому и болѣе обеспеченныхъ. И вотъ, для подготовленія учителей этихъ самыхъ простыхъ начальныхъ школъ, вы были назначены учителями второклассныхъ школъ, и нынѣ собрались на курсы въ Петербургъ, дабы пріобрѣсти нѣкоторыя для васъ полезныя свѣдѣнія по предметамъ вашей педагогической дѣятельности.

„Всѣхъ васъ, несомнѣнно, занимаетъ вопросъ о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель въ начальной школѣ. Уразумѣніе его назначенія должно освѣтить и направить ваши труды на курсахъ и въ школѣ.

„Начало, положенное въ основу программъ церковныхъ школъ, заключается въ томъ, что школы эти призваны не только учить дѣтей, сообщая имъ начальныя познанія, но и воспитывать ихъ въ духѣ святой Церкви, что дѣти, слѣдовательно, должны изучать въ церковной школѣ предметы начального образованія и утверждаться въ добромъ христіанскомъ настроеніи. А потому забота учителя должна быть направлена какъ на образованіе ума, такъ и на развитіе сердца и на укрѣпленіе воли ребенка. Не расчленять ребенка и вліять исключительно на одну изъ сторонъ его бытія, а воздѣйствовать на него во всей полнотѣ его умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ, — таково должно быть отношеніе къ нему школы. Подготавливая будущихъ учителей, вы, конечно, ознакомите ихъ съ лучшими способами обученія грамотѣ, научите счисленію, пройдете всѣ предметы, указанные программой; дадите ихъ уму ту сумму познаній, которая потребна для учителя школы грамоты. Но цѣли вашей вы не достигните, если ваши ученики будутъ умѣть разрѣшать ариѳметическія задачи и писать безъ грамматическихъ ошибокъ. Для успѣха школы этого мало, — нужно, чтобы вы, неразлучно со священникомъ и подъ его руководствомъ, сумѣли повліять и на развитіе сердца вашихъ питомцевъ. Прежде всего прилагайте старанія къ тому, чтобы они были искренно и нелицемѣрно вѣрующими людьми, чтобы они были добрыми христіанами православными. Располагайте ихъ согрѣвать сердца дѣтей, которыхъ они будутъ обучать любовью ко Христу, заповѣдовавшему Своимъ апостоламъ не мѣшать дѣтямъ приходить къ Нему. А вы ведите дѣтей къ Сладчайшему Иисусу, Источнику всякаго блага и милосердія. Раскрывайте вашимъ ученикамъ значеніе пра-

вославної церкви, неизмѣнно сохранившей евангельское учене въ неприкосновенной чистотѣ, любвеобильно дающей всѣмъ, безъ различія, благодатныя средства ко спасенію, лучшей учительницѣ нашей на землѣ, готовящей насъ къ безсмертію и славѣ на небѣ. Пойте съ вашими учениками Господу, развивайте въ нихъ любовь къ пѣнію церковному. Величавость этого пѣнія, назидательное содержаніе молитвословій возвышаютъ умъ и развиваютъ чувство красоты у поющихъ. Умѣнье читать и пѣть въ церкви полезно и потому, что предохраняетъ дѣтей отъ опасности забвенія плохо усвоенной грамоты.

„Добрыя чувства вашихъ учениковъ питайте чтеніями изъ исторіи церкви и исторіи нашей родины; покажите имъ сонмъ мучениковъ, своей смертію запечатлѣвшихъ вѣру во Христа и явившихся міру назидательные примѣры любви къ Тому, Который Своими страданіями и крестною смертію освободилъ насъ отъ смерти и тлѣнія. Знакомьте юношей съ исторіей христіанскихъ подвижниковъ, раскройте красоту на все доброе полезнаго благочестія, знакомьте съ учителями церкви, высокою мудростію раскрывшими смыслъ и значеніе основныхъ истинъ христіанскаго ученія; введите ихъ въ сонмы князей-страстотерцевъ и святителей церкви Россійской, прославившихся своими подвигами и трудами. Знакомьте съ дѣяніями великихъ собирателей земли русской, съ работами Самодержавныхъ Монарховъ о славѣ и могуществѣ Державы Россійской. Воспитывайте въ преданности Царю, своею властію объединяющему въ одно великое цѣлое племена и народы, населяющіе Россію. Приучайте благоговѣть передъ паматью людей, бескорыстно служившихъ благу родины, а также тѣмъ, которые жизнь свой за нее положили. „Раскрывайте передъ вашими учениками величіе ея историческихъ судебъ. Воспитывая такими ученіями сердца своихъ питомцевъ, направляйте особое стараніе и къ тому, чтобы сьумѣть воспитать ихъ волю. Для того, чтобы руководить

другими, необходимо умѣть вліять на нихъ. Воздѣйствовать же на волю другихъ можетъ только тотъ, кто самъ обладаетъ послушною волею. Для воспитанія характера безусловно необходимо умѣть подчинить свою волю извѣстнымъ обязательнымъ для нея правиламъ, и будущимъ учителямъ нельзя не желать прежде всего навѣкнуть въ чувствѣ долга. На эту сторону вашей дѣятельности обратите особое вниманіе. Одинъ изъ недостатковъ русскаго народа и заключается въ томъ, что, при рѣдкой добротѣ и сердечности и способности на самоотверженные подвиги, люди у насъ весьма часто мало проникнуты сознаніемъ обязанности всегда и постоянно исполнять свой долгъ. Школа, воспитывая людей, должна утверждать ихъ въ хорошихъ привычкахъ, должна приучать ихъ къ добросовѣстности и исполнительности во всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ и второстепенныхъ дѣлахъ. И такъ, развивайте въ вашихъ ученикахъ чувство долга, настаивайте, чтобы они дѣлали хорошо все, что предпринимаютъ.

„Помните, что заботливое вниманіе учителя должно быть обращено и на внѣшность дѣтей; онъ долженъ постоянно наблюдать за чистотою ихъ рукъ и вообще ихъ опрятностью. И бѣдныя дѣти могутъ быть вымыты и причесаны. Отпечатокъ порядка, этого необходимаго условія всякой хорошей школы, долженъ лежать на всемъ, что касается школы. Добрый учитель собственнымъ примѣромъ долженъ научить дѣтей привѣтливости въ сношеніяхъ съ людьми, всегдашней готовности помогать ближнимъ, почтенію къ старшимъ, любви ко всемъ окружающимъ. Бранныя слова и грубыя выраженія не должны быть терпимы въ христіанской школѣ. Христіанская благовоспитанность да будетъ лучшимъ украшеніемъ дѣтей нашихъ церковныхъ школъ. Хорошій учитель долженъ постоянно заботиться о нравственномъ развитіи своихъ учениковъ; долженъ стараться облагородить ихъ, побороть дурныя наклонности и утвердить въ добрыхъ христіанскихъ привычкахъ. Внушайте вашимъ ученикамъ,

что учить добру можетъ только тотъ, кто самъ творить добро; что жизнь учителя должна быть постояннымъ проявленіемъ тѣхъ началъ, которыя онъ преподаетъ. Горе ему, если онъ учить одному, а дѣлаетъ другое; и въ дѣлѣ своемъ онъ долженъ особенно помнить заповѣдь Спасителя, строго осуждающаго тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ, столь любезныхъ сердцу Божественнаго Искупителя. Знайте, что по дѣламъ вашимъ будутъ судить и о вашихъ питомцахъ, а потому всемѣрно избѣгайте всего, что можетъ мѣшать успѣху вашей просвѣтительной дѣятельности. Ограничивайте себя даже въ такихъ дѣйствіяхъ, которыя при другой, не учительской обстановкѣ, могли бы не показаться предосудительными. Живите согласно съ уставами святой церкви, не нарушайте постовъ, старайтесь не курить. Сознвая значеніе великаго дѣла, которому служите, избѣгайте всего, что могло бы повредить успѣху святаго дѣла.

„Въ школахъ второклассныхъ, особенно на первыхъ порахъ, вамъ придется обучать небольшое число воспитанниковъ. Обстоятельство это весьма благопріятно. Имѣя въ классѣ около 20-ти человекъ, вы получите возможность близко всмотрѣться въ особенности каждаго и, сообразуясь съ ними, благотворно вліять на его развитіе. Во всемъ дурномъ останавливайте его, зорко слѣдите, чтобы дурныя чувства не обращались въ дурное настроеніе; хорошимъ же чувствамъ дайте просторъ. Зорко присматривайтесь къ дарованіямъ и способностямъ вашихъ питомцевъ. Старайтесь подмѣтить выдающіеся между ними таланты; ищите наиболѣе даровитыхъ между вашими учениками и не забывайте сообщать о нихъ тѣмъ, кто могъ бы способствовать дальнѣйшему ихъ развитію.

„Религіозно настроенные, воспитанные въ духѣ православной церкви, всецѣло преданные Царю, беззавѣтно любящіе родину, усердные въ трудѣ, скромные въ поведеніи, преданные своему призванію, любящіе дѣтей— учителя школы

грамоты внесутъ въ родную имъ среду тотъ свѣтъ ученья, который столь потребенъ нашему народу. Благотворное воспитательное вліяніе школы на населеніе должно черезъ второклассныя школы широко распространяться по всѣмъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ учить воспитанники этихъ школъ.

„Сообразно съ различными мѣстными условіями при второклассныхъ школахъ слѣдуетъ устраивать огороды, плодовые сады, пасѣки, а по возможности и опытные школьныя поля. Примѣненіе улучшенныхъ системъ воздѣлыванія земли можетъ увеличить средства содержанія школы, и послужить образцомъ для сосѣднихъ крестьянъ. Работа въ огородѣ, саду или полѣ лучше всякой гимнастики повліяетъ на здоровье воспитанниковъ и укрѣпитъ ихъ физическія силы, забота о развитіи коихъ должна быть присуща начальству школы. При невозможности устроить садовыя или полевыя работы или во время прекращенія оныхъ, надлежитъ приложить стараніе къ введенію въ школахъ изученія плотничнаго, столярнаго, сапожнаго или переплетнаго мастерства; въ женскихъ же школахъ—различныхъ женскихъ рукодѣлій. Второклассныя школы, не принимая значенія школъ профессиональныхъ, должны, по возможности, развивать въ своихъ питомцахъ нѣкоторое умѣнье въ области физическаго труда.

„Быть можетъ, намъ скажутъ, что бремена тяжкія и неудобноносимыя возлагаются на васъ, учителей народа русскаго. Да не легка, конечно, предлежащая вамъ задача; но носильное осуществленіе ея возможно подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вамъ была присуща вѣра въ успѣхъ вашего учительства. Безъ этой вѣры положеніе учителя можетъ быть невыносимо тяжкимъ. Грубость среды, въ которой вамъ придется дѣйствовать, частое непониманіе вашихъ лучшихъ намѣреній, тяжесть подъемлемыхъ трудовъ, скудость средствъ и обиліе всякихъ лишеній могутъ подавить въ васъ всякую способность къ труду, если васъ не

будетъ укрѣплять вѣра въ успѣхъ вашего дѣла. Надежда обогатить знаніемъ и воспитать во славу Божию дѣтей будетъ вашимъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты вашей труженнической жизни, а любовь къ дѣтямъ — источникомъ свѣтлыхъ и чистыхъ радостей. Учитель, вѣрающій въ свое призваніе, будетъ разумѣть значеніе своей просвѣтительной дѣятельности. Трудъ его, по видимому, мало замѣтенъ. Изоднявь-день повторяется онъ съ однообразіемъ, для посторонняго глаза утомительнымъ. Но, какъ капля воды, постоянно падающая на камень, оставляетъ на немъ осязаемый слѣдъ, такъ и этотъ постоянный, повседневный трудъ учителя остается не безъ важныхъ послѣдствій. Учитель черезъ школу можетъ ввести въ жизнь народа правильныя понятія и взгляды на отношенія общественныя и государственныя. Будущее страны въ значительной степени зависитъ отъ тѣхъ, кому ввѣрена школа. И для Россіи православной и самодержавной — церковь, эта лучшая хранительница евангельскихъ и отеческихъ преданій, является и надежнѣйшимъ оплотомъ, сдерживающимъ разрушительное теченіе, направленное противъ историческихъ устоевъ русской земли. Мы твердо вѣримъ, что развитіе національной идеи въ Россіи будетъ, между прочимъ, проявляться и въ развитіи ея начальной церковной школы, въ которой ученіе и воспитаніе неразрывно соединены въ одно стройное цѣлое.

„Высокое и многополезное поприще васъ ожидаетъ; вы сознательно посвятили себя служенію великой идеѣ просвѣщенія народа русскаго; вы знаете, что міръ управляется идеями, что торжество идеи дается не даромъ, а приобрѣтается цѣною труда и всякихъ жертвъ. Но эти препятствія не остановятъ васъ, — вѣра въ успѣхъ святого дѣла, словно лучъ дальняго маяка, будетъ руководить вами среди разныхъ невзгодъ и лишеній. И какъ не переносить ихъ нынѣ, когда, благодаря отеческой заботливости безвременно угасшаго Царя-Миротворца и Его Вѣнценоснаго Сына, нашего воз-

любленнаго Монарха занялась яркая заря нашей дорогой церковной школы; когда на эту школу даны изъ средствъ Государственнаго Казначейства значительныя суммы; когда лучшіе люди земли русской съ упованіемъ смотрятъ на пробужденіе національныхъ силъ, таящихся въ многомилліонномъ народѣ, огласившемъ русскую рѣчью значительную часть Европы и Азіи!

„Итакъ, бодро принимайтесь за дѣло. Свѣтъ Христовъ да озаряетъ вамъ просвѣтительный трудъ, и да процвѣтають церковныя школы, во славу Державнѣйшаго Вождя русской земли и на пользу дорогой родины“.

(С.-Петербургскій Дух. Вѣстникъ 1897 г. № 27).

Взгляды митрополита Филарета на проповѣдь.

Всѣ вообще писанія митрополита Московскаго Филарета составляютъ драгоцѣннѣйшее наслѣдіе, оставленное имъ православною церковью; изученіе ихъ всегда будетъ приносить обильнѣйшіе плоды. Это должно сказать, въ частности, и о его проповѣдяхъ. Изъ всѣхъ видовъ духовной письменности, оставленной м. Филаретомъ, преимущественно онѣ доставили ему славу и знаменитость въ области духовной литературы. Слова и рѣчи его навсегда останутся идеаломъ церковной проповѣди глубокой, блестящей обиліемъ, силою и высотой мысли, къ которому долженъ стремиться всякій проповѣдникъ. По нимъ воспитались и на нихъ утверждались и утверждаются нѣсколько поколѣній проповѣдниковъ. Онѣ на долгое время будутъ представлять образцы христіанскаго вѣтѣйства въ Православной Россіи, перлы церковнаго слова, мѣрило проповѣдничества. Въ руководящихъ постановленіяхъ высшей духовной власти ¹⁾, въ руководствахъ по теоріи и исторіи проповѣдничества, а также въ учебникахъ по рус-

¹⁾ Собр. мн. и отв. II, 78—79; 118—120 и др.; Указъ Св. Сѣн 1883 г 7 ноября.

ской словесности имя м. Филарета, какъ проповѣдника, занимаетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ среди другихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ церкви, не только русской, но и вселенской.

Но м. Филаретъ поучалъ проповѣдниковъ не только примѣромъ собственной своей проповѣди, а и прямыми правилами проповѣдничества, совѣтами, предписаніями резолюціями, и т. п. Въ своихъ проповѣдяхъ, а также въ относящихся къ проповѣдямъ и проповѣдничеству разнообразныхъ отзывахъ, сужденіяхъ и мнѣніяхъ, встрѣчающихся въ официальныхъ бумагахъ и въ неофициальныхъ, частныхъ сообщеніяхъ и письмахъ онъ устанавливаетъ цѣлую теорію проповѣдничества. Всмотрѣваясь ближе во всѣ эти письменные памятники ума великаго святителя, мы видимъ, что предъ широмъ умственнымъ кругозоромъ его, во всей ясности и подробности, предносилась вся система науки о проповѣдничествѣ, такъ называемая гомилетика, или по терминологіи митрополита, „Собесѣдовательное Богословіе“. Правда, полной теоріи гомилетики, систематически составленной и законченной, м. Филаретъ не оставилъ послѣ себя, но онъ оставилъ богатый матеріалъ, изъ котораго вполне можно составить гомилетическую теорію. Кромѣ разныхъ сужденій и отзывовъ его по вопросамъ гомилетическаго характера, его „Обозрѣніе богословскихъ наукъ“ и „Конспектъ всѣхъ богословныхъ наукъ“, даютъ намъ ясное понятіе о взглядахъ м. Филарета на теоретическія правила науки о проповѣдничествѣ; изъ этихъ и другихъ источниковъ можно видѣть, какъ понималъ онъ проповѣдническую науку и какъ смотрѣлъ на дѣло проповѣданія слова Божія вообще.

Попытаемся представить эти взгляды на болѣе важныя и существенныя стороны проповѣди.

Въ современномъ м. Филарету обществѣ, преимущественно въ сороковыхъ годахъ, на проповѣдь смотрѣли, какъ на излишнее и мало—полезное дѣло. Такой взглядъ господ-

ствовали не только въ свѣтскихъ слояхъ общества, но были раздѣляемъ и тѣми, для кого проповѣданіе слова Божія составляетъ прямую и непосредственную обязанность, т. е. духовенствомъ. И въ духовенствѣ большая часть относилась къ проповѣди, если не съ явнымъ пренебреженіемъ, то съ совершеннымъ равнодушіемъ. Даже между высшими лицами іерархіи были такіа, которыя поученій не говорили (и не умѣли говорить) и утверждали, что церковная проповѣдь въ ихъ время является „анахронизмомъ“. Таковъ былъ, напр., прг. Афанасій Дроздовъ ²⁾. Строго осуждая такой образъ мыслей, какъ заблужденіе, м. Филаретъ на проповѣдь смотрѣлъ, какъ на важное и необходимое церковно-воспитательное средство, служащее къ улучшенію нравственности и къ искорененію пороковъ и недостатковъ въ обществѣ. Отсутствіе проповѣди сопровождается, по его словамъ, невѣжествомъ народа, „грубымъ незнаніемъ“ даже самыхъ основныхъ правилъ религіи и нравственности, которое ведетъ къ грубымъ порокамъ ³⁾.

Считавшіе проповѣдь напраснымъ трудомъ и излишнимъ занятіемъ, говорили, между прочимъ, что поучать вѣрующаго вѣрѣ будто значить тоже, что учить ученаго. М. Филаретъ, показывая несостоятельность подобнаго утвержденія, слѣдующимъ образомъ доказываетъ необходимость проповѣди: „и ученому нужно возобновлять пріобрѣтенныя познанія и пріобрѣтать новыя, однимъ словомъ, учиться“, потому что и познанное можетъ забыться, и можно отстать отъ науки, которая постоянно развивается. „Подобнымъ образомъ, или еще болѣе, нужно вѣрующему непрестанно поучаться вѣрѣ и умозрительно, и дѣятельно: ибо иначе надлежитъ опасаться,

²⁾ Письма къ высоч. Особ. II, 242—248

³⁾ Собр. мн. и отв. II, 22—24.—Школьное дѣло, въ которомъ пастырѣ—законоучитель является тѣмъ же проповѣдникомъ и насадителемъ въ народѣ сѣмянъ вѣры и нравственности, въ то время было въ самомъ начальномъ состояніи. Да и пріобрѣтенное въ школѣ легко можетъ быть забыто, если не возвращать его потомъ церковнымъ наставленіемъ и проповѣдью.

чтобы и засвѣтившійся въ сердцѣ свѣтъ вѣры, безъ благо-
разумнаго наблюденія и поддержанія, не погасъ“⁴..

Въ частности, потребность живаго слова, по мнѣнію м. Филарета, объясняется самыми духовными нуждами паствы. Слово церковнаго проповѣдника должно строго соответствовать духовному состоянію поучаемых⁵), проповѣдь должна быть близко примѣнима къ ихъ нуждамъ и жезненнымъ потребностямъ⁶). Но потребности и нужды подвержены постояннымъ измѣненіямъ; значить—нельзя установить одну неизмѣнную форму проповѣди.

Такое рѣшеніе м. Филаретомъ вопроса о необходимости живой, устной проповѣди заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду существовавшаго и существующаго мнѣнія, по которому будто бы устная проповѣдь является излишней при возможности распространенія въ народѣ путемъ печати назидательныхъ сочиненій. Помимо указаннаго замѣчанія м. Филарета, противъ этого мнѣнія нужно еще сказать то, что печатныя назиданія далеко не для всѣхъ доступны, такъ что, лишивъ изустнаго наставленія, очень многихъ придется оставить безъ всякаго поученія,—что живое, прочувствованное слово убѣдительнѣе дѣйствуетъ печатнаго, что, наконецъ, „всегдашній долгъ служителя алтаря неусынно проповѣдывать слово Божіе“⁷); проповѣдничество, учительство въ церкви должно существовать до тѣхъ поръ, пока не упразднится самый чинъ пастырей, одну изъ существенныхъ сторонъ котораго оно составляетъ, т. е. вѣчно, и также законно, какъ и самое пастырство. Слѣдуетъ замѣтить, что м. Филаретъ принималъ горячее и дѣятельное участіе въ развитіи и поддержаніи религіозно-нравственныхъ изданій, считая ихъ очень важнымъ пособіемъ въ дѣлѣ духовнаго об-

⁴) Слова и рѣчи Фил. IV, 101; ср. II, 74, 365; III, 117; V, 247; Собр. мн. и отв. II, 162, 220.

⁵) Слова и р. II, 43.

⁶) Собр. мн. отв. II, 22—24; III, 29—30; революція, 14—15 стр.

⁷ Сл. и р. III, 117.

разованія и воспитанія публики, хотя, отнюдь, не могущимъ замѣнить живую авторитетную проповѣдь пастыря ⁸⁾).

Какъ ни ошибочно разбираемое мнѣніе о церковной проповѣди, но оно, къ сожалѣнію, и въ настоящее время имѣетъ своихъ сторонниковъ среди даже духовенства. М. Филаретъ— правило и образецъ пастыря, съ его взглядами на важность и необходимость проповѣданія слова Божія, является для такихъ пастырей живымъ укоромъ.

Смотря такъ на проповѣдь, м. Филаретъ ревностно проповѣдывалъ слово Божіе, служа, такимъ образомъ, высокимъ образцомъ и примѣромъ для другихъ, и усердно заботился о поддержаніи и развитіи проповѣдничества. Какъ возвѣщалось и дѣйствовало проповѣдническое слово самого святителя, какое вліяніе оно производило на умы слушателей,— это живо рисуютъ многочисленныя воспоминанія знавшихъ его ⁹⁾. Забота о развитіи проповѣди была присуща архипастырю—проповѣднику неизмѣнно во всю его многолѣтнюю жизнь. По свидѣтельству Сушкова, м. Филаретъ при поступленіи на Московскую кафедру особенное вниманіе обратилъ на проповѣдь духовенства ¹⁰⁾. Эта заботливость его касалась всѣхъ, на обязанности которыхъ лежала проповѣдь, начиная съ воспитанниковъ семинарій и кончая архіереями, простиралась на всѣ, даже мельчайшія, подробности дѣла проповѣданія и выражалась во многообразнѣйшихъ формахъ. Ближе всего м. Филаретъ старался развить проповѣдничество между лицами, приготовляющимися къ духовному званію, т. е. воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній. Среди прочихъ предметовъ преподаванія въ указанныхъ заведеніяхъ онъ серьезнѣе вниманіе обращалъ на успѣшность науки церковнаго краснорѣчія и на упражненія воспитанниковъ въ

⁸⁾ Письма къ преосв. Алексію, 212.

⁹⁾ См. напр., Записки о жизни и врем. м. Ф-та Сушкова, 14, С.-пб. 1868; Очеркъ живнеоп. Высокопр. м. Ф-та: Моск., 36 стр., изд. 2-е; Церк. Вѣдом. 1897, № 11 и 12.

¹⁰⁾ Цитир. сочин. и мѣсто.

писаніи и сказываніи поученій. Съ этою цѣлію какъ при лично́мъ, непосредственно́мъ, наблюденіи за духовною академіей, такъ и при посредственно́мъ (чрезъ викарныхъ архіереевъ) за духовными семинаріями, онъ зорко слѣдилъ за этимъ дѣломъ ¹¹⁾, и самъ лично не мало потрудился для его лучшей постановки и процвѣтанія ¹²⁾; поощрялъ занятія проповѣдничествомъ въ монастыряхъ ¹³⁾. Всего же болѣе предметомъ заботливости митрополита служило приходское духовенство: діаконы и особенно священники ¹⁴⁾. Всякими способами онъ старался ихъ, а также кандидатовъ священства до полученія священническихъ и діаконскихъ мѣстъ, расположить къ проповѣднической дѣятельности, награждая и отличая усердныхъ проповѣдниковъ и наказывая невнимательныхъ ¹⁵⁾. Викаріи и цензоры должны были слѣдить за проповѣдничествомъ духовенства и доносить обо всемъ митрополиту ¹⁶⁾. Объ архипастырской ревности м. Филарета, о благоуспѣшности проповѣди особенно ясно свидѣтельствуетъ его резолюція (въ бытность его Ярославскимъ архіепископомъ) по поводу введенія во всѣхъ церквахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ катихизическихъ поученій ¹⁷⁾. Кромѣ послѣднихъ, предметомъ стараній святителя было развитие внѣбогослужебныхъ собесѣдованій ¹⁸⁾. Побуждая священниковъ вести означенныя бесѣды, онъ самъ указывалъ, какъ и что проповѣдывать, — порядокъ и примѣры проповѣди ¹⁹⁾. Строгость тогдашней цензуры сильно стѣсняла свободу проповѣданія слова Божія, и у многихъ изъ духовныхъ лицъ

¹¹⁾ Собр. мн. и отв. I, 146; II, 77—79, 142, 158—160, 220, 414—415 т. доп. 116 и др.

¹²⁾ *ibid.* II, 50, 162; доп. 127.

¹³⁾ Письма къ Антонію, I, 3, 46; III, 383.

¹⁴⁾ Юб. Сборн. (Филаретовскій), I, 162.

¹⁵⁾ Собр. мн. и отв. IV, 154, 296, 402; Юб. Сб. I, 165.

¹⁶⁾ Юб. Сб. I, 171; Резол., 9—10.

¹⁷⁾ Собр. мн. и отв. II, 22—24.

¹⁸⁾ Юб. Сб. I, 164.

¹⁹⁾ *ibid.* 165 и д., 543.

отбивала охоту чаще произносить проповѣди. М. Филаретъ по возможности устранялъ препятствія съ этой стороны и тѣмъ поощрялъ проповѣдующихъ ²⁰).

Съ цѣлю благоуспѣшности проповѣди онъ стремился возвысить нравственное состояніе проповѣдниковъ, считая проповѣдь словомъ малодѣйственною безъ проповѣди дѣломъ и жизнію ²¹).

Благодаря такимъ огромнымъ стараніямъ и попеченіямъ м. Филарета, въ каждой церкви тѣхъ епархій, гдѣ онъ епископствовалъ, раздавалось живое слово наставленія и ученія.— Не ограничиваясь никогда своей епархіей, слѣдя за дѣломъ проповѣдничества и за предѣлами ея, за проповѣдями не только духовныхъ, но и свѣтскихъ лицъ ²²),— онъ является въ этомъ дѣлѣ учителемъ не только пастырей, но и архипастырей, и не одной только или 2-хъ—3-хъ епархій, но и вообще всей русской церкви. Многіе проповѣдники, благодаря заботливости м. Филарета появившіеся и подъ его непосредственнымъ руководствомъ образовавшіеся, съ успѣхомъ и славою подвизаются на церковныхъ каедряхъ и по сіе время.

Самую науку о проповѣдничествѣ, или, какъ ее называетъ м. Филаретъ,— „Собесѣдовательное Богословіе“, онъ понималъ не такъ, какъ она понималась и излагалась за время образованія его собственнаго проповѣдническаго таланта,—односторонне, какъ наука объ ораторскомъ краснорѣчій,—но въ лучшемъ, древнеправославномъ смыслѣ, какъ науку о проповѣданіи истинъ христіанскаго вѣро-и-правоученія. Въ „Правилахъ высшаго краснорѣчія“ гр. Сперанскаго, бывшихъ руководствомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по предмету проповѣдничества, содержится, между про-

²⁰) Проповѣдн. дѣят. Ф-та, въ бытн. его архіеп. Твер. и Ярослав. И. И. Корсунскаго, 14.

²¹) Сл. и рѣчи IV, 50, 276; V, 577.

²²) Собр. мн. отв., доп. т., 166.

чимъ. ученіе о примѣненіи риторическихъ правилъ къ церковной проповѣди (церковное краснорѣчіе). Проповѣдь здѣсь разсматривается, какъ одна изъ формъ высшаго краснорѣчія, дѣйствующаго на возбужденіе страстей ²⁴⁾, а не направленаго къ наученію народа слову Божію, какъ желалъ понимать и дѣйствительно понималъ это великое дѣло папства м. Филаретъ. Вотъ его собственныя, въ разнообразныхъ случаяхъ высказанныя, сужденія объ этомъ предметѣ. Въ „Обозрѣніи богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ“, написанномъ м. Филаретомъ въ бытность его ректоромъ Петербургской академіи, онъ говоритъ, что Богословіе Собесѣдовательное, одинъ изъ видовъ Примѣнительнаго Богословія, „имѣетъ въ виду общество богопочитателей, какъ учениковъ, которымъ должно преподавать слово о Богѣ“,—есть „не иное что, какъ приложеніе Богословія къ словесности. Посему не должно смѣшивать онаго съ самою словесностью церковною, или наукою церковнаго краснорѣчія, которая, какъ отрасль наукъ словесныхъ, и должна быть связана съ ними въ порядкѣ ученія“ ²⁵⁾. Далѣе, указывается предметъ и цѣль Собесѣдовательнаго Богословія. „Опредѣленный предметъ Бог. Собесѣдовательнаго есть наставленіе употреблять слово Божіе въ поученіяхъ для назиданія церкви“ ²⁶⁾. Въ „Конспектѣ всѣхъ богословскихъ наукъ, составленномъ (одновременно съ „Обозрѣніемъ“) для производства испытанія студентовъ въ Петер. дух. акад.“ цѣлю гомилетики м. Филаретъ поставляетъ „назиданіе, настроеніе ума и склоненіе воли“ ²⁷⁾. Затѣмъ, въ только что названныхъ „Обозрѣніи“ и „Конспектѣ“ онъ подробно опредѣляетъ правила, которыми должно руководствоваться при составленіи поученій, и средства, которыя

²⁴⁾ Прибавл. къ твор. свв. от., 35 т., 660 и др.

²⁵⁾ Собр. мн. и отв. I, 127, 145.

²⁶⁾ *ibid.*

²⁷⁾ *ibid.* 179, 181.

ведуть къ означенной цѣли и служатъ вообще къ преуспѣянію проповѣдниковъ и готовящихся быть таковыми. Здѣсь мы не будемъ выписывать ни тѣхъ, ни другихъ, а будемъ приводить ихъ по мѣрѣ надобности, при раскрытіи взглядовъ м. Филарета на ту или другую сторону проповѣди.

„Церковная каѳедра назначена для ученія и наставленія“, писалъ онъ въ послѣдній годъ своей жизни ²⁸⁾. Но тоже самое заявлялъ онъ съ самыхъ первыхъ поръ своего самостоятельнаго проповѣдническаго дѣйствования, особенно вступивши на Московскую каѳедру, гдѣ вкусъ и духовенства, и слушателей—отчасти уже избалованъ былъ ложно-понятымъ церковнымъ краснорѣчіемъ прежняго времени, въ числѣ представителей котораго были такія крупныя величины, какъ м. Платонъ и архіеп. Августинъ.—М. Филаретъ не отрицалъ необходимости употребленія въ церковной проповѣди риторическихъ приемовъ. Вопросъ о примѣненіи правилъ риторики къ проповѣди его не мало занималъ, какъ показываетъ составленный имъ „Краткій обзоръ способовъ, которыми можно духовное юношество довести до основательнаго знанія науки объ изящномъ“, въ которомъ онъ говоритъ, что церковное или духовное краснорѣчіе, какъ одинъ изъ важныхъ родовъ краснорѣчія вообще, должно быть серьезно изучаемо духовнымъ юношествомъ, и въ которомъ указываетъ порядокъ, источники, объемъ и пособія этой науки (чтеніе и разборъ лучшихъ ораторовъ, духовныхъ и свѣтскихъ, упражненія въ подражаніи имъ со стороны учащихся ²⁹⁾). М. Филаретъ не отрицалъ въ проповѣди краснорѣчія, только требовалъ, чтобы оно не было на первомъ мѣстѣ и главную цѣлю проповѣди, чтобы „обильнымъ струямъ слова равнялись и соотвѣтствовали глубина мысли и чистота языка“ ³⁰⁾, и строго осуждалъ тѣхъ проповѣдниковъ, которые упуская

²⁸⁾ Чт. въ общ. люб. д. проsv. 1878, III, 6.

²⁹⁾ Собр. мн. и отв. I, 8—11.

³⁰⁾ *ibid.* III, 386.

изъ виду настоящую цѣль проповѣди, выше всего въ ней ставили „Искусство слова“. Слово такихъ проповѣдниковъ не даетъ нищѣ слушателямъ; „съ трапезы ихъ, — говоритъ м. Филаретъ, — сыплются только сухія плевы, или цвѣты, увеселяющіе, но не питающіе“³¹⁾. Онъ хотѣлъ, чтобы въ проповѣдяхъ занимались „болѣе дѣлами, нежели словами“³²⁾, заботились болѣе „о спасительномъ и полезномъ, а не объ одномъ красноглаголаніи“³³⁾; остроуміе часто убиваетъ истину“³⁴⁾. По мысли м. Филарета, врага всякаго ложнаго блеска, предметы христіанскаго ученія на церковной кафедрѣ не должны быть „словомъ празднымъ, усаждающимъ самого проповѣдника и слушателей, только какъ прекрасная музыка, какъ игра на арфѣ, по выраженію Златоуста“³⁵⁾. Проповѣдники не должны изъ Божественнаго слова, которому они поучаютъ, „дѣлать зрѣлищнаго игралища“³⁶⁾, а должны для слушателей быть настоящими руководителями, „словомъ располагать къ искреннему сознанію своей предъ Богомъ виновности... вообще къ очищенію совѣсти и жизни“, заботиться объ ихъ спасеніи³⁷⁾; должны, не увлекаясь краснорѣчіемъ, „поработать красоту и свободу слова строгости высшей истины. Велико ли будетъ достоинство дѣла (проповѣдника), если красивые цвѣты слова окажутся безплоднымъ пустоцвѣтомъ? Не лучше ли, чтобы въ нихъ скрыто было плодотворное сѣмя назидательной истины, и чтобы они издавали благоуханіе нравственной чистоты“³⁸⁾?

Не отрицая въ проповѣди краснорѣчія, напротивъ, самъ краснорѣчивѣйшій проповѣдникъ, одобряя его и въ другихъ

³¹⁾ Сл. и р. II, 244.

^{32) и 34)} Собр. мн. и отв. II, 38.

³³⁾ Юб. сб. I, 168.

³⁵⁾ Слова эти взяты изъ кн. проф. Кипарисова: „М. Макарій, какъ проповѣдникъ“, Сергіевъ Посадъ 1893 г., 184.

³⁶⁾ Сл. и рѣчи II, 49.

³⁷⁾ *ibid.* 47, 105; V, 290; ср. Собр. мн. и отв. IV, 33.

³⁸⁾ *ibid.* V, 299.

проповѣдникахъ, если оно было не пустое красноречіе, — м. Филаретъ строго слѣдовалъ указаніямъ, наставленіямъ и правиламъ руководствъ и пособій по церковному (краснорѣчію, хотя и безъ рабскаго усилія всегда и всё ихъ неперемѣнно выдерживать проповѣди ³⁹⁾, но при этомъ никогда не упускалъ изъ виду, что поученіе имѣеть цѣлю „назиданіе церкви“. Указывая существенныя правила для духовнаго поученія ⁴⁰⁾, онъ не ободрялъ, кто къ нимъ присоединялъ еще такія, которыя идутъ болѣе къ произведеніямъ свѣтской словесности. Строжайшій судья къ своимъ проповѣдамъ, владѣвшій словомъ могучимъ, сжатымъ, всегда строго соответствовавшимъ выражаемой мысли, — м. Филаретъ требовалъ отъ проповѣди тщательной обработки съ внутренней и внѣшней ея стороны. Строгость и сдержанность въ мысли и въ словѣ, глубокій анализъ избраннаго предмета — вотъ чего онъ желалъ отъ проповѣдниковъ. Въ проповѣдяхъ онъ, какъ самъ говорилъ, называя себя „прозаическимъ человѣкомъ“, — стоялъ „прежде всего за логику и грамматику“, за мысль и правильное выраженіе ея въ словѣ ⁴¹⁾. Онъ былъ неумолимымъ и безпощаднымъ критикомъ проповѣдей, „проходившимъ (по нимъ) холоднымъ взоромъ разсудка, чтобы остричь нѣкоторыя слова, въ которыхъ далеко простерлась свобода живаго и сильнаго воображенія“ ⁴²⁾, „отъ древа велерѣчія остригавшимъ безплодныя вѣтви“ ⁴³⁾, осуждавшимъ безпорядочность въ расположеніи проповѣдей, логическія неправильности, одобрявшимъ и поощрявшимъ силу, глубину и

³⁹⁾ Петербур. періодъ проп. дѣят. Ф-та. И. Н. Корсунскаго, 116.

⁴⁰⁾ Таковыми онъ считалъ: „а) изобрѣтеніе предметовъ поученія; б) расположеніе частей онаго; в) подтвержденіе и д) изложеніе избранныхъ истинъ съ одной и внѣшнее приличіе поученія, или сообразность предлагаемаго ученія съ обстоятельствами: мѣста, времени, лицъ, какъ поучающаго, такъ и слушающихъ, — съ другой стороны“. — Собр. мн. и отв., I, 146.

⁴¹⁾ Письма къ Выс. Ос. II, 185; къ преосв. Алексію, 238; М. Макарій, 46.

⁴²⁾ Указат. къ Собр. мн. и отв. 540.

⁴³⁾ Пис. къ Выс. Ос. II, 271.

основательность мыслей, стройный и правильный их порядок „съ главнѣйшими доводами и съ потребными объясненіями“ ⁴⁴). Относительно плана и обработки проповѣдей м. Филаретъ подробно разсуждаетъ въ „Конспектѣ всѣхъ богословскихъ наукъ“, указывая качества расположенія (полнота, ясность и краткость), сущность расположенія (анализъ грамматическій, риторическій, логическій), характеръ выводовъ, употребляемыхъ сравненій, способъ раздѣленія предложеній на части, совѣтуя, какъ обращаться съ текстомъ св. Писанія (анализъ ихъ), какъ прилагать къ дѣлу средства къ достиженію цѣли проповѣди (доводы объясняющіе, доказывающіе, увѣщающіе) и т. д. ⁴⁵).

Неточность мысли и необработанность языка, несоответствіе выраженія важности предмета, многословіе, растянутасть и вялость изложенія—вызывали съ его стороны самое строгое осужденіе. „Слова должны быть сообразны съ достоинствомъ, святостью и различіемъ предметомъ“ ⁴⁶). Онъ требовалъ, чтобы языкъ былъ логически и грамматически правиленъ, чистъ, точенъ, опредѣлененъ, ясенъ, удобовразумителенъ ⁴⁷), чуждъ ненужныхъ отвлеченныхъ выраженій ⁴⁸), простъ до общепонятности, но безъ поддѣлки подъ образъ народной рѣчи, „безъ обиды логикѣ и грамматикѣ“, безъ употребленія грубыхъ, низкихъ, противныхъ здравому вкусу, простонародныхъ выраженій ⁴⁹). Иначе слушатели „видятъ (проповѣдника) ниже себя, потому что подражатель естествен-но ниже подражаемаго, и вниманію ихъ представляется не возвышенная идея наставника, а пошлый видъ актера, представляющаго ихъ быть“ ⁵⁰).

⁴⁴) Собр. мн. и отв. П, 24.

⁴⁵) *ibid* I, 180—181.

⁴⁶) *ibid*.

⁴⁷) Юб. Сб. 1, 168; Революц. 10; П. къ Алексѣю, 164, 252.

⁴⁸) Революціи, 13.

⁴⁹) П. къ Выс. Ос. I, 67, 68; Собр. мн. и отв. V/1 213—217; Революц. 10, 17.

⁵⁰) Собр. мн. и отв. V/2 900.

Чтобы соответствовать указаннымъ Филаретовскимъ требованіямъ, каждая проповѣдь должна быть всесторонне обдумана, заранѣе записана и заблаговременно представлена въ цензуру, которая обязана тщательно „выдирать сохою здравой критики“ встрѣчающіеся въ ней недостатки, „мохъ безопасности и кочки лѣности“⁵¹⁾. И самъ митрополитъ, весьма тщательный въ приготовленіи своихъ проповѣдей и медлительный въ печатаніи ихъ, обращался къ посторонней цензурѣ⁵²⁾; безъ подготовки поученій никогда не говорилъ, развѣ уже въ случаѣ особенно крайней необходимости, — и другимъ запрещалъ говорить безъ подготовки.

Преосв. Иннокентій Херсонскій, говорившій проповѣди большею частью экспромтомъ, заранѣе, впрочемъ, обдумывая содержаніе поученій и дѣлая наброски нѣкоторыхъ мыслей, — удивлялся, почему м. Филаретъ, такой опытный проповѣдникъ, говорилъ постоянно по тетрадкѣ. Митрополитъ, спрошенный объ этомъ намѣстникомъ Антоніемъ, отвѣчалъ, что говорить проповѣди безъ подготовленія у него „недостаетъ смѣлости“⁵³⁾. По его мысли, на церковной каѳедрѣ не должна имѣть мѣста импровизація. „Церковныя поученія должны быть заблаговременно сочиняемы“, — читаемъ во введеніи къ разсужденіямъ студентовъ Моск. Дух. Академіи, составленнымъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ м. Филарета, — потому что „всею предпочтительнѣе осторожность и предусмотрительность въ такомъ дѣлѣ, въ которомъ малѣйшее небреженіе влечетъ за собой гибельныя послѣдствія. Даже искуснѣйшій не посмѣлится произнести ничто такого, что не приготовлено имъ предварительно со всѣмъ возможнымъ тщаніемъ, что не повѣрено не только собственнымъ его сужденіемъ, но даже сужденіемъ многихъ“. Отвергать импровизацію м. Филарета побуждало еще слѣдующее, очень

⁵¹⁾ і id. IV, 339; Юб. Сб. 1, 161—165, 541; Революц. 10, 11, 17, 18.

⁵²⁾ Письма къ Антонію, II, 268, 298.

⁵³⁾ Записки... Сушкова, приложен. 22, стр. 48.

важное, соображеніе, на которое сторонники импровизаціи, должно быть, мало обращаютъ вниманія. Кто говоритъ импровизаціи, тотъ, хотя бы и ранѣе обдумывалъ предметъ поученія, непременно не разъ обратится къ нему во время литургіи, а отъ этого происходитъ „нарушеніе богослуженія, ибо архіерей (и іерей) долженъ предшествовать всѣмъ находящимся въ церкви непрерывнымъ вниманіемъ къ молитвѣ и къ таинству, а не оставлять оное безъ вниманія, занимаясь приготовленіемъ къ поученію ⁵⁴⁾“. Конечно, непріятно видѣть и слышать проповѣдника на церковной кафедрѣ, еле еле разбирающаго поученія по тетрадѣ, но проповѣдникъ, обдумавшій должнымъ образомъ свою проповѣдь и знающій ее, можетъ имѣть на слушателей нисколько меньшее дѣйствіе, чѣмъ проповѣдникъ—импровизаторъ съ его живой, разговорной рѣчью. (Моск. Ц. Вѣд. 1897 г. № 25).

Н. Лихачевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Совершеніе богослуженій въ дни св. Троицы и св. Духа въ Дубовской единовѣрческой церкви.

Прихожане Дубовской единовѣрческой церкви 23 мая сего 1897 года обратились къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о назначеніи, въ виду предстоящаго праздника Св. Троицы, священника для постояннаго совершенія богослуженія и исправленія церковныхъ требъ.

На прошеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 мая 1897 г. № 1864, слѣдующая: „Въ виду приближенія великаго праздника Святыя Троицы—престольнаго въ единовѣрческой посада Дубовки церкви—благословляется одному изъ священниковъ Дубовской соборной церкви—въ день Святыя Троицы, а если будетъ заявлена особливая просьба,—то и въ день Святаго Духа—совер-

54) Письма къ Выс. Особ. I, 20.

шить богослуженіе въ Дубовской единовѣрческой церкви—по книгамъ старопечатнымъ. По симъ же книгамъ могутъ быть совершаемы священниками соборной церкви, какъ блажайшей къ храму единовѣрческому, и требоисправленія въ домахъ единовѣрцевъ, если-бы сими послѣдними была заявлена просьба о совершеніи чинопослѣдованія не иначе, какъ по книгамъ старинной печати“. О содержаніи резолюціи было дано знать причту соборной Посада Дубовки церкви къ точному исполненію и надлежащему руководству—26 мая.

9 іюня священникъ посада Дубовки соборной Успенской церкви Николай Рахинскій рапортомъ, отъ 6 того-же іюня, донесъ Его Преосвященству слѣдующее:

„Во исполненіе резолюціи, положенной Вашимъ Преосвященствомъ на прошеніи прихожанъ Дубовской единовѣрческой церкви, духовенство Успенскаго собора выдѣлило изъ своей среды меня для служенія на день Святыя Троицы въ единовѣрческой церкви по старопечатнымъ книгамъ, что мною и было исполнено. Служеніе было начато наканунѣ—малою вечернею и продолжено—всенощною. Въ самый же день праздника было совершено водоосвященіе, а затѣмъ литургія. Молящихся въ храмѣ, если принять во вниманіе общую численность единовѣрцевъ въ Дубовкѣ и лѣтнее время, отвлекающее нѣкоторыхъ на сторонніе заработки, было достаточно—не менѣе 50 человекъ. Хотя настоящее мое служеніе священникомъ въ единовѣрческомъ храмѣ было первое, тѣмъ не менѣе служба прошла безъ заминокъ и остановокъ, съ отчетливымъ выполненіемъ всѣхъ особенностей единовѣрческой службы, что особенно пріятно поразило единовѣрцевъ, внимательно слѣдившихъ за моимъ моленіемъ, движеніями и возгласами. По окончаніи литургіи и положенной затѣмъ вечерни я къ молящимся во храмѣ обратился съ слѣдующими словами назиданія: „поздравляю васъ, братія святаго храма сего, съ престольнымъ праздникомъ. Радуюсь съ вами—за васъ, что вы въ нынѣшній высокаторжественный день

праздника Пресвятыя Троицы не остались безъ благодатнаго
 утѣшенія, подаваемаго молящимся въ святыхъ храмахъ за
 божественною литургіею. Вы, хотя и не имѣете въ настоя-
 щее время своего приходскаго священника, все-таки полу-
 чили возможность присутствовать за божественною службою
 въ своемъ приходскомъ храмѣ. Благодаря мудрой попечи-
 тельности о васъ нашего благостнѣйшаго Архипастыря Пре-
 священнѣйшаго Епископа Николая, божественная служба въ
 вашемъ храмѣ совершена православнымъ священникомъ по
 старопечатнымъ книгамъ, съ соблюденіемъ всѣхъ принятыхъ
 единовѣрцами обрядовъ. Радость по сему случаю, наполня-
 ющая сердца ваши, есть награда вамъ отъ Господа за ва-
 ше смиренномудріе, которое вы проявляете въ своемъ стрем-
 леніи — быть въ единеніи съ святою православною церковію.
 Отбросивъ высокоуміе и гордость раскольниковъ, изъ-за об-
 рядовъ разорвавшихъ союзъ съ церковію и чрезъ то лишив-
 шихся священноначалія и благодати таинствъ, вы, руководи-
 мые смиренномудріемъ, съ покорностью испросили себѣ пра-
 во пользоваться старопечатными книгами и обрядами и поль-
 зуясь симъ правомъ пребываете въ союзѣ съ православною
 церковію и вмѣстѣ съ нею составляете единую святую
 апостольскую церковь. Въ этомъ убѣждаетъ насъ слѣдующее:
 вы и мы славословимъ одинаго — истиннаго Бога — Троицу
 единосущную и нераздѣльную — одними и тѣми-же догмата-
 ми; вы и мы приедемъ единую благодать въ однихъ и тѣхъ
 же таинствахъ; вы и мы управляемся и освящаемся однимъ
 и тѣмъ-же священноначаліемъ, имѣющимъ преемственное
 апостольское рукоположеніе. Все различіе между единовѣ-
 ріемъ и православіемъ заключается въ обрядахъ, въ томъ,
 что вы употребляете такъ называемыя старопечатныя книги,
 а мы соборно исправленныя; но разность въ обрядахъ, при
 единствѣ въ догматахъ, таинствахъ и священноначаліи, не
 имѣетъ значенія и не лишаетъ права на получение спасенія,
 если на такую разность имѣется согласіе со стороны Церк-

ви. Такъ говоримъ на основаніи святоотеческаго писанія и практики древней церкви, требовавшей обязательно отъ христіанъ полного согласія въ вѣроученіи, въ обрядахъ-же допускавшей различіе. Согласно древней практики святая Церковь поступаетъ и въ настоящее время, о чемъ можно судить, между прочимъ, и изъ настоящаго богослуженія. Еслибы различіе въ обрядахъ при единствѣ вѣры было погрѣшительно и вредило православію, православные епископы и священники не служили-бы въ единовѣрческихъ церквахъ и не употребляли-бы при таковыхъ служеніяхъ двуперстія и другихъ единовѣрческихъ обрядовъ. Такое взаимное почитаніе обрядовъ происходитъ отъ того, что какъ соборне исправленныя книги и обряды правильны и для употребляющихъ ихъ спасительны, такъ и старопечатныя книги и изложенные въ нихъ обряды, когда употребляются съ благословенія церкви, не представляютъ ничего вредящаго православію, тѣмъ болѣе—еретическаго. Итакъ, братіе святаго храма сего, вы, хотя употребляете и старопечатныя книги и обряды, но какъ пребывающіе въ союзѣ съ православною церковію, имѣете всѣ средства ко спасенію. Спасайтесь-же! Спасайте себя, потщитесь привести ко спасенію и погибающихъ братій нашихъ раскольниковъ, блуждающихъ внѣ церкви Христовой. Вслѣдствіе употребленія старопечатныхъ книгъ и обрядовъ вы имѣете, хотя и внѣшне, точки соприкосновенія съ раскольниками,—имѣемъ въ виду чтеніе, пѣніе, двуперстіе, хожденіе по—солонь и проч. обрядности; а это даетъ вамъ такую силу въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ истинѣ, что расколъ при вашемъ общемъ дружномъ воздѣйствіи на него, давно прекратилъ-бы свое жалкое существованіе. Вся бѣда въ томъ, что многіе изъ единовѣрцевъ—говоримъ не о васъ, а вообще объ единовѣрціи—хотя и называютъ себя сынами единой святой апостольской церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ этой церкви проникнуты духомъ раскола и единовѣріе считаютъ чѣмъ-то отдѣльнымъ отъ пра-

вославія. Жалкое заблужденіе! И плоды сего заблужденія на лицо: единовѣріе не растеть, какъ-бы то слѣдовало, на счетъ раскола, а умалается. Ибо что заставитъ раскольника оставить расколъ и присоединиться къ церкви на правахъ единовѣрія, если онъ видитъ, что само единовѣріе проникнутое духомъ раскола въ лицѣ многихъ единовѣрцевъ и понимаемое ими какъ нѣчто отдѣльное отъ православія, есть тотъ-же расколъ? Будемъ вѣрить и надѣяться, что настанетъ время, когда всѣ единовѣрцы подъ вліяніемъ просвѣщенія и пастырскихъ воздѣйствій освободятся отъ указанныхъ ложныхъ взглядовъ и усвоятъ правильное понятіе о единовѣрїи и отношеніяхъ его къ православію. О семъ и будемъ усердно молить Господа. Молясь о себѣ, будемъ молиться и о погибающихъ братіяхъ нашихъ — раскольникахъ, да коснется Господь своею благодатію и ихъ умовъ, да просвѣтитъ и ихъ свѣтомъ истины, да вразумитъ и ихъ оставитъ душангубный расколъ, чтобы всѣ и мы, и вы, и они въ братскомъ единеніи единымъ сердцемъ и усты могли славить единого въ Троицѣ славимаго Бога“.

Въ отвѣтъ на сказанное со стороны молящихся послѣдовало выраженіе благодарности и просьба — обязательно посѣтить ихъ дома съ св. крестомъ и св. водою. При исполненіи сего многими предъявлена была другая просьба — отслужить литургію и на день Святаго Духа, что, вслѣдствіе Вашего Архипастырскаго благословенія, также мною было исполнено. На этотъ разъ число молитвенниковъ увеличилось, было много дѣтей — причастниковъ, и что особенно отрадно, — явились къ службѣ не бывшіе въ храмъ болѣе пяти лѣтъ. Видя таковое усердіе, я не удержался, чтобы не высказать молящимся своей благодарности: „Благодарю васъ, сказалъ я, за ваше усердіе, какое вы проявили въ настоящіе праздники къ божественнымъ службамъ, совершеннымъ мною въ семъ святомъ храмѣ. Прошу и умоляю васъ и впредь быть усердными къ храму Божію и совершаемымъ въ немъ служ-

бамъ. Мы любимъ посѣщать жилища человѣческія, въ коихъ обитають дорогія и полезныя намъ лица и не рѣдко проводимъ съ ними продолжительное время, не чувствуя тяготы. Не тѣмъ-ли болѣе мы должны любить и чаще посѣщать св. храмъ—этотъ дворецъ Царя Небеснаго? Здѣсь престолъ Божій, на которомъ таинственно пребываетъ Господь, здѣсь невидимо присутствуетъ Матерь Божія, силы Безплотныя, Предтеча Господень Іоаннъ, пророки, апостолы, святители, мученики и всѣ святые. Посѣщая храмъ Божій, мы входимъ въ сообщество съ ними. Можно-ли не дорожить такимъ сообществомъ? Посѣщая храмы Божіи, мы вмѣстѣ со всѣми святыми славословимъ Господа, благодаримъ Его и испрашиваемъ у него себѣ милостей, помощи и заступленія. Какое занятіе можетъ быть возвышеннѣе и полезнѣе сего? Въ святыхъ храмахъ обитаетъ благодать Божія. А что для насъ можетъ быть важнѣе и необходимѣе благодати Божіей? Ни вѣра, ни добрыя дѣла сами по себѣ безъ благодати Божіей не спасаютъ; благодатію есте спасени чрезъ вѣру, говоритъ св. ап. Павелъ; благодать-же сообщается вѣрующимъ чрезъ таинства; а таинства (нѣкоторыя исключительно) совершаются законными пастырями Церкви во св. храмахъ. Ясно, не любить и не посѣщать св. храмъ можетъ только человѣкъ не дорожащій своимъ спасеніемъ. Невольно при семъ вспоминаются наши раскольники. Не имѣя законнаго, правильно рукоположеннаго священноначалія, всѣ они—къ какому согласію не принадлежали-бы—не имѣють и св. храмовъ, такъ какъ св. храмъ можетъ быть устроенъ не иначе какъ по благословенію Епископа, наслѣдовавшаго сію власть отъ апостоловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не имѣють и таинствъ и благодати Божіей, а слѣдственно не могутъ имѣть и надежды на полученіе вѣчнаго блаженства.—Послѣдователи австрійскаго жесвященства по видимому имѣють всю полноту, присущую Церкви Христовой. Есть у нихъ и епископы и священники и діаконы, есть и храмы, въ коихъ совершаются

тайнства и другія службы.—Да—все это у нихъ есть, но все это есть ничто иное какъ лицедѣйство, а потому страшное кощунство. Въ Лимонарѣ (гл. 194) рассказывается такой случай. Нѣсколько мальчиковъ въ полѣ, гдѣ пасли скоть, вздумали играть въ обѣдню, камень обратили въ престоль, одни взяли на себя роль священника, другіе—діаконовъ и повторили видѣнный ими въ церкви чинъ Евхаристіи. Господь не оставилъ шалуновъ безъ вразумленія: съ неба упалъ огонь, истребилъ все приготовленное на камнѣ и самый камень, сами же они впали въ безпамятство, продолжавшееся сутки (изъ книги Епископа Виссаріона). На сихъ шалуновъ-мальчиковъ походятъ всѣ раскольническіе архіереи и іереи, незаконно присвоившіе себѣ власть совершать страшныя тайны. Вотъ къ чему приводитъ отдѣленіе отъ Церкви и удаленіе отъ святыхъ храмовъ!—Къ лицедѣйству, къ кощунству, къ лишенію благодати Божіей, а затѣмъ—къ вѣчной смерти, къ вѣчной мукѣ. Да сохрнитъ всѣхъ насъ Господь отъ такой участи! Заканчивая свое слово къ вамъ, повторимъ сказанное въ началѣ: любите святые храмы и совершаемыя въ немъ службы посѣщайте съ усердіемъ. Въ семъ святомъ храмѣ въ слѣдующее воскресеніе и праздничные дни, до назначенія къ вамъ новаго священника, служба Божія вѣроятно совершаться не будетъ. Не взирая на сіе, вы и въ эти дни не лишайте себя церковной молитвы—приходите въ наши храмы. Къ вамъ, въ вашъ храмъ я пришелъ съ любовью и усердіемъ; съ любовью и усердіемъ приходите и вы къ намъ. Въ вашихъ и нашихъ храмахъ одна благодать Божія обитаетъ; въ нашихъ храмахъ, такъ-же какъ и въ вашихъ, подается освященіе, просвѣщеніе и спасеніе всѣмъ съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входящимъ въ нихъ“.

Затѣмъ было испрошено и дано взаимное прошеніе.

На репортъ семъ послѣдовала 9-го іюня 1897 года за № 2099 резолюція Его Преосвященства слѣдующаго со-

держанія: „Благодарю потрудившагося за тщательное исполненіе ему порученнаго“.

Освященіе храма въ селѣ Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда.

Спѣшу подѣлиться съ благосклонными читателями Вѣдомостей духовною радостію, какою переполняются сердца вѣрующихъ христіанъ всякій разъ при созиданіи храма, какъ дома молитвы и освященія. Епархіальнымъ Начальствомъ, при Указѣ на имя мѣстнаго благочиннаго, отъ 15 мая сего года, разрѣшено на иждивеніе прихожанъ построить въ селѣ Елшанкѣ, Саратовскаго уѣзда, каменный храмъ, во имя Архистратига Михаила, съ придѣломъ въ честь св. мученицы Параскевы. Въ приходѣ с. Елшанки около 900 душъ муж. пола, въ которомъ имѣется деревянный, малый и ветхій храмъ, построенный въ 1752 году. Селеніе расположено по теченію рѣки Елшанки, впадающей въ Волгу. Мѣстность ровная, съ которой открывается роскошный видъ на Волгу, воды которой въ весеній разливъ заходятъ по рѣкѣ Елшанкѣ до половины села.

Въ храмѣ села Елшанки съ незапамятнаго времени хранится чтимая икона св. Параскевы мученицы, для чествованія которой народъ стекается къ десятой пятницѣ по Пятидесятницѣ не только изъ близъ лежащихъ селеній, но и дальнихъ, верстъ за триста. Приливъ народной массы въ село Елшанку начинается дни за три до пятницы. Къ этому времени приурочена ярмарка на землѣ мѣстнаго землевладѣльца. Предусмотрительный батюшка, съ совѣта представителей прихода, днемъ освященія мѣста подъ храмъ и закладку онаго назначилъ 18 іюня. На торжество освященія приглашены были два протоіерея, семь іереевъ и два діакона, хоръ пѣвцевъ. Совершеніе церковныхъ службъ справлено было съ особою торжественностію и благолѣпемъ. На канунъ освященія мѣста совершено было бдѣніе, продолжавшееся до 11

часовъ ночи, по утру 18 іюня утренья, въ восемь часовъ начался благовѣсть къ литургіи, на которой, въ обычное время, произнесено было приходскимъ священникомъ Гав. Архангельскимъ содержательное слово, въ которомъ проповѣдникъ, сказавъ о важности для спасенія вѣрующихъ христіанъ св. храмовъ, сдѣлалъ къ присутствующимъ горячій призывъ къ жертвамъ на сооруженіе храма, къ терпѣнію, миру, единодушію и взаимному довѣрію между прихожанами его. По отходѣ литургіи, крестный ходъ, сопровождаемый необозримою восторженною массою богомольцевъ, при красномъ звонѣ колоколовъ, направился къ мѣсту закладки храма. Чинопослѣдованіе освященія мѣста и закладки храма совершено торжественно, при возможно лучшей обстановкѣ для сего. Насланъ былъ помостъ для помѣщенія на немъ стола, иконъ, духовенства и избранной публики, вся ливія построенія храма обставлена была деревьями, флагами; надъ мѣстомъ, гдѣ быть престолу, устроенъ былъ приличный навѣсъ; противъ алтаря къ востоку водруженъ массивный деревянный крестъ. Обширная площадь покрылась народомъ, окружившимъ плотнымъ кольцомъ мѣсто закладки храма, чрезъ который, при помощи чиновъ полиціи, служащее духовенство съ трудомъ выбралось для выполненія чина молитвъ на сѣверѣ, западѣ, югѣ и востокѣ храмовой площади. Подъемъ религіознаго духа молящагося народа былъ такъ великъ и восторженъ, что каждому хотѣлось видѣть и слушать все чинопослѣдованіе освященія вблизи совершителей онаго, для чего большинство изъ нихъ постоянно перемѣщалось съ одного мѣста на другое, стараясь выбрать такое, которое бы давало имъ болѣе удобствъ и возможности насытиться, такъ сказать, видѣннымъ и слышимымъ. Недаромъ въ народѣ слышали и сужденія и говоръ такого содержанія, что ничего подобнаго „невидали и больше неувидимъ“! Подобныя духовныя церемонія для сельчанъ, конечно, рѣдкость, особенно для тѣхъ, которые ведутъ жизнь замкнутую, бывая въ городѣ

только на базарахъ съ своими продуктами. Крѣпкое спасибо ближайшему родственнику князей Щербатовыхъ, принявшему живое участіе въ молитвахъ прихожанъ за освященіемъ мѣста и закладкою храма, вмѣстѣ съ представителями экономической администраціи, г. Ан. Мих. Коткову. Отъ нихъ ожидается въ настоящемъ святомъ дѣлѣ значительная матеріальная помощь къ той, какая уже и получается. Кирпичный заводъ на ихъ землѣ и обжигъ кирпича совершается ихъ матеріаломъ: солома отпускается экономіею въ такомъ количествѣ, какое нужно для сего и имѣется на лицо. Утѣшительно знать, что представители рода князей Щербатовыхъ не только отличаются крѣпкимъ духомъ народности, но и церковности. Среди ихъ есть храмоздатели, безъ помощи матеріальной отъ экономіи непроизводится ни одна церковная ремонтировка, бываетъ и такъ, что вся она справляется за счетъ ея, подъ умѣлымъ и старательнымъ наблюдениемъ и руководствомъ экономической администраціи. Пожертвованія въ ризницы церквей въ имѣніяхъ князей Щербатовыхъ облаченіями, равно пожертвованія утварными принадлежностями, притомъ цѣнными, нерѣдки. Для сооружаемаго храма въ селѣ Елшанкѣ дано слово отъ нихъ за свой счетъ справить иконостасъ. Дай Богъ, чтобы такой духъ ревности къ святынямъ Господнимъ продолжалъ горѣть въ сердцахъ ихъ яркимъ пламенемъ, сообщаясь и ихъ ближайшимъ слугамъ. Къ чести послѣднихъ нужно сказать, что и они являютъ себя добрыми и послушными сынами Церкви, почтительными и къ служителямъ ея. Таковое ихъ христіанское настроеніе пріятно отмѣтить и указать для подражанія другимъ. Такимъ образомъ построеніе храма въ селѣ Елшанкѣ начато, по милости Божіей, при благопріятныхъ условіяхъ. Строителямъ и руководителямъ постройкою пожелаемъ отъ всего сердца духа мира, единенія, духа взаимной любви и довѣрія, духа ревности и попечительной заботливости о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе начатаго. При такихъ

духовно-нравственныхъ качествахъ милость и благословеніе Божіи пребудуть неотступны и дѣйственны. Послѣ минувшихъ печальныхъ опытовъ прихожанамъ села Елшанки было бы непростительно отъ Господа, а отъ людей стыдно, сойти на тотъ путь, какимъ они такъ долго и упорно шли въ дѣлѣ созданія у себя храма ранѣ цѣлыя десятки лѣтъ. Наконецъ благодать Божія осѣнила ихъ сердца своимъ всемогущимъ духомъ, и они дружно и горячо принялись за дѣло, изыскивая всевозможныя средства и направляя ихъ на сооруженіе своей святыни.

Село Елшанка прорѣзывается казенною большею дорогою, называемою Симбирскимъ трактомъ, проходя чрезъ густо населенную мѣстность и такимъ образомъ разнося вѣсти о худомъ и добромъ этого села. Вѣсть, что у нихъ, при чтимой иконѣ св. Параскѣвы, для чествованія и святаго лобызанія которой стекаются тысячи поклонниковъ, храмъ малъ, ветхъ, непригляденъ, ютится на обрывѣ рѣчнаго буерака, на окраинѣ села, какъ бы скрываясь отъ любопытныхъ глазъ стороннихъ людей, едвали пріятна хозяевамъ селенія. Будущій храмъ обѣщаетъ быть красою селенія, предметомъ восхищенія для пѣшаго и коннаго путника, а стало быть хвалы и молитвы за строителей его. Этого забывать не слѣдуетъ. Въ интересахъ поддержанія ревности и усердія строителей здѣсь умѣстно привести слова святителя Іоанна Златоустаго о святости, спасительности и важности для христіанъ храма: „Какъ пристань при морѣ, защищенная отъ вѣтровъ и волнъ, даетъ полную безопасность входящимъ въ нее судамъ: такъ и домъ Божій, какъ бы исторгая входящихъ въ него изъ бури мірскихъ дѣлъ, даетъ имъ стоять спокойно и безопасно и слушать слово Божіе. Храмъ—есть школа добродѣтели, училище любомудрія не только во время службы, но и раньше и послѣ нея... Войди въ преддверіе и какъ бы вѣтеромъ какой-то духовный повѣтъ на твою душу. Эта тишина внушаетъ страхъ и учитъ любомудрію; возбуждаетъ умъ, и

недаетъ помнѣть о настоящемъ, но переноситъ тебя съ земли на небо. Если же такъ полезно быть здѣсь и безъ собранія, то какую пользу получаютъ здѣсь присутствующіе и какую потерю несутъ отсутствующіе тогда, когда пророки возглашаютъ, когда апостолы благовѣствуютъ, когда Христосъ стоитъ посреди, когда Отецъ одобряетъ происходящее здѣсь, когда Духъ Святой сообщаетъ свою радость“. (Книжка IV Паломникъ за 1897 годъ страница 107—108).

Неменѣе сильно изображаетъ полезность и святость для христіанина храма и общеизвѣстный нашъ Россійскій молитвенникъ, высокочтимѣйшій протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ: „Въ мірѣ все временное, преходящее, какъ дымъ и парь; въ церкви вѣчное, для котораго и сотворенъ человекъ. Въ мірѣ суета и грѣхъ, въ церкви истина и правда. Вступивъ въ храмъ, вы какъ бы оставляете за собою землю и вступаете въ земное небо, оставляете время и вступаете въ вѣчность... Храмъ—это земное небо, мѣсто тѣснѣйшаго соединенія съ Божествомъ; училище небесное воспитывающее христіанъ для небеснаго гражданства, обучающее ихъ небеснымъ правамъ, небесному жительству; преддверіе неба; мѣсто общей молитвы, благодаренія, славословія Тріединому Богу,... единенія съ ангелами... Здѣсь проливаются непрестанные токи божественной жизни, здѣсь течетъ источникъ безсмертія; здѣсь чаша жизни и хлѣбъ жизни“. (Прибав. къ церк. Вѣд. стр. 676 № 20 за 1897 годъ).

Народъ чувствуетъ эту истину, дорожитъ ею. Массами, и старъ и младъ, съ котомками за плечами и посохами въ рукахъ, проходятъ десятки и сотни верстъ поклониться святынь, сложить здѣсь тяготу грѣховную, излить чувства благодаренія предъ Господомъ за Его милости или чувства и слезы раскаянія въ своихъ вольныхъ или невольныхъ нравственныхъ паденіяхъ, съ вѣрою и надеждою, съ терпѣніемъ и вротостію ищетъ и испрашиваетъ исцѣленія въ своихъ тѣлесныхъ недугахъ. Терпѣливо выстаиваетъ не короткія церковныя служ-

бы, съ благоговѣніемъ прикладывается къ святынь, охотно несетъ ее въ крестныхъ ходахъ, держитъ на рукахъ во время служенія молебновъ, съ упованіемъ пьетъ освященную воду, помазуются освященнымъ елеемъ, считаетъ за милость и счастье принять благословеніе отъ іереевъ на пути слѣдованія ихъ въ церковь, иные изъ нихъ буквально „ловятъ“ іерейское благословеніе.

Освященіе мѣста подъ храмъ и закладка его совпало съ временемъ притока народа на поклоненіе чтимой иконы св. муч. Параскевы. Цѣлые четверо сутокъ можно было наблюдать трогательное и поучительное зрѣлище, какъ поклонники по дорогамъ и столбникамъ по направленію къ селу Елшанки живыми лентами двигались взадъ и впередъ, однѣ толпы прибывали, другія отбывали въ мѣста своего жительства, исполнивъ свой обѣтъ. Особенною внушительною торжественностію отличается крестный ходъ послѣ литургіи въ день пятницы, въ которомъ участвуютъ тысячи богомольцевъ, не исключая и интеллигенціи, на такъ называемый бѣлый ключъ, къ часовнѣ.

На насъ, іереяхъ, лежитъ долгъ и обязанность всячески беречь небесный огонь религіозныхъ чувствъ въ своихъ паствахъ, неослабно возгрѣвая его примѣромъ и христіанскимъ ученіемъ съ каедръ церковной и школьной.

Протоіерей *Николай Златорунскій.*

Пятидесятилѣтній юбилей священника села Апалихи Хвалынского уѣзда о. Сергія Стефановича Юнгера.

13-го ноября 1896 г. прихожанами Казанской церкви села Апалихи, Хвалынского уѣзда, праздновался 50-лѣтній юбилей священника о. Сергія Стефановича Юнгера. Въ означенный день ровно 50 лѣтъ минуло какъ достоуважаемый пастырь Сергій Стефановичъ былъ посвященъ въ санъ священника въ село Апалиху, гдѣ продолжаетъ свою па-

стырскую дѣятельность и по настоящее время... Съ вечера, наканунѣ юбилейнаго дня, колоколь приходской церкви возвѣстилъ прихожанамъ о предстоящемъ въ ихъ приходѣ никогда еще небываломъ празднествѣ, вслѣдствіе чего во время всеобщаго бдѣнія, а также литургіи и молебна въ день чествованія о. Юнгера церковь вся была переполнена молящимися, въ числѣ коихъ находился мѣстный земскій начальникъ В. И. Томичъ и вся мѣстная волостная и сельская администрація. Служба совершалась соборно 11 священниками, 2 діаконами и 6 псаломщиками, при весьма стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя А. Кузнецова.

Помощникъ благочиннаго, священникъ с. Акатной Мазы, о. А. М. Пиксановъ въ рѣчи своей, посвященной въ честь юбилея, объяснилъ происхожденіе юбилеевъ и характеризовалъ дѣятельность о. Юнгера.

Нашъ благочинническій округъ, сказалъ о. Пиксановъ, удостоенъ величайшаго благоволенія Господня. Одного изъ вашихъ собратій священно-служителей, достопочтеннѣйшаго о. Сергія, благословилъ Богъ Господь прослужить 50 лѣтъ въ санѣ іерея.

Въ современной жизни вошло въ обычай торжественно праздновать долголѣтнее служеніе обществу должностныхъ лицъ и называется это юбилеемъ. Названіе это и обычай, какъ указываетъ исторія, заимствованы изъ исторіи еще Вѣтхаго Завѣта, изъ исторіи евреевъ за время историческаго существованія этого народа. Въ древней жизни этого народа существовалъ законъ относительно юбилейнаго года. Черезъ каждые сорокъ девять лѣтъ, при наступленіи пятидесятаго года, священный трубный звукъ левитовъ торжественно призывалъ евреевъ во имя Бога къ празднованію юбилея, обязывая богатыхъ помогать впадшимъ въ несостоятельность и бѣдность, и принося радостную вѣсть свободы всѣмъ, находившимся въ рабствѣ.

И мы сегодня празднуемъ пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ достопочтениѣйшаго о. Сергія. Поставленный настоятелемъ храма и клира, о. Сергій, съ первыхъ лѣтъ священнослуженія до настоящихъ дней жизни, всегда оказывалъ себя достойнымъ сего высокаго назначенія и вѣрнымъ долгу пастыря, дѣятельнымъ и многозаботливымъ о спасеніи прихожанъ. Нравственныя его достоинства, всегда рекомендуемая ближайшимъ духовнымъ начальствомъ съ отличной стороны, дѣлають ему особенную честь. Такъ, съ самаго вступленія во священника онъ епархіальнымъ начальствомъ былъ утвержденъ благочиннымъ, каковую должность проходилъ въ теченіи 13 лѣтъ съ честью для себя и съ пользою для своихъ собратій. Отличаясь высоко-нравственнымъ образомъ жизни, о. Сергій всею душою расположенъ къ исполненію своихъ пастырскихъ обязанностей: со всѣмъ усердіемъ старался исполнять своевременно христіанскія требы въ приходѣ и всею душою любить неупустительно совершать Богослуженіе въ праздничные дни, всѣми силами старался и старается благоукрашать ввѣренный его попеченію храмъ. Такія похвальные его свойства имѣли благое вліяніе на нравственность прихожанъ, которые, руководясь высокимъ примѣромъ своего пастыря и ревностью его къ благоукрашенію святаго храма, естественно располагались къ неопустительному хожденію къ праздничному Богослуженію, къ неуклонному исполненію христіанскаго говѣнія во св. Великій постъ и къ благоукрашенію приходскаго своего храма, одного изъ лучшихъ въ нашемъ округѣ. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ та высокая черта личности о. Сергія, что онъ имѣетъ любовь и особенную способность назидать своихъ прихожанъ словами ученія при каждомъ Богослуженіи, въ проповѣдяхъ, а чаще въ краткихъ задушевныхъ и безыскусственныхъ бесѣдахъ. Впрочемъ, его попеченіе о наученіи и назиданіи прихожанъ своихъ видно и изъ того, что онъ въ теченіи всей своей

жизни въ семь приходѣ занимается обученіемъ дѣтей Закону Божію въ мѣстной школѣ. Нельзя пропустить и того, что о. Сергій, рукоположившись во священника въ село Апалиху, совершилъ въ оной пятидесятилѣтнее свое служеніе безсмѣнно, что очень замѣчательно и нынѣ довольно рѣдко случается. И если бывало иногда, что изъ насъ духовныхъ однихъ удерживало на долго въ извѣстномъ приходѣ родство края и домашняя наслѣдственность послѣ родныхъ, а другихъ состоятельность прихожанъ, особенно благоприятныя обстоятельства для жизни и разныя удобства къ воспитанію дѣтей, то всего этого по всей справедливости нельзя отнести къ о. Сергію, который, живя вдалекѣ отъ родины своей, въ приходѣ слишкомъ обыкновенномъ по состоянію жителей, служилъ столь долговременно и безсмѣнно въ ономъ приходѣ единственно по любви къ прихожанамъ. Говорить-ли, какой о. Сергій въ кругу своего семейства и какое отношеніе имѣютъ къ нему духовная собратія нашего благочинническаго округа? Въ семейномъ быту онъ представляется попечительнѣйшимъ отцомъ и опытнѣйшимъ руководителемъ. Что касается до отношенія духовныхъ собратій округа къ о. Сергію, то онъ всегда и отъ всѣхъ пользовался довѣріемъ, благопочтеніемъ и любовію; въ этомъ можно убѣдиться нынѣшнихъ собраніемъ духовенства, собравшагося почтить своего старѣйшаго собрата.

Пожелаемъ-же, чтобы жизнь о. Сергія сохранилась на многія лѣта.

Затѣмъ говорили и тоже весьма прочувственныя рѣчи священникъ села Поселокъ о. П. Е. Соколовъ, священникъ с. Широкаго Буерака о. Влад. Сокольскій и земскій начальникъ В. И. Томичъ. Всѣ отдавали должное заслугамъ достопочтеннѣйшаго священно-іерея о. Юнгера во время служебнаго его поприща въ приходѣ, говорили о его примѣрной домашней жизни, о воспитаніи дѣтей, несмотря на раннюю потерю жены, а также о попеченіи и благолѣпін приходскаго

храма. Эти рѣчи произвели на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Затѣмъ о. благочинный В. И. Избалыковъ отъ духовенства благочинническаго округа поднесъ юбиляру икону Спасителя и адресъ, а волостной старшина Кулаковъ — отъ мѣстныхъ прихожанъ икону св. муч. Сергія, имя коего носить юбиляръ. (Сарат. Губ. Вѣд. 1896 г. № 94).

Адресъ слѣдующаго содержания:

Ваше Высокоблагословеніе,
Достопочтеннѣйшій о. Сергій Стефановичъ!

Нынѣ исполнилось полулѣтіе служенія Вашего церкви Божіей въ санѣ священника.

Со дня посвященія Васъ въ сей санъ, Вы ревностно проходили сіе служеніе въ одномъ приходѣ. Поступивши молодымъ человѣкомъ въ приходъ, Вы обратили свое вниманіе на духовное просвѣщеніе ввѣренной Вамъ паствы, благопристойное отправленіе церковныхъ службъ, хорошее чтеніе и пѣніе и благолѣпіе храма Божія. Сей благоукрашенный храмъ воздвигнуть при Вашихъ заботахъ и стараніи.

Видя Вашу полезную дѣятельность, епархіальная власть еще въ первые годы Вашего служенія назначила Васъ руководителемъ духовенства, и служеніе это Вы проходили около тринадцати лѣтъ съ честію, а съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ Вы были призваны въ должности наблюдателя быть руководителемъ ихъ, и при своихъ преклонныхъ лѣтахъ несли безвозмездно нелегкіе труды по сей должности. Среди насъ, собратій Вашихъ, Вы всегда были инициаторомъ благихъ начинаній и опытнымъ совѣтникомъ въ рѣшеніи затруднительныхъ вопросовъ въ нашей службѣ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, духовенство округа по благословенію Архiepаcтpыpa нашего, Преосвященнѣйшаго Николая, рѣшило въ сей знаменательный день Вашего служенія поднести Вамъ икону Спасителя.

Примите от сей скромный нашъ даръ, и да продлитъ Господь Богъ Вашу жизнь и укрѣпитъ Ваши силы на полезное служеніе церкви святой еще на многія лѣта.

О. Сергій Стефановичъ Юнгеровъ — сынъ священника, бывшаго въ селѣ Юнгеровкѣ, Аткарскаго уѣзда, родился 29 января 1826 года. По окончаніи курса образованія въ Саратовской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1846 году, 13 ноября того-же года преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Саратовскимъ, рукоположенъ былъ во священника въ село Апалиху, Хвалынскаго уѣзда. Съ 1850 г. по 1 мая 1863 года о. Юнгеровъ исправлялъ должность благочиннаго 2 округа Хвалынскаго у. 7 октября 1888 г. Саратовскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ утвержденъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами 2 округа Хвалынскаго уѣзда, въ каковой должности состоялъ до 1 іюля 1896 года.

Усердная болѣе чѣмъ пятидесятилѣтняя служба о. Сергія Юнгерова не оставлена была Епархіальнымъ начальствомъ безъ вниманія. Такъ, въ 1852 году о. Сергій былъ награжденъ набедронникомъ, въ 1865 году — скуфьею, въ 1879 году — камилавкою, въ 1895 году о. Сергію Юнгерову было преподано благословеніе Св. Синода.... Н.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Замогильное наставленіе священникамъ почившаго въ Бовѣ Епископа Теофана-затворника. Немирныя отношенія между пастырями и прихожанами. Выраженіе признательности прихожанъ своему священнику. Пастырь церкви при несчастьи своей пастыри. Церковный хоръ, организованный женою священника. Рѣдкій подвижникъ. Нежелательныя явленія въ области производства священныхъ изображеній. На сколько языковъ переведена библія. Успѣхи распространенія христіанства. Но вопросамъ изъ области пастырской практики: 1) если литургія совершается соборнѣ, то слова „*примите адите... ийте отъ нея вси...*“, особенно слова пресуществленія — *и сотвори убо хлѣбъ сей...* должно ли произносить одновременно съ предстоятелемъ (тихо) и всѣмъ сослужащимъ или нѣтъ? 2) обычай служить диакону безъ приготовленія; 3) какъ поступать съ принадлежностями, остающимися по совершеніи таинства елеосвященія.

Послѣ кончины святителя-затворника Теофана, въ духовныхъ журналахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ста-

ли печататься письма этого великаго подвижника къ разнымъ лицамъ о разныхъ предметахъ вѣры и жизни. Сколько духовнаго утѣшенія и наученія для лицъ всякаго званія, возраста и пола заключается въ этихъ письмахъ! Вотъ, напримѣръ, *замогилное наставленіе въ Бозѣ почившаго Епископа-Затворника священникамъ.*

Изъ должностей вашихъ, писалъ Святитель Теофанъ одному іерею, самая большая священническая. А самая большая изъ обязанностей священника есть учить, и не учить только, но и руководить, что значитъ взять за руку и вести ко спасенію. По какой-то случайности у насъ іереи Божіи главнымъ образомъ заботятся объ исправленіи требъ. И это должно исправлять со всѣмъ вниманіемъ, но на первомъ мѣстѣ должно ставить руководство ко спасенію. Очень рѣдкіе имѣютъ во вниманіи сіе послѣднее, но и тѣ ограничиваются въ отношеніи къ сему половиннымъ дѣломъ... учать только, а этого мало. Помянулъ о семъ потому, что вы изъявили заботу быть исправнымъ въ лежащихъ на васъ обязанностяхъ.

— Помогите вамъ Господи во всемъ. „Прошу вашихъ святыхъ молитвъ“. Вашъ богомолецъ *Е. Теофанъ.*

— Въ надлежаще поставленной приходской семьѣ отношенія пастыря и паствы должны быть подобны отношеніямъ добраго отца къ дѣтямъ; между тѣмъ не вездѣ въ приходяхъ бываетъ миръ и доброе согласіе между священникомъ и прихожанами. На эти *немирныя отношенія между пастыремъ и прихожанами* обращается вниманіе въ „Подольск. Епарх. Вѣдомостяхъ“. „Къ Епархіальному Начальству, говорится въ нихъ, поступаетъ не мало жалобъ отъ прихожанъ на своихъ священниковъ. Если просмотрѣть дѣла консисторіи по такъ называемому судному столу, то нельзя не увидѣть, что въ жалобахъ на приходскихъ священниковъ наичаще выступаетъ обвиненіе священниковъ въ вымогательствѣ. Часто эти жа-

лобы бывают неосновательны и, по изслѣдованіи дѣла, оказывается, что поводомъ къ такимъ жалобамъ были личныя неудовольствія на священниковъ, возникающія на почвѣ хозяйственныхъ отношеній и личныхъ интересовъ. Сдѣлалъ-ли крестьянинъ поправку посягавшаго на священника и былъ наказанъ за это судомъ, уличенъ-ли въ другомъ какомъ-либо подобномъ преступленіи, имущественномъ или личномъ, все это порождаетъ неудовольствіе крестьянина на священника, и крестьянинъ лишь выжидаетъ только случая, чтобы подать жалобу на священника. Католическое духовенство въ этомъ отношеніи счастливѣе православнаго: не занимаясь собственнымъ хозяйствомъ, оно не имѣетъ такимъ образомъ и поводовъ къ столкновеніямъ съ прихожанами и дѣйствительно не возбуждаетъ на себя жалобъ со стороны прихожанъ въ вымогательствѣ, хотя и получаетъ съ нихъ въ теченіе года гораздо болѣе всякаго рода поборовъ, чѣмъ православное духовенство съ своихъ прихожанъ. Но и православному священнику, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, есть возможность избѣжать нареканій и жалобъ на себя. Если на грубость и раздражительность крестьянина онъ не будетъ отвѣчать тѣмъ же, если будетъ постоянно давать въ своей жизни примѣръ, если будетъ учить въ школѣ не для того только, чтобы сдѣлать ихъ только грамотными, но чтобы образовать ихъ по духу истинно христіанскому, то онъ можетъ перевоспитать прихожанъ. Конечно, для этого требуется долготѣній упорный трудъ— и не одного пастыря, а совокупный дружный трудъ пастырей и другихъ руководителей народа. Жалобы принимаютъ иногда худшую форму— форму анонимныхъ писемъ. Возникнувъ въ старое время изъ условій стараго суда, не отличавшагося благоустройствомъ, анонимныя письма до сихъ поръ составляютъ позорное пятно въ нашей общественной жизни и являются зломъ,

съ которымъ приходится много бороться. Преосвященный Макарій Калужскій предложилъ консисторіи напечатать въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ посланіе для разъясненія всѣмъ прихожанамъ священниками въ храмѣ, а волостнымъ старшинамъ чрезъ сельскихъ старость на сходѣ, что безымянные доносы, по закону, или нечитанные сжигаются или передаются полиціи для указанной въ законѣ цѣли. Съ такимъ же разъясненіемъ обратился къ своимъ пасомымъ преосв. Акакій епископъ Енисейскій, внушая, что донося о неприглядныхъ дѣйствіяхъ другихъ, самому надобно быть честнымъ и не скрывать своего имени“. Правда, что анонимный доносъ свидѣтельствуешь объ отсутствіи въ доносителѣ истинной любви и честности—двухъ существенныхъ свойствъ, безъ которыхъ и нельзя именовать его человѣкомъ, созданнымъ по образу и подобию Божію, а тѣмъ болѣе—истиннымъ христіаниномъ. Но съ другой стороны, не безъ основанія говоритъ и пословица, что нѣтъ дыму безъ огня, и если анонимный доносъ часто оказывается лишеннымъ основанія по существу своему, то нерѣдко вызывается другими неодобрительными сторонами поведенія обвиняемаго лица и во всякомъ случаѣ свидѣтельствуешь, что это лицо не можетъ вызывать къ себѣ общее благорасположеніе. Поэтому самое лучшее средство обезоружить безымянныхъ клеветниковъ—опять таки невозможная безупречность поведенія. (Костром. Епарх. Вѣд.).

— *Трудъ православныхъ священниковъ, совершаемый съ любовью, вызываетъ и въ паствахъ любовь къ нимъ, которая выражается иногда весьма трогательно.* Въ прошломъ декабрѣ на имя преосвященнаго Екатеринославскаго, по сообщенію мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“, поступило слѣдующее ходатайство крестьянъ с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда: „Желая, гласить ходатайство, выразить нашу любовь и признательность нашему приходскому

священнику, о. Н. И., за его истинную пастырскую заботливость о духовных наших нуждахъ въ продолженіе семилѣтняго служенія его въ нашемъ приходѣ, покорнѣйше просимъ ваше преосвященство принять представляемыя при семъ деньги отъ добротныхъ жертвователей, какъ единовременный членскій взносъ нашего священника, и ходатайствовать объ избраніи его дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“. Какъ много (замѣчается по этому поводу въ епархіальномъ журналѣ) говоритъ это ходатайство о силѣ христіанской любви, которая соединяетъ въ одну дружную семью вокругъ добраго пастыря его прихожанъ. („Церк. Вѣст.“).

— *Пастырь церкви при несчастіи своей паствы.*
Пожаръ въ селѣ — страшное явленіе. При легковоспламенившихся матеріалахъ сельскихъ построекъ, при слабыхъ противопожарныхъ приспособленіяхъ, населеніемъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно овладѣваетъ страхъ, дающій, въ свою очередь, полную возможность грозной стихіи пожирать свои жертвы. Весьма важно, поэтому, если въ подобныхъ случаяхъ оказывается лицо, которое своимъ вліяніемъ сумѣетъ поддержать упавшій духъ населенія. Тѣмъ цѣннѣе, если въ такой роли является священникъ — „батюшка“. Подтверженіемъ этого служить слѣдующее.

Въ 5 час. утра 16-го сентября прошлаго 1896 года въ селѣ Головичахъ Могилевской губерніи вспыхнулъ пожаръ. Въ страшномъ переполохѣ крестьяне растерялись. Только немногіе стали предпринимать мѣры къ прекращенію распространенія огня, но ихъ работа не только не достигала цѣли, напротивъ пожаръ угрожалъ все болѣе и болѣе. Въ это-то время явился на мѣсто несчастія мѣстный священникъ о. Михаилъ. Его вліятельное слово, сопровождавшееся личнымъ участіемъ въ работѣ, имѣло

свое дѣйствіе. Кое-какъ находившіеся въ опасности жилые дома отстояли. Но пламя перебросилось на сарай. Тогда о. Михаилъ рѣшился прибѣгнуть къ религіозной помощи. Наскоро облачившись, съ крестомъ въ рукахъ, въ сопровожденіи псаломщика, онъ, съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“, и „Заступнице усердная“, обошелъ село. Ему сопутствовали и горячо молились многіе изъ крестьянъ. Это такъ воодушевило всѣхъ присутствовавшихъ, что они начали работать съ удвоенною силою. Образцомъ и въ этомъ дѣлѣ оказался тотъ же священникъ. Дружными усиліями, при перемѣнившемся вѣтрѣ, въ чемъ всѣ присутствовавшіе здѣсь усматривали помощь Божію, пожаръ былъ прекращенъ. По минованіи опасности о. Михаилъ вмѣстѣ съ своею паствою направились въ храмъ Божій и здѣсь вознесли Богу благодарственныя молитвы за прекращеніе несчастія. Излишне говорить, насколько благодарны такому батюшкѣ его прихожане. (Могил. Еп. Вѣд.).

— Въ тѣхъ-же „Могилевск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ сообщается о слѣдующемъ достойномъ подражаніи фактѣ. *Въ селѣ Новоселкахъ, Рогачевского уѣзда, жена мѣстнаго священника А. В. Любова, организовала церковный хоръ.* Зная, какое непріятное впечатлѣніе на прихожанъ производитъ единичное пѣніе мѣстнаго и къ тому же безголосаго псаломщика, эта примѣрная помощница своего мужа, не смотря на домашніе недосуги (имѣется большая семья), рѣшилась посвятить все свое свободное, а подѣ-часъ и не свободное, время общему дѣлу. Съ минувшаго ноября она занялась съ учениками и ученицами мѣстной школы грамоты пѣніемъ. Не имѣвшихъ понятія о сколько либо стройномъ пѣніи, особенно церковномъ (въ этомъ селѣ никогда еще не было церковнаго хора) пришлось учить исключительно съ голоса. Дѣло весьма трудное, но при настойчивости и терпѣніи оно пошло зна-

чительно успѣшно, такъ что всего чрезъ одинъ мѣсяць, при ежедневныхъ 2—3 часовыхъ спѣвкахъ, образовался правоспособный церковный хоръ. Хоръ состоитъ изъ 12 мальчиковъ и 3 дѣвочекъ. Поютъ пока литургію, но готовятся и къ дальнѣйшему. На литургіи поютъ даже нотные— „Единородный Сыне“... и Херувимскую. Поютъ на хорахъ и регентуетъ безусловно сама учительница пѣнія—упомянутая жена священника. Впечатлѣніе получается весьма отрадное. Прихожане сдѣлались болѣе усердными къ храму Божию.

— *Рядкій подвижникъ.* По сообщенію „Московского Вѣстника“, въ Москвѣ, 26 апрѣля, въ церкви св. Василія Кесарійскаго, что въ Тверской-Ямской, при громаднѣмъ стеченіи народа, было совершенно отпѣваніе извѣстнаго въ Москвѣ своею подвижническою жизнію крестьянина Ивана Трифоновича Забулонова. Почившій болѣе двадцати лѣтъ странствовалъ по Москвѣ, исключительно посѣщая церкви и монастыри во время богослуженія; постоянно онъ постился, ночевалъ обыкновенно въ Кремлѣ, близъ панерти соборовъ, чтобы по первому звону быть на утрени въ Успенскомъ соборѣ; на тѣлѣ, болѣе пятнадцати лѣтъ, онъ носилъ вериги, вѣсомъ до двухъ пудовъ, вокругъ туловища онъ былъ закованъ желѣзнымъ обручемъ, а на спинѣ, груди и на бокахъ носилъ массивные желѣзные кресты, соединенные между собой цѣпями. За три дня до кончины И. Т. сподобился причаститься св. Таинъ, пособоровался и затѣмъ просилъ снять съ себя вериги. При помщи приглашеннаго кузнеца желѣзный поясъ, окружавшій его тѣло, былъ расклепанъ, и лишь тогда только явилась возможность снять кресты, изъ которыхъ одинъ, бывшій на спинѣ, вѣсилъ около полупуда. Похороны состоялись на кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря. Въ ризницу сего же мо-

настыря, по распоряженію епархіальнаго начальства, переданы на храненіе и вериги И. Т. Забулонова.

— Московская газета „Русское Слово“ указывает слѣдующія *нежелательныя явленія въ области производства священныхъ изображеній*. Существуют напр., иконы съ фокусами. Вы видите изображеніе лица, положимъ, Матери Божіей, наклеенное на дерево, подъ стекломъ; вы замѣчаете на этомъ изображеніи какія-то полосы, будто икона вся разлинеена сверху внизъ... Но вотъ, предъ вами икону повернули нѣсколько въ сторону и вы видите уже Николая чудотворца, съ тѣми же полосами сверху внизъ... Еще поворотъ, въ противоположную сторону, и предъ вами мученица Варвара или Екатерина. Иконы эти—печатныя литографіи. Дѣлаются онѣ такъ: три отдѣльныя изображенія наклеиваются—одно на доску, а два другія на тонкую пластинку изъ картона или филокку изъ дерева съ обѣихъ сторонъ; филокка потомъ распиливается на планочки, которыя и наклеиваются ребромъ на наклеенное ранѣе изображеніе на доскѣ, все это закрывается стекломъ, чтобы скрыть и смягчить впечатлѣніе рѣзкости линій этихъ планокъ. Къ разряду фокусовъ могутъ быть отнесены и крестики съ „микроскопомъ“. Въ центрѣ крестика вставлено едва замѣтное стеклышко, которое, если приставить его къ глазу, показываетъ картинку: видъ святаго мѣста, изображеніе иконы и т. п. Здѣсь весь интересъ сосредоточенъ въ поворамѣ и самый крестикъ превращается какъ-бы въ ручку для панорамы. Далѣе, были когда-то въ ходу стальные перья съ изображеніемъ выпуклаго распятія; въ настоящее время они изъяты изъ обращенія, но и въ настоящее время нерѣдко можно видѣть распятіе, заключенное внутри стеклянной посуды съ узкимъ горлышкомъ, иногда просто въ полштофъ. Все дѣло тутъ въ искусствѣ запрятать крестъ сквозь горлышка

въ бутылки и наклеить на ней печатное избраніе. Сообщая эти факты, газета говоритъ о необходимости строгой цензуры и контроля надъ производствомъ и продажей священныхъ изображеній. О томъ же говорится и „въ Псковск. Епарх. Вѣдомостяхъ“. „Многіе посѣтители ярмарки въ Псковѣ съ 10 по 20 февраля, читаемъ мы въ нихъ, поражались образами Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ, выставленныхъ въ балаганахъ въ большомъ количествѣ, — поражались безобразнѣйшимъ исполненіемъ иконописанія. Лица изображенныя на иконахъ, до такой степени были искажены, что можно было бы подумать, что это какія-то каррикатуры, если бы обстановка не показывала цѣли, для которой они предназначаются. Непонятнымъ дѣлается, почему все въ послѣднее время улучшилось въ значительной степени; возьмемъ, на примѣръ, народныя книги, народныя картины: прежде безобразныя каррикатурныя въ настоящее время довольно сносны. Не говоря уже о многомъ другомъ въ житейскомъ обиходѣ, все измѣняется къ лучшему, все совершенствуется, дѣлается приличнѣе, но къ крайнему сожалѣнію, народное иконописаніе почему то не только не улучшается, но судя по выставленнымъ на ярмаркѣ образамъ, ухудшается, а это относится къ самому важному предмету человѣческой жизни — къ духовной части существованія людей, о чемъ слѣдовало бы позаботиться болѣе, чѣмъ о другомъ..

Въ прежнія времена плохое исполненіе иконописанія для народа объяснялось малымъ развитіемъ иконописной профессіи; въ наше же время средства въ этомъ отношеніи очень велики, и вполне можно требовать отъ иконописцевъ выполненія болѣе или менѣе правильнаго и добросовѣстнаго. Что мѣшаетъ, казалось бы, разъ навсегда установить лики святыхъ угодниковъ Божіихъ для изображенія на иконахъ, обязавъ иконописныхъ масте-

ровъ снимать съ нихъ точныя копїи и преслѣдуя всякое отступленіе отъ оригиналовъ самымъ строгимъ взысканіемъ. Контроль и цензура въ этомъ отношеніи крайне необходимы, какъ и въ книжномъ дѣлѣ. Вѣдь уродливо написанная икона возбуждаетъ во многихъ глумленія, весьма нежелательныя въ средѣ вѣрующихъ, — и со стороны иноверцевъ раздаются просто насмѣшки, оскорбительныя для православнаго чувства“.

Со стороны приходскихъ пастырей весьма цѣлесообразною мѣрою противъ распространенія въ народѣ неправильно написанныхъ иконъ можетъ быть организація при церквахъ продажи иконъ и другихъ предметовъ, служащихъ для религіознаго почитанія народа.

— *На сколько языковъ переведена Библия.* Въ четырехъ частяхъ свѣта, кромѣ Европы, Библия имѣется теперь въ переводѣ на 315 языкахъ. Всѣ жители земнаго шара, численность которыхъ опредѣляется въ 1,440 милліоновъ душъ, говорятъ приблизительно на 3000 языковъ. — Двѣ трети человѣческаго рода, т. е. 1000 милліоновъ чел., имѣютъ или всю Библію, или по крайней мѣрѣ важнѣйшія части ея на своемъ родномъ языкѣ. До 1804 года, когда основано было Британское библійское Общество, Библия существовала только на 57 языкахъ. Въ одно послѣднее десятилѣтіе съ 1881 по 1891 годъ названное общество перевело ее на 50 языковъ. *Труды Общества достойны удивленія!* („Ряз. Еп. Вѣд.“).

— *Устъхи распространенія христіанства.* Знаменитый изслѣдователь Африки, Генри Стенли, въ поискахъ за миссіонеромъ Левингстономъ проникавшій въ самыя дикія дебри этой части свѣта, между прочимъ говорить слѣдующее: „Когда я былъ на берегахъ озера Викторіи 18 лѣтъ тому назадъ, то тамъ не было еще ни одного миссіонера. Теперь же тамъ имѣется уже 200 церквей и 40,000 христіанъ изъ туземцевъ, и многіе изъ

нихъ такъ преданы своей вѣрѣ, что готовы отдать послѣдній грошъ, чтобы только купить Библию. („Цер. В.“).

— 1. Если литургія совершается соборно, то слова: *пріимите, ядите...*, *пійте отъ нея вси...*, особенно слова пресуществленія—и сотвори убо хлѣбъ сей... должно ли произносить одновременно съ предстоятелямъ (тихо) и всѣмъ сослужающимъ или нѣтъ?

Начиная отъ Господнихъ словъ: *пріимите, ядите* до конца словъ: *и сотвори убо...* предстоятель гласно, а прочіе іереи тихо всѣ должны произносить въ одно и то же время, какъ бы одними устами, и вотъ почему. Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ, восточными патріархами и доселѣ печатаемомъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ святителю произносить слова: *пріимите...*, говорится слѣдующее. „Вѣдательно же, яко лѣпоствуетъ сія Господня словеса: *пріимите, ядите и пійте отъ нея вси...* глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослужающимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіереемъ: и ниже единѣмъ словомъ предварити кому, или остатися архіерею: но яко изъ единѣхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ купногласно же глаголати всѣмъ тайно, надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею; а еже въ чаши сей... и прочая (благословляти же рукою дискось и чашу единому токмо архіерею)“. Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать сіи слова, то слѣдуетъ это и въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.—Въ римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церквей, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священнодѣйствіе, а прочіе только стоятъ (тамъ одинъ лишь первый причащается св. таинъ, прочіе же служатъ ему только для почета или суть его ассистенты): этотъ обычай образовался изъ понятія о главенствѣ папы. Право-

славная церковь учить, что служащіе съ епископомъ или предстоятелемъ не суть его рабы, а *сослужащіе*, т. е., епископъ и сослужащіе ему служатъ всѣмъ Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, иначе, всѣмъ сослужащіе съ предстоятелемъ (кто бы онъ ни былъ) совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы, подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на высшія и низшія степени и чины (по видѣнію прор. Исаи, и какъ слышали пастыри) единогласно всѣмъ пѣли: „святъ, святъ, святъ“... и „слава въ вышнихъ Богу“.— Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Господа Христа, но только образъ, а не Самого Его, образуя Христа, онъ *нѣсть Христосъ*. И потому, архіерей ли служить, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ всѣмъ приносятъ жертву по удостоенію, а *приносяй и приносимый* одинъ есть Христосъ Спаситель. Сынъ Божій Самъ есть Архіерей и Самъ чрезъ пастырей приносить Себя и приносится Богу-Отцу. И никто изъ іерархіи не можетъ выдѣлать себя въ совершеніи святѣйшей жертвы, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, архіерей—совершитель таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ; правда, архимандриты, игумены, протоіереи и предстоятели собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и данная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ (Холм.-Варш. Епарх. Вѣстн.).

— 2. *Обычай служитъ діакону безъ приготовленія.*

Священнослужители, какъ предстоящіе престолу Божію, служители Христовы и строители Таинъ Божіихъ, должны быть образцомъ усердія и вниманія къ причащенію св. Христовыхъ Таинъ. Приступать къ трапезѣ Христовой при каждой литургіи обязательно всѣмъ сослужащимъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ строгаго взысканія и требуетъ совершеннаго искорененія *обычай*

служить *діакону безъ приготовленія, „въ наборѣ“, канонически ничѣмъ не оправдываемый и обязанный своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ поверхностному взгляду на діаконское служеніе и лѣности. Въ богослужебномъ журналѣ одного прихода Самарской епархіи благочиннымъ указано, что тамошній діаконъ не всегда въ праздничные дни служить съ приготовленіемъ. Его преосвященство, Преосв. Гурій сдѣлалъ замѣчаніе: „за это слѣдовало бы низвести на псаломщическую должность“. Поэтому Епархіальнымъ начальствомъ дано знать духовенству епархіи, что всѣ штатные діаконы, а равно и діаконы, состоящіе на мѣстахъ псаломщиковъ, имѣющіе возможность участвовать при служеніи литургіи въ праздничные и воскресные дни, согласно 13 § инструкции благочин., обязательно должны служить во всѣ воскресные и праздничные дни съ приготовленіемъ. Всякое уклоненіе отъ сего, по исключительно уважительнымъ причинамъ, должно быть пояснено въ богослужебномъ журналѣ. (Самар. Еп. Вѣд. № 23).*

— 3) *Какъ поступать съ принадлежностями, остающимися по совершеніи таинства елеосвященія.*

По окончаніи елеосвященія остаются безъ употребленія слѣдующіе предметы, входящіе въ обряды тайподѣйствія: 1) остатки свѣтильниковъ, 2) зерна пшеницы, 3) струццы и 4) освященный елей. Остатки эти, когда таинство совершается на дому, очень озабочиваютъ вѣрующіихъ,—и они въ чувствахъ благоговѣнія обыкновенно вопрошаютъ пастыря: „что дѣлать съ ними, куда употреблять ихъ“? Св. елей въ таинствѣ былъ носителемъ и проводникомъ божественной благодати, а прочіе предметы чрезъ свое служебное значеніе ему сдѣлались причастными къ освященію, особенно струццы. Общее положеніе для сихъ вещей, по изъясненію блаженнаго Симеона Солунскаго, состоитъ въ томъ, что имъ нельзя отказать въ

почтени, оставлять въ небреженіи¹⁾; поелику и по окончаніи своего назначенія они сохраняютъ достоинство. Относительно же каждой вещи въ отдѣльности, на основаніи древнихъ обычаевъ и религиозныхъ соображеній, можно принять въ руководство слѣдующія сужденія. Свѣтильники, если оставить ихъ въ частныхъ домахъ послѣ елеосвященія, могутъ подпасть употребленію, несогласному съ ихъ служеніемъ святынѣ таинства; поэтому вѣрующими теперь считается наиболѣе приличнымъ отдавать ихъ въ церкви для возженія во время богослуженія у святаго престола и жертвенника. При елеосвященіи, какъ назначено въ „послѣдованіи“, должна быть употребляема пшеница (σῖτος, triticum—Матѳ. 3, 12) въ зернахъ (κοκκὸς τοῦ σῖτου—Іоанн. 12, 24), Эти зерна пшеничныя не подлежатъ никакому употребленію и потому практическими руководствами совѣтуется сжигать ихъ въ церкви, въ жаровнѣ, гдѣ готовится еиміамъ для кажденія²⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть суетвѣрный обычай сжигать стручцы, которыми помазуются больной, во время самого чиносовершенія таинства, дабы по направленію дыма судить о выздоровленіи болящаго. Но дѣлать гаданія о будущемъ, притомъ еще посредствомъ священныхъ и богослужебныхъ предметовъ, есть великій грѣхъ³⁾. Сожиганіе же стручцовъ во время богослуженія, хотя бы и безъ гаданія, въ чинѣ не показано. Стручцы съ бумагою, омоченною святымъ елеемъ, пресвитерамъ должно сжечь, какъ и пшеницу, въ церкви въ жаровнѣ.⁴⁾ Что касается остатка св. елея, то, по окончаніи таинства, ихъ должно предавать уничтоженію, съ подобающимъ святымъ благоговѣніемъ и честію. Но для сего нельзя обращать ихъ для

1) Писан... къ истолков. богослужен. 1856 г., 2, 378 стр.

2) Нечаевъ. Практ. руков. для священнослужител. изд. 1893 г. стр. 259.

3) Павловъ, Номокан. при Требн. стр. 45 о прорицан. См. также вопрошенія въ чинѣ исповѣданія грѣховъ въ Требникѣ.

4) Нечаевъ. Практ. руков. стр. 258.

сожиганія въ паникадило или кадило: поелику не сообразно съ достоинствомъ св. елея смѣшеніе его съ неосвященнымъ масломъ; тѣмъ паче не слѣдуетъ остатки елея выливать въ рѣку: этотъ способъ уничтоженія ихъ не имѣетъ за собою никакого церковнаго основанія. Остатки св. елея пресвитерамъ должно принести въ церковь и, по указанію требника Петра Могилы, предавать ихъ сожженію въ церковной жаровнѣ. Возліаніе же остатковъ св. елея на умершихъ (по окончаніи чина погребенія, предъ закрытіемъ гроба, какъ это допускается въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Россіи) не согласно съ существомъ таинства и церковными установленіями о немъ. Елей освящается для помазанія *живущихъ*, для исцѣленія отъ болѣзни, для *оживотворенія* ихъ и прощенія имъ грѣховъ. Правилами воспрещено совершать елеосвященіе для помазанія *умершихъ*. Если во время елеосвященія болящей, для котораго оно совершается, скончается, то по кончинѣ *воспрещается его*, для завершенія обрядовъ, *помазывать*. Въ этихъ общихъ положеніяхъ содержится и частное правило, чтобы не возливать остатковъ св. елея, или, что тоже, не помазывать ими умершихъ. Наконецъ, это возліаніе прямо противорѣчитъ дѣйствующему уставу церковному и потому не допускается имъ. Въ нашемъ требникѣ, въ чинѣ погребенія, сказано: „и полагаются мощи (умершаго) во гробъ, священникъ же, возьмъ персть, крестовидно мечеть верху мощей.; и посемъ наливаетъ верху мощей *елей отъ кандила, и тако покрываютъ, яко обычно, гробъ* ⁵⁾“ (Руков. для Сельск. Паст. 1897 г. № 12)

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

1. *Подвижники, борцы и страдалцы за вѣру православную и землю свято-русскую*. Отъ начала христіан-

⁵⁾ Требн. въ концѣ „чина“. О таинствѣ св. елея прот. Мих. Архангельскаго, 1895 г., стр. 252—260.

ства на Руси до позднѣйшихъ временъ. Первый выпускъ Состав. священ. М. Едлинскій. Кіев. 1896 г. 300 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Въ этой книгѣ почтенный авторъ излагаетъ жизнь и дѣла тѣхъ благочестивыхъ и доблестныхъ мужей русскихъ, которые памятны въ исторіи своими подвигами и страданіями за вѣру православную и отечество. Проще сказать, это житія русскихъ святыхъ, преимущественно святителей, князей и иноковъ, съ добавленіемъ, гдѣ слѣдовало, нѣсколькихъ краткихъ историческихъ очерковъ (русскіе славяне до принятія христіанства, татарскій погромъ, разореніе Владиміра, разореніе Кіева, татарская неволя и др.). Сообразно съ своей задачей, изъ русскихъ святыхъ авторъ и отмѣчаетъ именно тѣхъ, жизнь и подвиги которыхъ направлены были къ благу русской народности,—на которыхъ особенно видны знаменія милости Божіей къ русской землѣ, пути промышленія Божьяго о нашемъ отечествѣ. Сказавъ о распространеніи и утверженіи христіанства на Руси при Владимірѣ и его сподвижникахъ, авторъ затѣмъ излагаетъ повѣствованіе о Кіево-Печерской обители и ея достохвальныхъ инокахъ въ первые три вѣка существованія послѣдней. Здѣсь помѣщено 14-ть жизнеописаній достохвальныхъ иноковъ Кіево-Печерской Лавры. Далѣе авторъ излагаетъ 32 жизнеописанія другихъ русскихъ угодниковъ Божіихъ, которые положили труды свои за святую Русь. Изложеніе кончается событіями XV-го вѣка. Можно думать, что жизнеописанія расположены по хронологическимъ датамъ. Но житія св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго авторъ не помѣстилъ.

Книга эта читается съ большимъ интересомъ. Это—житія русскихъ святыхъ и русская исторія въ жизнеописаніяхъ доблестныхъ и святыхъ подвижниковъ русской земли. Книга издана весьма чисто, но цѣна ея довольно высокая (при 18³/₄ печ. листа 1 р. 25 к.).

(Кіев. Епарх. Вѣд.).

2. *Чудотворныя иконы Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и Святые Угодники Божіи*, за помощію къ которымъ прибѣгаетъ народъ нашъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ. Свящ. М. Едлинскаго. Кіевъ. 1897 года. 213+IV. Цѣна съ перес. 1 руб.

Въ означенной книгѣ авторъ излагаетъ всю извѣстную исторію нѣкоторыхъ чудотворныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, — а также житія угодниковъ Божіихъ, къ которымъ русскій народъ прибѣгаетъ въ своихъ болѣзняхъ и нуждахъ житейскихъ. Авторъ старательно выясняетъ почему одному святому народъ молится объ избавленіи отъ зубной боли, другому объ избавленіи отъ блудной страсти, третьему — объ изавленіи своего скота отъ болѣзни и язвы, — иному — объ исцѣленіи отъ глазныхъ болѣзней, иному отъ запоя, — отъ лихорадки и проч. Объясненія этому авторъ находитъ весьма легко въ томъ или иномъ характерѣ жизни святого или событіяхъ этой жизни. — Изъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, которыя особенно почитаются народомъ и всею образованнымъ классомъ, авторъ не упомянулъ о Смоленской Божіей Матери — Одигитрии, которою, какъ извѣстно, стараются благословлять вступающихъ въ бракъ. Книга эта весьма полезна и необходима для пастырей Церкви, — и мы должны съ удовольствіемъ отмѣтить ее въ числѣ настольныхъ книгъ приходскаго священника. Цѣна книги, хотя и не дешевая, но доступная.

(Кіевск. Епарх. Вѣдом.).

3. *„День въ Черниговѣ, (воспоминанія и впечатлѣнія), съ 6-ю рисунками“*. Составитель поименованной брошюры — высокочтимый о. протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, настоятель С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Имя автора пользуется въ духовномъ мірѣ широкою и заслуженною извѣстностію. Посѣтивъ осенью истекшаго 1896 года Черниговъ и поклонившись св. мощамъ новаоявленнаго святителя Θεодосія Черниговскаго,

о. протоіерей П. А. Смирновъ, по возвращеніи въ столицу, предложилъ въ „С.-Петербургскомъ Обществѣ духовнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, чтеніе о новоявленномъ Святителѣ Русской Церкви. Это чтеніе, по извѣстіямъ изъ Петербурга, имѣло „необычайный успѣхъ“. Желая распространить поучительную бесѣду о новомъ молитвенникѣ нашей Церкви святителѣ Ѳеодосіѣ, благожелательные и благомыслящіе люди склонили о. протоіерея издать свое чтеніе въ видѣ отдѣльной брошюры. Желаніе благомыслящихъ людей удовлетворено. Отъ души желаемъ самаго широкаго распространенія этой малой, но содержательной брошюры — „День въ Черниговѣ“ — во всей святой Русіи. Цѣна брошюры недорогая: 20 коп., съ перес. 25 коп. Въ Кіевѣ продается она у Оглобина и Розова, — въ С.-Петербургѣ — у Тузова.

4. *Святитель Тихонъ Задонскій и всея Россіи чудотворецъ (его жизнь, писанія и прославленіе) съ изображеніемъ святителя.* Сочиненіе протоіерея А. Лебедева, 3-е изд. Спб. 1896 г. стр. 236. Ц. 50 к.

Въ краткомъ предисловіи къ этому сочиненію авторъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: „Не безъ премудрой и благой воли Промысла Божія совершилось именно въ наше время открытіе чудотворныхъ мощей угодника Божія, святителя Тихона. Безъ сомнѣнія, Господу угодно было такимъ радостнымъ событіемъ въ церкви русской указать намъ въ жизни и подвигахъ новопрославленнаго чудотворца потребное по нашимъ нуждамъ руководство въ жизни. И дѣйствительно, жизнь святителя Тихона обильна назиданіемъ для нашего времени. Она представляетъ намъ образецъ не однихъ только иноческихъ, но и преимущественно обще-христіанскихъ добродѣтелей, одинаково необходимыхъ для каждаго христіанина... И тѣмъ удобнѣе для насъ находить въ жизни св. Тихона поучительные для себя уроки, что она такъ близка къ намъ по времени и по своимъ свойствамъ“

(стр. III). Нельзя не согласиться съ справедливостью этихъ словъ. Тѣмъ, значить, необходимѣе было остановиться съ особымъ вниманіемъ на личности и жизнедѣятельности св. Тихона и изобразить ихъ разностороннѣе и по возможности ярче, живѣе. Авторъ, какъ видно изъ его сочиненія, ясно сознавалъ лежавшую передъ нимъ задачу, разумѣлъ всю важность ея и сдѣлалъ все, зависѣвшее отъ него, для наилучшаго достиженія. Онъ отнесся къ своему дѣлу съ особенной любовью и рѣдкимъ усердіемъ. Отъ того и сочиненіе его отличается многими выдающимися достоинствами.

Онъ хорошо ознакомился не только съ другими жизнеописаніями, относящимися къ личности и дѣятельности св. Тихона Задонскаго, и съ синодальнымъ архивнымъ матеріаломъ, но и съ писаніями этого святителя и чудотворца. Но въ сочиненіи о. Лебедева замѣчается не документальность только сужденій и приговоровъ, но и полнота изображенія личности и дѣятельности св. Тихона. Какъ разносторонне изслѣдованъ о. Лебедевымъ взятый предметъ, это читатель можетъ видѣть уже и изъ оглавленія сочиненія. Въ немъ въ особыхъ и значительныхъ по объему главахъ обстоятельно говорится сперва о воспитаніи, образованіи и училищной службѣ св. Тихона, о служеніи его въ санѣ епископа, о пастырскихъ заботахъ его, направленныхъ къ улучшенію народной нравственности, о пребываніи его на покоѣ, о дѣлахъ милости тѣлесной, о милосердіи духовномъ, о келейныхъ занятіяхъ св. Тихона, о писательскихъ его трудахъ, какъ средствѣ къ возбужденію богомыслія, и о послѣднихъ дняхъ жизни его, а затѣмъ идетъ рѣчь о сочиненіяхъ св. Тихона, о прославленіи и чудесахъ его и объ обрѣтеніи нетлѣнныхъ и св. мощей его. Сочиненіе о. Лебедева оканчивается замѣчаніями о руководственномъ значеніи для насъ жизни св. Тихона. Самое изложеніе отличается общедоступностью, живостью и теплотою тона рѣчи. Вообще сочиненіе о. Лебедева таково, что его съ великой душевной

пользою для себя прочтаетъ каждый православный христіанинъ, жаждущій назидательнаго и душеполезнаго чтенія.

По всему этому считаемъ своимъ долгомъ рекомендовать читателямъ трудъ о Лебедева, прочитанный нами лично съ святымъ наслажденіемъ и съ благодарностью къ автору. Полагаемъ, что было бы весьма хорошо и со стороны нашихъ сельскихъ пастырей распространять жизнеописаніе св. Тихона Задонскаго по церковно-приходскимъ школамъ и среди грамотныхъ крестьянъ. У насъ нерѣдко можно читать и слышать жалобы на крайній недостатокъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ и полезныхъ для народа, а между тѣмъ иногда обходятся должнымъ вниманіемъ весьма нужныя и полезныя народу сочиненія. Въ числу таковыхъ сочиненій, сколько знаемъ, относится и трудъ о. Лебедева. Нельзя не указать, что онъ и по цѣнѣ своей весьма доступенъ: за сочиненіе въ 15 печатныхъ листовъ авторъ назначилъ всего 50 коп.

А. Гусевъ.

(Извѣстія по Казанской Епархіи).

5) „Бесѣды сельскаго священника со своими прихожанами по гигиенѣ“. Цѣна за 2 вып. 70 коп. составилъ свящ. Е. Ландышевъ.

Дѣло охраненія народнаго здравія болѣе успѣшно будетъ осуществляться, чѣмъ теперь, если въ немъ приметъ участіе духовенство. Въ виду этого нельзя не привѣтствовать съ удовольствіемъ появленіе въ печати „бесѣды съ сельчанами“ по гигиенѣ о. Ландышева. Существуетъ не мало трудовъ по гигиенѣ, и нѣтъ сомнѣнія, что они принесли не мало пользы. Но такъ какъ это по большей части ученые рефераты, то собственно для массы народа, т. е. для сельскаго крестьянскаго населенія они пользы принесли мало, или почти ничего. Немного приносятъ пользы дѣлу охраненія народнаго здравія, для предупрежденія заболѣваній существующіе для сельъ и деревень доктора, фельдшера и акушерки; всѣ эти лица имѣютъ дѣло только съ больными,

за исполненіемъ-же каждымъ деревенскимъ обывателемъ требованій нормальной гигиены они не наблюдаютъ. Наблюдать за этимъ, хотя-бы мимоходомъ, удобно сельскому священнику. Но предварительно священнику слѣдуетъ познакомить прихожанъ съ требованіями гигиены въ частныхъ бесѣдахъ, или на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. На встрѣчу этой потребности и идутъ гигиеническія бесѣды о Ландышева. О сравнительной полнотѣ содержанія „бесѣдъ“ о Ландышева даетъ понятіе одинъ перечень предметовъ, о коихъ трактуется въ „бесѣдахъ“: о жилищѣ, о пищѣ и питіи, о винѣ, о табакѣ, о воспитаніи дѣтей, о болѣзняхъ дѣтскаго возраста, о беременности, о заразныхъ болѣзняхъ, о дѣтскомъ поносѣ, объ оспѣ и оснопрививаніи, о кладбищѣ, объ уходѣ за родильницами, о гнилой жабѣ или дифтеритѣ, о скарлатинѣ, о чахоткѣ, о коклюшѣ, объ инфлуэнцѣ, о кори, о горячкѣ или тифѣ, о холерѣ, о сифилисѣ, о значеніи ладона и скипидара при отпѣваніи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Совѣты, наставленія, способы предупрежденія и лѣченія болѣзней крайне просты и при томъ всѣ неоднократно провѣрены опытомъ, объясненія также просты и по мѣстамъ наглядны. Рѣчь также до послѣдней степени простая, и при томъ гладкая, легкая, убѣдительная; по типу своему это рѣчь отца, бесѣдующаго со своими дѣтьми: тонъ рѣчи авторитетный, настойчивый. Для иллюстраціи сказаннаго не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести разсужденія автора наприм., о вредѣ табака. „Вы, я думаю, замѣчали, что если проглотить нѣсколько табаку, то дѣлается человѣку неловко и, пожалуй, вырветъ табакъ съ пищей изъ желудка человѣка. Это одно уже ясно показываетъ, что онъ нездоровъ для человѣка, потому что въ немъ находится очень спльный ядъ, называемый никотиномъ. Если принять одну каплю чистаго этаго яда, то сейчасъ же умретъ человѣкъ. Мы же сразу его по каплѣ не принимаемъ, но постепенно отравляемъ себя имъ. Когда вы курите, то въ роту у васъ

бываетъ слюна и вотъ выплюньте на руку эту слюну и увидите, что въ ней есть бѣленьіе пузырьки. Когда вы эти пузырьки будете протыкать иглой, то изъ нихъ пойдетъ дымъ. Слѣдовательно, глотая слюну во время куренія табаку вы глотаете табачный дымъ. Кромѣ того, когда вы курите, то дымъ осаждается на зубахъ у васъ, а послѣ того со слюной постунаетъ въ желудокъ. Желудокъ отъ табаку разбѣдается и отъ этого пищевареніе портится. Изъ желудка табачный ядъ идетъ съ кровью въ сердце и легкія и въ мозгъ и, наконецъ, въ кишки. Сердце отъ табака замедляетъ биться; легкія отъ табачнаго дыма портятся, потому что имъ нуженъ чистый воздухъ, а не дымъ, горло отъ табачнаго дыма бываетъ всегда воспалено и изъязвлено; желудокъ бываетъ также изъязвленъ табачнымъ дымомъ и ядомъ, зрѣніе отъ табаку притупляется. — Вотъ какой вредъ приноситъ табакъ, а вы его курите, считая за игрушку, за развлеченіе, а иногда, пожалуй и за удовольствіе“. Изданы „бесѣды“ чисто и даже изящно. Нельзя не пожалѣть, что авторъ не упростилъ самаго заглавія своей книги: слово „гигіена“ совсѣмъ неизвѣстно и непонятно мужичкамъ, между тѣмъ заглавіе имѣетъ не маловажное значеніе для распространенія книги; спекулянты книжнаго дѣла, разнаго рода Мухны, Манухины и К^о успѣшно распространяютъ въ народъ свои грязныя издѣлія потому именно, что увѣнчиваютъ ихъ широковѣщательными, цвѣтистыми, „забористыми“ понятными народу заголовками. Недостаткомъ книги служить также отсутствіе оглавленія и высокая цѣна—70 коп. за 2 книги въ 40 и 30 стр. (Астрах. Епарх. Вѣд.)

6. *Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдывающій ею.* (Дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія). Составилъ преподаватель Кіевской духовной семинаріи П. Калачинскій. Кіевъ. 1897 г. Ц. 45 к. Стр. 69.

Послѣ краткихъ замѣчаній о значеніи вопроса о народномъ образованіи въ наше время и о тѣсной, органической связи между исполненіемъ пастырскаго долга и законоучительской дѣятельностью, авторъ говоритъ въ этой книжкѣ объ условіяхъ и средствахъ успѣшнаго преподаванія закона Божія дѣтямъ школьнаго возраста. Здѣсь законоучитель найдетъ полезныя указанія о первыхъ бесѣдахъ съ новопоступившими учениками, о распредѣленіи занятій съ нѣсколькими группами, о необходимости и характерѣ самостоятельныхъ работъ по закону Божію. Эти послѣднія указанія и практичны, и цѣнны въ виду того, что самостоятельныя работы по закону Божію у насъ мало примѣняются. Для оживленія уроковъ закона Божія авторъ совѣтуетъ пользоваться исполненіемъ подходящихъ къ уроку церковныхъ пѣснопѣній, уже разученныхъ дѣтьми, давая указанія относительно этого предмета. Трактую о преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ изъ курса закона Божія, авторъ съ нѣкоторою подробностью останавливается на примѣненіи наглядности при изученіи священной исторіи, катихизиса и при объясненіи Богослуженія. Жаль что въ книжкѣ почти ничего не сказано о приемахъ изученія молитвъ.—Во второмъ отдѣлѣ книжки говорится объ обязанностяхъ священника, какъ завѣдующаго церковно-приходскою школою. Эти обязанности состоятъ въ наблюденіи за ходомъ и характеромъ обученія, въ заботахъ о воспитаніи учащихся въ духѣ церковности, о выборѣ кандидатовъ на учительскую должность, въ организаціи школьныхъ бібліотекъ и народныхъ чтеній и т. д. Читатель найдетъ въ разсматриваемой книжкѣ указанія относительно выполненія этихъ сложныхъ обязанностей. Больше всего вниманія удѣлено, какъ и слѣдуетъ, разсмотрѣнію вопроса: въ чемъ выражается воспитаніе учениковъ въ духѣ церковности? При рѣшеніи этого вопроса даются указанія относительно классной молитвы, участія учениковъ въ богослуженіи и ихъ прислуживанія въ алтарѣ. Книжка

заканчивается указаніемъ на то, что священникъ—душа школы, учитель—правая рука священника. Въ общемъ не претендуя на всестороннее раскрытіе поставленныхъ вопросовъ, книжка г. Балачинскаго кое-что разъяснить священнику, кое-о чемъ напомнить ему и чрезъ то облегчить выполнение тѣхъ сложныхъ обязанностей по законоучительству въ школѣ и по завѣдыванію ею, которая возлагается на него. (Подольск. Епарх. Вѣд.).

7. *Методическое руководство для преподающихъ Законъ Божій въ начальныхъ школахъ.* Сост. прот. Александръ Ивановъ. Изд. 2-е (дополненное). 80 стр. Тула, 1897 года.

Въ первой части своего руководства, послѣ указанія общихъ дидактическихъ правилъ, обязательныхъ для законоучителей, авторъ разсматриваетъ: а) различные методы преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ—поступательный, смѣшанный и концентрической, отдавая предпочтеніе—въ полномъ согласіи съ объяснительной запиской къ программѣ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ—методу поступательному; б) различные приемы веденія каждаго урока Закона Божія, которые должны совмѣщаться при правильномъ преподаваніи этого предмета: заучиваніе наизусть, объясненіе, катихизацію и т. п., при чемъ разъясняется необходимость и указываются предѣлы примѣненія того или другаго приема.—Во второй части руководства разсмотрѣнные методы и приемы прилагаются къ преподаванію отдѣльныхъ предметовъ изъ курса Закона Божія: изученію молитвъ, священной исторіи и катехизиса. Съ особенною подробностію и полнымъ знаніемъ дѣла изложенъ отдѣлъ о предварительныхъ бесѣдахъ съ дѣтьми по Закону Божию и объ изученіи молитвъ, занимающій 30 страницъ. Предварительныя бесѣды, имѣющія исходнымъ пунктомъ принесенныя дѣтьми въ школу религіозныя представленія,—бесѣды, чуждыя отвлеченности, простыя и внушительныя,

вызывая въ дѣтской душѣ отчасти знакомыя религіозныя представленія, исправляя ложныя, настраивая на религіозный ладъ, прекрасно готовятъ дѣтей къ изученію молитвъ. Способы ихъ изученія, подробно излагаемые авторомъ, соотвѣтствуютъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ и обличаютъ въ авторѣ опытнаго законоучителя: законоучитель внушительно и раздѣльно прочитываетъ молитву нѣсколько разъ, дѣти повторяютъ въ одиночку и хоромъ, затѣмъ въ доступной дѣтямъ формѣ объясняется смыслъ мыслитвы и т. д. Размѣры библиографической замѣтки не позволяютъ намъ привести тѣхъ весьма цѣнныхъ указаній относительно объясненія отдѣльныхъ молитвъ, которыя даетъ авторъ разсматриваемаго руководства. Замѣтимъ, впрочемъ, что нѣтъ надобности утреннюю и вечернюю молитвы изучать сначала по-русски, а потомъ по церковно-славянски, какъ это совѣтуетъ авторъ; едва-ли также потребуетъ при томъ распредѣленіи учебнаго матеріала по Закону Божію, какое указывается программой для церковно-приходскихъ школъ, входить при объясненіи молитвъ въ священно-историческія подробности... Отдѣлъ объ изученіи молитвъ можно рекомендовать особенному вниманію законоучителей церковныхъ школъ: болѣе подходящее руководство по этому предмету трудно указать. Въ отдѣлѣ о преподаваніи священной исторіи даются указанія относительно пользованія бібліей, учебникомъ, картинами изъ священной исторіи; довольно подробно указываются темы для догматическихъ и нравственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми по поводу священно-историческихъ разсказовъ. Жаль, что авторъ не сдѣлалъ нарочитаго указанія на опредѣленіе Св. Синода, которымъ запрещается дѣлать картину центромъ священно-историческаго разсказа, вывѣсивъ ее *предъ* разсказомъ: картина, служащая только *пособіемъ* къ уразумѣнію разсказа, должна быть вывѣшиваема по его окончаніи. На послѣднихъ четырехъ страни-

цахъ авторъ не въ мѣру кратко говорить о преподаваніи катихизиса, представляя примѣръ связнаго (безъ вопросовъ) изложенія катихизическаго ученія о таинствахъ: такое изложеніе требуется объяснительной запиской къ прогр. З. В. для церковно-приходскихъ школъ. О приемахъ ознакомленія учащихся съ богослуженіемъ въ книжкѣ не сказано ни слова. Объ этомъ нельзя не пожалѣть: наши начальныя школы, въ которыхъ этотъ предметъ нерѣдко преподается сухо и безжизненно, нуждаются въ методическихъ указаніяхъ относительно этого преподаванія. — Разсматриваемое руководство составлено примѣнительно къ программѣ Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденной Св. Синодомъ въ 1880 г., но въ немъ не приняты во вниманіе требованія программы по Закону Божию и объяснительной къ ней запискѣ для церковно-приходскихъ школъ. Впрочемъ, иногда авторъ расширяетъ требованія этой программы (напр., стр. 58, 62, 71). Въ общемъ книжка представляетъ очень полезное пособіе для законоучителей, особенно при изученіи съ дѣтьми начальныхъ молитвъ.

Цѣна книги безъ пересылки 40 коп. Адресъ: Тула, протоіерею А. Н. Иванову.

(Подольск. Епарх. Вѣдом.).

В О З З В А Н І Е.

Въ селѣ Максимовкѣ, Вольскаго у., 3 сего іюля, пожаръ уничтожилъ храмъ, школу, дома причта и 355 крестьянскихъ домовъ, лучшихъ $\frac{5}{6}$ частей села; осталось по окраинамъ села 70 съ небольшимъ дворовъ большею частью бѣднѣйшихъ обывателей, пріютившихъ теперь подъ свои кровы по 4—5 семействъ погорѣльцевъ. Погорѣло множество хлѣба въ зернѣ и копнахъ. Очень многимъ теперь же ѣсть нечего. Нужна немедленная помощь. Съ разрѣшенія Его

Сіятельства, Начальника губерніи и по благословенію Его Преосвященства организованный Благотворительный Комитетъ симъ покорнѣйше проситъ благотворителей направлять свои пожертвованія по адресу: поч. ст. Синодская, Вольскаго у., въ Комитетъ с. Максимовки. Вмѣстѣ съ этимъ Комитетъ проситъ г.г. Земскихъ Начальниковъ, священниковъ епархіи, редакціи Саратовскихъ газетъ и лицъ, наиболѣе сочувствующихъ нашему бѣдствію, принять на себя трудъ огласить объ этомъ въ народѣ и принимать пожертвованія: 1) на храмъ и 2) на погорѣльцевъ, для отсылки въ Комитетъ. О пожертвованіяхъ будетъ отпечатанъ отчетъ. Предсѣдатель Зем. Нач. 2 уч. Н. Подъяпольскій. Члены священ. П. Розовъ и 14 крестьянъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь товарища оберъ-прокурора Св. Синода объ обязанностяхъ учащихъ въ церковныхъ школахъ. — Взгляды митрополита Филарета на проповѣдь. — Совершеніе богослуженій въ дни св. Троицы и св. Духа въ Дубовской единовѣрческой церкви. — Освященіе храма въ селѣ Елшанѣ въ Саратовскаго уѣзда. — Пятидесятилѣтній юбилей священника села Апалихи Хвалынскаго уѣзда о. Сергія Стефановича Юнгера. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Воззваніе. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 іюля 1897 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе 1-й книги за май

ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1897 г.

I. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани. В. Скворцова.—II. Проектъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.—III. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся миссіи и расколосектантства: распоряженіе екатеринославскаго и тверскаго епарх. начальства о собраніи свѣдѣній о мѣстныхъ сектахъ и расколѣ по особо составленнымъ для сего программамъ.—Къ вопросу о заведеніи при церквахъ миссіонерскихъ лѣтописей и архипастырское разъясненіе важности и необходимости дневниковъ по миссіонерской дѣятельности приходскихъ пастырей.—IV. Секта духоборцевъ (продолженіе): Вѣшняя исторія секты отъ начала XIX вѣка до настоящаго времени. Проф. Кіев. Ак. Св. Θ. Титова.—V. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его противораскольничья дѣятельность (продолженіе). Н. Беренскаго.—VI. Мечта о золотомъ вѣкѣ. (Очеркъ изъ современной жизни интеллигентныхъ нововѣровъ). С. Броницкаго.—VII. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Принципіальное разъясненіе св. Синода объ отношеніяхъ земскихъ начальниковъ и другихъ исполнительныхъ органовъ администраціи и суда къ дѣлу пресѣченія расколосектантства. Ауто-да-фе на православномъ кладбищѣ больной кобылы и разбирательство штундовыхъ дѣлъ въ праздникъ Благовѣщенія. Награжденіе Библией мірянъ за миссіонерскую дѣятельность. Расколосектантство, какъ тормазъ просвѣщенія и источникъ дикихъ суевѣрій. Самарская секта „циниковъ“. Тираспольская драма съ заживозамурованными раскольниками и ея виновниками. Фанатизмъ Московскихъ гласныхъ думъ раскольниковъ. Мрачный толкъ „Морельщиковъ“ въ расколѣ. Э. Я.—VIII. Библіографія: а) Новые труды по исторіи русскаго раскола (изъ исторіи русскаго раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ вып. I. изслѣд. Лилеева). Проф. К. ак. С. Т. Голубевъ. б) Гермонахъ Арсеній. Весѣды съ сектантами—пашковцами о разныхъ церковныхъ обрядахъ. Священ. А. Слюсарева.—IX. Замѣтка. Приглашеніе гр. Д. Н. Толстого Шекерами.

Содержаніе 2-й книги за май
ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1897 г.

I. Рѣчи высокопреосв. Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго къ новорукоположеннымъ епископамъ: а) Можайскому Мисаилу; б) Балтскому Іосифу.—II. О почитаніи креста Христова и крестномъ знаменіи (святоотеч. наставленія) доц. Кіевской духовн. Академіи В. Рыбинскаго.—III. Изъясненіе Еванг. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ Н. Чиннова.—IV. Слово обличенія и увѣщанія о. Іоанна Кронштадскаго къ отпадшимъ и колеблющимся.—V. Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго расколн. толка, миссіон. Сарат. енарх., свящ. П. Шалкинскаго.—VI. Знаменательный сонъ свящ. Воронкевича.—VII. Ко дню 400-лѣтія († 1 мая 1497—1897 г.): жизнь, дѣятельность и мученическая кончина Святителя Макарія, митроп. Кіевскаго (съ фотогр. изображен. Угодника) доц. акад. свящ. Ѳ. Титова.—VIII. Славянскіе первоучители (на 11-е мая) стихотвореніе Н. Слуцкаго.—IX. Бесѣды и поученія: а) О молитвенномъ призываніи святыхъ, Бесѣда въ нед. о разслабленномъ (изъ творен. свят. отецъ) Д. І. Р. б) О подражаніи вѣрѣ и благочестію Святителя Николая (поученіе въ день памяти Святителя, 9 мая) В. А. Ш. в) Спасительная благодать св. Духа обитаетъ въ Церкви Христовой (Бесѣда въ нед. о самаряннѣ изъ твор. св. отецъ) Д. І. Р. г) О томъ, что повиновеніе властямъ есть долгъ всякаго вѣрнопопданаго христіанина (Бесѣда въ день свящ. Коронованія (14 мая), изъ твор. св. отецъ). д) О чудесахъ Божіихъ и ихъ спасительномъ значеніи въ дѣлѣ вѣры (Бесѣда въ недѣл. о слѣпомъ, изъ твор. свв. отецъ) Д. І. Розановъ. е) Почему воскресшій Господь не остался навсегда пребывать на землѣ, а вознесся плотію на небо (Поученіе въ день Вознесенія Господня, изъ слова Архіеп. Херсонскаго Димитрія). ж) Не стремитесь быть учителями въ дѣлахъ Церкви и берегитесь учителей самозванныхъ (Поучен. въ нед. 7-ю по пасхѣ). Свящ. С. Брояковскаго.—X. „Миссіонерскій листокъ“. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ, миссіонера священника Д. Слюсарева.—XI. Объявленія.

Содержаніе 1-й книги за іюнь.

ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1897 г.

I. Открытое письмо недоумѣвающимъ, почему штундобалтизмъ признается особо вредною сектою и послѣдователямъ его воспрещены правительствомъ богослужебно-проповѣдническія собранія. Архимандрита-Порфирія, ректора Симфероп. семинаріи. — II. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани: а) Миссіонерскій плачь о нынѣшнемъ своемъ безправномъ служебномъ положеніи; б) къ вопросу о положеніи миссіонеровъ; в) забытые люди. Д. Боголюбова. — III. Секта духоборцевъ (продолженіе). Проф. Кіев. Ак. Св. Θ. Титова. — IV. Армія спасенія. Протоіер. А. Рождественскаго. — V. О сектѣ „богомоловъ“ (Ворон. губ.) В. Поликарпова. — VI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Царскія заботы о преусиѣяннн въ Сибири православія и церковно-школьнаго просвѣщенія и стремленіе штунды къ переселенію туда. Ненадежность сектанства, какъ колонизаторскаго элемента. Ошибки прошлаго и уроки настоящаго. Миссіонерскія опасенія по воводу новаго распоряженія Департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Опасныя затѣи верховодовъ штунды и образованіе за границею штундистской „Бѣлой Криницы“. Любопытный отзывъ штунды о молоканствѣ. Учрежденіе въ Херсонской епархіи миссіонерскихъ съѣздовъ приходскаго духовенства. Интересный эпизодъ изъ міра раскольничьей безпоповщины. Новыя подробности о тираспольскихъ замурованныхъ раскольникахъ-изувѣрахъ. Учрежденіе миссіонерскихъ вакансій на Кавказѣ при экзархатѣ Э. Я. — VII. Библіографія: а) Новыя тууды по исторіи русскаго раскола. „Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядчества въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г.г.). Изслѣдованіе св. А. Синайскаго“. Проф. Кіевской дух. акад. С. Голубева: б) Надъ Евангеліемъ; в) I. Виноградовъ. „Бесѣда со старообрядцами въ залѣ среднихъ рядовъ“; г) его-же „Тщетное самооправданіе старообрядцевъ — поповцевъ“. — VIII. Извѣстія и замѣтки: а) время открытія и продолжительность засѣданій предстоящаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколосектанства. б) на сколько языковъ переведена Библія.

Содержаніе 2-й книги за іюнь.
ЖУРНАЛА „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ЗА 1897 г.

I. Рѣчи Высокопреосв. Іоанкія митрополита Кіевскаго къ новорукположеннымъ епископамъ: а) Можайскому Александру; б) Якутскому и Вилуйскому Іакову; в) Сухомскому Геннадію.—
 II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленія Доц. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго.— III. Изъясненіе Еван. Іоан. гл. 4, о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и нѣсколько словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ же предметѣ.—
 IV. Добрый пастырь и послушныя овцы. Прот. К. Ооменко.—
 V. Вразумленіе отступникамъ отъ правой вѣры (стихотвореніе) Е. Клужскій Макарій.— VI. Письмо (четвертое) православнаго мірянина—простеца о томъ, что штундистскихъ богослужебныхъ собраній должно отвращаться, какъ нечестивыхъ еретическихъ сборищъ, и крѣпко держаться св. православной Церкви. Казакъ К. Ярмакъ.— VII. Бесѣды и поученія: а) о силѣ крестнаго знаменія и перстосложенія для онаго. Бесѣда въ огражденіе православныхъ отъ раскольничьяго суетумудрія, на 4-й членъ символа вѣры. Свящ. Д. Александрова. б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ нед. пятидесятницы (изъ твор. св. отецъ). Д. І. Р. в) О вредѣ посѣщенія сектантскихъ собраний (поуч. въ день сошествія Св. Духа). Свящ. В. Данкевичъ. г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ (поученіе въ нед. всѣхъ святыхъ). д) О подражаніи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоверх. апостоловъ Петра и Павла.— VIII. Миссіонерскій листокъ. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ. Миссіонера священника Д. Слюсарева.

Открыта полугодовая подписка на 1897 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

х-й годъ

„КОРМЧІЙ“

ИЗДАНІЯ.

(ПУТЕВОДИТЕЛЬ).

Журналъ одобренъ и отрекомендованъ разными вѣдомствами.

«Кормчій» имѣетъ свою главную задачу, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина,

т. е. указывать ему тотъ добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. Отличаясь общедоступностію въ выборѣ статей для чтенія и въ формѣ ихъ изложенія и издаваясь примѣнительно къ событіямъ недѣли, «Кормчій» служитъ удобнымъ подспорьемъ духовенству для собесѣдованія съ народомъ на весь годъ, а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей въ №№ «Кормчаго» помѣщается еженедѣльный правоучительный «Обзоръ событій текущей жизни».

Въ журналъ «Кормчій» принимаетъ участіе отецъ Іоаннъ Кронштадскій.

Безплатнымъ приложеніемъ къ журналу служатъ листки, содержащіе «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ», 52 листка въ годъ; рассылаются листки заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1897 году въ «Кормчѣмъ» печатается «Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія» и «Толкованіе на Апокалипсисъ».

Номера журнала и листки украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Цѣна за годъ 4 р., за полгода 2 р. 50 к. съ пересылкой. Адресъ. Москва, Б. Ордынка, д. Бажановой, въ ред. «Кормчій».

Годовая подписка на журналъ продолжается.

Новые годовые подписчики получаютъ журналъ съ 1 №.

Въ редакціи имѣются полныя экзemplы «Кормчаго» за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброш.) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «Молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ», которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ перес. Листки: «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ», служа безплатнымъ приложеніемъ къ журналу «Кормчій», продаются и отдѣльно отъ журнала по цѣнѣ: 100 листк. 80 к. и 50 листк. 45 к. съ пересыл.; безъ пересылки: 100 листк. 60 к., а 50 листк. 30 к. Есть въ продажѣ листки сброшюрованные по 50 к. съ перес. и 40 к. безъ перес. Наложнымъ платежомъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежнія годы, дѣлаетъ скид-

ку 30% съ объявленной цѣны; при выпискѣ же не менѣе 20 экзempl. журнала за текущій 1897 годъ, цѣна за каждый экзemplарь 3 р. 50 к., вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы Издатели :Протоіерей С. П. Лятидевскій.
Священники { I. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

Открыта полугодовая подписка

(Вторая половина 1897 года)

на ежедневную политическо-литературную и общественную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(VIII-й годъ изданія)

выходящую безъ предвѣтельной цензуры.

ЗА ШЕСТЬ МѢСЯЦЕВЪ 3 РУБ. 50 КОП., ЗА ТРИ МѢСЯЦА 2 РУБ.

„Русскій Листокъ“ издается, не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія на столько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строговыполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства“.
- 4) Хроника: московская, петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библиографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, на-

учные и общественной жизни. 13) Спортъ. 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь. 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

2—3

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го.

— ❁ (РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ) ❁ —

издается съ 1885 года

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ А. И. ПОПОВИЦКАГО

И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стр. бол. форм. ❁ **12** ежемѣсячныхъ книгъ каждая объем. 100—120 стран.

и бесплатное приложеніе: копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

СВЯТЫЯ АВОДОСИ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО.

Руб. **5** Руб.

Руб. **6** Руб.

БЕЗЪ ДОСТАВКИ.

СЪ ДОСТ. И ПЕРЕСЫЛК.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 14 к. марками.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица № 12, собственный домъ.

Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

2—3

Издатель П. П. Сойкинъ.

Вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми приложеніями.

— „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ —

52 иллюстрированныхъ №№ каждый въ 16 стран. плотной печати. ||| **12** ежемѣсячныхъ книгъ объемъ каждая 160—200 стран.

5 руб. безъ доставки въ Спб., на годъ съ дост. и перес. во весь города Россіи **6** руб. За границу **8** руб.

КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ

С.-Петербургъ, Стремянная, 12.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

2—3

МАГАЗИНЪ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные **КРЕСТЫ** для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ въ ризахъ серебряныхъ и аплике, **КІОТЫ.**

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и Вольской),

который имѣеть въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безѣ залпоса, внѣ конкуренціи.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ САРАТОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ

(ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ).

	Р.	К.
Апостоль. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	60
» » » сафьянный » съ тисненіемъ	4	75
» » » цвѣтной кожи	5	20
» » » съ золотымъ обрѣзомъ	7	20
Ирмологій (прост.). Въ 4 д. кожаный переплетъ	1	55
» » » 8 д. — »	—	60
Ирмологій нотн. пѣнія. Въ 4 д. кожаный переплетъ	1	60
Канонникъ. Въ 8 д. съ кан. коленкоровый переплетъ	—	80
» » 32 д.	—	50
Минея мѣсячная. Въ 1 л. въ кожаномъ переплетѣ	83	—
» » Отдѣльно каждый мѣсяць.	4	—
Минея общая. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	65
» » 8 д. »	1	70
Минея праздничная. Въ 1 л. кожаный переплетъ	4	70
» » 8 д.	3	45
Псалтирь слѣдованная. Въ 1 л. кожаный переплетъ	5	30
» » 8 д.	2	85
Служба на каждый день первыя седмицы Вел. Поста въ 2 кн.	4	20
Тоже — страстной седмицы въ 2 кн.	4	—
Триодіонъ. Въ 1 л. въ кожаномъ переплетѣ	5	50
Триодъ нотн. пѣнія. Въ кожаномъ переплетѣ	1	50
Молитвословъ для мірянъ. Церк. печ.	—	30
» » Гражд. печ.	—	30
» » Съ акаѳистами 64 д.	—	11
Мѣсяцесловъ всего лѣта. Кожаный переплетъ	—	55
» » Лучшій переплетъ	—	65
Обиходъ нотн. пѣнія ч. I. Всенощн. Кожаный переплетъ	—	95
» » ч. II. Литургія	—	85
Обиходъ учебный нотн. пѣнія. Въ бум.	—	50
Октоихъ. Въ 2 книгахъ кожаный переплетъ	3	45
» Нотнаго пѣнія. Кожаный переплетъ	1	10
Панихидная роспись	—	8
Пентакостаріонъ. Въ 1 л. кожаный переплетъ	3	40
» » 8 д. »	1	60
Послѣдов. молебн. пѣній. 4 д. кожаный переплетъ.	1	20
» » » саф. корешокъ	1	50
» » 8 д. въ кожѣ	—	70
Праздники нотнаго пѣнія. Кожаный переплетъ	1	30

ИМѢЮТСЯ ПОСТОЯННО ВЪ ПРОДАЖѢ.

Городъ Саратовъ, уголъ Александровской и Нѣмецкой улицъ, домъ Мещеряковой.

ИМѢЮТСЯ ПОСТОЯННО ВЪ ПРОДАЖѢ.

Служебникъ.	Кожанный переплетъ	1	90
»	Коленкоровый	—	60
»	Сафьяновый	—	80
»	Лучшій, съ застѣжками	1	10
»	Шагреновый съ золот. обрѣз.	1	45
Требникъ.	Въ 1 л. въ кожѣ	4	15
»	» » въ коленкорѣ	—	60
»	» » съ допол. кожаный переплетъ	1	20
Часословъ.	Кожанный переплетъ	—	50
»	Учебный въ бумагѣ	—	20
—————			
Бахметева.	Житія святыхъ. 12 книгъ	1	80
»	Разск. изъ исторіи русск. церкви 2 части	2	50
»	Разск. изъ исторіи христ. церкви 2 части	1	75
Дестунисъ.	Житія святыхъ 12 книгъ	6	—
»	Тоже — малый форматъ	1	80
Фарраръ.	Жизнь Иисуса Христа	2	50
»	» » » роск. изд. въ переплетѣ	10	—
»	Жизнь и труды св. апостола Павла	3	—
»	» » » » роск. изд. въ пер.	10	—
»	На зарѣ христіанства	3	—
»	Первые дни христіанства	4	—
»	Жизнь и труды св. отцевъ церкви	4	—
Мильтонъ.	Потерянный и возвращенный рай Изданіе Маркса въ роскошн. переплетѣ	16	—
Шаффъ.	Иисусъ Христосъ—чудо исторіи	1	—
Дьяченко.	Уроки и примѣры христ. Вѣры	2	—
»	» » Надежды	2	—
»	» » Любви	2	—
Р. Путянинъ.	Полное собраніе поученій	2	—
Лебединскій.	Жизнь Иисуса Христа	2	—
Дьяченко.	Духовные посѣвы	—	75
Архангельскій.	Почуеніе къ простому народу	1	50

Кромѣ перечисленныхъ книгъ складъ высылаетъ всѣ книги, имѣющіяся въ продажѣ.

Заказы исполняются безъ замедленія съ первой отходящей почтой или по желѣзной дорогѣ и пароходомъ.

Полный каталогъ склада высылается за 7-ми коп. марку.

Школы и другія учрежденія при заказахъ на учебники и книги для библиотекъ пользуются обычной уступкой. Всѣ книги и учебники высылаются по желанію въ переплетѣ цѣною по 8—25 коп. и дороже.

ГОРОДЪ САРАТОВЪ.

Уголъ Александровской и Нѣмецкой, д. Мещеряковой.

Городъ Саратовъ, уголъ Александровской и Нѣмецкой улицъ, домъ Мещеряковой.