

ГОДЪ

XVII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію съ
пересылкой и доставкой
6 руб. 50 к.

№ 17

Подписка принимается
въ Забайкальской Духов-
ной Консисторіи и въ ре-
дакціи „Заб. Епархіаль-
ныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го сентября 1916 года.

О т д ѣ л ъ о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖ-
ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Мелетію, Епископу Забайкальскому
и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 5 іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Авгу-
стѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія
въ Россіи памятниковъ искусства и старины ЕГО
ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь
Николай Михайловичъ въ рескриптѣ на имя его,
Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго

Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Ант. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквяхъ, Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемѣрному охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ, въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ.

О чемъ для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы. Юля 21 дня 1916 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь В. Крюковъ. Секретарь В. Введенскій.

По поводу означеннаго указа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 9 августа 1916 г. Объявить для руководства духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Еп. Мелетій № 2403.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ, полученъ отъ Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ рескриптъ, отъ 17. іюня с. г. за № 6357, слѣдующаго содержанія:

Преосвященный Владыко.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года за № 2261, учрежденному МНОЮ Определенію Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи „Церковной Лептѣ“, имѣющему цѣлью снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916-1921 г. г. производить

ежегодно за всенощною 7-го и за литургіей 8-го сентяб-
ря повсемѣстный церковный тарелочный сборъ.

Желая развить этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ „Церковной Лепты“, Я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и вообще организовать этотъ сборъ такъ, какъ Еы, Владыко, заблагоразсудите.

Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно, начиная съ сего года, препровождать до 1 января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, МОЕМУ Секретарю въ Москву (Кремль, Дворцовая улица).

Объ организаціи и ходѣ сбора МНѢ интересно было бы получать время отъ времени свѣдѣнія.

Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія.
ЕЛИСАВЕТА.

На семъ рескриптѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 іюля, послѣдовала такая: „Для обсужденія вопроса объ организованіи сбора на „Церковную Лепту“, назначается въ Архіерейскомъ домѣ совѣщаніе изъ членовъ Консисторіи, секретаря ея, архимандрита Ефрема и прот. Сергія Старкова, 26 с. іюля въ 6 ч. в. Еп. Мелетій“.

Совѣщаніе 26 іюля, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, въ составѣ назначенныхъ имъ лицъ, по всестороннемъ обсужденіи рескрипта постановило:

1) поручить Начальнику Забайкальской Духовной Миссіи архимандриту Ефрему составить слово съ

призывомъ къ пожертвованію для напечатанія его во 2-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за Августъ мѣсяцъ с. г. къ обязательному произнесенію его священно-служителями въ дни сбора;

2) поручить Духовной Консисторіи преподать циркулярныя указанія о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей: а) о необходимости съ особливимъ усердіемъ отнестись къ благому дѣлу сбора при высокой цѣли и назначеніи собираемой лепты, б) самый сборъ въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, гдѣ имѣется два священника, долженъ быть произведенъ свободнымъ отъ совершенія службы настоятелемъ или вторымъ священникомъ,—въ тѣхъ же церквахъ, въ которыхъ при одномъ священникѣ имѣется діаконъ—сборъ произвести діакону, или церковному старостѣ, или почетному прихожанину по усмотрѣнію настоятеля, в) объ обязательномъ представленіи въ Духовную Консисторію о. о. благочинными сборовъ отъ ввѣренныхъ имъ церквей благочинія не позднѣе 1 Ноября;

3) Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, а также и постановленія Совѣщанія, отъ 26 іюля по предмету Рескрипта, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ;

4) просить Начальника Миссіи архимандрита Ефрема отослать въ свое время краткую замѣтку о сборѣ, цѣли и назначенія его въ хронику мѣстной газеты;

5) по отсылкѣ сбора въ декабрѣ мѣсяцѣ назначить день для заслушанія отчета о результатахъ сбора и выработки дальнѣйшихъ указаній, если бы таковыя были призваны необходимыми;

6) безотлагательно сообщить ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ отъ имени Его Преосвященства

о выработанных настоящимъ Совѣщаніемъ мѣрахъ по организациі сбора и, кромѣ того, періодически ежегодно сообщать по тому же порядку о результатахъ сбора;

7) самый сборъ отсылать по предложенной при рескриптѣ формѣ вѣдомости не позднѣе 15 декабря въ адресъ Секретаря ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА отъ Духовной Консисторіи.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія и исполненія въ чемъ слѣдуетъ, духовенства епархіи.

О.о. благочиннымъ и причтамъ церквей Забайкальской епархіи.

Забайкальская Духовная Консисторія, во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 29 Іюля с. г. за № 31, о томъ, что на осуществленіе плана организациі учебно-трудовой помощи увѣчнымъ больнымъ и раненымъ воинамъ требуются неотложно матеріальныя средства и что, разрѣшенный на сей предметъ, церковный сборъ пожертвованій въ теченіе всей Пасхальной недѣли производился, за позднимъ опубликованіемъ сего разрѣшенія, не во всѣхъ епархіяхъ, предписываетъ благочиннымъ и причтамъ церквей произвести означенный сборъ пожертвованій во всѣхъ храмахъ епархіи въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы (8 Сентября) на тѣхъ же условіяхъ, какъ это было изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 4 Апрѣля с. г. за № 2485, напечатанномъ въ № 15-16

„Церковныхъ Вѣдомостей“ 1916 г. Собранныя деньги причты церковей обязываются представить немедленно послѣ сбора благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ Консисторію.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Священникъ Сувинской Николаевской церкви Максимъ Пѣтелинъ, резолюціей Архипастыря, отъ 26 іюля с. г. за № 2266, согласно прошенія, перемѣщенъ къ Курумкано-Гаргинской миссіонерской церкви.

Священникъ Яконовской церкви, Владивостокской епархіи, Стефанъ Назаренко, резолюціей Архипастыря, отъ 27 іюля с. г. за № 2293, согласно прошенію, принятъ на службу въ Забайкальскую епархію и назначенъ къ Сувинской Николаевской церкви.

Священники Шилкинско-Заводской церкви Николай Прокофьевъ и Куларской Богоявленской Николай Титовъ, резолюціей Архипастыря, отъ 28 іюля с. г. за № 2332, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Домовой церкви при Читинской Учительской Семинаріи Алексѣй Пѣшковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 2 Августа с. г. за № 2360, назначенъ на священническое мѣсто къ Урульгинской Николаевской церкви.

Священникъ Елизаветинской церкви Константинъ Бѣлоноговъ, резолюціей Архипастыря, отъ 2-го Августа с. г. за № 2339, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Усть-Илинской Трехсвятительской церкви

И. об. Забайкальского Епархіального миссіонера проповѣдника Николай Томилинъ, резолюціей Архипастыря, отъ 4 августа с. г. за № 2386, освобожденъ отъ занимаемой имъ вышеозначенной должности.

Иеромонахъ Селенгинскаго Спасскаго монастыря Петръ, резолюціей Архипастыря, отъ 26 іюля с. г. за № 2271, перемѣщается въ число братіи Читинскаго Архіерейскаго Дома, съ возложеніемъ обязанностей ризничнаго и блюстителя чистоты домовоѣ церкви.

Бывшій исп. об. псаломщика при Шергольджинской Иннокентіевской церкви Николай Аѳонинъ, резолюціей Преосвященнѣйшаго Іоанна, нынѣ Архіепископа Иркутскаго, отъ 29 Сентября 1915 г. за № 4029. назначенъ исп. об. псаломщика при Усть-Кяхтинской Тихвинской церкви.

Псаломщикъ Урюмканской Николаевской церкви Іоаннъ Подласовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Іюля с. г. за № 2292, уволенъ отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ Николаевской Казанской церкви Лавръ Широкинскій, согласно прошенія, резолюціей Архипастыря, отъ 28 Іюля с. г. за № 2330, уволенъ за штатъ.

Крестьянинъ Читинскаго у., Татауровской волости, с. Старо-Купинскаго, Панкратовъ Онисимъ, резолюціей Архипастыря, отъ 3 августа с. г. за № 2384, назначенъ и. д. псаломщика къ Урюмканской Николаевской церкви.

Священникъ Новотроицкой Свято-Духовской церкви Николай Стрѣлковъ, резолюціей Архипастыря, отъ 22 августа с. г. за № 2553, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Градо-Читинскому Кафедральному собору.

Крестьянинъ Петръ Сахаровъ, резолюціей Архипастыря, отъ 21 Іюля с. г. за № 2235, утверждень въ должности церковнаго старосты при Елизаветинской Покровской церкви.

Подхорунжій Никита Поздѣевъ, резолюціей Архипастыря, отъ 26 іюля сего года за № 2282, утверждень въ должности предсѣдателя Ундинскаго приходскаго попечительства.

Казакъ Савватій Верхотуровъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 іюля 1916 года за № 2284, утверждень въ должности церковнаго старосты при Урюпинской Ильинской церкви.

Инородецъ Онинскаго селенія Никифоръ Дубининъ, резолюціей Архипастыря, отъ 30 іюля с. г. за № 2348, утверждень въ должности церковнаго старосты при Онинской Иннокентіевской церкви, приписной къ Анинской Николаевской.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Іюня с. г. за № 2129, церковно-приходскому попечителю Кыринской Александро-Невской церкви, отставному уряднику Гавріилу Казанцеву за усердные труды по службѣ церкви преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею благодарственной грамоты.

По хадатайству причта и старосты выражена Архипастырская благодарность казаку Александру Лежанкину и арендаторамъ пріиска Малой-Боровой за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Сивачинской церкви.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ СВЯТЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ ЦЕРКВИ.

1-го сентября 1916 года.

№ 17 Отдѣлъ неофіціальный № 17

Поученіе—воззваніе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы
(1 окт. 1916 г.) передъ сборомъ на нужды войны.*)

Вотъ уже третій годъ тянется, братіе, тягостная война съ жестокимъ и сильнымъ врагомъ. По существу однако и вся жизнь наша есть война, война со зломъ, война съ грѣхомъ, дабы, терпѣливо вынеся всѣ земныя невзгоды этой войны и укрѣпившись въ добрѣ чрезъ эту войну, достигнуть намъ вѣчнаго блаженства на небѣ. Въ этой земной борьбѣ каждого изъ насъ съ нашимъ врагомъ—дьяволомъ, который всячески стремится покорить насъ грѣховнымъ нашимъ наклонностямъ и лишить насъ наслѣдія Царства небеснаго, —душа наша, какъ золото въ огнѣ, очищается, такъ что мы, по ученію св. Православной Церкви съ усиленіемъ преодолевая во имя Христово въ борьбѣ съ

*) Удобнѣе всего произнести (1 окт.) передъ молебномъ Пресвятой Богородицѣ послѣ Литургіи. II. А. II.

грѣховными наклонностями различныя испытанія и искушенія, разныя житейскія невзгоды и несчастія, тѣмъ самымъ подготовляемъ себѣ и побѣду надъ врагомъ нашимъ—дьяволомъ и наслѣдіе жизни вѣчной.

Однимъ изъ такихъ жизненныхъ испытаній, ниспосланныхъ на насъ Богомъ, безъ сомнѣнія, является, братіе, и настоящая война съ нѣмцами и австрійцами: если мы въ этомъ тяжкомъ испытаніи не будемъ падать духомъ, если до побѣдоноснаго конца съ постоянною и твердою надеждою на помощь Божію постоимъ за св. Православную Русь и Царя, если мы совершенно побѣдимъ врага нашего нѣмца, хотя и называющаго себя христіаниномъ, но не признающаго ни св. иконъ, ни церковной службы, ни священствующихъ лицъ, ни покаянія, не признающаго многихъ и другихъ христіанскихъ установленій,—то мы тѣмъ самымъ уже приуготовимъ въ нашей воинствующей церкви Христовой себѣ и ближнимъ много пользы для вѣчной загробной жизни, и, во всякомъ случаѣ, этою побѣдою мы избавимъ Православную Русскую Церковь и все наше Отечество отъ неизбѣжнаго протестантскаго вреднаго вліянія нѣмцевъ. Итакъ, значитъ, намъ, братіе, для нашего же спасенія, для блага нашихъ душъ необходимо всѣмъ дружно употребить всѣ свои силы и терпѣніе, чтобы окончательно побѣдить нашихъ отечественныхъ враговъ—нѣмцевъ, австрійцевъ, турокъ и др. ихъ помощниковъ.

Что же мы, живущіе вдали, за нѣсколько тысячъ верстъ, отъ театра военныхъ дѣйствій, что мы можемъ со своей стороны сдѣлать для того, чтобы тяжкая настоящая война закончилась побѣдою нашею надъ врагами и чтобы святая Православная Русь снова

Вздыхнула спокойно, снова вся принялась бы, славя Бога, за мирный свой трудъ? Въ отвѣтъ на это можно смѣло сказать, братіе, что гдѣ бы мы ни жили, мы все же можемъ оказать большую помощь всѣмъ нашимъ братьямъ, такъ или иначе трудящимся и трудившимся на полѣ брани и тѣмъ самымъ способствовать нашей побѣдѣ надъ врагомъ.

Прежде всего, братіе, наши воины, проводящіе день и ночь въ окопахъ, то подъ полящими лучами солнца, то подъ дождемъ или снѣгомъ, ежеминутно ожидающіе смерти отъ непріятельской пули, наши воины, смѣло идущіе въ бой и, грудь съ грудью встрѣчаясь съ врагомъ, защищающіе нашу Родину и насъ самихъ, наши воины, отнимающіе у врага захваченныя имъ наши родныя селенія и города, наши воины, своею кровію выкупающіе намъ въ будущемъ благополучіе и мирную жизнь, — вѣдь всѣ они — такіе же люди, какъ и мы, всѣ они наши братья, нуждаются и въ ласковомъ словѣ, нуждаются въ пріятномъ подаркѣ, нуждаются въ нашей заботливости и нашемъ доброутѣ и постоянномъ памятованіи о нихъ. Какъ у умирающаго, говорятъ, предъ смертію вспоминается вся жизнь, все, что ему было дорого и мило на землѣ, такъ и у воина, будь онъ на сушѣ, будь онъ на морѣ, у воина, ежеминутно ожидающаго смерти, вѣдь такъ же душа болитъ и объ отцѣ съ матерью, о дѣтяхъ, о братьяхъ и сестрахъ, о родныхъ и знакомыхъ, о хозяйствѣ, о селѣ, о церкви и церковной службѣ въ родномъ селѣ и о многомъ другомъ. — И вотъ въ этомъ отношеніи каждый изъ насъ можетъ ободрить воина, написавъ ему письмо, пославъ ему подарокъ, или другимъ какимъ либо способомъ доставивъ воину пріятность.

Все это дорого будетъ каждому воину, и въ особенности дорого, особенно будетъ радостно тому воину, у котораго родное село отнято непріятелемъ, у котораго и родные и знакомые, такъ называемые бѣженцы, разсѣялись по всей Матушкѣ Руси, у которыхъ и дома отняли все, да и на войнѣ о которыхъ какъ будто забыли. Такой воинъ, неожиданно получить подарокъ и сразу же воспрянетъ духомъ, онъ сразу воодушевится, увидя, что о немъ кто-то не забылъ и что есть еще люди, которые о немъ вспомнили.

Далѣе, на театрѣ войны и въ госпиталяхъ наши войны страдаютъ отъ ранъ. Ущипните каждый себя, и вамъ будетъ больно. Какую же боль, какія страданія долженъ переживать нашъ воинъ, у котораго зіяетъ кровавая рана, у котораго переломлена или оторвана рука или нога, у котораго изломано все тѣло?.. Чтобы облегчить его страданія, чтобы дать ему возможность забыться отъ боли, пошлите ему ласковое письмо, пошлите подарокъ, дайте ему послушать чтеніе или самому почитать хоршую книгу, дайте ему среди мученій провести нѣсколько пріятныхъ минутъ, и вы сдѣлаете христіанское доброе дѣло, вы воодушевите не только отъ ранъ умирающаго воина, но и того воина, который, оправившись отъ ранъ, вынесетъ, благодаря вашей заботливости, геройскій духъ и ускорить нашу побѣду надъ врагомъ.

Еще далѣе. Наши воины, находящіеся у непріятелей въ плѣну, какъ достовѣрно извѣстно, терпѣли и нынѣ особенно терпятъ, нынѣ, когда враги наши часто испытываютъ пораженія и нерѣдко вымещаютъ злобу на русскихъ плѣнныхъ, терпятъ и жестокости, и всякое притѣсненіе и нужду и въ пищѣ, и въ одеждѣ,

и въ ласковомъ обращеніи. Напиши плѣнному письмо, ободрй его, пошли ему сухарей, одежды,—и онъ хотя на время, забудетъ половину своихъ горестей и обидъ, а по окончаніи войны возвратится радостный и здоровый на родину для мирной работы.

Потомъ, какъ извѣстно, до 15 русскихъ губерній заняты нашимъ врагомъ. Жители ихъ, покинувъ родное село, родную хату, покинувъ хозяйство, нерѣдко босые и не одѣтые, нынѣ разбросаны по всей обширной нашей Руси, перебиваются изо дня въ день, не имѣя ни своего угла, ни земли, ни домашняго хозяйства. Помогите имъ, ободрите ихъ, приласкайте,—вѣдь и у нихъ, при всей ихъ нуждѣ, дѣти, братья и родные тоже на войнѣ проливаютъ кровь за Родину. Помогите имъ, а они, написавъ роднымъ своимъ воинамъ о широкой ласкѣ къ нимъ по всей Руси до нашихъ далекихъ сибирскихъ окраинъ, безъ сомнѣнія, еще болѣе поднимутъ духъ нашихъ воиновъ и тѣмъ ускорятъ побѣду надъ врагомъ.

Затѣмъ по всей Руси семьи искалѣченныхъ воиновъ, осиротѣвшія семьи убитыхъ воиновъ, да и сами калѣки—воины, инвалиды, посмотрите, сколько они терпятъ нужды и горя. Посмотрите на слѣпого: у него потеряно все; посмотрите на лишеннаго рукъ: у него желудокъ и весь организмъ требуетъ пищи, но онъ не только не можетъ зарабатывать себѣ пропитаніе, но даже нуждается и въ самомъ кормленіи, и т. д., посмотрите, братіе, на всѣхъ этихъ нашихъ героевъ, защитниковъ нашихъ, и вамъ будетъ ясно, какъ необходима, какъ нужна ваша помощь и этимъ, уже сдѣлавшимся несчастными славнымъ защитникамъ нашей Родины вообще и нашего благополучія въ частности.

А что сказать о семьяхъ воиновъ? Хотя нынѣ семьи воиновъ и получаютъ пособіе, хотя имъ и приходится нынѣ значительно лучше, чѣмъ то было въ предыдущую войну, однако мало ли и среди этихъ семей воиновъ нужды и горя, мало ли иногда обойденныхъ пособіемъ, напр., оставшихся въ ужасной нуждѣ семей воиновъ, призываемыхъ на дѣйствительную службу и другихъ нуждающихся семей воиновъ въ подобныхъ условіяхъ, нерѣдко видятъ комитеты эту нужду, а помочь не въ правѣ; вотъ въ такихъ то случаяхъ, братіе, и нужна ваша добрая частная помощь. Помогите такимъ семьямъ, утѣшьте ихъ,—а воины наши, воины молодые „дѣйствительные“, ободренные благодареніемъ ихъ семьямъ, съ воодушевленіемъ и отвагою помогутъ своимъ старшимъ товарищамъ принести побѣду надъ врагомъ.

Да, братіе, хотя мы и далеко живемъ отъ театра военныхъ дѣйствій, мы все же можемъ оказать большую помощь побѣдѣ надъ врагомъ.—Чтобы въ дѣлѣ помощи воинамъ и ихъ семьямъ облегчить вамъ хлопоты и трудъ въ настоящій день, съ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальства, по примѣру прошлаго года, церковно-школьными дѣятелями и благожелателями церковныхъ школъ устраивается на нужды воиновъ и ихъ семей церковный и общественный сборъ, какой здѣсь въ храмѣ будетъ... (указать время и порядокъ сбора.)*) Кромѣ того днемъ послѣ Божественной

*) Въ виду установленнаго на 1 окт. церковнаго сбора на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ (См. Заб. Еп. Вѣд. 1916 г. № 14—15 стр. 509—510), мы считали бы возможнымъ произвести наст. сборъ за всенощной во время поліелея при прикладываніи народа ко св. иконѣ, а за Литургіей—послѣ молебна во время приклады-

литургіи будетъ производиться сборъ и въ селеніи, при чемъ всякое даяніе ваше будетъ благо. Будемъ же, братіе, нынѣ жертвовать по этому сбору всякій, кто сколько въ силахъ! Постараемся, христіане православные, не поскупиться на эту жертву, твердо помня, что даютъ наши воины за насъ свою жизнь и что наша помощь должна соотвѣтствовать ихъ жертвѣ. Жертвуя воинамъ деньгами, хлѣбомъ, овощами и проч., будемъ, братіе, памятовать, что вѣдь такою жертвою мы какъ бы откупаемся передъ воинами за свою жизнь, за свое благополучіе, а потому повторяю, будемъ по возможности щедрѣе въ своей жертвѣ. Жертвуя, не забудемъ, братіе, также, что награда за нашу лепту— въ рукахъ Божіихъ, который сказалъ— „кто напоить васъ чашею воды во имя Мое, потому что вы Христовы, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Мар. IX, 41).

Какъ и всякое доброе дѣло, начнемъ этотъ сборъ, братіе, усердной молитвой Господу Богу, да бы Онъ, Сердцевѣдецъ, принялъ нашу жертву, какъ лепту вдовицы и сдѣлалъ бы ее полезно нашимъ воинамъ, направилъ бы ее къ скорой побѣдѣ надъ врагомъ. Помолимся и Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, дабы осѣнила Она наше христолюбивое воинство и насъ грѣшныхъ честнымъ Своимъ Покровомъ и избавила бы насъ отъ всякаго зла.—Аминь.

Пр. А. Поповъ.

ваніи ко св. кресту, и не путемъ, обхожденія по храму, а въ видѣ стоянія съ блюдомъ въ той сторонѣ, куда отходятъ приложившіеся къ иконѣ или кресту богомольцы.

О земской давности, какъ основаніи къ приобрѣтенію собственности. Объ укрѣпленіи церковныхъ имуществъ по давности владѣнія.

Земскою давностію, или давностію владѣнія, называется спокойное и безспорное продолженіе онаго въ теченіе десятилѣтняго срока (ст. 557 т. X ч. I Зак. Гражд., изд. 1900 года), который называется срокомъ давности (ст. 565). Для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи. Какъ посему одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣтать въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе не продолжалось (ст. 560 Зак. Гражд.).

Итакъ, условіями для приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ по давности законъ поставляетъ: 1) спокойное, 2) безспорное, 3) непрерывное и 4) на правѣ собственности владѣніе въ теченіе десяти лѣтъ. И на сихъ основаніяхъ какъ церкви и монастыри, такъ и архіерейскіе дома, епархіальныя начальства и богоугодныя и учебныя заведенія могутъ приобрѣтать имѣнія (касс рѣш. 1882 г. № 50, ср. 698 ст. Зак. Гражд.).

Приобрѣтеніе имѣній по давности, говоря вообще, является захватомъ, при чемъ вопросъ о добросовѣст-

ности или недобросовѣстности завладѣнія не имѣетъ значенія для превращенія его въ право собственности (касс. рѣш. 1878 г. № 47 д. Рукавишниковыхъ). Всякое даже незаконное владѣніе охраняется Правительствомъ, доколѣ имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежащія о семъ распоряженія (ст. 531 Зак. Гражд.). Захватившій имѣніе можетъ быть вытѣсненъ и, пропустивъ 9 мѣсячный срокъ для восстановления владѣнія, нарушеннаго стороннимъ и даже безправнымъ посягателемъ, долженъ возбуждать споръ предъ Окружномъ Судомъ и представлять доказательства своего права на имѣніе. Въ данномъ случаѣ владѣніе окажется спокойнымъ, спорнымъ и прерваннымъ. Оно не будетъ и владѣніемъ на правѣ собственности, если вытѣснившій документально докажетъ принадлежащее ему право пользованія и распоряженія. Завладѣвшій будетъ признанъ лишь арендаторомъ и притомъ недобросовѣстнымъ. Но и собственникъ можетъ потерять имѣніе, если онъ въ теченіе общей земской десятилѣтней давности иска не предъявилъ, или предъявивъ, хожденія по оному въ присутственныхъ мѣстахъ не имѣлъ (ст. 694 Зак. Гражд.).

Искъ можетъ быть предъявленъ не о возвращеніи земли (что иногда не можетъ быть сдѣлано за невозможностью снести сооруженія), а о вознагражденіи по праву собственника. Въ этомъ искѣ съ несомнѣнностью выражается воля хозяина имѣнія осуществить свое право и потому владѣніе занявшаго не можетъ быть признано спокойнымъ и безпорнымъ. Вслѣдствіе сего искъ о вознагражденіи за захваченную землю, какъ однородный съ искомъ о самомъ имѣніи, прерываетъ теченіе давностнаго срока (касс. рѣш. 24 сент. 1903 г.,

по иску Комитета дома призрѣнія Тименкова-Фролова къ С.-Петербургской Городской Управѣ). Для пріобрѣтенія имѣнія по давности главное значеніе имѣетъ владѣніе на правѣ собственности. Главнѣйшимъ способомъ доказательства этого права служить платежъ повинностей за землю. И, если дѣйствительный собственникъ продолжаетъ какимъ либо образомъ проявлять свое право собственности, онъ не можетъ считаться утратившимъ его, а потому другое лицо, при платежѣ повинностей, не можетъ пріобрѣсти имѣніе по давности. Съ другой стороны, свидѣтельскія показанія могутъ удостовѣрить лишь продолжительность владѣнія, но не характеръ его въ томъ или другомъ простанствѣ правъ, а потому опредѣленіе свойствъ владѣнія можетъ быть сдѣлано только судомъ, на основаніи такихъ признаковъ владѣнія, которые придавали бы ему свойство владѣнія на правѣ собственности. Нѣкоторые изъ этихъ признаковъ судъ можетъ извлечь и изъ свидѣтельскихъ показаній, но въ этихъ случаяхъ онъ обязанъ съ точностью указать изъ какихъ именно удостовѣренныхъ свидѣтелями фактовъ онъ вывелъ заключеніе о существованіи признаковъ владѣнія на правѣ собственности, и не можетъ удовольствоваться просто ссылкой на высказанное свидѣтелями мнѣніе о томъ, что владѣніе было въ видѣ собственности (касс. рѣш. 1892 г. № 25). Подъ выраженіемъ (ст. 560 Зак. Гражд.) „на правѣ собственности“ нельзя понимать владѣнія, основаннаго на актахъ укрѣпленія, а необходимо подразумѣвать такое, которое имѣло бы „видъ собственности“, т. е., чтобы владѣніе, по власти владѣльца, имѣло видъ собственности и чтобы владѣлецъ

могъ совершать надъ нимъ такія дѣйствія, который свойственны собственнику.

Какъ напримѣръ, устраивая на садовой землѣ садъ и возводя строенія помимо согласія на то собственника, владѣльцы земли имѣли то господство надъ ней, которое имѣло видъ собственности, и такое ихъ владѣніе вполне подходитъ подъ условіе давности владѣнія (касс. рѣш. 1870 г. № 592 д. Варлаамова).

Итакъ, на основаніи закона о давности безповоротнo укрѣпляются права собственности на имѣнія, состоявшія во владѣніи въ видѣ собственности, т. е. официально удостовѣряется и крѣпостнымъ документомъ подтверждается принадлежность владѣльцу не только правъ владѣнія имѣніемъ и пользованія выгодами, но и право распоряженія имъ по своему усмотрѣнію. А по сему законъ о давности не можетъ быть примѣняемъ къ пожизненному владѣнію, къ оброчному или арендному вообще содержанію имѣнія; не простирается онъ и на земли, данныя государственнымъ крестьянамъ въ надѣлъ отъ казны, т. е. лишь въ пользованіе. Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности, въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ, завладѣнія (ст. 564 Зак. Гражд.). Не распространяется законъ о давности на земли и всякія угодья данныя Правительствомъ церквамъ и монастырямъ въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ и для извѣстнаго употребленія (ст. 560 Зак. Гражд.); посему владѣніе монастыря рыбными ловлями, отведенными ему изъ казенныхъ оборочныхъ статей не въ собственность, а лишь въ пользованіе, распространенное монастыремъ на оба берега и въ такомъ видѣ продолжавшееся въ теченіе нѣсколькихъ десяти-

лѣтій, не подлежитъ признанію обратившимся въ собственность по праву давности (рѣш. Общ. Собр. департ. Сената 1870 г. № 485, д. Островоезерскаго монастыря). Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія; всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ, генерально-обмежеванныхъ, должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами (ст. 563 Зак. Гражд.). Подъ терминомъ „межи“ надлежитъ разумѣть лишь ямы и всякіе другіе знаки межеванія, кои ни въ какихъ случаяхъ не подлежатъ уничтоженію, перемѣщенію или какому нибудь измѣненію. Но генерально-обмежеванныя дачи, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, не исключая и земель, непосредственно прилегающихъ къ генеральнымъ межамъ подлежатъ дѣйствію давности (касс. рѣш. 1886 г. № 81).

Всѣ указанная ограниченія на пріобрѣтеніе имущества по давности владѣнія имѣютъ обязательную силу въ отношеніи церквей, монастырей, архіерейскихъ домовъ, епархіальныхъ начальствъ, учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, т. е. тѣхъ учрежденій духовнаго вѣдомства, за которыми признано право пріобрѣтать имѣнія всѣми законными способами. По кассационному рѣшенію отъ 23 февраля 1883 г. (Ц. Вѣст. № 8), означенныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно владѣли, или которое пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта, или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія.

Тѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, которыми пріобрѣтены права собственности по давности владѣнія, могутъ обращаться (непосредственно) въ подлежащія (по мѣсту нахождения) Окружные Суды съ просьбою о предоставленіи получить свидѣтельство на состоящее во владѣніи имущество. При обсужденіи этого ходатайства Окружный Судъ, въ удостовѣреніе владѣнія (спокойнаго, непрерывнаго, безспорнаго и на правѣ собственности) указываемымъ просителемъ имѣніемъ въ теченіе десяти лѣтъ, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознанія чрезъ окольныхъ людей. Удостоверившись въ томъ, что проситель пріобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, Судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на состоящее въ его владѣніи имущество. На основаіи сего опредѣленія владѣлецъ получаетъ отъ нотариуса свидѣтельство (данную). По полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія, и по отмѣткѣ свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ Окружный Судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе (въ порядкѣ, изложенномъ въ раздѣлѣ „о пожертвованіи“),—(касс. рѣш. 5 октября 1872 г. за № 792 по д. Молошниковой). Окружный Судъ, при постановленіи опредѣленія о выдачѣ свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, устанавливаетъ уже совершившійся фактъ пріобрѣтенія просителемъ (церковью, монастыремъ и проч.) имѣнія въ собственность; поему для выдачи духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельствъ о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности

владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительнаго испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія (касс. рѣш. отъ 23 февраля 1883 г.). Практикою установлено и подлежитъ исполненію требованіе, по которому причтъ церкви, или настоятель монастыря со старшею братією представляетъ при рапортѣ къ Епархіальному Начальству копію опредѣленія Суда, вводный листъ и планъ имѣнія, приобрѣтеннаго по давности, для донесенія о семъ Святейшему Синоду, принимающему къ свѣдѣнію таковыя донесенія.

(Благов. Еп. Вѣд.).

О преподаваніи школьнаго Закона Божія

(Изъ реферата законоучителя).

Настоящій рефератъ имѣетъ своимъ предметомъ постановку преподаванія З. Б. по преимуществу въ средней школѣ, а также и въ высшхъ начальныхъ училищахъ. (Въ частности—рѣчь будетъ о значеніи такого преподаванія, о дефектахъ его и наконецъ,—о тѣхъ мѣрахъ, какія необходимо бы предпринять къ его улучшенію).

Учебно воспитательный школьный предметъ подъ названіемъ „Закона Божія“, какъ извѣстно, официально занимаетъ въ школахъ первое мѣсто въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ. Отъ преподаванія З. Б. ожидается развитіе въ учащихся религіозно-нравственной настроенности въ духъ христіанства.

Но, какъ показываетъ жизненный опытъ, эта высокая цѣль часто не только не достигается, но школьный Законъ Божій при старомъ и традиціонномъ способѣ его преподаванія, по мнѣнію многихъ,—какъ это ни странно,—является даже какимъ то тормазомъ въ дѣлѣ развитія въ дѣтяхъ истинной религіозности. Извѣстный по составленію „Толковаго Евангелія“ и учебниковъ по священной исторіи Б. И. Гладковъ склоненъ въ современной постановкѣ преподаванія Закона Божія видѣть даже первопричину атеизма*) Его искренности, какъ бывшаго атеиста, а потомъ обратившагося къ вѣрѣ, нельзя не довѣрять, надъ его словами нельзя не задуматься. Правда, Н. И. Пировъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ женѣ говоритъ что „атеистовъ и безбожниковъ никогда не было, ихъ выдумали попы и старыя бабы“,** однакожъ, каждому изъ насъ, вѣроятно, приходилось встрѣчаться съ личностями, непризнающими никакихъ духовныхъ и „потустороннихъ“ цѣнностей. Можетъ быть, искреннеубѣжденныхъ и строгопослѣдовательныхъ атеистовъ и нѣтъ, и чаще всего, можетъ быть, встрѣчаются атеисты въ родѣ Короленковскаго капитана Курцевича, который хотя, по его словамъ, въ Бога и не вѣритъ, но предъ сномъ всегда крестится и даже проситъ свою жену перекрестить его во избѣжаніе всякихъ наводненій... Словомъ, въ ходячемъ и обычномъ смыслѣ атеисты существуютъ. И въ этомъ дѣйствительно, можетъ быть, повинно рутинное преподаваніе Закона Божія.

Какіе же замѣчаются дефекты въ современномъ преподаваніи Закона Божія?

*) Гладковъ. Первопричина нашего атеизма 1906 г. С. П. Б.

**) Русская школа 1915 г. Мартъ.

Прежде всего, отмѣчается загроможденность программы по Закону Божію такими свѣдѣніями, которыя усвоятся исключительно памятью, нисколько не влияя на чувство дѣтей; напр., въ свящ. исторіи Ветхаго Завѣта—свѣдѣніями о еврейскихъ судьяхъ, царяхъ и другими подробностями исторической жизни евреевъ,—въ катихизисѣ—запоминаніемъ текстовъ, разнообразныхъ добродѣтелей, пороковъ и т. п. Настойчивыя требованія со стороны законоучителей знанія всего этого, кара за незнанія плохими отмѣтками и другими чисто внѣшними мѣрами обращаютъ Законъ Божій въ предметъ малоинтересный и даже тягостный для дѣтей,—особенно при отсутствіи оживляющихъ урокъ жизненныхъ и яркихъ примѣровъ по поводу той или другой христіанской истины. Какъ иллюстрацію того, что стоитъ „выучить“ урокъ по катихизису, я позволю себѣ привести такую выписку изъ воспоминаній нашего народника Н. Н. Златовратскаго. Мальчикъ готовитъ урокъ по Закону Божію. „Вѣра есть увѣренность въ невидимомъ, какъ бы видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ“... Вѣра есть увѣренность... Господи! Что же это такое? Ну, да все равно не поймешь! „Вѣра есть увѣренность въ настоящемъ, какъ бы... въ невидимомъ“... гудитъ опять мальчикъ, закрывая глаза... А вотъ дальше еще... „Вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе... Вещей обличеніе невидимыхъ“... Волосы мальчика встаютъ дыбомъ, глаза начинаютъ безумно блуждать, въ сердце медленно вливается отчаяніе... И мальчикъ опять гудитъ безнадежно... Въ сосѣдней комнатѣ начинаетъ прислушиваться къ отчаянному гудѣнію отецъ и, отрываясь отъ дѣла, идетъ къ сыну.—„Ну, что же, все еще не выучилъ?

спрашиваетъ онъ.—Нѣтъ, папаша, выучилъ... Попробуйте спросить...—Ну, говори. „Вѣра есть увѣренность... увѣренность... какъ бы обличеніе... увѣренность уповаемыхъ... тараторитъ мальчикъ и внезапно спрашиваетъ отца: папаша, что значитъ „уповаемыхъ увѣренность?“ Ахъ, Боже мой! вмѣсто отвѣта вздыхаетъ отецъ: вѣдь ты ничего не понимаешь... Когда же ты выучишь? Вотъ прогулялъ, прошатался... А я что могу сдѣлать? Вѣдь придетъ же въ голову писать такимъ языкомъ для дѣтей! Вѣдь я самъ это едва уразумѣлъ только въ богословскомъ классѣ... Развѣ тебѣ можно понять это? Это—текстъ... Надо зубрить. Зубри!.. И отецъ, сердито двинувъ къ сыну учебникъ, раздраженно уходитъ къ своему дѣлу... Мальчикъ уже съ полной безнадежностью опять закрываетъ уши и начинаетъ гудѣть“*)

Можетъ ли такое изученіе Закона Божія служить къ укрѣпленію и раскрытію вѣры въ дѣтяхъ? Отрицательный отвѣтъ, кажется, напрашивается самъ собой...

Далѣе извѣстно, что дѣти, нормально развивающіеся, непременно **любопытны**. Они закидываютъ своихъ воспитателей самыми разнообразными вопросами и жадно ловятъ ихъ отвѣты. Несмотря на незрѣлость своего ума, они всегда стараются понять—уразумѣть эти отвѣты и рѣдко принимаютъ ихъ на вѣру. Такіе запросы дѣтскаго ума должны быть удовлетворены. И если ни учебникъ, ни преподаватель не дадутъ разумныхъ отвѣтовъ на возникающіе въ умѣ юноши вопросы, то онъ старается самолично или съ помощью постороннихъ лицъ найти, во что бы то ни стало, отвѣтъ на нихъ. По Закону Божию чаще всего фигурируютъ

*) Златовратскій Н. Н. какъ это было.

такого рода вопросы: какова продолжительность дней творенія, какъ появился свѣтъ раньше солнца, дѣйстви-тельно ли всеміренъ потопъ, о радугѣ, о такъ называ-емомъ китѣ Іоны, о солнцестояніи при Іисусѣ Навинѣ, о вѣчности мученій, о томъ, какимъ образомъ при шарообразности земли всѣ люди увидятъ Христа и т. п. И если дѣти не находятъ удовлетворительныхъ для себя отвѣтовъ на подобные вопросы, то обычно они спѣшатъ отвергнуть все то, что имъ кажется несообраз-нымъ съ ихъ разумомъ и постепенно доходятъ потомъ до отрицанія многихъ истинъ вѣры. **Какъ иллюстрацію** этого можно привести такой разсказъ писателя Луго-вого изъ его автобіографіи. „Помню, разсказываетъ Лу-говой, какое впечатлѣніе произвело на всѣхъ въ клас-сѣ и на меня въ особенности, когда кто-то изъ моихъ соученицъ, что постарше, хорошо отвѣтивъ батюшкѣ урокъ изъ Закона Божія въ заключеніе задала ему вопросъ.—„Батюшка! какъ же это такъ: вотъ въ Би-бліи сказано, что Богъ сотворилъ солнце, луну и звѣ-зду на четвертый день, а какъ же были безъ солнца и утро и вечеръ въ первые три дня?“ священникъ сначала немного растерялся, но сейчасъ же увѣренно сказалъ: а это были дни такіе—безъ солнца... Божьи дни... большіе, долгіе дни. Отвѣтъ неудовлетворилъ вопрошавшую.—Такъ—какъ же, батюшка, утро и ве-черъ безъ солнца? Стало быть, было какое то другое солнце, которое всходило и заходило?—Нѣтъ, другого солнца не было,—отвѣтилъ хмурясь священникъ.—А вотъ будете постарше, все узнаете и поймете,—круто оборвалъ онъ и вызвалъ отвѣчать заданный урокъ меня. Я отвѣтилъ, какъ всегда, на пятерку. Но съ этого дня запало въ мою душу сѣмя **уже настоящаго скептициз-**

ма" („Вѣстн. Европы" 1909 г. Ал. Луговой „Какъ росла моя вѣра").

Много такому скептицизму а потомъ и отрицанію способствуетъ **буквализмъ** въ пониманіи тѣхъ или другихъ библейскихъ изреченій и повѣствованій, напр., разныхъ челоѡкообразныхъ выраженій о Богѣ: о Его гнѣвѣ, раскаяніи, о намѣреніи попытать вѣру того или другого праведника, какъ будто Богъ не всемогущъ, не благу, не всевѣдущъ и т. д. Вышеупомянутаго г. Гладкова именно такой, между прочимъ, буквализмъ и привелъ къ атеизму; и только вдумчивое, критическое и „богоприличное" пониманіе свящ. писанія привело снова къ вѣрѣ. Извѣстнаго профессора психіатра П. И. Ковалевскаго также, очевидно, именно буквализмъ въ пониманіи Библии довелъ до отрицаніе всякой цѣнности библейскихъ ветхозавѣтныхъ книгъ въ дѣлѣ воспитанія. Л. Н. Толстой, какъ извѣстно, былъ діаметрально противоположнаго мнѣнія о воспитательномъ значеніи Библии.

С. О. Т.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Хроника Архіерейскихъ служеній за Августъ мѣсяць.

1 Августа Его Преосвященство совершилъ въ Домовой Архіерейской церкви Божественную литургію и по литургіи освященіе воды, въ сослуженіи протоіерея Иннок. Томилина и священниковъ Василя Бенкогенова, Николая Элизена и Конст. Каронина и іеромонаховъ Петра и Поликарпа.

6 Августа, въ 5^{1/2} ч. вечера, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Архипастыръ совершилъ всенощное бдѣніе въ

Домовой Архіерейской церкви, а утромъ, въ 9 часовъ, литургія совершена тамъ же, при сослуженіи: протоіерея И. Томила, священниковъ Инн. Иванова и Конст. Каронина и іеромонаха Петра. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ Кладбищенской церкви Иннок. Ивановъ.

7 Августа, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Домовой Архіерейской церкви, въ сослуженіи протоіерея Ин. Томила, священниковъ Инн. Иванова и Димитрія Малышева и Іеромонаха Конона. За литургією Его Преосвященство возложилъ камилавку на священника Александровской церкви Димитрія Малышева за долгое и полезное служеніе его церкви Божіей. Поученіе произнесъ уѣздный наблюдатель священникъ Василій Бенкогеновъ.

14 Августа, въ воскресенье, Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ Домовой Архіерейской церкви, съ сослуженіи Архимандрита Ефрема, протоіерея Анатолія Попова, священника Вас. Бенкогенова и іеромонаховъ Конона и Поликарпа.

15 Августа. Въ 5½ ч. вечера, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, всенощное бдѣніе и въ 9 часовъ утра литургію Его Преосвященство совершилъ въ Домовой Архіерейской церкви, въ сослуженіи: протоіерея Анатолія Попова, священниковъ Василя Бенкогенова и Конст. Коронина и іеромонаха Петра. Очередное поученіе произнесъ въ Александро-Невскомъ Соборѣ ключарь протоіерей Николай Карелинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Пастырскія собранія. Епархіальный съѣздъ текущаго года, по почину Преосвященнѣйшаго Мелетія, сопровождался пастырскими собраніями. 25 и 26 августа въ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялись два пастырскихъ собранія: первое— для обсужденія вопроса о приходѣ, второе— о борьбѣ съ пьянствомъ и по закону учительству. Священникъ Ин. Ивановъ до-

ложилъ указъ Св. Синода о мѣрахъ къ подготовленію прихожанъ къ предстоящей реформѣ прихода, основныя положенія проекта устава православнаго прихода и постановленіе Совѣта Московскихъ о. о. благочинныхъ, напечатаннаго въ 104 и 105 №№ Приходскаго Листка за 1916 годъ. Протоіерей С. Старковъ сдѣлалъ докладъ „Приходскій вопросъ и церковныя Братства.“ Доклады вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній, затянувшій до полуночи. По вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ докладывалъ священникъ В. Богоявленскій, въ своей рѣчи изобразившій положеніе дѣла борьбы съ этимъ народнымъ недугомъ до закрытія казенной продажи вина и въ настоящее время. Многіе о. о. депутаты и свѣтскіе члены Братства свв. Кирилла и Меодія сообщили собранію, какъ обстоитъ дѣло борьбы съ пьянствомъ на мѣстахъ, подѣлились своимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ, поразказали, какъ трудно бороться съ этимъ окоренившимся въ народѣ зломъ и какія скорби приходится переносить поборникамъ святой трезвости. Намѣченъ былъ рядъ мѣръ пастырскаго характера къ искорененію зла винопитія и насажденію трезвости въ народѣ. Священникъ Ѳ. Титовъ прочиталъ свой докладъ о положеніи Закона Божія въ современной школѣ и мѣрахъ къ улучшенію постановки преподаванія Закона Божія и усиленію его воспитательнаго вліянія. Къ сожалѣнію, за позднимъ временемъ, докладъ не обсуждался. Постановленія пастырскихъ собраній будутъ напечатаны. Во всѣхъ сужденіяхъ принималъ самое живое участіе и Его Преосвященство, давшій цѣлый рядъ полезныхъ наставленій по поводу обсуждаемыхъ вопросовъ. Собранія проходили оживленно и носили характеръ простой, отеческой бесѣды Архипастыря со своими сотрудниками въ приходскомъ дѣланіи. Польза такихъ собраній несомнѣнно велика, онѣ даютъ то, что не могутъ дать никакія предписанія и указы, онѣ устанавливають тѣсное единеніе Епископа съ пастырями и

пасомыми. Дай Богъ, что-бы подобныя собранія не прекращались, въ особенности же во время Епархіальныхъ съѣздовъ, когда съѣзжаются въ епархіальный городъ представители всѣхъ благотворительныхъ округовъ епархіи.

Праздникъ трезвости. Въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи во всѣхъ церквахъ города послѣ литургіи были отправлены молебны св. Іоанну Крестителю и произнесены проповѣди о вредѣ пьянства. Братство свв. Кирилла и Меѳодія отпечатадо къ этому дню листокъ со словомъ св. Іоанна Златоуста противъ пьянства. Листокъ раздавался въ церквахъ. Его Преосвященство, Владыка Мелетій совершилъ Божественную литургію въ вокзальной Іоанно-Предтечинской церкви въ сослуженіи протоіереевъ А. Соболева и А. Попова и священниковъ Ин. Иванова и П. Поспѣлова. Во время запричастнаго стиха проповѣдь о вредѣ пьянства произнесъ настоятель храма о. А. Соболевъ. По случаю храмового праздника и Архіерейскаго служенія нетѣсный храмъ Дальняго вокзала былъ переполненъ. По окончаніи литургіи, по желанію Владыки, состоялся крестный ходъ въ желѣзнодорожныя мастерскія. Въ ходѣ, во главѣ съ Епископомъ, приняли участіе, кромѣ іереевъ, сослужившихъ Владыкѣ за литургіей, протоіереи П. Масюковъ, Ин. Томилинъ и іереи: уѣздный наблюдатель Ин. Ивановъ и В. Олейниковъ и пять діаконовъ. Въ народѣ во время крестнаго хода несли плакаты съ надписями: „Слова Государя: Желаю всемірнаго распространенія по всей Русской землѣ трезвеннаго движенія.“ „Пьянство нашъ врагъ.“ „Пьянство—окаянство.“ „Пора опомниться“ и т. п. Въ мастерскихъ, предъ массой собравшагося народа, по преимуществу рабочихъ, съ особаго возвышенія, Его Преосвященство произнесъ воодушевленное и глубоко содержательное слово противъ пьянства, закончивъ таковое горячимъ призывомъ объединиться въ борьбѣ съ этимъ зломъ, губящимъ тѣло и душу человѣка. Послѣ молебна

Великому Воздержнику—св. Іоанну Предтечи крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ вернулся въ храмъ. Богослуженіе закончилось около 3 часовъ дня.

Епархіальный съѣздъ. Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ открылся 18 августа. На съѣздъ прибыли 25 священниковъ и 2 церковныхъ старостъ. 18 числа послѣ литургіи въ домово́й Архіерейской церкви о. о. депутатами собраніѣ было совершено молебствіе, а затѣмъ члены съѣзда представлялись Его Преосвященству въ архіерейскихъ покояхъ. Архипастырь обратился къ о. о. депутатамъ съ словомъ поставленія, призывая помнить, что они прежде всего пастыри Церкви Христовой и потому должны работать на съѣздѣ въ духѣ мира и любви, въ полномъ единодушіи. Преподавъ общее благословеніе на начало занятій и благословивъ каждого отдѣльно, Владыка отпустилъ депутатовъ. Въ тотъ же день съѣздъ приступилъ къ работамъ, избравъ предварительно предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретарей. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Козаковъ, товарищемъ предсѣдателя свящ. Ю. Писаревъ и секретарями—священники Веніаминъ Писаревъ, Михаилъ и Павелъ Литвинцевы. 28 августа депутаты съѣзда, рассмотрѣвъ всѣ, намѣченные программой вопросы, послѣ благодарственного молебствія, совершеннаго въ домово́й Архіерейской церкви, и получивъ Архипастырское благословеніе, разѣхались къ мѣстамъ своего служенія.

За редактора неофициальнаго отдѣла
священникъ *Ин. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*

Чита, электро-типогр. Н. П. Первуницкаго.