



## ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1 и 15 чисель.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1910

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ, въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 февраля.

№ 3.

годъ XXIII.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-  
Прокурора Свят. Синода отъ 9 января сего года за № 222  
на имя Его Преосвященства, Епископа Архангельскаго и  
Холмогорскаго Михея:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государю Императору на всеподаннѣйшемъ докладѣ  
моемъ о выраженныхъ въ телеграммѣ Вашего Прео-  
священства изъ Архангельска отъ 6 декабря м. г. вѣр-  
ноподданническихъ чувствахъ церковно-школьныхъ дѣя-  
телей, представителей правительственныхъ учрежденій  
и почетныхъ гражданъ гор. Архангельска благоугодно  
было, въ 8-й день января с. г., въ Царскомъ Селѣ,  
Собственноручно начертать: „Прочель съ удоволь-  
ствіемъ.“

О такой Всемилостивѣйшей резолюціи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для объявленія по принадлежности.

На семъ отношеніи послѣдовала отъ 14 января слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ Консисторію для объявленія всѣмъ участникамъ торжества и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ текущей телеграммой.“

Телеграмма на имя Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, посланная Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михеемъ изъ Архангельска 6 декабря 1909 года отъ имени церковно-школьныхъ дѣятелей Архангельской Епархіи, представителей Правительственныхъ учреждений и почетныхъ гражданъ г. Архангельска, была слѣд. содержанія:

„Петербургъ, Его Высокопревосходительству Оберъ-Прокурору Св. Синода. Сегодня, въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, послѣ Божественной литургіи и молебствія о здравіи Его, церковно-школьные дѣятели города Архангельска, собравшись въ главѣ съ своимъ Архипастыремъ, вмѣстѣ съ учащимися и въ присутствіи представителей правительственныхъ учреждений и почетныхъ гражданъ, на торжество 25-лѣтія церковной школы, не мало послужившей въ Архангельскомъ краѣ просвѣщенію какъ русскаго, такъ и инородческаго населенія, почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ вѣрноподанническія чувства и ревностную готовность дальнѣйшаго служенія просвѣщенію народа въ духѣ любви и преданности святой Церкви, Престолу и Отечеству“.

---

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ Гражданскаго Вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать медалями: серебряными шейными на Владимірской лентѣ: старостьъ церковей приходоу: 1) Мохченскаго, Печорскаго у., Федора Филиппова Смѣтанина и 2) Перво-

соломбальскаго прихода, Архангельскаго у., Данила Андреева Антонова и 3) крестьянина Кривецкаго прихода, Холмогорскаго у., Филиппа Яковлева Щербанова и таковыми же нагрудными на Станиславской лентѣ: старостѣ церквей приходоѡ: 4) Лодомскаго прихода, Архангельскаго у., Ивана Андреева Титова, 5) Среднехренгскаго, Холмогорскаго у., Елисея Гаврилова Базанова, 6) Тириберскаго, Александровскаго уѣзда, Николая Матѣева Рынина и 7) Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго у., Андрея Дмитриева Чухчина; 8) С.Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Иванова Ежова и крестьянѣ приходоѡ: 9) Кузоменскаго, Александровскаго у. Никифора Захарова Тюттерина, 10) Мудьюжскаго, Архангельскаго у., Ѳедора Васильева Безбородова и 11) Ровдинскаго, Шенкурскаго у. Алексѣя Степанова Желуднова.

### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: 1) церковному старостѣ Кяндскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Тимоѣею Михайлову Креневу, за изысканіе денежныхъ средствъ на ремонтъ своеприходскихъ церквей, 2) церковному старостѣ Пурнемскаго прихода, Онежскаго у. Филиппу Матвѣеву Нивитину, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ личныхъ трудахъ при производствѣ церковно-причтовыхъ построекъ и ремонтовъ въ томъ приходѣ и 3) предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Кяндскаго прихода, Онежскаго у., крестьянину того прихода, Григорію Васильеву Кубдчину, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на ремонтъ своеприходской церкви и за пріобрѣтеніе для послѣдней гробницы для плащаницы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты прихожанамъ Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ Шеговарскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Николаю и Степану Ѳедоровымъ Ившинымъ, за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утварныхъ вещей на сумму 230 р.



### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто въ Бѣлощельскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Бакуринскаго прихода, Печорскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Гривцовъ съ 16 января и исполняющимъ должность псаломщика къ Ладвозерской Спасской церкви Вокनावолоцкаго прихода, Кемскаго уѣзда, сынъ умершаго діакона Петръ Пономаревъ съ 14 января.

Утвержденъ въ должности благочиннаго I-го Архангельскаго округа священникъ Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрей Поповъ съ 13 января.

Уволенъ согласно просьбѣ заштатъ священникъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евгеній Синцовъ съ 18 января.

Исключается изъ списковъ за принятіемъ на военную службу псаломщикъ Устькожвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Евдокимъ Чупровъ съ 1-го января.



### С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

*Шенк. у.* Ваенгскомъ и Троицкомъ.

*Онеж. у.* Куперѣцкомъ и Нижозерскомъ.

*Мезен. у.* Кимженскомъ и Вожгорскомъ.

*Печор. у.* Тельвисочномъ, Замежномъ, Устькожвинскомъ и Ижемскомъ.

*Кемск. у.* Тунгудскомъ, Пильдозерскомъ и Ухтинскомъ.  
*Пинежск. у.* Перемскомъ.  
*Холмог. у.* Средь-Мехренгскомъ.

*Псаломщическія:*

*Арханг. у.* Первосоломбальскомъ.  
*Печор. у.* Оксинскомъ, Мошьюгскомъ, Бакуринскомъ и  
 Устькожвинскомъ.



О Т Ч Е Т Ъ

поступившихъ и израсходованныхъ денежныхъ суммъ на предметъ пріобрѣтенія новаго колокола для Маслозерской Николаевской церкви Кемскаго уѣзда 2-го благочинія.

П о с т у п и л о:

		Сумма.	
		Р.	К.
1.,	Отъ священника Маслозерскаго прихода Алексія Цѣтухова собранныхъ имъ:		
	а., по приговору мѣстныхъ крестьянъ (ст. 18-я 1908 г. пр.-расх. книги) . . . . .	37	—
	б., отъ крестьянина с. Вонгуды Онежскаго уѣзда Константина Егорова переводомъ (ст. 3-я 1909 г. пр.-расх. книги. . . . .	15	—
	в., отъ Веркольскаго монастыря (ст. 6-я 1909 г. пр.-расх. книги). . . . .	15	—
	г., по подписному листу отъ разныхъ лицъ (ст. 20-я 1909 г. пр. книги) . . . . .	17	31
2.,	Отъ продажи стараго ломанаго колокола въ магазинъ П. И. Оловянишникова—Ярославль. . . . .	42	70
	Итого . . . . .	127	1

И з р а с х о д о в а н о:

1.,	Куплено: колоколь въ 5 п. 39 ф. . . . .	116	51
	языкъ въ 12 ф. . . . .	1	80
	ремень . . . . .	—	35

2., Почтовыхъ расходовъ . . . . .	— 85
3., На провозъ стараго и новаго колокола . . . . .	7 50
Итого . . . . .	127 1

(ст. расх. 22-я 23-я и 24-я на 84 р. 31 коп.).

84 р. 31 к. + за старый 42 р. 70 к.

Вся сумма 127 р. 1 коп. проведена по приходо-расходной книгѣ 1907—1909 г., въ которую и приложены оправдательные документы.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.



### „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстій и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія, Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія: договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу. за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений, плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

## КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

въ 1910 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д., в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за педѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о современной печати

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна; внутри Имперіи: за годъ—6 р. за  $\frac{1}{2}$  года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р.,  $\frac{1}{2}$  страницы 8 р.,  $\frac{1}{4}$  страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к. за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія остаются безъ послѣдствій.

**Въ той же конторѣ съ 1-го января 1910 г. будутъ продаваться:**

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к. и дополненія къ нему: а) составлен. по 1-е мая 1905 года цѣна—15 коп. перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.) 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арест. на которыя утвержденъ судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 к.) и дополненія къ нему; а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 г. б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1909 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес. 2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 копеекъ могутъ быть высылаемы марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти копеечными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующимъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

---

*Редакторъ оффициальной части,  
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля. 1910, № 3. ГОДЪ XXIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Поученіе въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.

Еще три недѣли до великаго поста—времени подвиговъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ, а св. церковь, наша многопечительная мать, своими пѣснопѣніями и евангельскими чтеніями начала уже готовить насъ,—вѣрныхъ чадъ своихъ,—ко вступленію на путь поста, покаянія и спасенія. И это потому, что глубоко и спасительно значеніе Великаго поста, великъ и неоцѣнимъ его нравственный смыслъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ тяжести его подвиги, продолжителенъ его путь, неисчислимы тѣ препятствія и козни исконнаго врага нашего спасенія, какія долженъ преодолѣть на пути семъ истинный христіанинъ. Снисходя къ слабостямъ природы человѣческой, св. Церковь, какъ мудрая руководительница нашего спасенія, всѣми мѣрами облегчаетъ тяжелый путь подвиговъ поста и заранѣе старается устранить все, что препятствуетъ намъ принести Господу истинное покаяніе.

Въ нынѣ чтенномъ на божественной литургіи евангеліи предложена нашему вниманію прічта Христа Спасителя о Мытарѣ и Фарисеѣ. „Два человѣка,—говорится въ прічтѣ,—пришли въ храмъ помолиться: одинъ—фарисей, а другой мытарь. Фарисей, ставъ впереди всѣхъ, на видномъ мѣстѣ, молился такъ: „Боже благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ другіе люди—грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь. Пошусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть

изъ всего, что приобретаю.“ Мытарь же, стоя далеко позади церковнаго порога, не смѣлъ даже поднять глазъ своихъ на небо, но ударяя себя въ грудь говорилъ: „Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику.“! Говорю вамъ, заключилъ причту Христосъ, что сей, т. е. мытарь пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ, т. е. фарисей; ибо возвышающій себя, униженъ будетъ, а унижающій себя, возвысится.“ (Лук. 18, 10 — 14). Итакъ, братіе, во время молитвы, предстоянія предъ Богомъ, фарисей гордо хвалился своею праведностью, превозносился своею добродѣтельною жизнію и осуждалъ другихъ, а мытарь, сознавая себя великимъ грѣшникомъ предъ Богомъ, смиренно и горячо молился о помилованіи. Какъ часто бываетъ, братіе, что и мы, по испорченности человѣческой природы, съ увѣренностью говоримъ и думаемъ о себѣ, какъ фарисей, что мы „не якоже прочіи человѣцы-обидчики, грабители, прелюбодѣи...“ (Лук. 18, 11). Мы въ большинствѣ случаевъ и любимъ только тѣхъ, которые хвалятъ насъ, льстятъ нашему самолюбію и честолюбію; кто-же не услаждаетъ насъ лестными похвалами, а напротивъ указываетъ на наши слабости и недостатки, на того мы сердимся, гнѣваемся, мстимъ и подчасъ даже вредимъ. Хвастливость, самомнѣніе и гордость глубоко вѣдрили въ наше сердце и лишаютъ насъ возможности сознать нашу грѣховность.

Что же прежде всего нужно намъ для совершенія истиннаго покаянія? Прежде всего нужна для насъ усиленная молитва, молитва сокрушенная, спасительная. Мы должны молиться о томъ, чтобы Господь отверзъ намъ двери покаянія, пробудилъ въ насъ сознание своей грѣховности, возбудилъ въ насъ скорбь и сокрушеніе о грѣхахъ, даровалъ намъ силы для совершенія подвига, вселилъ спасительную надежду прощенія грѣховъ. Только молитвою мы можемъ привлечь къ себѣ милосердіе Божіе, Его любовь и всепрощеніе. Но не всякая молитва имѣетъ такую благодатную спасительную силу. И вотъ св. Церковь, въ лицѣ евангельскаго мытаря представляетъ намъ при-

мѣрь истинной и угодной Богу молитвы, указывая намъ, что главное начало и основаніе христіанскаго покаянія есть смиреніе. Въ лицѣ же фарисея, гордаго и превозносящагося своими мнимыми добродѣтелями, она, наоборотъ, представляя намъ образецъ ложнаго самовосхваленія и пагубной самонадѣянности, вмѣстѣ съ тѣмъ научаетъ насъ, что гордость является главнымъ источникомъ грѣха и сильнѣйшимъ препятствіемъ къ совершенію покаянія. Отвергнемъ же высокоумность фарисея, его самомнѣніе, гордыню, мнимыя добродѣтели. Смиримъ себя искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и, съ признаніемъ своего недостойнства, воззовемъ къ Богу, какъ грѣшники, достойные всякаго осужденія, преклонимъ главу свою и, біющіе въ перси своя, въ чувствѣ смиренной вѣры, будемъ молиться вмѣстѣ съ мытаремъ: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ Кратка молитва сія, но многосодержательна и спасительна. Ею мы должны начинать и свои ежедневныя молитвы—утреннія и вечернія, съ ней должны обращаться къ Господу всякія разъ, когда взываемъ къ Нему о помилованіи, въ ней найдемъ особенное духовное утѣшеніе и въ наступающіе дни покаянія. Молитесь же всѣ такъ, православные, научайтесь молиться сердцемъ сокрушеннымъ и духомъ смиреннымъ, подражайте мытарю, и Господь услышитъ ваши вопли и скорбь, увидитъ слезы ваши, ниспошлетъ вамъ благодатную помощь для совершенія истиннаго покаянія и помилованіе мытарево получите вы отъ Господа за свой подвигъ смиренной молитвы.

Научая тому, какую должна быть истинная, христіанская молитва, св. Церковь въ то же время даетъ намъ возвышенный образецъ духовныхъ пѣснопѣній и молитвословій, которыя и по содержанію своему, и по духу, и по своей умиленности способны возбудить душу кающагося грѣшника и расположить его къ покаянію и молитвѣ. „Господи Жизнодавче, отверзи ми двери покаянія, весь я погрязъ въ тинѣ грѣха и пороковъ, вся надежда моя на Твое благоутробное милосердіе. И къ тебѣ, Богородице, молюсь и взываю: на

спасенія стези настави мя. Избавь меня грѣховнаго и сквернаго отъ всякія нечистоты. Трепещу страшнаго дне суднаго, ибо множество прегрѣшеній совершилъ я, но все же я надѣюсь на Твое безконечное милосердіе и яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Воже, по велицѣй Твоей милости.“

Чудесное избавленіе отъ смерти силою св. Животворящаго Креста Господня.

31 Декабря, въ канунъ наступившаго нынѣ 1910 г., мнѣ пришлось по неотложному дѣлу отправиться изъ Крестнаго м-ря, что на Кій-островѣ, въ г. Онегу, отстоящій въ 15 вер. отъ этой обители. Было близъ 8 часовъ утра—уже разсвѣтало. Помолившись, я бодро направился по провѣшенной моремъ дорогѣ, надѣясь часовъ около 11 быть въ Онегѣ. Мнѣ предстояло пройти моремъ около 8 верстѣ до берега, очертанія котораго я скоро уже началъ различать. Но, къ несчастію, не доходя до него приблизительно 1 версты, я неожиданно встрѣтилъ на своемъ пути выступившую поверхъ льда воду. Перейти въ бродъ, въ валенкахъ, такое водное пространство, около версты въ длину и не менѣе 1—1½ арш. глубины—нечего было и думать. Предполагая гдѣ-либо найти перешеекъ, что-бы выбраться на берегъ, я, слѣдуя границѣ разлива, свернулъ направо. Но, тщетно:—чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе разливъ увеличивался и расширялся къ морю. Возвращаться мнѣ обратно не хотѣлось, тѣмъ болѣе что послѣ сворота съ дороги, я много приблизился къ Онегѣ. Скоро на лѣвой сторонѣ я увидѣлъ маякъ, отъ котораго уже до цѣли моего пути было только 5 вер.; но, къ горю моему, путь и туда (къ маяку) сплошь былъ залитъ водой. Вдали можно было также разобрать неясно вырисовывающійся и противоположный берегъ (устье р. Онеги). Я смѣло направился туда, зная, что тамъ вездѣ мели и пройти, навѣрное, будетъ хорошо. Но только что успѣлъ выбраться на фарватеръ (стрежь), какъ ледъ началъ подозрительно гнуться и потрески-

вать. Разсчитывая, что это колеблется только верхній слой, подъ которымъ всегда бываетъ настоящій, прочный ледъ,—я особеннаго страха не почувствовалъ; но чѣмъ дальше, тѣмъ становилось хуже. Оказывалось, что вода шла на прибыль и я неожиданно оказался окруженнымъ ею. Валенки уже промокли. Вдругъ, въ саженьяхъ 5—6, мнѣ показалась свободная отъ воды, покрытая снѣгомъ полоса льда, ведущая къ берегу, до котораго поменьшей мѣрѣ было  $1\frac{1}{2}$ —2 версты. Недолго думая, я направился къ этому спасительному оазису; но, только что успѣлъ достигнуть его и сдѣлать 2—3 шага, какъ вдругъ ледъ подо мною подломился и я оказался въ водѣ до самыхъ плечъ. Ужасъ, смертельный ужасъ овладѣлъ всѣмъ моимъ существомъ... Ледяная вода охватила меня и мнѣ казалось, что кровь стынетъ въ моихъ жилахъ. Съ энергіей отчаянія я началъ взбираться на ледъ, но все было напрасно:—ледъ былъ настолько слабъ, что мгновенно ломался, лишь я дѣлалъ усилія грудью взобраться на него. Въ безплодныхъ попыткахъ найти болѣе прочное мѣсто, я, бросаясь то вправо, то влѣво, проломалъ около себя полынью болѣе 3 саж. въ окружности. Между тѣмъ, силы падали... Энергія ослабѣла... Ноги начали сводить судороги и мнѣ неудержимо захотѣлось опуститься на дно,—а тутъ-бы и смерти!.. Я испустилъ нѣсколько надрывающихъ, хриплыхъ криковъ, самъ испугавшись ихъ звука... Но кто могъ услышать меня здѣсь, за нѣсколько верстъ отъ берега?!.. Вотъ она, смерть, мучительная смерть,—полная невыносимой, ужасной агоніи!..—промелькнуло у меня въ головѣ—и кто поможетъ?!.. Кругомъ, на доступномъ взору горизонтѣ видѣлась лишь мертвая ледяная пустыня и вода, рябившая отъ порывовъ вѣтра. Стоя почти по шею въ водѣ, берега я уже увидать не могъ. Отчаяніе вконецъ овладѣло мною.—„Ну, что-же, судьба значить! Умирать надо... Тогда хоть умру, по крайней мѣрѣ, безъ лишнихъ мукъ и страданій...“ проносилось въ моемъ воспаленномъ мозгу, „нужно броситься туда, гдѣ глубже, что-бы не хватили два ноги и тогда...“ Еще разъ,

дико, съ тоской прокричалъ я,—спасител.. но, увы!— мертвое молчаніе было отвѣтомъ. — „Никто не поможетъ мнѣ—я одинъ!..“ прохрипѣлъ я. Вдругъ мысль, какъ молнія озарила меня,—„а Богъ?! молился ты Ему? просилъ Его помощи?“—Немогу теперь опредѣлить ясно, какое чувство овладѣло мною. Безумное желаніе—жить, во что-бы то ни стало—жить... Жгучая тоска по близкимъ моимъ... Надежда на помощь свыше... вѣра въ милосердіе Христа, къ Которому я такъ мало прибѣгалъ ранѣе—все это наполнило мое сердце и вылилось въ горячій, страстной мольбѣ; — „Христе, Воже!—громко съ рыданіемъ твердилъ я—Ты великъ въ Своей любви, въ Своемъ состраданіи къ намъ, ничтожнымъ земнымъ твореніямъ Твоимъ... Если Ты хочешь наказать меня, Господи, за минуты невѣрія, то накажи иначе... Помедли, удержи справедливый гнѣвъ Твой... Вѣдь и апостолы Твои, даже видя Тебя и дѣла Твои сомнѣвались... Я-же... я червь, ничтожество.. прости!.. Вразуми другимъ путемъ... Вонъ, тамъ обитель во имя орудія страданій и смерти Твоей!—Именемъ св. Животворящаго Креста Твоего молю,—спаси меня или пошли скорую смерть, безъ мученій...“ Съ этимъ я отбросилъ шапку дальше на ледъ и самъ, съ послѣднею искрой сознанія, побрелъ вправо. Вдругъ—вижу нѣчто въ родѣ „ропакъ“, \*) бросаюсь къ нему... Вода по горло... Ноги вѣмъютъ... Кричатъ не могу—хриплю: — „непобѣдимая, непостижимая сила св. Креста спаси меня!..“ — и зацѣпляюсь серединою легкой трости, которую я все время невыпускалъ изъ рукъ—за ропакъ. Дѣлаю прыжекъ изъ послѣднихъ силъ... Ползу... Господи!—что-же это?! Ледъ держитъ... Точно невидимая мощная десница помогаетъ выбраться мнѣ. Все кругомъ трещитъ... Съ страшнымъ усиліемъ отползаю шаговъ 10... Смотрю—другой ропачекъ. Кой-какъ выливаю изъ валевокъ воду, снова обвертываю ноги и обуваюсь... Тутъ на нѣсколько времени теряю сознаніе. Думаю, что въ водѣ я пробылъ не менѣе 10 минутъ. Очувствовавшись,

\*) „Ропакъ“—груда смерзшагося твердаго льда. *Ред.*

замѣчаю, что стекавшая съ меня вода образовала около большую лужу. Къ счастью былъ теплый юго-западный вѣтеръ. Но медлить нельзя... Ледъ подо мною трещить и гнется. Повѣривъ всей душою въ проявленную мнѣ чудесно помощь Божію и громко твердя— „Непобѣдимая, непостижимая сила св. Креста помоги мнѣ!—я, шатаюсь, пустился въ путь... Вдали бѣлѣли церкви монастыря. Какъ я шелъ эти почти 10 в., по глубокимъ мѣстамъ, какъ падалъ, вставалъ, отдыхалъ—я теперь незнаю и не помню. Помню только, что ледъ трещалъ и всюду брызгала вода. Очевидно, и я нынѣ всѣми силами души убѣжденъ,—что только десница Божія, силою св. Животворящаго Креста охраняла меня въ страшномъ пути. Нужно сказать, что я ужасно близорукъ, такъ что за 5—6 шаговъ уже не ясно различаю предметы; при этомъ хромаю и безъ палки ходить почти не могу—все эти обстоятельства усугубляютъ удивленіе къ моему спасенію. Силы окончательно оставили меня лишь близъ монастыря, недалеко отъ лодей, гдѣ работалъ крестьянинъ Я. Бутаковъ, я въ послѣдній разъ отчаянно вскрикнулъ и упалъ. Онъ услышалъ, прибѣжалъ ко мнѣ и кой-какъ довелъ до рабочей избы. Тамъ я отъ страшныхъ перенесенныхъ потрясеній снова утратилъ сознание. Собравшеся—Настоятель Казначей монастыря и пр. сняли съ меня полуоледенѣвшее одѣяніе и уложили на печку. Только послѣ долгихъ растираній я пришелъ въ себя. Все это подтверждаютъ все обитатели монастыря. Не могу не повѣдать всѣмъ объ этомъ чудномъ спасеніи своемъ, которое приписываю исключительно великой и мощной защитѣ св. Животворящаго Креста Господня, да будетъ вѣчно славлена сила его!

*Ив. Завьяловъ.*

*15 января 1909 г.*

Удостоверяемъ, что дѣйствительно авторъ вышеизложеннаго г. Завьяловъ отправился 31 декабря 1909 г. въ 8 ч. утра пѣшкомъ изъ монастыря въ г. Онегу. Крядуже послѣдовалъ громадный разливъ воды и всякое сообщеніе съ берегомъ въ тотъ день неожиданно прерва-

лось. Около 3 час. того же дня г. Завьяловъ почти въ безсознательномъ состояніи, весь съ ногъ до головы мокрый, съ полузамершимъ платьемъ, былъ встрѣченъ невдалекѣ отъ обители и доставленъ рабочимъ Як. Бутаковымъ въ рабочую избу. Удостоверяемъ и не сомнѣваемся, что безъ чуднаго проявленія Божіей помощи ему и никому другому въ живыхъ-бы не остаться. Тѣмъ болѣе, что здоровье г. Завьялова слабое и пройти 10—15 в. и по хорошей дорогѣ для него подвигъ не малый, въ данномъ-же случаѣ, когда онъ, пробывъ не малое время по горло въ ледяной водѣ и будучи боленъ ногами, а при томъ обладая плохимъ зрѣніемъ, — могъ пробраться такое разстояніе среди страшной опасности, грозившей ему на каждомъ шагу въ полыньяхъ, ропакахъ и т. п. — является несомнѣннымъ чудомъ милости Божіей. 16 января 1910 г.

Крестнаго монастыря Настоятель *Игуменъ Зосима.*

Казначей *Иеромонахъ Иоаннкій.*

### Логоваракскій приходъ.

(Продолженіе).

Для улучшенія экономическаго состоянія мѣстныхъ карель необходимо: нынѣ же озаботиться проведеніемъ дороги отъ с. Керети до Kuusamo Kirko, научить карель лучшей обработкѣ земли и травосѣянію, приготовленію сливочнаго масла для сбыта въ Финляндію, упорядочить ловъ рыбы въ рѣкахъ и озерахъ, познакомить съ лучшими способами приготовленія ея впрокъ, разрѣшить кореламъ безошлинный привозъ изъ Финляндіи земледѣльческихъ орудій и др. необходимыхъ въ ихъ быту товаровъ, распространить знаніе необходимыхъ въ крестьянскомъ быту ремеслъ, напр., дѣлать кирпичи, глиняную посуду, выдѣлывать кожи, валенки и т. п. Имѣя знанія для улучшенія своего хозяйства, карелы меньше будутъ заниматься отхожимъ промысломъ въ Финляндіи, гдѣ не только нравственно развращаются, но и физически, заражая другихъ пропагандой не-

вѣрѣя и принося домой заразительныя венерическія болѣзни, которая есть въ каждой почти семьѣ того дома, изъ котораго ходятъ торговать въ Финляндію. Впрочемъ, кареляки находятъ выгодной торговли въ Финляндіи русскимъ товаромъ, купленнымъ въ СПб-гѣ на русскія дньги, выручая за него финскія марки. Марка=нашему четвертаку по своему вѣсу и качеству, а при обмѣнѣ ея на русскія деньги Государственный Банкъ переплачиваетъ за нее лишнихъ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. по курсу. Переплаты улучшаютъ благосостояніе Финляндіи, составляющей такую же часть нашей Имперіи, какъ и Архангельская губ., поэтому давно бы слѣдовало приравнять марку къ русскому четвертаку, чтобы не было ущерба русскимъ интересамъ.

Медицинскою помощію Логоваракскіе карелы не всегда могутъ пользоваться отъ фельдшера, потомучто фельдшерскій пунктъ находится въ с. Кестеньгѣ за 45 вер. отъ Логовараки, 60 вер. отъ дер. Кизрѣки и 55 вер. отъ дер. Большого озера. Въ крайнихъ случаяхъ карелы всеже обращаются и къ фельдшеру, но это стоитъ дорого, потомучто каждому приходится привозить и отвозить его на своей лошади (на что требуется не менѣе 4-хъ сутокъ) или на свой счетъ, а во время „распутъ“ отсутствуетъ и эта помощь. Слѣдовало бы предоставить фельдшеру право полученія бесплатныхъ подводъ по своему участку и этимъ дать ему возможность побывать въ каждой деревнѣ участка, разбросаннаго на большомъ пространствѣ, иначе онъ не можетъ помогать населенію, какъ получающій всего 10—15 р. въ г. на разѣзды, а карелы вынуждены обращаться къ знахарямъ и знахаркамъ, отъ которыхъ больные часто получаютъ смерть. Съ 10-го января т. г. Священникъ сталъ оказывать помощь изъ аптечки Правосл. Карельск. Братства св. Архангела Михаила. <sup>11)</sup> Преобладающія въ приходѣ болѣзни—тифъ, скарлатина и оспа, отъ которой умираетъ много дѣтей, такъ какъ на прививаніе оспы

<sup>11)</sup> По 25-е іюня получили помощь изъ братской аптечки 32 человекъ об. пола.

не обращено должнаго вниманія (нужно, чтобы оспопрививателемъ было лицо изъ медицинскаго персонала).

Число браковъ въ приходѣ, родившихся и умершихъ за послѣднія 13 лѣтъ:

Годы:	Число браковъ:	Число родившихся		Число умершихъ	
		М.	Л.	М.	Ж.
1896	3	13	14	10	8
1897	18	21	12	8	17
1898	10	15	15	4	7
1899	6	22	20	1	3
1900	6	20	17	9	1
1901	7	15	11	7	3
1902	4	17	15	7	2
1903	9	12	14	19	21
1904	10	15	19	6	2
1905	4	20	12	3	4
1906	3	15	21	8	3
1907	9	15	11	15	7
1908	5	16	17	9	10
Итого.	94	216	198	106	88

Прибыль населенія за 13 лѣтъ 109 м. и 110 ж., впрочемъ значатся по метрическимъ книгамъ только тѣ, которые отпѣты и погребены причтомъ, а умершіе и погребенные родственниками, придерживающимися раскола, въ метрики не записываются.

Земская почта получается въ Логоваракѣ, за исключеніемъ „распутъ“, изъ Кестенгскаго волост. правл., изъ котораго черезъ 2 недѣли поочередно съ Олангскимъ волостн. Правл. ѣздятъ въ Кереть за государ. почтой, но сношенія съ Кестенгскимъ правленіемъ для логоваракскихъ карель сопряжены съ значительными издержками и потерей времени (около недѣли на поѣздку), особенно во время бурь на Топозерѣ, отдѣляющемъ селенія прихода отъ Кестеньги, и зимнихъ мятелей. Въ виду этихъ неудобствъ слѣдовало бы открыть въ с. Логоваракѣ свое волостное правленіе съ приѣмомъ и выдачей корреспонденціи, образовавъ Логоваракскую волость изъ жителей прихода, въ которомъ достаточ-

но своего народоваселенія (560 м. и 591 ж.), чего желаютъ и сами карелы, тѣмъ болѣе, что Кестенгская волость раскидана приблизительно на пространство 750 кв. версть.

Первыми рассадниками церковной грамотности среди прихожанъ были раскольниковскіе скиты Топозерскій и Говинскій, въ которыхъ учили читать псалтырь и часословъ. Затѣмъ въ с. Логоварахъ съ 16-го августа 1899 г. существовала церковно-приходская школа, закрытая Епар. Учл. Совѣтомъ за неимѣніемъ средствъ. До 1-го сент. 1897 г. въ школѣ обучалъ и содержалъ ее приходскій священникъ Стефанъ Пѣтуховъ, потомъ обучалъ его сынъ,<sup>12)</sup> затѣмъ обучала дѣтей дочь его, получавшая отъ Учл. Совѣта 150 р. жалованья. Съ 1-го сент. 1899 г. въ Логоварахъ открыто училище М. Н. П., помѣщаемое въ собственномъ пока недостроенномъ домѣ, постройка котораго была начата священникомъ въ счетъ обѣщаннаго пожертвованія, котораго поступила только небольшая часть, между тѣмъ священникъ съ мѣстнымъ торговцемъ уже затратили на постройку 1265 руб. Съ 1-го сентября 1907 г. открыто училище М. Н. П. въ дер. Кизрѣкѣ. Въ 1907 г. въ Логоварацкомъ училищѣ числилось 21, а Казрѣцкомъ 25 учащихся. Въ томъ и др. училищахъ обучаютъ учителя, окончившіе педагогическіе курсы при Архангельскомъ городск. училищѣ, при чемъ въ Кизрѣцкомъ училищѣ и Заковъ Вожій преподаетъ учитель. На содержаніе училищъ поступаетъ по 510 р., (въ Логоварацкимъ 60 р. законоучителю). Училище въ Кизрѣкѣ было открыто по ходатайству священника для противодѣйствія панфинскому движенію, которое выразилось въ открытіи мѣстнымъ крестьяниномъ И. Архиповымъ<sup>13)</sup> финской школы въ этой деревнѣ. Архиповъ былъ и учителемъ школы, получая поддержку отъ союза Вѣломорскихъ карель. Нужно замѣтить, что крестьяне не скрываютъ своего нерасположенія къ затѣямъ дѣятелей панфинства, же-

<sup>12)</sup> Нынѣ свящ. Маслозерскаго прихода.

<sup>13)</sup> По словамъ священника состоитъ агитаторомъ отъ Союза Карель, получая за это жалованье.

лаютъ русскихъ школъ, не уступаютъ своихъ старыхъ обычаевъ и противъ богослуженія на финскомъ языкѣ. Въ приходѣ только трое пропагандистовъ изъ молодежи, сочувствующихъ офиненію карель и получающихъ соответствующую литературу, но масса еще дорожитъ привязанностью къ Россіи и прежнему строю жизни. <sup>14)</sup> По словамъ священника, до настоящаго времени получаютъ въ Логоваракѣ финскія газеты, направленныя противъ Россіи, на имя финской Логоваракской читальни (Lukuturra), при семь газеты будто-бы направляютъ черезъ Керетское П. Т. Отдѣленіе и Кестенгское волостное правленіе.

Всѣ учившіеся въ церковно-приходской школѣ и сельскомъ Логоваракскомъ училищѣ лѣтъ 10—20 назадъ хорошо говорятъ по русски. Это даетъ надежду и на дальнѣйшее распространеніе русскаго языка въ приходѣ. Для дальнѣйшаго распространенія народнаго образованія въ приходѣ необходимо открыть школу въ дер. Тунгозерѣ, въ которой должны быть причислены въ школьномъ отношеніи деревни Кябель (въ 5 вер.) и Пончавское устье (въ 15 вер.), но мѣстныхъ средствъ на открытіе школы нѣтъ.

Логоваракскіе карелы, какъ издавна приверженные къ старообрядчеству, очень религіозны, особенно пожилые мужчины и женщины. Каждый изъ нихъ считаетъ своимъ долгомъ утромъ и вечеромъ помолиться Богу (положить „началь“) и прочитатъ всѣ знакомыя молитвы, съ „лѣстовкой“ въ рукахъ. Грамотныя женщины читаютъ дома по Часослову полунощницу, утреню, вечерню и повечеріе. Слушать эти церковныя молитвославія собираются въ каждой деревнѣ. Обычай такого богомоленія привитъ бывшими въ приходѣ скитами. Передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ нихъ тоже молятся. Каждое дѣло начинаютъ молитвою: „Господи, бла-

---

<sup>14)</sup> Изъ 1151 ч. об. пола прихожанъ едва-ли найдется 100—120 человекъ, торгующихъ въ Финляндіи и б. м. тяготеющихъ къ финскому языку и финскимъ порядкамъ, а около 1000 прихожанъ, живущихъ дома, придерживаются старины и финскаго языка не знаютъ.

гослови!“ Иисусову молитву произносятъ очень часто, а равно молитву: „Господи, помилуй!“ Больше всего молятся въ Великій постъ: многіе встаютъ ночью и долго молятся. Посты исполняютъ строго: въ Великій постъ, кромѣ праздниковъ, большинство прихожанъ не ѣдятъ даже рыбы, многіе пожилые, кромѣ среды и пятницы, употребляютъ постную пищу по понедѣльникамъ во весь годъ (это усиленіе поста, кажется, заимствовано изъ какого-то древняго монастырскаго устава если только не Кирилло-Вѣлозерскаго), годовому младенцу въ посты не даютъ молока, приучая къ постной пищѣ. Взрослые научаютъ дѣтей истово креститься, молиться Богу и заучивать молитвы. Въ первые годы по открытіи прихода прихожане не посѣщали храма Божія, не исполняли христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія, неохотно давали священнику крестить младенцевъ, говоря при этомъ, что младенецъ крещенъ бабкой, не позволяли отпѣвать умершихъ и служить панихидъ, жили по нѣскольکو годовъ безъ браковѣнчанія и не считали нужнымъ вѣнчаться въ церкви; свѣчи для богослуженія приходилось покупать священнику на свои средства, но теперь, черезъ 86 лѣтъ, въ большіе праздники прихожане уже приходятъ въ церковь, стараются ежегодно исполнить долгъ исповѣди. за исключеніемъ находящихся въ отлучкѣ, охотно приглашаютъ причтъ для исповѣди больныхъ, отпѣва умершихъ, служенія панихидъ, вскорѣ полъ „карельской свадьбы“ приходятъ въ церковь вѣнчаться, для каждаго крещенія младенца приглашаютъ причтъ, при посѣщеніи послѣднимъ въ посты деревень изъясляютъ желаніе исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ. Особенно приучены прихожане посѣщать храмъ Божій въ Св. Пасху. Въ Св. Великую субботу подъ вечеръ изъ деревень Кизрѣки, (за 15 вер.), Валазрѣки (за 10 вер.) и Большого озера (за 10 вер.) пріѣзжаютъ въ Логовараку, чтобы помолиться Богу въ Св. Пасху и радостно встрѣтить Свѣтлое Христово Воскресеніе, при этомъ всѣ, не бывшіе почему-либо у исповѣди, исповѣдуются вечеромъ, а въ Пасху сподобляются Причастія Св.

Таинъ, такъ что послѣ литургіи въ Великую субботу и до начала Пасхальнаго богослуженія священнику не приходится выходить изъ церкви, занимаясь исповѣдью прихожанъ, которыхъ ежегодно причащается отъ 50 до 70 человекъ. Въ Пасху церковь всегда бываетъ полна молящихся, что и служитъ единственнымъ утѣшеніемъ для священника, прослужившаго въ приходѣ 26 лѣтъ. Судить объ успѣхахъ православія въ приходѣ, прежде зараженномъ расколомъ, можно изъ сравненія прилагаемыхъ таблицъ о числѣ бывшихъ у исповѣди. Въ первой таблицѣ данныя съ 1876 г. по 1882 г., во второй—за время служенія нынѣшняго священника.

ТАБЛИЦА 1-я.

Годы.	Число бывшихъ у исповѣди.		
	М.	Ж.	Обоего пола.
1876	3	7	10
1877	3	4	7
1878	3	5	8
1879	2	4	6
1880	8	18	26
1881	5	21	26
1882	4	„	4
Итого	28	59	87

ТАБЛИЦА 2-я.

Годы.	Число бывшихъ у исповѣди.			Годы.	Число бывшихъ у исповѣди.		
	М.	Ж.	Обоего пола.		М.	Ж.	Обоего пола.
1883	11	3	14	1892	31	12	43
1884	19	6	25	1893	82	47	129
1885	28	7	35	1894	114	57	171
1886	10	1	11	1895	141	59	200
1887	29	22	51	1896	80	21	101
1888	41	41	82	1897	88	44	132
1889	24	17	41	1898	97	52	149
1890	46	69	115	1899	127	44	171
1891	54	41	95	1900	124	52	176

1901	100	33	133	1905	147	67	214
1902	143	59	202	1906	125	74	199
1903	130	58	188	1907	115	84	199
1904	142	67	209	1908	163	80	243

Въ таблицѣ не подсчитаны прихожане др. приходо-  
довъ, ежегодно бывающіе у исповѣди въ числѣ 25—50  
человѣкъ и младенцы, которые приносятся въ 40-ой  
день послѣ рожденія въ церковь и причащаются Св.  
Таинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Изъ епархіальной хроники.

**Добрый пастырь.** За нѣсколько дней до празд-  
ника Рождества Христова по Ворецкому приходу Шен-  
курскаго уѣзда среди прихожанъ пронеслась печальная  
вѣсть объ отъѣздѣ отъ нихъ всеми уважаемаго и доб-  
раго пастыря ихъ отца Константина Орлова. Многимъ  
не вѣрилось, что о. К. уѣзжаетъ отъ нихъ и лишь сборы о.  
К. къ отъѣзду заставили ихъ убѣдиться въ этомъ.  
Немного лѣтъ пришлось служить въ этомъ приходѣ  
юному по возрасту, но опытному въ пастырскомъ дѣлѣ  
о. К. Со школьной скамьи, съ большимъ запасомъ теоре-  
тическихъ познаній онъ принялъ на себя пастырское  
служеніе въ приходѣ, зараженномъ расколомъ. Здѣсь  
пришлось ему узнать жизнь съ тѣми радостями и печа-  
лями, которая сокрыта бывають отъ нѣкоторыхъ, но ко-  
торыя всегда извѣстны пастырю съ недремлющимъ окомъ.  
О. К. дѣйствительно переживалъ все радости и печали  
своихъ пасомыхъ и въ послѣднемъ случаѣ всегда были  
готовы помочь имъ не только словомъ утѣшенія, но и  
дѣломъ. Онъ заботился о благоустройствѣ жизни ихъ въ  
всѣхъ отношеніяхъ и больше всего—объ образованіи  
подростающаго поколѣнія, потому что онъ прекрасно  
сознавалъ, какъ много нестройства въ жизни происхо-  
дитъ отъ народнаго невѣжества. О. К-номъ была открыта  
въ приходѣ церковно-приходская школа, при чемъ  
она была поставлена какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ

рѣшено было строить казенную винную лавку. Немалых трудовъ стоило о. К. открыть этотъ разсадникъ народнаго просвѣщенія въ противовѣсъ разсаднику пьянства и соединеннаго съ нимъ нестройства семейной и общественной жизни. О. К., будучи самъ совершеннымъ трезвенникомъ, прекрасно сознавалъ, что вино есть сильвѣйшій ядъ для человѣка, губящій не только тѣло его, но и душу. Сознавая это, онъ скорбѣлъ душою, видя пьянство своихъ пасомыхъ и соединенныя съ нимъ пороки. Отыскивая лекарства къ врачеванію этого общераспространеннаго народнаго недуга, онъ рѣшилъ открыть общество трезвости. Слова увѣщанія плохо дѣйствовали на огрубѣвшія сердца пьющихъ людей, а потому онъ думалъ не подѣйствуетъ ли сознаніе тяжести грѣха за нарушеніе того клятвеннаго обѣщанія, которое долженъ давать трезвенникъ предъ вступленіемъ въ общество трезвости. Надежды его не оказались тщетными. Основанное имъ Свято-Серафимовское общество трезвости принесло большіе плоды на почвѣ народнаго отрезвленія и облагороживанія нравовъ. Дѣйствительно, единственно только страхъ предъ Богомъ за нарушеніе даннаго клятвеннаго обѣщанія удерживалъ многихъ отъ первой рюмки казенной водки. Дай Богъ, чтобы и будущій настоятель Борецкаго прихода продолжалъ дѣятельность отца К. на почвѣ народнаго отрезвленія. Будетъ народъ трезвымъ и вся жизнь его измѣнится къ лучшему.

Заботясь о благоустройствѣ народной жизни во всѣхъ отношеніяхъ, о. К. не забывалъ благолѣпія и дома Божія. Онъ украсилъ во всѣхъ отношеніяхъ величественный по постройкѣ своеприходскій храмъ. Въ настоящее время храмъ этотъ можетъ быть украшеніемъ не только такого уголка какъ Борецкій приходъ, но и города. Между тѣмъ какъ было трудно все это сдѣлать въ приходѣ, въ которомъ болѣе 300 старообрядцевъ безпоповцевъ! Они всегдашніе враги священника вслѣдствіе своей предубѣжденности и темноты. О. К. скорбѣлъ душою, видя такое множество своихъ овецъ, заблуждающихся отъ истинъ вѣры и идущихъ по пути

къ вѣчной гибели. Подыскивалъ онъ и разнообразныя средства къ вразумленію и направленію на путь истинный отпадшихъ членовъ православной церкви. Благоговѣйное и неопустительное совершеніе имъ богослуженій, живое и прочувственное слово съ церковной кафедры и частыя бесѣды со своими прихожанами во время требоисправленія дѣйствовали не только на разумъ, но и на сердце человѣческое и приносили желаемые результаты. За все это народъ любилъ своего добраго пастыря и пользовался совѣтами его въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Поэтому то и часть разлуки съ нимъ былъ неутѣшнымъ горемъ для многихъ.

26 декабря 1909 года послѣдній разъ раздавался звучный голосъ о. Ксн., совершающаго благоговѣйно-умилительное служеніе подъ сводами величественнаго храма, переполненнаго молящимися, пришедшими вознести свои молитвы къ Всевышнему за дарованіе имъ такого добраго пастыря, какимъ былъ о. К. и проститься съ нимъ. Уже во время службы у многихъ молящихся видны были слезы на глазахъ и сердечные вздохи и не только у женщинъ, вообще чувствительныхъ ко многому, но и у мужчинъ. Къ концу службы вздохи и слезы переходили въ плачь и рыданіе по живомъ человѣкѣ. Плакали дѣти, прощаясь со своимъ добрымъ наставникомъ и законоучителемъ, плакали юноши, лишаясь своего всегдашняго учителя нравственности не только словомъ, но и примѣромъ, плакали старцы, сознавая, что они многое потеряли съ отъѣздомъ любимаго имъ и любящаго ихъ о. К. Слезы эти были лучшимъ доказательствомъ любви, преданности и благодарности, которыя питали пасомые къ своему пастырю. Предъ совершеніемъ молебна Господу Богу однимъ изъ сослуживцевъ іереевъ было сказано нѣсколько словъ въ напутствіе отъѣзжающему и утѣшеніе оставляемой имъ паствѣ. Послѣ же торжественнаго — умилительнаго молебна самъ о. К. выступилъ съ прочувственною наставительною рѣчью къ предстоящимъ и молящимся. Эта рѣчь, исходящая изъ глубины сердца говорящаго, окончателно растрогала всѣхъ,

стоящихъ въ храмѣ, и видно было, что все сознали большую потерю въ лицѣ отъѣзжающаго пастыря. По окончаніи рѣчи вся полуторотысячная толпа молящихся подходила ко кресту и лобызая его получала со скорбію въ сердцѣ и слезами на глазахъ благословеніе и пожеланія всего хорошаго отъ бывшаго своего наставника. Вотъ быстро подходилъ и послѣдній часъ разлуки съ о. К. и къ тому времени въ домѣ и около него собрались толпы народа съ желаніемъ еще разъ получить отъ него благословеніе. Еще немного спустя и съ колокольни осиротѣвшаго храма раздался красный звонъ, свидѣтельствовавшій о времени отъѣзда о. Константина. Большинство прихода искренно выражало желаніе о ниспосланіи отъѣзжающему всѣхъ благъ и счастья на новомъ мѣстѣ его служенія.

*С. А. Р.*

**Изъ Шенкурска.** На дняхъ здѣсь состоялось постановленіе соборнаго церковно-приходскаго попечительства о производствѣ капитальнаго ремонта приписанной къ собору деревянной Воскресенской церкви, находящейся на старомъ, уже нѣсколько лѣтъ закрытомъ, кладбищѣ. Кладбище это закрыто вѣдствіе того, что теченіемъ рѣки Ваги берегъ сильно подмываетъ и осыпаетъ, такъ что въ настоящее время осыпало въ воду уже не только западную часть церковной ограды съ ея св. вратами, но и вырвало и увнесло водой много гробовъ съ останками умершихъ. Между тѣмъ члены попечительства рѣшили оставить церковь на прежнемъ мѣстѣ. Такое рѣшеніе намъ представляется нецѣлесообразнымъ. Воскресенская церковь отстоитъ теперь не болѣе 8—10 саж. отъ обрыва берега р. Ваги, который продолжаетъ быстро осыпаться и не только во время весенняго разлива, но и въ теченіи всего лѣта, такъ какъ осыпанію берега способствуютъ еще и подземные ключи. Вопросъ о ремонтѣ этой церкви возникалъ въ городѣ еще во время служенія при соборѣ церковнымъ старостою Л., который предвидя угрожающую опасность церкви, подавалъ совѣтъ прихожанамъ или перенести

ее на вновь отведенное городомъ Воскресенское кладбище или по крайней мѣрѣ на восточную часть стараго Воскресенскаго кладбища, дальше отъ обрыва рѣки Ваги. Съ этой мыслию прихожане тогда же согласились, но противъ нея былъ бывший въ то время городской староста П. Е., обѣщая, что онъ укрѣпитъ берегъ и что по этому напрасно думать, что берегъ будетъ осыпаться дальше и угрожать церкви. Однако дѣйствительность показала обратное: теперь ясно видно, что укрѣпленіе его не только не приостановило осыпаніе берега, но что церкви грозитъ опасность быть снесенной въ воду, такъ какъ берегъ продолжаетъ осыпаться. Обращаемъ на это вниманіе причта и прихожанъ.

*Мстный.*

**Дѣтскій праздникъ.** Въ Дорогорской церк.-прих. школѣ (Мез. у.) 27 декабря 1909 г. личными трудами священника В. Сидорова и учителя П. Калинина былъ устроенъ дѣтскій праздникъ-елка для 50 ч. учащихся. Средства на ея устройство поступили: отъ завѣдующаго 1 р., отъ учителя 2 р., отъ фельдшера Дербина 2 р., отъ М. Кузнецова 1 р., отъ Бозовой 1 р. 50 к., отъ трехъ лицъ по 50 к. и отъ разныхъ лицъ по 20, 15, 10 и 5 к.,—всего 16 р. 17 к. Изъ нихъ 14 р. 67 к. употреблено на гостинцы и подарки дѣтямъ, а остатокъ 1 р. 50 к. оставленъ на расходы для елки 1910 г. на выпускъ коллекціи елочной.

Упомянутый праздникъ „елка“ состоялъ изъ двухъ отдѣловъ: сначала священникомъ В. Сидоровымъ прочитано было дѣтямъ о Рождествѣ Христовомъ, поклоненіи пастуховъ и волхвовъ. Потомъ, подъ его руководствомъ, дѣти спѣли: тропарь и кондакъ Рождеству Христову, — „Христосъ раждается“, — „Прежде вѣкъ“, — „Съ нами Богъ“, — и гимнъ „Боже, Царя храни“ и „Славься, славься.“ Затѣмъ учителемъ школы было прочитано сказаніе о рождественской елкѣ и разъяснено значеніе ея. Послѣ этого елка была освѣщена и дѣти стали кружиться и плясать вокругъ ея. При этомъ они пѣли стихотворенія: „Дѣти и птичка“, — „Ленокъ“, —

„Зимняя ночь въ деревнѣ“, — „Рѣчка“, — „Что ты спишь, мужичекъ“, — „Сиротка“, — „Нива“ и пр.; читали басни: „Два мужика“, — „Кукушка“, — „Муха и пчела“ и др. Восторгъ и оживленіе дѣтей были чрезвычайны и надолго останутся у нихъ въ памяти.

Учитель П. *Калминъ*.

## Очерки изъ исторіи раскола въ Поморьѣ до основанія Выговской пустыни.

(Окончаніе).

Не мало пользы расколу въ Поморьѣ принесло и топографическое положеніе послѣдняго. Расположенное гдѣ то далеко на сѣверѣ, „гдѣ пришла земля каменная и стужа великая, во все лѣто снѣги мало сходятъ“, <sup>51)</sup> оно всегда отличалось малонаселенностью. Если въ настоящее время на сѣверѣ Олонецкой и Архангельской губерній на каждую квадратную версту въ общей сложности приходится до одного жителя <sup>52)</sup>, то можно себѣ представить, что было два вѣка тому назадъ. Народъ жилъ тогда по большей части выселками и починками, т. е. деревнями по два—три дома, всегда почти отдѣленными другъ отъ друга громадными пространствами. При всемъ томъ сѣверъ какъ представляеть, такъ несомнѣнно представлялъ и тогда сплошное пространство лѣсовъ, озеръ и болотъ. Лѣсная площадь Олонецкой губерніи занимаетъ десять милліоновъ десятинъ, болотъ и озеръ здѣсь столь много, что въ одномъ, напр., Повѣнецкомъ уѣздѣ, гдѣ въ послѣдствіи свила себѣ гнѣздо Выгорѣцкая обитель, насчитывается озеръ до 1900, а болота простираются болѣе, чѣмъ на милліонъ десятинъ. <sup>53)</sup> Все это было весьма удобно для преслѣдуемыхъ правительствомъ раскольниковъ:

<sup>51)</sup> Акт. Истор. IV, № 254 с. 545.

<sup>52)</sup> Карта Европейской Россіи. Населеніе (жит. на 1 кв. в. по переписи 1897 г.).

<sup>53)</sup> Я. Абрамовъ. Выговскіе піонеры. Отечест. Записки. 1884. № 3 с. 102.

лѣса, озера и болота, за отсутствіемъ дорогъ, были для нихъ надежною защитой. „Дороги съ Олонца во всеѣ погосты, говорится въ одной воеводской отпискѣ 1649 г., зашли мхи и озера и перевозки черезъ озера многіе, а телѣжныхъ дорогъ нѣтъ“. <sup>54)</sup> Отсюда, когда правительство стало снаряжать и разсылать команды для отыскиванья и раззоренія раскольничьихъ поселковъ, слышались не то извиненія, не то жалобы, что жилища раскольничьи находятся „въ великихъ болотахъ и топяхъ, гдѣ и пѣшему ходить съ нуждою: оттого сыскать никакъ невозможно было“. <sup>55)</sup> Болѣе или менѣе свободные, поэтому, отъ взора правительства въ этой глухой мѣстности, они начали пускать здѣсь корни и размножаться, время отъ времени выходя въ ближайшія села и деревни и пропагандируя тамъ свое ученіе. „Въ тайнѣ, яко мыши пшеницу, по справедливому выраженію Игнатія митрополита Тобольскаго, тако и сіи неискусныхъ вѣдѣнія святыхъ писаній многихъ прельщаху“. <sup>56)</sup> Такимъ образомъ, указанное условіе способствовало росту раскола и чрезъ напосные элементы; и чрезъ обращеніе въ него аборигеновъ.

Много также содѣйствовали успѣху раскола и самыя мѣры, которыя предпринимало правительство для его уничтоженія. Какъ извѣстно, соборъ 1666 года, состоявшій исключительно изъ русскихъ архипастырей, рѣшилъ дѣйствовать противъ „ослушниковъ и безчинниковъ“ „духовнымъ наказаніемъ“—путемъ увѣщаній и только въ крайнемъ случаѣ прибѣгать „къ тѣлесному озлобленію“ ихъ. <sup>57)</sup> Соборъ же 1666—1667 г., гдѣ предсѣдательствовали патриархи—греки, взглянувъ на дѣло строже и постановилъ подвергнуть ихъ и „градскому казненію“. <sup>58)</sup> Тогда то и настала для раскольниковъ „ярая зима лютыхъ гоненій“: начались тряски, хомуты, висѣлицы, костры, кнуты, рѣзаніе языковъ,

<sup>54)</sup> Ibidem. с. 102.

<sup>55)</sup> Ibid. с. 103.

<sup>56)</sup> Игнатій, м. Тобольск. Посланія III. с. 134.

<sup>57)</sup> Дѣянія Москов. соб. 1666 г. № 48.

<sup>58)</sup> Книга собор. дѣлнй 1667 г. л. 81. 82.

ссылки во оземствованіе и т. д. Однако, какъ показало позднѣйшее время, результаты отъ такого обращенія въ новую вѣру были плачевны: православіе не только ничего не выиграло, а напротивъ многого лишилось. Расколъ же окрѣпъ и возросъ въ этой яростно обрушившейся на него свирѣпой бурѣ. Явленіе вполнѣ понятное. Народъ, видя повсюду жестокое обращеніе съ раскольниками, ихъ пытки и казни не могъ, конечно, не проникаться жалостью къ страдальцамъ и негодованіемъ на мучителей и не могъ не удивляться стойкости ихъ убѣжденій даже до смерти. Этого состраданія и удивленія для него, какъ привычнаго руководителя въ своихъ дѣйствіяхъ не столько разсудкомъ, сколько непосредственнымъ чувствомъ, было вполнѣ достаточно, чтобы перенести свое удивленіе и симпатію на то ученіе, которое они такъ твердо отстаивали. Вотъ почему всякая новая казнь какого либо расколу учителя доставляли исповѣдуемому имъ „благочестію“ вмѣсто него много новыхъ и не менѣе жаркихъ приверженцевъ. „Изъ дванадцати апостоловъ, писалъ Аввакумъ въ Соловки, стали тѣмъ темъ вѣрующихъ. Тако и изъ насъ. Сожгутъ одного изъ насъ, что зола то выйдетъ? А та зола... сѣмя новое: сколько золинокъ, праху сего отъ сожженнаго тѣла пустятъ по свѣту, столько новыхъ вѣрныхъ вырастетъ изъ тѣхъ малыхъ золинокъ. Отрубили у кого голову — ино та голова зерномъ стала; и отродятся то зерно изъ мосилы самъ сотъ, самъ тысящъ: ни едина рожь тако не родить, какъ голова мученика“.<sup>59)</sup> Не менѣе, чѣмъ гоненія благоприятствовала расколу и ссылка его послѣдователей въ разныя отдаленныя мѣстности и города. Весьма часто, если не постоянно, случалось, что въ тѣхъ мѣстностяхъ до прибытія ссыльныхъ ничего и не знали о какомъ то расколѣ и послѣдніе являлись здѣсь первыми его насчитателями. Ссылать же и предполагать молчаніе ихъ не было равно никакихъ основаній. Если, напр., про-

<sup>59)</sup> Посланіе прот. Аввакума въ Соловецкій м. Русскій Трудъ 1899 г. № 18. с. 15.

топоць Аввакумъ, „укорялъ въ лице весь священный соборъ“, если онъ „бранилъ да лаялъ“ въ глаза никоновскихъ учителей на Москвѣ, то тѣмъ болѣе онъ могъ дѣлать это вдали отъ нихъ.

Значительное вліяніе на развитіе раскола въ Поморьѣ имѣло и отсутствіе бдительнаго епископскаго надзора за религіознымъ состояніемъ народа. Поморье находилось тогда въ церковной зависимости отъ новгородскаго митрополита. Епархія же послѣдняя была очень обширна: до 1682 г. она включала въ себѣ нынѣшнія - Петербургскую, Олонецкую, Архангельскую и нѣсколько уѣздовъ Вологодской.<sup>60)</sup> Естественно, что такая широкая область не могла быть хорошо извѣстна его начальнику, потому что трудно было усмотрѣть за всѣмъ, что въ ней происходило. А затѣмъ, Поморье, въ силу своего географическаго положенія, какъ стоящее вдали отъ центра управленія и населенное притомъ по большей части инородцами, я раньше и въ моментъ появленія раскола на Руси не было предметомъ особыхъ попеченій со стороны духовной администраціи, всегда стояло на второмъ планѣ. Такое положеніе вещей развязывало раскольникамъ руки и значительно облегчало имъ трудъ по просвѣщенію и утверженію въ расколъ мѣстныхъ жителей.

Наконецъ, къ условіямъ, способствовавшимъ развитію раскола въ Поморьѣ, нужно отнести и снисходительное къ нему отношеніе мѣстной—свѣтской и духовной власти. Одни изъ должностныхъ лицъ покровительствовали расколу, прельстившись даровъ даяніемъ, другіе изъ тайнаго сочувствія ему, изъ полной солидарности съ его положеніями. Свѣтскія власти пользовались для цѣлей раскола своимъ гражданскимъ положеніемъ, значеніемъ и вліяніемъ на народъ, такъ какъ послѣдній, не зная законовъ, всецѣло былъ въ ихъ рукахъ. Власти же духовныя доставляли спокойствіе расколу тѣмъ, что помѣчали его послѣдователей православными, бывшими у исповѣди и св. причастія,

<sup>60)</sup> Щановъ. Русск. раск. старооб. 355—356.

въ случаѣ нужды—укрывали ихъ или давали знать о надвигающейся опасности и т. д. Изъ лицъ гражданской власти, мирволившихъ расколу, можно указать, напр., на Олонецкаго посадника Иларіона Пуллоева, который „изъ ревности къ древнецерковному благочестію хождаше въ Олонцы и около Олонца во окрестныхъ селахъ, крылся отъ гонителей и учаще люди въ древнеправославной христіанской вѣрѣ утверждаться“. <sup>61)</sup> Такая дѣятельность Пуллоева относится, вѣроятно, уже къ тому времени, когда онъ не состоялъ посадникомъ. Но есть факты, которые показываютъ, что и будучи на службѣ, онъ не прочь былъ дѣйствовать въ пользу раскола. Таковъ, напр. фактъ—безповоротное, благодаря его бесѣдамъ, обращеніе въ расколъ Кирилла Сунскаго, заставившее послѣдняго покинуть основанную имъ обитель и бѣжать на Выгъ. <sup>62)</sup> Изъ дѣла о пудожскихъ раскольникахъ видно, что тамъ имъ оказывалъ покровительство сельскій староста Семень Леонтьевъ Журавицкій. На просьбу поповъ о защитѣ отъ воровъ, „онъ обороны и помощи никакіе не учинилъ и имъ отказалъ, потому что де онъ староста съ тѣми раскольниками въ томъ же расколѣ вмѣстѣ“. Мало того, когда стало извѣстно, что попы подали челобитную и по ней уже начато слѣдствіе, онъ самъ подалъ жалобу на поповъ, гдѣ выставлялъ ихъ дурныя качества и отрицалъ показанный въ поповскомъ доносѣ фактъ нападенія раскольниковъ на Пудогу. <sup>63)</sup> Сверхъ упомянутыхъ несомнѣнно были и другія лица изъ должностныхъ, которыя такъ или иначе проявляли свою симпатію къ расколу.

Что же касается лицъ духовныхъ, расположеніемъ которыхъ пользовался расколъ, то изъ нихъ можно указать на Макарія, строителя Машезерскаго монастыря, находившагося близъ Петровскихъ заводовъ „за тридцать поприщъ“. Этотъ Макарій любилъ хранителей

<sup>61)</sup> Филипповъ. Ист. Выгов. пуст. с. 60.

<sup>62)</sup> Житіе инока Кирилла. Рук. Имп. Пуб. Биб. Q. I. № 1062 и 113—114 об.

<sup>63)</sup> Акт. Истор. V. № 223 с. 378. 384.

древняго благочестія, хотя самъ въ немъ „болѣзноваше и хромаше“, и доставлялъ имъ въ случаѣ нужды пріютъ въ келіяхъ своего монастыря. <sup>64)</sup> Таковъ же былъ Евфросимъ строитель Курженской обители, въ церквахъ которой собирались въ его строительство „великіе постники и знаменосцы, иже отъ многихъ странъ и отъ Соловецкія обители изшедшіи“. Отсюда именно „тогда въ зиму гоненія лютаго на благочестіе весна сіяше пресвѣтла отъ оныхъ знаменосцевъ благовѣрія, тогда мнози отъ обонежскихъ жителей близъ живущія древняго благочестія любители въ ону обитель приходяху и просвѣщавшася, исповѣдахуся и святыхъ безсмертныхъ таинъ причащавшася“. <sup>65)</sup> Такимъ притокомъ раскольниковъ Курженская пустынь служила до самаго своего разоренія въ управленіе м. Корнилія. <sup>66)</sup> Таковъ же былъ игумень Спасскаго Каргопольскаго монастыря Евѣимій, который и „любилъ старое благочестіе и служилъ по старому“ и давалъ убѣжище у себя гонимымъ: между прочими у него „въ поварной келліи не малое время пребыша соловецкіе старцы Игнатій, Германъ, Іосифъ и иныхъ чловѣкъ восемь“. <sup>67)</sup> Таковъ былъ инокъ Кириллъ, основатель Сунарѣцкой пустыни. При начавшимся въ Поморьѣ преслѣдованіяхъ на расколъ, „елицы хотящія хранили древнеотеческое благочестіе яко окрестныхъ сель жителей, тако и странніи, иже о обители блаженнаго слышаху, могущіи вси приходяху къ нему присно наслаждающеся древлецерковныхъ пѣсней. И койждо испытующе свою совѣсть, причащавшася пречистыхъ таинъ“. <sup>68)</sup> Такъ дѣло продолжалось до 1682 г., когда Кириллъ долженъ былъ оставить свою обитель и бѣжать въ Выгорѣцкія пустыни въ виду угрожавшей ему опасности отъ присланной комиссіи. Однако и послѣ удаленія Кирилла Сунарѣцкая пустынь не утратила совер-

<sup>64)</sup> Филипповъ. Ист. Выг. пуст. с. 118.

<sup>65)</sup> Ibid. с. 79.

<sup>66)</sup> П. С. Смирновъ. Внутр. вопр. въ раск. въ XVII в. с. CVIII.

<sup>67)</sup> Житіе инока Корнилія. Р. И. П. В. Q. I. № 401 л. 164 об.

<sup>68)</sup> Житіе ин. Кирилла. Р. И. П. В. Q. I. № 1062. я. 117.

шенно своего значенія для раскола. Присланный на его мѣсто игумень Ефремъ „блше кротокъ нравомъ и того ради нѣкоторымъ возможно блше и укрытися отъ него, елицы аще точію хотѣли быша“. <sup>69)</sup> Вотъ почему братія, хотя и была „приведена къ новинамъ, но въ тайнѣ держалась благочестія и другіе раскольники посѣщали монастырь и даже самъ Кирилль осмѣлился навѣстить и „поучити свою братію оставшихся о благочестіа“. <sup>70)</sup> Какъ центръ раскола въ Поморьѣ давнаго времени можно отмѣтить еще пустыни Рогозерскую и Зміевы Горы. Въ первой, между прочимъ, нѣкоторое время обитали знаменитые по своимъ подвигамъ въ Пудожскомъ погостѣ чернецы Тимоѣей и Іосифъ Соловецкій. Время отъ время они выходили изъ этого „воровского пристанища“ и бродили по деревнямъ, заходили въ дома своихъ приверженцевъ, пѣли тамъ молебны, крестили дѣтей и „которые люди въ возрастѣ и тѣхъ людей они причащали и исповѣдывали“. Мало этого—не задолго до самосожженія въ Строкинѣ, Рогозерская пустынь была превращена ими въ настоящую крѣпость, гдѣ и засѣло съ ружьями и порохомъ мужеска и женска полу близъ тысячи человѣкъ. Значеніе свое въ этомъ отношеніи, надо полагать, пустынь утратила послѣ „горѣнія“ въ Строкинѣ, такъ какъ въ ней послѣ этого не осталось старцевъ и срубы были раззорены и сожжены комиссіей, „чтобы впредь такимъ же ворами и раскольникамъ пристанища не было“. <sup>71)</sup> О пустынѣ Зміевы Горы изъ „исторіи“ Ив. Филиппова извѣстно, что она до самаго „раззоренія“ своего давала пріютъ нѣкому „отцу“ Прокоцію нижегородскому. <sup>72)</sup> Вѣроятно, ею, какъ убѣжищемъ пользовались и другіе, „развратники“. Изъ лицъ бѣлаго духовенства, благо-

<sup>69)</sup> Ibid. л. 124. Въ числѣ прочихъ Кириллову пустынь неоднократно посѣщаль нѣкто инокъ Виталій, жившій на Выгѣ съ Корниліемъ. Онъ былъ въ ней „единожды“ еще во время жизни тамъ Кирилла, т. е. до 1682 г. (Истор. Выг. Пуст. с. 118—120).

<sup>70)</sup> Ibid. л. 130.

<sup>71)</sup> Акт. Ист. V, № 223 с. 386—388. 390. 393.

<sup>72)</sup> Ист. Выг. Пуст. с. 129.

волившихъ расколу, можно отмѣтить—водлозерскаго священника Павла, который „охраняше же Корнилія съ прочими иноки“ въ то время, какъ онъ жилъ на Бѣломъ островѣ Водлозера и своевременно извѣстившій его „да якоже можетъ уклонитсѣ“ отъ опасности со стороны кижскаго попа Симеона, „имущаго власть надзирательства надъ священниками“, <sup>73)</sup> и на повѣнецкаго попа Ефрема, который „не приста пришедшимъ отъ Никона новинамъ, иже ово усердіемъ храняше отеческая преданія, дарами и почестями себе отъ новолюбителей храняше, ово же бѣгствомъ животъ свой спасаше“. <sup>74)</sup>

Все сказанное о причинахъ появленія и распространенія раскола въ Поморьѣ показываетъ, что условіе для внѣдренія его здѣсь были настолько благоприятны, что Поморье ожидало лишь дѣятелей его, чтобы и отъ себя принести обильный плодъ. Таковыя дѣятели не замедлили и, съ „настатіемъ мятежа“, появились здѣсь въ количествѣ, болѣе чѣмъ достаточномъ.

*А. Молчановъ.*

### **Беседа православнаго съ автрійцемъ поповцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія.**

Сущность вопроса о перстосложеніи для крестнаго знаменія состоитъ, примѣнительно къ полемикѣ съ расколомъ, въ слѣдующемъ: для крестнаго знаменія православные соединяютъ три первые перста правой руки во образъ Св. Троицы, а остальные два—безымянный и мизинецъ—пригибаютъ къ ладони. Такъ какъ въ Св. Троицѣ „нѣсть первое и послѣднее, ниже болѣе или менѣе, но цѣлы три ипостаси, соприсносущны суть

<sup>73)</sup> Житіе ин. Корнилія Р. И. П. В. Q. I. № 1062 л. 3 об.

<sup>74)</sup> Житіе ин. Геннадія Р. И. П. В. Q. CVII. № 48. л. 168 об. Этотъ Ефремъ впоследствии былъ вынужденъ гоненіями, а можетъ быть и по своему личному желанію ушелъ въ станы Емельяна, съ которымъ и сгорѣлъ въ 1689 г. въ Палеостровскомъ монастырѣ (Отравительное писаніе о новоизоб. пути самоуб. смертей. с. 31).

себѣ и равны“ (предисл. къ часослову), то три первые перста должны быть соединены равноконечно показывая тѣмъ равенство и соединеніе трехъ ипостасей, а два „изобразуютъ два въ Христѣ соединенныя естества“, какъ указано въ книгѣ „Увѣщаніе въ утвержденіе истины“, изданный въ 1766 г. по благословенію Св. Синода. Таковое сложеніе называется троеперстнымъ или „троеперстіемъ“. Старообрядцы же, всѣ безъ исключенія, утверждаютъ, что для крестнаго знаменія должно употреблять двуперстное сложеніе. Форма этого перстосложенія такова: для образованія Св. Троицы требуется соединить не три первые перста, а большой и два послѣднихъ „равно имѣть вкуцѣ“, два же перста—указательный и великосредній—должны быть простерты, вмѣстѣ соединены, при этомъ великосредній перстъ должно „мало поклонити;“ знаменованіе ихъ—два естества въ Христѣ, причемъ соединеніемъ перстовъ изображается соединеніе двухъ естествъ въ единой ипостаси Христа, а наклоненіе великосредняго знаменуетъ: „преклонъ бо небеса и сниде нашего ради спасенія“. Таково значеніе двуперстнаго сложенія для изображенія крестнаго знаменія.

Которое же изъ этихъ двухъ сложеній правильное и спасительное? Правильно и спасительно то и другое перстосложеніе, потому что сила не въ перстахъ, а въ той мысли, какая въ сложеніи перстовъ содержится. Персты сами по себѣ, какъ ихъ ни будемъ слагать, ни святы, ни не святы,—все таже созданная Богомъ плоть и кровь; одними перстами спастись нельзя, боготворить ихъ тѣмъ паче грѣхъ великій.

Но когда съ сложеніемъ перстовъ соединяется известная догматическая мысль, тогда отъ этой мысли получаетъ значеніе и перстосложеніе, какъ ея символъ; и какова будетъ мысль, таково будетъ и перстосложеніе: если съ перстосложеніемъ соединяется мысль православная, то и сложеніе будетъ правильное и спасительное; если же не вѣрна догматическая мысль, то какъ бы ни слагали персты, это сложеніе не будетъ правильное и спасительное. Значитъ, одно и то же пер-

стосложеніе можетъ служить и знакомъ православія и знакомъ еретичества, но не само по себѣ, а отъ соединяемой съ нимъ мысли православной или еретической. Отсюда само собою слѣдуетъ, что въ православной церкви можетъ быть допускаемо не одно перстосложеніе. Вотъ почему св. церковь, держа, какъ обдержное сложеніе троеперстное, допускаетъ употребленіе и двухперстнаго сложенія, при православномъ знаменованіи оваго.

Но не такъ думаютъ старообрядцы. Они спорятъ о самыхъ перстахъ. Они отстаиваютъ не то, что перстами слѣдуетъ образовать Св. Троицу и воплощеніе Господне, а то — какими перстами слѣдуетъ образовать.

Они признаютъ пригодною лишь одну форму перстосложенія — двухперстнаго и въ измѣненіи его, напр. на трехперстіе, видятъ и измѣненіе самой вѣры. И, по ихъ мнѣнію, этого измѣненія вполне достаточно для того чтобы отдѣлиться отъ православной церкви, якобы нарушившей этимъ самое православіе, самую вѣру. — Обстоятельное разъясненіе вопроса о перстосложеніи для крестнаго знаменія необходимо не только для старообрядцевъ, съ цѣлью примиренія ихъ съ правосл. церковью, но и для православнаго простонародія, живущаго среди раскольствующихъ старообрядцевъ — съ цѣлью удержанія ихъ отъ совращенія въ расколъ. Въ этихъ видахъ и предлагается здѣсь вниманію читателя рассужденіе въ формѣ бесѣды православнаго и старообрядца о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

**Старообрядецъ.** Почему ваша церковь для огражденія себя крестнымъ знаменіемъ отвергнула Хрястово и апостольское преданіе — сложеніе перстовъ: „три перста сложити въ мѣсто: великій и малый и третій что подлѣ малаго... Два же перста вышній и средній великій вмѣсто сложити и протянути... той же средній великій персть мало преклонити“ (Кирил. кн. 220 об.), а установила Никоновскую щепоть?

**Православный.** Ошибаетесь: троеперстіе или какъ вы называете щепоть — не Никоновское нововведеніе, да и ваше двухперстіе не отъ Христа и апостоловъ

ведеть свое начало, какъ привыкли думать всѣ вообще старообрядцы, потому что ни Евангеліе, ни писаніе апостоловъ, ни преданіе церкви не говорятъ того, что Христосъ и апостолы сами двуперстно молились и вѣрующимъ заповѣдали молиться двуперстно. Есть, впрочемъ, заповѣдь ап. Павла при молитвѣ ограждать себя крестомъ, но апостоль не говоритъ того, что слагайте персты при этомъ такъ какъ требуете вы старообрядцы, а только сказалъ: „хошу убо да молитвы творять мужіе на всяцѣмъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки“. (I Тимсѣ. гл. II ст. 8). Св. I. Златоустъ, толкуя эти апостольскія слова, подтверждаетъ, что ап. Павелъ заповѣдалъ молиться вѣрующимъ простирая руки: „всюду убо молися, рече, всюду преподобныя руки воздѣвай“ (Весѣды на 14 посланій 2430 стр.).

Блаж. Θεодоритъ еп. Кирскій при толкованіи 8 ст. говоритъ: „воздѣвать руки и молиться свойственно было іереямъ В. Завѣта, Но божественный апостоль заповѣдуетъ дѣлать сіе всѣмъ людямъ, потому что всѣ содѣлались „народъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ“ (VII т. 682 стр. 1861 г.) И вѣрующіе, молясь по заповѣди ап. Павла, ограждали себя образомъ креста, какъ говоритъ кн. о вѣрѣ: „человѣкъ по образу креста сотворенъ, егда бо рудѣ распростретъ, то явѣ креста образъ содержитъ“ (67 л. об.) И послѣ апостоловъ вѣрующіе при молитвѣ воздѣвали руки:

*I. Прологъ* (печ. въ Москвѣ 1641—1642 г.)  
 генваря 2 числа въ словѣ о прельщенномъ  
 отрокѣ л. 617 об.

Святитель же Божій (Василій) рече: благословенъ Господь Богъ мой, не имуть свести людіе сїи съ высоты небесныя рукъ своихъ, лондеже воздаси писаніе его и обращаея рече къ людямъ: воздѣжите руки ваша на высоту небесную, вси вопіюще со слезами: Господи помилуй. И ставшемъ людямъ на многъ часъ, простертыми руками на небо. И се писаніе отрока несено по аеру приде и вложено бысть дивнаго отца Василя въ рудѣ.

II. *Кн. Иоанна Лествичника*, печ. въ Москвѣ (1647 г.) слово 15, л. 166 об. и 167 въ толкованіи.

Егда же зъльнѣ надлежить брань, и абіе воставъ, и на небо руцѣ и очи простеръ молитися, якоже повелѣ Григорій Синаитъ.

III. *Трїодъ постная*, печ. 1615 г. при патр, Гермогенѣ, въ концѣ книги. въ житіи преп. Маріи Египетской л. 476.

Обратися (св. Марія) на востокъ и очи возведши на небо и руцѣ воздвигнувъ, начатъ молитися (ниже л. 486 об.). Причастившижеся ей святыхъ таинъ, на небо руцѣ воздѣвши, воздохну и прослезися и рече: нынѣ отпушаши рабу твою Владыко“.

IV. *Патерикъ Алфавитный*, печ. въ Супраслѣ 1791 г. знаменіе азъ, л. 11.

„Глаголаху о аввѣ Арсеңи яко не возможе никтоже постигнути образа житія его, яко вечеръ въ субботу свитаючи недѣли—оставляюще солнце за собою и воздвизаше на небо руцѣ свои глаголя, и моляся, дондеже солнце возсіяетъ на лицѣ ему, и тогда убо сѣдаше.

V. *Тамъ же*, знаменіе вѣди, л. 103 об.:

„Повѣда намъ авва Дула ученикъ того отца Висаріона глаголя: пришедшу ми, рече, нѣкогда въ хижю отца моего и обрѣтохъ и стояща на молитвѣ, и руцѣ ему простертѣ на небо, пребысть же се творя и до чотыредесятнаго дня.

VI. *Тамъ же*, знаменіе мыслѣте л. 347 об.

Пришедъ же (преп. Макарій Египет.) купно со множествомъ многимъ людскимъ, собратися повелѣ. Таже лежащаго камене на гробѣ взяти повелѣ, и всѣмъ на молитву уготоватися. Сему же скору и дѣлу бывшу, ницъ блаженный падаетъ на земли, и умъ вперивъ горѣ на небо, Богу со слезами моляшеся, двѣмаже

пришедшимъ часомъ, овому на земли лежащу, людемъ же рущъ распростерты на высоту имущимъ. (Послѣ сего восталъ мертвый).

(См. выписки Озерскаго II ч. 501—8 стр.)

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Миссіонерскія собесѣдованія въ г. Нижнемъ-Новгородѣ въ августѣ 1909 г.

(Продолженіе).

3) 6 ч. собесѣдованіе на тему: о вѣчности священства, продолжающагося въ церкви Божіей чрезъ другопреемственное рукоположеніе (противъ австрійцевъ) провели миссіонеръ И. Водягинъ и поповецъ И. Шурашевъ. Миссіонеръ не мало указалъ свидѣтельствъ исходящихъ отъ самихъ австрійскихъ начетчиковъ и представителей ихъ именуемой церкви о вѣчности другопреемственной хиротоніи. Изъ болѣе, такъ сказать, сильныхъ и неопровержимыхъ, изобличающихъ австрійковъ было приведено слѣдующее: „прокливаю отрицающихъ вѣчность христореданнаго священства въ другопреемствѣ апостольскаго рукоположенія въ церкви Христовой продолжающуюся“ (изъ чинопріятія приходящихъ къ австр. церкви безпоповцевъ). Начетчикъ приводилъ въ своихъ рѣчахъ общеизвѣстныя выдержки изъ твореній свв. отцовъ и учителей церкви, понимая ихъ и тълкуя своеобразно. Напр. изъ книги преосвящ. епископа Архангельскаго Никанора „Избранныя сочиненія Аѳанасія Великаго“ слѣдующее выраженіе: „Церковь будетъ предана.. жертвенникъ Мой оскверненъ... но церковь снова облечется въ свое благолѣпіе“ стр. 307—309. И затѣмъ дѣлалъ такія умозаключенія, что церковь Христова можетъ лишиться всѣхъ епископовъ и въ то же время, оставаясь съ одними лишь священниками, быть Христовою, православною. По мнѣнію г. Шурашева признавать непогрѣшимость епископовъ есть ересь (сослался, а не вычиталъ, на „Богосл. Вѣстникъ“ 1906 г., іюль стр. 237) и каждую свою рѣчь заканчивалъ требованіемъ

отвѣта отъ миссіонера указать „когда и къмъ утверждень догматъ непогрѣшимости епископовъ“. Миссіонеръ, по основаніи старопеч. книгъ и святоотеческихъ твореній, а также свидѣтельствъ исходящихъ отъ самыхъ австрійскихъ начетчиковъ и писателей, ясно доказалъ вѣчность епископства въ церкви Христовой чрезъ другопреемственное рукоположеніе продолжающееся отъ Христа и свв. апостоловъ, а у старообрядцевъ-поповцевъ указалъ перерывъ на 180 лѣтъ — нарушеніе этого непрерывнаго другопреемственнаго рукоположенія и чрезъ таковое обстоятельство лишеніе благодатныхъ даровъ св. Духа, подаваемыхъ въ т. священства или хиротоніи.

На вечернемъ занятіи обсуждался вопросъ — какъ понимать непогрѣшимость епископата и когда и къмъ утверждень догматъ непогрѣшимости его. И по обстоятельномъ обсужденіи сихъ вопросовъ, миссіонеры пришли къ такому заключенію: правосл. церковь не приписываетъ ни одному епископу безусловной непогрѣшимости, — каждый епископъ погрѣшимъ; но во всемъ своемъ составѣ епископаты не погрѣшимъ; „вся учащая церковь по словамъ архіеп. Черниговскаго Филарета, не погрѣшаетъ въ ученія вѣры“. Это доказывается, въ первыхъ, вѣчностью и непогрѣшимостію всего христіанства, а слѣдовательно и епископата (см. Благовѣстникъ въ русск. пер., еванг. Луки стр. 359) и, во вторыхъ, непогрѣшимостію вѣроопредѣленій вселенскихъ соборовъ и дѣяній ихъ. Основаніе по вопросу о непогрѣшимости и вѣчности епископата можно видѣть, напр., въ дѣяніяхъ 7-го вселенскаго собора стр. 164, 283, 317; въ твореніяхъ св. Аѳанасія Алекс. ч. 3-я стр. 278 и др.

4) 7 ч. бывший Самарскій миссіонеръ, а нынѣ Витебскій священникъ, о. Дим. Александровъ, провелъ бесѣду съ безпоповщинскимъ начетчикомъ слѣпцомъ Войкинымъ на тему — о вѣчности священства (противъ безпоповцевъ). О. Александровъ старопеч. книгами (изъ Благовѣстника, Кирилловой, о вѣрѣ) и твореніями свв. отцовъ и учителей церкви до полной очевидности доказалъ вѣчность священства въ Христовой церкви въ

лицѣ трехъ его чиновъ. Начетчикъ же или недобросовѣстно перетолковывалъ по своему разумѣнію указываемыя о. Димитріемъ свидѣтельства или говорилъ полныя несообразности. Такъ напр., онъ вычиталъ изъ твореній блаж. Θεодорита (т. 7-й стр. 606) слѣдующія слова: „Христосъ сано-священства другому не передаетъ“ и изъ этихъ словъ сдѣлалъ заключеніе, что священство не вѣчно. Но, вѣдь, такъ утверждать, значитъ совершенно отвергать существованіе священства, значитъ говорить, что оно никогда не было на землѣ. Но съ чѣмъ это это сообразно? Или говорилъ еще такъ: „священство должно бы быть, да его нѣтъ“, или: „я согласенъ, что священство должно пребывать до скончанія вѣка, но сіе бываетъ егда мы хотимъ“ (Вес. ап. 2358 столб.). Такимъ образомъ послѣдними своими выраженіями начетчикъ существованіе священства ставилъ въ зависимость отъ людей. Но св. Іоаннъ Злат. говоритъ (10 т. его твор. въ русск. пер. стр. 491): „обѣтованія Божія (а какія эти обѣтованія — указаны выше стр. 56) непременно сбудутся, поскольку и существованіе и исполненіе ихъ зависитъ отъ Бога, а не отъ человѣка. И такъ, нечего бояться, продолжаетъ св. отецъ, обѣщаетъ не человѣкъ, котораго можно подозрѣвать въ невѣрности, но Богъ, который говоритъ и творитъ. Онъ исполнитъ обѣтованія свои чрезъ насъ къ славѣ Его“. Слова „но сіе бываетъ, егда мы хотимъ“, имѣютъ отношеніе лишь къ частнымъ лицамъ, въ нихъ говорится лишь о благодатномъ пребываніи со Христомъ, а не о священствѣ. Или начетчикъ еще говорилъ, что выраженіе Спасителя „куплю дѣйте дондеже прииду“ (Луки 95 зач.) имѣютъ лишь смыслъ приказательный. Но, вѣдь, не все, что приказываютъ, исполняется, — такъ и по вопросу о вѣчности священства. Не преминулъ Войкинъ поглумиться и надъ внѣшнимъ видомъ священниковъ, называя ихъ „косматыми“ (по бл. Іерониму).

На вечернемъ собраніи разсуждали по поводу проведенной бесѣды и въ дополненіе къ приведеннымъ о. Александровымъ свидѣтельствамъ было

указано еще новос — изъ кн. Бытія — слова Божи, изреченныя первымъ людямъ: „раститесь и множитесь и наполняйте землю“, ибо хотя они были сказаны однажды, но въ дѣйствительности во все время даютъ нашей природѣ силу къ дѣтотворенію“. Тоже должно сказать и о вышеприведенныхъ словахъ Христа Спасителя „куплю дѣйте, дондеже прииду“. По поводу приведенныхъ начетчиномъ словъ изъ кн. препод. Варсонуфія и Іоанна, что „въ послѣднее время занимающіе престолы священства во всемъ мірѣ будутъ вовсе неискусны и не будутъ знать художества добродѣтели“, было выяснено, что и въ ветх. завѣтѣ, не смотря на порочность священства, оно просуществовало до конца, такъ и новозавѣтное будетъ существовать до мірскаго конца. — Относительно встрѣчаемаго въ твореніяхъ блаж. Іеронима (ч.ч. 11, 7 и 8) выраженіе „косматые“ должно сказать, что этотъ учитель церкви подъ словомъ „косматые“ разумѣлъ не духовныхъ лицъ, носящихъ длинные волосы, но противныя діавольскія силы. Слѣд., начетки называя духовныхъ лицъ „косматыми“, поступаютъ крайне недобросовѣстно и притомъ искажаютъ самый смыслъ выраженія Іеронима. Въ кн. Тьерри „Іоаннъ Златоустъ и Евдоксія“ упоминается епископъ Θεотимъ, носившій длинные волосы, такіе же волосы имѣли свв. Діонисій Ареопагитъ и Кириллъ Іерусалимскій. Св. Василій Великій имѣлъ волосы нѣсколько подстриженные вѣроятно въ отвращеніе затрудненія отъ длинноты ихъ (твор. свв. отцовъ въ русск. пер. изд. при Моск. дух. ак. за 1860 г., кн. 2-я стр. 241—245).

5) 9 ч. была произведена свящ. о. Александровымъ бесѣда съ начетчиномъ австрійской секты Варакинымъ на тему: „объ австрійскомъ согласи“. Миссіонеръ, изложивъ исторію образованія австрійской іерархіи чрезъ м. Амвросія принятаго, по мнѣнію поповцевъ, отъ ереси 2-го чина — чрезъ муропомазаніе бѣжавшимъ отъ правосл. русской церкви іеромонахомъ Воскресенскаго монастыря Іеронимомъ, поставилъ такой вопросъ: благодатно-ли и спасительно ли это священство? Изъ свящ. писанія, правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ

соборовъ и ученія свв. отцовъ и учителей церкви мы узнаемъ, что это священство и безблагодатно и не спасительно и потому отъ него съ ужасомъ нужно бѣжать. Христосъ Спаситель, возстановляя ап. Петра послѣ отреченія въ апостольскомъ достоинствѣ, говорилъ ему: „паси агнцы Моя, паси овцы Моя“ (Іоан. зач. 67). Этими словами по толкованію блаж. Теофилакта, Спаситель вручилъ Петру попеченіе и всѣхъ вѣрующихъ („Благовѣстникъ“ Іоанна стр. 480) „Образъ же апостоловъ суть архіереи“ говоритъ толковникъ 7-го правила Корсагенскаго собора Зонара, слѣд. и врученіе попеченія о вѣрующихъ и пасеніе ихъ принадлежитъ епископамъ. Кто же далъ право черному попу Іерониму вручить м. Амвросію Вѣлокриницкую паству? Никто. Далѣе, ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ гл. 7, ст. 7, поучаетъ такъ: „меньшее отъ большаго благословляется“. Въ дѣлѣ же учрежденія епископской кафедры у австрійскихъ вышло на оборотъ: меньшій—священникъ—благословилъ большаго—епископа. Полная несообразность! Христосъ Спаситель ап. Петру сказалъ: „и дамъ ти ключи царства небеснаго и еже аще разрѣшиши по земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“ (Мѡ. 16, 19) „Подъ ключами разумѣй прощеніе разрѣшающее или запрещеніе связывающее грѣхи, поелику тѣ, кои подобно Петру удостоились епископской благодати, имѣтъ власть прощать и вязать“, толкуетъ блаж. Теофилактъ („Благовѣстникъ“ Мѡ. стр. 225—26). И св. Кипріянь по поводу вышеприведенныхъ словъ Спасителя говоритъ: „отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ что церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣже начальствующіе“ (ч. 1-я, стр. 139). И 39 пр. св. апостоловъ говоритъ, что „пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ: Въ дѣлѣ же учрежденія епископской кафедры у австрійскихъ, принятія м. Амвросія въ клиръ и врученія ему паствы дѣйствуетъ бѣглый попъ. Съ чѣмъ опять это сообразно? И такъ, въ этомъ обстоятельствѣ наб-

людается непослѣдованіе ни словамъ Христа Спасителя, ни ап. Павла, ни правиламъ свв. соборовъ, ни ученію свв. отцовъ. А кто нарушаетъ Евангельское, апостольское и свв. соборовъ и свв. отцовъ ученіе, тотъ явно ведетъ другихъ въ ересь, адъ и погибель. Доказавши, такимъ образомъ, незаконность поступка бѣглаго попа Іеронима въ дѣлѣ учрежденія епископской кафедрѣ въ Бѣлой—Криницѣ, о. Александровъ предложилъ начетчику дать отвѣтъ на слѣдующій вопросъ: „общество старообрядцевъ бѣлокриницкаго священства, не имѣя епископа и ключей царства небеснаго, имѣло ли право въ лицѣ бѣглаго попа Іеронима открыть епископскую кафедру, принять еретика м. Амвросія въ клиръ и вручить ему паству“.

Что же отвѣчалъ на предложенный вопросъ начетчикъ? Онъ первоначально повелъ рѣчь о томъ, что и сама господствующая церковь въ лицѣ такихъ авторитетныхъ лицъ, коихъ о. Александровъ, какъ священникъ, обязанъ слушать, каковы, напр., архіепископы Волынской Антоній, Ярославскій Іаковъ и др., профес. Н. Ивановскій, миссіонеръ Головкинъ и др., якобы признаетъ благодатность и спасительность бѣлокриницкой іерархіи. Затѣмъ изъ приведенныхъ имъ свидѣтельствъ выводилъ то должное заключеніе, что и священникъ, имѣющій ставленную грамоту, а таковая у Іеронима была, можетъ совершать всякія священнодѣйствія помимо воли своего епископа, даже принимать отъ ереси приходящихъ, хотя ему о. Дмитрій неоднократно и вычитывалъ изъ номоканона (л. 4-й) что „якоже не возможно священнику хиротонисати, сице же ни на священства степенъ изпадшаго паки возвращати“ и что примѣры самовольнаго занятія епископскихъ кафедръ были и въ древности. Такъ г. Варакинъ указалъ на примѣръ еп. Агапита, якобы самовольно, безъ вѣдома патріарха Атика, занявшаго епископскую кафедру въ Сиввалѣ и за этотъ поступокъ не осужденнаго. Св. Евсевій Самосатскій поставлялъ клириковъ не въ своей епархіи, за что также не былъ зазираемъ. Правила, указанная о. Александровымъ нахо-

диль не относящимися къ ихъ положенію, такъ какъ они де имѣютъ силу и значеніе лишь во время мира въ церкви, во время же ереси они не могутъ быть строго соблюдаемы, что и случилось, напр. въ періодъ времени отъ 1667 по 1846 г. Затѣмъ говорилъ начетчикъ: „хотя и было нарушеніе правилъ въ поступкѣ ихъ предковъ, но такъ какъ съ выгодною для церкви все это произошло, именно поповцы обрѣли себѣ епископа, то этого нарушенія въ виду имъ ставить не слѣдуетъ“. Нарушеніе каноническихъ правилъ наблюдалось и равнѣ, ихъ нарушаетъ и господствующая церковь, напр. о собраніи соборовъ, неканоничность ея указываютъ сами іерархи этой церкви, напр. епископъ Евдокимъ въ статьѣ „На зарѣ новой церковной жизни“. (Вогосл. Вѣстн. 1905). Вотъ существенныя отвѣтныя мысли начетчика Варакина. Насколько онѣ состоятельны и оправдываютъ-ли австрійскую секту, миссіонеръ потомъ со всею очевидностію и убѣдительностію и доказалъ. Укажемъ нѣкоторые доводы о. Дмитрія. Словамъ начетчика, что господствующая церковь въ лицѣ нѣкоторыхъ іерарховъ и профессоровъ якобы признаетъ благодатность и спасительность Бѣлокрян. іерархіи (но это совершенная неправда, начетчикъ постарался исказить мысли указанныхъ лицъ), онъ противопоставилъ отзывъ о Бѣлокрянницкой церкви и священствѣ ея цѣлаго сонма митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и др. авторитетныхъ лицъ, собиравшихся въ 1908 г. на Кіевскій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, въ коемъ (отзывѣ) сказано, что австр. церковь и іерархія ея ни съ догматической, ни съ канонической, ни со строго-нравственной стороны не можетъ быть признана истинною и спасительною. На слова г. Варакина что попъ Іеронимъ имѣлъ ставленную грамоту и потому могъ дѣйствовать и безъ воли епископа, о. Александровъ отвѣтилъ указаніемъ на содержаніе самой грамоты, а также изъ Кормчей (л. 604) слѣдующихъ словъ: „а къ ней же церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего, развѣ великія нужи и то по совѣту епископа своего, гдѣ ты благословишь; а въ чужемъ

предѣлъ не служи, невземъ отъ епископа своего грамоты. Безъ воли его не твори ничтоже“. А такъ-ли поступилъ бѣглый попъ Іеронимъ? Относительно якобы самовольнаго занятія, безъ всякаго вѣдома патріарха, Агапитомъ Синадской епископской кафедрѣ, было указано о. миссіонеромъ, что п. Аттикъ, на обсужденіе коего восходилъ незаконный поступокъ Агапита, утвердилъ грамотою Агапита на епископской кафедрѣ въ Синадѣ, написавъ, „чтобы онъ (Агапитъ) управлялъ епископіею, не опасаясь ничего неприятнаго“. А. м. Амвросія какой патріархъ, какой соборъ епископовъ утвердилъ на епископ. кафедрѣ Вѣлокриницкой? Никоккой. Напротивъ, когда константипольскій патріархъ Анеимъ узналъ о бѣгствѣ Амвросія и о томъ, что онъ въ Вѣлой Криницѣ незаконно отправляетъ епископскія дѣла, не только не разрѣшивъ ему оставаться въ В.-Криницѣ, но повелѣлъ „отрѣшить Амвросія отъ всякихъ архіерейскихъ дѣйствій и всѣхъ рукоположенныхъ имъ осудилъ, какъ лицъ неизвѣстныхъ и не священныхъ“. Равно не было ничего незаконнаго въ поступкѣ и св. Евсевія Самосатскаго, поставлявшаго клириковъ въ предѣлахъ чужой ему епархіи, потому что Евсевій дѣйствовалъ съ разрѣшенія другихъ епископовъ, напр., Григорія Назіанзена и Евпраксея (см. у Баронія въ его лѣтописи 370 лѣто, число 2-е), онъ же былъ въ общеніи съ св. Василиемъ Великимъ. А м. Амвросій съ чьего разрѣшенія совершалъ поставленія въ В.-Криницѣ? Съ какими православными епископами онъ имѣлъ духовное общеніе и съ согласія ихъ дѣйствовалъ въ чужой ему епархіи? Ничего подобнаго не видимъ въ дѣйствіяхъ м. Амвросія. Слѣд. напрасно и приводятъ австрійскіе начетчики подобные вышесказаннымъ примѣры,—они ихъ лишь обвиняютъ, а не оправдываютъ. Не видится никакаго преступленія за господствующею церковью и въ дѣлѣ несобранія ежегодныхъ соборовъ, потому что таковыя соборы совсѣмъ не собирались уже въ XI и послѣдующихъ вѣкахъ. Такъ Зонара въ толкованіи 37 апост. правила говоритъ: „въ настоящее время сіи соборы совсѣмъ не собираются“

(полн. Кормч. 71 стр.), въ толкованіи 5-го пр. 1-го всел. соб.: „нынѣ дѣло сихъ соборовъ совсѣмъ оставлено въ пренебреженіи, такъ что ихъ никогда не бываетъ“, а Вальсамонъ замѣчаетъ: „правило это уже не дѣйствуетъ“ (26—27 стр.; см. кн. Александрова о клятвахъ собора 1656, 1665—67 г.г. стр. 56). Выраженія: „наши церковь захолодѣла, мертва, она, какъ полицейскій участокъ“ и т. п. взятыя Баракинымъ изъ статьи еписк. Евдокима, развѣ доказываютъ, что церкви Христовой уже не стало, се одолѣли врата ада и старообрядцы вправѣ отдѣляться отъ нея? Патриархъ Іосифъ въ свое время также говорилъ: „погибе вѣра, погибе наказаніе, погибоша училища дѣтей“ или: „все уклоншася вкупѣ, непотребни быша, нѣсть творяй благостыни, нѣсть до единого“ (Слав. Кормч. 1649 г. л. 3 втор. счета) Подобныя преувеличенія всегда возможны и они не доказываютъ истиннаго положенія и состоянія церкви и не даютъ права кому-бы то ни было отдѣляться отъ Христовой церкви. Не отдѣляется отъ нея и еп. Евдокимъ. Напротивъ въ концѣ своей указанной статьи онъ говоритъ: „беззавѣтно я люблю свою церковь...“

Въ заключеніе о. Александровъ указалъ тѣ безглавыя отзвы о бѣлокриницкомъ священствѣ, какія исходятъ отъ самихъ представителей старообрядческой поповщинской церкви. Бесѣда эта, веденная о. Димитріемъ умѣло и со знаніемъ дѣла, произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе,—многіе благодарили о. миссіонера,—а австрійскихъ поверла въ уныніе.

10 ч. миссіонеры имѣли сужденіе по поводу предыдущей бесѣды, указывали нѣкоторыя деполненія къ ней и рѣшали недоумѣнія возникавшія при обсужденіи, а затѣмъ указывали примѣры взаимопроклятій и анаематствованій, исходящихъ отъ свв. отцовъ. Подобныя поступки со стороны представителей церкви не ставились въ вину всей церкви.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Рукописные книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губернии.

(Окончаніе)

Евангеліе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ; въ первой части заключается 53 рядовыхъ небольшихъ поученій или словъ, начиная съ евангелія о мытарѣ и фарисеѣ, а во 2-й поученія на Господскіе и Богородичные праздники и на памяти нѣкоторыхъ святыхъ. Въ началѣ каждаго отдѣла имѣется по раскрашенной заставкѣ, составленныхъ изъ круговъ, закрашенныхъ сивей и зеленой краской. Первый отдѣлъ имѣетъ такое оглавленіе, сдѣланное киноварью: „поученія избранныя отъ святаго евангелія и отъ многихъ божественныхъ писаній глаголемая отъ архіерея изъ оустъ, въ всякую недѣлю на поученіе христоименнымъ людямъ или прочитаема такожде и на господская праздники. Преложена жъ съ греческаго языка на роускыя книги въ лѣта 8. 1. 1. \*) индикта 8. 1.“ Первое поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея начинается такъ: „еже о мытарѣ и фарисеѣ притча и вина. яко поученіе нѣкое, и подвиженіе оумышлено быть святыми отцы...“ Послѣ поученія въ недѣлю 3-ю великаго поста на поклоненіе честнаго креста, помѣщено поученіе на память святаго и равноапостольнаго царя Константина и матере Елены и поученіе на рождество Іоанна Крестителя (24 іюня).

Второй отдѣлъ содержитъ въ себѣ поученія на Новый годъ (1 сентября того времени) 3; первое изъ нихъ начинается такъ: „всегда оубо благымъ поучатися должны есмы братіе..“ второе: „якоже бо въ кораблехъ спящіи самопомавно вѣтромъ носими суть“... и 3-е „многя и различныя нравы далъ есть намъ Богъ“....; поученіе въ недѣлю предъ воздвиженіемъ честнаго креста (14 сент.); на память св. муч. Димитрія (26 окт.); на память св. Козмы и Даміана (1-го ноябра); на память св. Іоанна Златоуста (13 ноябра); на введеніе св. Богородицы Дѣвы (21 ноябра); въ недѣлю св. праотець;

\*) 6915 отъ сотв. міра=1407 г. отъ Р. Хр.

въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ; на Рождество Христово; въ недѣлю по Рожд. Христовомъ; на память св. Василія вел. (1-го янв.); на *оустръженіе Господне* (2 февр.); на Благовѣщеніе (25 марта); на память св. великомуч. Георгія (23 апрѣля); на рождество Іоанна Предтечи (24 іюня) безъ начала и конца; на 1-е августа (тоже безъ начала); на преображеніе Господне (6 авг.); на успеніе Пр. Богородицы (15 авг.), и на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи (29 ав.)

Поученія не имѣютъ обозначенія авторовъ ихъ. Изъ выраженій встрѣчаются изрѣдка такіа: тобѣ, свѣдѣтельствуесть, сусѣдомъ, прїидѣте; послѣ буквъ „г и к“ употребляется ѣ. Записей, указывающихъ на время написанія поученій и лица, для кого они написаны, не имѣется. Замѣны звука „ч“ звукомъ „ц“ и на оборотѣ не усматривается.

Основываясь на водяныхъ знакахъ бумаги и характерѣ почерка можно предположить лишь, что евангеліе написано въ концѣ XV или въ началѣ XVI в. Приведенныя выше выраженія (тобѣ и т. д.), отсутствіе смягченія звука „ч“, а также характеръ рисунка заставокъ даютъ основаніе сказать, что разсматриваемое толковое евангеліе написано въ средней Руси.

Въ имѣющемся въ концѣ поученія на память Іоанна Златоуста молитвенномъ обращеніи (13 ноября) упоминается о царѣ, а не князѣ, какъ въ южнорусскихъ книгахъ: „благовѣрному царю нашему и вѣрному рабу твоему“. Это подтверждаетъ высказанное мнѣніе о мѣстѣ написанія евангелія и въ то же время какъ будто относитъ время написанія его къ царствованію Василія Ивановича.

Виремское толковое евангеліе по содержанію своему вѣсколько отличается какъ отъ южно-русскихъ списковъ, \*) извѣстныхъ мнѣ, такъ и отъ напечатаннаго въ 1803 г. въ г. Москвѣ.

\*) Въ бывшемъ въ нашемъ разсмотрѣніи толковомъ евангеліи, написанномъ въ 1600 г. на Волини (с. Охонска, Луцкаго у.) вмѣсто царя упоминается князь“.

7. Праздничная минея Петропавловской с. Вирьмы, Кемскаго у. Арх. губ., церкви.

Минея въ укороченный (обрѣзанный) листъ въ кожаномъ съ тисненіями, въ переплетѣ съ двумя мѣдными защепками, прикрѣпленными къ ремешкамъ; на нижней доскѣ переплета пять небольшихъ мѣдныхъ пуклей (подножекъ), изъ нихъ двѣ сердцевидныя, а 3-я полусаровидная. Минея писана на 417 листахъ, на бумагѣ съ разными водяными знаками и разными почерками. Минея видимо сильно подержана, много листовъ было утеряно или истрепано, вслѣдствіе чего при переплетѣ утерянные или истрепанные листы были замѣнены новыми и самый текстъ вписанъ другимъ черниломъ и другимъ почеркомъ. Бумага болѣе древняя отличается отъ новой плотностью и темнотой—отъ употребленія; она имѣетъ слѣдующіе водяные знаки (филиграни): въ началѣ минеи колесо, а въ концѣ минеи бычачья голова среднихъ размѣровъ съ глазами, съ воткнутой между рогъ палкой со звѣздой на верху и вѣсы; листы этой бумаги писаны крупнымъ четкимъ полууставомъ конца XV в.; въ срединѣ минеи вложены листы бумаги съ крайне неяснымъ водянымъ знакомъ, — исписаны они полууставомъ XVI—XVII в., нѣсколько листовъ изъ числа вставленныхъ имѣютъ водяной знакъ—небольшой кувшинъ съ одной ручкой, увѣнчанный розеткой. На бумагѣ съ этимъ знакомъ написано между прочимъ оглавленіе, помѣщенное въ началѣ Минеи, написанное полууставомъ XVI в.

Въ Минеѣ содержится 78 слѣдующихъ службъ: 1, М-ца Геноуарія въ 1 день еже по плоти обрѣзаніе Господа Бога нашего Іисуса Христа и память иже въ стыхъ отца нашего Василія великаго. Вдѣніе бываетъ;

- 2, на святое Богоявленіе (6 янв.)
- 3, св. отецъ Афанасія и Кирилла (18 янв.),
- 4, св. Григорія Богослова (25 янв.).
- 5, возвращеніе мощей Іоанна Златоуста (27 янв.)
- 6, свят. тріехъ святителей (30 янв.);
- 7, Стрѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа (2 фвр.);

- 8, Обрѣтеніе честныя главы Іоанна (предтечи 24 февр.);
- 9, св. мученикъ въ Севастіи (9 марта);
- 10, Благовѣщеніе Пр. Богородицы (25 марта);
- 11, св. муч. Георгія великаго (23 апрѣля);
- 12, св. апост. и евангелиста Іоанна Богослова (8 мая);
- 13, св. Іоанна предтечи рождеству (24 іюня);
- 14, св. апостола Петру и Павлу (29 іюня);
- 15, Преображеніе Господне (6 авг.);
- 16, Успѣвіе Пр. Богородицы (авг.);
- 17, Успѣновеніе честныя главы Іоанна Предт. (29 авг.);
- 18, Рождеству Пр. Богородицы (8 сент.);
- 19, Воздвиженіе честнаго креста (14 сент.);
- 20, Зачатіе св. Іанна предтечи (23 снт.);
- 21, Преставленіе Іоанна Богослова (26 сент.);
- 22, Покрову пр. Богородицы (1 окт.);
- 23, св. муч. Дмитрія (26 окт.);
- 24, св. чудотворецъ Козмы и Даміана (1-го ноября);
- 25, Собору св. безплотныхъ силъ (8 ноября);
- 26, Іоанну Златоусту (13 ноября);
- 27, введеніе въ церковь Богородицы (21 ноября);
- 28, преп. Саввы освященнаго (5 дек.);
- 29, св. Николы архіепископа (6 дек.);
- 30, Рождеству Господа и Бога нашего І. Хр. (25 дек.);
- 31, Преп. отца нашего Θεодосія (11 янв.);
- 32, преп. отца Антонія (17 янв.);
- 33, преп. отца нашего Евфимія (20 янв.);
- 34, преп. Симеона Столпника (1 сент.);
- 35, св. пророка Захаріи (5 сент.);
- 36, св. архистратигу Михаилу (6 сент.);
- 37, св. Боготецъ Акиму и Анны (9 сент.);
- 38, св. вел. муч. Никитѣ (15 сент.);
- 39, св. апост. и еванг. Луки (18 окт.);
- 40, св. апост. Якову брату Господню (23 окт.).
- 41, св. отцу нашему Іоанну милостивому (12 ноября).
- 42, св. апостолу Филиппу (14 ноября);
- 43, св. апостолу и евангелисту Матеею (16 ноября),
- 44, св. муч. Клименту и Петру (25 ноября);
- 45, св. ап. Андрею перевозч. (30 ноября);
- 46, св. муч. Варвары (4 дек.),

- 47, Зачатіе св. Анны (9 дек.);
- 48, Соборъ св. Богородицы (26 дек.);
- 49, св. первомуч. Стефану (27 янв.);
- 50, Соборъ св. Іоанна (7 янв);
- 51, св. праведн. Симеону (3 февр.);
- 52, св. Федору Тирону (27 февр.);
- 53, св. Алексію св. челоѣку Божію (17 марта);
- 54, соборъ Арх. Гаврііла (26 марта);
- 55, св. ап. и еванг. Марку (25 апрѣля);
- 56, св. Симеону сроднику Господню (27 апр.);
- 57, въ воспоминаніе явленія на небеса (7 мая);
- 58, св. царю Константину и матери его Елены (21 мая);
- 59, на третіе пріобрѣтеніе главы Іоанна Предт. (25 мая);
- 60, св. 12 апостоловъ (30 іюня);
- 61, св. чюдотв. Козмы и Даміана (1-го іюля);
- 62, на положеніе ризы Пресв. Богородицы въ Вла-хернахъ (2 іюля).
- 63, св. прор. Іліи (20 іюля);
- 64, св. муч. Борису и Глѣбу (24 іюля);
- 65, на успеніе св. Анны матери Богородицы (25 іюля);
- 66, св. муч. Маковвеемъ (1 авг.);
- 67, на перенесеніе нерукотвореннаго образа (16 авг.);
- 68, на положеніе пояса пр. Богородицы (31 авг.);
- 69, Якову Алфееву (9 окт.);
- 70, въ недѣлю св. праотецъ предъ Рожд. Хр.
- 71, въ недѣлю св. отецъ предъ Рожд. Христ..
- 72, Богородичны и крестобогородичны, поемыя на инынѣхъ на 8 гл.
- 73, тоже на тропарныхъ;
- 74, Канонъ молебень пр. Богородицы гласъ 8-й;
- 75, на соборъ св. отецъ (110 окт.);
- 76, св. Іоанну Лѣствичнику (1-го марта);
- 77, св. Ипатію иже въ Гаграхъ (31 марта);
- 78, преп. Маріи Египетской (1-го апр);

За службой преп. Маріи приведены „прицелы“ (величанія) праздничныя, поемые на 9-й пѣснѣ канона.

Заканчивается Минея антифономъ: „отъ оуности моя мнози борются со мною страсти“...

Записей, указывающихъ на время и мѣсто напи-

санія Минеи, въ ней нѣтъ. А равно не имѣется указаній на то, кто далъ ее въ Виремскую церковь.

Основываясь на водяныхъ знакахъ бумаги (колесо, бычачья голова и вѣсы), характеръ письма—можно заключить, что Минея написана была въ XV в. На это время указываетъ и помѣщеніе въ ней службы изъ русскихъ святыхъ службы однимъ только св. муч. Борису и Глѣбу. Отсутствие въ Минеѣ съ одной стороны юсовъ, а съ другой смягченія звука „ч“ на „ц“ даетъ основаніе заключить, что она написана въ средней полосѣ Руси или южной.

Служба св. муч. Борису и Глѣбу въ общемъ сходна съ службой, установленной имъ въ древнія времена большинствомъ пѣснопѣній тоже; только расположеніе ихъ иное. Кромѣ того и тропарь, положенный имъ, совершенно отличается отъ тропаря службы имъ, находящейся въ Иваницкой минеѣ 1547 г. и напечатанной въ XIV книгѣ Чтеній общества Нестора лѣтописца 1900 г. Именно,—тропарь читается въ Минеѣ такъ: „правдивая стратотерпца истинная евангелію послужителя цѣломудренныя Романа съ незлобивымъ Давидомъ. не спротивустастѣ врагу брату убивающему ваши тѣлеса души же коснуться не могуще. да плачеться убо злый властолюбець вы же радуешесе и сликма ангельскими предстояще святѣй троици молитесе о державѣ сродникъ вашихъ и Богоугодне бысте и сыномъ роускимъ (спастися“. Большая часть службы св. мучениковъ написана на бумагѣ съ водянымъ знакомъ бычачья голова и почеркомъ конца XV в.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:** Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Архипастырское благословеніе.—Порежійи по службѣ.—Списокъ по занятихъ епископно-служительскихъ мѣстъ.—Отчетъ поступившихъ въ расходовавшихся денегъ на приобрѣтеніи новаго колокола для Маслозоровской церкви.—Объявленіе.

**Часть неофициальная:** Поученіе въ похѣлю о Митарѣ и Фарисей.—Чудесное избавленіе отъ смерти епскою св. Животворящаго Креста Господня.—Договараній приходъ.—Изъ епархіальной хроники.—Очерки изъ исторіи раскола въ Поморьѣ до основанія Выгоской пустыни.—Всѣда православнаго съ австрійцемъ поповцемъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія.—Мисіонерскія собесѣдованія въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.—Рукописныя книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Шавловской церкви. (Продолженіе)—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

## „Духовная Бесѣда“

(Годъ изданія второй).

Ежемесячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ дастъ своимъ подписчикамъ

въ 1910 году:

12 книжекъ поучительныхъ чтеній поученій выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.

### ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ:

12 выпусковъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни.

6 выпусковъ статей по проповѣдничеству.

3 выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

12 выпусковъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи.

3 выпуска миссіонерск. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лже-вѣрія“.

3 выпуска назид. бесѣдъ православнымъ воинамъ.

3 выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и поученій инокамъ.

календарь-справочникъ на 1910 г. для духовенства и мірянъ.

Цѣль изданія „Духовной Бесѣды“ заключается въ томъ, чтобы съ церковной каведры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религіозною жизнью и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія—провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна { 2 р. въ годъ, за границу 3 р.  
1 р. 50 к. въ полгода, за границу 2 р.

Адресъ редація; ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковский.

### Открыта подписка

на ежемѣсячный церковный журналъ

## „Приходская Жизнь.“

на 1910 годъ.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія „Приходской Жизни“, Редація надѣется съ Божіей помощью продолжать свое посильное служеніе Церкви Христовой. Поставивъ своимъ девизомъ слова Вселенскаго Учителя: „Пусть жизнь соотвѣтствуетъ догматамъ, и догматы будутъ глашатаями жизни,“ Редація всѣ вопросы жизни приходоѡ, подъемъ приходской дѣятельности и условія ея благоустройства прежде всего ставитъ въ зависимость не отъ внѣшнихъ формъ такой или иной организаціи приходоѡ, а отъ проведенія въ жизнь выше поставленнаго девиза.

Программа: Приходская Проповѣдь, жизнь по уставу Церкви, приходская миссія, церковная школа, приходская благотворительность и борьба съ пьянствомъ.

Въ 1910 г. между прочимъ будутъ печататься въ русскомъ переводѣ Сочиненія Св. Димитрія Ростовскаго, Библейскія бесѣды съ дѣтьми, или уроки доброй нравственности въ начальной школѣ, и Миссіонерская лѣтопись.

Къ каждой книжкѣ журнала прилагается: Листокъ Трезвости и Листки апологетическіе. Сверхъ сего подписчики въ 1910 г. получаютъ „Сборникъ поученій на дванадесятые и великіе праздники“ и „Календарь друзей трезвости“.

Цѣна журнала съ приложеніями 2 р. 50 к. въ годъ и 1 р. 50 к. за полгода съ пересылкою.

Адресъ: Ярославль, Братство Св. Димитрія.

Съ 1-го марта въ Архангельскѣ будетъ выходить ежедневно (кромѣ дней послѣпраздничныхъ)

большая политическая, литературная, экономическая и общественная газета

## „БѢЛОМОРСКІЙ КРАЙ“,

посвященная вопросамъ какъ міровой и русской общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, жизни Крайняго Русскаго Сѣвера, многообразные нужды и запросы котораго найдутъ въ „БѢЛОМОРСКОМЪ КРАѢ“ самое широкое и всестороннее освѣщеніе.

*Подписная цѣна для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губ.:* на годъ—7 руб., на 11 м.—6 р. 50 коп., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 70 к., 1 м.—90 к. За границу двойная цѣна.

*Для подписчиковъ, живущихъ въ Архангельской губ.:* на годъ—6 р., 11 м.—5 р. 60 к., 10 м.—5 р. 20 к., 9 м.—4 р. 80 к., 8 м.—4 р. 40 к., 7 м.—4 р., 6 м.—3 р. 50 к., 5 м.—3 р., 4 м.—2 р. 40 к., 3 м.—1 р. 80 к., 2 м.—1 р. 40 к., 1 м.—75 к.

Для сельскихъ учителей, учительницъ, фельдшеровъ, фельдшерницъ, акушеровъ и волостныхъ писарей на годъ—5 руб., 6 м.—3 р., 3 м.—1 р. 50 к. и 1 м.—50 коп.

Цѣна объявленій: передъ текстомъ—20 коп., послѣ текста—10 коп. со строки петита. Вкладныя объявленія 8 р., за тысячу. Иногородные адресуютъ: Архангельскъ, Контора „БѢломорскаго Края“

Въ Архангельскѣ подписка принимается: въ книжномъ магазинѣ г. Шашковской, въ типографіи наслѣдниковъ Горяйнова и по Финляндской ул., д. Нечаевой; въ Соломбалѣ у А. С. Александрова и въ магазинѣ г. Луницкаго.

*Редакторъ-Издатель Н. Н. Мамадышскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

## II

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также— обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году на журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III

РЕДАКЦИЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ  
„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ  
двѣнадцати томахъ

и

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІИ ПРЕПОДОБНАГО ВЕОДОРА СТУДИТА“  
въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но

четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобретение этихъ цѣнныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2

том. преп. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

### Условія подписки на 1910 годъ.

#### Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ; ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Комиссіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ предоставляется 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

„ХРИСТІАНИИЗМЪ“

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМѢСЯЧНО КНИГАМИ,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

ПРИ ДѢЯТЕЛЬНОМЪ УЧАСТІИ ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,

ВЫДАЮЩИХСЯ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизация“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ

разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій повый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

*Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:*

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. Кто такой Иисусъ Христосъ.

ПРОФ. Ф. ТОМА.

*(Переводъ съ французскаго). Около 400 стран.*

3. ОТВѢТЫ НА ГЛАВНѢЙШІЯ ВОЗРАЖЕНІЯ  
ПРОТИВЪ ВѢРЫ ИСТИННОЙ.

П. Маккавеева. Около 260 стр.

4. ПРОПОВѢДИ ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

Т. 2-й Около 300 стр.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ“

*(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стран.*

6. 24 листа ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНІЯ около 150 стран.

*Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены  
слѣдующія статьи:*

## I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

## II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

На книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго, а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самые лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всеми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающій богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

### III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. РОДІОНА ПУТЯТИНА.

Прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже высочайшихъ Особъ. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ настыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

### IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гуманнѣйшій архинастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ.

### V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й <sup>2</sup>высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ. Москов. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія X.

на 1910 годъ

г. изданія X.

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный  
съ рисунками

— Ж У Р Н А Л Ъ —

## „Отдыхъ Христіанина“.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и

безсмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прѣжными сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Цогожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житейныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Поднять мысль читателя, до высоты святого Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былинки до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

„Выбрасывайте изъ своихъ домовъ книжный соръ“, говоритъ одинокъ древне-христіанскій пресвитеръ. Выбрасывайте, повторимъ и мы. Опасны, циническія грязныя книги не нужно держать въ домѣ: они отравятъ, если не васъ, то вашихъ дѣтей.

Поэтому выметайте книжный соръ съ особеннымъ вниманіемъ, если хотите быть съ Господомъ. Но приобрѣтайте тѣ книги, которыя вырабатывали-бы въ душѣ „антитоксинъ“—противоядіе книжной отравы и давали-бы нравственный отдыхъ.

Мы бы и хотѣли, чтобы нашъ журналъ дѣйствительно давалъ тотъ нравственный отдыхъ душѣ, который покупается дорогой цѣной подвига, иногда мукъ и даже страданій, и заключается въ творчествѣ, въ борьбѣ за высшія начала жизни и, главное, въ спокойномъ и глубокомъ убѣжденіи, что есть для чего жить, есть за что бороться и есть за что и для чего умирать.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. X. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На Сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небснаго, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія. Авторъ ея, хорошо извѣстный читателямъ „Отдыха Христіанина“, въ общедоступной формѣ, избѣгая схоластическихъ ученій, даетъ разъясненія иногда очень трудныхъ мѣстъ книгъ Ветхаго и Новаго заветъа. Въ его статьяхъ часто встрѣчаются совершенно новые оригинальные взгляды, которые придаютъ всему сочиненію характеръ свѣжести и дѣлаютъ его интереснымъ.

Всего свыше сорока отдѣльныхъ очерковъ дастъ эта книга, снабженная множествомъ художественныхъ иллюстрацій.

**Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.**

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получать отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: СПБ. Обводный кан., тиб.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

**О т к р ы т а п о д п и с к а**

г. изд. VII.

На 1910-й годъ

г. изд. VII.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ И РЕЛИГИОЗНО-НАИЗДАТЕЛЬСКИЙ СЪ РИСУНКАМИ ЖУРНАЛЪ

**„Воскресный Благовѣстъ“.**

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и каедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христанская проповѣдь по своей формѣ не есть нѣчто неизмѣнное и неподвижное, разь навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологій слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворить евангельской солью теченія общественной мысли,—вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднеѣ 10-го декабря.

Цѣна 2 рубли.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

**Открыта подписка на 1910 г.**

**на литературный и народно-публистическій съ рисунок.**

— Ж У Р Н А Л Ъ —

**„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.**

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8, г.г.).

Трезвая жизнь! Вотъ миряне и святое знамя, подъ которымъ нашей родинѣ суждено стать мощною, богатою, славною, суждено достигнуть пышнаго плодоноснаго расцвѣта своихъ дѣятельныхъ силъ.

Нашъ журналъ зоветъ всѣхъ, кому дорога будущность родины, подъ это свѣтлое знамя.

Въ наши дни чуть ли не весь міръ стремится переворотомъ передѣлать, измѣнить жизнь.

Но люди очень забываютъ объ одномъ переворотѣ, который нуженъ прежде всего

О томъ переворотѣ, какой произошелъ въ Ниневіи...

Къ такому перевороту будетъ звать всѣхъ и журналъ „Трезвая жизнь“. Статьи журнала, доступныя по изложенію любому читателю изъ народа, прежде всего будутъ ратовать за устройство жизни на единственно надежныхъ и вѣчныхъ основахъ Евангельскаго завета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, предсѣдующимъ просвѣтительнымъ цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

#### Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

#### Уроки трезвости въ школахъ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ.

#### перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленныя къ чтенію въ аудиторияхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ руб.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Митовъ.