

# УФИМСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ \*  
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ  
УЧИЛИЩѢ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ. \*  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 21 1887 1 Ноября.

ГО Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Законоучитель бирской инородческой учительской школы священникъ Стефанъ Петровъ, согласно его прошенію, по распоряженію епархіальнаго начальства, 11 сентября 1887 года опредѣленъ въ Кусинскій заводъ, влатоустовскаго уѣзда, на второе священническое праздное мѣсто.

Діаконъ села Енгальша, уфимскаго уѣзда, Филиппъ Туберововъ, согласно прошенію, по постановленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 16-сентября 1887 года, перемѣщенъ въ село Шемякъ къ казанской церкви на штатное діаконское мѣсто, съ правомъ пользоваться по приходу діаконскою частію братскихъ доходовъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ николаевской церкви села Багрѣша, мензелинскаго уѣзда, въ составъ мѣстнаго

ихъ церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1887 по 1890 годъ, избраны: председателемъ крестьянинъ дер. Олимпіядовки Максимъ Андреевъ Куряшевъ и членами крестьяне дер. Олимпіядовки Иванъ Ильинъ, дер. Ивановки Григорій Ивановъ, Василій Степановъ, дер. Новотроицкой Евѣимій Леонтьевъ, Иванъ Семеновъ и села Багряша Никифоръ Денисовъ и Никодимъ Матвѣевъ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, со времени его учрежденія въ 1881 году, по 1 мая 1884 года.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.  
(Окончаніе \*).

### ГЛАВА V.

*Мѣры, предпріятыя въ разныхъ губерніяхъ для осуществленія цѣлей Общества, и заявленія мѣстныхъ учреждений и дѣятелей.*

(Приложеніе 5-е къ отчету \*\*) и позднѣйшія дополнителныя свѣдѣнія \*\*\*).

Въ части первой сего отчета уже приведены тѣ 5-ть основныхъ вопросы, съ которыми Комитетъ Учредителей

\*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № № 15—20.

\*\*) См. Сборникъ извлеченій изъ отзывовъ (Выпускъ I), полученныхъ отъ учреждений и дѣятелей разныхъ губерній до 1 Мая 1884 г.

\*\*\*). Полученныя Комитетомъ Учредителей Общества до 1 Марта 1885 г.

лей (въ первоначальныхъ своихъ циркулярахъ) обратился къ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ и отдѣльнымъ дѣятелямъ разныхъ губерній, вмѣстѣ съ приглашеніемъ принять участіе въ Обществѣ и заняться, на мѣстахъ, осуществленіемъ предлагаемыхъ мѣръ и учреждений. Главнѣйшіе изъ сихъ вопросовъ были слѣдующіе: а) какія мѣры, по мѣстнымъ условіямъ, могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшение народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; и б) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе?

Кромѣ того означенныя учрежденія и лица были приглашены высказать свое мнѣніе вообще о цѣляхъ и учрежденіи Общества Улучшенія Народнаго Труда и сообщить свѣдѣнія о томъ, что ими сдѣлано или предполагается сдѣлать по предложеніямъ Учредителей Общества.

По всемъ этимъ предметамъ, до 1-го Мая 1884 г., въ Комитетъ Учредителей доставлено было изъ 75-ти губерній \*) и областей болѣе 1.200 отзывовъ отъ слѣдующихъ 408-ми учреждений и лицъ: 6-ти Волостныхъ Правленій; 129-ти Городскихъ Управленій; 10-ти Губернаторовъ; 15-ти Духовныхъ лицъ; 128-ми Земствъ—Губернскихъ и Уѣздовыхъ; 13-ти Исправниковъ и Окружныхъ Начальниковъ; 1-й Купеческой Управы; 13-ти Мирowychъ Посредниковъ; 2-хъ Мѣщанскихъ обществъ; 6-ти повременныхъ изданій; 5-ти Предводителей Дворянства; 1-го Приходскаго Попечительства; 2-хъ Ремесленныхъ обществъ; Финляндскаго Генераль-Губернатора и подвѣдомственныхъ ему лицъ, обь имѣющихся, въ 41-й мѣстности Вен-

\*) Въ томъ числѣ изъ 8-ми губерній Великаго Княжества Финляндскаго.

ликаго Княжества Финляндскаго, образовательныхъ и вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденіяхъ; 28-ми частныхъ лицъ, и 7-ми частныхъ обществъ и заведеній.

Затѣмъ мѣстными общественными управленіями указанъ весьма разнообразный рядъ мѣръ и учреждений, предназначенныхъ для улучшенія народнаго труда вообще, или въ частности въ данной мѣстности. Изъ числа этихъ послѣднихъ мѣръ и учреждений, до настоящаго времени, нѣкоторыя уже осуществлены, при непосредственномъ участіи Комитета Учредителей или, согласно его приглашенію, мѣстными общественными и сословными учрежденіями и членами Общества, а къ осуществленію другихъ приступлено при участіи и содѣйствіи Комитета, или самостоятельно, образовавшимися въ разныхъ губерніяхъ мѣстными Управленіями Общества, членами его, а также и другими учрежденіями и дѣтелями.

Сверхъ того различными учрежденіями и дѣтелями заявленъ Комитету рядъ ходатайствъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ возможность осуществленія мѣръ и полезныхъ для населенія учреждений, намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ.

Сдѣланныя изъ всѣхъ поступившихъ до 1 Мая 1884 г. отзывы и извлеченія напечатаны въ особомъ Сборникѣ (Выпускъ I), составляющемъ приложение 5-е къ настоящему отчету.

Кромѣ того, для облегченія справокъ и болѣе удобнаго пользованія заключающимся въ Сборникѣ обширнымъ матеріаломъ, изъ него составлены подробныя выписки, по главнѣйшимъ, требующимъ specialнаго разсмотрѣнія Главнаго Управленія Общества или дальнѣйшихъ сношеній предметамъ и напечатаны подъ заглавіемъ *«Особое Приложение къ Отчету»*, въ которое включены также нѣкоторыя позднѣйшія свѣдѣнія о дѣтеляхъ

ности Общества и заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей послѣ 1-го Мая 1884 г. и до 1 Марта 1885 г.

Это *Особое Приложение* имѣетъ три главныхъ подраздѣленія: I) *6-ть особыхъ статей*: Главныя образовательныя учрежденія (центральныя училища), устраиваемыя при непосредственномъ участіи Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) Общества; II) *Перечень мѣръ и учрежденій*, изъ числа предложенныхъ Учредителями Общества, уже осуществленныхъ и къ осуществленію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ, и III) *Выписка ходатайствъ*, обращенныхъ къ Обществу (Главному его Управленію, нынѣ Комитету Учредителей), *сдѣланныхъ ему предложеній и заявленій*.

Хотя въ числѣ сообщенныхъ Комитету Учредителей ходатайствъ и мѣръ заключается нѣсколько такихъ, которыя не касаются непосредственной дѣятельности Общества и, слѣдовательно, не могутъ подлежать выполненію съ его стороны, тѣмъ не менѣе Комитетъ не счелъ возможнымъ исключать заявленія эти изъ составленнаго извлеченія полученныхъ отвѣтовъ, такъ какъ они служатъ выраженіемъ нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ нуждъ и потребностей, еще не вполне изслѣдованныхъ, и передастъ ихъ на распоряженіе подлежащихъ учрежденій и вѣдомствъ.

Изъ всего собраннаго такимъ образомъ матеріала наибольшій, въ настоящее время, интересъ представляютъ свѣдѣнія о томъ, во-1-хъ, какъ отозвались мѣстныя учрежденія вообще о цѣляхъ и значеніи Общества Улучшенія Народнаго Труда; во-2-хъ, какія изъ намѣченныхъ Учредителями Общества мѣръ и заведеній уже осуществлены и осуществляются въ разныхъ губерніяхъ, и, въ 3-хъ, какихъ именно предметовъ касаются обращенныя къ Обществу ходатайства и заявленія.

Такъ какъ всѣ эти данныя должны служить главною основой для дальнѣйшей дѣятельности Общества, то о нихъ приведены ниже болѣе подробныя свѣдѣнія, съ распредѣленіемъ ихъ на соответствующіе три отдѣла подъ литерами А, В и В.

### Отдѣлъ А.

#### Отзывы о цѣляхъ и значеніи Общества.

Многія мѣстныя учрежденія, весьма подробно обсудившія въ своихъ собраніяхъ цѣли и назначеніе Общества Улучшенія Народнаго Труда, изложили свое къ нему сочувствіе и приписываемое ему значеніе въ своихъ постановленіяхъ и различныхъ сдѣланныхъ ими заявленіяхъ.

Особаго вниманія заслуживаютъ доставленные Комитету Учредителей отзывы объ Обществѣ нѣкоторыхъ повременныхъ изданій. Для примѣра приведена ниже выписка изъ «Московскихъ Вѣдомостей», въ передовыхъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ двухъ нумерахъ газеты, отъ 5-го и 6-го Іюня 1881 г. за №№ 154 и 155-мъ, высказавшихъ, по этому поводу, между прочимъ, слѣдующія соображенія \*):

«Добрая мысль почтить память въ Вѣкъ почившаго Государя учрежденіемъ „Общества Улучшенія Народнаго Труда“ вступаетъ уже въ періодъ осуществленія. Записка, излагающая основанія, на которыхъ предположено организовать задуманное Общество, удостоилась одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и Учредителями уже получено формальное разрѣшеніе приступить къ организаціи Общества и къ сбору пожертвованій на составленіе

\*) Упомянутыя здѣсь статьи „Московскихъ Вѣдомостей“ перепечатаны полностью въ Приложеніи 5-мъ къ сему Отчету (см. *Сборникъ* извлеч. изъ отъѣв., Выпускъ I, стр. 115—130).

не капитала. Уставъ Общества еще не выработанъ въ подробностяхъ, но за этой формальной стороною дѣла постановки не будетъ. Параллельно съ разработкой Устава будетъ приступлено къ самой организаціи Общества и его мѣстныхъ Отдѣловъ, которые должны покрыть своею сѣтью всю Россію. (боръ пожертвованій для составленія капитала Общества также имѣть быть открытъ вскорѣ, не дожидаясь окончательной выработки Устава и утвержденія его обычнымъ порядкомъ. Въ этомъ отношеніи новому Обществу будетъ оказано содѣйствіе правительственныхъ учрежденій, и въ такомъ же содѣйствіи, конечно, не откажутъ ему и разныя общественныя управленія.

„Цѣль Общества и основная мысль, которою предположило оно руководиться, таковы, что нельзя не пожелать ему полнаго успѣха. Дѣлать все возможное для развитія производительныхъ силъ страны, посредствомъ улучшенія народнаго труда и расширенія его сферы, — вотъ цѣль учрежденія; можно ли не сочувствовать ей? Успѣшно и широко исполнять подобную задачу не могло бы ни бюрократическое учрежденіе, ни частное общество безъ дѣятельнаго участія Правительства. Между правительственными учрежденіями нѣтъ ни одного, которое могло бы взять на себя эту задачу во всей ея полнотѣ, ни одного, которое могло бы преслѣдовать ее, не отвлекаясь другими дѣлами. Но если-бъ и нашлось такое учрежденіе, официальное служеніе постановленной задачѣ скоро облеклось бы въ неизбѣжный формализмъ, и самое дѣло легко могло бы получить одностороннее направленіе. Этотъ послѣдній исходъ грозилъ бы и въ томъ случаѣ, если бы за обширную задачу, обнимающую всевозможныя виды народнаго труда, взялось какое-либо частное общество, составляющееся обыкновенно изъ лицъ заинтересованныхъ не всѣми, а лишь нѣкоторыми отраслями хозяйственнаго быта народа. «Общество Улучшенія На-

роднаго Труда» надѣется создать живое, практическое дѣло, привлеченіемъ къ нему, съ одной стороны, возможно большаго числа дѣятелей, близко знакомыхъ съ положеніями и нуждами различныхъ мѣстностей и съ разнообразными отраслями народнаго труда, а съ другой — обезпечивъ ему серьезную поддержку Правительства. Эта послѣдняя цѣль достигается безъ постановки Общества въ какія либо официальные отношенія къ правительственнымъ вѣдомствамъ, вступленіемъ въ него возможно большаго числа административныхъ лицъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ частными лицами. Тѣ и другія будутъ дѣйствовать совокупно въ интересахъ одного и того же дѣла, внѣ условій бюрократической подчиненности. Указанія на различныя нужды и потребности общаго и мѣстнаго характера, при осуществленіи задуманной организациі Общества, будутъ непосредственно доходить до правительственныхъ лицъ, имѣющихъ возможность дать имъ практической ходъ. Всестороннее разъясненіе касающихся народнаго труда вопросовъ, при такомъ условіи, будетъ не академическимъ только, а прямо ведущимъ къ цѣли.

«Какія изъ пунктовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренной для Общества программы получаютъ наибольшее развитіе въ дѣятельности учреждаемаго Общества, какія мѣры будутъ признаны вѣрнѣе ведущими къ постановленной имъ себѣ цѣли, это опредѣлится лишь впоследствии, по заявленіи мѣстныхъ условій людьми, знающими ихъ непосредственно, живущими въ нихъ. Сообразно съ этими заявленіями, надо полагать, программа будетъ измѣнена, для приведенія ея въ возможно большее соотвѣтствіе съ интересами общенароднаго дѣла, которому ново-учреждаемое Общество будетъ посвящать свои труды и средства. Во всякомъ случаѣ, указанною программой отнюдь заранѣе не регламентируется предстоящая Обществу дѣятельность.»

Илишняя регламентація противна основной мысли Учредителей, желающихъ создать живое дѣло, а не декорацию.

«Успѣхъ дѣла, само собою разумѣется, будетъ зависеть отъ степени сочувствія, которое оно встрѣтитъ въ странѣ. Дай Богъ, чтобы отъ участія въ разработкѣ поставленной задачи не уклонились серьезные люди и тѣмъ не отдали бы его въ руки фразеровъ. Было бы очень прискорбно, если важное дѣло, такъ хорошо поставленное въ принципѣ, потерпитъ фиаско. Можно надеяться, что этого не случится.

«Мысль учредить Общество для улучшенія народнаго труда съ центральнымъ управленіемъ въ Петербургѣ и съ развѣтленіями, охватывающими всю Россію, — мысль здоровая и плодотворная.

«Поднять сельское хозяйство, поддержать существующіе и завести новые кустарные промыслы — задача смѣлая и трудная, тѣмъ болѣе, что всякая отдѣльная мѣстность имѣетъ свои особенности, къ которымъ надо приравниваться. Но если дѣло станетъ на твердую почву и первые организаторы, какъ можно надѣяться, отнесутся къ нему не формально, но вложить въ него *душу живу*, то найдутся и работники, люди дѣла. Общество Улучшенія Народнаго Труда можетъ дать намъ именно то, чего до сихъ поръ не доставало: имѣя центръ въ Правительствѣ и расходясь радіусами по всемъ концамъ Россіи, оно можетъ привести къ живому, непосредственному сношенію Правительства съ народомъ, и его нужды, не преломляясь по различнымъ мѣстнымъ инстанціямъ, дойдутъ прямо неискаженными до тѣхъ, кому о нихъ вѣдать надлежитъ. Отъ подобнаго живаго, постоянного и непосредственнаго общенія могутъ быть только выгоды для обѣихъ сторонъ.

Люди, действительно желающие добра народу, болѣющие не на словахъ только, а душой и сердцемъ, найдутъ обширное поприще для своей дѣятельности, принимавъ къ Обществу Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

*Отдѣлъ Б.*  
Заведенія и мѣры, уже осуществленныя и къ осуществленію которыхъ приступлено въ разныхъ губерніяхъ.

Въ 40 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ 81-й мѣстности, до 1 Марта 1885 г. осуществлены и приступлено къ осуществленію 90 различныхъ мѣръ и заведеній, изъ числа предложенныхъ Учредителями Общества Улучшенія Народнаго Труда; изъ нихъ 27-мъ имѣютъ цѣлью *улучшеніе земледѣлія и сельско-хозяйственныхъ промысловъ*, а 63—*ремесла и кустарныхъ промысловъ*.

*Отдѣлъ В.*  
Обращенныя къ Обществу ходатайства и заявленія.

Изъ 47-хъ губерній и областей Имперіи, 114 уѣздовъ и городовъ, 131 общественными, сословными и некоторыми другими учрежденіями, а также должностными и частными лицами были заявлены Комитету Учредителей различнаго рода ходатайства и предложенія, отъ разрѣшенія или принятія которыхъ Правительствомъ, подлежащими ведомствами и учрежденіями или самимъ Обществомъ Улучшенія Народнаго Труда, зависить осуществленіе намѣченныхъ въ этихъ ходатайствахъ и предложеніяхъ мѣръ и учрежденій, изъ коихъ одни имѣютъ цѣлью I) улучшение благосостоянія сельскаго или городского рабочаго населенія вообще, а другія II) касаются пользы и спужды данной мѣстности. Въ однихъ изъ означенныхъ ходатайствъ и заявленій (намѣченыхъ а) учрежденія и мѣры, имѣющія цѣлью улучшение земледѣлія и

сельско-хозяйственныхъ промысловъ, а въ другихъ б) учрежденія ремесель и кустарныхъ промысловъ.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Приведенное въ настоящемъ отчетѣ и въ приложеніяхъ къ нему значительное число мѣръ и учрежденій, уже осуществленныхъ и осуществляемыхъ въ разныхъ губерніяхъ по приглашенію Учредителей Общества, а также присланныя въ Комитетъ Учредителей многочисленныя заявленія и ходатайства, вполне убѣждаютъ въ той настоящей, давно сознаваемой повсемѣстно потребности, для приступа къ удовлетворенію которой, по мѣткому выраженію Царевосанчурской Городской Думы (Вятской губ.) „не было толчка, чтобы дать этой потребности надлежащее направленіе“. „Общество Улучшенія Народнаго Труда“, говоритъ Владимірское Губернское Земское Собраніе „какъ разъ во время идетъ на помощь мѣстнымъ учрежденіямъ и дѣятелямъ“, которые, по заключенію Богородицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія (Тульской губ.) „могутъ, между прочимъ, получать отъ Общества и необходимыя свидѣнія, для правильной постановки каждаго устраиваемаго на мѣстѣ предпріятія. Отсутствіе же нынѣ такихъ свидѣній даетъ себя чувствовать во многихъ земскихъ и другихъ мѣропріятіяхъ, когда нерѣдко оказывается, что одно учрежденіе повторяетъ тѣ же приемы дѣйствій, ложность и непрактичность которыхъ давно уже гдѣ нибудь извѣданы на практикѣ“. „Нѣтъ сомнѣнія“, заявляетъ Славянская городская Дума (Харьковской губ.), „что задачи Общества обширны, что стремленія его острѣбятъ не мало препятствій на своемъ пути; но все это можетъ быть побѣждено дружнымъ содѣйствіемъ тѣхъ, кто пойметъ, какія блага начала лежатъ въ осуществленіи цѣлей Общества“. По этому „люди дѣйствительно желающіе добра народу,

болѣющие о немъ не на словахъ только, а душой и сердцемъ, какъ справедливо замѣчаютъ „*Московскія Вѣдомости*“, найдуть обширное поприще для своей дѣятельности, примкнувъ къ Обществу Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не признать, что вполне успешное и широкое развитіе начавшейся организациі Общества будетъ достигнуто, когда большая часть нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и значительное число мѣстныхъ дѣятелей убѣдятся воочию въ благотворныхъ послѣдствіяхъ и въ непосредственной выгодѣ, не только для крестьянскаго и рабочаго сословія, но и для самихъ хозяевъ предпріятій и давальцевъ работъ, отъ возвышенія нравственнаго, умственнаго и техническаго развитія крестьянъ, рабочихъ, всякихъ служителей, ремесленниковъ и вообще мелкихъ производителей, къ чему преимущественно направлены мѣры и учрежденія, возникающія въ разныхъ мѣстностяхъ подъ знаменемъ Общества.

Для достиженія сего неизбежно пройти еще нѣкоторый опытный періодъ времени, въ теченіе котораго, въ виду предстоящей сложной задачи и разнообразія какъ намѣченныхъ для населенія полезныхъ учреждений, такъ и особенно мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, необходимо продолжать выработку организациі Общества, сообразно съ выясняющимися лишь постепенно на практикѣ условіями и указаніями опыта.

Первостепенная важность этихъ обстоятельствъ для успѣха будущей дѣятельности Общества, не требуетъ поясненій. Окончательную выработку и усовершенствованіе первоначальнаго проекта Устава и Правиль, составленныхъ въ развитіе **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренныхъ для устройства Общества основныхъ положеній и приведен-

ныхъ уже въ дѣйствиѣ, въ видѣ опыта, согласно постановленію Комитета Учредителей 9-го Іюня 1882 года \*), во всѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ началась дѣятельность Общества, — очевидно наиболѣе удобно и возможно было произвести до окончательнаго утвержденія означеннаго проекта.

Для провѣрки на практикѣ выработаннаго для Общества Устава Комитетомъ Учредителей еще въ 1882 г. былъ намѣченъ опытный срокъ (не менѣе 2-хъ лѣтъ), теченіе котораго, при ожидавшемся въ 1883 г. образованіи Главнаго Управленія Общества, должно было начаться съ момента открытія дѣйствій сего послѣдняго.

Однако подробно изложенныя въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣнія о постепенномъ развитіи Общества не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что если-бы и состоялось въ то время открытіе Главнаго Управленія, — означенный опытный срокъ необходимо было-бы продолжить, такъ какъ провѣрка Устава можетъ быть произведена лишь по мѣрѣ примѣненія его на дѣль, мѣстными Управленіями Общества, на которыхъ, согласно выработанной организаци, въ большинствѣ случаевъ всецѣло лежитъ осуществленіе практической дѣятельности Общества. Между тѣмъ, къ 1-му Января 1884 года было открыто только 7-мь такихъ Управленій (1-о Окружное и 6-тъ Мѣстныхъ Комитетовъ),занятія которыхъ, на первыхъ порахъ, должны были ограничиться внутреннимъ устройствомъ, привлеченіемъ членовъ и средствъ, изслѣдованіемъ мѣстныхъ условій и потребностей, а также предварительною разработкой мѣръ, которыя желательно было-бы осуществить въ районѣ дѣйствій каждаго изъ нихъ. Вслѣдствіе

\*) См. стран. 20—22 сего отчета и Протоколъ № 3, Комитета Учредителей, напечатанный въ № 1 «Извѣстій и Распоряженій Общества».

сего Управления эти весьма естественно и не могли еще доставить подробных отчетов о своей деятельности.

Въ виду изложеннаго, для успѣха дѣла было наиболѣе правильно придерживаться указаній Комитета Учредителей, выраженныхъ въ постановленіи его 9-го Іюня 1882 года о желаніи создать дѣйствительно живое, практическое дѣло, вполне отвѣчающее потребностямъ народа, весьма мало у насъ изслѣдованнымъ; о невозможности, по этому, основать выработку Устава Общества на одной лишь кабинетной, теоретической работѣ и о необходимости произвести ее путемъ практическаго опыта и проверки на дѣлѣ, въ теченіи нѣкотораго періода времени, цѣлесообразности и примѣнимости положеній, изложенныхъ въ первоначально напечатанномъ и разосланномъ проектѣ.

Тѣмъ же порядкомъ было поступлено при учрежденіи у насъ также нѣкоторыхъ другихъ Обществъ, открывшихъ, съ разрѣшенія Правительства, свои дѣйствія, лишь на основаніи нѣсколькихъ главныхъ для ихъ устройства положеній и съ правомъ представить уставъ свой, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго (до 5 лѣтъ) срока, послѣ выработки оного, руководствуясь добытымъ на практикѣ опытомъ.

Отсрочка представленія на окончательное утвержденіе Правительства Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда, которое и нынѣ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ строго руководствуется требованіями закона и указаніями правительственныхъ органовъ, не вызвала существенныхъ для распространенія дѣятельности Общества, неудобствъ. На образованіе Общества, съ Главнымъ его Управленіемъ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ, Отдѣлами, для выполнения опредѣленно выраженныхъ въ ходатайствѣ его Учредителей цѣлей, равно и на составленіе капиталовъ Общества, не только сборомъ и прие-

момъ пожертвованій, чрезъ посредство объявленій, но и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, — съ правомъ представить на утверждение Правительства подробный Уставъ Общества, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ въ ходатайствѣ Учредителей главныхъ пачаль, — имѣется **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволеніе. Тѣмъ не менѣе открытіе означенныхъ мѣстныхъ Управленій Общества, согласно соотвѣтствующимъ §§ проекта Устава и Правиль, введеннымъ Учредителями примѣняясь къ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ уставамъ нѣкоторыхъ другихъ обществъ и особенно Россійскаго общества Краснаго Креста \*), допускается не иначе, какъ по испрошеніи, каждый разъ, согласія мѣстныхъ Губернаторовъ; кромѣ сего, согласно издааннымъ Комитетомъ Учредителей для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества «Объясненію устройства и Правиламъ» (см. № 2-й Извѣстій и Распоряженій Общества), отъ каждаго образовавшагося Мѣстнаго Комитета требуется составленіе для себя, на точномъ основаніи проекта Устава Общества и означенныхъ Правиль, и представленіе на утверженіе Главнаго Управленія, *Наказа* (частнаго устава), подробно опредѣляющаго устройство Комитета и его управленія, назначеніе, кругъ и порядокъ ихъ дѣйствій. Учреждаемыя же на мѣстахъ образовательныя и вспомогательныя заведенія, устраиваемыя самимъ Обществомъ, или при его содѣйствіи, вполнѣ подчиняются установленнымъ для всѣхъ частныхъ лицъ и обществъ законамъ и открываются только по утвержденіи, подлежащую правительственной властію \*\*), выработанныхъ для этихъ заведеній специальныхъ уставовъ

\*) §§ 15 — 17.  
 \*\*) Губернаторами, Попечителями Учебныхъ Округовъ, Министерствами, а въ нужныхъ случаяхъ и высшими Государственными учреждениями. \*) См. Умф. Еврх.

или правилъ. Сверхъ того, тѣ изъ мѣропріятій, которыя требуютъ непосредственнаго участія, или вообще сопрягаются съ дѣятельностью мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, приводятся въ исполненіе лишь по соображеніи съ ихъ рѣшеніями, состоявшимися въ установленномъ порядкѣ и вошедшими въ законную силу.

Отчетъ составляли: *Завѣдывающій Канцелярією Комитета Учредителей Общества А. Шевичъ, Директоръ Комитета А. Руадзе и Бухгалтеръ А. Гартманъ, а также нѣсколько членовъ Общества, которыми исполнены отдѣльныя подготовительныя работы.*

С.-Петербургъ.

15 Мая 1885 г.

**Объясненіе 68-го псалма, священника уфимскаго кафедральнаго собора Евграфа Еварестова.**

(Окончаніе \*).

26. *Да будетъ дворъ ихъ пустъ, и въ жилищахъ ихъ да не будетъ живыхъ.* Въ предъидущемъ стихѣ выражена молитва о наказаніи непосредственныхъ враговъ, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ нанесеніи оскорбленій Иисусу Христу; по смыслу же этого стиха наказаніе представляется простирающимся далѣе — на потомковъ сихъ притѣснителей. Известно, что жилища достаются въ наслѣдіе нѣсколькимъ поколѣніямъ, переходя отъ одного къ другому, или же въ одномъ домѣ могутъ жить нѣсколько семействъ вмѣстѣ. Коль скоро какой-нибудь владѣтель жилища или членъ семьи лишается почему-либо своего жилища, то въ лицѣ его лишаются и остальные

\*) См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 17—20.

члены семьи. Напр. когда владѣлецъ дома въ слѣдствіе  
 безпорядочной жизни задолжаетъ кому-либо и ему ужь  
 нечѣмъ заплатить болѣе, какъ только домомъ, то онъ,  
 лишаясь сего послѣдняго сама, выселяетъ изъ него на-  
 всегда изъ свое семейство. Еще болѣе наглядный примѣръ  
 представляютъ опустошительныя завоеванія, когда изъ  
 нѣкоторыхъ мѣстностей совсѣмъ выселяютъ туземныхъ  
 жителей. Въ данномъ случаѣ, говоря: „жилище ихъ да  
 будетъ пусто, и въ шатрахъ ихъ да не будетъ живу-  
 щихъ“, пророкъ могъ разумѣть Иерусалимъ съ его ок-  
 рестностями и жителей этого города, который (гор. Иерус.)  
 и опустѣлъ въ 70 г. по Р. Х., когда римскій полково-  
 децъ, послѣдствіемъ императоръ, Веспасіанъ, и ватѣмъ  
 сынъ его Титъ разорили всю Иудею, разрушили Иеруса-  
 лимскій храмъ, иудейскій же народъ довели до совершен-  
 наго и полного безсилія. Въ время осады Иерусалима  
 иудеевъ погибло болѣе милліона, тысячи отведены были  
 въ рабство и разсѣяны по разнымъ странамъ. И такъ за-  
 вину нѣсколькихъ пострадала вся нація. Ап. Петръ, дер-  
 жась, вѣроятно, буквально пониманія выраженія: „да бу-  
 детъ дворъ пустъ“, относить 26 ст. къ Иудѣ предателю,  
 который погибъ и оставилъ свой домъ пустымъ (Дѣян.  
 1, 20). *Издѣтъ азъ и иждѣтъ иждѣтъ, и азъ иждѣтъ иждѣтъ*  
 27. *Зане его же ты поразилъ еси, ти погнаша, и къ  
 болъзни азъ мои хъ приложилъ.* Этотъ стихъ въ служитъ  
 поясненіемъ предъидущаго и связать ихъ между собою  
 можно приблизительно такъ: „пустъ жилища иудейскія  
 опустѣютъ за то, что обитатели ихъ (иудеи) обременили  
 Меня большими бѣдствіями вопреки Твоему повелѣнію и  
 увеличили болѣзнь. Очевидно, что сей (27) стихъ отно-  
 сится къ Иисусу Христу и поражение здѣсь подразумѣвается  
 не такое, какое мы встрѣчаемъ въ общежитіи и какому  
 иногда подвергаются люди за свои грѣхи, иавѣтъ здѣсь  
 подразумѣвается подущеніе или опредѣленіе Божіе въ Совѣтъ,

по которому Иисусъ Христосъ Самъ добровольно принявъ на Себя грѣхи народа и челоуѣческаго и предалъ въ душу свою на смерть, что согласно съ пророчествами: Захар. 13, 7; Ис. 53, 6 и 12. Бользрань Иисуса Христа проходяще мимо увеличивали ругательствами и злословіями говоря: Э! разрушающій храмъ и въ три дня возсиздающій! спаси Себя и сойди со креста (Мар. 15, 29—30). Первосвященники и фарисеи, пришедши къ Пилату на другой день послѣ пятницы, просили приставить стражу ко гробу Иисуса Христа, чтобы ученики Его, говорили они, пришедши ночью, не украли Его; и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ (Матѣ. 27, 62—64). Можно допустить еще и такое соображеніе, что иудеи, достигши своей цѣли, съ удовольствіемъ разсказывали Тобѣ этомъ другимъ и похвалялись своею настоячивостію къ Пилату. Все это Иисусъ Христосъ зналъ и негодовалъ на несправедливость, что и пророкъ Іеремія, якоже и въ видѣніи Іереміи въ 28. *Приложи беззаконіе къ беззаконію ихъ, и да не видуютъ въ правду Твою.* Продолжая молиться о наказаній своихъ преслѣдователей, Страдалецъ о какъ бы такъ говорить: какъ они прибавляли къ моимъ и страданіямъ все новыя, и новыя, такъ и имъ приложи беззаконіе къ беззаконію; попусти, Господи, чтобы и ихъ грѣхи умножились посредствомъ присовокупленія одного грѣха, одного беззаконія къ другому, чтобы приходили въ совершенство для опредѣленныхъ наказаній, т. е. чтобы всецѣло заслужили ихъ (наказанія). Послѣдствіемъ же этого увеличенія беззаконій пусть будетъ лишеніе твоей милости, по которой Ты освобождаешь согрѣшающихъ отъ наказанія. Св. Афанасій, Теодоритъ и Иринеи, архіепископы псковскій, думаютъ, что подъ беззаконіями разумѣются бѣдствія и наказанія за беззаконія. Тогда смыслъ будетъ такой: налагай и наказанія за наказаніями и лиши ихъ благовъ, которыя Ты, Боже, обыкновенно уздаешь пра-

веднымъ. Пусть не услышатъ они тѣхъ словъ, которые некогда скажетъ Царь стоящимъ по правую руку Его: *придите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра* (Мате. 25, 34).

29. *Да потребятся отъ книги живыхъ, и съ праведными да не напишутся.* Наказанія, какія Страдальцемъ общаются съ врагамъ и испрашиваются у Бога, расположены съ послѣдовательностію и съ постепеннымъ переходомъ отъ слабыхъ къ болѣе сильнымъ. Сначала (23 ст.) говорится, чтобы радость враговъ обратилась въ печаль; потомъ (ст. 24) псалмопѣвецъ желаетъ имъ душевнаго ослѣпленія и нравственнаго расслабленія, — что само по себѣ тяжелое наказаніе, но при доброй воли и разумномъ житіи можно исцѣлиться отъ этого недуга; затѣмъ (25 ст.) угрожаетъ гнѣвомъ Божиимъ; далѣе (26 ст.) просить Бога опустошить ихъ жилища; еще (28 ст.) молить о сугубомъ наказаніи и лишеніи милости Божіей; наконецъ (ст. 29) самая высшая ступень въ лѣтеницѣ наказаній, съ которой соединяется уже окончательный приговоръ, немогущій измѣниться, — это изглаженіе изъ книги живыхъ и исключеніе изъ среды праведниковъ. Въ Священномъ Писаніи общеніе праведныхъ съ Богомъ, и знаніе и памятованіе о нихъ Бога нерѣдко изображается подъ образомъ вписанія или включенія ихъ въ книгу живыхъ, т. е. въ общество душъ, удостоенныхъ вѣчной блаженной жизни съ Богомъ, и это считается величайшею наградою для нихъ; наоборотъ, чтобы показать лишеніе общенія съ Богомъ и съ праведниками, употребляется противоположный образъ — образъ изглаженія, вычеркиванія изъ книги живыхъ и вписанія, значить, въ книгу мертвыхъ, и это самое ужаснѣйшее наказаніе, потому что быть изглаженнымъ изъ книги живыхъ то же самое, что быть осужденнымъ на вѣчную погибель и смерть (Исх. 32, 32—33; Ис. 4, 3; Іезек. 13, 9; Дан. 7, 10; Лук.

10, 20; 1 Иоан. 2, 19; 1 Сол. 4, 7; Рим. 8, 30). Сначала иудеи, какъ избранный народъ Божій, и всѣ, можно сказать, ради отцовъ своихъ: Авраама, Исаака и Иакова, были въ книгѣ живыхъ; когда же распяли Иисуса Христа, то лишились этой чести и были отвержены Богомъ. Церковный историкъ Евсеій оставилъ еще такое преданіе, что въ древности у иудеевъ записывались имена особенно добродѣтельныхъ по окончаніи ихъ; эти же владыка не удостоятся записи праведныхъ. (Толк. Церк. Евф. Зигабена). Всѣ стихи съ 23—29, въ которыхъ заключаются угрозы и прещенія на враговъ, могутъ быть приложимы отчасти къ Давиду, но вполне относятся къ Иисусу Христу, въ устахъ Котораго они и составляютъ безпристрастно—справедливый божественный судъ и приговоръ.)

30. *Нищъ и боляй есмь азъ: спасеніе твоё Боже прииметь мя.* Какъ начинается Страдалецъ свою молитву указаніемъ на бѣдствія, окружающія его со всѣхъ сторонъ, и воззваніемъ къ Богу о помощи, такъ и заканчиваетъ тѣмъ же самымъ. Я, говоритъ онъ, бѣденъ и страдаю; возстановить Меня и вывести изъ этого положенія можетъ только помощь Твоя, Боже. По отношенію къ Давиду эти слова выражаютъ смиренное эі сознаніе имъ своего безсилія, проистекающее (сознаніе) изъ сокрушеннаго сердца, и нежеланіе личнаго мщенія врагамъ, возлагаемаго (мщенія) имъ единственно на правосудіе Божіе. По отношенію къ Иисусу Христу тѣ же слова составляютъ указаніе на Его униженное состояніе, начавшееся съ момента рожденія и продолжающееся въ теченіе почти всей Его земной жизни. Известно, что Иисусъ Христосъ родился въ вилеемской пещерѣ, куда загоняли скотину, и положенъ былъ своею пречистою Матерію въ ясли (Лук. 2, 7). До тридцати-лѣтняго возраста, до времени выступленія въ открытое служеніе роду чело-

вѣнскому, Іисусъ Христосъ жилъ въ безвѣстности въ домѣ мнимаго своего отца Іосифа, съ которымъ раздѣлялъ трудъ его (плотничьи работы) и тѣмъ зарабатывалъ средства къ жизни, на что указываютъ выраженія: „не плотниковъ ли Онъ сынъ?“ (Матѣ. 13, 55), „не плотникъ ли Онъ?“ (Марк. 6, 3). А потомъ сюда же можно отнести и тѣ поношенія, о которыхъ мы упоминали въ 20 стихѣ.

31—32. *Восхваляю имя Бога моего съ пѣснью, возвелю Его во хвалениі: и угодно будетъ Богу паче тельца юна, роги износяща и пазнокти.* Окончивши свою молитву объ избавленіи отъ враговъ и наказаніи ихъ, Давидъ ободряется духомъ въ той надеждѣ, что его прошеніе будетъ исполнено Богомъ, и начинаетъ воспѣвать торжественную благодарственную и хвалебную пѣсню своему Избавителю; при этомъ выражаетъ увѣренность, что это благодареніе для Господа благоудобнѣ всякаго вола, всякаго тельца, которые въ Вѣтхомъ Завѣтѣ приносились въ жертву. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ указывается на времена Іисуса Христа, отмѣнившаго ветхозавѣтныя жертвы и узаконившаго вмѣсто нихъ истинное поклоненіе Отцу въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4, 23) и безкровную жертву въ таинствѣ Евхаристіи (Матѣ. 26, 26—30; Мар. 14, 22—26; Лук. 22, 17—21). Указывается на то время, когда вѣрующіе, составляющіе церковь Христову, будутъ славословить Бога во псалмахъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ (Ефес. 5, 19); когда Богъ не услуждается ужъ болѣе жертвоприношеніями того народа, который отвергъ Его чрезъ непринятіе и распятіе Его единороднаго Сына. Столь великое значеніе, придаваемое Страдальцемъ своей пѣсни и прославленію, даетъ намъ также полное основаніе относить эти стихи къ Іисусу Христу.

33. *Да узрятъ нищии и возвеселятся: възыщте Бога,*

*и жива будетъ душа ваша.* Такъ какъ все величїе и значенїе благодарственной пѣсни могутъ постигать только люди, имѣющіе одинаковое настроенїе души съ поющимъ; то подъ нищими въ настоящемъ стихѣ пужно разумѣть людей, еще не такъ богатыхъ евангельскими добродѣтелями и вообще духовною жизнїю, но всетаки искренно стремящихся къ сему драгоценному сокровищу. Таковыми же были на первыхъ порахъ вообще увѣровавшіе во Христа и затѣмъ въ частности язычники, оказавшіеся болѣе достойными и способными къ принятію слова Божїя, возвѣщаемаго св. Апостолами устно и письменно. Они поистинѣ искали Бога, съ веселїемъ и въ простотѣ сердца принимали проповѣдуемое о Немъ и въ Немъ полагали всю жизнь своего сердца. Не будетъ, кажется, ошибки, если вообще скажемъ, что здѣсь указывается на церковь Христову, большинство членовъ которой составляли сначала люди, нищіе и въ матеріальномъ отношенїи.

34. *Яко услыша убогія Господь, и окованныя своя не уничижи.* Тутъ заключается побужденїе, по которому немощный человекъ долженъ обращаться къ Богу, и вмѣстѣ съ тѣмъ твердое ручательство въ непреложности Божїей помощи. Страждущіе должны съ твердымъ упованїемъ обращаться къ Господу, какъ общему всѣхъ Утѣшителю; потому что Онъ впемлетъ нищимъ и пренебрегаетъ своихъ рабовъ, связанныхъ узами духовными, т. е. грѣхами и демонскими коварствами, и если только сіи рабы по своей волѣ обращаются за содѣйствїемъ къ Богу, то Онъ освобождаетъ ихъ отъ этихъ узъ. Въ этомъ отношенїи Давидъ могъ указывать и на себя послѣ благополучнаго исхода сауловыхъ гоненїй, когда онъ съ Божїею помощїю даже сталъ царствовать надъ израильтянами.

35. *Да восхвалятъ его небеса и земля, море и вся*

*живущая въ немъ.* Милости Божіи, явленныя Страдальцу, всей церкви и наконецъ всему роду человѣческому, получившему чрезъ Іисуса Христа доступъ въ обители, потерянная было праотцемъ Адамомъ, столь велики, что для восхваленія Бога по достоинству призываются небеса, яемля, море и словомъ — весь видимый міръ, хотя и невидимый въ то же время и всегда (стоитъ предъ Его престоломъ и взываетъ: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ (Ис. 6, 3). Въ псалмахъ эта форма благодаренія и хваленія Бога самая обычная и употребительная (см. псалмы: 18, 102, 103, 148, 150 и др.). Въ слѣдующихъ стихахъ указывается поводъ къ этому прославленію.

36—37. *Яко Богъ спасеть Сіона, и созиждутся гради іудейстѣи, и вселятся тамо, и наслѣдятъ и: и съмя рабовъ твоихъ удержитъ и, и любящии имя Твое вселятся въ немъ.* По мнѣнію св Аѳанасія и другихъ отцевъ церкви, кромѣ Теодорита, подъ Сіономъ разумѣется воинствующая церковь Христова, постоянно распространяющаяся на землѣ, а подъ возстановленными городами іудейскими возстановленныя души человѣческія, которые до познанія Бога блуждали во мракѣ невѣжества и были въ состояніи паденія. Подъ рабами разумѣютъ Апостоловъ Христовыхъ, которые сами себя такъ именовали, напр: Павелъ, рабъ Іисуса Христа (Рим. 1, 1), а подъ съменемъ или потомствомъ этихъ рабовъ — христіанъ, возрожденныхъ Апостолами чрезъ крещеніе въ жизнь духовную и святую. Это-то потомство поселится и утвердится въ Сіонѣ или церкви, и вселяется въ настоящее время.

Итакъ, повторимъ въ заключеніе, разсмотрѣнный нами псаломъ съ одной стороны молитвенный или просительный, потому что въ немъ Давидъ молится объ освобожденіи его отъ преслѣдованія Сауломъ и его слугами или

войнами и о наказаніи этих преслѣдователей; съ другой—пророчественный, потому что подъ образомъ Давида представляется Іисусъ Христосъ, прося (по человечеству) Бога Отца объ освобожденіи отъ преслѣдованія Его іудеями, а также и о наказаніи оныхъ преслѣдователей (In librum Psalmorum commentarius Iohannis Piscatoris, Pag. 409).



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1888 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ современнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ имѣющихъ для него значеніе мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлю существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакция частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ,

римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точкой зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: «въ области церковно-приходской практики», и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣніями случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-Петербургская духовная академія, органомъ которой «Церковный Вѣстникъ» въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получитъ жизненность, чѣмъ болѣе участія въ

немъ примуть люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнеть — при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ труженниковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и одобреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редація съ будущаго года расширять отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и просить своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакціи доверчивостію дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями — въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Вѣхій Заѣтъ», а именно на книгу пророка Исаіи и псалтирь.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 142 л. и «Христ. Чтен.» до 124 л.).

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣст: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ

Невскаго монастыря, д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 коп. за вмѣсто занимаемое 1 строкой пегитало, по разсчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза по 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣсти» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

**П р и м ѣ ч а н і я.**

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по желанию и по требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.



Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получить полныя экземпляры

**ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“**

за слѣдующіе годы:

1. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за каждый экземпляръ каждого года безъ пересылки по 3 р. съ пересылкой. Выписывающіе одновременно всѣ вычисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкой 25 р. с. м. — 1 г.)

II. «Христ. Чт.» (за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляр) каждого года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за весь 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за весь 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣст.» по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣст.“ по 3 р.

VI. «Христ. Чт.» за 1886 г. 3 р. съ перес.

За весь вышеизложенные годы можно получать „Христ. Чт.“ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг. б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринтеянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—

- 27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.
- 2) Письма Теодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.
- 3) Церковная исторія. *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 4) Св. подвижницы восточной церкви. *Превосв. Филарета*. (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.
- 5) Древнія формы символовъ. *Проф. И. В. Челымова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 6) Каноническое право. *Митр. Шагуны* (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. *Θ. Θ. Сидонскаго*. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.
- 13) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.
- 14) Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый

выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы Х—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес.  
 Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи, введены три главы) I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.  
 Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.

4) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Ц. 2 р.

5) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Ц. 1 р.

6) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

7) Нѣсклько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Ц. 75 к. съ перес.

8) Учебникъ логики. *А. Свѣтилина*. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. на перес. не прилагается.

9) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Кюлловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

10) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Исслѣдованіе *Н. А. Скабаланиовича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

11) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Исслѣдо-

- ваніе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р.
- 12) *Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ* въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до *Оригена* включительно. Историко догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С-Петербургъ 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).
- 13) *Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта*. Вып. 1-й. Свящ. *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 14) *Константинопольскій патріархъ и его власть* надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѣ Барсова*. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес. 1 р. 40 к.
- 15) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес. 1 р. 50 к.
- 16) *Классификація выводовъ*. Проф. *М. Баринскаго*. Ц. 2 р. съ перес. 1 р. 50 к.
- 17) *Происхожденіе древне-христіанской базилики*. Доцента *Н. Покровскаго*. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.
- 18) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности*. *М. Кояловича*. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.
- 19) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругу элементарнаго образованія*. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. *С. Соллертинскаго*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 20) *Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма*. *А. Садова*. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 21) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ земль Гесемъ до египетскихъ казней*. Соч. проф. *Г. Елеонскаго*. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 22) *Византійское государство и церковь въ XI в.* *Н. Скабалановича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 23) *Чтенія по исторіи Западной Россіи*. Проф. *М. Кояловича*. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 24) *Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса*. Вып. 1-й— введеііе и символъ вѣры. *С. Соллертинскаго*.

- Спб. 1884 г. (стр. IV—111). 8 Ц. 1 р., зам. перес. 1 р.
- 25) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. *Θ. Тихомирова*. (Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.)
- 26) Исторія русскаго самосознанія и по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. А. Проф. *М. О. Кояловича*. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.
- 27) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. *И. Троицкаго*. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- 28) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. *Н. Барсова*. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.
- 29) Грюнвальденская битва 1410 г. *М. О. Кояловича*. Спб. 1885 г. Ц. 10 коп., съ пересылкою 15 к.
- 30) Разборъ (критика) *Норскаго* на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. *М. О. Кояловича*. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.
- 31) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. *А. Лопухина*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.
- 32) Религія въ Америкѣ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.
- 33) Жизнь за океаномъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 34) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. *Его же*. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.
- 35) Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. *И. Пальмова*. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.
- 36) Миниатюры евангелія гелатскаго монастыря XII в. съ рисунками. *Н. Покровскаго*. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣль officialный.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль non-officialный.—Отчетъ съ образованіи и дѣятельности общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II (*окончаніе*).—Объясненіе 68-го псалма, свящ. Евграфъ ЕвARESTOVA (*окончаніе*).—Объявленіе.

---

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.  
 Печать дозволяется. Уфа, 1 ноября 1887 г.  
 Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желательевъ.  
 Губернская Типографія.