

XVIII 36
33



17961-68.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1877 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года, за № 711.
Объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, Калужской Епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1873 года, за № 2357, въ коемъ изъяснено, что Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что Министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли,

находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ Лихвинскомъ уѣздѣ, Калужской Епархіи; о чемъ и сообщено Калужскому губернатору, для зависающаго распоряженія. Справка: Въ ноябрѣ 1871 года Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе Преосвященнаго Калужскаго отъ 19-го октября того же года, за № 4874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ Правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣе Лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ Лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Михайловской церкви, имѣетъ еще въ своемъ владѣніи 39 дес. 1100 саж. приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежатъ къ категоріи земель, дарованныхъ отъ Правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему Лихвинское уѣздное казначейство изъ причтавашагося Князь-Михайловскому причту жалованья удержало 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ Лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежащія имъ земли не только въ количествѣ

99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ Правительства, Преосвященный Калужскій сообщилъ объ изложенномъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, а исправившии его должность предложилъ объ этомъ Святейшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашелъ, что 39 десат. 700 саж. служащія для довольства причта Князь-Михайловской Лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ, по § 5 гл. I Отд. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе Правительства о равномерности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святейшій Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что Лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковныя участки земли на земскія повинности, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прося его о посѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. Приказали:

Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать указомъ Преосвященному Калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. № 37).

Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1232.
О книгѣ свящ. В. Гурьева: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года, за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Вахомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: «Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе» (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 38).

Отъ 10-го августа—5-го сентября 1877 года, № 74.
О составленной В. Фармаковскимъ „Русской Исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

№ 243, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составлен-
ная В. Фармаковскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Русская исто-
рія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ свѣдѣній изъ исторіи
всеобщей» (изданіе 2-е, Вятка, 1875 года), одобряется для
употребленія, въ качествѣ книги для чтенія, въ Духовныхъ
Семинаріяхъ и Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ. Прика-
зали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить,
сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Совѣтамъ
Епархіальныхъ женскихъ Училищъ чрезъ «Церковный Вѣст-
никъ», съ приложеніемъ кошіи съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 38.)

Отъ 24-го августа—11-го сентября 1877 года, № 1251.
*О томъ, чтобы годовые отчеты о состояніи Епархіаль-
ныхъ женскихъ Училищъ представлялись въ Синодъ не
позже 1-го ноября.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ предложенный
Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 179, по отчетамъ,
представленнымъ Епархіальными Преосвященными, о состояніи
Епархіальныхъ женскихъ Училищъ за 1875—1876 учебный
годъ, приказали: Предписать Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ
Училищъ, циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы
годовые отчеты о состояніи сихъ Училищъ были доставляемы
въ Святѣйшій Синодъ съ надлежащею аккуратностію къ тому
сроку, который указанъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 14-го
июня 1872 года за № 37, а именно къ 1-му ноября, и что-
бы, при составленіи годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитатель-
ной части, составители оныхъ не вдавались въ слишкомъ под-

робныя разъясненія тѣхъ педагогическихъ приемовъ, которые предписываются постановленіями, такъ какъ вслѣдствіе сего безъ надобности увеличивается объемъ отчетовъ, въ которыхъ изъ году въ годъ вносятся въ нѣкоторыя статьи однообразныя перифразы существующихъ постановленій. Вмѣсто же сего слѣдуетъ съ точностію сообщать фактическія данныя, равно какъ и основанныя на опытѣ наблюденія, относительно того, что препятствуетъ и что могло-бы содѣйствовать успѣшнѣйшему достиженію училищныхъ цѣлей. (*Церк. Вѣстн.* № 39).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ села Бахты Вятскаго уѣзда *Михаилъ Разсвяттовъ*, согласно его прошенію, 27 октября опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Тойкинско-Сивинскій приходъ Сарапульскаго уѣзда, съ назначеніемъ служенія и мѣста жительства при церкви села Сивинскаго.

— Учитель Ошланскаго народнаго училища *Михаилъ Блинковъ*, согласно его прошенію, 28 октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ село Вятское Сарапульскаго уѣзда.

— Настоятель Бияморско-Куршаковскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Василій Усольцовъ*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабому здоровью, 28 октября уволенъ за штатъ.

— Помощникъ настоятеля Бияморско-Куршаковскаго прихода священникъ при церкви села Куршаковскаго *Михаилъ Коровасовъ* 28 октября опредѣленъ настоятелемъ сего прихода съ оставленіемъ при тойже церкви.

— Учитель Большеучинскаго народнаго училища *Иванъ Шубинъ*, согласно его прошенію, 28 октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля Бияморско-Куршаковскаго прихода, съ назначеніемъ служенія и мѣста жительства при церкви села Бияморскаго.

— Помощникъ настоятеля Залазницкаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Дьяконовъ*, согласно его прошенію, 31 октября перемѣщенъ на таковуюже вакансію въ Пужмезскій приходъ тогоже уѣзда.

— Окончившій курсъ Семинаріи *Василій Леонтьевъ*, по прошенію его, 31 октября опредѣленъ псаломщикомъ въ село Бахту Вятскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика при церкви села Тарасова Саранульскаго уѣзда *Илья Красноперовъ*, согласно его прошенію, 31 октября перемѣщенъ на штатную псаломническую вакансію къ церкви села Мазунина, на мѣсто діакона *Михаила Миславскаго*, поступившаго на службу въ Пермскую Епархію.

— Испр. должн. псаломщика села Старога Бурца Малмыжскаго уѣзда *Иванъ Полянскій* и діаконъ села Супей тогоже уѣзда *Петръ Наумовъ*, согласно ихъ прошенію, 31 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Испр. должн. псаломщика Малмыжскаго уѣзда села Старога Мултана *Павелъ Мальшиновъ* и села Большеучинскаго *Иванъ Лупповъ*, согласно ихъ прошенію, 31 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Ключевскаго Вятскаго уѣзда *Егоръ Богоспасевъ*, согласно его прошенію, 4 ноября перемѣщенъ на штатную псаломническую вакансію въ село Рябиново тогоже уѣзда.

Умеръ діакоръ села Рябинова Вятскаго уѣзда *Іаковъ Ложкинъ*—29 октября.

Открытіе Приходскаго Попечительства.

Въ селѣ Вязовскомъ Вятскаго уѣзда открыто Приходское Попечительство.

Отъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Къ свѣдѣнію и руководству опекуновъ и попечителей сиротъ.)

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія слушали записку члена оного протоіерея Василя Огнева слѣдующаго содержания: „При ревизіи въ Попечительствѣ опекунскихъ отчетовъ замѣчается не рѣдко упущеніе опекунами законныхъ требованій, происходящее вѣроятно отъ незнакомства съ нимп. Посему не благоугодно ли будетъ Попечительству въ руководство опекунамъ и попечителямъ, а равно и руководителямъ ихъ о. о. благочиннымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъ 1-й ч. X т. Свод. Зак. ст. 252, 286 и 269. Ст. 252 (по прод. 1868 г.). Вниманіе и попечительность епархіальнаго начальства православнаго исповѣданія простирается на семейства духовнаго званія, какъ оставшіяся безъ призрѣнія, за смертію старшихъ членовъ своихъ, отъ коихъ зависѣло ихъ содержаніе, такъ и пришедшія въ скудость отъ бѣдственныхъ случаевъ. Сверхъ пособій отъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальное начальство, по различію положеній, въ которыхъ подобныя семейства могутъ находиться, обязано: 1) дѣтей мужескаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ приѣмъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя, и при томъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія; 2) къ малолѣтнимъ

сиротамъ и имѣнію ихъ опредѣлять благонадежныхъ попечителей и опекуновъ; 3) сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ ихъ, попечитель или опекунъ прискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ, добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ. Дополненіе (по прод. 1868 г.). Впредь до преобразования опекунской части вообще, постановлены относительно опеки надъ сиротами духовнаго званія слѣдующія правила: 1) Дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Примѣчаніе. Надъ дѣтьми лицъ духовнаго званія, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опеки учреждаются по статьѣ 236. 2) Опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 (п. 2) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 3) Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимыхъ имуществъ испрашивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Ст. 286. Опекуны въ порядкѣ подчиненности ихъ дворянской опеки, или сиротскому суду, обязаны: 2) по прошествіи каждаго года, непременно, въ январѣ мѣсяцѣ, представлять имъ годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи, а также промыслахъ мало-

лѣтняго, если таковыя имѣются, по окончаніи же опеки да-
вать общій отчетъ. Ст. 269 (по прод. 1863 г.). Недвижи-
мое имѣніе малолѣтняго опекунъ содержитъ или приводитъ въ
такое состояніе, чтобы надлежащія съ онаго доходы получа-
лись сполна, а государственныя сборы были выплачиваемы
въ свое время бездомочно.

Вслѣдствіе слушаемой записки Попечительствомъ о бѣдныхъ
духовнаго званія по журналу 14 сего октября, утвержденному
Его Преосвященствомъ 25-го, постановлено: по обсужденіи
записки протоіерея Василя Огнева Попечительство пашло по-
лезнымъ въ руководство опекунамъ, равно и о. о. благочин-
нымъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ изъ X т. Св.
Зак. п. 1 ч. означенныя въ запискѣ статьи относительно
опекъ надъ сиротами духовнаго званія.

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища
за 18⁷⁶/₇₇ учебный годъ,
по учебно-воспитательной части.**

Истекшій учебный годъ отъ основанія сего Училища былъ
14-й; а выпускъ воспитанницъ, окончившихъ въ этотъ годъ
курсъ ученія въ семь Училищъ, былъ 9-й, изъ всѣхъ предъ-
идущихъ выпусковъ самый многолюдный. — Учебный и нрав-
ственный порядокъ Училища въ теченіи минувшаго года про-
исходилъ согласно уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ,
Высочайше утвержденному 20-го сентября 1868 года.

А. Личный составъ Училищнаго Совѣта.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища составляли: 1)

Предсѣдатель, Вятскаго кафедральнаго собора протоіерей и членъ Духовной Консисторіи, магистръ, Θεодоръ Кибардинъ; 2) Исполняющая должность Начальницы, а съ 20-го іюня сего года—Начальница Училища Юлія Ивановна Зубарева; 3) Инспекторъ классовъ и законоучитель Училища, протоіерей Вятскаго Спасскаго собора, магистръ, Петръ Александровъ и 4) членъ отъ Епархіальнаго духовенства, Спасскаго собора протоіерей и членъ Консисторіи, студентъ, Петръ ЮФеревъ. Должность дѣлопроизводителя при Совѣтѣ и эконома при Училищѣ занималъ учитель Вятскаго Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Краевъ.—Занятія Училищнаго Совѣта въ истекшемъ году происходили еженедѣльно, иногда не по одному разу; обсуждения производилась и постановленія дѣланы съ точнымъ исполненіемъ законности и формы, соотвѣтственно постановленіямъ Духовно-учебнаго и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства. Члены Училищнаго Совѣта отъ духовенства, управляя обширную хозяйственную частію Училища, имѣли настойчивое наблюденіе за благоустройствомъ и всѣхъ другихъ частей онаго и участвовали во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя указаны Совѣту уставомъ училищъ и во всѣхъ совѣщаніяхъ и постановленіяхъ Совѣта. Совѣщанія эти всегда происходили подъ предсѣдательствомъ старшаго члена отъ духовенства, по его предложенію и подъ его руководствомъ. Въ частности, члены Совѣта отъ духовенства съ пастырскимъ усердіемъ заботились о благоукрашеніи училищной церкви и о приобрѣтеніи для нея благоприличной утвари: ихъ стараніемъ, безъ обремененія училищной казны, приобрѣтено для училищной церкви праздничное, съ украшеніями, Евангеліе и значительнаго вѣса серебряно-позлащенные сосуды. Постоянно заботясь о чистотѣ и безопасности обширнаго училищнаго зданія, о полной приспособ-

бительности его къ потребностямъ обширнаго общежитія и учебнаго заведенія, они постоянно обращали вниманіе на то, чтобы пища, одежда и вся обстановка жизни воспитанницъ были вполне удовлетворительны. Для правильнаго развитія физическихъ силъ воспитанницъ, члены Совѣта отъ духовенства озаботились о заведеніи при училищѣ приспособительной къ женскому полу гимнастики, о расширеніи училищнаго сада, чрезъ новую посадку сосновыхъ и другихъ породъ деревьевъ и о разведеніи цвѣтника на мѣстѣ, остававшемся свободнымъ. Для развитія вкуса воспитанницъ, также для болѣе удобнаго обученія ихъ искусству пѣнія и для нѣкотораго развлеченія въ свободное отъ занятій время, по заявленію тѣхъ членовъ приобрѣтенъ для училища хорошаго достоинства гармоникордъ. Посему Епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ сего года, усмотрѣвъ особую заботливость о благоустройствѣ Училища членовъ Совѣта отъ духовенства, особымъ протоколомъ изъявилъ имъ благодарность, съ утвержденія Его Преосвященства.

Б. Часть воспитательно-учебная.

Въ теченіи 18⁷⁶/₇₇ учебнаго года въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, какъ и въ предыдущій годъ, было «6» классовъ, а при 3-мъ, 4-мъ и 6-мъ и параллельныя отдѣленія. Должности воспитательницъ занимали: Анна Юферева, Вѣра Свѣденцова, Клавдія Швецова, Юлія Семакина, Александра Емельянова, Марія Рязанцева, Марія Дернова, Александра Курбановская—изъ бывшихъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища—и Надежда Мышкина, священническая вдова, получившая домашнее воспитаніе, но, по свидѣтельству уѣзднаго училищнаго Совѣта, имѣющая право на должность учительницы въ народныхъ школахъ и съ одобре-

ніемъ проходившая должность учительницы въ Слободскомъ градскомъ земскомъ училищѣ дѣвицъ.

Что касается до предметовъ преподаванія, то въ каждомъ классѣ преподавались тѣ именно предметы, по тѣмъ руководствамъ и пособіямъ и въ такомъ объемѣ, какъ все сіе определено Высочайше утвержденнымъ уставомъ, а именно: 1) *Законъ Божій*, къ коему относится преподаваніе Православнаго Катихизиса, Священной исторіи В. и Н. завѣта, объясненіе Бослуженія, преподаваніе Исторіи Церковной—Всеобщей и Русской; эти предметы преподавалъ инспекторъ классовъ и законоучитель, протоіерей Петръ Александровъ, кромѣ 1-го и 2-го классовъ, въ которыхъ Законъ Божій преподавалъ протоіерей Петръ Порфирьевъ; 2) *Русскій языкъ* съ Теорією Словесности и Исторією Литературы—въ двухъ высшихъ классахъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ Владиміръ Дрягинъ, а въ 2-хъ отдѣленіяхъ 4-го класса этотъ предметъ преподавалъ наставникъ Семинаріи, кандидатъ, Павелъ Князевъ; въ двухъ отдѣленіяхъ 3-го класса Русскій языкъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Овчинниковъ; а въ первыхъ двухъ классахъ—учитель прежде бывшаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей, коллежскій ассессоръ Петръ Свѣденцовъ, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Вятской Губернской Гимназіи; 3) *Географія*,—преподавали: въ 6-мъ, 5-мъ и 4-мъ классахъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ, учитель Духовнаго Училища, студентъ, Василій Молинъ; въ нормальномъ отдѣленіи 3-го класса Географію преподавала учительница Аполлинарія Беневицкая, а въ параллельномъ отдѣленіи 3-го класса и во 2-мъ классѣ учительница Наталія Александрова: объ преподавательницѣ изъ воспитанницъ здѣшняго Епархіальнаго женскаго Училища; 4) *Гражданская Исторія*—Всеоб-

шая и Русская, — преподавателями состояли: въ 6-мъ и 5-мъ классахъ Всеобщую Гражданскую Исторію преподавалъ учитель, кандидатъ, Сергій Покровскій, въ 4-мъ классѣ этотъ предметъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Краевъ, онъ же и экономъ училища; но другаго свободнаго отъ постороннихъ занятій учителя на этотъ предметъ не отыскалось; Русскую Исторію въ 6-мъ нормальномъ и 5-мъ классахъ преподавалъ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Усольцевъ, а въ параллельномъ отдѣленіи 6-го класса сей предметъ преподавалъ протоіерей, магистръ, Петръ Александровъ, онъ же и законоучитель; другаго болѣе свободнаго отъ постороннихъ занятій для преподаванія Русской Исторіи въ семь классѣ не нашлось, хотя и были приглашаемы;

5) *Педагогика*, — въ 6-мъ классѣ: преподавалъ учитель Духовной Семинаріи, кандидатъ, Сергій Покровскій; 6) *Ариѳметика*: ее преподавали: въ обоихъ отдѣленіяхъ 4-го и въ 5-мъ классѣ учитель Духовнаго Училища, студентъ, Александръ Усольцевъ, въ обоихъ отдѣленіяхъ 3-го класса и въ 1-мъ классѣ учительница Аполлинарія Беневицкая; съ 1-го мая сія учительница прекратила занятія въ училищѣ по случаю вступленія въ бракъ, и на ея мѣсто преподавательницею Ариѳметики опредѣлена изъ окончившихъ курсъ въ семь училищъ воспитанницъ Елизавета Александрова; во 2-мъ классѣ Ариѳметику преподавала учительница Наталія Александрова; 7) *Геометрія* — въ 6-мъ классѣ: преподавалъ учитель Семинаріи, кандидатъ, Алексій Рейпольскій; 8) *Физика* — въ 5-мъ и 6-мъ классахъ: преподавалъ тотъ же учитель; 9) *Чистописаніе* — въ первыхъ четырехъ классахъ — преподавала дѣвица Клавдія Лопатина, окончившая курсъ въ здѣшнемъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ; 10) *Церковное пѣніе* — въ 4-мъ классѣ преподавалъ учитель Васи-

лій Моломинъ, а въ низшихъ трехъ классахъ, во всѣхъ отдѣленіяхъ, регентъ хора Его Преосвященства Василій Акишевъ, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Вятской Духовной Семинаріи; 11) *Рисованіе*: преподавалъ во всѣхъ классахъ свободный живописецъ Петръ Горевъ. Вообще всѣхъ учителей при Училищѣ въ истекшемъ учебномъ году было «13», учительницъ «3», воспитательницъ было «9», одна надзирательница при занятіяхъ воспитанницъ домашнимъ хозяйствомъ и одна надзирательница при больницѣ. Сверхъ того состоятъ на службѣ при Училищѣ: одинъ священникъ при училищной церкви, одинъ врачъ при училищной больницѣ, экономъ при училищномъ домѣ, онъ же и дѣлопроизводитель при Совѣтѣ. Частнымъ образомъ занимались при Училищѣ нѣкоторыя дамы, обучая нѣкоторыхъ дѣвицъ инструментальной музыкѣ и новѣйшимъ языкамъ, по частнымъ условіямъ съ родителями воспитанницъ.

Необходимымъ въ домашнемъ быту руководліямъ воспитанницы всѣхъ классовъ обучались тщательно, именно: вязанію, шитью, кройкѣ всякаго необходимаго простаго домашнего платья; многія сдѣлали удовлетворительные успѣхи въ вышиваніи перстами, шелкомъ, синелью и золотомъ. Все платье, которымъ пользуются дѣвицы, живущія въ училищѣ, исключая башмаковъ и калошъ, всегда изготовлялось и изготовляется самими воспитанницами.

Не смотря на то, что при воспитанницахъ всегда находятся воспитательницы, для надзора надъ ними и въ классахъ, и внѣ классовъ, Начальница училища и Инспекторъ классовъ сами лично и непосредственно наблюдали, сколь возможно чаще, за занятіями учащихся въ классахъ и слѣдили какъ за успѣхами преподаванія и обученія, такъ и за успѣхами усвоенія воспитанницами преподаваемыхъ предметовъ и, когда пред-

ставлялось нужнымъ, руководствовали тѣхъ и другихъ, вспомоествуя своими совѣтами и указаніями. Въ случаѣ болѣзни наставниковъ, съ воспитанницами занимались воспитательницы.

Члены Училищнаго Совѣта отъ духовенства, постоянно озабоченные приведеніемъ училищнаго хозяйства въ удовлетворительное и благонадежное состояніе, тѣмъ не менѣе, въ каждую недѣлю посѣщая училище не пооднажды, внимательно наблюдали и за другими частями училищнаго управленія; когда находили удобнымъ, посѣщали воспитанницъ во время учебныхъ занятій, рукодѣлія и рисованія, также при столѣ и во время молитвы; съ отеческою любовію слѣдили за ихъ успѣхами и благопріемъ, прилагая особую заботливость о возможномъ вспомоествованіи сиротамъ и бѣднѣйшимъ воспитанницамъ.

Въ іюнь сего 1877 года въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ произведены были училищнымъ Совѣтомъ экзамены воспитанницъ всѣхъ классовъ. Испытанія воспитанницъ VI класса въ Законѣ Божіемъ происходили въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго; въ прочихъ классахъ по всѣмъ предметамъ экзамены произведены были посредствомъ комиссій, составленныхъ изъ членовъ Училищнаго Совѣта, преподавателей и преподавательницъ, а по окончаніи экзаменовъ составлены были списки воспитанницъ всѣхъ шести классовъ, съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ постановленій Высшаго Начальства и правилъ устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ.

В. О преподавателяхъ.

Преподаватели исполняли свои обязанности съ усердіемъ, исправностію и успѣхомъ. Пропуски классовъ случались, но

по уважительнымъ причинамъ, наприм. по болѣзни, по отвле-
ченію г.г. наставниковъ для исполненія обязанностей присяж-
ныхъ засѣдателей, по случаю экзаменовъ въ Семинаріи, или
по случаю перемѣнъ въ росписаніи учебныхъ часовъ по Семи-
наріи и Духовному Училищу, когда наставники при этихъ за-
веденіяхъ не успѣвали являться для своихъ занятій въ Епар-
хіальное женское Училище. Однако и въ случаѣ отсутствія
преподавателей воспитанницы безъ занятія не оставались, а,
по распоряженію Инспектора классовъ и Начальницы, были
занимаемы другими полезными предметами чрезъ воспитатель-
ницъ, напр. диктовкою, или чтеніемъ указанной полезной
статьи, или рукодѣліемъ. — Срочныя свѣдѣнія объ успѣхахъ,
равно какъ и каждодневныя свѣдѣнія объ урокахъ и занятіяхъ
по каждому классу и предмету, преподаватели и преподаватель-
ницы представляли Совѣту неопустительно.

Преподаватель *Закона Божія* имѣлъ главною своею цѣлію,
чтобы, истины вѣры и нравственности христіанской приняты
и усвоены были воспитанницами вполне сознательно, сдѣлались
правилами ихъ дѣятельности, и чтобы дѣвицы, непорочнымъ
смысломъ, и въ чистотѣ сердца воспринявъ эти истины, въ по-
слѣдствіи сами могли, въ потребныхъ случаяхъ, излагать и
передавать ихъ другимъ. Механическое заучиваніе учебниковъ
не допускалось. Буквально изучались только тексты Свящ.
Писанія и изреченія Отцевъ Церкви, и то и они пояснялись
чрезъ переводъ на Русскій языкъ и перифразъ. Символъ вѣры,
изреченія Господни о Блаженствахъ, Молитва Господня, десять
заповѣдей и тѣ догматы православнаго вѣроученія, которые
должны быть извѣстны православному христіанину въ точныхъ
словахъ св. Церкви, изучались буквально, но объяснялись язы-
комъ удобопонятнымъ. Катихизическія и поученія протоіерея

*

Скворцова при семъ служилъ обстоятельнымъ пособіемъ для наставника. Въ потребныхъ случаяхъ принимались въ руководство: Православное Исповѣданіе Вѣры М. Петра Могилы, Катихизисъ св. Димитрія Ростовскаго, догматическія и нравственныя Богословія, извѣстныя на Русскомъ языкѣ.

Воспитанницамъ 1-го класса предложенъ былъ общій и краткій обзоръ коренныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, при объясненіи Символа вѣры и десяти заповѣдей, молитвы Господней и нѣкоторыхъ другихъ молитвъ. Истины эти предложены были въ простыхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ, съ примѣненіемъ къ возрасту и развитію дѣвицъ, съ указаніемъ всѣхъ событій Свящ. Исторіи, какія заключаются въ Символѣ вѣры, и разясненіемъ нелегкихъ для дѣтскаго разумѣнія катихизическихъ истинъ. Во 2-мъ и 3-мъ классахъ преподавалась Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по данному руководству. Но наставники прежде всего сами излагали событія Свящ. Исторіи въ ясныхъ и доступныхъ дѣтскому понятію словахъ, дѣлая краткія нравственныя приложенія изъ рассказанныхъ событій и указанія въ ветхозавѣтныхъ прообразованіяхъ событій новозавѣтныхъ, потомъ заставляли воспитанницъ повторять рассказанное и посредствомъ вопросовъ удостовѣрившись, что преподанное усвоено ими, переходили къ другимъ рассказамъ. Данный урокъ воспитанницы дома воспроизводили въ памяти при пособіи учебника, но приготовленный ко классу урокъ онѣ рассказывали предъ учителемъ собственными словами. Съ изученіемъ Закона Божія въ первыхъ трехъ классахъ соединялось чтеніе Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ и краткимъ объясненіемъ прочитаннаго; также, сколько позволяло время, изученіе тропарей и кондаковъ двадцатыхъ праздниковъ.

Въ четвертомъ и пятомъ классахъ преподавался пространный православный Катихизисъ, по руководству Высокопр. М. Филарета. Методъ преподаванія былъ по преимуществу эротематическій. Законоучитель прежде всего объяснялъ катихизическія истины самъ, — языкомъ общедоступнымъ, упрощая самыя вопросы, перифразируя тексты, непонятныя и иностранныя слова перелагая на рѣчь простую и языкъ русскій. Но объясненія эти не были непрерывной диктовкой отъ начала класса до конца; онѣ раздѣлялись на части и повторялись воспитанницами по вызову законоучителя, при чемъ посредствомъ вопросовъ воспроизводились въ памяти и сознаніи воспитанницъ понятія и свѣдѣнія, сообщенныя имъ въ предшествовавшихъ урокахъ и классахъ, когда это было нужно и удобно. Если при этомъ оказывалось, что объясненія учителя не восприняты, — онъ повторялъ ихъ, дополнялъ новыми подробностями и переходилъ къ другой части урока не прежде, какъ удостовѣрившись чрезъ спрашиваніе нѣсколькихъ воспитанницъ, что объясненія его приняты и въ подлежащей мѣрѣ усвоены. Объясненія же законоучителя всегда, главнымъ образомъ, основывались на свидѣтельствахъ Слова Божія и, въ потребныхъ случаяхъ, на свидѣтельствахъ Отцевъ Церкви. Впрочемъ, при истолкованіи Богооткровенной истины не были упускаемы изъ виду и соображенія здраваго разума, также факты Свящ. и Церковной Исторіи, примѣры и изреченія подвижниковъ благочестія. Вообще объясненія и учебныя приемы законоучителя не были однообразны, соотвѣтственно различію объясняемыхъ предметовъ, и всегда примѣнялись къ понятію и воспріемлемости слушательницъ. Классъ Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ наставникъ считалъ весьма полезнымъ начинать прочтеніемъ одною изъ воспитанницъ нѣкоторыхъ стиховъ, какіе слѣдовали

по данному порядку, изъ Слова Божія Новаго Завѣта, съ краткимъ объясненіемъ прочитаннаго. По временамъ наставникъ поручалъ воспитанницамъ заучить на память нѣкоторыя мѣста Св. Писанія, служація къ объясненію изучаемаго предмета, наприм.: 1 зачало Евангелія отъ Іоанна, или первые 15 стиховъ 1-й главы посланія къ Евреямъ и проч.; катихизическіе вопросы предлагалъ въ выраженіяхъ и оборотахъ разнообразныхъ.

При изъясненіи *ученія о Богослуженіи* Православной Церкви въ 4-мъ и 5-мъ классахъ, законоучитель имѣлъ въ виду слѣлать понятнымъ для воспитаницъ все, что онѣ видятъ и слышатъ при богослуженіи, такъ, чтобы онѣ могли сознательно, сердцемъ и умомъ участвовать въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и молитвословіяхъ Св. Церкви. „Краткое ученіе о Богослуженіи“ протоіерея Рудакова было учебникомъ по сему предмету, а литургика Смолодовина—пособіемъ. Но для лучшаго ознакомленія съ Богослуженіемъ,—Церковныя службы и составныя части ихъ указывались въ классѣ по самымъ Богослужебнымъ книгамъ.

Церковная Исторія и Исторія Русской Церкви, въ VI классѣ, преподавались по учебнику Церковной Исторіи протоіерея Рудакова. Законоучитель, имѣя цѣлію изъяснить воспитанницамъ, что Св. Церковь есть зданіе Божіе, *основаніе коего никтоже можетъ положить паче лежащаго, ежесть І. Христось*,—что промысль Божій невидимо и чрезъ видныя орудія всегда сохранялъ и сохраняетъ Св. Церковь отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ ея непреборимою и вратами адовыми,—старался преподать сію науку въ необширныхъ, но ясныхъ и удобопонятныхъ разсказахъ. При чемъ обращалось особенное вниманіе на важнѣйшія событія въ Церкви

Христовой, на ихъ причины и послѣдствія, а самыя событія законоучитель разсказывалъ въ очеркахъ сжатыхъ, но, сколько то возможно, ясныхъ и занимательныхъ, избѣгая излишнихъ подробностей и упоминанія неважныхъ собственныхъ именъ, мѣстъ и чиселъ. Весьма полезнымъ на дѣлѣ оказался слѣдующій пріемъ преподаванія: учитель давалъ воспитанницамъ прочитывать на дому съ особымъ вниманіемъ жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ мужей и женъ по Четы-Миней св. Димитрія Ростовскаго, наприм.: св. Игнатія Богоносца, Поликарпа Смирнскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Амвросія Медиоланскаго, Екатерины Великомученицы, Антонія и Пахомія Великаго, Стефана Новаго и т. п., — по одному жизнеописанію на воспитанницу. По приготовленіи, воспитанница разсказывала данное ей жизнеописаніе въ слухъ всего класса; наставникъ при этомъ дѣлалъ поясненія прочитаннаго. При спрашиваніи отчета въ преподапомъ урокъ, законоучитель иногда заставлялъ одну или двухъ воспитанницъ, вмѣсто отвѣтовъ устныхъ, изложить свои отвѣты на данные вопросы письменно на доскахъ въ то время, какъ отъ другихъ воспитанницъ требуемы были устные отвѣты на другіе вопросы, къ концу класса критиковалъ написанное на доскахъ самъ, или же поручалъ критику другимъ воспитанницамъ. Пріемъ этотъ оказывался полезнымъ для лучшаго впечатлѣнія въ памяти воспитанницъ преподаваемыхъ предметовъ и для содѣйствія успѣхамъ воспитанницъ въ Русскомъ языкѣ. Для письменныхъ упражненій по классу Закона Божія на дому даны были воспитанницамъ первыхъ четырехъ классовъ предложенія, срокомъ на мѣсяць: 1) О заслугахъ церковной іерархіи для отечества въ періодъ Монгольскій; 2) Ночь и утренняя на св. Пасху; 3) Происхожденіе и значеніе Великаго входа на

Литургии; 4) О вечери въ дому Симона фарисея.
(Окончаніе въ слѣд. №).

С П И С О КЪ

нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г.
Подъ Плевной, 18 Іюля.

117 пѣхотнаго Ярославскаго полка: унтеръ-офицеры: 1) Муфтофидинъ Гиладетинъ, Елабужскаго уѣзда, дер. Кодралей, 2) Федоръ Кириловъ Кириловъ, Елабужскаго уѣзда, дер. Стараго-Журново; рядовые: 3) Кузьма Андреевъ Водскій, Сарапульскаго уѣзда, дер. Клестовой, 4) Ефимъ Васильевъ Васильевъ, Елабужскаго уѣзда, дер. Вятской, 5) Нефедъ Захаровъ Захаровъ, Елабужскаго уѣзда, дер. Максимовой, 118-го пѣхотнаго Шуйскаго полка, горнисть 6) Григорій Никитинъ Лапипъ, Елабужскаго уѣзда, дер. Бельшево.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

въ будущемъ 1878 году:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями, и въ воскресенье будетъ сдаваться на почту для отсылки иногороднымъ подписчикамъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода, присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.*

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получилъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единоувѣрныхъ соплеменниковъ, и на него редакція въ будущемъ году, какъ и въ нынѣшнемъ, обратитъ особое вниманіе.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*

4) *Лѣтопись.* Въ ней Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ, свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

Примѣчаніе. Цѣлый рядъ патріотическихъ мѣръ, принятыхъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и епархіальнымъ духовенствомъ «на пользу доблестныхъ воиновъ Россіи, жертвующихъ здоровьемъ, кровью и жизнію за освобожденіе единоувѣрцевъ нашихъ отъ мусульманскаго ига» (слова изъ указа Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября 1877 г.), показываетъ, какое живое и глубокое участіе принимаетъ отечественная церковь въ начавшейся войнѣ Россіи

съ Турцією. И редакція оффиціального и наиболѣе распространеннаго духовнаго журнала, съ самаго начала борьбы съ врагомъ христіанства, съ преимущественнымъ предъ всѣми другими ея задачами вниманіемъ стала слѣдить за ходомъ великаго христіанскаго дѣла, принятаго на себя православнымъ отечествомъ. Такъ было въ текущемъ; такъ будетъ и въ слѣдующемъ году, пока не окончится война. Всѣ полученныя въ теченіи недѣли съ мѣстъ военныхъ дѣйствій оффиціальныя телеграммы будутъ сполна помѣщаться въ еженедѣльныхъ выпускахъ «Церковнаго Вѣстника»; за всѣми проявленіями воспитанныхъ православною вѣрою и возбужденныхъ великою борьбою духовныхъ силъ русскаго народа и русскаго воинства редакція будетъ старательно слѣдить, чтобы своевременно сообщать о нихъ своимъ читателямъ, большинство которыхъ — сельскіе священники. Сельскіе пастыри болѣею частію не получаютъ ежедневныхъ газетъ, а между тѣмъ наши села и деревни главнымъ образомъ отъ нихъ узнаютъ теперь всѣ новости про войну съ неверными и ими возбуждаются къ пожертвованіямъ на больныхъ и раненыхъ нашихъ воиновъ и на страждущихъ православныхъ собратій.

Приемъ пожертвованій при редакціи по прежнему будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было и доселѣ, двѣ ежемѣсячныя книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1878 г. составитъ пятый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ войдутъ: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія; б) преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселивской и греко-россійской православной церкви; в) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій — эзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ, подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости. Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій сборникъ въ два большихъ тома, каждый около 50 печатныхъ листовъ.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—3 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное примѣчаніе: Чтобы редакція хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые три года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1878 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложениями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благотворныя и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но съ тѣмъ, чтобы 1) выслать не позже первой половины января будущаго 1878 года, и чтобы 2) при высылкѣ денегъ было **неуремѣнно** заявлено о предварительномъ безденежномъ требованіи (отсутствіе такого заявленія будетъ служить знакомъ, что подписчикъ желаетъ получить второй экземпляръ).

ПРИМѢЧАНІЯ:

а) редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая минимумъ желаемаго вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ кромѣ своей главной еще конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Терапонтова, и разсылаетъ печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ Петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать безплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія, допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церковей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ бібліотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ Академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ»

вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Читеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непремѣнно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ и пятницамъ съ 9 до 12 час. утра.

з) Контора редакціи, гдѣ можно подписываться на журналъ и получать отдѣльныя изданія редакціи и «Христ. Читеніе» за прошлые годы, находится: на Невскомъ проспектѣ, подаль с. петербургской духовной консисторіи, домъ № 190, кв. профессора А. Е. Свѣтлицина— № 3. Контора открыта въ понедѣльникъ, среду, пятницу и субботу— отъ 10 часовъ утра до 2 по-полудни.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Читеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

III. Христіанское Читеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес. за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

IV. Христіанское Читеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес. за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

V. Христіанское Читеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Читеніе за 1875, 1876 и 1877 (съ 1-го января 1878) гг., по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды с. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851, (последняго нѣтъ въ про-

дажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Коллосіанамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солуніянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимооею, на посланіе къ Титу, Филмону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1. на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2. къ Антиохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3. на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4. на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5. на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр. 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6. на 1-е посланіе къ Коринтеянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7. Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8. Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9. Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10. Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11. Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символа вѣры (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12. Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13. Первый, второй, третій и четвертый выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою. За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ три рубля и съ пересылкою.

14. Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

15. Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ. Проф. М. Голубева. 337 стр., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16. Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ рим-

скихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кохомскаго*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17. Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) покойнаго профессора богословія и философіи въ с.-петербургскомъ университетѣ, протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*, исправленныя и приведенныя въ порядокъ редакціей «Христіанскаго Чтенія». Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

18. Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія, съ объяснительной запиской къ проекту онаго. Цѣна безъ пересылки 25 к., съ пересылкою 30 к. Выписывающіе вдругъ четыре экземпляра платятъ одинъ рубль и съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ НАСТАВНИКОВЪ АКАДЕМИИ:

1. Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, или воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Проф. *Е. Ловягина*. 1872. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. Исторія христіанской церкви. Т. 1. Проф. *П. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Проф. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.

4. Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. проф. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе профессора *А. Катанскаго* (Стр. 423). Цѣна 2 р. 50 к. съ перес.

6. Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Персесомъ, католикомъ армянскимъ. Историко догматическое изслѣдованіе проф. *П. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

7. Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Соч. проф. *П. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ перес.

8. Курсъ опытной психологіи. *Его же*. Изданіе 2-е. Спб. 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к.

9. Θεοφάνη Προκοповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 р.

10. Древле-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его же*. Цѣна 1 р.

11. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профессора *П. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе Импер. Николая I). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 р.

12. Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*, 1864 г. Цѣна 75 к. съ перес.

13. Учебникъ логики. Проф. А. *Севтилина*, Изданіе 3-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

14. Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. проф. *М. Колловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. съ перес.

15. Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Доцента *Н. Скабала-новича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

16. Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Доцента *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

17. Разборъ мѣстной отрицательной критики о времени написанія Пятюкнижія. Выпускъ 1-й. Проф. *Ө. Елеонскаго*. Ц. 2 р. 50 к.

18. Посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Ц. 75 к. съ перес.

19. Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія, *его же*. 1873 г. Ц. 75 к. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обзоръ-ніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1. Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
2. Драмы и драматическія сцены.
3. Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
4. Иллюстрированныя путешествія.
5. Этнографическіе очерки.
6. Статьи научнаго содержанія.
7. Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
8. Телеграммы.
9. Смѣсь.
10. Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ „Живописнаго Обзоръ-нія“ получаютъ ежемѣсячное, бесплатное иллюстрированное приложеніе „жизнь и хозяйство“, составляющее большой отдѣльный

томъ, заключающей въ себѣ статьи по отдѣламъ: 1) Гигіены человека и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства и 11) Разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонные рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 г. получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполнѣ заключенныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину «Взятіе Константинополя».

Въ журналѣ „**Живописное Обзорѣніе**“ на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. П. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Карзинъ, Н. В. Куровдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ Данченко, И. В. Омуревскій, П. И. Пашино, В. Славянской, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стрелуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Редакція „**Живописнаго Обзорѣнія**“ имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, «Похвальное слово глупости» Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, «Комическій романъ» Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

	<i>На годъ</i>	<i>На полгода</i>
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Св. Синода. Извѣстія. Отчетъ. Списокъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 7 Ноября 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1877 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами,
отпадшими отъ святой церкви.

(Продолженіе. *).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Несправедливо укоряя православныхъ въ церковныхъ буд-
тобы нововведеніяхъ, мнимые старообрядцы отпали отъ святой
Церкви.

Отпадши отъ Церкви, они остались безъ Таинствъ, вообра-
зивши, что Церковь лишилась благодати и послѣдній антихристъ
воцарился. Въ соотвѣтствіе этому, во второй части мы пока-
жемъ изъ старинныхъ книгъ мнимымъ старообрядцамъ, что
Церковь съ семью благодатными таинствами пребываетъ и пре-
будетъ до скончанія вѣка, принятіе таинствъ для нашего спа-
сенія необходимо и царство послѣдняго антихриста не насту-
пало.

*) См. № 21.

Нуждѣ, заставляющей оставаться безъ принятія того или другаго таинства, могутъ на какое либо время подвергаться одинъ или нѣсколько человѣкъ. Церковь же, не только вселенская, но и частная, подвергнуться такой нуждѣ, чтобъ оставаться безъ семи таинствъ и однакожь пребывать церковно, никогда не можетъ. Семь таинствъ святая, соборная и апостольская восточная церковь всегда употребляетъ. Значить то общество не принадлежитъ къ Христовой церкви, которое въ продолженіе нѣсколькихъ поколѣній не употребляетъ семи таинствъ.

178. Что молитва, постъ, милостыня, пожертвованія и другія добрыя дѣла не замѣняютъ таинствъ, какъ объ этомъ учитъ Большой Катихизисъ?

„Суть нѣкія сицевыя святыя вещи, яже сохраняти и употребляти должны суть вси человѣцы, по повелѣнію Божию, обаче сія вещи не суть тайны,—сирѣчь у евреовъ празднованіе субботы, а у насъ недѣли, жертвъ и приносоевъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и святыня, и прочая подобная симъ“ (Бол. Катихиз. лист. 360).

179. О непобѣдимости и вѣчности церкви что говорится въ священномъ Писаніи?

„Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ея“ (Мат. 16, 18.).

„Тому“ (Богу Отцу) „слава въ церкви о Христѣ Исусѣ во вся роды вѣка вѣковъ, аминь“ (Ефес. 3, 21.).

180. О непобѣдимости и вѣчности Церкви что говорится въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Аще борима бываетъ, по побѣждена во вѣки не имати быти“ (Книг. о вѣрѣ лист. 61 на обор.).

181. Что церковь никуда не можетъ скрыться, какъ объ этомъ говорится въ Книгѣ о вѣрѣ и въ Маргаритѣ?

„Удобѣйши есть солнцу отъ теченія своего престати, нежели

церкви безвѣстне остати“ (Кн. о вѣрѣ лист. 20 на обор.).

„Удобйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безвѣстности быти“ (Маргар. лист. 193.).

182. О погибели вѣхъ Церкви какъ учить Большой Катикистикъ?

„Кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе. Яко же бо потоцъ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истоща: тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви святыи не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (Бл. Катих. лист. 121 на обор. и 122.).

2. О таинствѣ крещенія.

183. О таинствѣ крещенія что сказалъ Господь нашъ І. Христосъ?

„Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. зач. 8. Еванг. печат. при патр. синодѣ. Лист. 139 на обор. и 140.).

184. О крещеніи безъ священника что говорится въ Номоканонѣ и Пчелескомъ Потребникѣ?

„Аще умреть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ и. Аще ли живъ будетъ, да наки поставитъ и священникъ въ купель шашты, и муро, по обычаю творить. Тоже и Никифоръ, архіархъ Цареградскій, глаголетъ“ (Номокан. лист. 67.).

3. О таинствѣ муропомазанія.

185. О таинствѣ муропомазанія что говорится въ священномъ Писаніи?

„Извѣстующи насъ съ вами во Христа и помазавши насъ муромъ и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца“ (2 Кор. 1, 21. 22.).

И вы помазаніе имате отъ Святаго“ (1 Іоан. 2, 20.).

186. О таинствѣ муропомазанія что сказано на Лаодикійскомъ соборѣ?

„Подобаеть, просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися“ (Лаодок. собор. правило 47.).

187. Что крещеніе безъ муропомазанія несовершенно, какъ объ этомъ говорится въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Святая восточная церковь при тайнѣ крещенія, муропомазанія тайну сотворяеть абіе... Великое таинство, еже есть печать Святаго Духа, и безъ того крещенія тайна несовершена есть“ (Книг. о вѣрѣ лист. 245.).

188. Какъ говорилъ святой Іоаннъ Златоустъ, что объ остающихся безъ муропомазанія слѣдуетъ плакать?

„Плачися невѣрныхъ, плачися иже ничтоже онѣхъ отстоящихъ, — иже безъ просвѣщенія отходящихъ, иже безъ печати“ (Св. І. Злат. на посл. къ Филипп. бесѣд. 3. По изд. Кіев. 1623 г. стран. 1882.).

189. Чего не бываетъ безъ муропомазанія, по словамъ святаго Климента Римскаго?

„Святой Климентъ, папа Римскій (посланіе 4-е), глаголетъ: всякъ со тщаніемъ да ускоряеть ко крещенію. Посемъ же, печатлѣнъ бывъ отъ Епископа, пріяти имать седмичную благодать Святаго Духа, зане глаголетъ: безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Больш. Катих. лист. 376.).

190. Что муропомазаніе подаетъ духовное совершенство, какъ объ этомъ говорится въ Большомъ Катихизисѣ?

„Сподобившимся пресвятаго закрожденія тайны, помазаніе муромъ подаетъ Святаго Духа пришествіе, содѣвающее совершенство“ (Больш. Катих. лист. 378.).

4. О таинствѣ священства.

191. Что говоритъ апостоль Павелъ о таинствѣ священства?

„Сшедый, — той есть и всшедый превыше всѣхъ небесъ, да исполнить всячьская. И той даль есть овы убо Апостолы, овы же пророкы, овы же благовѣстники, овы же пастыря и

чителя“ (Ефес. зач. 221. Гл. 4, ст. 10. 11. По Острож. библ. лист. 46 на обор.).

„Тако насъ да пеншуеть человекъ, яко же слугы Христова и строителя Таинамъ Божиимъ“ (1 Кор. зач. 130. Гл. 4, ст. 1. По Острож. библ. лист. 33 на обор.).

„Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ *Духъ Святой постави Епископы, пасты церковь Господа и Бога*“ (Дян. зач. 44. Гл. 20, ст. 28. По Острож. библ. лист. 12.).

„Вспоминаю тебѣ взгрѣвати *даръ Божій, живущій въ тебѣ и сложеніемъ руку моею*“ (2 Тим. зач. 190. Гл. 1, ст. 6. По Острож. библ. лист. 56.).

„Сего ради оставихъ ти въ Критѣ, да недокончанная исправиши, и *устроиши* по всѣхъ градѣхъ нобы“ (Тит. зач. 300. Гл. 1, ст. 5. По Остр. библ. лист. 57 на обор.).

„*Руки вскорѣ не взмай* ни на кого же“ (1 Тим. Зач. 87. Гл. 5, ст. 22. По Острож. библ. лист. 55 на обор.).

192. Священноначаліе церковное какъ раздѣляетъ святой Діонисій пропаять?

„Божественный Діонисій, во время святыхъ Апостолъ бы и Апостола Павла ученикъ сый, все священноначаліе церковное на діаконы, священники и епископы раздѣлялъ“ (Лист. о вѣрѣ лист. 64.).

193. Что церковь не можетъ пребывать безъ епископа, какъ объ томъ говоритъ святой Іоаннь Златоустъ?

„Не можетъ церкви безъ епископа быти“ (Маргаритъ. Кн. 1. Златоуста, лист. 154 на обор.).

194. Что будетъ съ епископомъ, если онъ прекратитъ духовный союзъ со всѣми другими епископами и присоединится къ такому обществу, въ которомъ нѣтъ епископовъ?

Епископъ самъ останется внѣ церкви, если онъ прекратитъ духовный союзъ со всѣми другими епископами и присоединит-

ся къ такому обществу, въ которомъ нѣтъ епископовъ. „Не можетъ церкви безъ епископа быть“ (*).

195. Что епископское рукоположеніе столько же нужно для насъ, сколько и самая вѣра, какъ объ этомъ учить святой Іоаннъ Златоустъ?

„Речи ми..., яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? И кая польза есть пныхъ, сему не сущу опасну? Яко же бо за вѣру, тако и за сіе ратоватися подобаетъ“ (Св. І. Злат. на посл. къ Ефес. правоуч. 11-е., стран. 1693.).

196. О преимствѣ епископскаго рукоположенія что говоритъ Никонъ, игумень Червыя горы?

„Благодать Святаго Духа... оскудѣ, внигда пресѣчатися послѣдованію... рукоположенія“ (Ник. игум. Черн. горы. Слов. 63, лист. 562 на обор.).

197. Сколько епископовъ поставляютъ епископа, по правилу перваго вселенскаго собора?

„Епископъ отъ всѣхъ епископъ, сущихъ во области, поставляется. Аще ли же ни, обаче отъ трехъ“ (Перваго всел. соб. прав. 4. Кормч. глав. пятая (**)).

(*) Греческій митрополитъ Амвросій въ 1846 году перебѣжалъ въ Бѣлую Криницу и присоединился къ неимѣвшимъ епископа мнимымъ старообрядцамъ. Тутъ Амвросій сдѣлалъ что нибудь одно: или онъ рѣшился оставить мнимыхъ старообрядцевъ внѣ церкви, если самъ превратилъ духовный союзъ со всѣми другими епископами; или же онъ хотѣлъ присоединить мнимыхъ старообрядцевъ къ Греческой, а чрезъ Греческую и къ Грекороссійской, церкви, если самъ не превращалъ духовнаго союза со всѣми другими епископами. Но мнимые старообрядцы бѣлокриницкіе не вступали въ духовный союзъ ни съ Греческими, ни съ Грекороссійскими епископами и доселѣ съ своими лжеепископами остаются внѣ Христовой церкви. Такимъ образомъ бѣлокриницкое епископство ведетъ свое начало не отъ апостола Андрея Первозваннаго, отъ котораго ведетъ начало епископство Греческой и Грекороссійской церкви, а отъ бѣлаго митрополита Амвросія, съ 1846 года.

Бѣлая Криница—селеніе въ Австрійскихъ владѣніяхъ, на югозападѣ отъ Каменецподольска и на сѣверозападѣ отъ Одессы.

(**) Перебѣжавшій митрополитъ Амвросій одинъ, притомъ же безъ согласія и безъ вѣдома другихъ епископовъ, поставилъ Кирилла въ

198. О послушаніи архіереевъ въ дѣлахъ вѣры что говорится въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Александрійскаго, антиохійскаго, іеросалимскаго и Великой руси, яко единовѣрныхъ константинопольскому, архіереовъ почитаемъ и приимаемъ. Къ нимъ бо належать оны Христовы словеса: слушаай (вась Мене слушаетъ, а отменяйся Мене отменяется Пославшаго Мя (Лук. 10, 16.). И истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отменяется ихъ, самого Христа Бога отменяется той“ (Книг. о вѣрѣ, лист. 232.).

199. По правиламъ Гангрскаго собора, чему подлежатъ тѣ, которые дѣлаютъ собранія подобныя церковнымъ, но безъ воли епископа и безъ пресвитера?

„Аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, перады о церкви, церковная хочетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ“ (Гангр. собора прав. 6. Кормч. глав. осьмая.).

200. О необходимой потребности священства что говорится въ Большомъ Катихизисѣ?

„Аще и не всякъ долженъ есть священствовати, но потребовати священничества всякъ долженъ есть: безъ него бо спастися не можетъ“ (Бол. Катих. лист. 359 на обор.).

201. О вѣчности и непрекращаемости христіанскаго священства что пишется въ Книгѣ Кирилловой?

„Христось... яко же Самъ ни когда не умираеть, тако и іерейство Его, по чину Мелхиседекову (Псал. 109), не престаеть... Престало... архіерейство Аароново, яко временное; востало же Христово вѣчное, иже, изъ мертвыхъ воставъ, Апостоловъ своихъ на се освати хиротонією, еже есть руко-возложеніемъ: и воздвигъ руцѣ свои благослови ихъ, и возне-

же епископы для бѣлокриницкаго общества, въ противность четвертому правилу перваго Вселенскаго собора.

сеся на небо (Лук. 24, 50. 51.). А Апостоли епископовъ освятиша, якоже пишеть: тогда постившеса и помолившеса, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ (Дѣян. 13, 3.) проповѣдати слово Божіе. А епископи паки поновъ, якоже пишеть: освящше же имъ попы на вся церкви, помолившеса съ постомъ предаша ихъ Господеви (Дѣян. 14, 23.).... Се имаше іерейство Христово, иже не *приде* разорити, но *прежній законъ и его іерейство въ новый истинный вѣчный законъ премѣнити*“ (Кн. Кирилл. лист. 77 и на обор.).

202. Что христіанскіе пастыри, поставляемые архіерейскимъ рукоположеніемъ, будутъ пребывать до скончанія вѣка, какъ объ этомъ говорится въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Положивый душу свою за люди своя, иже честною своею кровію искупи, не восхотѣ достояніе свое оставить на земли неустроено, отходя на небеса; но вземъ два сребренника даде гостиникомъ, се есть, старый и новый Заѣтъ. Кому далъ? Кто гостиници? Апостоли и по нихъ воспріемници ихъ, *пастырие* и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству смотрѣнія Его, *имже и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори*, и по своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираеть Себѣ людей достойныхъ, и *поставляетъ*, и освящаетъ *рукоположеніемъ* чина духовнаго чрезъ патриархи, архіепископы и епископы“ (Книг. о вѣрѣ лист. 59 на обор.).

203. Что и недостойные священники не уменьшаютъ благодатной силы совершаемыхъ ими Таинствъ, какъ объ этомъ учитъ святой Іоаннъ Златоустъ?

„Не имаше ниже крещеніе быти, ниже Тѣло Христово, ниже приносъ онѣми, аще бы вездѣ достоинство благодать искаше. Нынѣ же *и недостойными Богъ дѣйствовати обыче*, и ничимже крещенія благодать отъ житія священническаго

повреждается.... *Да не кто отъ предстоящихъ, житіе испытуя священническое, сблзнится о свершаемыхъ Тайнахъ*: ничто же бо человекъ въ подлежащая вводитъ, но все Божія силы дѣло есть и Той есть тайноводяи“ (Св. І. Злат. на І посл. къ Коринѣ. бесѣд. осьмая. Стран. 602. Снес. Никон. игум. Черн. горы. Лист. 301.).

„*И недостойными благодать дѣйствуетъ, не тѣхъ ради, но ради хотящихъ пользоваться*“ (Св. І. Злат. на І посл. къ Фессал. бесѣд. 11. Стран. 2300.).

204. Что говорится въ Номоканонѣ при Иноческомъ потребникѣ о благодатной силѣ рукоположенія?

„*Дѣйствуетъ рукоположенія благодать, за приходящихъ спасеніе.... Не человекъ бо дѣйствуетъ, но сквозь орудіе благодать*“ (Номок. при Иноч. Потреб. лист. 56 и на обор.).

205. О благодатной силѣ рукоположенія что говоритъ Блаженный Теофилактъ?

„*Архіереи священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе.... Аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія*“ (Блаж. Теофилакт. Толк. на Еванг. отъ Луки. Лист. 206.).

206. О томъ, что и грѣшный, недостойный священнодѣйствующій низводитъ освящающую благодать Святаго Духа, какъ учитъ святой Анастасій Синайскій?

„*Не рцы: грѣшникъ есть припосая, осужденъ есть, недостойнъ есть, и не приходитъ благодать Святаго Духа, не помысли ничтоже таково.... Тѣмже... не судите никого же зарядиѣ же священника Божія, по съ вѣроу приступи и покаянiемъ дѣльнымъ, и совѣстію чистою Божіимъ Тайнамъ, и освященіе получиши всяко*“ (Св. Анастасія Сян. отъ слова, еже о святѣмъ собраніи. Никона Черн. горы слово 40. Лист. 301 и на обор.)

207. О томъ, что и отъ недостойныхъ священниковъ получаемъ освященіе; какъ учить Большой Катихизисъ?

„Благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется: якоже и недостойными священники освящаемся“ (Бол. Катих. лист. 15 на обор.).

5. О таинствѣ причащенія.

208. О таинствѣ причащенія, что сказалъ Господь нашъ І. Христосъ?

„Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пѣте кровь Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійи мою Кровь имать животъ вѣчный“ (Іоан. зач. 23. гл. 6, ст. 53. 54. Евангел. печат. при патр. Ермогенѣ лист. 159 на обор.).

209. Что говорить о таинствѣ причащенія Большой Катихизисъ?

„Церковь соборная... утверждена святыхъ мученикъ мощмя, въ ней же совершается и тайна святыхъ и божественныхъ службы, въ ней же вси вѣрніи приедемъ пречистаго Тѣла и честныя Крови Христа Бога нашего“ (Бол. Катих. лист. 121.).

210. О необходимости причащенія что пишется въ Книгѣ Кирилловой?

„Аще кто Кровію Сына Божія праговъ усть дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ“ (Книг. Кирилл. лист. 34 на обор.).

211. О необходимости причащенія что пишется въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте Плоти Сына Человѣческаго и не пѣте Крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53.). Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ? И яко истинна суть слова Его, симъ заключаетъ: небо и земля мимо итти, слова же Моя не мимо итти (Мат. 24, 34.).

Кто не ужаснется отъ вышерѣченнаго запрещенія и не послу-

шаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочеть“ (Книг. о вѣрѣ лист. 51.).

Безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (Книг. о вѣрѣ лист. 248 на обор. Снес. Златоустникъ листъ 96.).

212. Удаляющихся причащенія какъ называетъ святой Кирилль Александрійскій?

„Иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ Таинъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи“ (Сборникъ лист. 118.).

213. О причащеніи отъ руки святительской, или священнической, что говорится въ Книгѣ Кирилловой?

„Пречестное Тѣло и Кровь Христа Спаса нашего отъ руки святительскія, со страхомъ божимъ и съ вѣрою, во уста пріимати подобаетъ“ (Кн. Кирил. л. 304 и на обор.).

„Не подобаетъ въ руку взимати, но отъ руки священнически, яко отъ Серафима уголь горящій, Божественное Тѣло и Кровь Господню, яко отъ единого трисоставнаго Божества, черпаемое, усты пріимати“ (Книг. Кирил. л. 304 на обор. и 305.).

214. Что причащеніе должно быть видимымъ, какъ объ этомъ учить Большой Катихизисъ?

„Тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе“ (Больш. Катих. лист. 355.).

„Аще бы точію едину имѣлъ человекъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть Ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ, и чувственныхъ, и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія. Но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человекъ: сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти“ (Бол. Кат. лист. 353 и на обор.).

„Тѣло и Кровь Христова не сидевая суть, яко же зримъ

и чуюмъ верху явленна знаменія. Обаче извѣстно се въждь, яко идѣже сія видимая знаменія не суть, ту ни тѣлесе Христова и пречестныя Крове Его нѣсть. Запе подь сими точію образы, знаменіями хлѣба и вина, по освященіи глаголь Господнихъ, дается Тѣло и Кровь Христова, кромѣ же сихъ не дается“ (Бол. Кат. лист. 387 на обор.).

215. Что говорилъ о причащеніи пустынножителей святыи І. Златоустъ?

„Хочу малая къ вамъ рещи освященныхъ таинми...

Къ всѣмъ убо намъ слово есть, не къ сущимъ же здѣ слово есть, но и къ сѣдящимъ въ пустыни. Они бо единою лѣтомъ причащаются, многожды же и чрезъ двѣ лѣтъ“ (Св. І. Злат.

На посл. къ Евр. правоуч. 17. Бесѣды, напечат. въ Кіевѣ 1623 г. стран. 2945. Снес. Никона игум. Черн. горы. Лист. 446 на обор.).

216. Что повѣствуется о причащеніи преподобной Маріи Египетской?

Преподобная Марія Египетская причастилась Святыхъ таинъ, удаляясь въ пустыню; причастилась и въ пустынѣ, оканчивая пустынные подвиги свои. (Арѣл. 1.).

217. Что говорить о причащеніи отшельника и затворника Никонъ, игуменъ Черныя горы?

„Отшельнику нѣкоему прииде презвитерь отъ причта, творя ему святыхъ таинъ приношеніе“ (Никон. игум. Черн. горы. Лист. 301 на обор.).

„Глаголаху за отца Марка Египтянина, яко пребысть тридесять лѣтъ неисходя изъ келія; имяше же обычай презвитерь приходити и творити ему святое приношеніе“ (Никон. игум. Черн. горы. Лист. 302).

218. О продолженіи таинства причащенія до втораго пришествія Христова что говорить святыи Апостоль Павелъ?

„Елижды аще ясте Хлѣбъ сей и Чашу сію пиете, смерть

Господню възвѣщаете, дожде придетъ“ (1 Коринѣ. зач. 149. Гл. 11, ст. 26. По Острож. библ. лист. 36.).

219. О всегдашнемъ въ церквахъ продолженіи таинства причащенія, до втораго пришествія Христова, что говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ?

„Се ми есть плоть, рече (Матѣ. 26, 26.).... Яко же онъ гласъ, глаголай: раститесь и множитесь и наполняйте землю (Быт. 1, 28.), единою речень бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ, сиду творя естеству нашему на плодотвореніе: сице и сей гласъ единою рече, по выну трапезу въ церквахъ, отъ того дне и до пришествія Ему, жертву совершену творить“ (Соборникъ лист. 559. Больш. Катихиз. лист. 384. Никона игум. Черн. горы лист. 445 на обор.).

„Елижды аще ясте Хлѣбъ сей и Чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, донелъ же аще придетъ.“ Якоже бо Христось о Хлѣбѣ и о Чаши «въ Мое воспоминаніе творите сіе» (Лук. 22, 19.) рече...., тако и Павелъ здѣ глаголетъ: «елижды аще ясте, смерть Господню възвѣщаете». И сія оная есть Вечера. Таже показуй, яко даже до скончанія та пребываетъ, рече: «донелъже аще придетъ» (Св. 1. Злат. на 2 Коринѣ. бесѣд. 27. Стран. 870. 871.).

220. О продолженіи таинства причащенія до скончанія міра что говоритъ святой Іоаннъ Дамаскинъ?

„Божественнии Апостоли надъ страшными, пречистыми и животворными тайнами память сотворити вѣрно усопшимъ узакониша, еже держитъ извѣстнѣйше же и не сопротивлагольнѣ Христа и Бога, отъ конецъ до конца, Апостольская и соборная церковь, оттолъ даже донынѣ и до мірскаго конца“ (Соборникъ лист. 31 на обор.).

221. О томъ, что Таинство причащенія никогда не оскудѣетъ, до скончанія міра, до скончанія вѣка, что пишется въ Книгѣ Кирилловой?

Господь нашъ І. Христось... Божественное свое Тѣло въ хлѣбъ и животворящую пречистую Кровь свою въ винѣ, на пріятіе вѣрнымъ своимъ уготаваль единою, и во вѣки не оскудѣваетъ“ (Кн. Кир. лист. 303 на обор.).

„Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христось... на всякое время и на всякіи часъ по вся лѣта, даже до скончанія міра, пречистое тѣло свое и животворящую Божественную кровь свою, лзіянную за міръ на отпушеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ ясти оставилъ“ (Кн. Кир. лист. 330 на обор. и 351.)

„Сынъ Божій... до скончанія вѣка приходящихъ въ соединеніе къ Богу. причастіемъ Тѣла и Крови Его избавити до конца Самъ можетъ“ (Кн. Кир. лист. 69. Снес. лист. 78 на обор.).

222. Что причащеніе заповѣдано навсегда, какъ объ этомъ пишется въ Книгѣ о вѣрѣ?

„Христось Спасъ нашъ... *всегда* на Тайній вечери своей Плоть свою ясти и истинную кровь свою пити божественнымъ ученикомъ, а при нихъ всѣмъ, повелѣ“ (Кн. о вѣрѣ лист. 50 на обор. и 51.).

223. Что жертва причащенія будетъ приноситься во всѣ дни, во вѣки, какъ объ этомъ пишется въ Большомъ Катихизисѣ?

„Христось повелѣ, глаголя: се творите, се есть жертва (Лук. 22, 19. Мат. 26, 28.). Посему І. Христось есть священникъ во вѣки по чину Мелхиседекову, не кровавыя жертвы. Есть же *во вѣки* того ради, еже *по вся дни* священники Божіими приносима бываетъ сія жертва, имѣющая Архіерея и жертву Христа, еже самъ Себе, насъ ради, преломи и даде“ (Бол. Кат. лист. 301 на обор.).

224. Что жизнь чистая и въ покаяніи не спасетъ безъ причащенія, какъ объ этомъ говорится въ книгѣ Златоустникъ?

„Аще кто живя чистъ и въ покаяніи, а не приеждеть

Тайнь Христовыхъ, не можетъ спастися“ (Злат. лист. 129 на обор.).

225. Что таинства причащенія невозможно замѣнить никакою внутреннею жертвою, то есть никакими добрыми дѣлами, какъ объ этомъ говорится въ Енигѣ Кирилловой?

„Жертва чистая будетъ (Малах. 1, 11.)... Тѣхъ рѣчей... невозможно приложить къ жертвѣ хваленія, ино ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто не обряцется чистъ предъ лицомъ Божиимъ (1 Иоан. 1, 8).... Никкимъ образомъ тѣхъ словесъ можемъ разумѣти ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, яже отъ вознесенія Господня на небеса и донынѣ въ церкви христіанстѣй во всякомъ мѣстѣ приносится,—чистая жертва Тѣла и Крове Агнца Божія“ (Кн. Кирилл. лист. 78. 79.).

226. Что сознание нашего недостойнства должно побуждать насъ исправляться и приготовляться къ причащенію, а не удаляться отъ него, какъ объ этомъ учитъ святой Іоаннъ Златоустъ?

„Страшныхъ Тайнь, трапезы наслаждаешися духовныя, трапезы царскія, и паки ли оскверняеши уста тиною?.... И паки ли, мимошедшей седмици, предаваеши себе на преждняа?.... *Сія глаголю, ни единого и лѣтняго приступанія взбраняай вамъ, но хотяй паче, да выну приступаете къ «Святымъ».* Сего ради и священникъ тогда возглашаетъ, призываяй «Святыхъ»,... *яко не приступати кому неготову*“ (Св. І. Злат. на посл. къ Евр. вравоуч. 17. Стран. 2946.).

(Окончаніе въ слѣд. №).

Воспоминаніе объ о. протоіерей Успенской церкви г. Нолинска Михаилѣ Тимоѣевичѣ Зубаревѣ.

Минувшаго іюня 7-го числа о. пр. М—лу Т—чу, по порученію его, я привезъ изъ Вятки камилавку. О. протоіерей чувствовалъ себя уже слабымъ, хотя и занимался своимъ дѣ-

ломъ. Примѣривъ на себя привезенную обнову, онъ нашелъ ее весьма пригодной, и при этомъ рѣшительнымъ тономъ сказалъ: „въ этой кампавкѣ я хотѣлъ встрѣтить Владыку, Пресвященнаго Аполлоса (пріѣздъ котораго предстоялъ), но приведется вѣрно въ ней предстать Небесному Владыкѣ; дни жизни моей сочтены, я скоро умру, не забывай меня, молись обо мнѣ.“ Эти слова незабвеннаго о. протоіерея были для меня прощальными. Предчувствіе его скоро сбылось. Онъ 13-го числа того же мѣсяца, въ 4 часа по полудни, на 73-мъ году своей жизни, мирно отошелъ въ вѣчность.

Покойный былъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ и почетнѣйшихъ священнослужителей въ Епархіи. Онъ обладалъ счастливыми дарованіями, въ общежитіи былъ общителенъ и привѣтливъ, по дѣламъ службы отличался энергіею и распорядительностію. Всѣ знавшіе его воздавали ему должную дань уваженія. Онъ пользовался благосклоннымъ вниманіемъ Вятскихъ Архипастырей; духовенство, бывшее подъ его вѣдомствомъ, питало къ нему неизмѣнное довѣріе, уваженіе и преданность; граждане г. Нолинска и его прихожане глубоко почитали и любили его. Это былъ истинный духовный отецъ, неустанно назидавшій своихъ духовныхъ чадъ словомъ Божиимъ, благоговѣйный молитвенникъ за нихъ предъ Богомъ и опытный руководитель въ христіанской жизни. Въ воздаяніе неутомимыхъ трудовъ на пользу церкви и прихода, прихожане поднесли своему уважаемому пастырю золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. Нужно было быть при погребеніи его, чтобы видѣть, какою любовію пользовался почившій у своихъ духовныхъ чадъ и всѣхъ гражданъ г. Нолинска. При погребеніи были едва ли не всѣ жители города, и изъ присутствовавшихъ мы не видѣли никого, кто бы безъ слезъ воздавалъ

послѣдній долгъ почившему. Къ погребенію собралось духовенство почти изъ всѣхъ сель, бывшихъ въ вѣдомствѣ покойнаго; въ погребеніи участвовали 22 священника. Однимъ изъ нихъ произнесено надгробное слово, въ которомъ проповѣдникъ изобразилъ душевныя качества и служебную дѣятельность почившаго. „Кого, бр., напутствуемъ въ жизнь вѣчную! Не вѣрнаго ли друга, не мудраго ли совѣтника, не добраго ли пастыря, не любящаго ли отца? Да, почившій умѣлъ быть и былъ всѣмъ этимъ—и другомъ и совѣтникомъ, и пастыремъ и отцомъ. Утрату его всѣ мы глубоко чувствуемъ, а время еще болѣе покажетъ, какъ велика эта утрата. Почившій имѣлъ рѣдкую душу; онъ умѣлъ понимать существеннѣйшія потребности чело-вѣка, и на удовлетвореніе ихъ не щадилъ ни времени, ни трудовъ. Въ жизни своей онъ несъ разныя званія и служенія, и въ каждомъ изъ нихъ умѣлъ и успѣлъ принести немалую пользу.“ Коснувшись построенія храма, въ которомъ совершалось погребеніе, созданнаго трудами покойнаго, проповѣдникъ говорилъ: „Иной, можетъ быть, подумаетъ, при нескудныхъ, обильныхъ средствахъ прихожанъ, какой же трудъ, какая особенная заслуга пастыря—настоятеля въ дѣлѣ благоустроенія храма? Но думающій такъ пусть попробуетъ самъ добыть эти средства хотя-бы-то и для храма. Что для этого необходимо? Необходимо 1), чтобы у самаго пастыря мысль, забота о храмѣ была неусыпная, постоянная, лежала, такъ сказать, на самомъ сердцѣ его, а это невозможно и не бываетъ безъ глубокой сердечной преданности самаго пастыря—радѣтеля храму и живущему въ храмѣ Богу; 2) необходимо полное довѣріе прихожанъ и послушаніе, а оно пріобрѣтается не легко и не какими либо случайными обстоятельствами, а нравственно-добрыми качествами и постоянными трудами пастыря на ду-

ховную пользу пасомыхъ. Не говоримъ уже о другихъ, но и сказанныхъ условій достаточно, чтобы понять, какова была личность почившаго пастыря столь успѣшнаго въ благоустроеніи храма?... Онъ еще болѣе заботился объ устроеніи и украшеніи внутренняго храма. „Гдѣ видано или слыхано, говоритъ проповѣдникъ, чтобы въ частной и притомъ одноштатной церкви ежедневно совершалась полная церковная служба? А такая служба въ семъ св. храмѣ была и есть не только обычная, но въ силу давняго обычая, заведенная почившимъ, стала обязательной, такъ, что не случилось бы здѣсь въ какой либо простой день литургіи, и сами прихожане сочли бы это великимъ лишеніемъ для себя.— Далѣе, когда бывало, и бывало—ли когда—нибудь, чтобы въ воскресные и праздничные дни, здѣсь, въ семъ храмѣ, не сѣялось благодатное сѣмя Слова Божія? Почившій живо помнилъ слова Ап. Павла: *горе мнѣ, аще неблагоовѣствую*. И потому у него за правило принято было, не оставлять собравшагося для молитвы народа безъ духовнаго назиданія *). Вся жизнь наша въ рукѣ Божіей, всѣ и все получаемъ отъ Него по молитвамъ святыхъ и непрестанному ходатайству за насъ Матери Божіей. Эту спасительную мысль почившій пастырь умѣлъ внушить, укрѣпить и усилить въ духовныхъ чадахъ, чему живое доказательство акаѳистныя моленія... Здѣсь позволительно спросить: за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ монастырей, гдѣ, въ какой частной церкви столько же акаѳистныхъ моленій, сколько ихъ совершалось и совершается въ семъ св. храмѣ?—Сверхъ молитвъ о спасеніи живыхъ, пезабвенный пастырь укрѣпилъ и усилилъ въ паствѣ своей церковныя моленія о вѣчномъ упо-

*) И въ селахъ своего благочинія онъ всегда при Богослуженіи говорилъ поученія своего сочиненія. Народъ особенно дорожилъ поученіями его.

коениі усопшихъ..... И вотъ, слуш., настало время и про-
билъ часъ, Самъ Господь воззвалъ къ себѣ этого, столь до-
рогаго, незамѣнимаго нашего общаго пастыря. Прежде молив-
шійся столь усердно о другихъ, теперь самъ онъ имѣеть нужду
въ нашихъ о немъ молитвахъ къ Богу. Что же осиротѣлая
паства? Напишемъ имя его въ сердцахъ нашихъ. Будемъ мо-
литься о немъ по чувству благодарности за всѣ его попеченія
и труды на духовную пользу нашу:....

Дополнимъ воспоминаніе о почившемъ извлеченіемъ изъ его
служебной лѣтописи. О. пр. З—въ кончилъ курсъ въ Вятской
Духовн. Семинаріи, студентомъ, въ 1826 году, и до—32 года
былъ учителемъ въ Сарапульскомъ Дух. Училищѣ. Въ 1832 г.
былъ рукоположенъ во священника. Въ 1845 году, января
10 былъ переведенъ въ Нолинскъ, въ которомъ служилъ
32 года. Здѣсь дѣятельность его была обширна. Онъ былъ
присутствующимъ Духовнаго Правленія 22 года, законоучите-
лемъ, депутатомъ и увѣщателемъ 15 лѣтъ, миссіонеромъ 16
лѣтъ и благочиннымъ 22 года. Кромѣ того онъ былъ членомъ
отъ духовенства въ Правленіи Нолинскаго Духовнаго Училища,
состоялъ директоромъ тюремнаго комитета, былъ членомъ со-
вѣта Нолинской женской прогимназіи, членомъ Нолинскаго
уѣзднаго училищнаго совѣта и попечителемъ нѣкоторыхъ на-
родныхъ сельскихъ училищъ. За усердные и полезные труды
въ многоразличныхъ обязанностяхъ своихъ о. пр—ей имѣлъ
слѣдующія награды: набедренникъ, камлавку, золотой наперс-
ный крестъ, золотой наперсный крестъ съ драгоценными укра-
шеніями, поднесенный прихожанами, орденъ св. Анны 2 ст.
съ Императорскою короною, два раза удостоенъ благословенія
Св. Синода.

Ожидая кончину дней своихъ, о. протоіерей въ послѣднее

время жизни писалъ духовенству вѣреннаго ему благочинія: „Возлюбленные мои о Господѣ отцы и братія! Господь Богъ животою и смертію владѣеть. Умру, можетъ быть, скоро, и не успѣю съ вами всѣми повидаться. Почему прошу умиленно, прежде конца своего, простите меня великодушно во всѣхъ моихъ поступкахъ съ вами, причинившихъ вамъ досаду, огорченіе, неприятность, что бываетъ иногда и неизбежно на служебномъ поприщѣ. И я со своей стороны, тоже, вседушно прощаю васъ во всѣхъ вашихъ противъ меня поступкахъ, наведшихъ на меня огорченіе. И это дѣлаю единственно на тотъ конецъ, дабы всѣмъ намъ, въ опредѣленное для каждаго время, при спокойствіи совѣсти, въ мирѣ достигнуть мирнаго пристанища, гдѣ нѣтъ уже ни огорченія и ничего неприятнаго. — По вѣрномъ извѣстіи... не обленитесь дать мнѣ послѣднее цѣлованіе и помолитесь объ упокоеніи моей многогрѣшной души:“

Господи! Со святыми упокой душу усопшаго раба Твоего, протоіерея Михаила, паче многихъ потрудившагося въ своей жизни.

Свящ. Н. Сергѣевъ.

Открытие церковно-приходскаго училища въ селѣ Муш-ѣ Малмыжскаго уѣзда.

9 Октября сего года въ селѣ Муш—ѣ происходило открытие церковно-приходскаго училища, въ домѣ, устроенномъ на счетъ приходскаго попечительства. Послѣ Литургіи отправились со свят. иконами въ училищный домъ, гдѣ совершено было молебствіе „предъ начатіемъ ученія отроковъ“ при многолюдномъ собраніи прихожанъ. Предъ окончаніемъ молебна мѣстнымъ священникомъ была сказана рѣчь о ходѣ дѣла по устроенію училища и о пользѣ грамотности. Въ пѣніи

за литургіей и молебномъ участвовали и ученики, которые еще ранѣе были приучаемы къ пѣнію. Устроить школу для приходскихъ дѣтей было первое мое желаніе по поступленіи въ село Муш—й. Кто не знаетъ, какъ много требуется потрудиться для религіознаго образованія нашего простонародія. Я положилъ себѣ за правило каждое воскресенье и каждый праздникъ произносить поученія съ церковной кафедры, а между утренею и литургіею читать житія святыхъ по Четь-Миней и по поводу чтенія вести бесѣды съ прихожанами. Все это не осталось безъ добрыхъ послѣдствій: усердіе къ посѣщенію храма стало ревностнѣе и исполненіе обрядовъ вѣры и таинствъ сознательнѣе. Но если воскресное собесѣдованіе для религіозно-нравственнаго образованія народа весьма полезно; то школа, подъ руководствомъ священника, можетъ принести для подростяющаго поколѣнія несравненно болѣе пользы въ этомъ отношеніи. Я предложилъ прихожанамъ послѣ разъясненія пользы грамотности съ кафедры, — устроить домъ для помѣщенія училища. Прихожане изъявили согласіе устроить домъ училищный, съ пособіемъ отъ приходскаго попечительства. Надобно замѣтить, что въ это время происходила стройка домовъ для причта; посему, не обременяя очень попечительства, я при разъѣздахъ по приходу, во время бесѣдъ о предметахъ вѣры, предлагалъ прихожанамъ жертвовать по усердію на устройство училища. При Божіей помощи, дѣло пошло успѣшно. Жертвовали не только тѣ, кои имѣли въ виду учить дѣтей, но и бездѣтные на общую пользу. На собранья пожертвованія устроены домъ и заведена классная мебель. Отопленіе и прислугу прихожане приняли на себя. Послѣ устройства училищнаго дома было предложено мѣстному земству принять училище на свой счетъ, съ уступкою дома и прислуги отъ прихожанъ. Но земство въ ходатайствѣ отказало. Дай Богъ, чтобы и безъ этой помощи школа принесла желаемую пользу приходу.

Села Муш—я Свящ. А. Ш—въ.

Бѣдность въ Черногоріи.

Уполномоченный Русскаго Общества Краснаго Креста и Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Черногоріи, П. А. Васильчиковъ, въ письмѣ изъ Цетинье, между прочимъ, сообщаетъ совѣту Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества: «Бѣдность въ Черногоріи дѣйствительно страшная. Полей, которыхъ здѣсь и безъ того мало, осталась половина незасѣяною, да и то, что посѣяно, выгорѣло отъ страшной суши. Но обѣдненіе жителей въ особенности поражаетъ съ наружной стороны. Черногорцы положительно теперь не одѣты; раненые наши выходятъ изъ госпиталей въ одной своей больничной парѣ бѣлья: больше у нихъ ничего нѣтъ. Въ прошедшій пріѣздъ свой я встрѣчалъ во внутреннихъ пахіяхъ мушницъ безъ рубашекъ; теперь сплошь да рядомъ попадаются женщины безъ этого необходимаго одѣянія. Въ прежнее время здѣшній санитарный отрядъ получалъ большіе транспорты предметовъ одѣянія для раздачи, но теперь эта присылка совершенно прекратилась. Между тѣмъ никогда подобныя раздачи не были бы такъ необходимы, какъ теперь. Необходимо бы присылать въ особенности верхнее одѣяніе или матеріи, изъ которыхъ можно бы шить таковое».

(Вѣстникъ Народной Помощи).

СОДЕРЖАНІЕ. Краткое Руководство къ собесѣдованію со старообрядцами. Воспоминаніе объ о. протоіерей Михаилѣ Зубаревѣ. Открытіе школы. Бѣдность въ Черногоріи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 4 Ноября 1877 года.

— Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.