

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

≡ 1912. ≡

1 Февраля

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

СЧЕТЪ

суммъ на обновленіе и благоустроеніе старыхъ зданій семинаріи
для Димитріевскаго Херсоно - Одесскаго Епархіальнаго Дома,
поступившихъ съ м. Апрѣля 1908 г. по 1-е Января 1912 г. и
израсходованныхъ къ 1-му Января 1912 года.

ПРИХОДЪ

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. На обновленіе и благоустроеніе зда- ній Димитріевскаго Херс.-Одес. Епархіаль- наго Дома до 1 Января 1912 г. поступило:				
Отъ Высокопреосвященнаго Димит- рія Архіепископа Херсонскаго и Одесск.	18600	—	50000	—
Пожертвованій отъ учреждений и частныхъ лицъ	30393	26*)	10100	—
При продажѣ %%% бумагъ на 60100 р. получено	51176	65	—	—
Итого . .	100169	91	60100	—

*) Кромѣ того получено пожертвованій на новый иконостасъ для церкви Епархіальнаго Дома 531 р. и на общія нужды Епарх. Дома 716 р. 5 к. а всего 31640 р. 31 к.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По постановленію Епархіальныхъ сѣздовъ о.о. Благочинныхъ отпушено Епархіальныхъ суммъ.	124167	70	—	—
Сдѣланъ заемъ изъ Эмеритальной кассы духовенства Херсонской епархіи изъ 4% по постановленію Епарх. сѣзда Свято-Андреевскимъ Братствомъ и церквами г. Одессы на благоустройство предцерковнаго зала	7000	—	—	—
Остатковъ отъ содержанія старыхъ зданій семинаріи послѣ приобрѣтенія ихъ для Епархіальнаго Дома.	2501	83	—	—
Остатковъ отъ доходовъ Епархіальнаго Дома въ 1909 году.	7141	90	—	—
Разныхъ мелкихъ поступленій	185	5	—	—
% на строительные капиталы.	3042	5	—	—
Итого	194038	53	—	—
А всего по буквѣ А.	294208	44	—	—

РАСХОДЪ

Къ 1-му Января 1912 года произведенъ окончательный расчетъ со всѣми подрядчиками за всѣ работы по обновленію и благоустроению Епархіальнаго Дома въ суммѣ 294208 44 — —

Такимъ образомъ окончены совершенно счета по переустройству, обновленію и благоустроению Димитріевскаго Епархіальнаго Дома, а потому и сборы пожертвованій на этотъ предметъ прекращаются.

А) Настоитъ нужда устроить новый иконостасъ для храма Епархіальнаго Дома, соотвѣтствующій величію храма, вмѣсто подновленнаго стараго временно установленнаго въ храмѣ. На этотъ предметъ имѣются уже пожертвованія въ количествѣ 531 р. и принимаются новыя.

Б) Епархіальный Домъ обслуживаетъ разныя церковно-просвѣтительныя и благотворительныя Епархіальныя учрежденія, что требуетъ большихъ издержекъ. До 1 января 1912 года на общія нужды Епархіальнаго Дома поступило пожертвованій 716 р. 5 к. Пожертвованія принимаются и на будущее время.

- В) на устройство и оборудованіе Типографіи . . . 26415 р. 21 к.
 Г) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ
 изданію благочестиво-назидательн. листк. и книж. 15362 „ 19 „
 Д) на устройство Церковнаго Училища при Епар-
 хіальномъ Домѣ 8154 „ — „

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Священники—Алексіевской церкви при 5-й мужской гимназіи гор. Одессы *Флоръ* и Николаевской церкви при 2-ой мужской гимназіи г. Одессы Александръ *Введенскій* Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Димитріемъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, 23 сего января награждены *набедфенникомъ*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 января, псаломщику Св. Алексіевской церк. г. Одессы Алексію *Косовскому*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви с. *Серфѣвки*, Елисаветград. уѣзда.

13 января, псаломщику Св. Васиіевской церкви с. Адріановки, Тираспольскаго уѣзда, *Димитрію Лебедеву*, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. *Чернаго-Кута*, Ананьевскаго уѣзда.

13 января, псаломщику Крестовоздвиженской церкви села Новогригорьевки, Александрійскаго уѣзда, *Георгію Луговенко* предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви с. *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда.

17 января, псаломщику Св. Алексіевской церкви села Алексѣвки, Елисаветградскаго уѣзда, *Сергію Чернявскому* предоставлено священническое мѣсто при Успенской церкви с. *Комиссаровки*, Одесскаго уѣзда.

17 января, учитель Нечаевской церковно-приходской школы Павелъ *Геращенко*, согласно прошенію, назначенъ исп. об. 2-го псаломщика къ Успенской церкви гор. *Одессы*.

19 января, преподавателю Закона Божія Одесской женской гимназіи Шилейко Петру *Завадскому*, согласно прошенію, предоставлено 2-е священническое мѣсто при Вознесенской (Мѣшанской) церкви гор. *Одессы*.

19 января, исп. об. 2-го псаломщика Успенскаго собора гор. Елисаветграда Георгію *Александрову*, согласно прошенію, представлено діаконское мѣсто при Успенскомъ соборѣ г. *Александріи*.

25 января, окончившему курсъ Одесской Духовной Семинаріи Виталію *Лобачевскому* предоставлено мѣсто втораго псаломщика при Алексіевской церкви гор. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

12 января, крестьянинъ Θεодоръ *Крыжановскій*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Св. Владимірской церкви с. *Матіасово*, Одесскаго уѣзда.

13 января, мѣщанинъ Гавріиль *Щеловъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Покровской церкви с. *Поноръ* (Качуровка), Ананьевскаго уѣзда.

16 января, клирошанинъ Одесскаго Успенскаго монастыря Владиміръ *Тихомировъ* опредѣленъ исп. об. псаломщика къ Іоанно-Предтеченской церкви пос. *Новой-Праш*, Александрійскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

17 января, священникъ Покровской церкви с. Бейкушъ, Одесскаго уѣзда, Василій *Крупскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви с. Дальника, предмѣстья гор. *Одессы*.

17 января, священникъ Александро-Невской церкви м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, Василій *Славво*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви с. *Александровки* (Арнаутскаго), Одесскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

12 января, исп. об. псаломщиковъ Покровской церкви гор. Овидіополя, Одесскаго уѣзда, Іоаннъ *Марченко* и Георгіевской церкви с. Дальника, предмѣстья гор. Одессы, Георгій *Бузновъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

12 января, исп. об. псаломщиковъ Георгіевской церкви села Яски, Одесскаго уѣзда, Сергѣй *Череватюкъ* и Петропавловской церкви м. Раснополя, того-же уѣзда, Андрей *Боголюбскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

У в о л ь н е н і я .

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшею 12 января, исп. об. 2-го псаломщика Вознесенской церкви с. Петрово, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Запорожченко*, въ виду принятія его на военную службу, уволенъ отъ занимаемой должности съ 10 декабря 1911 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 9—12 января 1912 г. исп. об. псаломщика Александро-Сидской церкви с. Ильинское (Парутино), Одесскаго уѣзда, Михаилъ *Забуженко* уволенъ отъ занимаемой должности.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. *Александровкѣ* (*Чуйково*), Ананьевскаго уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 марта 1911 года.

Въ с. *Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 апрѣля.

Въ с. *Иванковцахъ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 8 августа.

Въ с. *Панчево*, Елисаветгр. уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 24 августа.

Въ с. *Липняжкѣ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 29 сентября.

Въ с. *Субботцахъ*, Александр. у., при Срѣтенской церкви, 2-ое мѣсто, съ 12 ноября.

Въ м. *Трифратахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 30 ноября.

Въ с. *Канежь*, того же уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 декабря.

Въ с. *Большой-Вискѣ*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, 1-е мѣсто, съ 17 декабря.

Въ с. *Веселомъ-Кутѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 24 января 1911 года.

Въ с. *Трифоновкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 26 апрѣля 1911 г.

Въ с. *Покровкѣ* (*Скоричево*), Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 декабря.

Въ *м. Большой Александровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 20 декабря.

Въ *м. Новомъ-Бутѣ*, того-же уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 17 января 1912 года.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 июля 1910 года.

Въ *юр. Николаевѣ*, при Александро-Невской церкви, что при каторжной № 2 тюрьмѣ (не штатное), съ 29 августа 1910 г.

Въ *юр. Николаевѣ*, при Александринской церкви Приюта Общества Трудовой Помощи, съ 22 ноября.

Въ *с. Приютѣ*, Елисаветград. у., при Вознесенской (домовой) ц., съ 12 ноября 1911 года.

Въ *с. Привольномѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской единовѣрческой церкви, съ 5 декабря.

Б) П с а л о м щ и ч е с к і я .

Въ *с. Компанъевкѣ*, Елисаветград. у., при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 14 ноября.

Въ *юр. Николаевѣ*, при Кладбищенской Всѣхсвятской церкви, 1-е мѣсто, съ 15 ноября.

Въ *г. Одессѣ*, при Димитріевской церкви Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, второе мѣсто, съ 6 декабря.

Въ *с. Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 января 1912 года.

Въ *с. Алексѣевкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Алексіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 17 января.

Въ *г. Елисаветградѣ*, при Успенскомъ соборѣ, 2-е мѣсто, съ 19 января.

Въ *юр. Одессѣ*, при Николаевской Портовой церкви, съ 8 июля 1911 года.

Въ *г. Одессѣ*, при Александро-Невской церкви, что при Одесской тюрьмѣ, съ 6 октября.

Въ *г. Ананьевѣ*, при Успенской церкви, съ 2 декабря.

Въ *с. Ильинскомъ* (Парутино), Одесскаго уѣзда, при Александро-Сидской церкви, съ 12 января 1912 года.

Въ *с. Адриановкѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Василиевской церкви, съ 13 января.

Въ *с. Ново-Григорьевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, съ 17 января.

**О назначеніи и увеличеніи жалованья нѣкоторымъ причтамъ
Херсонской епархіи.**

Херсонскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по опредѣленію, отъ 30 декабря 1911 года, 12 января 1912 года за № 6—173, основанному на указъ Св. Синода, отъ 31 мая 1911 года за № 12, согласно заключенію благочинныхъ и Епархіальныхъ Съѣздовъ, назначено и добавлено казенное жалованье нижеслѣдующимъ причтамъ Херсонской епархіи.

Вновь назначено: 1) Срѣтенской церкви гор. Херсона священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 2) Маріе-Магдалининской церкви г. Николаева священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 3) Свято-Духовской церкви п. Бого-явленска, Херсонскаго уѣзда, священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 4) Георгіевской церкви с. Ново-Юрьевки, Ново-Одесскаго благочинія, Херсонскаго уѣзда, священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 5) Архангело-Михайловской церкви с. Осиповатаго, Елисаветградскаго уѣзда и благочинія, священнику—300 руб. и псаломщику—100 р.; 6) Архангело-Михайловской церкви с. Пелагіевки, Бобринецкаго благочинія, того же Елисаветградскаго уѣзда, священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 7) Екатерининскаго собора гор. Херсона штатному діакону—150 руб.; 8) Варваринской церкви п. Новоукраинки, Ровенскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, 2-му священнику—300 руб.; 9) Іоанно - Богословской церкви с. Ново - Славяносербки, Тираспольскаго благочинія и уѣзда, священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.; 10) Александрo-Невской церкви с. Александрo-Марьевки, Новопрагскаго благочинія, Александрійскаго уѣзда, священнику—300 руб. и псаломщику—60 руб. 51 коп.

Добавлено: 1) Адріано-Наталіевской церкви с. Ташино, Очаковскаго благочинія, Одесскаго уѣзда, священнику—192 руб.

и псаломщику—52 руб. 4 к.; 2) Успенскаго собора г. Херсона настоятелю протоіерею—81 руб., 1-му священнику—133 руб. 26 коп., 2-му священнику—133 руб. 27 к., 1-му штатному діакону—73 руб. 49 к., 2-му штатному діакону—73 р. 51 к., 1-му псаломщику—49 р. 73 к., 2-му псаломщику—49 руб. 75 к., 3) Варваринскої церкви пос. Новоукраинки, Ровенскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, 1-му священнику 185 р. 71 к., 1-му псаломщику—64 р., 2-му псаломщику—76 р. и 4) Николаевскої церкви с. Терновки, Новоархангельскаго благочинія, Елисаветградскаго уѣзда, 1-му священнику—85 р. 73 к., 1-му псаломщику—64 р. и 2-му псаломщику—76 р.

Означенные оклады казеннаго жалованья назначаются и добавляются вышепоименованнымъ причтамъ съ 1 января 1911 года изъ кредита въ 5000 руб., ассигнованнаго на Херсонскую епархію, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 8 марта 1911 года законоположенію.



Отъ Херсонской Духовной Консисторіи.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ о.о. благочиннымъ Херсонской епархіи о томъ: 1) чтобы свѣдѣнія о числѣ обратившихся въ православіе и отпавшихъ отъ православія (указъ Консисторіи, отъ 27 апрѣля 1911 года за № 8940) были доставляемы своевременно, т. е. къ 1-му февраля каждаго года и 2) чтобы сборы съ членовъ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованья, непременно были представляемы въ Консисторію въ тѣ сроки, какіе указаны въ циркулярномъ указѣ оной, отъ 25 апрѣля 1909 г. за № 7651, именно: въ началѣ февраля и въ началѣ августа каждаго года.



Херсонская Духовная Консисто́рія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей Херсонской епархіи о предстоящихъ сборахъ пожертвованій, кои должны быть произведены въ храмахъ за богослуженіями: 1) въ воскресенье *5 февраля сего года*—на постройку храма въ г. Москвѣ, во имя св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра - Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и 2) *въ теченіе первой седмицы Великаго Поста* на распространеніе православія между язычниками имперіи. Собранныя же пожертвованія представить мѣстнымъ благочиннымъ для препровожденія: суммъ перваго сбора—въ Консисто́рію, а второго—въ Одесскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.



О церковныхъ старостахъ.

Опредѣленіями Херсонской Духовной Консисто́ріи, утвержденными Его Преосвященствомъ, утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) Крестьянинъ Александръ *Лобунько* къ Троицкой церкви с. Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

2) Крестьянинъ Іоаннъ *Скриникъ* къ Александро-Невской церкви с. Помощнаго, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

3) Крестьянинъ Тимоѳей *Терновъ* къ Николаевской, что на Пересыпи, церкви г. Одессы, на первое трехлѣтіе.

4) Мѣщанинъ Евгенийъ *Морозовъ* къ Преображенской церкви с. Карантина, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

5) Крестьянинъ Константинъ *Татаренко* къ Успенской церкви м. Новгородки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

6) Крестьянинъ Гавріиль *Волобогевъ* къ Петро-Павловской церкви м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

7) Почетный гражданинъ Лука *Донской* къ Алексіевской, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви г. Николаева, на третье трехлѣтіе.

8) Крестьянинъ Димитрій *Садовенко* къ Покровской церкви с. Нечаевки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

9) Мѣщанинъ Іоаннъ *Зваричъ* къ Введенской церкви г. Берислава, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

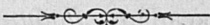
10) Крестьянинъ Димитрій *Григоренко* къ Александро-Невской церкви с. Марьяно-Чегодаровки, Тираспольскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

11) Крестьянинъ Ѳеодоръ *Дашковъ* къ Вознесенскому молитвенному дому с. Липецкаго, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.



О приходскихъ попечительствахъ.

При Покровской церкви с. Ново-Покровскаго, Херсонскаго уѣзда, членами приходскаго попечительства избраны: Иванъ Лепеха, Иванъ Юрченко, Иванъ Долженко, Иванъ Нестеренко, Евтихій Штефанъ, Иванъ Волкъ, Андрей Мурашко, Назарій Аѳанасьевъ, Артемій Серединъ, Никифоръ Абеленцевъ, Герасимъ Волкъ, Андрей Мурашко, Максимъ Дармостукъ, Ѳеодосій Рудневъ, Василій Рудневъ, Максимъ Рудневъ, Викторъ Рудневъ, Петръ Штефанъ, Павелъ Скляръ, Василій Скляръ, Димитрій Крамскій, Иванъ Михаленко, Михаилъ Кириловъ, Антоній Корниловъ, Савва Корниловъ и Ѳеодоръ Михно.



О пожертвованіяхъ.

Поступили пожертвованія въ церкви Херсонской епархіи:

1) Св. Николаевскую церковь м. Хмѣлеваго, Елисаветградскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной 2070 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

2) Св. Вознесенскій молитвенный домъ с. Липецкаго, Ананьевскаго уѣзда, отъ крестьянъ Ивана *Синики* и Карпа *Вакаренко* 325 руб. на постройку при помянутомъ храмѣ сторожки, съ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

2) Св. Георгіевскую церковь м. Новой-Одессы, Херсонскаго уѣзда, отъ: 1) мѣстнаго сельскаго общества 9000 руб., на сооруженіе новаго иконостаса и ремонтъ храма; 2) церковнаго старосты Георгія *Одинцова*—286 руб. 60 коп.—на написаніе иконъ „Горнее мѣсто“, двенадцатыхъ праздниковъ и на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей; 3) Григорія *Чеботаря* 125 руб., на написаніе вновь четырехъ евангелистовъ; 4) Ново-Одесскаго кре-

дитнаго товарищества—118 руб. 12 коп.. на приобрѣтеніе металлических хоругвей и запрестольнаго креста и 5) Пелагii *Коробки*—100 руб., на приобрѣтеніе тѣхъ же хоругвей и креста.

4) Рождество-Богородичную церковь с. Вершаць, Александрійскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной 400 руб., на ремонтъ приходскаго храма.

5) Крестовоздвиженскую, что на Пересыпи, церковь г. Одессы отъ прихожанъ оной 400 руб., на покупку паникадила для приходскаго храма.

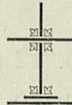
6) Андреевскую церковь с. Ново-Андреевки, Александрійскаго уѣзда, отъ 1) крестьянина Павла *Михайлова*—серебряно-вызолоченный потиръ, стоимостью 230 руб. и на сооруженіе главныхъ входныхъ воротъ въ церковную ограду 325 руб.; 2) крестьянина Матѳея *Романенко*—деревянный крестъ съ предстоящими, стоимостью 120 руб.; 3) крестьянина Филиппа *Вишневскаго*—образъ распятія въ кіотѣ, съ рѣзьбою и живописью художественной работы, стоимостью 230 руб. и 4) прихожанъ и приходскаго попечительства—образъ Св. Александра-Невскаго въ кіотѣ, стоимостью 230 руб. и на ремонтъ храма 1163 руб.



СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованiяхъ.—Распоряженiя епархіального начальства.—О назначенiи и увеличенiи жалованья нѣкоторымъ причтамъ Херсонской епархіи.—Отъ Херсонской Духовной Консistoriи.—О церковныхъ старостахъ.—О приходскихъ попечительствахъ.—О пожертвованiяхъ въ церкви Херсонской епархіи.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ.**

Одесса. Типографiя Епархіального Дома, Александровскiй проспектъ, д. № 6.



Сиреный. Эрмитажъ Патри
Архъ

Святѣйшій Гермогенъ, Патриархъ всея Россіи.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

≡ 1912. ≡

1 Февраля

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей.
Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Поученіе въ день молитвеннаго поминовенія Святѣйшаго Гермогена, всѣя Россіи Патріарха.

(† 17 февраля 1612 г.—17 февраля 1912 г.).

Триста лѣтъ тому назадъ, когда надъ многострадальной Россіей повисла черная туча „безвременья—лихожитья“, когда не было у насъ законнаго царя, а враги, внутренніе и внѣшніе, терзали наше отечество по частямъ, въ защиту Святой Руси воздвигнулъ Господь „адаманта крѣпкаго, твердаго стоятеля и поборника за вѣру и отечество“, въ лицѣ Святѣйшаго Гермогена, всѣя Россіи Патріарха.

Много времени прошло съ тѣхъ поръ. Много важныхъ событій совершилось въ нашемъ отечествѣ; много великихъ и знатныхъ людей прославились своими заслугами на пользу церкви и отечества. Но славное имя первосвятителя русской Церкви Гермогена не только не изгладится изъ безсмертныхъ страницъ родной исторіи, но, напротивъ, выступаетъ все ярче и свѣтлѣе, дѣлается все дороже и драгоцѣннѣе.

Въ нынѣшній день молитвеннаго поминовенія мученически скончавшагося Патріарха Гермогена ознакомимся, хотя въ общихъ чертахъ, съ безсмертными его дѣлами, съ его великою личностью и усвоимъ не только умомъ, но и сердцемъ тѣ высокопоучительные уроки, какіе изъ дали вѣковъ преподаетъ онъ своими подвигами, страданіями и наконецъ мученической смертью за Церковь Православную, за Русь Святую.

Святѣйшій Патріархъ Гермогенъ происходилъ изъ православной и благочестивой семьи. Родился онъ около 1533 г. Богато одаренный отъ природы выдающимися способностями, Гермогенъ посвятилъ молодые и зрѣлые годы своей жизни на образованіе ума и сердца, занимаясь изученіемъ Священ. Писанія, твореній свв. отцевъ Церкви и историческихъ судебъ русской церкви и отечества. Въ 1589 г. онъ былъ уже митрополитомъ Казанскимъ, а 3-го Іюля 1606 г. соборомъ русскихъ святителей возведенъ былъ въ санъ патріарха всея Россіи.

Еще когда святитель Гермогенъ былъ въ Казани, Русскую землю постигло великое бѣдствіе. Со смертью послѣдняго потомка Владиміра Святаго, царя Ѳеодора Іоанновича, пресѣкъся царскій родъ, и на престолъ царскій вступилъ Борисъ Годуновъ. Но Господь не судилъ ему быть родоначальникомъ новаго царскаго рода. Въ его правленіе появился въ юго-западной Россіи дерзкій самозванецъ (1604), который назвался младшимъ братомъ Ѳеодора Іоанновича, царевичемъ Димитріемъ, убитымъ въ Угличѣ злодѣями (1591). Самозванецъ, поддержанный польскими казацкими отрядами, сѣмѣлъ обольстить русскій народъ ложнымъ увѣреніемъ, что онъ есть царскій сынъ Димитрій, спасшійся въ Угличѣ отъ рукъ убійць, и что вмѣсто него убитъ былъ кто-то другой. Русскій народъ, искони вѣрный и преданный своимъ законнымъ государямъ, радъ былъ вѣсти о мнимомъ спасеніи царевича, призналъ самозванца царемъ и помогъ ему воцариться въ Московскомъ государствѣ. Воцареніе Лжедимитрія было страшнымъ событіемъ: оно угрожало страшною опасностію и Церкви Православной, и русскому отечеству, ибо Лжедимитрій былъ не просто обманщикъ, а коварное орудіе хитрыхъ іезуитовъ—католическихъ монаховъ, и заклятыхъ враговъ Россіи—поляковъ. При помощи самозванца іезуиты рѣшили было уничтожить въ Россіи православіе и замѣнить его католичествомъ, а поляки посягнули завладѣть русскимъ государствомъ и подчинить его себѣ.

По милости Божіей, этотъ первый самозванецъ недолго безпутствовалъ въ Москвѣ, не болѣе года. Раздраженный издѣвательствомъ надъ русскими святынями народъ—убилъ его. На царскій престолъ вступилъ князь Василій Ивановичъ (Шуйскій). Но смуты и волненія, отъ которыхъ Россія страдала уже нѣсколько лѣтъ (1598—1606), къ несчастью, извратили добрые нравы русскаго народа, помрачили его свѣтлый разумъ и совѣсть. Еще до вступленія Шуйскаго на престолъ пошли слухи о второмъ самозванцѣ. Іезуиты, поляки и русскіе измѣнники,—недрузи вновь избраннаго царя, распустили молву, будто въ Москвѣ, во время народнаго возстоянія убитъ не названный Димитрій, а какой-то иноземецъ. Снова начались мятежи и междоусобія. Снова враги Россіи дерзко поднялись противъ церкви православной и русскаго государства.

И вотъ въ такую несчастную годину Господь воздвигъ сильнаго мужа, въ лицѣ Патріарха Гермогена, который и явился крѣпкимъ защитникомъ, непоколебимымъ столпомъ, сильнымъ поборникомъ по вѣрѣ православной церкви и отечеству.

Нужно было, прежде всего, убѣдить народъ, что царевичъ Димитрій дѣйствительно былъ убитъ, и что поэтому называющіеся его именемъ—суть обманщики и самозванцы. Съ этой цѣлью Патріархъ Гермогенъ торжественно переноситъ мощи царевича Димитрія изъ Углича въ Москву и устанавливаетъ особый праздникъ въ честь и память мученика—отрока. Затѣмъ, онъ рассылаетъ грамоты по всей русской землѣ съ увѣщаніемъ твердо стоять за правильно избранныхъ царей, за вѣру православную и не вѣрить самозванцамъ, убѣждаетъ прекратить мятежи и междоусобія и покаяться. „Обращаюсь къ вамъ, пишетъ Святитель, бывшимъ православнымъ христіанамъ, а нынѣ не знаю какъ назвать васъ, ибо вы отступили отъ Бога, возненавидѣли правду, отпали отъ церкви, отступили отъ Богомъ вѣнчанныхъ царей... Болитъ моя душа, болѣзнуетъ сердце, всѣ суставы мои содрогаются, я плачу и съ рыданіемъ вопію: помилуйте, помилуйте, братьи и чада, свои души и своихъ родителей отшедшихъ и живыхъ“... Но не смотря на эти увѣщанія, народное волненіе хотя и улеглось, но скоро опять вспыхнуло еще съ большой силой. Въ Москвѣ насталь ужасный голодъ, и народъ, обвиняя царя, ворвался въ Кремль и требовалъ хлѣба. Тогда Патріархъ Гермогенъ созвалъ московскихъ купцовъ и уговорилъ ихъ продавать хлѣбъ по самымъ дешевымъ

цѣнамъ; мало того: онъ велѣлъ эконому Троице-Сергіевской Лавры широко открыть для бѣдняковъ житницы обители и отдавать хлѣбъ даромъ. Патріарху Гермогену принадлежитъ первая мысль о призваніи на царство родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дома—Михаила Ѳеодоровича Романова. Патріарху Гермогену Россія обязана также и тѣмъ, что не удалась хитрость польскаго короля Сигизмуида III, который самъ хотѣлъ царствовать въ Москвѣ подъ именемъ сына. Патріархъ со слезами умолялъ бояръ не просить царя у поляковъ; но соблазненные льстивыми обѣщаніями враговъ Россіи—бояре не послушали своего духовнаго начальника, а избрали на русскій престолъ польскаго королевича Владислава. Оберегая родную страну отъ новыхъ ужасовъ междоцарствія, Патріархъ Гермогенъ обѣщаль дать согласіе на этотъ позорный выборъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобъ королевичъ принялъ православную вѣру, чтобъ затѣмъ не позволено было на Святой Руси строить костелы и, наконецъ, чтобъ царь—полякъ не вмѣшивался въ дѣла духовныя Россіи—религіи и церкви. Но не успѣли послы Патріарховы съ его грамотой дойти до стана польскаго короля и предъявить эти условія, какъ польскія войска подошли къ самой Москвѣ, заняли ее и потребовали отъ жителей присяги новому царю. Тогда всѣ православные русскіе люди, а больше всѣхъ Патріархъ Гермогенъ, ясно увидѣли, что православной церкви и русскому государству грозитъ явная гибель. Мужественный Патріархъ началъ дѣйствовать твердо и рѣшительно. На предложенія измѣнниковъ написать грамоту къ русскому народу принять присягу польскому царю неустрашимый Святитель отвѣтилъ: „такой грамоты я не напишу и никого не благославляю писать, а проклиная того, кто будетъ писать ее“. Когда же послѣ сего одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ измѣнниковъ сталъ поносить Патріарха и набросился на него съ ножомъ, безтрепетный стоятель за Русь Святую, отражая крестнымъ знаменемъ руку злодѣя, сказалъ: „крестное знаменіе да будетъ противъ твоего ножа. Будь ты проклятъ въ семь вѣкъ и будущемъ“. Затѣмъ, Патріархъ Гермогенъ кличь кликнулъ по всей русской землѣ—подняться силой народной—могучей для спасенія отечества. И поднялась русская земля на защиту свою. Скоро составилось стотысячное ополченіе отъ 25 городовъ ближайшихъ къ Москвѣ, и двинулось къ Московскимъ твердынямъ. Собирался народъ на защиту тысячами и въ другихъ городахъ и селеніяхъ. Поляки и бывшіе за одно съ ними

измѣнники русскіе—требовали, чтобъ Патріархъ остановилъ народное движеніе, и грозили ему мучительной смертью. Мужественный защитникъ съ обычною твердостію отвѣтилъ: „благословляю всѣхъ довести спасеніе родины до конца, а смерти злой—не боюсь: черезъ нее я надѣюсь получить вѣнецъ небесный и давно готовъ пострадать за правду“. Озлобленные враги и измѣнники объявили Гермогена низверженнымъ съ патріаршества и заключили въ подземелье Чудова (въ Москвѣ) монастыря, въ тѣсную, сырую и холодную пещеру. Десять мѣсяцевъ томился въ заключеніи 80-ти лѣтній старецъ, по мѣрѣ силъ и возможности—и отсюда, изъ тѣснаго узилища, ободряя и утѣшая защитниковъ вѣры и отечества: „всѣмъ вамъ, писалъ старческой рукой мученикъ Святитель, отъ насъ благословеніе и разрѣшеніе въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ, что стоите за вѣру неподвижно“. На угрозы смертію безстрашный старецъ отвѣчалъ, указывая на небо: „Единаго боюсь, живущаго тамъ!“ Но дни праведника—страдальца были уже сочтены: отъ пережитыхъ лишеній и голода Патріархъ Гермогенъ совершенно изнемогъ и 17 февр. 1612 г. предалъ духъ свой Господу.

Скончался Патріархъ, но предпринятое имъ великое дѣло—не погибло. Воодушевленные его горячимъ призывомъ русскіе вожди—Мининъ и Пожарскій— и все православное воинство, осѣняемое Казанской иконой Царицы Небесной,—изгнали поляковъ изъ Москвы (22 окт. 1612 г.), побѣдили вражескія силы и утвердили на русскомъ престолѣ русскаго царя Михаила Феодоровича Романова.

Таковъ былъ великій страдалецъ, неустрашимый борецъ и мужественный защитникъ истинныхъ святынь русскаго народа: Патріархъ Гермогенъ, воздвигнутый Господомъ 300 лѣтъ тому назадъ, въ годину тяжкаго „лихолѣтя“ земли нашей.

Но и теперь, какъ и тогда, враги вѣры и государства продолжаютъ свое разрушительное дѣло—и подкапываютъ основы нашего отечества. И теперь, какъ и тогда, и самодержавная власть Государя, и вѣра православная, и родина святая терпятъ хулы, оскорбленія и поруганія.

Будемъ же внимательно и съ благодарною любовью взирать на свѣтлый образъ великаго страдальца земли русской—Святѣйшаго Патріарха Гермогена и, взирая на его образъ, потщимся уважать, свято хранить и мужественно оберегать отъ козней вражійхъ наши народныя святыни. Аминь.

Церковныя установленія Архієпископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ въ память спасенія ея отъ нашествія Англо-Французскаго флота въ 1854—1855 годахъ.

(Продолженіе. — См. № 10, 1911 года).

Иннокентій былъ *первымъ* изъ тѣхъ, которые приписывали спасеніе Одессы 1-го Октября 1855 г. милости Божіей и заступничеству Пресвятой Богородицы, явленному чрезъ присутствіе въ Одессѣ въ ту страшную годину Чудотворнаго Касперовскаго образа Богоматери... Эту глубокую вѣру свою въ чудодѣйственную и спасительную для Одессы силу Касперовскаго Лика Богоматери Иннокентій выразилъ въ „*Словѣ своемъ 13 Мая 1856 г., сказанномъ въ Одесскомъ Капедральномъ Соборѣ по случаю возвращенія въ селеніе Касперовку Чудотворнаго образа Богоматери Касперовской, возвращенія, которое совершилось вслѣдствіе заключеннаго съ непріятелями мира въ г. Парижѣ (18-го Марта 1856 года). Какъ документъ для первоначальной исторіи Чудотворнаго Касперовскаго образа, это слово Иннокентія имѣетъ весьма важное значеніе, а потому мы считаемъ необходимымъ привести его здѣсь во всей его полнотѣ:*

„Какъ однѣ и тѣ-же причины производятъ неодинаковыя дѣйствія! *Новый миръ*, послѣ упорной и тяжелой брани, какова была прошедшая, естественно для всѣхъ служить въ отраду и успокоеніе; служить къ тому же и для насъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ *у насъ радость о мирѣ соединена съ чувствомъ ущерба и лишенія*, тѣмъ чувствительнѣйшимъ, что они не вещественны, а духовны. Вслѣдствіе новаго мира, мы должны разстаться съ симъ чудотворнымъ ликомъ Небесной Заступницы нашей, къ которому такъ привыкли и очи и сердца наши. Поелику Она пришла къ намъ *не навсегда, а на время только брани, дабы раздѣлить съ нами опасности*, то, по прекращеніи ужасовъ военныхъ, *естественно шествуетъ теперь обратно—къ мѣсту своего пребыванія...*—Вы знаете, что это за мѣсто:—не

градъ какой либо, а малая и безвѣстная весь, но *избранная Самою Богоматерию*, и потому предъ всѣми нашими градами имѣющая преимущество—быть вмѣстилищемъ сея святыни.— Будемъ ли завидовать въ семь этой малой веси?—Напротивъ, это самое должно поучить всѣхъ насъ смиренію и тому, чтобы мы не возлагали упованіе на славу и богатство и на прочія земныя отличія, кои важны и могутъ значить много въ очахъ человѣческихъ, а предъ *Окомъ Всевидящимъ*—суть яко ничтоже! Какъ Самъ возлюбленный Спаситель нашъ избралъ мѣстомъ своего рожденія не славный и шумный Иерусалимъ, а малый Виѡлеемъ, и въ Виѡлеемѣ—не пышные чертоги, а убогій вертепъ и малоцѣнные ясли; равно какъ мѣстомъ воспитанія и пребыванія Его до тридесяти лѣтъ служилъ опять не какой либо изъ именитыхъ градовъ іудейскихъ, а малый и презираемый за свою скудость Назаретъ: такъ и *Пречистая Матерь Его*, минуя всѣ грады страны нашей, благоволила просіять сему лику своему чудесами и знаменіями въ малой, и никому почти не вѣдомой дотоль, веси *Касперовской*. Но, какъ Спаситель нашъ избралъ мѣстомъ рожденія и воспитанія своего малыя и не славныя обиталища не для того, чтобы заключить въ нихъ благодатныя плоды своего пришествія въ миръ, а чтобы распространить потомъ изъ нихъ спасеніе и жизнь на всю вселенную: такъ и пречистая Матерь Его явила отъ лика своего чуда первѣе въ бѣдной веси, но съ тѣмъ, чтобы простереть потомъ благодатный покровъ свой и на всю страну нашу.—Доказательствомъ сему служимъ мы и градъ нашъ. Признаемся и исповѣдаемъ со смиреніемъ, что мы были изъ наименѣе достойныхъ милости Царицы Небесной. Ибо, кромѣ грѣховъ и неправдъ нашихъ, когда другіе грады, одинъ за другимъ спѣшили освятить себя присутствіемъ новаго Чудотворнаго Лица Ея, мы довольствовались одними слухами о чуждомъ усердіи. Уже когда совершенно нависла надъ нами туча бѣдствій и ударилъ сильный громъ: уже тогда только мы, оставивъ всякія размышленія, воззвали къ *Взбранной Воеводѣ*

о помощи. И премилосердная Владычица, не памятуя нашего замедленія, вскорѣ услышала гласъ моленія нашего, и не только явилась къ намъ въ семь ликѣ своемъ, но и осталась во градъ нашемъ на все продолженіе брани, подобно матерямъ, заключающимся ради дѣтей своихъ вмѣстѣ съ ними въ какомъ либо опасномъ мѣстѣ. — *Внимательные къ путямъ Божиимъ, съ пришествіемъ во градъ нашъ Лица Царицы Небесной, тогда же уразумѣли всеблагій советъ Божій о насъ и градъ нашемъ, восклонили главы свои и возымѣли твердую надежду, что Взбранная Воевода силъ Небесныхъ не суе и безплодно постыдила насъ, и что съ нею грядетъ къ намъ безопасность и спасеніе: и упованіе ихъ не посрамилось!*—Туча брани, висѣвшей столько времени надъ нами, разсѣялась и исчезла, а мы остались цѣлы и невредимы: другіе, болѣе, повидимому, удаленные отъ опасности, грады должны оплакивать разореніе своихъ жилищъ и потерю имущества; а изъ жителей нашего града, когда и удалялись нѣкоторые, то снова всегда возвращались съ миромъ въ жилища свои.—Теперь, когда начинаютъ приходить въ извѣстность замыслы противу насъ прежде бывшійхъ враговъ нашихъ, мы узнаемъ съ удивленіемъ, какъ одинъ изъ военачальниковъ непріятельскихъ, вообразивъ, что Севастополь держится такъ упорно вліяніемъ и пособіемъ Одессы, неоднократно давалъ повеленіе своему праздностоявшему флоту, произвести нападеніе на насъ: приказаніе сіе повторяемо было четырекратно, и ни разу не пришло въ исполненіе. Почему? Кто воспятилъ это? Какой либо явный или тайный союзникъ нашъ?—Нѣтъ, это сдѣлалъ нашъ первый тогдашній врагъ и противникъ, самъ повелитель Галловъ. Ему не менѣ Британскаго вождя нужно было паденіе Севастополя, а для сего предварительное разрушеніе Одессы; издали ему еще менѣ видно было, что Одесса нисколько не виновна въ неодолимости твердыни Крымской: и однакоже онъ, вопреки мнѣнію своего (т. е. союзнаго) военачальника, и слѣдовательно вопреки собственныхъ своихъ выгодъ, удерживаетъ четырекратно

тѣ громы, кои, можно сказать, уже пущены были на насъ. Что удерживаетъ его самого въ семъ случаѣ? Безъ сомнѣнія, не сожалѣніе о насъ, а какая либо другая мысль: но въ чемъ бы ни состояла эта мысль,—это несогласіе на счетъ судьбы града нашего повелителя Галловъ съ своимъ военачальникомъ, это оставленіе насъ въ покое, когда такъ близко и такъ долго пылалъ пламень войны и мы почитались причиною его продолженія, все это такъ неожиданно и неестественно, что невольно приводитъ къ мысли о заступленіи насъ въ семъ случаѣ свыше, какъ будто кто въ это время невидимо стоялъ за повелителемъ Галловъ и—тѣмъ или другимъ образомъ—вложилъ въ сердце его рѣшимость—не разрушать Одессы, почитая то или ненужнымъ, или неудобоисполнимымъ. Кто желалъ сдѣлать это, кромѣ силы Высшей? И какая изъ высшихъ силъ была въ то время ближе къ намъ и граду нашему, какъ не сила пребывавшей среди насъ Взыбранной Воеводы силъ Небесныхъ?—Это благодѣяніе къ намъ—невидимое: а вотъ вѣдъми видѣнное! Вспомните о томъ грозномъ седмодневіи, когда едва не вся морская сила враговъ нашихъ внезапно явилась на водахъ нашихъ, и когда многіе у насъ и не изъ малодушныхъ воображали, что наступаетъ послѣдній часъ Одессы... Смущенные страхомъ,—ожидаемъ нападенія день, ожидаемъ другой, третій; не можемъ понять причины, что удерживаетъ враговъ отъ нападенія: но они стоятъ праздно! продолжаютъ это непріятное бездѣйствіе цѣлую седмицу; и потомъ, никѣмъ же юнимые и ни мало не восплащаемые въ дѣйствіи, удаляются невозвратно.—Кто не дивился такому странному явленію предъ нами враговъ нашихъ? Кто не признавалъ неожиданнаго удаленія ихъ за особенную милость Божію ко граду нашему?—Но чему могли быть обязаны мы сею милостію? Какимъ либо добродѣтелямъ нашимъ и заслугамъ предъ Богомъ? Гдѣ онѣ? Не можемъ даже утверждать, чтобы эта милость была слѣдствіемъ нашего покаянія во грѣхахъ; ибо, увы, многого недостаетъ доселѣ къ ея дѣйствительности! Одно несомнѣнно, что надъ градомъ нашимъ былъ

*простертъ въ это время особенный Покровъ Матери Божіей, какъ свидѣтельствовалъ о томъ Ея ликъ Чудотворный, между нами пребывавшій.—И съ симъ-то священнымъ и спасительнымъ ликомъ мы должны теперь разстаться!—Мысль не радостная, конечно, для набожнаго усердія къ Богоматери, но нисколько не могущая смутить вѣры истинной, которая, по самому существу своему, любить жить не столько въ видимомъ и осязаемомъ чувствами тѣлесными, сколько въ невидимомъ и духовномъ. Для духа, братіе мои, нѣтъ пространства и разстояній вещественныхъ: онъ—тамъ, гдѣ предметъ его уваженія и любви. Посему, если мы любимъ и почитаемъ Матерь Божию воистину: то мы всегда будемъ съ Нею въ духѣ, гдѣ-бы не находился внѣшній ликъ Ея. У насъ сдѣлано Царицею Небесною все, что было нужно, по нашимъ обстоятельствамъ: надобно, чтобы Она возвеселила Чудотворнымъ ликомъ своимъ и прочіе грады, кои на все время брани лишены были утѣшенія—созерцать его и поклоняться ему. Чтобы память благодѣяній Богоматери ко граду нашему не охладѣла въ комъ либо,—для сего пяткожъ каждой седмицы будетъ, по прежнему, посвященъ въ семъ храмъ хвалебному пѣнопѣнію во славу Ея, на память и родамъ грядущимъ.—Успокоенные сими мыслями, съ миромъ изыдемъ на сопровожденіе Небесной Заступницы нашей, и воздая Ей послѣднее на сей разъ поклоненіе, рчемъ вси изъ глубины души: Мати Божія, ты защитила насъ отъ нападенія внѣшнихъ враговъ: слава твоему милосердію о насъ! Но ты зришь, Всевѣдущая, коликими окружены мы врагами внутренними, силящимися восхитить у насъ самое вѣчное спасеніе наше: не остави убо насъ Твоею благодатною помощію къ побѣжденію ихъ и *еще благоугодно Тебѣ, прииди и пакы посѣти насъ въ семъ Чудотворномъ ликѣ Твоемъ! Аминь.* *)*

*) См. „Сочиненія Иннокентія“ общедост. изданіе Вольфа—1873 г. томъ II, cтран. 395—400.

Въ этомъ замѣчательномъ словѣ Иннокентія заключаются весьма важныя *историческія показанія* относительно обложенія Одессы союзнымъ непріятельскимъ флотомъ. Оно очевидно различаетъ *два момента* въ этомъ фактѣ. Первый—это *до взятія Севастополя* (27-го Авг. 1855 г.) когда Англійскій адмиралъ нѣсколько разъ рѣшался бомбандировать и разрушить Одессу, какъ будто бы виновницу упорнаго сопротивленія со стороны Севастополя, а другой—уже *послѣ взятія Севастополя*, когда союзный флотъ подошелъ къ Одессѣ въ концѣ Сентября 1855 г. и когда длилось это памятное для Одессы *грозное седмидневіе*.—Между тѣмъ въ описаніи этого событія, сдѣланномъ въ книгѣ свящ. о. С. В. Петровскаго подъ заглавіемъ: „Одесскій Каѳедральный Преображенскій соборъ“, изданной къ столѣтнему юбилею Одессы въ 1894 г.,—эти *два момента смѣшаны въ одинъ* и даже допущено нѣкоторое измѣненіе въ текстѣ вышеприведеннаго Иннокентіевскаго слова... Вотъ это описаніе: „Прошло 17 мѣсяцевъ (*послѣ перваго бомбандированія Одессы*)... Севастополь былъ оставленъ нашими войсками... Въ Одессѣ держались упорные слухи о вторичной осадѣ. 26 Сентября, на праздникъ Іоанна Богослова предъ литургіей эти слухи стали страшной правдой. На Одесскомъ рейдѣ снова явился соединенный англо-франко-турецкій флотъ изъ 120 громаднхъ морскихъ пароходовъ—фрегатовъ. Опасность была слишкомъ очевидна. Одинъ залпъ—и въ Одессѣ не осталось бы камня на камнѣ. А рассчитывать на батареи починенныя, на приморскія укрѣпленія исправленныя, усиленныя, даже вновь возведенныя, никто не рѣшался. Паника охватила населеніе. Вѣжали массами, кто куда могъ. Архивы присутственныхъ мѣстъ, церковное и казенное имущество укладывали, готовили къ отправкѣ въ болѣе удаленныя и безопасныя мѣста... Воображали, что наступаетъ послѣдній часъ... Въ эти страшные дни,—*а ихъ было семь*,—единственнымъ лицомъ во всей Одессѣ, не потерявшимъ присутствія духа, не утратившимъ надежды

и вѣры, не колебавшимся,—оставался Преосвященный Иннокентій... Единственнымъ мѣстомъ, гдѣ населеніе получало притокъ душевныхъ силъ, энергію, вѣру — былъ Соборъ... Съ 27-го Сент. и по 3-е Окт., т. е. за все время блокады, Архіепископъ, бодрственно стоявшій на своей стражѣ, совершалъ покаянныя молебствія, произносилъ свои неподражаемыя рѣчи, воодушевлялъ, увѣщевалъ, звалъ на молитву, молился *девять дней—восемь словъ* (при этомъ дѣлается ссылка на „Сочиненія Иннокентія“, большое изданіе Вольфа—т. VIII, стр. 89—115-я). Еще въ Августѣ 6-го числа (*не 6-го, а 1-го*) 1854 г. перенесена была изъ селенія Касперовки (*не изъ Касперовки, а изъ г. Николаева*) въ Одессу Чудотворная икона Богоматери. Каѳедральный соборъ, гдѣ она пребывала, сталъ теперь прибѣжищемъ всего населенія. Богоматери вручена была судьба города; предъ ликомъ Ея... служились молебны, читались покаянныя каноны; образъ ея износили на соборную площадь, имъ осѣняли батареи и войска. Архіепископъ, духовенство, народъ молили Заступницу оказать свою милость, пощадить безпомощныхъ. И чудо совершилось... Всѣ дни съ 27-го Сентября по 3 Окт. Одесса была покрыта густымъ туманомъ. Какъ непроницаемая завѣса, отдѣлялъ онъ ее отъ непріятеля. Враги не могли ничего предпринять, не рискуя самимъ оказаться въ безвыходномъ положеніи. Это одно. А другая причина бездѣйствія — раздоры и личные счеты начальниковъ эскадры. На генеральномъ совѣтѣ, когда обсуждали планъ дѣйствій, одни изъ нихъ настаивали на немедленномъ бомбардированіи города, другіе предлагали—вовсе не бомбардировать. Согласились, наконецъ, представить спорныя мнѣнія на судъ французскаго Императора. Послѣдній же, сверхъ ожиданія, отдалъ приказъ немедленно идти подъ Очаковъ и взять Кинбурнь. Этимъ страннымъ маневромъ объясняютъ официальные данныя второе спасеніе Одессы (*Къ сожалѣнію, не дѣлается здѣсь ссылки на источники*). Для спасенныхъ же причина удаленія грознаго флота представлялась болѣе

глубокой, чѣмъ случайный капризь повелителя Франціи или мнимый страхъ предъ разрушительнымъ дѣйствіемъ нашихъ баттарей. „Почему флотъ, которому четырехкратно повторяемо было приказаніе произвести нападеніе на насъ, ушелъ, не исполнивъ приказаній?“ — размышляетъ въ одномъ изъ своихъ словъ Преосвященный Иннокентій. „Что удержало его разрушить городъ до основанія?“ *Изъ первомъ, и во второмъ вопросъ измѣненъ текстъ Иннокентіевскаго слова... При томъ же—Иннокентій имѣлъ въ виду время еще—до 27-го Августа, т. е.—до взятія Севастополя, а следовательно—далекое еще до вторичнаго обложенія Одессы...* „Безъ сомнѣнія—не сожалѣніе о насъ, а какая—либо другая мысль. Какъ будто кто-то въ эти дни (у Иннокентія, — „въ это время“) невидимо стоялъ за повелителемъ флота (у Иннокентія — „за повелителемъ Галловъ...!“) и тѣмъ или другимъ образомъ вложилъ въ сердце его рѣшимость — не разрушать Одессы, почитая то или ненужнымъ, или неудобоисполнимымъ. Кто же могъ сдѣлать это, кто могъ побудить его и оставить воды наши (*этой послѣдней фразы у Иннокентія нѣтъ*), кромѣ силы Высшей? И какая изъ Высшихъ силъ была на то время ближе къ намъ, какъ не сила пребывавшей среди насъ Взорванной Воеводы силъ Небесныхъ? Она—Матерь Божія защитила насъ отъ враговъ. Она проявила свою милость къ граду нашему. Она простерла надъ нами покровъ свой, какъ свидѣтельствоваль о томъ Ея ликъ Чудотворный, среди насъ пребывавшій (*опять нѣсколько измѣненъ текстъ слова Иннокентіева*).—Голосъ Преосвященнаго Иннокентія былъ голосомъ всего поколѣнія, пережившаго эти двѣ осады. То что народное чувство сознавало ясно, не умѣло облечь въ форму стройныхъ положеній, онъ образно, сильно и художественно выразилъ, обращая мысль, мнѣніе въ непоколебимое убѣжденіе. Не безъ его воздѣйствія такъ живуче и до сихъ поръ въ Одессѣ значеніе праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Онъ первый провелъ среди своихъ современниковъ—Одесскихъ гражданъ мысль „сдѣлать

событіе двукратнаго избавленія въ поученіе потомству *незабвеннымъ и день 1-го Октября считать праздникомъ священнѣйшимъ...* *)—Въ этой выдержкѣ изъ книги о. С. В. Петровскаго прекрасно выражено значеніе Иннокентія въ исторіи прославленія и почитанія въ Одессѣ Чудотворной иконы Касперовской Божіей Матери. Одно только,—повторяемъ, намъ кажется страннымъ, что о. Сергій Васильевичъ не вдумался хорошенько въ вышеприведенное слово Иннокентія и допустилъ смѣшеніе послѣдовательности фактовъ. — Самъ Иннокентій такъ писалъ о вторичномъ обложеніи Одессы въ одномъ изъ своихъ писемъ къ графу Протасову: Вчера по утру (т. е. 2 Октября 1855 г.) непріятельскій флотъ отошелъ отъ насъ къ Очакову и Кинбурну. Что онъ тамъ дѣлаетъ— не знаемъ; но военныхъ дѣлъ нѣту; иначе мы слышали бы выстрѣлы, ибо до Очакова по морю не болѣе 60 верстъ и онъ въ хорошую погоду почти видѣнъ отъ насъ, равно какъ и Кинбурнъ. Народъ нашъ немножко успокоился, бывши *чужую недѣлю* въ большомъ страхѣ, при видѣ ужасной морской громады. Городъ почти опустѣлъ и все въ разстройствѣ. Возвратъ флота непріятельскаго также будетъ мимо насъ; слѣд. запасъ смущеній и страховъ еще далеко не истощенъ... Изъ Крыма—ничего; тамъ тоже ожидаютъ дѣйствій и движутся... Если бы намъ Богъ далъ генераловъ получше! Отъ нихъ—вся бѣда... Это видитъ и чувствуетъ каждый... На дняхъ отправлено къ Вамъ нѣсколько бумагъ. Не дивитесь нашей докучливости. Мы въ печи едва на Халдейской; можно-ли говорить *холодно изъ огня?* Кому же и внимать, какъ не намъ страждущимъ? не недѣлю, не мѣсяць, а цѣлые два года?.. “**”

(Продолженіе слѣдуетъ).



*) „Одесскій Каѳедральный Преображенскій Соборъ. Историческое описаніе“—Соборнаго *свящ. С. Петровскаго*. Одесса, 1894 г. стран. 75—77-я.

***) См. книгу того-же о. С. В. Петровскаго: „Семь Херсонскихъ Архіепископовъ“. Одесса, 1894 г. стр. 65—66.

Отношеніе человѣчества къ христіанству въ періодъ первоначальнаго появленія его на землѣ.

(Продолженіе. См. № 23).

Дальнѣйшее отношеніе фарисеевъ и начальниковъ еврейскихъ къ христіанству послѣ вознесенія Господня и послѣ открытаго основанія Церкви Христовой на землѣ, отличается тѣми же характерными свойствами, на нихъ также лежитъ печать личныхъ отношеній ихъ къ Основателю христіанства. Они согласны были замолчать христіанство, даже принять его подъ свое покровительство, лишь бы новые проповѣдники — св. апостолы замолчали ненавистное для нихъ имя Спасителя, лишь бы явилась для нихъ хоть какая-нибудь, хоть искусственная возможность похоронить это имя, покончить съ нимъ хоть на время. Но такъ какъ св. апостолы не только не соглашались умолчать объ Иисусѣ но все свое ученіе, всѣ свои великія чудеса и дѣла Ему приписывали, себя называя лишь покорными слугами, преданными рабами Иисуса, то фарисеи къ христіанству продолжали относиться такъ же враждебно, какъ они относились ко Христу. Грубое насиліе, убійство и истязанія, — вотъ съ чѣмъ встрѣтило христіанъ еврейство. Мученическая кровь Св. Архидіакона Стефана, апостола Іакова и др. представителей первой христіанской церкви наглядно изображаетъ дикую ярость фарисеевъ въ ихъ отношеніяхъ къ христіанству. Но волею Божіею исторія еврейства слагалась такъ, что они быстро стали политически замирать, терять свою силу и становиться безсильными даже въ проявленіи своей злобы. Уже въ половинѣ перваго вѣка евреи почти перестали быть хозяевами въ своей странѣ, власть перешла къ Римлянамъ, кои надменно и съ презрѣніемъ относились къ евреямъ, лишая ихъ возможности свободно проявлять свои отношенія къ христіанамъ. Политическая жизнь еврейства видимо заканчивалась: раз-

розненность еврейских партій, взаимная ихъ вражда и препирательства убивали всякую осмысленную дѣятельность, мятежи и бунты противъ римлянъ нарушали внутренній покой, житейскія неурядицы, беспорядки и народныя волненія поглащали всеобщее вниманіе. Видно было, что страна нака- нунѣ новыхъ событій. И событія чрезвычайной важности не заставили себя ждать. Евреи подняли возстаніе противъ Римлянъ. Началась великая іудейская война, окончившаяся уничтоженіемъ еврейства. Видимо приближался день правед- наго гнѣва Божія и кары небесной надъ этимъ богоборнымъ народомъ, поднявшимъ свои нечистыя руки на Христа. На эту открытую войну ничтожнаго народа — безъ войска, безъ оружія, съ огромнымъ народомъ, имѣвшимъ образцовую армію, нельзя смотрѣть иначе какъ на кару Божию, какъ на результатъ духовнаго ослѣпленія евреевъ. Безбожный еврей- скій народъ, ослѣпленный гордостью и самолюбіемъ, опья- ненный измышленными мечтаніями о всемірномъ владычествѣ, затмилъ въ себѣ здравый смыслъ, не хотѣлъ понимать и видѣть той очевидной истины, что нельзя воевать безъ войска, безъ оружія съ міровою армією, управляемою геніальными полководцами. Объявивъ римлянамъ войну, евреи очевидно для всего человѣчества положили конецъ своему политиче- скому существованію. Виновность въ этомъ, какъ и вообще въ печальной исторіи еврейства, ихъ вождей — книжниковъ и фарисеевъ огромная. Они стали причиною того, что не весь еврейскій народъ вошелъ въ церковь Христову, не всѣ евреи стали христіанами, какъ этого требуетъ естественная здравая логика: ветхозавѣтная религія готовила людей къ новозавѣтной, христіанство есть завершеніе ветхозавѣтнаго еврейства и всѣ вѣрующіе евреи ветхаго завѣта должны были стать христіанами, значить, фарисеи оказались „слѣпыми“ вождями своего народа и не только не помогли ему, не на- учили его добру и правдѣ, а сбили его съ пути, удалили его отъ Бога и правды и погубили.

Винодность фарисеевъ предъ своимъ народомъ не исчерпывается этимъ. Они погубили и политическое существованіе своего народа, они собственно положили конецъ и государственной жизни своего народа. Помѣръ того, какъ суевѣрное понятіе о Мессіи, какъ всемірномъ завоевателѣ, глубже и глубже проникало въ сознаніе еврейскаго народа, народъ становился безпокойнѣе по отношенію къ своимъ обладателямъ. Частое появленіе лжемиссій и народныхъ бунтовщиковъ въ значительной степени зависѣло отъ искусственнаго развитія этого ученія фарисеями. И великая іудейская война со всѣми печальными послѣдствіями была также результатомъ этого ученія.

Окончаніе Ветхаго Завѣта было естественнымъ исполненіемъ премудрыхъ предначертаній Божественнаго Промысла, по которому, съ прекращеніемъ Ветхаго Завѣта, человѣчество въ религіозно-нравственномъ своемъ развитіи вступило въ дальнѣйшую, высшую ступень, начало періодъ новой жизни, обновленной благодатнымъ воздѣйствіемъ искупительныхъ заслугъ Сына Божія. Съ утвержденіемъ Церкви Христовой на землѣ, ветхозавѣтная религія потеряла свое значеніе, какъ религія самостоятельная, она вошла въ составъ новозавѣтной, какъ ея историческое основаніе. Іерусалимскій храмъ со всѣми своими символическими прообразами и обѣтованіями потерялъ свое значеніе съ момента голговскихъ событій. Новозавѣтная христіанская религія, давая человѣчеству всю полноту Божественнаго откровенія, котораго только начатки составляли содержаніе Ветхозавѣтной религіи, сообщая человѣку всѣ силы, всѣ благодатныя средства для безконечнаго благодатнаго развитія, приводя искупленнаго и возрожденнаго человѣка въ сыновнее общеніе съ Богомъ, о чемъ ветхозавѣтный человѣкъ и думать не смѣлъ, составляетъ премудрое завершеніе Ветхаго Завѣта. Новозавѣтная Церковь Христова, воплотившая въ себѣ всѣ ветхозавѣтныя чаянія, замѣнила собою Ветхозавѣтную и потому она зовется

„Новымъ Сіономъ“, „Новымъ Іерусалимомъ“, „горою Святою“, но замѣнила она Ветхозавѣтную не въ томъ смыслѣ, что отвергла послѣднюю, какъ ненужную, а потому, что въ себя ее воспріяла, какъ свой составной элементъ и въ себѣ самой представляетъ дальнѣйшее развитіе всѣхъ идейныхъ Ея сторонъ. Съ формальнымъ прекращеніемъ Ветхозавѣтной религіи прекратилось и существованіе еврейства, какъ явленія религіознаго.

Послѣ того, какъ значительная и болѣе серьезная часть еврейства по законамъ естественнаго развитія своей души перешла въ христіанство, остальные евреи, потерявъ религію, лишившись государства и страны, потерявъ самостоятельность, не только не вернулись къ своимъ собратьямъ, не только не опомнились, но разбитые въ своихъ гордыхъ замыслахъ на міровое господство, опозоренные предъ всѣмъ міромъ, стали въ непримиримо-враждебное отношеніе къ христіанству, инстинктивно чувствуя въ немъ причину своей гибели. Основатель христіанства и вся церковь Христова сдѣлались предметомъ самой страшной ненависти и фанатической нетерпимости со стороны евреевъ. Фантастическія притязанія на міровое господство среди народовъ міра никогда не оставляли евреевъ, и подъ вліяніемъ этихъ притязаній, стремясь къ національному объединенію, евреи вмѣстѣ съ этимъ всегда развивали и фанатическую ненависть къ христіанству. Примириться съ христіанствомъ еврейство никогда не можетъ, ибо примириться для нихъ значитъ объединиться, такъ какъ составная часть не можетъ существовать безъ и помимо своего цѣлаго. Самостоятельной жизни еврейская религія имѣть не можетъ, такъ какъ корни и идеи ея завершены въ христіанствѣ. Не имѣя самостоятельной жизни (религіозной), еврейство и питается (вмѣсто религіи) посторонними—бытовыми и соціальными замыслами, въ родѣ мірового господства и фанатической ненависти къ христіанству. Если бы современное еврейство оставило эти постороннія идеи и вышло

на путь спокойной, культурной жизни, то для лучших изъ нихъ стало бы ясно, что народъ этотъ сошелъ въ религіозномъ отношеніи съ своего историческаго пути, уклонился отъ той великой цѣли, какая нѣкогда ему была указана Самимъ Богомъ. Для нихъ стало бы ясно и то, что христіанство, съ своей стороны, никогда не питало вражды или ненависти къ еврейству, а наоборотъ оно всегда готово вступить въ братскія связи со всѣми людьми по пути культурнаго развитія въ смыслѣ усвоенія истиннаго Божественнаго Откровенія. Христось, какъ любвеобильный Отець всего человѣчества, съ любовью взираетъ на всѣхъ людей, никогда не мститъ своимъ врагамъ, но ждетъ сыновняго раскаянія и исправленія. Христось — Спаситель всего человѣчества, а вмѣстѣ и евреевъ, вотъ единственно правильная религіозно-нравственная идея человѣчества и безъ нея невысказана и невысказана вполнѣ нормальная культурная общественность на землѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Еще о Виолеемской Звѣздѣ.

Въ дополненіе къ описанію празднествъ „Виолеемской Звѣзды“ въ Одесскомъ Епархіальномъ Домѣ и въ другихъ мѣстахъ г. Одессы*) почитаемъ небезынтереснымъ привести здѣсь нѣсколько полученныхъ редакціей извѣстій о томъ, какъ прошелъ этотъ праздникъ внѣ Одессы.

1) Въ г. Елисаветградѣ. „Весьма пріятно и съ чувствомъ глубокой благодарности было услышать, 27-го сего декабря, въ третій день праздника Рождества Христова, въ нашемъ Успенскомъ соборѣ, послѣ Богослуженія, теплое обращеніе о. настоятеля собора, протоіерея Павла Колосова, къ прихожанамъ, — что на слѣдующій день, въ 3 часа дня, въ аудиторіи

*) См. № 2 Епарх. Вѣдом., ч. неоффич., стр. 1—12.

народныхъ чтеній при Елисаветградскомъ земскомъ реальномъ училищѣ, состоится для учащихся всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Елисаветграда, вмѣсто общепринятой болѣе или менѣе, полужыческой въ своей отдаленности „елки“, новое, небывалое еще въ нашемъ городѣ, въ чисто-христіанскомъ духѣ, чествованіе Святокъ—въ видѣ „Виѳлеемской звѣзды“,—какъ это по иниціативѣ и желанію Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Димитрія впервые въ Херсонской епархіи чудно было устроено въ прошломъ году въ Одессѣ (для тамошнихъ церковно-приходскихъ школъ“).

И не смотря на не перестававшій идти довольно обильный снѣгъ, обширная наша народная аудиторія (съ хорами) задолго еще до 3-хъ часовъ дня въ среду 28-го декабря уже была полна учащихся дѣтей вышеозначенныхъ школъ (болѣе 700 человекъ) съ ихъ наставниками и наставницами (было много и взрослыхъ стороннихъ лицъ).

Въ освѣщенномъ электричествомъ залѣ, на одной изъ стѣнъ красовались портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Вверху, надъ находящеюся въ переднемъ углу эстрады большою, художественной работы, иконою Іисуса Христа, благословляющаго дѣтей, ярко сіяла спокойно-величавымъ свѣтомъ большая весьма изящно сдѣланная изъ разноцвѣтныхъ красивыхъ электрическихъ лампочекъ вѣчная, не меркнутая трогающая душу, „Виѳлеемская звѣзда“...

Это Рождественское торжество-развлеченіе (состоявшее изъ двухъ отдѣленій) началось стройнымъ пѣніемъ хоромъ болѣе, чѣмъ изъ 100 душъ самихъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ), подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Ситницкаго, церковныхъ пѣснопѣній, — „Царю Небесный“ и „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“.

Лекторомъ былъ самъ благочинный протоіерей Колосовъ. Отецъ Павелъ, въ своемъ обычномъ живомъ, увлекающемъ

ораторскомъ словѣ, еще разъ поздравивъ присутствующихъ съ праздникомъ, вкратцѣ образно представлялъ слушателямъ исторію и значеніе Рождественской елки съ точки зрѣнія древне-германскихъ народовъ, отъ которыхъ она (елка) перешла и къ намъ, русскимъ, затѣмъ духовный ораторъ-пастырь припоминалъ, какъ чествовалось Рождество Спасителя міра издревле въ самой Святой Землѣ, Палестинѣ, и у насъ, на Руси, гдѣ, во многихъ мѣстахъ, преданный роднымъ обычаямъ народъ и донинѣ, аналогично небесной путеводной Виолеемской звѣздѣ, чествуя Святки колядами, торжественно шествуетъ съ высоко-поднимаемою своею искусственною звѣздою!...

Далѣе о. протоіерей Колосовъ возстановлялъ въ памяти присутствующихъ ближайшія и послѣдующія важнѣйшія событія священной исторіи относительно Рождества Христова и единой жизни Спасителя, а также самой Палестины (Иерусалима съ окрестностями, храмами Божиими, рѣками, озерами, Назарета, Виолеема), а равно приморскихъ мѣстностей Одессы съ пароходами паломниковъ, Константинополя, Яффы,—и все это, посредствомъ волшебнаго фонаря, очень хорошо, эффектно демонстрировалось на экранѣ многими свѣтовыми картинами, вызывая умиленіе и восторгъ благодарныхъ слушателей-зрителей. Было показано и звѣздное небо съ движеніемъ планетъ и другихъ свѣтилъ.

Учащимися (отдѣльными лицами и цѣлыми группами) было вполне умѣло и похвально (по ихъ возрасту) продекларировано болѣе 30-ти литературныхъ №№, посвященныхъ святкамъ и патріотической жизни русскаго народа, а хоромъ, вперемѣнку было симпатично исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній и русскихъ гимновъ (особыхъ программъ-листочковъ тамъ совсѣмъ не было).

Въ заключеніе, по провозглашенію отца Павла, хоромъ съ участіемъ присутствующихъ пропѣто „Многія лѣта“ Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему Царствующему Дому,

Высокопреосвященному архієпископу Димитрію со всею его паствою, учащимъ, учащимся и всѣмъ присутствующимъ на празднествѣ, а также выражена о. Павломъ благодарность содѣйствовавшимъ устройству чествованія гг. директору реального училища Р. О. Конахевичу и преподавателямъ: Ситницкому и Васильеву.

Послѣ этого, на экранѣ появился портретъ Государя Императора Николая Александровича, и залъ огласился троекратнымъ дружнымъ, общимъ—„Боже Царя Храни“ и ура!!

По окончаніи всего (въ 8 часу вечера) собравшимся учащимся-дѣткамъ (чистенько, пріятно выглядившимъ) были розданы мѣшочки съ лакомствами.

Все это торжество произвело на присутствующихъ очень хорошее впечатлѣніе своею религіозно нравственною и патриотически-бытовою стороною,—и весьма желательно повтореніе его въ будущемъ.

Скажемъ же отъ себя и отъ всѣхъ присутствующихъ отцу Павлу Колосову еще разъ спасибо отъ души за столь благу ю у насъ новинку“. (Елис. Вѣстникъ).

2) Въ Савичевской экономіи, Елисаветградскаго уѣзда, въ имѣніи строительницы храма и учредительницы церковной школы дворянки Е. А. Соколовой - Бородкиной. „27 декабря 1911 года, на третій день праздника Рождества Христова, пишетъ г. С.-Бородкина, къ горячей моей радости, въ зданіи церковной школы состоялся небывалый и невиданный доселѣ праздникъ „Виоелемской Звѣзды“. Программа праздника—характера церковно-христіанскаго. Собравшіяся въ множествѣ дѣти—школьники и ихъ родители, а также служащіе въ экономіи до тѣсноты переполнили школу. Начался праздникъ „Звѣзды“ пѣніемъ тропаря „Рождество Твое Христе Боже нашъ“. Затѣмъ, пропѣты были кондакъ праздника, нѣсколько ирмосовъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ промежуткахъ между пѣніемъ рассказана была съ религіознымъ подъемомъ чувства исторія всемірнаго событія.

Праздникъ, доставившій всѣмъ здоровое развлеченіе и доброе христіанское утѣшеніе, закончился раздачей дѣтямъ подарковъ и лакомствъ.

Глубоко тронутая сердечностью, внесенною въ устройство этого милаго дѣтскаго праздника, не могу не высказать въ этихъ строкахъ искреннѣйшаго уваженія и глубокой благодарности прежде всего Высокому инициатору этихъ праздниковъ на Руси — Высокопреосвященному Архіепископу Димитрію, воскресившему давно забытую идею свѣтлыхъ рождественскихъ святокъ „Виолеемской Звѣзды“, а затѣмъ учительницѣ школы А. И. Юдиной, сѣумѣвшей, въ глуши, безъ добрыхъ и опытныхъ совѣтниковъ, при самыхъ скромныхъ средствахъ, воплотить эту идею въ жизнь. А. И. Юдина воспитанница женской учительской школы въ с. Богословскомъ, Тульской губерніи, въ имѣніи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера. Школа эта учреждена Владиміромъ Карловичемъ и живетъ подъ его руководствомъ. Энергичная, беззавѣтно преданная своему дѣлу, глубоко религіозная А. И. Юдина сѣумѣла въ нѣсколько мѣсяцевъ для школы и ея просвѣтительныхъ задачъ сдѣлать больше, чѣмъ другая учительница, или учитель—въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Праздникъ „Виолеемской Звѣзды“ показалъ наглядно предъ всѣми, какая животворящая и созидающая сила заключается въ любви къ своему дѣлу, своему призванію. Общій порядокъ и благоприличіе въ школѣ, ясное вразумительное чтеніе, воодушевленное, иногда съ художественнымъ оттѣнкомъ, декламированіе стихотвореній и басень, прекрасное, стройное пѣніе—все это виденное и слышанное на праздникѣ „Виолеемской Звѣзды“ вызвало у всѣхъ восторгъ и одобреніе“.

3) Въ с. Златоустово-Поле, Одесскаго уѣзда. „По примѣру Одесскаго Епархіальнаго Дома въ приходѣ села Златоустова Поля сначала въ церковно-приходской школѣ, а потомъ и въ Добро-Надеждинской земской была устроена Виолеемская Звѣзда. За неимѣніемъ другихъ средствъ семья свя-

щенника устроила на свои средства Виолеемскую Звѣзду; остовъ былъ устроенъ изъ камыша, обклеенъ золотой и серебряной бумагой и украшенъ блестками и серебряными нитями, въ срединѣ звѣзды была укрѣплена картина—„вертеп“. Въ общемъ, вышла звѣзда въ 1½ арш. въ діаметрѣ очень эффектная, особенно, когда была освѣщена бенгальскими огнями. Порядокъ вечера былъ слѣдующій: общимъ пѣніемъ былъ исполненъ тропарь празднику, священникомъ была предложена исторія праздника, поклоненіе волхвовъ и бѣгство во Египетъ. Пропѣтъ кондакъ. Рождественская коляда. Прочитаны Рождественскіе рассказы: Ангель хранитель (изъ кн. Отдыхъ Христіанина), Богъ поругаемъ не бываетъ (газ. Колоколь № 1718). Исполненъ народный гимнъ. Не смотря на метель, школа была переполнена слушателями.

Въ земской школѣ вечеръ состоялъ изъ 2-хъ отдѣловъ: 1-й отдѣлъ религіозно-нравственнаго содержанія; тоже, что и въ церковной школѣ; 2-й отдѣлъ литературный, на которомъ учащіеся произносили стихотворенія и басни и исполняли разныя пѣснопѣнія. На средства, отпущенныя Земствомъ, дѣтямъ были розданы лакомства и подарки. Кромѣ учащихся дѣтей въ земской школѣ собралась такая масса слушателей православныхъ и штундистовъ, что классная комната и прилегающій къ ней обширный корридоръ не могли вмѣстить всѣхъ; отъ сильной давки съ нѣкоторыми дѣлалось дурно.

При упадкѣ религіозности особенно пріятно было видѣть такое проявленіе вниманія слушателями къ устройству чтенія“.

4) Въ селѣ Владіевкѣ, Ананьевскаго уѣзда. Примѣръ Епархіального Дома вызвалъ доброе подражаніе нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и учреждений г. Одессы въ устройствѣ у себя, вмѣсто елки, также праздника „Виолеемской Звѣзды“.

Этотъ добрый обычай проникаетъ уже и въ провинцію. На рождественскихъ святкахъ настоящаго года былъ устроенъ праздникъ „Виолеемской Звѣзды“ въ селѣ Владіевкѣ, Анань-

евскаго уѣзда, въ 1-ой церковно-приходской школѣ для учениковъ этой и 2-ой мѣстной-же церковно-приходской школы. Праздникъ былъ устроенъ стараніемъ Завѣдующаго сими школами священника Іоанна Иванова (онъ-же и уѣздный Наблюдатель) на средства попечителя этихъ школъ И. П. Тарана.

Празднество началось въ 11 час. дня и было проведено по слѣдующей программѣ: 1) „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ — тропарь праздника, 2) „Великая ночь“ — прозаическая декламация церк.-религіозн. содержанія, 3) „Рождество Христово“ — исторія праздника, 4) „Ночь мира“ — стих. Л. Чарской, 5) „Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ“ — кондакъ праздника, 6) „Виолеемская звѣзда“, 7) „Звѣзда у ангеловъ“ — стих. Л. Чарской, 8) „Христось рождается“ — ирмосъ праздника, 9) „Рождественская пѣсня“ — стих. Н. Зореча, 10) „Въ Святую ночь“ — стих. А. Добрынина, 11) „Завѣтъ“ — стих. А. Федорова, 12) „Слава въ вышнихъ Богу“ Стихира — концертъ, 13) „Двѣ картины“ — стих. А. Панова-Вѣрунина, 14) „Въ Святую ночь“ — стих. Н. Зореча, 15) „Рождественская вѣсть“ — ст. Н. Зореча, 16) „Днесъ поюще“ — коляда изъ Богогласника, 17) „Что я видѣлъ“ — стих. Панова-Вѣрунина, 18) „Рождество въ лѣсу“ — стих. Н. Львова, 19) „Да будетъ воля Твоя“ — стих. Ильяшенко, 20) „Даръ нынѣ пребогатый“ — коляда изъ Богогласника, 21) „Предъ Тобою, мой Богъ“ — муз. произв. Ломакина, 22) „Коль славенъ нашъ Господь“, 23) „Боже, Царя храни“ — гимнъ, 24) Многолѣтіе инициатору устройства праздниковъ „Виолеемской Звѣзды“ — Архіепископу Димитрію, 25) „Таинство странное вижу“ — ирмосъ праздника. Закончилось празднество въ 2 часа дня. Все это время на восточной стѣнѣ класснаго зала сіяла специально устроенная для сего случая блестящая звѣзда съ прозрачнымъ изображеніемъ въ центрѣ ея Рождества Христового.

Чтенія и произношеніе стихотвореній, содержаніемъ которыхъ служило поэтическое изображеніе празднуемыхъ

событій, сопровождались туманными картинами соответствующих сюжетовъ; поясненія къ картинамъ давалъ о. Ивановъ. Вокальные №№ программы были исполнены подъ управленіемъ учителя-псаломщика. Всѣмъ посѣтившихъ праздникъ, для большаго впечатлѣнія видѣннаго и слышаннаго, были розданы печатныя программы праздника, а всѣмъ ученикамъ школь и прочимъ дѣтямъ, явившимся съ учениками на праздникъ (младшіе братья и сестры учениковъ), были розданы сладости. Праздникъ „Виолеевской Звѣзды“ доставилъ всѣмъ посѣтившимъ его не мало чистой, свѣтлой и высокой радости, о чемъ можно судить изъ благодарности ихъ, выражаемой устроителямъ праздника, въ особенности же инициатору этихъ праздниковъ—Архіепископу Димитрію.

5) Въ г. С.-Петербургѣ. Примѣръ устроеніе „звѣзды“, поданный Высокопреосвященнѣйшимъ владыкою Одесскимъ, не остался безъ подражанія въ нашей столицѣ. Въмѣсто „елки“, подъ именемъ „звѣзды“, прихожане церкви преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, что въ селѣ Александровскомъ, устроили въ церковномъ домѣ празднество по совершенно своеобразной и продуманной программѣ. Посреди зала повѣсили прозрачную звѣзду, которая была красиво освѣщена изнутри и имѣла большіе разноцвѣтные лучи. Съ обѣихъ сторонъ звѣзды—помѣщались прозрачныя изображенія Рождества Христова и Поклоненія волхвовъ. Это зрѣлище произвело большое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Послѣ тропаря „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ открылось I отд. программы, посвященное религіознымъ стихотвореніямъ знаменитыхъ русскихъ поэтовъ. Одинъ за другимъ передъ глазами зрителей проходили дѣти и говорили приготовленныя произведенія. Какъ начало торжества было открыто словомъ настоятеля храма свящ. о. Леонида Вас. Зубарева на тему Рождества Христова, такъ II отдѣленіе было ознаменовано выступленіемъ студента духовной академіи С. А. Купрессова съ рѣчью на патриотическія темы, которыя были затронуты

въ стихотвореніяхъ этой части торжества. Въ III отдѣленіи дѣти говорили басни. Въ перерывахъ пѣлъ хоръ подъ управленіемъ Л. Муллертъ. Кромѣ того были показаны туманныя картины для дѣтей, а неимущимъ изъ нихъ роздано въ подарокъ платье. По своей содержательной программѣ, въ исполненіи которой потрудились г.г. Гришинъ, Тихоновъ и др. лица, такое празднество заслуживаетъ широкаго распространенія на мѣсто ничего не говорящаго иностраннаго обычая устраивать на святкахъ „елку“. (Колоколь, №1731).

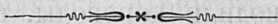
Закончимъ нашу коротенькую „лѣтопись о Виѳлеемской звѣздѣ“ нижеслѣдующими строками православнаго печальника. Рождественскіе святые дни кончились. Зажигались тысячи огней на елкахъ, блестяли, переливались елочныя украшенія, дѣти вокругъ елокъ водили хороводы, пѣли пѣсни, декламировали стихотворенія, говорили басенки, сказочки, — было, повидимому, весело. Но вся эта елочная обстановка ничѣмъ не напоминала „чудо преестественное“, преславное Рождество Богочеловѣка—Спасителя міра. Отрицательный духъ времени на все накладываетъ свою убійственную печать. И на христіанскихъ семейныхъ елкахъ дѣти рѣдко когда споютъ что-либо, относящееся къ событію Христова Рождества, не говоря ужъ о церковныхъ пѣснопѣніяхъ, хотя-бы такія стихотворенія, какъ напр., Плещеева „Былъ у Христа младенца садъ“.

Деревенскіе мальчики-христославы, ходящіе по деревнѣ съ домодѣльною звѣздою и славящіе Новорожденнаго такими примѣрно стихами:

Пречистая Дѣва Марія
 Днесъ Христа Бога родила.
 Въ ясляхъ полагала,
 Пеленами обвивала;
 Съ востока цари приходили,
 Ему дары приносили;
 Пастыри ниць припадали,
 Ангелы славу воспѣвали и т. д.

Производятъ до слезъ глубокое впечатлѣніе. Слушая такую безыскусственную рацею вамъ невольно приходитъ на умъ святая ночь и всей душой присоединяешься къ искреннимъ чувствамъ славящихъ дѣтей.

Пора-бы всѣмъ православнымъ, вѣрнымъ Христу, оставить нѣмецкую елку и устраивать въ святые рождественскіе дни—„вечера Виолеемской звѣзды“, съ соотвѣтственнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, примѣняясь къ образцу организованныхъ въ Одессѣ мѣстнымъ архипастыремъ, высокопреосвящ. Димитріемъ. Тутъ вся обстановка говоритъ о Рождествѣ Христовомъ. Получилось бы вполне удовлетворяющее вѣрующую душу духовное утѣшеніе и религіозное назиданіе. (Колоколь, № 173).



О словѣ „Δεσπότης“ (Владыка) въ архіерейскомъ привѣтствіи или многолѣтіи „τον Δεσπότην καὶ Αρχιερέα ἡμῶν Κύριε φέλαττε εἰς πολλὰ ἔτη“.

Слово „Δεσπότης“ (Владыка) есть эпитетъ, который употребляется прежде всего въ приложеніи къ Богу. Въ Новомъ Завѣтѣ часто встрѣчается это слово „Δεσπότης“ (Владыка), когда рѣчь идетъ о Богѣ: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“ (Лук. IV, 29), „Владыко, Ты, Боже, сотворивый небо и землю и море“ (Дѣян. IV, 24) и т. п.

Встрѣчается это слово также въ Божественныхъ Литургіяхъ Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, затѣмъ во многихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ. При чемъ иногда это слово употребляется одно только, самостоятельно, какъ, напримѣръ, въ молитвѣ крещенія: „Но Ты, Владыко всѣхъ“, или вмѣстѣ со словомъ „Царь“ (Βασιλεύς), такъ, наприм., въ тропарѣ воскресной вечерни: „Тебя, Царя и Владыку“. Но послѣ того какъ Византійскій Императоръ сталъ обладателемъ имперіи, сдѣлавшись, по божественному праву, священникомъ и царемъ, то онъ

началь называть и себя „Δεσπότης“ — Владыкою, т. е. именемъ, содержащимъ въ себѣ уже „іерократическій смыслъ“. Поэтому, начиная съ VI столѣтія въ надписяхъ, а съ VIII столѣтія на монетахъ, вмѣсто названія „Самодержецъ“ (Αυτοκράτωρ), или „Царь“ (Βασιλεύς), встрѣчается названіе „δεσπότης—Владыка“, а супруга Царя титулуется „Владычицей—δέσποινα“. Послѣ этого наименованіе „Владыка“ перешло къ сыновьямъ Императора, братьямъ и даже нѣкоторымъ изъ вельможъ. Потомъ же отъ Императора это наименованіе „Владыка“ перешло къ лицамъ духовнымъ, клиру. Извѣстный церковный историкъ XVII вѣка Досиѳей говоритъ, что съ V вѣка титулъ Владыки данъ былъ патриархамъ, а отъ нихъ перешелъ и къ другимъ архіереямъ, какъ носителямъ духовной власти. Отсюда и архіерейская кафедра (съ IX вѣка) названа была „Δεσποτικόν“ (подразумѣвается „сидѣніе“) или „Владычинъ тронъ“, существующій и понынѣ во всѣхъ безъ исключенія греческихъ храмахъ и называемый также „Δεσποτικόν“. На этомъ тронѣ возсѣдаетъ архіерей во время богослуженія—*χοροσταεῖ*,—когда самъ не совершаетъ богослуженія, а только присутствуетъ при богослуженіи. Право наименованія патриарховъ или архіереевъ „Δεσπότης“ Императоромъ было подарено такъ же, какъ Императоромъ же подарены были патриархамъ и архіереямъ и императорскія одежды, какъ-то — саккосъ, митра и проч., а также и императорскіе знаки отличія, которые впервые возложилъ на себя патриархъ Михаилъ Керуларій, по свидѣтельству греческаго хронографа Г. Кедрина (XII в.). Св. Іоаннъ Златоустъ далъ титулъ Владыки и простымъ іереямъ, какъ это можно видѣть изъ начальнаго возгласа діакона въ его литургіи: „Благослови, Владыко!“ что, собственно, означаетъ: „начни святое служеніе, о іерей!“

До временъ Іоанна Златоуста, іерей назывался „Господиномъ—Κύριος“. Это можно видѣть изъ древнѣйшей литургіи Св. Іакова (и въ литургіи армянъ встрѣчается слово „Господинъ“ вмѣсто „Владыки“). Въ греческой церкви, въ

позднѣйшее время слово „Господинъ“ „Κύριος“ осталось, какъ обращеніе къ священнику въ началѣ всенощнаго бдѣнія: „Господи, благослови!“ возглашаетъ діаконъ и это означаетъ: „начни, о іерей, богослуженіе!“

Но почему теперь Епископъ называется „Владыкою“ и „Архіереемъ“? Греческій историкъ г. Миліараки въ своемъ трудѣ „Исторія царей Никеи“ предполагаетъ, что многолѣтіе или привѣтствіе „τὸν Δεσπότην καὶ Αρχιερέα“ пѣлось, когда въ храмѣ находились и царь и архіерей, при чемъ „τὸν Δεσπότην“ (Владыку) относилось къ царю, а „Αρχιερέα“ (Архіерея)—къ Епископу. Но такое предположеніе, намъ кажется, слишкомъ тенденціознымъ и исторически невѣрнымъ. Скорѣе Епископъ или архіерей названъ „Δεσπότης καὶ Αρχιερέως“ по примѣру „Βασιλεύς καὶ δεσπότης“, что часто встрѣчается въ приложеніи къ царю. Когда же не стало въ Византіи царей, то архіерею присвоены были оба царскихъ названія и вмѣсто слова „Βασιλεύς“ поставлено было слово „Αρχιερεὺς“.

Такъ образовалось многолѣтіе „τὸν δεσπότην καὶ Αρχιερέα ἡμῶν, Κυριε φυλαττε“, какъ оно сохраняется и донынѣ. Несомнѣнно, такимъ образомъ, если не будетъ представлено какого либо иного объясненія, одно изъ этихъ названій въ этомъ привѣтствіи приставлено къ другому какъ плеоназмъ.

Архимандритъ Ангелъ Песфани.



Примѣръ, достойныя подражанія.

Миссіонерскія чтенія. Въ мѣстечкѣ Келебердѣ, Кременчугскаго уѣзда, организованы въ 1898 году и существуютъ донынѣ внѣ богослужебныя чтенія по предметамъ вѣры и жизни. Мѣстечко состоитъ изъ четырехъ небольшихъ приходовъ съ четырьмя церквами. Организациія чтеній поставлена такимъ образомъ, что бесѣды ведутся не во всѣхъ церквахъ одновременно, а поочередно въ каждой церкви, такъ что на

каждую церковь въ теченіе мѣсяца приходится по одному чтенію. Подобная постановка, внося въ дѣло разнообразіе, не является въ то-же время обременительной для лекторовъ. Въ каждый воскресный день въ назначенную по росписанію церковь собираются священники всѣхъ четырехъ приходо́въ, здѣсь совершаютъ соборнѣ великую вечерню и читаютъ избранный акаѳистъ, а въ концѣ богослуженія предлагается собравшемуся народу бесѣда священникомъ той-же самой церкви, въ которой происходитъ вечернее богослуженіе. Помимо своей душеспасительной цѣли бесѣды служатъ средствомъ молитвеннаго общенія и для духовенства и для жителей всего мѣстечка, такъ какъ молящіеся и слушатели приходятъ на вечернія богослуженія и бесѣды также изъ всѣхъ приходо́въ. Во время совершенія вечерни и акаѳиста обыкновенно поетъ хоръ изъ мѣстныхъ прихожанъ и изъ учащихъ церковно-приходскихъ школь. По временамъ пѣвцы собираются на чтенія изъ всѣхъ церквей, и получается одинъ многочисленный хоръ, пѣніе котораго могло бы служить украшеніемъ для любой церкви губернскаго города. Практикуется иногда пѣніе стихиръ съ канонархомъ. Обставленные торжественными богослуженіями и благозвучнымъ пѣніемъ, воскресныя чтенія хорошо привились здѣсь и привлекаютъ всегда многочисленныхъ слушателей, приходящихъ иной разъ изъ сосѣднихъ сель и окрестныхъ деревень. Большинство народа въ мѣстечкѣ въ лѣтнее время отправляется изъ дому на рыбныя ловли и рѣчныя промыслы и возвращается обратно только къ началу октября. По этой причинѣ и воскресныя бесѣды ведутся не круглый годъ, а только въ осеннее, зимнее и весеннее время до вскрытія рѣки Днѣпра—начиная съ перваго октябрьскаго воскресенья до недѣли вай включительно. Въ концѣ сентября, по установившемуся обычаю, мѣстное духовенство устраиваетъ совмѣстное совѣщаніе, на которомъ намѣчаются темы для бесѣдъ на весь указанный періодъ времени. Эти совѣщанія повторяются за-

тѣмъ послѣ начала бесѣдъ каждый воскресный день, послѣ каждаго отдѣльнаго чтенія, и на нихъ лекторы обмѣниваются впечатлѣніями по поводу происходившихъ чтеній, при этомъ подвергаются иной разъ измѣненіямъ намѣченныя темы сообразно являющимся новымъ какимъ-либо ранѣе не предвидѣннымъ обстоятельствамъ. До текущаго года содержаніе чтеній не имѣло строго опредѣленной программы и относилось въ большинствѣ случаевъ къ объясненію евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, къ сообщенію свѣдѣній изъ житій святыхъ и къ историческимъ описаніямъ святыхъ мѣстъ, монастырей и обителей съ нравоучительными выводами въ концѣ чтенія. Съ настоящаго года, по совмѣстному и единомысленному соглашенію духовенства, рѣшено придать чтеніямъ миссіонерскій характеръ. Подобное рѣшеніе создано подъ впечатлѣніемъ тѣхъ свѣдѣній о миссіи и сектахъ, какія сообщены были въ текущемъ году на первыхъ пастырско-миссіонерскихъ курсахъ въ Полтавѣ, гдѣ въ числѣ слушателей состояло два священника и изъ м. Келеберды. Въ нашей мѣстности, благодареніе Богу, сектантовъ пока не имѣется, но по роду своихъ занятій прихожанамъ келебердинскимъ, изъ коихъ большинство рыбаки, судоходные рабочіе и мелкіе торговцы, случается нерѣдко имѣть общеніе съ жителями губерній Екатеринославской и Херсонской, какъ извѣстно зараженныхъ сектантствомъ, и для людей, хотя и стойкихъ въ вѣрѣ, но не сильныхъ въ доказательствахъ изъ слова Божія, частое общеніе съ еретиками не безопасно, особенно если принять во вниманіе тѣ приемы и хитрости, къ какимъ прибѣгаютъ сектанты, стараясь уловить неопытныхъ въ свои сѣти. При такихъ условіяхъ, миссіонерская программа воскресныхъ чтеній можетъ принести несомнѣнную пользу слушателямъ, которые, если и не усвоятъ въ детальныхъ подробностяхъ сразу всѣхъ текстуальныхъ доказательствъ, приводимыхъ православнымъ ученіемъ въ областяхъ вѣры, прерѣкаемыхъ сектантами, тѣмъ не менѣе бу-

дуть достаточно освѣдомлены о вредѣ и опасности сектантской пропаганды и благомыслящіе будутъ критически относиться къ лжеученіямъ еретиковъ. Начало миссіонерскихъ чтеній состоялось въ текущемъ году 2-го октября. Первое чтеніе было предложено въ Спасо-Преображенской церкви на тему *объ иконопочитаніи*, какъ считающееся, по мнѣнію опытныхъ миссіонеровъ, основнымъ при веденіи миссіонерскихъ бесѣдъ съ простымъ народомъ. По издавна заведенному порядку въ три часа дня была совершена великая вечерня, въ служеніи которой приняли участіе четыре священника церквей м. Келеберды. Бесѣда предложена была послѣ прокимна. Первое чтеніе объ иконопочитаніи имѣло знаменательное совпаденіе съ прибытіемъ въ Спасо-Преображенскую церковь иконы святителя Іоасафа, освященной на честныхъ мощахъ его въ Бѣлгородской св.-Троицкой обители. Указавъ на это обстоятельство и коснувшись мимоходомъ бѣлгородскихъ торжествъ по случаю прославленія новаго угодника Божія, на поклоненіе которому въ настоящее время отовсюду направляются сотни тысячъ паломниковъ, священникъ закончилъ бесѣду слѣдующимъ обращеніемъ „Я не впаду въ ошибку, если скажу, что и каждый изъ насъ, молящихся въ семъ святомъ храмѣ, *пламенья духомъ* и вѣрую (Рим. XII, 11), желалъ-бы преклониться предъ честными останками святителя и съ усердіемъ облобызать ихъ; но не каждый имѣетъ возможность къ тому. Однимъ мѣшаетъ дальность разстоянія, другимъ-невозможность оставить домъ и семью, третьимъ-заботы житейскія и т. под. Но и въ нашемъ мѣстечкѣ нашлись благочестивые люди, которые, по милости Божіей и по своему усердію, уже побывали на мѣстѣ прославленія святителя Іоасафа и сподобились молиться у честныхъ мощей его. Эти добрые люди, для утѣшенія нашего, соорудили и доставили въ нашъ храмъ икону святителя Іоасафа, освященную на честныхъ и многоцѣлбныхъ мощахъ новоявленнаго угодника Божія. По ученію святыхъ

пастырей церкви христіанской, *честь воздаваемая образу восходитъ къ первообразному и поклоняющійся иконѣ покланяется существу изображенному на ней* (Догм. седьмого всел. соб.)“. Приникнемъ и мы къ этому священному изображенію и будемъ молить Господа, да избавитъ Онъ, по молитвамъ святителя Іоасафа, церковь православную отъ ересей и расколовъ, отъ смертоноснаго невѣрія язвы и вся вѣрныя ко Христу, Всемирному Пастырю, приведетъ. Аминь“. Святая икона послѣ этого изнесена была изъ алтаря, положена на срединѣ храма, и предъ нею началось чтеніе акаѳиста. При появленіи образа, среди молящихся происходитъ замѣтное движеніе. Всѣ почти направляются къ свѣчному ящику, и черезъ минуту ликъ святителя окружается множествомъ свѣтильниковъ... Молитва послѣ акаѳиста прочитана при общемъ колѣнопреклоненіи. Въ концѣ вечерни, при пѣніи хоромъ ежечасной Іоасафовой молитвы „Буди благословенъ...“ молящіяся прикладывались къ новопривывшей святынь. Вечерню и акаѳистъ пѣлъ хоръ изъ прихожанъ и изъ учениковъ церковной школы подъ управленіемъ діакона А. В. Демидовскаго. Закончилось богослуженіе въ шесть часовъ вечера. Такъ положено въ м. Келебердѣ начало миссіонерскимъ чтеніямъ. Да будетъ благоуспѣшно и дальнѣйшее теченіе ихъ по молитвамъ святителя Іоасафа, благословившаго святой иконой ихъ доброе начинаніе. (Полт. Епар. Вѣд.).

Священникъ Іосифъ Майсетъ.

Хроника.

Январь, Воскресенье, 15-го. Божественную Литургію въ Каѳедр. Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Псаломщикъ Василіевской церкви с. Адриановки Димитрій Лебедевъ рукоположенъ во діакона.

Январь, Суббота, 21-го. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Св. Великомученику Димитрію въ Свято-Димитріевской церкви Епархіальнаго Дома совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Январь, Воскресенье, 22-го. Божественную Литургію и благодарственный молебень въ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Димитрій Архіепіскопъ Херсонскій и Одесскій въ сослуженіи Преосвящ. Епископа Анатолія духовенства мѣстной церкви и городскихъ церквей.

Діаконъ Димитрій Лебедевъ рукоположенъ во священника къ Николаевекой церкви с. Чернаго Кута, Ананьевскаго уѣзда.

Псаломщикъ Одесской Алексіевской церкви Алексій Косовскій рукоположенъ во діакона.

Въ тотъ же день — Вечерню и Молебень съ чтеніемъ акафиста Свят. Великомученику Димитрію въ Свято-Димитріевской церкви Епархіального Дома совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Январь, Воскресенье, 29-го. Божеств. Литургію въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій.

Діаконъ Алексій Косовскій рукоположенъ во священника къ Покровской церкви с. Сергѣевки, Елисаветградскаго уѣзда.

Законоучитель гимназіи Шилейко—Петръ Завадскій рукоположенъ во діакона.

СВЯТѢЙШІЙ ГЕРМОГЕНЬ, ПАТРІАРХЪ ВСЕЯ РОССІИ.

(Къ 300-лѣтію со дня мученической кончины).

— СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ШКОЛЬ И НАРОДА. —

- 1) Брошюра, въ 8 д. л., 35 страницъ, въ красивой обложкѣ, съ изображеніемъ Святителя, 1912. Цѣна 10 к., 100 шт.—9 р.,
1000—85 руб., 10.000—800 руб.
- 2) Листокъ, въ 8 д. л., 4 стр., 1912. Цѣна 100 экз.—50 к.,
1000—4 р. 50 к., 10.000—40 р.

О.о. настоятелямъ церквей значительная уступка.

Обращаться: „Одесса, Совѣтъ Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства“ Духовная Семинарія.

Типографія и переплетная

ХЕРСОНО-ОДЕССКАГО

ЕПАРХІАЛЬНАГО ДОМА,

Александровскій проспектъ, собственнй домъ № 6.

Печатаніе: книгъ, брошюръ, листовъ,
бланковъ, календарей, плакатовъ, этикет-
товъ, объявленій, ученич. тетрадей и пр.

Переплетныя работы: изготовленіе кон-
торскихъ и канцерскихъ книгъ и папокъ.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ ОБОРУДОВАНЫ

НОВѢЙШИМИ МАШИНАМИ И ШРИФТАМИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день молитвеннаго поминовенія Святѣйшаго Гермогена, всея Россіи Патріарха.—Церковныя установленія Архіепископа Иннокентія (Борисова) въ Одессѣ.—Отношеніе человѣчества къ христіанству въ періодъ первоначальнаго появленія его на землѣ.—Извѣстія и замѣтки. Еще о Виелеемской Звѣздѣ.—О словѣ (Владыка) въ архіерейскомъ привѣтствіи или многолѣтій.—Примѣръ, достойный подражанія.—О причащеніи больныхъ на дому.—Хроника.—Объявленія.—Димитріевскій Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей Константинъ Бречкевичъ.
Одесса.—Типографія Епархіального Дома, Александровскій проспектъ, д. № 6.

ДИМИТРІЕВСКІЙ ХЕРСОНО-ОДЕССКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ДОМЪ.

Прерванные по случаю праздника „Виоелемской Звѣзды“ чтенія-бесѣды возобновились, въ пятницу 6 января Священ. Н. Фетисовъ предложилъ чтеніе о первыхъ дняхъ проповѣди Иисуса Христа послѣ Крещенія Его. Чтеніе сопровождалось туманными картинами и проведено было въ переполненной народомъ аудиторіи.

Въ воскресенье, 8 января, предложено было чтеніе по исторіи христіанской церкви, о жизни и дѣятельности Св. Кирилла Іерусалимскаго. Высокій интересъ личности Кирилла Іерусалимскаго, заключался въ томъ, что сначала партія самихъ арианствующихъ считала его за своего единомышленника, тогда какъ на самомъ дѣлѣ чистота вѣры Св. Кирилла была внѣ всякаго сомнѣнія. Чтеніе предложилъ о. В. Шаховъ.

10 января предложено было объяснительное чтеніе на-горной проповѣди. Прот. А. Тимоѣевъ изъяснилъ 7 главу Ев. отъ Мѡ.: О неосужденіи ближняго, о постоянствѣ въ молитвѣ, широкомъ и тѣсномъ пути, о лжепророкахъ и объ истинной и ложной мудрости.

12 января предложено было чтеніе по изъясненію православнаго богослуженія. Въ простыхъ и доступныхъ сознанію вѣрующихъ словахъ были изъяснены основы богослужебнаго строя православной Церкви, именно: предметомъ чтеній былъ кругъ богослуженія—седмичнаго, годового и пасхальнаго. Чтеніе было предложено о. М. Мирославлевымъ.

Въ воскресенье, 15 января, послѣ Литургіи настоятелемъ храма Епархіальнаго Дома, свящ. Н. Фетисовымъ, въ сослуженіи членовъ причта церкви Епархіальнаго Дома было совершено освященіе помѣщенія библіотеки—читальни въ

виду открытія ея. Предъ молебномъ о. Николаемъ было сказано краткое слово о значеніи новаго просвѣтительнаго учрежденія Епархіальнаго Дома—библіотеки съ читальней. Завѣдующимъ бібліотекой состоитъ діаконовъ Епархіальнаго Дома П. Тихоновъ, его помощники—псаломщики церкви Епархіальн. Дома. Каталогъ книгъ, журналовъ Епархіальной бібліотеки довольно значительный; особенно богатый отдѣлъ по богословію и проповѣдничеству. Богословскія журналы, издаваемые въ Россіи, въ бібліотеку выписываются всѣ. Вѣрующій народъ встрѣтилъ открытіе бібліотеки съ особеннымъ сочувствіемъ, понявъ вѣрно, что теперь онъ въ свободную минуту можетъ назидаться словомъ Божиимъ, черпая его разъясненіе изъ вѣрныхъ чистыхъ источниковъ—книгъ бібліотеки того же Епархіальнаго Дома. Вечеромъ въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось очередное церковно-историческое чтеніе на тему: Св. Іоаннъ Златоустъ. Великія заслуги Св. Златоуста какъ пастыря церкви, въ особенности же какъ церковнаго писателя и проповѣдника, съ большимъ подъемомъ чувства были раскрыты въ прекрасной рѣчи о. А. Введенскаго.

Во вторникъ, 17 января, въ залѣ Епархіальнаго Дома вель чтеніе Священникъ о. Іоаннъ Григорьевъ на тему—объясненіе 8 главы ев. Матѳея.

Въ четвергъ, 19 января, предложилъ бесѣду о всенощномъ бдѣніи Священникъ Каѳедрального Собора о. Михаилъ Витвицкій.

Съ вечера пятницы, 20 января, въ Епархіальномъ Домѣ начались праздничныя богослуженія по поводу приближавшейся второй годовщины существованія Епархіальнаго Дома въ Одессѣ. Въ первый годъ жизни Епархіальнаго Дома его Попечительный Совѣтъ постановилъ всегда отмѣчать богослуженіями и праздникомъ, какъ самый день освященія Епархіальнаго Дома—22 января, такъ и канунъ его, 21 число. 21 января было положено совершать заупокойное поминовеніе всѣхъ почившихъ строителей и благотворителей Епархіальнаго Дома. По этому и въ этомъ году 20 января,

въ пятницу, вечеромъ въ церкви Епархіального Дома совершено было заупокойное всенощное бдѣніе по чину Парастаса, а 21 января—заупокойная Литургія и панихида. Предстоятельствомъ въ совершеіні заупокойнаго моленія Каѳедральный Протоіерей о. Василій А. Флоровскій.

Вечеромъ 21 января въ 5 час. вечера въ храмъ Епарх. Дома была совершена праздничная всенощная съ литіей, величаніемъ и акаѳистомъ св. Великомученику Димитрію. На литію, величаніе и акаѳистъ выходилъ преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій. Владыкѣ сослужили Каѳедральный протоіерей В. Флоровскій, Ректоръ Семинаріи К. Бречкевичъ, А. Яновскій, П. Архангельскій, А. Тимоѳеевъ, Н. Фетисовъ, С. Лобачевскій и Г. Генкинъ. Въ самый день годовщины Епархіального Дома, 22 января, литургію и благодарственный молебенъ изволили совершить самъ главный строитель и благоукраситель Епарх. Дома въ Одессѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій вмѣстѣ съ преосвященнымъ Анатоліемъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ духовенства, кои служили въ церкви Епарх. Дома и всенощную наканунѣ. Послѣ причащнаго стиха настоятелемъ церкви, свящ. Н. Фетисовымъ, съ присутіемъ ему талантомъ, было произнесено слово о предстоящей религіозно-культурной работѣ Епархіального Дома. Послѣ литургіи и молебна священнослужащимъ въ залѣ Попечительнаго Собрѣта предложенъ былъ чай.

Вечеромъ того же дня въ храмъ архіерейскимъ служеніемъ была совершена вечерня и молебенъ съ акаѳистомъ св. Великомуч. Димитрію. Богослуженіе совершалъ преосвященный Анатолій, еп. Елисаветградскій, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея, Ректора Семинаріи, причта храма, благочиннаго 1 округа Одесскихъ церквей, о. Шаворскаго и свящ. С. Лобачевскаго. По окончаніи молебна въ предцерковномъ залѣ, въ присутствіи Преосвященнаго Анатолія, еп. Елисаветградскаго, состоялся актъ по случаю исполнившейся второй годовщины религіозно-просвѣтительной дѣятельности Епарх. Дома. Актъ открылся, послѣ молитвы, сообщеніемъ

краткихъ свѣдѣній изъ отчета за истекшій годъ. Докладчикомъ этихъ свѣдѣній выступилъ настоятель храма Епарх. Дома, о. Н. Фетисовъ. Онъ познакомилъ слушателей въ краткихъ чертахъ сначала съ осуществленіемъ въ истекшемъ году религіозно-просвѣтительныхъ задачъ Епархіального Дома, а затѣмъ указалъ положеніе матеріальныхъ вопросовъ Епарх. Дома. Религіозно-просвѣтительная часть, по отчету, сосредоточивалась по прежнему въ храмѣ — его проповѣди и богослуженіи, въ чтеніяхъ и бесѣдахъ въ предцерковномъ залѣ, въ дѣтскихъ вечерахъ по понедѣльникамъ, въ дѣятельности Типографіи, Кружка ревнителей Православія. Что касается матеріальной части Епархіального Дома, то здѣсь свящ. Н. Фетисовымъ на цифрахъ было указано, что о блестящемъ положеніи своихъ финансовъ Епарх. Дому думать еще рано. Правда, въ истекшемъ году Епарх. Домъ окончательно разсчитался съ подрядчиками по переустройству Епарх. Дома всего уплачено 294,208 руб. 44 коп. Но еще долгу осталось Синоду: 457,500 р., и Эмеритальной кассѣ духовенства епархіи 50,000 р. Потребны еще средства на окончательное устройство типографіи, изданіе листовъ, устройство зданій для училища, новый иконостасъ и пр. ¹⁾.

По окончаніи отчета состоялось очередное чтеніе по церковной исторіи Е. Д. Бекетовскаго на тему: „Жизнь и страданія Св. Великомученицы Варвары“.

Во вторникъ, 24 января, въ залѣ Епарх. Дома велъ бесѣду по изьясненію Евангелія 9 гл. ев. Матѳея—Протоіерей М. Шаравскій.

Въ четвергъ, 26 января—предложили изьясненіе великой эктени на всенощной свящ. В. Шаховъ.



¹⁾ Подробный отчетъ о дѣятельности Епарх. Дома будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.