

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1908.

№№ 10 и 11.

ГОДЪ Сорокъ девятый.

16 Мая-1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція официальной части «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» проситъ мѣста и лицъ епархіальнаго вѣдомства направлять сообщенія свои, подлежащія напечатанію въ официальной части, по адресу: *Одесса, Духовная Консисторія*, въ редакцію официальной части «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей».

**Отъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

На представленномъ Государю Императору всеподаннѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1906/7 г., въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества какъ по устройству народныхъ чтеній о Св. Землѣ, такъ и по привлеченію добротныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сири, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать:

«Усматриваю съ удовольствіемъ, что Императорское Православное Палестинское Общество проявляетъ неуносительно свою полезную дѣятельность».

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи Государя Императора, сообщенной Совѣтомъ Общества, Одесскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Г.г. членовъ Отдѣла и лицъ сочувствующихъ дѣятельности и цѣлямъ Общества.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 апрѣля, послушникъ Одесскаго Успенскаго монастыря *Теодоръ Юринъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Веселаго Кута*, Александрійскаго уѣзда;

3 мая, бывшій псаломщикъ *Петръ Демидовичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Николаевской церкви с. *Черниковки* (Казарня), Александрійскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

25 апрѣля, исполняющій обязанности втораго псаломщика Георгіевской церкви с. *Мартоноши*, Елисаветградскаго уѣзда, *Софроній Полтавченко* и исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви с. *Александродара* (Кубарда), Одесскаго уѣзда, *Іоаннь Бердниковъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

— исполняющій обязанности втораго псаломщика Николаевской церкви с. *Заселья* (Бѣлозерка), Херсонскаго уѣзда, *Максимъ Журавлевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви;

— первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Троицкой церкви с. *Осокоровки*, Херсонскаго уѣзда, *Теодоръ Рябко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Іоанно-Предтеченской церкви с. *Івановки*, того же уѣзда;

29 апрѣля, исполняющій обязанности второго псаломщика Свято-Духовской церкви с. *Новодмитровка*, Херсонскаго уѣзда, Теодоръ *Кокوشъ*, перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви;

— исполняющій обязанности перваго псаломщика, Николаевской церкви с. *Терновки*, Елисаветградскаго уѣзда, Алексѣй *Великій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Св.-Духовской церкви с. *Новодмитровка*, Херсонскаго уѣзда;

2 мая, исполняющій обязанности псаломщика Георгіевской церкви с. *Дальника*, предм. гор. Одессы, Симеонъ *Олешицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. *Семикосовки*, Елисаветградскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности перваго псаломщика Всѣхсвятской Бладищенской церкви г. *Николаева*, Херсонскаго уѣзда, Аполлонъ *Александровъ* перемѣщенъ на второе мѣсто къ той же церкви;

— псаломщикъ, въ санѣ діавона, Ильинской церкви мѣст. *Спднєвки*, Елисаветградскаго уѣзда, Аркадій *Любинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ Всѣхсвятской Бладищенской церкви г. *Николаева*, Херсонскаго уѣзда;

3 мая, священникъ Григоріевской церкви с. *Саввичевки*, Елисаветградскаго уѣзда, Павелъ *Козминъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской Единовѣрческой церкви г. *Новогеоргіевска*, Александрійскаго уѣзда;

5 мая, второй псаломщикъ Успенской церкви г. *Одессы* Петръ *Ящиковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто къ той же церкви;

— исполняющій обязанности перваго псаломщика Покровской церкви с. *Скалеваго*, Елисаветградскаго уѣзда, Николай *Нестеровскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. *Ново-Николаевки*, Херсонскаго уѣзда.

#### Увольненія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта сего года за № 3652, второй псаломщикъ Николаевской церкви с. *Ново-Николаевки*, Херсонскаго уѣзда, Илія *Корчинскій* уволенъ изъ духовнаго званія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Апатоля*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 апрѣля, первый псаломщикъ, въ санѣ діакона, Свято-Духовской церкви с. *Новодмитровки*, Херсонскаго уѣзда, *Іаковъ Емчицкій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

1 мая, исполняющій обязанности перваго псаломщика Преображенской церкви с. *Таловой Балки*, Александрійскаго уѣзда, *Антоній Фіалковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

2 мая, исполняющій обязанности псаломщика Аполлоновской церкви с. *Криничнаго* (Макавеево), Елисаветградскаго уѣзда, *Евѣимій Даріенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

5 мая, исполняющій обязанности псаломщика Симоно-Аннинской церкви с. *Ингульской Каменки*, Александрійскаго уѣзда, *Борисъ Лисогоровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

#### А) Священническія:

Въ с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда, при Успенской церкви, 1-е мѣсто, съ 18 октября 1907 года.

Въ с. *Песчаномъ Бродь*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 29 января.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, 1-е мѣсто, съ 8 января.

Въ с. *Елисаветградкь* (Михайловкѣ), того же уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 9 февраля.

Въ с. *Вершино-Каменкь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 26 февраля.

Въ г. *Бериславь*, Херсонскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, второе мѣсто, съ 23 марта.

Въ с. *Марковкѣ* (Боровино), Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 2 января.

Въ с. *Бейкушѣ*, пригородѣ города Очакова, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 19 января.

Въ с. *Троицкомѣ*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, съ 15 апрѣля.

Въ п. *Ново-Архангельскѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Варваринской церкви, съ 11 августа 1907 года.

Въ *Дальнихъ Лагеряхъ*, предмѣстьи города Вознесенска, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Саввичевкѣ*, того же уѣзда, при Григоріевской церкви, съ 3 мая.

Въ с. *Моисеевкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 24 октября 1907 года.

Въ м. *Новгородкѣ*, того же уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 2 марта.

Въ с. *Александровкѣ* (Текелино), того же уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 5 марта.

Въ с. *Марто-Ивановкѣ*, того же уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Браиловкѣ*, того же уѣзда, при Свято-Духовской церкви, съ 22 марта.

Въ с. *Степковкѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 19 февраля.

Въ с. *Краснополь* (Пономарево), Тираспольскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 24 октября 1907 года.

#### Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Успенской церкви, 2-е мѣсто, съ 5 мая.

Въ с. *Дальникѣ*, предм. города Одессы, при Георгіевской церкви, 1-е мѣсто, съ 2 мая.

Въ с. *Мариновкѣ*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 11 марта.

Въ г. *Бериславѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 21 февраля.

Въ с. *Дымовкѣ* (Моргулясы), того же уѣзда, при Александро-Невской церкви, 2-е мѣсто, съ 23 марта.

Въ с. *Осокоровкѣ*, того же уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 25 апрѣля.

Въ с. *Засельи* (Бѣлозеркѣ), того же уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 25 апрѣля.

Въ с. *Канежѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви, 1-е мѣсто, съ 6 февраля.

Въ с. *Троляново*, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 13 марта.

Въ с. *Владиміровкѣ* (Левшино), того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 18 марта.

Въ с. *Вороновкѣ* (Петриновка), того же уѣзда, при Космо-Даміановской церкви, съ 27 марта.

Въ с. *Максимовкѣ* (Чербино), того же уѣзда, при Арсеніевской церкви, съ 29 марта.

Въ с. *Терновкѣ*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 29 апрѣля.

Въ с. *Кричиномѣ* (Макавеево), того же уѣзда, при Аполлоновской церкви, съ 2 мая.

Въ м. *Спднєвкѣ*, того же уѣзда, при Ильинской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Скалевомѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 5 мая.

Въ м. *Трикратьи* (Скаржинка), того же уѣзда, при Архангело-Михайловской церкви, второе мѣсто, съ 20 мая.

Въ с. *Марто-Ивановкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 15 марта.

Въ с. *Чечелевкѣ*, того же уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 22 апрѣля.

Въ с. *Таловой Балкѣ*, того же уѣзда, при Преображенской церкви, первое мѣсто, съ 1 мая.

Въ с. *Игульскои Камєнкѣ*, того же уѣзда, при Симеон-Аннинской церкви, съ 5 мая.

Въ с. *Парканахѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, 1-е мѣсто, съ 24 февраля.

1. Опреждленіями Херсонской Духовной Консистеріи утверждены въ должности церковнаго старосты.

18—февраля 5, марта сего года:

крестьянинъ Емеліанъ *Разсуждай* къ Михайловской церкви с. Мѣловаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Трофимъ *Пикаловъ* къ Архангело-Михайловской церкви пос. Дрентелево, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Мануиль *Исайкунъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Кучіеръ, Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Антоній *Таточенко* къ Покровской церкви посада Покровска, Херсонскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

15 февраля—5 марта сего года:

поселянинъ Артемій *Бойчевъ* къ Успенской церкви с. Большого-Буялыка, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

поселянинъ Даміанъ *Муяки* къ Георгіевской церкви хутора Капакліевки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

18 февраля—7 марта сего года:

крестьянинъ Іосифъ *Двойной* къ Казанской церкви м. Анатоліевки, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

20 февраля—6 марта сего года:

крестьянинъ Савелій *Федоренко* къ Покровской церкви села Башбайрака, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Терентій *Высоцкій* къ Архангело-Михайловской церкви с. Цареводара, Херсонскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;

3—12 марта сего года:

крестьянинъ Григорій *Зюка*, къ Покровской церкви села Новокурсва, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Димитрій *Доланъ* къ Покровской церкви села Новопокровскаго, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

5—12 марта сего года:

крестьянинъ Петръ *Горпенко* къ Св.-Духовской церкви м. Братолюбовки, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

3—14 марта сего года:

крестьянинъ Блиментъ *Тараненко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Сасовки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Георгій *Маценко* къ Рождество-Богородичной церкви м. Александровки (Сычавки), Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

4—14 марта сего года:

крестьянинъ Василій *Баланъ* къ Михайловской церкви села Магалы, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Іаковъ *Яровенко*, къ Покровской церкви села Бейгуша, Одесскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

потомственный почетный гражданинъ Яковъ *Лопатинъ* къ Николаевской церкви с. Григорьевки (Зиминово), Тираспольскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

10—20 марта сего года:

крестьянинъ Елисей *Вирюковъ* къ Георгіевской церкви села Александровки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

II. Определеніемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 3—11 марта сего года, за усердную и полезную службу награждены похвальными листами старосты церквей:

Георгіевской с. Мартовоши, Елисаветгр. уѣзда, крестьянинъ Климентій *Діордіашенко*; Николаевской с. Перешоръ, Ананьевскаго уѣзда, мѣщанинъ Дмитрій *Лужанскій*; Николаевской, что при домѣ Трудолюбія г. Одессы, почетный гражданинъ Петръ *Балашева*; Николаевской с. Верблюжки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Трикулъ*; Покровской м. Глodosь, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Бубликъ; Θεодосіевской с. Оедоровки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Амвросій *Тарасенко*; Петропавловской г. Елисаветграда, мѣщанинъ Михаилъ *Песецкій*; Покровской, что на Ковалевкѣ, г. Елисаветграда, вол. секрет. Василій *Ивалченко*; Покровской г. Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ *Безтатченко*; Георгіевской с. Александровки, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Даміанъ *Тарасенко*; Николаевской п. Новой-Праги, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Пантелеимонъ *Фондурака*; Петропавловской с. Мигей, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ



Михаилъ *Тараненко*; Кирилло-Меѳодіевской, что при Кадетскомъ Корпусѣ, г. Одессы, кол. совѣтн. Юрій *Саморуно*; Николаевской, что при Богадѣльнѣ греческаго благотворительнаго общества г. Одессы, купецъ Матвѣй *Маврогордато*; Григоріе-Богословской, что при городскомъ шести-классномъ училищѣ, г. Одессы, кол. ассес. Іоаннъ *Русаневичъ*; Архангело-Михаиловской с. Благодатнаго, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Трифиллій *Ятченко*; Покровской с. Лозоватки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Гаращенко*; Маріе-Магдалининской с. Сухоеланца, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ *Голубенко*; Михаиловской с. Пересадовки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Красиворопа*; Александро-Невской м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Іовъ *Дибривинъ*; Успенской с. Полтавки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Туръ* и Покровской с. Покровскаго, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ Ермолай *Поляковъ*.

## Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Одинъ изъ о.о. благочинныхъ епархіи, находя неправильнымъ назначеніе Правленіемъ Эмеритальной Кассы пенсіи семьѣ умершаго—священника въ теченіе почти двухъ лѣтъ, не считалъ нужнымъ сообщить Правленію Кассы о замѣченной имъ ошибкѣ, но аккуратно выдавалъ пенсію помянутой семьѣ и лишь только во время бывшаго въ январѣ сего 1908 года Епархіальнаго Съѣзда указалъ на эту ошибку одному изъ членовъ Правленія Кассы. Заявленіе о благочиннаго было принято Правленіемъ во вниманіе и, по наведеннымъ справкамъ, какъ въ денежныхъ вѣдомостяхъ со взносами въ Эмеритальную Кассу, такъ равно и въ алфавитномъ спискѣ участниковъ Кассы, точно установлено, что пенсія въ данномъ случаѣ назначена правильно, такъ какъ вкладчикъ представилъ личные взносы въ кассу по 1-му разряду полностью за восемь лѣтъ, именно: за 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, за 2-ю половину 1903, 1904, 1905 и 1-ю поло-

вину 1906 года, всего—144 руб.; за девятый же годъ, то есть послѣдній годъ третьяго трехлѣтія удержано 18 руб. дополнительнаго взноса изъ пенсiи наслѣдниковъ его, итого получимъ 162 руб.; на эту сумму личныхъ взносовъ причитается пенсiи (43%)—70 руб. 20 коп. въ годъ, каковая и назначена. Взносъ въ Кассу за 1-ое полугодіе 1903 года не былъ представленъ вкладчикомъ, такъ какъ онъ былъ безъ мѣста, что предусмотрѣно примѣчаніемъ къ § 24 устава Кассы. Будучи же низведенъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ причетники вкладчикъ представлялъ личные взносы въ Кассу по 1-му разряду—священническому, на что имѣлъ полное право, согласно § 7 устава Кассы.

Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ, со стороны Правленія Кассы, ошибки допущено не было. Но при всей тщательности дѣлопроизводства по Кассѣ, въ столь сложномъ дѣлѣ, какимъ является эмеритура, ошибки возможны, и Правленіе Кассы, на основаніи доклада своего отъ 12 марта 1908 года за № 113, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, просить о.о. Благочинныхъ не замалчивать замѣчаемыхъ ими ошибокъ въ дѣлопроизводствѣ по Эмеритальной Кассѣ, а, напротивъ,—своевременно обращать на нихъ вниманіе Правленія, такъ какъ это прямой долгъ о.о. Благочинныхъ, тѣмъ болѣе, что Епархіальный Съездъ 1900 года, по журналу своему отъ 19 сентября за № 3, постановилъ, чтобы о.о. Благочинные «сами вѣдали каждый случай выдачи пенсiи» изъ Эмеритальной Кассы, а потому они-же сами являются и отвѣтственными лицами въ случаѣ неправильной выдачи пенсiи.

## Протоколы засѣданій о.о. Благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа.

№ 1223. 28 января 1908 года.

Утверждается. Богъ благословитъ начало занятій Съезда. Архіепископъ Димитрій.

### А К Т Ъ.

1908 года января 28 дня. Благочинные церквей Одесскаго Училищнаго Округа, собравшись сего числа на Съѣздъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, единогласно избрали предсѣдателемъ Съезда и. д. благочиннаго градскихъ церквей 1-го обруга протоіерей Митрофана Попова, а дѣлопроизводителемъ благочиннаго церквей Очаковскаго обруга протоіерей Димитрія Курбета. О семь составили настоящій актъ.

И. д. благочиннаго церквей города Одессы протоіерей Митрофанъ Поповъ, и. д. благочиннаго, священникъ Антоній Стояновъ, благочинный церквей, священникъ Максимъ Кондратовичъ, благочинный, священникъ Димитрій Виноградовъ, благочинный, священникъ Димитрій Гроуль, за Тираспольскаго благочиннаго священникъ Θεодоръ Дѣловъ, за Врадѣвскаго благочиннаго священникъ Флегонтъ Батицкій, благочинный протоіерей С. Козловскій, и. д. благочиннаго, священникъ Михаилъ Пашковскій, благочинный, протоіерей Іоаннъ Павловскій и благочинный, священникъ Викторъ Буженицкій.

№ 1224. 21 февраля 1908 г. Утверждается. Архіепископъ Димитрій.

### Протоколь № 2-й

вечернаго засѣданія 28-го января 1908 года

(началось въ 6 час. вечера, а закончилось въ 11 час. вечера).

Въ настоящему засѣданію прибыли благочинные и уполномоченные благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа и подъ предсѣдательствомъ и. д. благочиннаго Одесскихъ церквей, прото-

іерея Митрофана Попова приступили къ рѣшенію подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

I. На основаніи указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года Съѣздъ разсматривалъ экономическіе отчеты по содержанию училища за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г., рассмотрѣнные Съѣздомъ сессіи 1906 года, вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета, и нашелъ отчеты, вмѣстѣ съ актами, обрѣзанные Комитетомъ, правильными, составленными на основаніи приходо-расходныхъ книгъ училища по статьямъ ихъ документально оправданными, при чемъ Съѣздъ обратилъ вниманіе, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода запись не достаточно ясна, такъ: нѣкоторые продукты одинъ разъ закупаются поштучно, другой—на вѣсъ, что затрудняетъ провѣрку (ст. 86, 135, 158, 179, 198 и 202). Что же касается отчета за 1907 годъ, то таковой Ревизіоннымъ Комитетомъ не былъ представленъ, какъ не провѣренный еще, а потому и Съѣздомъ не рассмотрѣнъ; рассмотрѣніе его подлежитъ слѣдующему Съѣзду.

II. На основаніи § 31 п. 2 и § 22 училищнаго устава Съѣздъ избралъ членами Правленія отъ духовенства на 1907, 1908 и 1909 г.г.: протоіерея Петра Архангельскаго, священника Іакова Петровскаго и священника Михаила Дудицкаго; кандидатами къ нимъ: священника Николая Матвѣевича, священника Михаила Муретова и священника Іоанна Шрамгова.

III. По вопросу о введеніи преподаванія новыхъ языковъ въ училищѣ и объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по сему предмету, съѣздъ считаетъ желательнымъ введеніе преподаванія новыхъ языковъ и полагаетъ, чтобы расходы по сему предмету отнесены были на счетъ платы родителей за обученіе дѣтей новымъ языкамъ, размѣръ которой опредѣляетъ въ 20 р. отъ ученика.

IV. Принимая во вниманіе единогласныя постановленія Благочинническихъ Съѣздовъ духовенства Одесскаго Училищнаго Округа, Съѣздъ находитъ необходимымъ перенести приѣмныя

испытанія въ приготовительный и первый классы на предканикулярное время, но съ тѣмъ, чтобы не выдержавшіе испытанія предъ каникулами не лишены были права держать экзамены послѣ каникулъ.

Что же касается вопроса о закрытіи приготовительнаго класса, то Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища и мнѣніемъ духовенства большинства благочинническихъ Съѣздовъ о несоотвѣтственной подготовкѣ дѣтей въ сельскихъ школахъ съ сомнительнымъ направлениемъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, какъ земскихъ, такъ и министерскихъ, считаетъ необходимымъ приготовительный классъ оставить на прежнихъ основаніяхъ.

V. Слушали прошеніе экономки духовнаго училища Пелагін Гопановичъ, въ которомъ она проситъ ходатайства Правленія училища о назначеніи ей за 36 лѣтнюю честную безкорыстную службу въ должности экономки училища, пенсію въ 300 руб. и постановили: во вниманіе къ долготѣтней безкорыстной службѣ Гопановичъ при училищѣ назначить ей пособіе въ размѣрѣ 15 руб. въ мѣсяцъ изъ остаточныхъ суммъ училища, съ предоставленіемъ ей права получать это пособіе по оставленіи должности при училищѣ впредь до распоряженій будущаго Съѣзда.

VI. Слушали предложеніе Правленія объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода по сооруженію 70 новыхъ партъ для учениковъ училища; постановили: за неимѣніемъ денежныхъ средствъ на этотъ предметъ и въ виду того обстоятельства, что избранная Съѣздомъ особая коммиссія, осмотрѣвъ парты, засвидѣтельствовала, что парты хотя и устарѣли, но могутъ еще служить нѣкоторое время — предложеніе Правленія училища отклонить.

№ 1225. 21 февраля 1908 года. Утверждается. Но на будущее время Съездомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что для измѣненій (уменьшеній) сметныхъ исчисленій по разнымъ статьямъ сметы расхода, должны быть указываемы достаточныя основанія; нельзя уменьшать на угадъ, лишь бы общую цифру расхода подогнать къ цифрѣ прихода. Протоколы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Архіепископъ Димитрій.

### Протоколъ № 3-й вечерняго засѣданія 30-го января 1908 года

(началось въ 5 час. вечера, а закончилось въ 11 час. вечера).

Въ настоящему засѣданію прибыли благочинные и уполномоченные благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа и подъ предсѣдательствомъ и. д. благочиннаго Одесскихъ церквей, протоіерея Митрофана Попова, приступили къ разсмотрѣнію сметы прихода и расхода на содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ теченіе трехлѣтія 1907—1909 годовъ. Разсматривая сметы, Съездъ нашелъ, что расходъ превышаетъ приходъ на 4188 р. 43 к. Изыскивая источники на покрытіе недостающей суммы, Съездъ призналъ неудобнымъ и небезопаснымъ для спокойствія приходо въ настоящее смутное время подвергать церкви благочиній новымъ обложеніямъ, а потому нашелъ необходимымъ сдѣлать сокращенія ассигнованія по нѣкоторымъ статьямъ расхода, а также повысить плату за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ и за правоученіе иносословныхъ. Въ частности Съездъ постановилъ: по ст. II вмѣсто испрашиваемыхъ на отопленіе 1674 руб. 30 коп. считать достаточнымъ назначить 1621 руб. 13 коп.; по ст. III на освѣщеніе училища, вмѣсто 895 руб. 74 коп., считать достаточнымъ назначить 803 руб. 24 коп. на томъ основаніи, что ни въ сметѣ ни въ объяснительной запискѣ нѣтъ указаній на причину, вызвавшую въ 1906 году употребленіе версина на дѣльныхъ 50 пудовъ больше

сравнительно съ прежними годами; по ст. V на мойку половъ и проч. вмѣсто 182 руб. 98 коп., назначить 150 руб. 98 коп., почему общая сумма по ст. V выразится въ 527 руб. 55 коп., по ст. VII на ремонтъ дома Съѣздъ находитъ возможнымъ назначить, вмѣсто 2574 руб. 64 коп.,—2074 руб. 64 коп., по неизмѣннѣю средствъ, а также потому, что ремонты бывають ежегодно. По той же главной причинѣ, то есть по неизмѣннѣю средствъ Съѣздъ благочинныхъ нашелъ необходимымъ сдѣлать сокращенія по слѣдующимъ статьямъ: по статьямъ VIII—XIII содержаніе учениковъ пищею, вмѣстѣ 11206 руб. 33 коп., назначить 11006 руб. 33 коп.; по ст. XIV—XV содержаніе учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью, вмѣсто 2175 руб. 4 коп., назначить 2000 руб. 4 коп.; по ст. XXXI «жалованье служащимъ при училищѣ» назначить жалованье учителямъ музыки, вмѣсто 200 р. сто (100) р., предоставивъ право Правленію училища взыскивать плату съ желающихъ изучать музыку; учителю переплетнаго мастерства вмѣсто 75 руб., назначить 50 руб. и учителю рисованія, вмѣсто 140 руб. назначить 100 руб.; такимъ образомъ расходъ по сей статьѣ выразится, вмѣсто 3995 руб. въ суммѣ 3830 руб.; по ст. XXXII рѣзѣздныя деньги вмѣсто 600 руб. назначить 450 руб., считая по 50 руб. на каждаго члена Правленія отъ духовенства; по ст. XXXIII «жалованья прислугѣ», вмѣсто 1601 руб., назначить 1540 руб.; по ст. XXXIV «кормовыя деньги», вмѣсто 354 руб., назначить 264 руб.; по ст. XXXV вмѣсто 200 руб., назначить 120 руб. и по ст. XXXV «экстраординарные расходы» назначить, вмѣсто 200 р., 100 р. Прочія же статьи расхода Съѣздомъ приняты цѣликомъ. Такимъ образомъ по сокращеніи нѣкоторыхъ статей расхода смѣты на трехлѣтіе 1907—1909 г.г. въ общемъ итогѣ получится не 28129 руб. 89 коп., а 26431 руб. 22 коп., слѣдовательно сумма расхода превыситъ сумму прихода (23941 руб. 46 коп.) не на 4188 руб. 43 коп., какъ сказано въ объяснительной запискѣ, а на 2489 руб. 76 коп. Эту недостающую сумму Съѣздъ находитъ возможнымъ покрыть слѣдующимъ образомъ:

1) плату за содержаніе 55 пансіонеро́въ повысить на 20 руб., отъ чего получится 1100 руб.; 2) отъ 25 инословныхъ за правоученіе взыскать плату на 10 руб. больше (т. е. 210 р. въ годъ), отчего получится 250 руб.; всего такимъ образомъ отъ повышенія платы за содержаніе и за правоученіе получится 1350 руб. Недостающую же сумму 1139 руб. 76 к. Съѣздъ считаетъ возможнымъ покрыть частью остаточными суммами, а частью тѣми недоимками, которыя числятся за церквами и лицами къ 1-му января 1908 года въ суммѣ 1553 р. 97 к., согласно отношенію Правленія Одесскаго духовнаго училища отъ 30 января 1908 года за № 32.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.—Протоколы засѣданій о.о. Благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа.

---

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

---

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.



# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1908.

№№ 10 и 11.

ГОДЪ Сорокъ Девятый.

16 Мая-1 Юня.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Связь, и взаимоотношеніе Новозавѣтной Христіанской религіи съ Ветхо-Завѣтною, древле-іудейскою религіею.

*Первое обѣтованіе о Мессіи, какъ Спаситель челоуька.*

Христіанскую религію по существу нельзя считать явленіемъ совершенно новымъ, принесеннымъ на землю Іисусомъ Христомъ. Какъ явленіе историческое, какъ религія, выражающая истинное отношеніе людей къ Богу, христіанство возвѣщено въ основѣ своей на зарѣ исторіи челоуьчества, еще въ раю. Основной догматъ христіанства, основной камень христіанской церкви, возвѣщенный Богѣмъ устами первоверховнаго Апостола Петра, есть ученіе о томъ, что „сынъ Бога живаго“ явился въ міръ, сталъ челоуькомъ, чтобы спасти людей. Ученіе это въ своей идеѣ впервые высказано было Самимъ Господомъ еще при изгнаніи нашихъ прародителей изъ рая. Когда первые люди согрѣшили, Господь, опредѣляя наказаніе виновникамъ грѣха, сказалъ діаволу: „и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея, оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пята“ (Быт. 3, 15). Смыслъ этого изреченія таковъ: напрасно діаволь уже торжествуетъ свою побѣду надъ людьми, соблазвивши ихъ на грѣхъ, онъ уже мыслить челоуька себѣ подчиненнымъ, опутавши его

зломъ; съ этого именно времени и начинается вѣковая борьба между добромъ и зломъ, между людьми добрыми и злыми, которыхъ Господь называетъ потомками діавола и борьба эта окончится для діавола печально, ибо потомокъ жены, нынѣ подчинившейся соблазну діавола, разобьетъ на голову, поразитъ окончательно своего вѣковаго врага діавола, который въ свою очередь не оставитъ въ покоѣ своего побѣдителя, безпрестанно уязвляя его, причиняя ему страданія своими злобными ухищреніями. Для согрѣшившихъ и чрезъ грѣхъ лишившихся райскаго блаженства людей эти слова Творца явились отраднымъ успокоеніемъ, лучезарнымъ свѣтомъ надежды въ безотрадномъ сознаніи ихъ отчужденія отъ Бога и явной гибели. Въ нихъ чуткому сердцу падшихъ прародителей слышался голосъ любвеобильнаго Отца, который, праведно карая своихъ дѣтей, не перестаетъ ихъ любить и жалѣть. Удаляя согрѣшившихъ прародителей изъ рая, Господь даетъ имъ надежду возвратитъ потерянное блаженство при помощи и посредствѣ „своего потомка“. Кто этотъ „потомокъ жены“ и когда, при какихъ условіяхъ онъ возвратитъ людямъ потерянное чрезъ грѣхъ блаженство, прародителямъ было не ясно. Но въ ихъ душу этими словами Творца былъ зароненъ свѣтлый лучъ надежды, чрезъ нихъ прародители были удержаны отъ отчаянія, къ которому неизбежно влекло бы ихъ сознаніе безысходнаго горя. Какъ ни тяжело и печально было положеніе изгнанныхъ изъ рая и отчужденныхъ отъ Бога прародителей нашихъ, но они успокаивались мыслью, что горе ихъ не безконечно, что Богъ пошлетъ имъ потомка, который прекратитъ это горе, возвратитъ потерянное блаженство. Такъ именно и поняли наши прародители обѣтованіе Божіе о Спасителѣ и потому, какъ только родился у Евы первый сынъ, она съ радостнымъ успокоеніемъ называетъ его „приобрѣтеніемъ“ (Каинъ), говоря: „приобрѣла я челоуѣка отъ Госнода“. Только дурныя качества этого перваго потомка прародителей, его порочныя дѣянія, которыми онъ съ дѣтства сталъ огорчать своихъ родителей, заставили разочароваться Еву въ ея ожиданіи Спасителя въ лицѣ своего сына, и это разо-

чарованіе было такъ сильно, огорченія поведеніемъ давно—жданнаго сына были такъ ужасны, что печально разочарованная праматерь наша, обманувшаяся въ своихъ розовыхъ надеждахъ, рѣшила, что дѣти составляютъ скорбь, печаль и слезы для матери и потому втораго своего сына называетъ она „плачь, слезы (Авель)“.

Обѣтованіе Божіе о томъ, что явится въ міръ человѣкъ, потомокъ жены, который совершитъ спасеніе людей, возвратитъ имъ потерянное чрезъ грѣхъ блаженство, и есть основа христіанства, первоевангеліе нашего спасенія. Оно было возвѣщено міру тотчасъ послѣ грѣхопаденія, чтобы удержать людей отъ отчаянія и окончательной гибели и поддержать духовно-нравственную связь человѣка съ Богомъ. Обѣтованіе это дано было въ столь общей формѣ, мало доступной пониманію человѣка, что понадобились многіе вѣка и тысячелѣтія, чтобы оно было усвоено человѣчествомъ въ надлежащемъ смыслѣ, чтобы люди поняли и сознали, что спасеніе разумныхъ и духовно-свободныхъ существъ, какъ человѣкъ, возможно только при томъ условіи, если человѣкъ ясно сознаетъ свою виновность предъ Богомъ и искренно осудитъ свою грѣховность и, сознавши свою немощь и беспомощность, съ искренней молитвою обратится къ Богу, единственному своему помощнику, о помощи. Развитіе и воспитаніе человѣчества въ этомъ именно направленіи и составило задачу и цѣль Ветхаго Завѣта, въ осуществленіи этой именно задачи и коренится отвѣтъ на вопросъ, почему такъ долго послѣ грѣхопаденія людей не приходилъ на землю Спаситель: нужно было, чтобы само человѣчество, сознавши и осудивши свою грѣховность, возвело очи свои горѣ, къ Богу, съ искренней молитвою о спасеніи.

Приготовлялъ людей къ принятію Спасителя Господь двумя способами: съ одной стороны непосредственнымъ откровеніемъ, пророчествами и прообразами Господь раскрывалъ человѣчеству чрезъ избранный іудейскій народъ положительную сторону мессіанской идеи о спасеніи, съ другой—предоставивъ остальную

часть человечества естественному своему развитію, Господь постепенно развивалъ въ человечествѣ ясное сознаніе своей немощи и безпомощности въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ запросовъ и тѣмъ косвеннымъ образомъ приготавливалъ человечество къ дѣятельному воспріятію мессіанской идеи, развитой и раскрытой въ Богооткровенныхъ писаніяхъ іудейскаго народа.

*Дальнѣйшее раскрытіе первооангелія о спасеніи челоуька въ писаніяъ Ветхаго Зауьта.*

Общая мысль о спасеніи челоуька чрезъ „потомка жены“ постепенно уяснялась и развивалась въ теченіи всего ветхаго зауьта, на пространствѣ пяти съ половиной тысячъ лѣтъ. Развитіе и уясненіе мессіанской идеи о спасеніи челоуьчества стало цѣлью ветхозауьтнаго откровенія Божественнаго, составило весь смыслъ и суть ветхозауьтной исторіи. Въ нихъ получилъ и свое историческое значеніе еврейскій народъ, который самъ по себѣ ни въ культурно-научномъ, ни въ промышленно-торговомъ отношеніи не выдѣлялся изъ ряда другихъ народовъ и въ духовно-культурную совровищницу челоуьчества онъ не сдѣлалъ отъ себя никакого вклада, но сталъ онъ великимъ, приобрѣлъ всемірно-историческое значеніе, какъ избранный Богомъ народъ для сохраненія и распространенія на землѣ Божественнаго откровенія, которое было постепеннымъ приготовленіемъ къ христіанству. Исторія еврейскаго народа есть вмѣстѣ и исторія Божественнаго откровенія и потому только она и имѣетъ всемірное значеніе.

Общая идея о Мессіи, какъ спасителѣ челоуька, въ патріархальный періодъ уясняется въ томъ смыслѣ, что обѣщанный потомокъ жены будетъ спасителемъ челоуьчества вообще, а не отдѣльнаго племени или народа, что обѣщаніе это имѣетъ всемірное, обще-челоуьческое значеніе. Избравши Авраама родоначальникомъ еврейскаго народа, которому ввѣряется Божественное откровеніе, Господь Богъ тому же Аврааму уясняетъ, что ввѣряемое ему откровеніе принесетъ счастье всему челоуьчеству и никоимъ образомъ его нельзя считать только національною собственностью одного народа. Когда Авраамъ своею жизнью и

поведеніемъ доказаль свою пламенную вѣру въ Бога, когда онъ на дѣлѣ доказаль, что воля Божія для него непреложный законъ, что повелѣніе Божіе, хотя бы оно было для него и непонятно, безконечно выше всѣхъ соображеній разума и житейскихъ расчетовъ, за что святой Апостоль Павелъ называетъ Авраама Отцемъ вѣрующихъ, Господь Богъ открываетъ ему: „и благословятся въ сѣмени твоёмъ *всѣ* народы земли за то, что ты послушался гласа Моего“. (Быт. 23, 18.) Историческій „потомокъ жены“ (Мессія), становясь теперь и потомкомъ Авраама, родоначальника особаго племени, отдѣльнаго народа, не имѣетъ узко-племеннаго, національнаго значенія, а носитъ характеръ обще-человѣческой, принесетъ счастье всему человечеству.

Въ періодъ подзаконный и особенно въ эпоху Царей, личность „потомка жены“ уясняется въ Божественномъ откровеніи всесторонне. Главными проповѣдниками и уяснителями мессіанской идеи въ это время были пророки, которые, являясь учителями и руководителями общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи, разъясняли какъ нравственный обликъ личности Мессіа, характеръ его ученія и жизни, такъ и обстоятельства его рожденія: какъ мѣсто и время его. Возведши свой народъ на степень великаго и сильнаго государства, Господь Богъ уясняетъ знаменитѣйшему изъ царей еврейскихъ Давиду, что истинное значеніе и смыслъ водительства Божія избраннымъ народомъ состоитъ въ созданіи и устроеніи не обычнаго, земнаго царства, а иного, вѣчнаго, очевидно, духовно-нравственнаго царства людей, того всемірнаго царства Христова, которое называется церковью Христовою и о которомъ Самъ Христосъ сказалъ, что «царство Мос не отъ міра сего». Когда Давидъ доказаль свою вѣрность и усердіе въ исполненіи воли Божіей, когда его благочестивая душа запылала ревностью о славѣ Божіей на землѣ, Господь Богъ открываетъ ему будущую судьбу его царства и народа и возвѣщаетъ: «и будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твое навѣки предъ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки. Я возставлю послѣ тебя сѣмя твое и утвержу престолъ царства

его вѣвѣки (2 Царствъ 7, 12, 13). Съ особенною полнотою и ясностью изображается царство Мессіи, какъ духовно-нравственное царство добра и правды, какъ братскій союзъ челоувѣчества, объединеннаго любовью къ Богу и ближнимъ, у пророка Исаи, который за полноту и ясность своихъ предсказаній о Мессіи и называется ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ. «Потомокъ жены» у пророка Исаи уже ясно изображается носителемъ Духа святаго (гл. 11, 2—3; 61, 1—3), вѣстникомъ добра и правды (4—5), проповѣдникомъ взаимной любви и мира, основателемъ духовнаго, благодатнаго царства на землѣ (гл. 11, 6—9). Нравственный обликъ личности Мессіи изображается у пророка, какъ идеаль кротости, незлобія и самоотверженной любви къ людямъ (53, 2—4, 7). Пророками точно и ясно опредѣляется время и обстоятельства рожденія Мессіи (Дан. 9; Быт. 49, 10), мѣсто рожденія (Мих. 5, 2) и характеръ его дѣятельности. Но главнѣйшимъ предметомъ предсказаній ветхозавѣтныхъ пророковъ были искупительныя страданія и смерть Спасителя, и они съ такою ясностью и поразительною точностью изображены пророками, что во многихъ мѣстахъ предсказанія ветхозавѣтныхъ пророковъ съ буквальною точностью повторяются у Евангелистовъ. Для наглядности сравнимъ ветхозавѣтныя предсказанія о страданіяхъ Спасителя и описаніе страданій у Евангелистовъ: о гоненіи на Христа со стороны первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ и преданіи Его близкимъ въ Нему, ученикомъ Его.

*Въ Ветхомъ Заветѣ пред-  
сказано:*

Отовсюду окружаютъ Меня  
словами ненависти, вооружа-  
ются противъ Меня безъ при-  
чины (Пс. 108, 3).

Воздають Мнѣ за добро  
зломъ, за любовь Мою нена-  
вистью (Пс. 108, 5).

*Въ Евангеліи написано:*

И стали іудеи гнать Иисуса,  
и искали убить Его за то, что  
Онъ дѣлалъ дѣла такіа (исцѣ-  
ленія) въ субботу (Іоан. 5, 16).

Иисусъ отвѣчалъ имъ: много  
добрыхъ дѣлъ показалъ Я вамъ  
отъ Отца Моего, за которое изъ

Всѣ ненавидящїи Меня шепчуть между собою противъ Меня, замышляютъ на Меня зло (Пс. 40, 8).

Ибо отверзлись на Меня уста нечестивыя и уста коварныя; говорятъ со Мною языкомъ лживымъ (Пс. 108, 2).

Враги Мои говорятъ обо Мнѣ злое: когда Онъ умретъ и погибнетъ имя Его?

Даже человекъ мирный со Мною, на котораго Я полагаюся, который ѣлъ хлѣбъ Мой, поднялъ на Меня пята (Пс. 40, 10).

И они отвѣсятъ въ уплату Мнѣ тридцать сребренниковъ (Захар. 11, 12).

нихъ хотите побить Меня камнями? (Іоан. 10, 32).

И училъ каждый день въ храмѣ. Первосвященники же, и книжники и старѣйшины отъ народа искали погубить Его. И не находили, чтобы сдѣлать съ Нимъ, потому что весь народъ неотступно слушалъ Его. (Лук. 19, 47 и 48).

И наблюдая за Нимъ, подослали лукавыхъ людей, которые, притворяясь благочестивыми, уловили бы Его въ какомъ либо словѣ, чтобы предать Его начальству и власти правителя (Лук. 20, 20).

И положили въ совѣтъ взять Иисуса хитростію и убить (Мате. 26, 4).

Когда же настала вечеръ, Иисусъ возлежъ съ двѣнадцатію учениками. И когда они возлежали и ѣли, Иисусъ сказалъ: истинно говорю вамъ: одинъ изъ васъ, ядущій со Мною, предастъ Меня. И пошелъ Іуда Искаріотскій, одинъ изъ двѣнадцати къ первосвященникамъ, чтобы предать Его имъ (Мате. 26, 20. Марк. 14, 18, 20).

И сказалъ имъ Іуда: что вы дадите мнѣ, я вамъ предамъ Его. Они предложили ему тридцать сребренниковъ (Мате. 26, 15).

Возлюбилъ проклятіе, оно и придетъ на него; не восхотѣлъ благословенія, оно и удалится отъ него.

Да будутъ дни его кратки, и достоинство его да возьметъ другой (Пс. 108, 17, 18).

И взялъ я тридцать серебрянниковъ (высокая цѣна, въ кабую они оцѣнили Меня) и бросилъ ихъ въ домъ Господень для горшечника (Захар. 11, 13).

О страданіяхъ Иисуса Христа въ Геосиманскомъ саду.

*Въ писаніяхъ Ветхаго Завета*  
*предсказано:*

Страхъ и трепеть нашель на Меня, и ужасъ объялъ Меня (Пс. 54, 6).

Сердце Мое трепещеть во Мнѣ и смертные ужасы напали на Меня (Пс. 54, 5).

Боже, не удаляйся отъ Меня; Боже мой! пособи на помощь Мнѣ. (Пс. 70, 12).

Да не постыдятся во Мнѣ всѣ, надѣющіеся на Тебя, Господи, Боже силь. Да не посрамятся во Мнѣ ищущіе Тебя, Боже Израилевъ (Пс. 68, 7).

Когда Иисуса отвели къ Пилату, тогда Иуда, предавшій Его, увидѣвъ, что Онъ осужденъ, и раскаявшись, возвратилъ тридцать серебрянниковъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ. Бросивъ серебрянники въ храмъ, онъ вышелъ; пошелъ и удавился (Матѣ. 27, 3).

Сдѣлавъ же совѣщаніе, первосвященники купили на нихъ землю горшечника, для погребенія странниковъ (Матѣ. 27, 7).

*Въ Евангеліи написано:*

И взял съ Собою Петра, Іакова и Іоанна; и началъ ужасаться и тосковать (Марк. 14, 33).

И сказалъ имъ Иисусъ: душа Моя скорбитъ смертельно; побудьте здѣсь и бодрствуйте (Марк. 14, 34).

И отошедъ немного, палъ на землю и молился, чтобы, если возможно, миновалъ Его часъ сей. (Марк. 14, 35).

И говорилъ Иисусъ: Авва Отче! все возможно Тебѣ: прониеси чашу сію мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты хочешь (Марк. 14, 36).



Ибо Ты помощь Моя, и въ тѣни крылъ Твоихъ Я возрадуюсь (Пс. 62, 8).

Боже! гордые возстали на Меня, и сконище мятежниковъ ищетъ души Моей; не представляютъ они Тебя предъ собою (Пс. 85, 14).

Порази пастыря и разсѣются овцы (стада) (Захар. 13, 7).

О страданіяхъ Христа *на судъ у Первосвященниковъ и Пилата.*

*Въ Ветхомъ Завѣтѣ предсказано:*

Толпою они устремляются на душу Праведника и осуждаютъ кровь неповинную (Пс. 93, 21).

Я предалъ хребетъ Мой біющимъ, и ланиты Мои поражающимъ; лица Моего не закрывалъ отъ поруганій и заплеванія (Исаія 50, 6).

Нѣтъ въ Немъ ни вида, ни величія, который привлекалъ бы насъ къ Нему. Онъ былъ презрѣнъ и умаленъ предъ людьми, Мужъ скорбей, и извѣдавшій болѣзни, и мы отвращали отъ Него лице свое. Онъ былъ презираемъ, и мы

Явился же Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его (Лук. 22, 43).

И когда еще говорилъ Иисусъ, вотъ Іуда, одинъ изъ двѣнадцати, пришелъ и съ нимъ множество народа съ мечами и кольями отъ первосвященниковъ и старѣйшинъ народа (Мате. 26, 47).

Тогда оставивъ Его, всѣ бѣжали (Марк. 14, 46).

*судъ у Первосвященниковъ и*

*Въ Евангеліи написано:*

И сказалъ Каіафа: вы слышали Его богохульство, какъ вамъ кажется? они всѣ признали Его повиннымъ смерти (Марк. 14, 64.)

Тогда плевали Ему въ лицо и заушали Его; другіе ударяли Его по ланитамъ и говорили: прореки намъ, Христось, кто ударилъ Тебя (Мате. 26, 67—8).

Люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ и били Его. И закрывъ Его, ударяли Его по лицу и спрашивали Его: прореки, кто ударилъ Тебя! И много иныхъ хуленій приносили противъ Него (Лук. 22, 63—65). И связавъ Его, отвели и предали Его Понтію

ни во что ставили Его (Исаіа 53, 2—3).

Множество тельцовъ обступили Меня; тучные Васанскіе окружили Меня (Пс. 21, 13).

Раскрыли на Меня пасть свою, какъ левъ, алчущій добычи и рыкающій (Пс. 21, 14).

Всякій день извращаютъ слова Мои; всѣ помышленія ихъ обо Мнѣ на зло (Пс. 55, 6).

Какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, такъ Онъ не отверзалъ усть Своихъ (Исаіа 53, 7).

Всѣ мы блуждали, какъ овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложилъ на Него грѣхи всѣхъ насъ (Исаіа 53, 6).

Не знаютъ, не разумѣютъ, во тьмѣ ходять; всѣ основанія земли колеблутся (Пс. 81, 5). Ибо огрубѣло сердце народа сего и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули (Ис. 6, 10)

Пилату, правителю (Матѣ. 27, 2).

И поднялось все множество ихъ и повели Его къ Пилату (Лук. 23, 1).

И начали обвинять Его, говоря: мы нашли, что Онъ развращаетъ народъ, запрещаетъ давать подать Кесарю, называя Себя Христомъ, Царемъ (Лук. 23, 2).

И когда обвиняли Его первосвященники и старѣйшины, Онъ ничего не отвѣчалъ. Тогда говорилъ Ему Пилатъ: не слышишь, сколько свидѣтельствуютъ противъ Тебя? И не отвѣчалъ ему ни на одно слово, такъ что правитель весьма дивился (Матѣ. 27, 19—14).

Тогда Пилатъ спросилъ ихъ: кого изъ двухъ хотите, чтобы я отпустилъ вамъ: они сказали: Варавву (Матѣ. 27, 20—1). И отвѣчая, весь народъ сказалъ: кровь Его на насъ и на нашихъ дѣтихъ (Матѣ. 27, 25).

Пилатъ снова возвысилъ голосъ, желая отпустить Иисуса. Но они кричали: распни, распни Его (Лук. 23, 20, 21).

Господу угодно было пора-  
зить Его и Онъ предалъ Его  
мученію. Онъ взялъ на Себя  
наши немощи и понесъ наши  
болѣзни; а мы думали, что  
Онъ поражаемъ, навазуемъ и  
уничуженъ Богомъ (Пс. 53,  
4, 10).

Кто это идетъ отъ Эдома,  
въ червленыхъ ризахъ? И от-  
чего одѣяніе Твое красно и  
ризы у Тебя, какъ у топтавшаго  
въ точилѣ (выжимавшаго вино-  
градный сокъ) (Ис. 63, 1—2).

Отъ узъ и суда Онъ былъ  
взятъ. Какъ овца, былъ веденъ  
Онъ на закланіе (Ис. 53,  
7—8).

И будутъ рыдать о Немъ,  
какъ рыдаютъ объ единород-  
номъ сынѣ и скорбѣтъ, какъ  
скорбятъ о первенцѣ (Захар.  
12, 10).

Скопище злыхъ обступило  
Меня; пронзили руки и ноги  
Мои (Пс. 21, 17).

О крестныхъ страданіяхъ Спасителя за грѣхи людей.

*Въ Ветхомъ Заветѣ пред-  
сказано:*

За любовь Мою они враж-  
дуютъ на Меня, а Я молюсь.

Тогда воины правителя,  
взявъ Иисуса, собрали на Него  
весь полкъ и одѣли Его въ  
багряницу и, сплетши тер-  
новый вѣнецъ, возложили на  
Него (Матѣ. 27, 27. Марк.  
15, 17).

И били Его по головѣ тро-  
стію и плевали на Него и,  
становясь на колѣни, кланя-  
лись Ему (Марк. 15, 19).

Тогда вышелъ Иисусъ въ  
терновомъ вѣницѣ и въ багря-  
ницѣ. И сказалъ Пилать  
иудеямъ: се человекъ! (Іоан.  
19, 5).

Тогда Пилать предалъ Его  
имъ на распятіе. И взяли  
Иисуса и повели (Іоан. 19, 16).

И шло за нимъ великое  
множество народа и женщинъ,  
которыя плакали и рыдали о  
Немъ (Лук. 23, 27).

И привели Его на Голгоѳу.  
Былъ часъ третій и распяли  
Его (Марк. 15, 22—25).

*Въ Евангеліи написано:*

И говорилъ Иисусъ: Отче!  
прости имъ, ибо не знаютъ,

Дѣлать ризы Мои между собою и объ одеждѣ Моей бросаютъ жребій.

И къ злодѣямъ причтенъ (Ис. 53, 12. Пс. 21, 19 и 108, 4).

Я сталъ для нихъ посмѣшищемъ; увидѣвъ Меня, киваютъ головами своими. Они смотрятъ и дѣлаютъ изъ Меня зрѣлище (Пс. 108, 25 и 21, 18).

Всѣ, видящіе Меня, ругаются надо мною; говорятъ устами, кивая головами. Онъ уповалъ на Господи; пусть избавитъ Его; пусть спасетъ, если Онъ угоденъ Ему! (Пс. 21, 8).

Кого Ты поразилъ, они еще преслѣдуютъ, и страданія уязвленныхъ Тобою умножаютъ (Ис. 69, 2 и 68, 27).

Потряслась и всколебалась земля, дрогнули и подвиглись основанія горъ; ибо разгнѣвался Богъ (Пс. 17, 8). И мракъ сдѣлалъ покровомъ Своимъ, сѣнью вокругъ Себя мракъ водъ, облаковъ воздушныхъ (Пс. 17, 12).

Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты оставилъ Меня? Далеки отъ спасенія Моего слова вопля Моего (Пс. 21, 2).

что дѣлаютъ. И дѣлили одежды Его, бросая жребій.

И съ Нимъ распяли двухъ разбойниковъ, одного по правую, а другаго по лѣвую руку Его (Марк. 15, 27. Лук. 23, 24, 34).

Приходящіе злословили Его, кивая головами своими и говоря: другихъ спасалъ, пусть спасетъ Себя Самого, если Онъ Христосъ, избранный Божій. Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! Спаси себя Самого, сойди со креста. Уповалъ на Бога, пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ (Мате. 27, 43).

Также и разбойники, распятыя съ Нимъ, ругались надъ Нимъ (Мате. 24, 44).

И вотъ завѣса въ храмѣ разодралась на двое, сверху до низу, земля потряслась, камни разсѣлись. Отъ шестаго же часа тьма была по всей землѣ до часа девятаго (Мате. 27, 45, 51).

Около девятаго часа возопилъ Иисусъ громкимъ голосомъ: Или, или! лами савафани, т. е. Боже Мой, Боже Мой,

И дали Мнѣ въ пищу желчь и въ жаждѣ Моей напоили Меня уксусомъ (Пс. 68, 22).

Друзья Мои и искренніе отступили отъ язвы Моей, и ближніе Мои стоятъ вдали (Пс. 37, 12). Въ Твою руку предаю духъ Мой; Ты избавлялъ Меня, Господи, истины (Пс. 30, 6).

Онъ хранитъ всѣ кости Его, ни одна изъ нихъ не сокрушится (Пс. 33, 21). Кость Его да не сокрушится (Исх. 12, 46).

Они воззрѣтъ на Того, Котораго пронзили (Зах. 12, 10).

Ему назначили гробъ со злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго, потому что не сдѣлалъ грѣха, и не было лжи во устахъ Его (Ис. 53, 9).

для чего Ты Меня оставилъ? (Мѡ. 27, 46). И тотчасъ побѣждалъ одинъ воинъ, взявъ губку, наполнивъ уксусомъ (съ желчью) и наложивъ на трость, давалъ Ему пить (Мѡ. 27, 48).

Всѣ знавшіе Его и женщины, слѣдовавшія за Нимъ изъ Галилеи, стояли и смотрѣли на это. Иисусъ, возгласивъ громкимъ голосомъ, сказалъ: Боже Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой. И сіе сказавъ, испустилъ духъ (Лук. 23, 46, 49).

Итакъ, пришли воины, и у перваго перебили голени и у другаго, распятаго съ Нимъ. Не пришедши къ Иисусу, какъ увидѣли Его уже умершимъ, не перебили у Него голеней (Іоан. 19, 32—33).

Одинъ изъ воиновъ копіемъ пронзилъ Ему ребра и тотчасъ истекла кровь и вода (Іоан. 19, 34).

Пришелъ Іосифъ къ Пилату и просилъ тѣла Иисусова. Пришелъ также и Никодимъ и принесъ составъ изъ смирны и алая, литръ около ста. И такъ они взяли тѣло Иисуса и обвили его пеленами съ благовоніями, какъ обыкновенно погребаютъ іудеи. На томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ распятъ,

Онъ возлегъ, уснуль во гробѣ и кто возбудить Его? Воста, яко спя Господь, и воскресе спасаая насъ (Быт. 49, 9).

Если тщательно разсмотрѣть всѣ богодухновенныя писанія Ветхаго Завѣта, то съ очевидною ясностью видно будетъ, что не только мессіанская идея была раскрыта въ нихъ, но и сама личность Мессіи, обстоятельства, мѣсто и время Его рожденія настолько были выяснены, что ожиданіе Мессіи къ концу Ветхаго Завѣта стало явленіемъ всеобщимъ въ народѣ еврейскомъ, явленіемъ жизненнымъ, проникшимъ во всѣ слои іудейскаго народа. Съ нетерпѣніемъ страстно всѣми ожидаемый Мессія сталъ утѣхою, надеждою каждаго вѣрующаго еврея. Каждый еврей лелеялъ въ душѣ своей надежду увидѣть Мессію, стать членомъ Его царства если и не самолично, то хоть въ своихъ дѣтяхъ, въ своемъ потомствѣ. Вотъ почему неимѣніе дѣтей у евреевъ въ Ветхомъ Завѣтѣ считалось величайшимъ несчастьемъ, наказаніемъ Божиимъ. Неимѣніе дѣтей, прекращеніе потомства было явнымъ свидѣтельствомъ того, что бездѣтный еврей не войдетъ въ царство Мессіи, не доживетъ до этого счастливаго времени, что Господь, очевидно, за грѣхи лишаетъ его счастья войти въ царство Мессіи. Съ именемъ Мессіи у вѣрующихъ евреевъ была связана надежда новой, счастливой жизни, ожиданіе величайшихъ благъ. Вотъ почему простая Самарянская женщина въ бесѣдѣ со Спасителемъ у колодца такъ рѣшительно заявляетъ Господу: «знаю, что придетъ Мессія, то есть Христосъ; когда онъ придетъ, то возвѣститъ намъ *все*». (Іоан. 4, 25). Мессію ожидали всѣ евреи не только образованные и интеллигентные, но и простые и совершенно невѣжественные. Мессія былъ надеждою всего еврейства, *славою* Израиля, какъ восторженно въ своей молитвѣ выразился старецъ Симеонъ, удостоившійся принять Его на свои руки.

былъ садъ, и въ саду гробъ новый, тамъ положили Иисуса (Лук. 23, 52; Іоан. 19, 39—42).

Не ужасайтесь. Иисуса ищите Назарянина Распятого: Онъ воскресъ; Его нѣтъ здѣсь. Вотъ мѣсто, гдѣ онъ былъ положенъ (Марк. 16, 6).

Мало того, мессіанская идея не была сокрыта и отъ языческаго міра. Черезъ разсѣяніе евреевъ между различными народами и государствами, идея эта, какъ и вообще Библія одѣлались извѣстными и язычеству особенно съ тѣхъ поръ, какъ Библія, по распоряженію Египетскаго царя Птолемея Филадельфа, была переведена съ мало извѣстнаго еврейскаго языка на общеизвѣстный, всемірно-культурный языкъ древняго міра—греческій. Библейское ученіе евреевъ, становясь извѣстнымъ среди язычниковъ, находило для себя многихъ почитателей и сторонниковъ среди идолопоклонниковъ и еврейскій прозелитизмъ среди языческаго міра постепенно возрасталъ и къ концу Ветхаго Завѣта принялъ широкіе размѣры. Съ другой стороны, самъ Господь для проповѣди Богооткровеннаго ученія среди язычниковъ воздвигалъ изъ среды своего народа величайшихъ пророковъ, какъ напр. Даниилъ съ его тремя друзьями. Эти провозвѣстники Божественнаго откровенія были одарены отъ Бога геніальными дарованіями и были не только учителями Божественной истины, но и великими государственными дѣятелями при дворахъ знаменитѣйшихъ царей Вавилонскихъ и Мидо-Персидскихъ. Усилиями и великими государственными заслугами Даниила іудейское ученіе объ истинномъ Богѣ не только становится извѣстнымъ, но и находитъ себѣ покровительство у Навуходносора, Бира, Александра Мекедонскаго и др. Ожиданіе Мессіи къ концу Ветхаго Завѣта, при всеобщемъ и чрезвычайномъ упадкѣ язычества, быстро стало распространяться среди язычниковъ особенно въ Персіи, гдѣ прочное основаніе этому было положено вдохновенною проповѣдью пророка Даниила. Путешествіе восточныхъ мудрецовъ, кои весьма основательно считаются Персидскими знатыми и учеными особами, на поклоненіе Новорожденному Христу какъ нельзя лучше подтверждаетъ сказанное. Коротче говоря, ожиданіе Мессіи къ концу Ветхаго Завѣта стало всеобщимъ въ народѣ еврейскомъ и распространеннымъ въ народѣ языческомъ,—чѣмъ и объясняется самое пришествіе, ибо это ожиданіе и было цѣлью Ветхаго Завѣта, составляло его задачу. Можно прямо

связать, каждый еврей съ нетерпѣніемъ ожидалъ Мессіи, значить каждый вѣрующій еврей долженъ былъ стать христіаниномъ, такъ какъ все ветхозавѣтное еврейство было лишь приготовленіемъ къ христіанству, и христіанство явилось прямымъ и необходимымъ завершеніемъ еврейства.

Какъ же могло случиться то, что евреи не только не стали христіанами, но отвергли Мессію и даже подняли свои грѣховныя руки на убіеніе Сына Божія, Того Самого Мессіи, Котораго ожидали ихъ предки.

*Общее замѣчаніе объ историческихъ судьбахъ еврейскаго народа.*

Еврейскій народъ Самимъ Господомъ былъ избранъ для храненія и распространенія среди людей на землѣ вѣры въ Единого Истиннаго Бога и Божественнаго откровенія. Съ этой точки зрѣнія станутъ понятными и главнѣйшія событія въ его жизни. На зарѣ своей исторіи, при переходѣ изъ періода патриархальной жизни въ историческую, народъ этотъ промыслительною десницею Божіею переселяется въ центръ тогдашней высшей культуры—въ Египеть, гдѣ и воспитывается его организаторъ, вождь и законодатель—Моисей. Жизнью въ Египтѣ еврейскій народъ приобщился къ человѣческой культурѣ, позаимствовалъ здѣсь высшее благо просвѣщенія—письмо и грамоту. Затѣмъ, чтобы укрѣпиться въ вѣрѣ въ Единого, Всесовершеннаго Бога, народъ этотъ въ сороколѣтній періодъ кочевой жизни по аравійскимъ пустынямъ становится очевидцемъ величайшихъ чудесъ, тайнозрителемъ Божоявленій и самой жизнью воочию убѣждается, что его высшій руководитель, царь и повелитель—Самъ Богъ и что его высшее счастье—въ повиновеніи Іеговѣ, въ исполненіи Его заповѣдей. Но укрѣпившись при осязательномъ содѣйствіи и явной помощи Іеговы въ обѣтованной землѣ, народъ этотъ быстро пошелъ по пути развитія эгоизма и самомянія. Скоро сталъ онъ тяготиться опекою Іеговы, сталъ мечтать о великомъ политическомъ величій, о міровомъ господствѣ, постепенно удаляясь отъ Бога и утоная въ чувственной грѣховности. Въ нака-



заніе за это, а также въ видахъ возможно широкаго ознакомленія челоуѣчества съ Божественнымъ откровеніемъ и мессіанскою идеей, народъ еврейскій промыслительною десницею разсѣвается среди другихъ народовъ міра. Послѣдніе 500 лѣтъ до Рождества Христова народъ этотъ прожилъ среди другихъ царствъ и народовъ міра и не было мало мальски великаго государства, не было народа, который за это время не ознакомился бы съ еврейскимъ народомъ, его вѣрованіями и писаніями. И между тѣмъ, какъ „людіе, сѣдѣющіи во тмѣ и сѣни смертій“ усматривали въ Божественныхъ писаніяхъ проблески новаго свѣта, зарю новой жизни, самъ еврейскій народъ въ лицѣ своихъ руководителей и книжныхъ учителей сталъ затемнять этотъ свѣтъ суетвѣрнымъ ученіемъ о Мессіи, какъ земномъ царѣ и завоевателѣ. И когда „пріиде кончина лѣта“, когда сбылось чаяніе языковъ, когда исполнилось то, о чемъ съ благоговѣйнымъ трепетомъ мечтали всѣ поклонники истиннаго Бога, то руководители еврейскаго народа, первосвященники, книжники и фарисеи, упоенные житейскими расчетами, отуманенные мірскими чаяніями, вмѣсто того, чтобы наглядно представить челоуѣчеству исполненіе ветхозавѣтныхъ писаній, явить всему міру пришедшаго на землю Мессію, и такимъ образомъ закончить ветхій завѣтъ, сливъ его во едино съ новымъ, возстали противъ Помазанника Божія, отвергли истиннаго Мессію, Сына Божія и въ порывѣ страстнаго упоенія подняли свои преступныя руки на Господа Бога. Народъ, темная масса народная, обыкновенно слѣпо идущая за своими вожаками, осталась вѣрною себѣ и въ данномъ случаѣ. Она только побрывала своею массою преступныя замыслы отдѣльныхъ лицъ, фарисеевъ и книжниковъ. „Князи людстїи возсташа на Господа и Помазанника (Христа) Его“, а народъ только по слѣпотѣ своей, по неумѣнью разбираться въ своихъ дѣйствіяхъ, вторилъ своимъ князьямъ, хотя въ душѣ и ненавидѣлъ ихъ, и кричалъ: бровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“, становясь такимъ образомъ невольнымъ участникомъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ своихъ руководителей и учителей. Такимъ

образомъ мы естественно приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) еврейскій народъ искренно ожидалъ Мессію, какъ Божественнаго Учителя и когда пришелъ на землю Мессія, Сынъ Божій, то этотъ народъ въ общемъ призналъ Его и вступилъ въ Его царство, образовавъ первую Христіанскую Церковь въ Іерусалимѣ и Палестинѣ. 2) Врагами Христа, распявшими Его, были отдѣльныя лица изъ евреевъ, преимущественно фарисеи и книжники, ненавидѣвшіе Его по чисто личнымъ побужденіямъ и отвергшіе Его какъ неподходящаго подъ измышленный ими идеалъ Мессія, земнаго царя и завоевателя.

Виновность книжниковъ и фарисеевъ не только предъ правосудіемъ, но и предъ своимъ народомъ огромная. Они стали причиною того, что не весь еврейскій народъ вошелъ въ церковь Христову, не всѣ евреи стали христіанами, какъ этого требуетъ естественная здравая логика: ветхозавѣтная религія готовила людей къ новозавѣтной, которая есть только дальнѣйшая, высшая ступень развитія ветхозавѣтной, христіанство есть завершеніе ветхозавѣтнаго еврейства и всѣ вѣрующіе евреи ветхаго еврейства должны были стать христіанами. Значитъ, фарисеи оказались вождями «слѣпыми» своего народа и не только не помогли ему, не научили его добру и правдѣ, а сбили его съ пути, удалили отъ Бога и правды и погубили его.

Вина фарисеевъ предъ своимъ народомъ не исчерпывается еще вышеуказаннымъ: они погубили и политическое существованіе своего народа, они положили конецъ государственной жизни своего народа. По мѣрѣ того, какъ суевѣрное понятіе о Мессіи, какъ всемірномъ завоевателѣ, глубже и глубже проникало въ народное сознаніе, народъ становился все безпокойнѣе по отношенію къ своимъ завоевателямъ и господамъ. Подъ вліяніемъ возбуждающихъ ученій о всемірномъ господствѣ еврейскаго народа и оживленныхъ слуховъ въ народѣ о пришествіи Мессія, стали чаще и чаще появляться среди народа фанатизированные смѣльчаки, кои, окруживъ себя толпой искателей приключеній, объявляли себя Мессією и открыто возставали противъ Римлянъ. Въ началѣ

христіанской эры появленіе въ еврейскомъ народѣ лжемессій и открытые бунты евреевъ стали столь частыми, что римляне совершенно справедливо считали евреевъ самымъ безпокойнымъ народомъ изъ всѣхъ подвластныхъ себѣ народовъ міра и относились къ нему съ глубокою ненавистью и презрѣніемъ. Во второй половинѣ перваго вѣка евреи подъ вліяніемъ фарисейскихъ возбуждающихъ ученій и невыносимо—тяжкаго римскаго ига объявили открытое возстаніе, послужившее причиною «великой іудейской войны», окончившейся политической смертью еврейскаго народа и превращеніемъ государственной его жизни. Іерусалимъ, какъ центръ государственной жизни былъ окончательно разрушенъ и уничтоженъ, для нагляднаго свидѣтельства объ этомъ, послѣ разрушенія зданій и построекъ Іерусалима самое мѣсто, гдѣ былъ городъ, было вспахано плугомъ и засѣяно травой, іудеи были насильственно удалены изъ Іерусалима и Палестины и проданы въ рабство на міровые рынки. Возвращеніе въ Палестину и особенно въ Іерусалимъ было воспрещено подъ страхомъ смерти. Конецъ государственной жизни еврейскаго народа и окончательное прекращеніе Ветхаго завѣта произошло въ царствованіе Римскаго императора Адріана, въ началѣ втораго вѣка по Рождествѣ Христовѣ, когда уже значительно развилось и окрѣпло въ мірѣ новозавѣтное, христіанское ученіе. Окончаніе Ветхаго Завѣта было естественнымъ исполненіемъ премудрыхъ предначертаній Божественнаго Промысла, по которому, съ прекращеніемъ Ветхаго Завѣта, человѣчество въ религіозно-нравственномъ своемъ развитіи вступило въ высшую, дальнѣйшую ступень, начало періоду новой жизни, обновленной благодатнымъ воздѣйствіемъ искупительныхъ заслугъ Сына Божія. Съ утвержденіемъ церкви Христовой на землѣ, ветхозавѣтная религія потеряла свое значеніе, какъ религія самостоятельная, она вошла въ составъ новозавѣтной, какъ ея историческое основаніе. Іерусалимскій храмъ со всѣми своими символическими прообразами и обѣтованіями потерялъ свое значеніе съ момента голгофскихъ событій. Короче—ветхозавѣтная церковь со времени пришествія Христа на землю

должна была перестать существовать, ибо вошла въ христіанскую церковь, какъ ея составной элементъ, какъ ея историческое основаніе. Новозавѣтная христіанская религія, давая человѣчеству всю полноту Божественнаго отрбвенія, котораго только начатки составляли содержаніе Ветхозавѣтной религіи, сообщая человѣку всѣ силы, всѣ благодатныя средства для безкончнаго его нравственно-духовнаго развитія, о чемъ только вѣрою и упованіемъ могъ успокоивать себя ветхозавѣтный человѣкъ, приводя испупленного и возрожденнаго человѣка въ сыновнее общеніе съ Богомъ, о чемъ ветхозавѣтный человѣкъ и думать не смѣлъ, составляетъ премудрое завершеніе Ветхаго Завета. Новозавѣтная церковь Христова, воплотившая въ себѣ всѣ Ветхозавѣтныя чаянія, замѣнила собою Ветхозавѣтную и потому она зовется «Новымъ Сіономъ», «новымъ Іерусалимомъ», «градомъ Божиимъ», «горою Святою», но замѣнила она Ветхозавѣтную не въ томъ смыслѣ, что отвергла послѣднюю, какъ ненужную, а потому, что въ себѣ ее воспріяла, какъ свой составной элементъ и въ себѣ самой представляетъ дальнѣйшее развитіе всѣхъ идейныхъ ея сторонъ.

Вотъ почему съ формальнымъ прекращеніемъ Ветхозавѣтной религіи, прекратилось и существованіе еврейства какъ явленія религіознаго: со втораго христіанскаго вѣка и до настоящаго времени еврейство существуетъ въ мірѣ лишь, какъ явленіе бытовое, племенное, но не религіозное. Религіи іудейской собственно нѣтъ, религія іудейская, какъ составная часть христіанства, перестала существовать, какъ только укрѣпилась на землѣ христіанская церковь. Религіозное ученіе современныхъ намъ евреевъ, извѣстное подъ именемъ «ново іудейской» религіи, собственно не можетъ быть названо религіею въ строгомъ научномъ смыслѣ. Оно занимается болѣе всего этическими вопросами. Догматика же этого ученія настолько носитъ характеръ грубо-чувственный и матеріальный, что пизводитъ самое ученіе на степень легенды.

Послѣ того, какъ значительная и болѣе серьезная часть еврейства по естественному закону духовнаго развитія перешла

въ христіанство, остальные евреи, потерявъ религію, потерявъ государство, лишившись самостоятельности, не только не раскаялись, не вернулись къ своимъ собратьямъ, но разбитые въ своихъ горделивыхъ замыслахъ на міровое господство, опозоренные предъ всѣмъ міромъ, стали въ непримиримо враждебное отношеніе къ христіанству, инстинктивно чувствуя въ немъ причину своей гибели. Основатель христіанства и вся церковь Христова сдѣлались предметомъ самой страшной ненависти и фанатическаго преслѣдованія со стороны евреевъ. Фарисейскія притязанія на міровое господство среди народовъ никогда не оставляли евреевъ, и подъ вліяніемъ этихъ притязаній стремясь къ національному объединенію, евреи вмѣстѣ съ этимъ всегда развивали и фанатическую ненависть къ христіанству. Исторія среднихъ и новыхъ вѣковъ, вплоть до нашихъ дней, ясно объ этомъ свидѣтельствуешь. Примириться еврейство съ христіанствомъ никогда не можетъ, ибо примириться имъ значитъ объединиться, такъ какъ составная часть не можетъ существовать помимо цѣлаго. Самостоятельной жизни еврейская религія имѣть не можетъ, такъ какъ корни и идеи ея завершены и объединены въ христіанствѣ. Не имѣя самостоятельной религіозной жизни, еврейство и питается, вмѣсто религіи, посторонними бытовыми и національными замыслами въ родѣ міроваго господства среди народовъ и фанатической ненависти къ христіанству. Если бы современное еврейство оставило эти постороннія идеи и замыслы и вышло на путь спокойной, культурной жизни, то для лучшихъ изъ нихъ очень скоро ясно бы стало, что народъ этотъ въ религіозно-правственномъ отношеніи сошелъ съ своего историческаго пути, уклонился далеко отъ той цѣли, какая указана была ему самимъ Богомъ въ глубокой древности. Ясно бы для нихъ стало и то, что христіанство, съ своей стороны, никогда не питало не только вражды или непріязни къ еврейству, а наоборотъ готово всегда вступить въ братскія связи со всѣми людьми на пути культурно-христіанской жизни. Основатель христіанства, какъ истинный Богъ, какъ любвеобильный Отецъ всего человѣчества, съ любовью

взираетъ на всѣхъ людей безъ различія и исключенія, нивогда не мститъ своимъ врагамъ, но ждетъ сыновней раскаянности. Христосъ—Спаситель всего человѣчества, а вмѣстѣ и евреевъ— вотъ единственно правильная религіозно-нравственная идея человѣчества и безъ нея и помимо нея немислимо правильное духовно-нравственное развитіе, безъ котораго немислимы и нормальная не только общественная, но и личная человѣческая жизнь на землѣ.

Протоіерей Е. Н. Новикъ.

### † Заштатный протоіерей города Александріи, Херсонской губерніи, о. Василій Николаевичъ Никифоровъ.

Апрѣля 9-го сего 1908 года скончался въ гор. Александріи, Херсонской губерніи, заштатный протоіерей Василій Николаевичъ Никифоровъ и 11 того-же апрѣля погребенъ на Александрійскомъ кладбищѣ мѣстнымъ духовенствомъ. Покойный пользовался въ Херсонской епархіи широкою извѣстностью и, безпорно, долженъ быть причисленъ къ выдающимся представителямъ духовенства Херсонской епархіи. Онъ родился въ 1832 году въ городѣ Александріи же, гдѣ отецъ его состоялъ священникомъ. Образование получилъ въ Одесской семинаріи, которую окончилъ въ числѣ первыхъ студентовъ. Не смотря на сильное желаніе продолжать свое богословское образование въ духовной академіи, онъ долженъ былъ, для поддержанія осиротѣвшаго семейства своего отца, поступить священникомъ на его мѣсто къ соборной церкви города Александріи. Здѣсь поначалу въ должности втораго священника, а потомъ настоятеля, покойный о. Василій прослужилъ 40 лѣтъ. Пастырское служеніе свое о. Василій проходилъ съ рѣдкимъ усердіемъ и благоговѣніемъ. Служеніе его было истовое: онъ любилъ совершать богослуженіе благообразно и по чину, ничего не опуская. Въ жизни своей онъ являлъ собою достойный подражанія примѣръ христіанской жизни. Въ отношеніи къ прихожанамъ былъ всегда внимателемъ, привѣтливъ

и нестяжателенъ и тѣмъ заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе. Одновременно съ служеніемъ при соборной церкви, о. Василій въ теченіи 30 лѣтъ сряду состоялъ законоучителемъ въ мѣстной женской прогимназіи, уѣздномъ училищѣ, артиллерійской бригадѣ, въ послѣдней безмездно; безмездно же исполнялъ нѣсколько лѣтъ сряду должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ александрійскаго уѣзда. Покойный прекрасно зналъ школьное дѣло и отдавался ему всей душой. Онъ работалъ надъ этимъ дѣломъ тогда, когда церковно-приходскія школы еще не получили настоящей организаціи и не была учреждена платная должность наблюдателя. Покойный не получалъ за свои труды вознагражденіе, но такъ хорошо наладилъ дѣло, что оставилъ новоназначенному наблюдателю свой районъ въ лучшемъ видѣ. Епархіальное Начальство знало и цѣнило усердіе и опытность покойнаго о. Василія въ школьномъ дѣлѣ и неоднократно поручало ему разныя дѣла по церковно-приходскимъ школамъ. Въ 1898 году, потерявъ единственнаго сына, покойный о. протоіерей оставилъ свою службу при Александрійскомъ соборѣ и перешелъ въ Одесскую духовную семинарію духовникомъ и законоучителемъ образцовой школы. Здѣсь, въ 1904 году, умерла его жена и черезъ годъ послѣ ея смерти, въ 1905 году, о. Василій совсѣмъ оставилъ службу, переселился въ родной городъ Александрію, гдѣ и проживалъ до смерти, въ семействѣ близкихъ своихъ родственниковъ. Будучи примѣрнымъ священникомъ, покойный извѣстенъ былъ также своею благотворительностью: многимъ помогалъ изъ своихъ средствъ, многихъ сиротъ выучилъ, многихъ пристроилъ и вывелъ въ люди. Какъ на особенную черту въ характерѣ покойнаго, слѣдуетъ указать на его любовь къ научнымъ занятіямъ. Любимыми науками покойнаго о. Василія были: исторія, географія и археологія, и онъ постоянно, въ теченіи всей своей жизни, съ неослабѣвающимъ интересомъ занимался этими науками. Еще въ 1876 году онъ издалъ свои Очерки Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи ч. 1 и 2 вмѣстѣ съ составленной картой александрійскаго уѣзда. Покойный состоялъ

постояннымъ членомъ Императорскаго археологическаго Общества и неопустительно посѣщаль всѣ археологическіе сѣзды. Кромѣ указанного выше сочиненія, покойнымъ изданы еще: Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ уѣздѣ, Херсонской епархіи, Матерьялы для исторіи церквей г. Елисаветграда. Ему же принадлежитъ Братвій Очеркъ исторіи Херсонской епархіи въ Памятной книжкѣ для духовенства Херсонской епархіи священника **Θ. Миляновскаго** и нѣкоторыя другія статьи. За эти труды покойный былъ избранъ членомъ Одесскаго общества Исторіи и Древностей; въ изданіяхъ этого общества онъ и печаталъ въ последнее время свои труды. Состоя духовникомъ Одесской семинаріи, покойный много занимался въ архивѣ Одесской семинаріи, собирая матерьялы для исторіи своей дорогой alma mater. Для собиранія матеріаловъ онъ неоднократно посѣщаль архивы Екатеринославской консисторіи, Полтаву, Кіевъ и Елисаветградъ и постоянно выписывалъ книги на собственные средства. Такъ составилъ у покойнаго богатый подборъ разныхъ историческихъ и археологическихъ сочиненій. Покойный не отличался крѣпкимъ сложеніемъ, но велъ замѣчательно воздержный образъ жизни и до послѣднихъ дней сохранилъ ясность умственныхъ силъ. До послѣднихъ дней онъ не покидалъ пера и книги и живо интересовался дѣлами церкви и духовной школы. Скончался на 76 году.

При отпѣваніи покойнаго мѣстнымъ священникомъ **о. А. Мышаковымъ** сказано прочувствованное надгробное слово. Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь церкви Христовой. **И. М.**

Другой почитатель почившаго **о. Василія** пишетъ слѣдующее: «Свое общественное служеніе ему приходилось начинать въ самый свѣтлый періодъ пробужденія общественной жизни, наканунѣ реформъ шестидесятыхъ годовъ, и онъ принималъ самое живое участіе при открытіи земскихъ и судебныхъ мировыхъ учреждений: онъ служилъ молебны, говорилъ рѣчи, приводилъ въ присягѣ служащихъ и свидѣтелей, принималъ участіе въ засѣданіяхъ земскихъ собраній и сѣздовъ мировыхъ судей.»



Христіанскіе подвиги благочестія и добродѣланія на высшей ихъ ступени совершаются сокровенно, а потому о нихъ приходится узнавать только послѣ смерти подвижника изъ случайныхъ разсказовъ облагодѣтельствованныхъ, но въ народѣ всегда устанавливается совершенно вѣрное представленіе о безкорыстіи и благотворительности пастырей церкви; и такую добрую славою издавна пользовался о. Василій.

Трудно передать все многообразіе проявленія духовной силы и высоты, тѣмъ болѣе, что часто высокія христіанскія побужденія прикрываются непонятнымъ на первый взглядъ суровымъ приѣмомъ обращенія. Никогда о. Василій никого не осуждалъ, хотя бы представлялись къ тому достаточныя основанія съ общежитейской или формальной служебной точки зрѣнія; а если кто либо начиналъ укоризненную бесѣду о другомъ лицѣ, о. Василій, прослушавъ съ огорченіемъ осужденіе, старался изгладить его, сказавши что нибудь въ похвалу осуждаемому. У всѣхъ знавшихъ отца Василія осталось впечатлѣніе всего добраго, хорошаго, безупрочнаго въ его жизни и дѣятельности; и всѣ его любили и уважали. Но уяснить сложный процессъ воплощенія имъ христіанскаго идеала въ жизни представляется возможность только благодаря оставленной имъ рукописи, въ которую онъ заносилъ многое, что его интересовало и занимало. Здѣсь помѣщены подробныя описанія его путешествій на археологическіе съѣзды, съ замѣтками по дорогѣ о всѣхъ мѣстахъ, имѣющихъ историческій или археологическій интересъ, потомъ описаны въ подробностяхъ занятія на археологическихъ съѣздахъ; свѣдѣнія объ епископахъ, которыхъ удалось видѣть или знать ему въ теченіи жизни; такихъ епископовъ было 57; затѣмъ помѣщены свѣдѣнія и замѣтки о заселеніи мѣстъ, ближайшихъ къ Александріи; исторія возникновенія Александрійскаго училища, постройки собора и Николаевской церкви, а также Покровской церкви.

Можно думать, что изучая разнообразныя, весьма назидательныя проявленія высокаго христіанскаго духа въ жизни и дѣянїяхъ современныхъ архипастырей, о. Василій вырабатывалъ

идеаль пастыря, учителя и отца, который и старался осуществить въ своей жизни и дѣятельности. И милосердый Господь далъ ему силу и крѣпость, и твердость вѣры и терпѣніе и всепокоряющую любовь ко всѣмъ людямъ.

Съ раннихъ лѣтъ имѣя склонность къ историческимъ, археологическимъ и этнографическимъ изысканіямъ, онъ и эту свою дѣятельность подчинялъ высшимъ видамъ духовнаго служенія. Въ историческихъ и этнографическихъ фактахъ онъ какъ бы старался раскрыть управляющіе судьбою человѣческихъ обществъ законы, чтобы при помощи этой тайны отъ вѣка сознательно содѣйствовать осуществленію Божественнаго плана созданія Царства Божія. Нагляднымъ тому доказательствомъ служить распредѣленіе времени на засѣданія археологическихъ съѣздовъ; прежде всего и на первомъ планѣ у него были церковныя службы и молитвенный подвигъ, а уже потомъ онъ старался объ усвоеніи докладовъ, о посѣщеніи музеевъ, объ экскурсіяхъ для обозрѣнія древностей и памятниковъ прежней жизни.

Благоговѣнно и истово совершалъ о. Василій богослуженіе и исполнялъ требы и являлся на помощь всякой душѣ страждущей и нуждающейся въ ободреніи, подкрѣпленіи и просвѣтлѣніи. Но онъ не останавливался надъ одними внѣшними символами, обрядами и формами; онъ, повидимому, искалъ путей къ воплощенію нравственной идеи христіанства, къ проявленію дѣятельной любви въ духѣ Христовомъ, къ приближенію Царства Божія и правды его. Своею подвижническою жизнію, бротостію и любовью онъ оставилъ намъ драгоцѣнное духовное наслѣдство. Да будетъ же вѣчна и плодоносна память о его жизни, любви, дѣлахъ, наученіи словомъ и примѣромъ. Въ нашей скорби о разлугѣ съ нимъ, будемъ утѣшаться мыслию, что весь онъ не исчезъ для насъ, что лучшія дѣла его жизни остались намъ для подражанія ему въ его бротости, смиренномудріи, терпѣніи и любви и твердости вѣры. «Дѣла бо его ходять въ слѣдъ съ нимъ».

Въ оставленной имъ рукописи помѣщенъ списокъ его печатныхъ работъ. Они разсыяны въ разныхъ повременныхъ

изданіяхъ и составляютъ библиографическую рѣдкость. Кромѣ непосредственнаго историческаго и этнографическаго интереса, они носятъ на себѣ отпечатокъ его души, его стремленій къ познанію окружающаго міра, съ отображеніями человѣческаго духа, проявившагося въ историческихъ, этнографическихъ и религіозныхъ памятникахъ. Было бы желательно, чтобы они были отпечатаны въ особомъ сборникѣ, имѣющемъ и общій интересъ, и кромѣ того желательномъ для знавшихъ отца Василя, какъ напоминающемъ о его душевной жизни.

Прилагаемъ этотъ списокъ.

- 1) Очерки города Александріи (Херс. Еп. Вѣд. за 1858 г.).
- 2) Открытіе Елисаветгр. духовнаго училищнаго съѣзда депутатовъ (Современная лѣтопись Поповицкаго за 1867 г.).
- 3) Приходъ, принадлежащій Успенскому Собору города Александріи (Хер. Еп. Вѣд. 1873 г.).
- 4) Собраніе мелкихъ землевладѣльцевъ для выбора уполномоченныхъ въ земское собраніе гласныхъ (Хер. Еп. Вѣд. за 1874 г.).
- 5) Очерки Александрійскаго уѣзда (Херс. Еп. Вѣд. за 1875 г.).
- 6) Открытіе и освященіе военнаго лазарета въ деревнѣ Пріютовкѣ (Херс. Еп. Вѣд. за 1877 г.).
- 7) О мѣстности между с. Бѣлецковкою и посадомъ Крюковомъ, гдѣ была битва между Полявами и Казаками 6 ноября 1626 г. (Кіевская Старина 1885).
- 8) Рѣчь при первомъ служеніи въ Св. Андр. церкви при Семинаріи 29 ноября 1899 г. (Хер. Еп. Вѣд. за 1899 г.).
- 9) Замѣтка на статью свящ. Филипповича «Приходъ Мигея», (Херс. Еп. Вѣд. за 1900 г.).
- 10) Біограф. замѣтка о бывшемъ священникѣ с. Орловой-Балки Василю Мстиславскомъ (Херс. Еп. Вѣд. за 1886 г.).
- 11) Село Федварь, александрійскаго уѣзда—въ Зап. Общ. Ист. и др. за 1889 г.
- 12) Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ уѣздѣ—Усиковка въ Зап. Общ. Ист. и др. т. 23.
- 13) Свѣдѣнія, относящіяся къ исторіи Херсонской епархіи въ Памятной книжкѣ для духовенства Херсонской епархіи за 1902 г.
- 14) Матеріалы для исторіи возникновенія церквей въ Александрійскомъ уѣздѣ—Калантаевъ, Елисаветградъ въ Зап. Общ. Ист.

и др. за 1904 г. 15) Забѣтка о сочелникахъ (Херс. Еп. Вѣд. за 1904 г.). 16) Разговоръ съ Иваномъ Григорьевичемъ Рябшапкою, (Херс. Еп. Вѣд. за 70-ые годы. 17) Матеріалы для исторіи возникновенія церквей Александрійскаго уѣзда—Машорино, Субботцы, Орловая-Балка, Пантазіевка, Новая-Прага, Протопоповка, Диковка, Дмитріевка, Вершаць, Сентовъ, въ Зап. Общ. Ист. и др. за 1905 г. Иванъ Гороновичъ.

## Х р о н и к а.

Богослуженія, совершенныя Преосвященнымъ Анатоліемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ.

2 мая, пятница. По случаю 43-й годовщины Императорскаго Новороссійскаго Университета благодарственное молебствіе въ церкви Университета.

4 мая, воскресенье. Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

6 мая, вторникъ. День рожденія Государя Императора. Божественная литургія и молебствіе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

9 мая, пятница. Въ день перенесенія честныхъ мощей Св. Николая. Божественная литургія въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ.

11 мая, воскресенье. По случаю храмоваго праздника въ церкви Кадетскаго Корпуса Божественная литургія и молебенъ.

14 мая, среда. День Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Божественная литургія и установленный въ сей день молебенъ.

Во время малаго входа—на Каѳедральнаго Протоіерея Василя Флоровскаго возложена палица, а священникъ Покровской церкви Мелетій Шаравскій возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ концѣ литургіи во діакона рукоположенъ бывшій псаломщикъ Петръ Демидовичъ, назначенный священникомъ въ с. Черниковку, Александрійскаго уѣзда.

18 мая, воскресенье. Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Во время малаго входа благословлено ношеніе палицы протоіерею Больничной церкви Николаю Игнатьеву и священникъ Старовладбищенской церкви Ілія Пчелкинъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Послѣ великаго входа діаконъ Петръ Демидовичъ рукоположенъ во священника.

## Извѣстія и замѣтки.

Въ 100-лѣтнему юбилею Одесскаго Каѳедральнаго Спасо-Преображенскаго Собора. 25 мая сего 1908 года исполняется ровно 100 лѣтъ со дня освященія Одесскаго Каѳедральнаго Преображенскаго Собора. Сообщаемъ краткія историческія свѣдѣнія объ этомъ первенствующемъ храмѣ Херсоно-Одесской епархіи.

Почти одновременно съ основаніемъ города Одессы совершена была и закладка первенствующаго храма въ нарождающемся городѣ—Каѳедральнаго Собора. Закладку положилъ Митрополитъ Всея Новороссіи *Гавріилъ* (Банулеско-Бодони) въ м. ноябрѣ 1795 года. Постройка производилась по планамъ инженера Ванрезанта и архитектора Фраполи. Средства на постройку отпускались Правительствомъ и только въ незначительной части собирались самимъ православнымъ обществомъ. Въ 1808 году, т. е. спустя 13 лѣтъ, начатый постройкою храмъ былъ законченъ. Освященіе храма въ честь Преображенія Господня совершено было 25 мая 1808 года Преосвященнымъ *Платономъ* (Любарскимъ), Архіепископомъ Екаторинославскимъ, Херсонскимъ и Таврическимъ.

Въ 1837 году была закончена постройкой при соборѣ и колокольня. Того же 1837 года, указомъ Св. Синода огромная по пространству Екаторинославская епархіа раздѣлена была на двѣ самостоятельныя епархіи—Екаторинославскую и Херсонскую. Резиденціею Херсонскаго Архіерея избрана была Одесса, а первымъ Архіепископомъ Херсонскимъ былъ назначенъ Екаторинославскій *Гавріилъ* (Розановъ).

Учреждение самостоятельной кафедры Херсонской составило эпоху въ религиозно-нравственной и церковной жизни Херсонской губерніи и ея главнаго центра—г. Одессы. Съ перенесеніемъ Архіерейской кафедры въ Одессу и Одесскій Соборъ естественно приобрѣлъ исключительное по своей важности значеніе, какъ Соборъ Кафедральный. Естественно, что и Херсонскіе владыки обращали свое заботливое вниманіе на благоустройство своей Кафедральной церкви. Каждый изъ нихъ въ большей или меньшей степени прилагалъ свои архипастырскія заботы о благоустройствѣ и благоуукрашеніи Собора. Но особенно много потрудились въ этомъ отношеніи Архипастыри: Преосвященный Гавріилъ, Иннокентій, Ниваноръ и Іустинъ. При Преосвященномъ Іустинѣ Кафедральный соборъ капитально расширенъ, переустроенъ и благоуукрашенъ внутри, на что израсходовано свыше 215000 р.

Въ томъ же 1808 году Преосвященнымъ Платономъ освящена и Одесская Греческая Свято-Троицкая церковь.—Торжественно чествовать 100-лѣтній ея юбилей предположено 2 іюня 1908 года.

— Тяжелыя условія жизни пастыря. Въ какихъ условіяхъ приходится нынѣ работать сельскимъ батюшкамъ, какъ тяжелы эти условія и какъ немалоцѣнна та работа, надъ которою они незамѣтно для большого свѣта, но усердно трудятся,—живой и яркой иллюстраціей всего этого можетъ служить напечатанный въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (№ 18 1907 г.) рассказъ: „врачъ народный“—набросокъ съ натуры. Священникъ въ вагонѣ встрѣчаетъ интеллигента. Тотъ, ни чтоже сумняся, какъ и подобаетъ передовому человѣку,—въ глаза называетъ священника врагомъ народнымъ. Священникъ энергично защищается, и тутъ, въ разговорѣ, открываетъ: изъ-за чего онъ хлопочетъ, къ чему стремится, и какъ необычны и тяжелы, подчасъ, тѣ условія, въ которыхъ ему приходится жить и работать.

„Какая моя дѣятельность?—говоритъ священникъ, отвѣчая своему обличителю,—вы знаете? Вся моя дѣятельность въ томъ, что я учу, проповѣдую: „не нужно дѣлать зла, нужно дѣлать

добро“. Богослуженіемъ, словомъ и жизнію я проповѣдую это. Я говорю, всю жизнь вкладываю въ то, чтобы люди, вотъ эти темные люди, были добрыми, хорошими. Я, очевидно, служу культурѣ, высшей, духовной культурѣ, безъ которой невозможна никакая другая культура. Я проповѣдую въ деревнѣ по своему, проповѣдую добро въ цѣляхъ и средствахъ, и видите, что изъ этого получается? Вотъ рядомъ съ вами мои ученики, мои питомцы. Не мои лично, а вообще—церковные, учившіеся только въ церкви и около нея. Мы съ вами сидимъ рядомъ съ ними и ничего не боимся. Мы спокойны. У васъ есть револьверъ? Нѣтъ? У меня тоже нѣтъ. Видите? Мы знаемъ, что это люди, а не звѣри, что имъ совсѣмъ не чужда культура и что къ нашимъ добрымъ цѣлямъ они могутъ идти съ нами рука объ руку какъ братья. Да. А скажите, что бы могло быть безъ моей, безъ нашей христіанской проповѣди? Что было бы, если бы мы прекратили свою проповѣдь добра, мира и любви и стали бы говорить: бейте, жгите. Знаете что? Вотъ что: мы съ вами дрожали бы за свою жизнь. Можетъ быть, тогда мы и не ѣздили бы по желѣзнымъ дорогамъ.

Когда стали распространяться въ народѣ всѣ эти прокламаціи съ обѣщаніями всяческихъ благъ, что начали, было, поговаривать мужики? Знаете вы? Смотрите: вотъ это лучшая моя ряса. Видите? Она вся выцвѣла, въ пятнахъ. А мужики говорили мнѣ:

Ужъ больно нарядно. Все изъ фабрики. Зря шибко барстуете. Собрать бы со всѣхъ баръ всякіе эти наряды, да намъ на онучи.

И повѣрьте, послѣ первыхъ вспышекъ нашей революціи я немалое время принужденъ былъ ходить почти въ лохмотьяхъ. На каникулы пріѣзжали изъ города дѣти, и всѣ мы боялись хоть чѣмъ-нибудь обращать на себя вниманіе крестьянъ во вѣшности. Одинъ сынъ только что поступилъ въ семинарію. Сдѣлали ему кое какую форму. Всего то стоитъ одиннадцать съ чѣмъ-то рублей. Но синіе канты, свѣтлыя пуговицы,—все это, конечно,

занимало мальчишку. Но развѣ онъ могъ одѣться въ форму въ деревнѣ? Боже сохрани! Это было страшно... Увѣряю васъ, мы стѣснялись готовить что нибудь получше на кухнѣ. А вдругъ увидятъ. Вдругъ увидятъ жареную телятину или баранину, не особенно постную? Вѣдь это раздражаетъ. Не потому, что этого у мужиковъ нѣтъ, а потому, что этого не должно быть у священника. У священника ровно ничего не должно быть. Священникъ все долженъ отдавать другимъ. Такъ писалось въ прокламаціяхъ. А мужики прокламаціи читали. Да. Такую пору мы переживали въ деревнѣ... Но я вамъ не все еще разсказалъ. Главнаго не разсказалъ. Одинъ мужикъ говоритъ мнѣ разъ:

— Сколько ты за сына-то платишь въ семинаріи?

— Семьдесятъ рублей,—говорю.

— Семьдесятъ рублей!—ахнулъ мужикъ:—вѣдь это двѣ коровы! А вотъ съ насъ берешь шестьдесятъ копѣекъ за обѣдню и прочее такое—бралъ бы по двугривенному, а сына-то не училъ бы. Зачѣмъ это? Грамотѣ знаетъ,—ладно. Обѣдню прочитать можетъ,—вотъ намъ и попъ. Какая тамъ еще семинарія?

— А зачѣмъ,—говоритъ еще мужикъ:—газету выписываешь? Вонъ она, бають, шесть рублей стоитъ. Цѣлая овца. А што въ ней, въ газетинѣ-то этой... Такъ только.. Для ради своего удовольствія.

А? Каково, молодой человекъ? Вы требуете, чтобы я во всемъ стоялъ съ вѣкомъ наравнѣ, а мнѣ мужики даже дешевой газетки не даютъ читать? Да вы же требуете отъ нихъ. Вы требуете, чтобы мужики грабили и жгли все, что есть въ деревнѣ болѣе или менѣе культурнаго, чтобы они гнали отъ себя все, что служить ихъ образованію и просвѣщенію, а прежде всего ополчались на „попа“. ибо „попъ“ врагъ народный, паразитъ... Да.. И мнѣ долгое время приходилось стѣсняться книгъ и газетъ. Что, еслибы и всѣмъ такъ пришлось?

Если бы обличители духовенства повнимательнѣе приглядывались къ условіямъ его жизни, они были бы куда снисходительнѣе въ своихъ приговорахъ о немъ.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Связь, и взаимоотношеніе Новозавѣтной Христіанской религіи съ Вѣтхо-Завѣтною, древлѣиудейскою религіею.— † Заштатный протоіерей города Александріи, Херсонской губерніи, о. Василій Николаевичъ Никифоровъ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ неофіціальной части протоіерей Константинъ Бречневичъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.