

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 32.

Изданіе
еженедѣльное.

6-го августа 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1905 годъ.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Се-
рафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, 4 сего
августа выбыль въ Москву.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Гаврилов-
скаго, Карачевскаго уѣзда, *діаконъ* Ахтырской г. Орла цер-
кви Михаилъ Зюковъ,—31 іюля.

на иподіаконское мѣсто къ Орловскому Каѳедральному собору Гомельскій мѣщанинъ **Теодоръ Жилинъ**,—31 іюля.

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Шахова, Кромского уѣзда, *бывшій псаломщикъ* с. Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, **Василій Преображенскій**,—31 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священники* церкви сель: Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, **Михаилъ Высотскій** и **Бобраковъ**, Орловскаго уѣзда, **Николай Высотскій**—одинъ на мѣсто другого, *псаломщикъ* Космодамианскій гор. Болхова церкви **Павель Радченко**—къ ц. с. Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, и состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Бородина, Дмитровскаго уѣзда, *священникъ* **Алексѣй Космодамианскій** на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Царева, Ливенскаго уѣзда,—всѣ 27 іюля.

Опредѣленъ для исправленія должности псаломщика при ц. с. Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, *священникъ-псаломщикъ* **Павель Александрійскій**,—27 іюля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Георгіевскаго Тросны, Орловскаго уѣзда, **Николай Чудесниковъ** и **Срѣтенскаго**, Болховскаго уѣзда, **Василій Романцовъ**,—27 іюля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Воскресенской г. Малоархангельска церкви купецъ **Николай Кубаревъ**, при Воскресенской г. Болхова церкви, мѣщанинъ **Николай Солодовъ** и при ц. с. Гололобова, Трубчевскаго уѣзда, казакъ **Михаилъ Денисенко**—всѣ трое 27 іюля.

Уволенъ отъ должности законоучителя Новоольшанскаго начальнаго училища *священникъ* с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда, **Теодоръ Зиминъ**, а на его мѣсто назначенъ *священникъ* с. Ново-Ольшанца, того же уѣзда, **Алексѣй Зерновъ**, 27 іюля.

Уволенъ отъ должности благочиннаго Сѣвской Площанской пустыни *іеромонахъ* **Іоанникій**, а на его мѣсто и. д. благочиннаго назначенъ *іеромонахъ* **Амвросій**,—31 іюля.

Умеръ *протоіерей* Болховскаго Всесвятскаго женскаго монастыря **Димитрій Морозовъ**,—24 іюля.

1)
церк
1200
и 1
2)
числ
въ г
3)
м. п.
дохо,
4)
душ
ских
5)
м. п.
ских
6)
п. 44
ских
7)
м. п.
Прич
8)
м. п.
въ г
1)
душ
Прич
2)
душ
Прич

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Болховскомъ Всесвятскомъ монастырѣ*,—съ 24 іюля, церковные дома, отъ монастыря 700 р., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ 2 штатный, состоитъ изъ 2 священниковъ и 1 псаломщика-діакона.

2) Въ с. *Гнѣздиловъ, Дмитровскаго уѣзда*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 2253, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Бородинъ, Дмитр. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жал. 400 р. братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Ретяжахъ, Кромскаго уѣзда*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 677, земли 33 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ.

5) Въ с. *Коптевъ, Болхов. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 764, земли 36 дес., казеннаго жалованія 400 руб., братскихъ доходовъ 205 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Фоцевъ, Мценск. у.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 446, земли 106 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 260 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Поздняшовкѣ, Сѣвск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 989, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Крупышинъ, Дмитр. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 365, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 31 іюля, число душъ 723, церковные дома, братскихъ доходовъ 2223 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ Паниковцѣ, Елецк. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Подзваловѣ, Елецк. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Нетрубезжѣ, Малоархангел. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2186, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 р. Причть 2 штатный.

6) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Екатериновкѣ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Струковѣ, Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Супоневѣ, Брянск. у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 2592, земли 95 д., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловѣ, Елецк. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 765 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Крутомѣ, Елецк. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Бѣльдяжкахѣ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Михайловскомъ-Хлюстинѣ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1331, земли 41 д., брат. дох. 273 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Плосскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Асламовѣ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причть 3 членный.

10
1 м
ход
1
чис
дох
1
дух
110
1
дух
ски
2
дух
835
2
дух
500
2
чис
год
2
чис
въ
2
чис
год
2
м.
р. 1
іюл
дов
м.
бра

16) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Бѣленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Башикатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Одринъ, Карачевскаго у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1396, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Спаскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. пола 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Николо-Космодамианской г. Болхова церкви*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 365, земли 15 д., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Бородинъ, Дмитров. у.*,—съ 27 іюля, число душъ м. п. 387, земли 33 д., церк. дома, каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

- 3) При *Успенской г. Карачева церкви*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 579, земли $7\frac{1}{2}$ д. братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 4) При *Казанской церкви г. Трубчевска*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 586, земли 41 д. 2191 с., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Сосновкѣ, Трубч. у.*,—съ 22 іюля, число душъ м. п. 860, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Чегодаевѣ, Болговск. уѣзда*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 420, земли 42 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Казинкахъ, Стъвскаго уѣзда*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 939, земли 39 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Воронцѣ, Кромек. у.*,—съ 14 іюля, число душъ м. п. 2420 земли 39 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) При *Троицкой г. Муценка ч.*,—съ 13 іюля, число душъ м. п. 581, земли $7\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 974 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Покровскомѣ, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1272, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Букинѣ, Болх. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 880, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 563 руб. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Клинскомѣ, Стъвск. у.*,—съ 29 іюня, число душъ м. п. 536, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.
- 14) Въ с. *Мисаиловкѣ, Малоарх. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 713, земли 36 дес., церковныя дома. Причтъ 2 членный.
- 15) Въ с. *Лукинкахъ, Стъвскаго уѣзда*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 699, земли 61 д. 250 с., братскихъ доходовъ въ годъ 404 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Высокомъ, Карачевск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Кромского у.*,—съ 3 іюня православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ 2351, каз жалованья 400 р., отъ Петропавловскаго братства 150 р. и братскихъ доходовъ въ годъ 200 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Маломъ Крупицъ, Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кромск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Өомчинъ, Трубчев. у.*,—съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казен. жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причтъ 2 членный.

21) Въ с. *Ярицъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причтъ 2 членный.

22) Въ с. *Удольныхъ Утахъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 921, земли 36 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 600 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Телячь, Ливен. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1185, земли 36 д., братск. доходовъ 651 р. Причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Бяльдяжкахъ, Крам. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Высокомъ, Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

26) При церкви *Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (псаломщику 150 р. въ годъ).

27) Въ с. *Дарковичахъ, Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

28) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Кокинъ, Трубчевск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 656, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 563 р. Причтъ 2 членный.

Примчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что пріемные въ училище экзамены имѣютъ быть произведены 21 и 22 августа сего года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Объявленіе. 4. Приложение: Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1905 годъ.

Редакторъ официального отдѣла, протоіерей **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го августа № 32. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собраніе пастырей и мірянъ въ Трубчевскѣ.

Собраніе пастырей и мірянъ въ г. Трубчевскѣ, въ залѣ уѣзднаго земства, происходило 18 іюня и открылось ровно въ 8 часовъ вечера. На собраніе явилось, кромѣ духовенства города и ближайшихъ къ городу сель, весьма много мірянъ, желавшихъ послушать слово Архипастыря, и, по возможности, обмѣняться съ нимъ мнѣніями по вопросу о возрожденіи прихода.

По выходѣ Владыки въ залѣ собранія и по исполненіи собравшимися молитвы ко Св. Духу, Преосвященный обратился къ собранію съ такимъ приблизительно словомъ.

„Я очень доволенъ“, сказалъ Владыка, „что здѣсь въ Трубчевскѣ, какъ и въ другихъ городахъ моей епархіи, имѣю возможность видѣть предъ собою членовъ приходскихъ совѣтовъ и, вообще, людей, жаждущихъ слова своего Епископа; охотно готовъ подѣлиться словомъ на духовныя темы, интересующія всѣхъ благомыслящихъ людей, но въ бесѣдѣ нашей прошу избѣгать политическихъ вопросовъ; если я, по необходимости, и буду касаться ихъ, то только съ духовной точки зрѣнія“. Указавъ, затѣмъ, на пережи-

ваемую великую отечественную скорбь, Преосвященный объяснил причину несчастія—разъединеніемъ интеллигенціи и народа, борьбою партійныхъ элементовъ и упадкомъ вѣры, благочестія и нравственности.

„Въ нашу среду“, сказалъ Владыка, „проникли люди, не знающіе и не желающіе изучать науку изъ наукъ—св. Евангеліе. А вѣдь только такимъ путемъ, какой указываетъ Евангеліе, и возможно упрочить на землѣ счастье людей. Въ Евангеліи живетъ и дѣйствуетъ Духъ Божій,—и вотъ, кто не руководится въ своихъ дѣйствіяхъ духомъ Евангелія, Духомъ Божиимъ, того дѣйствія противны Богу“.

Корень переживаемаго Россіей бѣдствія Владыка указалъ еще въ тѣхъ, чуждыхъ русскому народу, вѣяніяхъ, которыя проникли къ намъ съ Запада. „Если“, говорилъ онъ, „съ духовной точки зрѣнія взглянуть на Западъ въ его прошломъ, то тамъ было именно то, что происходитъ у насъ теперь,—та-же борьба партійныхъ элементовъ; говорить-же, что богатство однихъ и бѣдность другихъ разъединили людей, по моему понятію, по меньшей мѣрѣ, несправедливо: нужды у людей были и будутъ, и упорядочить ихъ можно не борьбою, стоящею человѣческихъ жизней, но такими добродѣтельными свойствами души, какъ вѣра, любовь, благочестіе,—короче,—жизнью по Евангелію, которое учитъ различать добро отъ зла, и стремится объединить людей на почвѣ взаимобратской любви и достойныхъ христіанина взаимныхъ отношеній.—Въ своей многовѣковой жизни Россія перенесла не мало испытаній,—но въ старомъ добромъ прошломъ всякое горе и всякая бѣда легко переносились людьми во имя ихъ единенія—патріотизма. Тогда храмъ Божій являлся дѣйствительно центромъ единенія, и объединителемъ паствы—приходскій священникъ; тогда была во своей силѣ „община христіанская“, основанная апостолами; и перенесенная въ Россію съ крещеніемъ Руси—но со времени Петра Великаго жизнь церкви пошла инымъ путемъ: прекратила свое существованіе община церковная, стало слабѣть и вліяніе пастырей на свои паствы. Къ настоящему времени вліяніе ихъ настолько ослабло, что въ лицѣ пастырей приходъ сталъ видѣть не болѣе, какъ только требоисправителей, чиновниковъ; преданныхъ-же дѣлу

своего служенія до самоотреченія пастырей, кромѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, да въ нашей епархіи о. Георгія Коссова—найдется немного. Народъ желаетъ видѣть въ своемъ пастырѣ не то, что онъ сейчасъ собою представляетъ: для него пастырь долженъ быть отцомъ и другомъ, самымъ близкимъ лицомъ во всѣхъ случаяхъ его жизни. Поэтому; чтобы возвратить себѣ вліяніе на приходъ, пастырю нужно стать близко къ народу, войти въ жизнь его, заручиться любовію и довѣріемъ прихода,—иначе говоря,—ему нужно духовно обповѣтаться, возродиться, отречься самого себя, и, являя собою примѣръ, вести паству свою по началамъ обновленной, евангельской жизни. А такъ какъ пастырю, при настоящемъ его положеніи, при многосложности его служебныхъ и другихъ обязанностей, одному трудно, чтобы не сказать невозможно, наблюдать за нравственностію и др. нуждами своего прихода и своевременно удовлетворять ихъ, то ему необходимо принять мѣры—къ возстановленію общины въ духѣ Христа, для чего избрать въ помощь себѣ 12 прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и пользующихся довѣріемъ прихода, и съ ихъ помощію, дѣятельно проводить въ сознаніе своей паствы понятія объ отношеніи челоуѣка къ Богу и ближнимъ. Время еще не ушло совсѣмъ, еще много можетъ сдѣлать пастырь на пользу гибнущей дорогой нашей родины, если приложитъ все усиліе къ тому“.

„Я“, сказалъ Владыка, „настоятельно просилъ и прошу пастырей своей епархіи, въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни, озаботиться какъ можно скорѣе открыть въ своихъ приходахъ приходскіе совѣты, я выражалъ желаніе видѣть совѣты повсемѣстно въ своей епархіи открытыми еще къ празднику Пасхи,—но мое обращеніе къ духовенству не вездѣ встрѣчено съ должнымъ сочувствіемъ: „нельзя“, говорили одни, „спѣшить открытіемъ совѣтовъ, дабы поспѣшностію не вызвать въ приходѣ недовѣріе къ сему и тѣмъ самымъ не погубить идею совѣта въ конецъ“; „нѣтъ средствъ для благотворительности на первое время“, говорили другіе; „съ чего-же совѣтъ начнетъ свое дѣло?“ спрашиваютъ до сихъ поръ меня, и проч. въ этомъ родѣ. Какова бы ни была критика на мое предложеніе, но я, замѣтилъ Владыка, остаюсь вѣренъ себѣ, и тѣмъ изъ пастырей, которые ука-

зываютъ на отсутствіе средствъ, какъ на причину, тормозящую открытіе совѣтовъ, скажу: мы такъ оземленились, такъ огрубѣли, что если какой вопросъ является, то непременно съ нимъ связываемъ новые налоги, новые поборы,—тогда какъ задача совѣтовъ должна быть прежде всего духовная. Пастыри должны понять, что имъ необходимо для спасенія Россіи выступить на борьбу со зломъ, разъединившимъ людей, что имъ необходимо и самимъ сплотиться съ своими паствами, и членовъ паствы сплотить между собою, дабы не давать мѣста въ своихъ приходахъ такимъ печальнымъ явленіямъ, какія наблюдались, особенно въ послѣднее время, во многихъ мѣстахъ Россіи со стороны нашихъ молодыхъ людей, работавшихъ въ шахтахъ (Екатеринослав. губ.) и возвращавшихся домой людьми неузнаваемыми, полными вражды ко всему, что у насъ почитается дорогимъ и священнымъ; съ пренебреженіемъ, кощунственно они относились къ св. иконамъ, выбрасывая ихъ изъ божницъ и попирая ногами. Ихъ злая пропаганда нерѣдко захватывала цѣлыя селенія,—и пастырь такого прихода, предоставленный самому себѣ, видѣлъ происходящее на его глазахъ зло, и, лишенный нравственной поддержки прихода, оставался безсильнымъ въ борьбѣ. Не будетъ того, какъ только начнется въ приходѣ дружная работа пастыря съ членами приходскаго совѣта. За послѣдніе 4 мѣсяца дѣятельность многихъ приходскихъ совѣтовъ дала весьма утѣшительные результаты, оправдавшіе мои доводы и мысли; достойно особаго вниманія, что въ нѣкоторыхъ изъ такихъ приходовъ члены совѣта идутъ впереди пастырей, изыскивая ту или другую задачу своей полезной приходу дѣятельности. Къ скорѣйшему открытію повсемѣстно въ епархіи приходскихъ совѣтовъ, продолжалъ Владыка, должны руководить соображенія и болѣе или менѣе практическаго характера: въ недалекомъ будущемъ созовется церковный соборъ, на которомъ, несомнѣнно, будутъ и клиръ и міряне. Епископу необходимо знать жизнь своей паствы, дабы слово его на соборѣ было вѣско, необходимо имѣть избранниковъ отъ своей епархіи на соборъ, подборъ кторыхъ при незнаніи епископомъ жизни своей паствы, можетъ быть не вполне удачнымъ.... Какъ-же быть?—не идти-же мнѣ на базаръ искать лицъ,

съ
нес
ны
и
мо
Съ
яв
ри
зум
но
слу
Еп
ки
ка
сл
пас
ня
ны
и
у
су
ка
въ
пр
не
мн
бо
ко
те
ту
ад
во
ря
шь
бы
за.

съ которыми я долженъ явиться на соборъ, да взятыя изъ неорганизованной общины лица и не могутъ быть компетентными выразителями духовныхъ нуждъ епархіи. Вотъ тутъ-то и дорога помощь совѣтовъ, при посредствѣ которыхъ и можно избрать на соборъ мірянъ несомнѣнно достойныхъ. Съ другой стороны, приходскій совѣтъ можетъ и долженъ явиться мѣстною церковно-юридическою инстанціей, предварительному обсужденію которой могутъ подлежать недоразумѣнія не только въ семейныхъ отношеніяхъ пасомыхъ, но и въ отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ. Въ послѣднемъ случаѣ постановленіе совѣта, переданное на разсмотрѣніе Епископа, вызоветъ со стороны его скорое рѣшеніе, и такимъ образомъ не будетъ мѣста той судебной волокитѣ, какая практикуется у насъ до сего времени".—Заканчивая слово свое, Владыка, въ цѣляхъ однообразія въ дѣйствіяхъ пастырей и ихъ приходскихъ совѣтовъ на пользу возрожденія приходской жизни, рекомендуетъ пастырямъ ежемѣсячныя по благотворительнымъ округамъ пастырскія собранія и одно или два годовыхъ собранія пастырей отъ всего уѣзда.

Затѣмъ Преосвященный предложилъ высказаться присутствующимъ.

Свящ. о. Павелъ Адамовъ. Центръ единенія храмъ,—но какъ использовать этотъ центръ, когда прихожане рѣдко и въ маломъ количествѣ посѣщаютъ его въ воскресные и праздничные дни. На мой вопросъ чѣмъ объяснить такое нерадѣніе прихожанъ къ праздничнымъ богослуженіямъ,—миѣ отвѣтили, что базаръ причиною этого. Могутъ-ли совѣты бороться съ этимъ зломъ?

Владыка.—Этотъ вопросъ тогда измѣнится къ лучшему, когда нравственная сторона будетъ преобладать надъ житейской. Рѣчь моего собрата идетъ очевидно о городѣ, но тутъ есть исключительныя обстоятельства, по которымъ административныя мѣры къ прекращенію базаровъ въ воскресные и праздничные дни не возможны: если, говорятъ, будутъ базары въ будни, то народъ два раза будетъ пьянъ—и въ праздникъ, и въ будни. Подобный же вопросъ былъ поднятъ однимъ о. іереемъ въ г. Ливнахъ; что я сказалъ въ Ливнахъ, то скажу и здѣсь: пусть къ лучшему

рѣшенію этого вопроса люди придутъ путемъ самосознанія. Воскресные базары могутъ прекратить только сами крестьяне, когда, въ сознаніи неисполненія заповѣди Божіей о седьмомъ днѣ, постановятъ ѣздить въ городъ по буднямъ.

Под. инсп. Шуваловъ желаетъ узнать, какія цѣли и задачи преслѣдуетъ совѣтъ?

Владыка.—Главная цѣль: объединеніе пастыря съ паствой и возрожденіе приходской жизни. Если-же мною не ясно было сейчасъ высказано это, то я объясню въ общихъ чертахъ такъ: первая цѣль совѣтовъ—храмъ. Но не въ однихъ храмовыхъ ремонтахъ дѣло. Не отрицая, конечно, необходимости заботы о благолѣпнн храма, нужно, напримеръ, чтобы церковный ящикъ былъ въ своемъ родѣ народнымъ банкомъ. Если запасъ церковныхъ суммъ не имѣетъ спеціальнаго назначенія, то почему не использовать его взаимобразно на общеприходскую или единоличную нужду? —Падеть у прихожанина корова, средствъ купить другую онъ не имѣетъ, или—истребилъ пожаръ строеніе бѣдняка—средствъ вновь построиться у него нѣтъ: во всѣхъ такихъ и подобныхъ случаяхъ помощь изъ свободныхъ церковныхъ суммъ будетъ весьма умѣстной. Свое слово Владыка иллюстрируетъ примѣромъ: въ одномъ селеніи Орловской епархіи прихожане нуждались въ продовольствіи, и я разрѣшилъ израсходовать свободныя церковныя суммы того прихода на закупку хлѣба для раздачи подъ наблюденіемъ приходскаго совѣта и священника. Совѣтъ долженъ слѣдить, чтобы всѣ прихожане говѣли. Вторая цѣль—школы. Дѣло воспитанія и образованія дѣтей въ школахъ, за неимѣніемъ настоящихъ руководителей, нерѣдко весьма страдаетъ; я, сказалъ Владыка, откровенно говоря, не видѣлъ, чтобы крестьяне признавали въ народномъ учителѣ друга. Были (напр. на югѣ) прискорбные случаи жалобы крестьянъ на учителей, какъ развратителей ихъ дѣтей; подобная обстановка убиваетъ дѣло; чтобы покончить съ такою ненормальностію, необходимо школьное дѣло поручить наблюденію членовъ совѣта. Третья цѣль—борьба съ нравственною распущенностію вообще, и съ главнымъ недугомъ—пьянствомъ. Независимо отъ другихъ обсужденій этого вопроса (съ фізіологической и гр. сторонъ)—скажу только,—настоя-

чиво нужно бороться съ этимъ зломъ. Задача приходскихъ совѣтовъ—доставлять разумныя развлеченія народу въ воскресные и праздничные дни устройствомъ религіозно-нравственныхъ, церковно-историческихъ и др. разумныхъ и полезныхъ чтеній, въ которыхъ принимали бы участіе и мѣряне; хорошо сопровождать чтеніе картинами. У насъ, замѣтилъ Владыка, не мало взрослыхъ крестьянъ—мужчинъ и женщинъ, не знающихъ исторіи; путемъ народныхъ чтеній, да еще съ картинами, ихъ можно ознакомить съ выдающимися моментами земной жизни Спасителя. Весьма умѣстно, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, паломничество къ ближайшимъ св. мѣстамъ и святынямъ. Словомъ, въ этомъ отношеніи просвѣтительная дѣятельность совѣтовъ можетъ быть громадная. Каждая мѣстность имѣетъ свои условія и нужды. Дѣятельность совѣтовъ не слѣдуетъ ограждать никакими рамками, потому что всѣ стороны народной жизни подлежатъ попеченію ихъ.

Свящ. о. Вячеславъ Яковлевскій читаетъ написанныя имъ размышленія сельскаго пастыря по вопросу о возрожденіи духовной жизни нашего государства вообще, организаціи приходскихъ братскихъ совѣтовъ въ частности.—Сказавъ нѣсколько словъ о сердечномъ призывѣ Архипастыря къ единенію пастырей съ пасомыми, къ духовному возрожденію, которое послужитъ къ объединенію и возрожденію государственному, авторъ доклада о. Яковлевскій говоритъ, что „дѣйствительно въ такомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, какъ возрожденіе нашего волнующагося отечества, фундаментальное мѣсто должно занять объединеніе всѣхъ на возможно широкомъ принципѣ“.—„Но съ прискорбіемъ надо замѣтить“, продолжаетъ авторъ, что „нравственная связь между пастырями и пасомыми ослабла“ *).—Отыскивая причину такого печальнаго явленія, авторъ, на основаніи сужденій болѣе или менѣе компетентныхъ людей, видитъ ее „въ первобытномъ способѣ обезпеченія духовенства“, въ необходимости священноцерковнослужителей жить на счетъ прихожанъ. Для доказательства этой своей мысли, авторъ проситъ достопочтеннѣйшее собраніе представить себѣ, ка-

*) Посланіе Антонія, Еп. Вольнскаго.

кія недоразумѣнія возникли-бы у судей и полиціи съ тяжущимися и обывателями, если бы первые, исполняя свои служебныя обязанности, не получали бы отъ казны достаточнаго обезпеченія, а жили бы на добровольныя пожертвованія вторыхъ. „А вѣдь было время, когда воеводы посылались въ провинціи на кормленіе“ *). Затѣмъ, о. Яковлевскій критически относится къ такому ходячему возраженію, что „пастырю, стоящему на высотѣ своего призванія, пастырю доброму и отзывчивому, приходъ всегда дастъ достаточно для безбѣднаго существованія“.—Это утѣшеніе о. Яковлевскій считаетъ несбыточнымъ. „Такимъ добрымъ и отзывчивымъ, какимъ былъ Господь нашъ І. Христосъ, никто изъ насъ—пастырей не можетъ быть. И Его осудили на позорнѣйшую смерть“ **). Кромѣ того, о. Яковлевскій, рядомъ ссылокъ на „Миссіонерское Обзоріе“, фактически доказывалъ, что „прихожане, даже живущіе и не впроголодь, за очень рѣдкими исключеніями, не всегда дадутъ пастырямъ добровольно достаточнаго обезпеченія. Тамъ (т. е. въ „Миссіон. Обзор.“), сказалъ о. Яковлевскій, довольно подробно говорится о томъ, какъ казаки станицы Ново-Орской, Оренбургской губ., имѣвшіе надѣлъ въ длину на 53 версты и въ ширину—на 26 верстъ, воспользовавшись податливостію двухъ молодыхъ священниковъ, съ пылкостью молодыхъ людей и съ энергіей непочатыхъ силъ принявшихся за пастырскую дѣятельность, довели ихъ до того, что у нихъ въ домахъ вмѣсто стульевъ были обрубки деревьевъ, а спать приходилось на сѣломѣ.—Что-же можно ожидать пастырямъ отъ бѣдныхъ крестьянъ? Добровольныхъ пожертвованій. А на добровольныя пожертвованія сейчасъ духовенство жить не можетъ, вѣдь и оно должно считаться съ культурою и съ требованіями времени. Раньше, когда духовенство само исполняло хозяйственныя работы, „ходило въ сермягахъ и смазанныхъ дегтемъ сапогахъ“,—это было возможно“. Далѣе, о. Яковлевскій, ссылаясь на то-же „Мисс. Обзор.“, сѣтуетъ на весьма обидное и незаслуженное для многихъ пастырей обвиненіе на словахъ и въ литературѣ въ „торговлѣ таинствами, вымогательствѣ, непомѣрной жадности“, и на при-

*) Миссіонерское Обзоріе 1903 года.

***) Тамъ-же.

мѣ
па
стс
ча
ст
обе
тя
со
ну
въ
ват
І. У
и с
зіи
жп
том
шат
лив
спс
зна
иде
ств
одн
воз
въ
при
чем
въ
вой-
и да
юща
треб
обез
къ в
казе
левск
ства

мѣненіе къ нимъ 184 ст. уст. Дух. Консисторій; проводить параллель между ничтожною платою пастырямъ съ одной стороны, докторамъ и адвокатамъ съ другой: „вторые получаютъ много больше, и никто ихъ не упрекаетъ въ жадности, пастыри-же получаютъ гроши, а вмѣстѣ съ ними и обвиненіе въ жадности“. Далѣе о. Яковлевскій изобразилъ тяжелое душевное состояніе пастыря, происходящее отъ сознанія того, что многіе прихожане не только не считаютъ нужнымъ достаточно обезпечить пастыря, но еще нуждаются въ напоминаніи о томъ, что всякій трудъ долженъ оцѣниваться: „напомнили объ этомъ и тутъ-же вспомнили слова І. Христа: „Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. Являются мучительныя коллизіи обязанностей, которыя постепенно превращаются положительно въ пытки. Что дѣлать? Служить невозможно, потому что одной рукой приходится созидать, а другою—разрушать. Отказаться отъ службы—значить быть „разстригой и лишиться гражданскихъ правъ“ *). Что именно настоящій способъ обезпеченія духовенства, сказалъ о. Яковлевскій, значительно затормозилъ успѣшное проведеніе въ жизнь идеи о возрожденіи государственной жизни, доказательствомъ тому служить слѣдующее выраженіе, сдѣланное мнѣ однимъ крестьяниномъ при моемъ призывѣ къ духовному возрожденію вообще, къ сформированію приходскаго совѣта въ частности: „Вы, батюшка, призываете насъ возродиться, призываете исправиться, а сами не хотите исправиться“. Въ чемъ-же, спрашиваю, ты находишь мое неисправленіе?—„А въ томъ, что вы, батюшка, не исполняете заповѣди Христовой—„даромъ получили,—сказалъ вамъ Христось,—даромъ и дадите“,—а вы, священники, съ мужика, не располагающаго даже свободнымъ кускомъ хлѣба, берете за каждую потребу“. Никакіе мои доводы о томъ, что настоящій способъ обезпеченія духовенства не долженъ служить препятствіемъ къ возрожденію, не привели ни къ чему“. До назначенія казеннаго жалованья причтамъ **), по словамъ о. Яковлев-

*) Миссіон. Обзор. 1903 года.

**) Необходимо отмѣтить тѣ соображенія, сообщенныя мнѣ о. Яковлевскимъ, которыя дали ему основаніе рѣчь объ обезпеченіи духовенства на Трубчевскомъ собраніи признать вполне умѣстною: „Первобытныя

скаго, не исчезнуть частыя недоразумѣнія на почвѣ матеріальной между пастырями и пасомыми, не исчезнуть всевозможныя упреки въ торговлѣ тайнствами,—однимъ словомъ, не будетъ того взаимнаго довѣрія пасомыхъ къ пастырямъ, которое особенно нужно для успѣшнаго проведенія въ жизнь идеи возрожденія духовной жизни государства. Кромѣ указанной причины ослабленія нравственной связи между народомъ и пастырями, есть причины, совершенно независящія отъ пастырей. Сдѣлавши ссылку на профессора Алмазова, о. Яковлевскій читаетъ: „начиная съ 60-хъ годовъ, говоритъ проф. Алмазовъ, внутренней бытъ, общественныя отношенія и личные интересы у насъ входятъ въ новое русло, направляются по новому пути. Съ этого момента въ Россіи получаетъ мѣсто быстрое развитіе желѣзныхъ дорогъ и пароходства, широкое развитіе фабрично-заводской дѣятельности, расширеніе торговли въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ, большое распространеніе образованія, энергичныя заботы правительства о санитарной и медицинской помощи народу и т. под. Все это съ одной стороны невольно поставило въ народной массѣ на первомъ планѣ интересы реальной жизни и значительно отодвинуло на задній планѣ интересы морально-духовныя, а отсюда невольно же имѣло своимъ послѣдствіемъ ослабленіе значенія духовенства въ общественной жизни“ *). Это ослабленіе значенія духовенства, говоритъ о. Яковлевскій, и его послѣдствіе—неуваженіе къ духовенству—поддерживалось и поддерживается и другими, независящими отъ пастырей, обстоятельствами. Безспорно то, говоритъ о. Яковлевскій, что почти вся интеллигенція, понимаемая въ истинномъ смыслѣ этого слова, въ отношеніи образовательнаго ценза стоитъ несравненно выше большинства, если не $\frac{4}{5}$ пастырей. Произведенія великихъ авторовъ въ полномъ ихъ составѣ, не исключя способъ обезпеченія для пастырей, старающихся право править словомъ истины, является тормазомъ двоякаго смысла: тормазомъ, такъ сказать, субъективнымъ, потому что заставляетъ пастыря помимо исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, тратить силы въ значительной степени на заботы о средствахъ къ жизни, и тормазомъ—объективнаго свойства: при возрастающей своей бѣдности крестьяне считаютъ обременительнымъ для себя оплачивать трудъ священнослужителей.

*) Церковныя Вѣд. за 1906 годъ.

чая и произведений антирелигіознаго направленія, напр., графа Толстого, Дарвина, Ренана, Гартмана, Шопенгауэра и др., знакомы большинству интеллигенціи, тогда какъ для пастырей, въ бытность ихъ питомцами духовной школы, произведенія означенныхъ и другихъ авторовъ антирелигіознаго направленія составляли запрещенный плодъ*). При этомъ не забудемъ, замѣчаетъ докладчикъ, что религіозное настроеніе интеллигенціи, за немногими исключеніями, идетъ по пути регресса... Какъ-же, вопрошаетъ онъ, возродить духовную жизнь интеллигенціи? По мнѣнію о. Яковлевскаго—прежде, чѣмъ дѣйствовать на сердце, нужно предварительно воздѣйствовать на умъ, или-же, что еще лучше, дѣйствуя на сердце, одновременно съ тѣмъ надо дѣйствовать и на умъ, надо съ корнемъ изъять изъ него сложившіяся въ немъ, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, произведеній и вѣяній, неправильныя по своей односторонности понятія и убѣжденія, надо исправить ихъ, и направить въ строгомъ гармонированіи ихъ съ ученіемъ Христовымъ. Вспомнимъ, восклицаетъ докладчикъ, св. Отцовъ—Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина и др.! Вспомнимъ ихъ произведенія вообще, въ частности-же бесѣды св. Василія Великаго на Шестодневъ и трактатъ Іоаннъ Дамаскина о Св. Троицѣ. Какое великое знаніе вообще и природы въ особенности обнаружили въ нихъ Св. Отцы! Оттого и слово ихъ было со властію, и производило и производитъ обаятельное дѣйствіе на умъ и сердце слушателей безъ различія націй и сословій. Но какъ-же намъ, —пастырямъ, заключаетъ о. Яковлевскій, возродить духовную жизнь интеллигентовъ, когда мы въ большинствѣ случаевъ своими познаніями во многомъ уступаемъ имъ?—Остановивши потомъ свое вниманіе на крестьянахъ, о. Яковлевскій ставитъ такой вопросъ: почему крестьяне, если не большинство, такъ на половину, весьма несочувственно отнеслись къ идеѣ возрожденія духовной жизни вообще, къ организаціи приходскихъ совѣтовъ въ частности?—Конечно, говоритъ о. Яковлевскій, первопричина такого страннаго и

*) Говоря объ образованіи духовенства, о. Яковлевскій, по собственному его признанію, былъ далекъ отъ того, чтобы науку христіанскую—Евангеліе ставить ниже произведеній означенныхъ и др. авторовъ.

печальнаго явленія заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что мы, пастыри Русской Церкви, по зависящимъ и независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, не имѣли возможности, а иногда и не умѣли внушить въ средѣ пасомыхъ довѣрія къ себѣ; обстоятельства-же послѣдняго времени еще болѣе усилили недовѣріе крестьянъ, всей исторіей своей воспитанныхъ въ недовѣріи къ людямъ другихъ сословій. „Обратите вниманіе, говоритъ докладчикъ, на то обстоятельство, что „русскій крестьянинъ, этотъ сфинксъ, по выраженію Тургенева, впервые получилъ право посылать представителей своихъ нуждъ и желаній, право рѣшать самъ свою судьбу, въ руки этого вчера безправнаго чело-вѣка отдана хоть частью судьба всего государства, и послѣ деревенскаго мрака и безправія онъ становится контролеромъ своихъ вчерашнихъ господъ, отъ доморощенной сохи призывается къ управленію сложныхъ конституціоннымъ механизмомъ“ *). Сознаніе крестьянами такихъ своихъ правъ и полномочій, сознаніе, хотя нѣсколько и преувеличенное, вышедшее изъ рамокъ дѣйствительности, въ связи съ сознаніемъ своей неліцемерной нужды и необходимости улучшенія своей жалкой жизни, а также въ связи съ сознаніемъ своей сравнительно доброй религіозности и нравственности, не мало, по мнѣнію о. Яковлевскаго, затормозило успѣхъ призыва духовно-возродиться и объединиться съ пастырями. „Интересы реального характера, говоритъ докладчикъ, концентрирующіеся почти исключительно около земли и воли, въ настоящее время у крестьянъ стоятъ на первомъ планѣ,—а на наши, въ частности, предложенія организовать приходскіе совѣты, въ большинствѣ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто въ нашемъ Трубчевскомъ уѣздѣ, крестьяне отвѣчали не только категорическимъ отказомъ, но даже и не слышанными на практикѣ оскорбленіями.... Резюмируя свой докладъ, о. Яковлевскій дѣлаетъ такой выводъ: при отсутствіи объединенія всѣхъ на возможно-широкомъ принципѣ, при настоящемъ образованіи и познаніяхъ пастырей, во многомъ уступающихъ образованію интеллигенціи, при настоящемъ первобытномъ способѣ обезпеченія духовенства, при современныхъ настойчивыхъ и, безспорно, подлежащихъ

*) Русскія Вѣдомости, № 137, 1905 г.

нѣкоторому удовлетворенію требованій крестьянъ, требованій чисто матеріальнаго свойства, истинное возрожденіе духовной жизни на началахъ всеобщаго объединенія, взаимнаго довѣрія, братски-заботливаго отношенія высшихъ къ низшимъ, однимъ словомъ—на началахъ евангельской любви—врядъ-ли возможно. „Впрочемъ, невозможное, такъ закончилъ рѣчь свою о. Яковлевскій, для человѣка, возможно для Бога“.

Врачъ Городисскій. Я буду кратокъ, чтобы отвѣтить на вопросъ—какъ возродить интеллигенцію и простой народъ. Когда пастыри Церкви будутъ вести себя такъ, чтобы прихожане ни въ чемъ не могли упрекнуть ихъ, когда ихъ слово не будетъ расходиться съ ихъ жизнью, тогда мы пойдемъ за ними. Есть пастыри, которые своими поступками дискредитируютъ себя въ глазахъ народа; мнѣ извѣстна исторія, какъ одинъ пастырь, въ своекорыстныхъ видахъ, довелъ двухъ дѣвочекъ почти до сумашествія. Можно-ли слѣдовать за такимъ пастыремъ?

Нотариусъ Чикаевъ. Я самъ членъ приходскаго совѣта и скажу, что въ первое время, по открытіи совѣтовъ въ Трубчевскѣ, я мало вѣрилъ въ пользу совѣтовъ. Всѣ разговоры какъ-то сводились къ тому, чтобы больше собрать денегъ для благотворенія неимущимъ. Но при ближайшемъ знакомствѣ съ примѣрной программой дѣятельности совѣтовъ, я увидѣлъ, что цѣль ихъ—обновленіе приходской жизни на началахъ древней церковно-приходской жизни. Что же такое представляла древне-церковная жизнь? Оказывается, что денежныя операции тогда занимали далеко не первое мѣсто; вся суть древне-церковной жизни сводится къ объединенію членовъ христіанской общины, что нынѣ и возможно при содѣйствіи приходскихъ совѣтовъ. Ораторъ приводитъ въ примѣръ семью. Хорошо, говоритъ онъ, если есть въ семьѣ человѣкъ, умѣющій объединить всѣхъ членовъ семьи въ однихъ интересахъ, но если такого человѣка нѣтъ, то жизнь семьи—несчастье. Эта маленькая картина семьи, замѣчаетъ ораторъ, символъ семьи общества или прихода. Мы были разъединены и не имѣли возможности, въ силу закона, запрещающаго собраніе, сообщать толковать о своихъ нуждахъ, теперь-же мы можемъ въ собра-

ніяхъ совѣтовъ говорить о всякихъ нуждахъ — семейныхъ и приходскихъ; а если отдѣльные совѣты будутъ объединяться чрезъ своихъ уполномоченныхъ, то легко будетъ устроить благополучіе и во всей государственной жизни; при такомъ условіи и благотворительность явится, какъ необходимое послѣдствіе объединенной на началахъ евангельской любви христіанской общины. Я думаю, что всегда найдутся добрые отзывчивые люди, которые окажутъ помощь тамъ, гдѣ нужда въ ней дѣйствительно есть, думаю также, что такая объединенная община озаботится и объ обезпеченіи своего пастыря. Вопросъ о первобытномъ способѣ обезпеченія пастырей, возбужденный здѣсь о. Яковлевскимъ, вопросъ безспорно широкій и важный, но обсуждать этотъ вопросъ съ приходомъ при настоящемъ теченіи общественной жизни нахожу неудобнымъ: будутъ крайности, подобно тому, какъ въ одномъ изъ селеній Орлов. губ. крестьяне — приходъ предложили всему своему причту годовое жалованье за всѣ требы въ 100 р.; поэтому рѣчь о. Яковлевскаго объ обезпеченіи пастырей въ настоящемъ случаѣ нѣсколько неумѣстна.

Подати. Инсп. Шуваловъ. Вопросъ объ обезпеченіи пастырей, возбужденный о. Яковлевскимъ, вопросъ очень важный, серьезный и умѣстный. Всѣ мысли доклада о. Яковлевскаго — правильны, формулировка ихъ вѣрна. Считаю нужнымъ одобрить ихъ. Я не знаю исторіи о дѣвочкахъ, но личнымъ счетамъ врача Городисскаго здѣсь не мѣсто.

Врачъ Городисскій. Я не имѣю въ виду личныхъ счетовъ съ о. Яковлевскимъ. Я только упомянулъ, что извѣстныя событія являются предметомъ доходовъ.

Подати. Инсп. Шуваловъ. Духовенство... (изъ публики возгласы — „довольно, довольно, будетъ“)...

Свящ. о. Вячеславъ Яковлевскій. Чтобы показать, насколько вѣрны и сильны возраженія моего оппонента — врача Городисскаго, осмѣливаюсь остановить вниманіе Вашего Пресвященства и достопочтеннѣйшаго собранія на слѣдующихъ выраженіяхъ доктора. Онъ сказалъ: „если пастыри будутъ жить такъ, что ихъ ни въ чемъ нельзя будетъ упрекнуть, то народъ пойдетъ за ними“. Желательно, конечно, и весьма желательно, чтобы пастыри стояли на должной высотѣ своего призванія, но достигнуть того, чтобы ихъ никто ни

въ чемъ не могъ упрекнуть,—дѣло невозможное,—это есть требованіе идеальнаго, а „идеальное“, какъ самое слово показываетъ—недостижимо. Врачъ, очевидно, забываетъ, что пастыри Церкви не ангелы съ неба, много требуется для того, чтобы достигнуть высоты своего служенія: нужно самоиспытаніе себя, нужно осуществить древнее изреченіе „познай самого себя“. Поэтому, ошибки со стороны пастырей возможны, и эти ошибки народъ не преминетъ поставить пастырямъ на видъ. Врачъ Городисскій еще сказалъ, что нѣкоторые пастыри своею жизнію дискредитируютъ себя въ глазахъ народа. Соглашаюсь съ этимъ,—но что дѣлать? исключенія возможны. Вспомните апостоловъ, этихъ первыхъ пастырей... И что же видимъ? Между ними одинъ, имя котораго извѣстно всѣмъ, оказался... „нехорошимъ человѣкомъ“. Поэтому, на основаніи неодобрительной жизни нѣкоторыхъ пастырей (одного, пяти и даже десяти), дѣлать общее заключеніе, общее сужденіе о пастыряхъ, по моему мнѣнію, болѣе чѣмъ неосновательно. Но если докторъ смущается непохвальной жизнію нѣкоторыхъ пастырей и потому отказывается идти за ними, въ такомъ случаѣ я напишу ему рецептъ изъ 23 главы Ев. Матѳея: Иудеямъ, возмущавшимся недобропорядочною жизнію фарисеевъ, Христосъ сказалъ: по дѣламъ ихъ не поступайте, словъ же ихъ слушайте (ст. 3).—Второму своему оппоненту г. Чикачеву отвѣчу слѣдующее. Возбужденный мною вопросъ о первобытномъ способѣ обезпеченія духовенства я считаю вполне умѣстнымъ вотъ почему: насъ призываютъ совершить такое великое дѣло, какъ возрожденіе приходской жизни. Я указываю главный тормазъ, который мѣшаетъ съ успѣхомъ провести въ жизнь идею возрожденія,—надо принять мѣры къ уничтоженію этого тормазы. Говоря о приходскихъ общинахъ, мой второй оппонентъ, между прочимъ, сказалъ: „я думаю, что найдутся добрые люди, которые обезпечатъ пастыря“. Видите, свою мысль оппонентъ доказываетъ „думами“, а я ту же самую мысль доказывалъ „не думами“, а фактами, указанными въ печати: доказательство думами при доказательствахъ фактами—считаю неудобнымъ.

Ношаріусъ Чикачевъ. Я дополню свое слово: если объединеніе предполагается на началахъ первыхъ временъ христіанства, то разсужденію о денежныхъ средствахъ не мѣсто.

Владыка. Я всегда настоятельно прошу не говорить о деньгахъ, потому что разбираемый вопросъ гораздо важнѣе.

Нотариусъ Чикачевъ. О. Яковлевскій въ своей рѣчи упомянулъ о недостаточномъ образованіи духовенства, а, по моему мнѣнію образованіе нашего духовенства если не всегда выше, то и не меньше образованія нашихъ образованныхъ прихожанъ. Я не требую отъ пастыря образованія непременно высшей школы. О. Яковлевскій указавать на незнакомство пастырей съ великими мыслителями, какъ Шопенгауэръ, Толстой, Ренанъ и др.,—но ученіе то Христа, спрошу я, не выше ли разсужденій этихъ мыслителей?

Студентъ Введенскій. Ораторы много говорили, но сущности дѣла не касаются. Человѣчество всегда видѣло бѣды, и зло всегда царило въ людяхъ. Когда же человѣчество желало найти царствіе Божіе, то въ лицѣ Никодима спросило Христа (приводить выдержку изъ бесѣды Иисуса Христа съ Никодимомъ, Ев. Іоан. 3 гл.) и Христосъ отвѣтилъ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе... Общій смыслъ этой бесѣды таковъ: если вы тоскуете, удручены, испытываете недовольство жизнью, то принципы, коими вы руководитесь, не велики. Вотъ здѣсь много говорилось, что всѣ бѣды, кои переживаетъ Россія,—отъ злоторныхъ началъ, но никто не указалъ прямыхъ мѣръ къ исправленію ихъ. Правда вѣчная говоритъ—отрѣшитесь отъ злоторныхъ принциповъ и тогда возродитесь. Слѣдовало бы разсмотрѣть, чѣмъ подорвано уваженіе къ нашей религіи, какіе принципы злоторны?..

Податн. Инсп. Шуваловъ (перебивая Введенскаго, обращается ко Владыкѣ) Ваше Преосвященство! Вы сказали, чтобы политики не касаться, а онъ (указываетъ на Введенскаго) сейчасъ перейдетъ къ политическимъ вопросамъ.

Студентъ Введенскій. Такъ, ученіе соціального характера...

Подат. Инсп. Шуваловъ (опять перебиваетъ). Если Введенскій употребилъ слово соціализмъ, тогда и я скажу, что ученіе Христа соціального характера.

Шуваловъ продолжаетъ: какъ высказался г. Чикачевъ, обновленная община придетъ на помощь пастырю въ его содержаніи. Такая мысль не вѣрна. Пользоваться доброволь-

ными пожертвованіями неудобно по ихъ ничтожности, а пастырю необходимо считаться съ условіями современной жизни, съ ея культурою. Древность—не образецъ, прежде христіане жили вмѣстѣ съ пастырями въ катакомбахъ, а теперь есть пасомые, которые живутъ въ палатахъ. Жить пастырямъ подаваніями въ настоящее время положительно невозможно.

Нотаріусъ Чикачевъ. Если я коснулся древняго способа содержанія духовенства, то не имѣлъ въ виду непременно отстаивать этотъ способъ. Въ древній христіанскій періодъ и денегъ не было (изъ публики голось: а динарій, динарій), но я хотѣлъ бы видѣть въ каждомъ пастырѣ болѣе или менѣе идеальнаго служителя Христа.

Владыка. Здѣсь дебатировались вопросы—о способѣ содержанія духовенства и малообразованности его, поднятые моимъ собратомъ. Скажу свои мысли по тому и другому вопросу. Если пастырь въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ будетъ искреннимъ отцомъ и другомъ, то нѣтъ мѣста сомнѣнію—приходъ всею душою полюбитъ такого пастыря.—а кого любишь, тому готовъ служить всѣмъ, чѣмъ можешь; такъ было въ древности, было всегда, такъ должно быть и будетъ теперь. Главный вопросъ—вопросъ духа. Кто изъ пастырей проникся этимъ вопросомъ, тотъ не заговоритъ о содержаніи. И нынѣ есть пастыри, живущіе въ маленькихъ приходахъ, и ни въ чемъ не нуждающіеся, почему?—да потому, что руководящимъ началомъ во взаимныхъ отношеніяхъ этихъ пастырей съ пасомыми служитъ любовь. Но въ общемъ—вопросъ объ опредѣленномъ жалованіи духовенству—вопросъ серьезный, требующій разрѣшенія и неисполнимый до того времени, пока самъ народъ не сознаетъ, что для содержанія духовенства нуженъ налогъ, который не будетъ обременительнѣе и значительнѣе теперешнихъ затратъ на требы, но сейчасъ народъ самъ нуждается и проситъ земли. По вопросу о малообразованности нашего духовенства скажу: это ужасное недоразумѣніе; оно поражаетъ меня. Неужели наши пастыри люди малообразованные? Наши семинаріи даютъ вполне законченное среднее образованіе, да кромѣ того и богословское. Но дѣло вотъ въ чемъ: если пастырь не одухотворится, не возродится въ молитвенномъ

подвигъ, если онъ не проникнется идеей своего служенія, то образованіе для него ему будетъ бесполезно; тогда онъ сравняется только съ образованнымъ чиновникомъ. И неужели это одухотвореніе зависитъ только отъ Шопенгауэровъ, Ренановъ, Толстыхъ и проч.? Возьмемъ въ примѣръ простыхъ, некнижныхъ умомъ, но богатыхъ сердцемъ, подвижниковъ. Бѣда въ томъ, что пастыри не читаютъ духовныхъ книгъ. Я самъ былъ свѣтскимъ человѣкомъ и любилъ свѣтскую литературу, но теперь, говорю откровенно, и трехъ листовъ не могу прочесть: до такой степени все въ ней пусто. Иное дѣло—духовная литература, произведенія великихъ духовныхъ писателей: здѣсь пастырь и самъ научится духовному самовозрожденію, и паству свою научить борьбѣ духа съ плотью. „Непрестанно молитесь“, сказалъ Апостоль—и это наставленіе Апостола относится и до пастырей, а не только монаховъ. Если пастырь не будетъ непрестанно дѣйствовать сердцемъ, не пріучится о всемъ мыслить духовно, то онъ окажется никому не нужнымъ. Высшая академія для пастыря, закончилъ свое слово Владыка, это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Въ бесѣдѣ съ Богомъ научается пастырь непреложнымъ истинамъ и правдѣ, какъ настоящей, такъ и будущей жизни.

Свящ. о. Василій Виноградскій. Храмъ есть средоточіе церковно-приходской общины, а пѣніе въ немъ великая, зиждущая духовное единеніе общины, сила. Поэтому, въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни, нужно обратить вниманіе и на пѣніе. Особенно надо озаботиться введеніемъ пѣнія съ канонархомъ, какъ это дѣлается въ монастыряхъ. Такое пѣніе сродно духу русскаго человѣка, и есть, такъ сказать, самая лучшая форма простого церковнаго пѣнія, доказательство чему находимъ въ томъ, что православный русскій человѣкъ ходитъ въ монастыри, между прочимъ, и изъ за того, чтобы насладиться тамъ подобнымъ пѣніемъ; ему чрезвычайно пріятно слушать, какъ высокое, боговдохновенное содержаніе церковной стихирь, возглашаемой канонархомъ, сейчасъ-же эстетически запечатлѣвается въ дивныхъ мелодіяхъ. Въ городскихъ церквахъ устроить пѣніе съ канонархомъ не трудно, такъ какъ почти при каждой церкви есть хоръ пѣвчихъ. И можно впередъ сказать, что

кто первый устроить такое пѣніе, тотъ привлечетъ къ храму и къ себѣ, пастырю, всѣхъ прихожанъ.

Владыка. Да, пѣніе великое дѣло, но къ сожалѣнію, у насъ въ приходскихъ храмахъ—пѣніе итальянское, искусственное, не церковное. Къ тому-жъ сами регента допускаютъ иногда свободу въ композиціи церковныхъ пѣснопѣній. Особенно неприятное впечатлѣніе производитъ такое пѣніе (наши концерты) въ моментъ причащенія священнослужителей. Необходимо, въ цѣляхъ подъема религіознаго чувства, упорядочить церковное пѣніе.

Подати. Инсп. Шуваловъ. Ваше Преосвященство! Вы призываете пастырей къ самоотверженному служенію. Но всѣ ли пастыри—пастыри по призванію? Быть можетъ, больше бы явилось призванныхъ пастырей, если бы духовныя семинаріи были для дѣтей не одного только духовенства.

Владыка. Теперь онѣ открыты для всѣхъ.

Подати. Инсп. Шуваловъ. Разъ не всѣ пастыри по призванію, то куда непризваннымъ дѣваться, если законъ ихъ, по разстриженіи, ограничиваетъ въ правахъ?

Владыка. Если спросимъ у арміи—кто идетъ воевать по призванію? Никто. Нужно пройти рядъ скорбей и испытаній, чтобы быть пастыремъ по призванію. Избранники Божіи весьма рѣдки, но необходимо, чтобы молодые люди, избирающіе духовный путь, были вѣрующіе и воспитанные люди.

Подати. Инсп. Шуваловъ. Мое мнѣніе таково: кто чувствуетъ неспособность нести пастырское служеніе, можетъ безъ ограниченія въ гражданскихъ правахъ, снять съ себя пастырскій санъ.

Владыка. Люди конечно снимутъ, но сниметъ ли Богъ? Священство—есть таинство.

Купецъ Гамовъ говоритъ на тему, почему замѣчается упадокъ религіи и нравственности? Согласно желанію Владыки приводимъ рѣчь Гамова дословно.

„Вернемся отъ настоящаго момента въ глубь вѣковъ, когда, 19 столѣтіи тому назадъ, на востокъ загорѣлась яркая заря христіанской религіи.

Сдѣлаю небольшое сравненіе первыхъ христіанъ съ

пассажирами, которые были посажены на судно и пущены по житейскому морю въ плаваніе.

Строителями и руководителями этого перваго судна были апостолы—Петръ и Іоаннъ. Смѣло пустились они въ плаваніе, не взирая на сильное противное теченіе въ лицѣ язычества. Христіанское судно двигалось и двигалось впередъ. Промысль Божій споспѣшествовалъ дѣлу мореходовъ: ярый противникъ христіанства—Савль въ короткое время превращается въ великаго ревнителя и распространителя Христовой вѣры, опытнаго мореплавателя—Ап. Павла. Прибавлялось число пассажировъ, росло и число судовъ, и плыли они, нестрашась, неся религію Христа во всѣ страны свѣта. По преданію, одно такое суденышко, управляемое опытнымъ мореходомъ, дошло до горъ Кіевскихъ: этотъ мореходецъ былъ Андрей Первозванный. Онъ водрузилъ крестъ на горахъ и предсказалъ: „здѣсь возсіяетъ благодать Божія“. Прошли вѣка, и что-же? пророчество явно начало сбываться: въ 957 году крестится великая княгиня Ольга, а вскорѣ, въ 988 году, крестился Владиміръ и Кіевляне. Отсюда христіанство широкимъ потокомъ начало разливаться кругомъ. Росло русское государство, росла и христіанская религія,—и вотъ теперь эта религія стала всемірной, ее исповѣдуютъ пятьсотъ милліоновъ жителей земнаго шара.

Возмемся опять за сравненіе. Опять пусть христіане будутъ пассажирами кораблей, а пастыри будутъ капитанами этихъ кораблей; каждый корабль—это церковный приходъ.

Тихо житейское море. Свѣтло небо, на горизонтѣ ни облачка. Жизнь на корабляхъ тиха и однообразна. Капитаны дежурятъ на своихъ мостикахъ, они зорко всматриваются въ даль, но—все спокойно, и они ничуть не сомнѣваются, что все обстоитъ благополучно. Правда, бывають иногда между пассажирами такіе, которые, утомившись однообразіемъ жизни, иногда въ одиночку, а иногда и цѣлыми толпами бросаются за бортъ корабля... Это тѣ изъ христіанъ, которые въ религіи не могли найти то, чего они искали: такіе смѣльчаки иногда гибнутъ въ большинствѣ, если это одиночки. Другіе-же, взявшись за руки, долго—долго носятся по волнамъ житейскаго моря, проплывая мимо христіанскихъ кораблей.

Одни возвращаются на корабль христіанскій сами, а другихъ спасаютъ сердобольные капитаны,—но все-же между этими погибающими пловцами много и такихъ, которые навсегда избѣгаютъ встрѣчи съ кораблемъ христіанства. Хотя и рѣдко, но бываютъ единичные случаи, когда сами капитаны выталкиваютъ пассажира за бортъ: это—отлученные отъ Церкви.

Итакъ, я сказала, что все тихо;—но нѣтъ,—въ этой тишинѣ есть что-то зловѣщее. Время дѣлаетъ свое дѣло: подь водою ржавчина, и гниль разѣдаютъ корабль, волны его распатываютъ.

На горизонтѣ показывается зловѣщее облачко. Между пассажирами идетъ какой-то ропотъ. А капитаны?—Они, уставъ на своихъ мостикахъ,—кто занялся своимъ обыденнымъ занятіемъ, а кто и вовсе спрятался въ свою каюту, не замѣчая опасности, грозящей кораблю. Но, вотъ, гроза ближе, уже пропосится первый порывъ вѣтра, волны шумятъ, въ корабляхъ возможна течь. Капитаны не могутъ предотвратить надвигающейся опасности, они просятъ помощи пассажировъ,—а пассажиры—одни, видя надвигающуюся опасность, въ отчаяніи ломаютъ себѣ руки, а другіе—пронически посмѣиваются. Есть и такіе, которые на призывъ капитана отвѣчаютъ: „мы не согрѣты, у насъ ослабла сила“.

Вотъ въ этотъ-то критическій моментъ изъ гавани житейскаго моря отъ адмирала, по беспроволочному телеграфу, телеграмма; содержаніе ея кратко: „опасность въ будущемъ велика, вы одни бессильны предотвратить ее, выберите изъ вашихъ пассажировъ по 12 опытныхъ лицъ на каждый корабль, и примите мѣры спасти корабли, дабы спокойно доставить пассажировъ къ тихой пристани“.

Вотъ это-то 12 избранныхъ пассажировъ и есть члены церковно-приходскихъ совѣтовъ. Задача ихъ дѣятельности не указывается дословно, но они должны дѣлать для прихода только добро и добро“. Въ заключеніе ораторъ выразилъ увѣренность, что общая работа окажется спасительною и что надо вѣрить въ помощь Божію.

Собраніе закончилось въ 12 часу, ночи пѣніемъ хвалебной пѣсни Богоматери; получивъ Святительское благо-

словеніе, присутствовавшіе разошлись по домамъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ священниковъ 2-го благочинническаго округа, которые, съ своимъ о. благочиннымъ во главѣ, обратились ко Владыкѣ съ просьбою объ организаціи уѣздныхъ пастырскихъ собраній. Владыка долго и милостиво съ ними бесѣдовалъ, обѣщая имъ всяческое свое содѣйствіе въ организаціи просимыхъ собраній. 19 іюня, въ 9 часовъ утра, сопровождаемый благопожеланіями духовенства и собравшихся мірянъ, Владыка отбылъ изъ Трубчевска.

Св. 0. 3.

Книги, подходящія для чтенія въ приходскихъ собраніяхъ.

1) *Исторія новозавѣтной Церкви.*

Виноградовъ, М., свящ. Жизнь и труды св. славныхъ и всехвальныхъ 12-ти апостоловъ. 1901 г. Ц. 30 коп.

Глинка, А. Жизнь Пресвятыя Дѣвы Богородицы. М. 1899 г., ц. 35 к.

Дебольскій, Г. С. прот. Житія святыхъ Василя Великаго, Григорія Боголова и Іоанна Златоустаго. СПБ. 1897 г., ц. 30 коп.

Кругловъ, А. В. Вселенскіе учителя. I. Василій Великій. М. 1899 г., ц. 30 к.

Тоже. II. Григорій Богословъ. Ц. 25 к.

Тоже. III. Іоаннъ Златоустъ. Ц. 45 к.

Его же. Святитель Николай Чудотворецъ. М. 1902 г., ц. 25 к.

Михайловскій, В., прот. Иисусъ Христосъ, Свѣтъ и Спаситель міра. СПБ. 1898 г., ц. 20 к.

Петровъ, М., проф. Евангеліе въ исторіи. М. 1900 г., ц. 15 к.

Поповъ, Е. прот. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. СПБ. 1793 г., ц. 2 р.

Поселянинъ. Божья рать. Разказы изъ жизни святыхъ. Съ рисунками. СПБ. 1902 г., ц. 40 к.

- Его же.* Воины Христовы. Разказы изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1899 г., ц. 40 к.
- Его же.* Дружина мученика Іуліана. Повѣсть изъ первыхъ вѣковъ христіанства. М. 1898 г., ц. 25 к.
- Его же.* Іосафъ царевичъ. Христіанская повѣсть. М. 1895 г., 35 к.
- Его же.* Русскіе подвижники 19 в. Историко-біографическіе очерки. Изд. 2-е. Всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся въ 19 в., съ ихъ портретами и видами (свыше 50-ти рисунковъ). СПб., 1901 г., ц. 2 р.
- Его же.* Въ похвалу Богородицѣ. (Знаменія ея благодатной, чудесной силы, являемыя вѣрующимъ чрезъ ея святія иконы). Съ рисунками въ текстѣ 1903 г., ц. 40 к.

Всѣ разказы въ этой книгѣ (два по Четьи-Минеѣ свят. Дмитрія Ростовскаго и пять—по спеціальнымъ описаніямъ святынь) изложены просто, но всюду увлекательно. Это же слѣдуетъ сказать и о прочихъ произведеніяхъ Е. Поселянина, здѣсь поименованныхъ.

2) Христіанское нравовѣдѣніе.

- Дебольскій, Г. С., прот.* Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія Пр. Церкви. СПб. 1898 г., ц. 50 к.
- Его же.* О пользѣ чтенія Библіи. Изд. 2-е. СПб. 1897 г., ц. 60 к.
- Его же.* О любви ко отечеству и трудѣ по слову Божію. СПб. 1898 г., ц. 25 к.
- Лукинъ, А. А., свящ.* Христіанскій путь. Сборникъ назидательныхъ разказовъ. Съ 10-ю изображеніями въ текстѣ. СПб. 1892 г., ц. 1 р.
- Денисовъ, Л.* Путь ко спасенію. Общедоступныя христіанскія бесѣды о приготовленіи къ жизни вѣчной. М. 1901 г., ц. 20 к.

Нравственно-поучительные разказы изъ жизни про-

того народа. Сборникъ изъ ж. „Воскресное Чтеніе“ за 1889—1900 г. Цѣна не обозначена.

Въ этихъ разсказахъ приведено, съ одной стороны, много примѣровъ гибельнаго значенія разныхъ пороковъ, въ особенности такихъ, которые развиваются въ нашемъ простомъ народѣ, а, съ другой стороны, здѣсь же съ поразительною жизненною правдою рисуется жизнь, преданная Богу и Церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Собраніе пастырей и мірянъ въ г. Трубчевкѣ. 2. О книгахъ.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 32 данъ на почту 8 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОТЧЕТЪ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи

за 1905 годъ.

1905 годъ былъ десятымъ годомъ существованія Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи.

Въ составѣ Управленія кассы состояли: предсѣдатель, протоіерей В. Васильевъ, контролеръ, Каѳедральный протоіерей М. Смирновъ, казначей, священникъ В. Добродѣевъ и секретарь, протоіерей Эсперъ Гедеоновскій.

Кандидатами къ членамъ Управленія были: протоіерей П. Рождественскій, протоіерей І. Діесперовъ и священники: Василій Истоминъ и І. Крыловъ.

Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства состоялъ священникъ І. Кулаковъ. Членами врем. Ревизіоннаго Комитета были: протоіерей Г. Славскій и священники: М. Высотскій и А. Ульяшенко.

Всѣ члены Управленія, на основаніи § 34 устава кассы и опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1902 года, получаютъ по 200 р. въ годъ каждый и, кромѣ того, — казначей до 1 сентября отчетнаго года по 5 р. въ мѣсяць и уполномоченный отъ Епархіальнаго Начальства 25 р. въ годъ на разъѣзды, кандидаты же къ членамъ Управленія и члены Ревизіоннаго Комитета служатъ безвозмездно. Письмоводителями Управленія состояли: діаконъ М. Музалевскій съ жалованіемъ 300 р. и псаломщикъ П. Казанскій съ жалованіемъ 180 р. въ годъ.

Всѣ операціи кассы и въ отчетномъ году производились на основаніи устава кассы, утвержденного Св. Синодомъ въ 1895 году, такъ какъ пересмотрѣнный и нѣсколько

измѣненный въ 1901 году уставъ кассы, отосланный 14 марта 1902 года въ Св. Синодъ на утверженіе, обратно еще не полученъ. На основаніи § 34 устава, Управление, при участіи уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства и одного изъ кандидатовъ къ членамъ Управленія, производило свидѣтельствованіе суммъ кассы и оправдательныхъ документовъ ежемѣсячно.

Независимо отъ сего, Управление слѣдило за своевременнымъ и въ должномъ количествѣ поступленіемъ денежныхъ суммъ и обращеніемъ таковыхъ въ $\frac{9}{10}$ бумаги, каковыя представлялись болѣе выгодными; разсматривало поступающія бумаги и опредѣляло, на основаніи устава кассы, права на пенсію и единовременныя пособія.

Журналь засѣданій, вмѣстѣ съ мѣсячными вѣдомостями, представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Количество участниковъ въ кассѣ въ 1905 г. выразилось въ 5203 единицы псаломщическихъ на сумму личныхъ взносов отъ нихъ 26015 руб., каковое количество болѣе уставнаго количества таковыхъ въ 5000 единицъ на 203 единицы.

По разрядамъ участники въ кассѣ распределяются такъ:

За 1 половину года по 1-му разряду	1121
по 2-му разряду	420
по 3-му разряду	1008
За 2 половину года по 1-му разряду	1114
по 2-му разряду	424
по 3-му разряду	1005

Въ теченіи отчетнаго года изъ состава участниковъ кассы выбыло 116 лицъ, изъ нихъ:

по 1-му разряду: умершихъ	27
заштатныхъ	9
переш. въ другія епархіи	3
по 2-му разряду: умершихъ	6
заштатныхъ	5
переш. въ другія епархіи	1
по 3-му разряду: умершихъ	32
заштатныхъ	12
переш. въ другія епархіи	4
уволенныхъ отъ должности	17

А всего вообще по тремъ разрядамъ:	
умершихъ	65
заштатныхъ	26
переш. въ другія епархіи	8
уволенныхъ отъ должности	17
Итого	116

Изъ числа выбывшихъ вкладчиковъ 17 лицъ умершихъ безсемейныхъ, или оставившихъ только совершеннолѣтнихъ и способныхъ къ труду дѣтей, взносы каковыхъ лицъ, по §§ 2 и 14 устава эмеритуры, въ количествѣ 1120 р. отчислены въ фондъ кассы, 33 лица и семейства, на основаніи §§ 11 и 15 устава кассы, имѣющихъ право на полученіе въ февралѣ 1906 года возврата своихъ личныхъ взносовъ въ количествѣ 887 р. 50 к. и 66 лицъ заштатныхъ и умершихъ, пріобрѣтшихъ, на основаніи §§ 10, 12 и 15 устава кассы, право себѣ (заштатные) или своимъ семействамъ, (умершіе) на полученіе $\frac{1}{5}$ пенсіи изъ кассы, начиная съ 1906 года.

По разрядамъ пенсіонеры отчетнаго года распредѣляются такъ:

а) съ правомъ на полную часть пенсіи:	
по 1-му разряду	23
по 2-му разряду	5
по 3-му разряду	18
б) съ правомъ на половинную часть пенсіи:	
по 1-му разряду	8
по 2-му разряду	—
по 3-му разряду	12
Итого	66 лицъ и семействъ.

При переводѣ показаннаго количества пенсіонеровъ на псаломщическую единицу, получимъ 115 таковыхъ единицъ, — менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 170 единицъ на 55 псаломщическихъ единицъ.

Прибавивъ къ показанному количеству пенсіонеровъ 332 псаломщическихъ единицы, оставшихся отъ предыдущихъ лѣтъ, за вычетомъ изъ нихъ $22\frac{1}{2}$ единицъ, выбывшихъ въ 1905 г., получимъ общее количество пенсіонеровъ на 1 января 1906 года въ $424\frac{1}{2}$ единицы, каковое количе-

ство менше противъ уставнаго количества таковыхъ—680 единицъ на 255¹/₂ единицъ.

На приходъ кассы въ 1905 году поступило значительно болше предположеннаго и именно:

а) годичныхъ взносовъ вмѣсто 40000 руб. поступило 41890 р. 32 к.—болше на 1890 р. 32 коп.;

б) % на капиталъ вмѣсто 20355 р. поступило 2692 р. 54 коп.,—болше на 6573 р. 54 коп.;

в) получено прибыли при покупкѣ % бумагъ по случаю паденія курса ихъ 5142 р. 64 к.;

г) недоимокъ за прежніе годы 698 р. 71 к.

Такимъ образомъ получается излишекъ прихода въ 14305 р. 21 коп.

Въ расходъ кассы, кромѣ покупки % бумагъ, было всего 5828 руб. 37 коп., въ каковую сумму входятъ, кромѣ выдачи возвратовъ и пенсій, содержаніе Управленія и канцеляріи, храненіе % бумагъ, почтовые расходы и другія непредвидѣнныя издержки.

Въ остаткѣ къ 1906 году состоитъ:

1) наличными деньгами	24 р. 88 к.
2) % бумагами:	
а) въ свид. 4% ренты	393000 р. — к.
б) въ билетахъ 5% вн. займа	34400 р. — к.
	<hr/>
	427400 р. — к.

3) въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ: а) по займу 1895 года

б) по займу 1904 г. на постройку здания для общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ	46535 р. — к.
	169794 р. 58 к.
	<hr/>
	216329 р. 59 к.

А всего осталось . . . 643754 р. 46 к.

Примѣчаніе. Кромѣ того къ 1 января 1906 года состоитъ въ недоимкѣ:

1) за вкладчиками за 1905 годъ	237 р. — к.
за прежніе годы	22 р. 50 к.
	<hr/>
	259 р. 50 к.
2) за церквами за 1905 годъ	88 р. 74 к.
за прежніе годы	878 р. 82 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
	967 р. 56 ¹ / ₂ к.

3) за монастырями за 1905 годъ . . .	1405 р. —	к.
за прежніе годы	12017 р. 75	к.
	<u>13422 р. 75</u>	к.

Всего недоимокъ:

1) за вкладчиками	259 р. 50	к.
2) за церквами	967 р. 56 ^{1/2}	к.
3) за монастырями	13422 р. 75	к.
	<u>14649 р. 81^{1/2}</u>	к.

Въ заключеніе сего обзора слѣдуетъ сказать, что касса, отвѣчая на уставныхъ основаніяхъ своему прямому назначенію, доселѣ благопріятно функционируетъ, за что сами собою говорятъ цифровыя данныя подробнаго отчета кассы и то обстоятельство, что уставный учетъ расхода на пенсіи и возвраты и статистическія вычисленія прибывающихъ и выбывающихъ пенсіонеровъ доселѣ показываютъ, что таковой учетъ сдѣланъ съ крайнею осторожностію. Взявъ сумму расхода, предположеннаго по уставному вычисленію на выдачу возвратовъ и пенсій въ теченіи перваго десятилѣтія существованія кассы—33150 р. и сравнивъ ее съ суммою дѣйствительнаго расхода за то же время 26457 р. 36 к.—получимъ значительную въ пользу кассы разность и именно 6693 р. 64 к. Еще болѣе отраднымъ является то обстоятельство, что касса на 1 января 1906 г., вмѣсто предположеннаго капитала къ одиннадцатому году существованія въ 532596 р. имѣетъ 643754 р. 46 к.—болѣе на 111158 р. 46 к. Все это говоритъ за устойчивое настоящее кассы и не даетъ пока никакихъ основаній опасаться за возможность колебаній для нея, въ смыслѣ устойчивости, и въ будущемъ, при условіи, конечно, правильнаго поступленія указанныхъ уставомъ взносов. Къ сему прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ кассы за 1905 годъ.

Предсѣдатель Управленія, Протоіерей *В. Васильевъ*.

Контролеръ, Каедральный Протоіерей *М. Смирновъ*.

Казначей, Священникъ *В. Добродѣевъ*.

Секретарь, Протоіерей *Эсперъ Гедеоновскій*.

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и ской епархіи

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
Отъ 1904 года оста- валось налич. капитала.	42 40	352700	—	—	352742 р. 40 к.	
И въ долгу за Епар- хіальнымъ свѣчнымъ за- водомъ	—	—	—	222164 75	574907 р. 15 к.	
Всего оставалось . .	—	—	—	—	—	
Въ 1905 году поступило:						
1. Недоимочнаго взноса и доплатнаго отъ вкладчи- ковъ за прежніе годы (№№: 4, 6—9, 14, 17— 23, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 41, 42, 45, 48, 50, 56, 59, 64, 65, 67, 69, 71, 45, 77, 87, 99, 103, 107, 112, 122, 126, 128, 130, 131, 136, 140—142, 144, 145, 150, 156, 161, 163, 165, 201, 206, 213, 214, 245, 250, 286, 288)	340	—	—	—	—	Осталось въ недоим- кѣ за 1902—1904 годы 22 р. 50 к.
2. Взносы отъ вклад- чиковъ за 1095 г. (№№: 7, 8, 11—37, 40, 48, 50—52, 56—58, 60— 72, 74, 75, 77, 79, 83, 84, 86—90, 98—100, 102, 103, 106, 108, 113, 115, 122—124, 129, 130, 133, 139, 142—144, 147, 148, 150, 154, 155, 162, 163, 170, 172, 174,						Болѣе уставнаго вы- численія въ 25000 р. на 753 р.; кромѣ того въ 1904 году посту- пило 25 р., и осталось въ недоимкѣ 237 руб.

О Т Ч

суммъ и
ой епархіи

Е Т Ъ

капиталовъ Эмеритальной кассы духовенства Орлов-
за 1905 годъ.

Примѣчанія.	РАСХОДЪ.		Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	
52742 р. 40 к.								Изъ нихъ 36 р. по- лучены обратно и зна- чятся по сему отчету на прих. въ ст. 24-й.
1. Выдано пенсіи за 1905 годъ (№№ кн. расх.: 76—127, 133, 174— 225)			2546	—	—	—	—	
74907 р. 15 к.								
2. Выдано пенсіи за прежніе годы (2 р.) и послано вторично за 1905 годъ изъ полученныхъ обратно (№№: 133, 184, 186) 14 р.			16	—	—	—	—	
Осталось въ недоим- за 1902—1904 ы 22 р. 50 к.								
3. Возвращено выбыв- шимъ вкладчикамъ, не приобрѣтшимъ права на пенсію или семействамъ таковыхъ вкладчиковъ (№№: 1—18, 31, 43, 44, 45, 50—52, 61, 62, 134, 162, 163, 165, 168)			1225	—	—	—	Изъ нихъ получено обратно 10 руб., кои, вмѣстѣ съ 10 р., воз- врата прежнихъ лѣтъ, значатся на приходѣ въ ст. 23-й.	
4. Возвращено вто- рично изъ полученныхъ обратно (№№: 50, 67) .			15	—	—	—		
5. На пересылку пен- сін и возвратовъ (№№: 19, 46, 53, 128, 135, 164, 166, 226) . . .			25	—	—	—		
6. Уплачено Орлов- скому Отдѣленію Государ- ственного банка за хране-								

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Биле- таи.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
176—188, 190—204, 206, 222, 225—227, 229—231, 234—239, 242, 244—250, 257, 260, 262, 263, 265, 267, 270, 271, 273— 275, 277, 279, 280, 284, 285, 288—292, 294— 296, 299—301, 304, 306)	25753	—	—	—	—	
3. Взноса отъ вкладчи- ковъ за 1906 г. № 187).	5	—	—	—	—	
4. Взноса отъ церквей за 1904 г. (№ 8, 34, 49).	871	—	—	—	—	Остается въ недоимкѣ 107 руб. 56 к. и за 1890—1903 г. 771 р. 26½ к.
5. Взноса отъ церквей за 1905 г. (№№ 28, 45, 174, 176—187, 190, 192—204, 206—208, 210, 212, 213, 215, 222, 225—227, 229, 231, 233—239, 245).	10082	99	—	—	—	Остается въ недоимкѣ 88 р. 74 к.
6. Недоимочнаго взноса отъ монастырей (№№: 10, 37)	350	—	—	—	—	Остается въ недоимкѣ за 1890—1904 годы 12017 р. 75 коп.
7. Взноса отъ мона- стырей за 1905 годъ (№№ 104, 171, 205, 232, 256, 258)	195	—	—	—	—	Остается въ недоимкѣ 1405 рублей.
8. Взноса отъ Епар- хіального свѣчнаго заво- да за 1905 г. (№ 24) .	4000	—	—	—	—	
9. Отъ того же завода въ уплату долга, выдан- наго ему въ 1904 году на постройку зданія для общежитія при Епархіаль- номъ женскомъ училищѣ (№ 95)	3718	17	—	—	—	
10. % по сему долгу за 1905 г. (№ 95) . .	8675	54	—	—	—	

Примѣчанія.

РАСХОДЪ.

	Наличн.		Биле- тамп.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
не % бумагъ со вклю- ченіемъ гербоваго сбора (№№: 22, 27, 30, 38, 41, 56, 74, 130, 143, 150, 157, 228)	50	94	—	—	—	
7. На жалованіе чле- намъ Управленія за 1905 годъ (№№: 75, 171)	800	—	—	—	—	По смѣтѣ, одобрен- ной Епархіальн. съѣз- домъ и утвержденной Его Преосвященствомъ.
8. На разъѣзды казна- чей за 8 первыхъ мѣся- цевъ 1905 г. (№№: 26, 35, 57, 66, 71, 139, 146, 154)	40	—	—	—	—	
9. На разъѣзды упол- номоченнаго отъ Епарх. Начальства (№№: 75, 172)	25	—	—	—	—	
10. На жалованіе двумъ письмоводителямъ (№№: 23, 24, 32, 33, 47, 48, 63, 64, 70, 132, 136, 140, 144, 151, 152, 160, 161, 170, 230)	480	—	—	—	—	
11. На жалованіе сто- рожу-разсылному (№№: 25, 34, 49, 65, 70, 137, 145, 153, 160, 161, 230)	120	—	—	—	—	
12. Сторожу-разсыл- ному вознагражденія къ праздникамъ Пасхи и Рож- дества Христова (№№: 65, 230)	10	—	—	—	—	
13. Въ типографію Ха- лизева за печатаніе бла-						

Платится въ недоимкѣ
руб. 56 к. и за
1903 г. 771 р.
к.
Платится въ недоимкѣ
74 к.

Платится въ недоимкѣ
890—1904 годы
17 р. 75 коп.

Платится въ недоимкѣ
5 рублей.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
11. Отъ того же завода въ уплату долга, выданнаго на производство своихъ операций 1895 г. (№ 167)	2117	—	—	—		
12. 0/0 по сему долгу за срокъ съ 23 мая 1905 г. и по 23 мая 1906 г. (№ 167)	2433	—	—	—		
13. 0/0 на наличный капиталъ кассы, состоящей въ свидѣтельствахъ 40/0 государственной ренты (352700 р.), приобретенный до 1905 года (№№: 91, 118, 158, 251, 293)	14091	98	—	—		
14. 0/0 по свидѣтельствамъ государственной 40/0 ренты (40300 р.), приобретеннымъ 1905 г. (№№: 91, 158, 251, 293).	1580	31	—	—		
15. 0/0 по билетамъ 1-го 50/0 внутренняго займа 1905 г. (27400), приобретеннымъ въ 1905 году (№ 251)	147	71	—	—		0/0 по остальнымъ (въ суммѣ 7000 руб.) такимъ же билетамъ за 1905 годъ имѣють быть получены 1 марта 1906 года.
16. Пени за просрочку взносовъ по § 35 устава эмеритуръ (№№: 7—9, 14, 17, 20, 21, 27, 32, 33, 36, 37, 41, 45, 56—58, 64, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 84, 87, 89, 90, 99—102, 105—107, 112, 113, 115, 122, 124, 126, 128—130, 131, 133, 134, 136, 140—142, 144, 145, 148, 151, 156, 161, 163, 165, 172,						

Примѣчанія.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
нокъ, переплеть доку- ментовъ и канцелярскіе принадлежности (№ 68).	15	40	—	—	—	
14. Въ лавку Голубова за керосинъ, свѣчи и дру- гіе мелкіе предметы за 1 половину 1905 г. (№ 147)	7	49	—	—	—	
15. На покупку про- центныхъ бумагъ:						
а) 4% ренты (№№: 20, 28, 36, 39, 54, 58, 72)	35974	63	—	—	—	
б) 5% билетовъ 1-го внутренняго займа 1905 года (№№: 129, 138, 141, 148, 155, 227) .	33582	13	—	—	—	
16. На оплату теку- щихъ купоновъ при по- купкѣ 4% ренты (№№: 20, 28, 39, 54, 58, 69).	131	59	—	—	—	Получено обратно и значается на приходъ въ ст. 20-й.
17. На оплату купо- новъ при покупкѣ 5% билетовъ 1-го внутрен- няго займа 1905 года (№№: 130, 138, 141, 148, 227)	564	46	—	—	—	Изъ нихъ 537 руб. 29 к. получено обрат- но (см. прих. ст. 21), а остальные 27 р. 17 к. имѣютъ быть получены при первомъ полученіи % по купленнымъ бума- гамъ—1 марта 1906 г.
18. Гербоваго сбора на счета при покупкѣ 4% ренты (№№: 20, 28, 36, 39, 54, 58, 72) .	—	35	—	—	—	

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
185, 186, 198—202, 207, 112—215, 218, 219, 231, 242—244, 249, 250, 251, 260, 265, 270, 273, 277, 294—296, 298, 300, 301, 304) .	100	8	—	—	—	
17. Единовременныхъ взносовъ отъ опредѣлен- ныхъ на мѣста и повы- шенныхъ по службѣ (№№: 2—9, 11, 14, 18—21, 23, 29, 30, 33, 37, 38, 41, 42, 45, 46, 50, 55, 56, 60, 61, 69, 74, 75, 76, 86—88, 94, 98— 101, 103, 105, 106, 109, 113—117, 122, 123, 127, 130, 132— 135, 137, 139, 142— 144, 147, 150, 152— 154, 157, 162, 164, 166, 172, 179, 180, 184, 188, 189, 192, 198, 200, 201, 203, 206, 207, 212, 214, 220, 228, 230, 246, 247, 254, 255, 257, 261, 262, 264, 267— 269, 271—273, 275— 280, 282, 287, 287--292, 294—298, 301, 305, 307, 308)	1750	—	—	—	—	
18. За уставъ эмери- туры и квитанціонныя книжки (№№: 4, 6, 8, 9, 11, 19, 21, 22, 28, 30, 34, 37, 41, 42, 44, 45, 50, 56, 59, 60, 67, 69, 71, 73, 85, 87, 88, 100, 101, 106, 107,						

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
113, 115, 121—123, 126, 130, 131, 133, 135, 137, 139, 142— 144, 147, 151, 152, 154, 157, 162, 165, 174, 198—201, 203, 207, 212, 214, 215, 219, 229, 238, 244, 247, 254, 257, 259, 261, 267—269, 270, 271, 273, 275—277, 279, 280, 289—292, 296, 299, 300, 306, 308) .	6	75	—	—	—	
19. Возвращено 0/0, оплаченныхъ при покуп- кѣ 4% государственной ренты въ декабрь 1904 года (№ 91)	1	27	—	—	—	
20. Возвращено 0/0, оплаченныхъ при покуп- кѣ таковыхъ же 0/0 бу- магъ въ 1905 году (№№: 91, 158, 251)	131	59	—	—	—	
21. Возвращено 0/0, оплаченныхъ при покуп- кѣ 5% билетовъ 1-го 5% внутреннего займа 1905 года (№ 293)	537	29	—	—	—	
22. За книгу „разряд- ный списокъ вкладчи- ковъ“ для благочинія Бол- ховскаго гражданскаго ок- руга (№ 259)	2	50	—	—	—	
23. Возвращено за не- выдачею по принадлеж- ности единовременныхъ пособій (возвратовъ) (№№: 111, 149, 173)	20	—	—	—	—	Изъ нихъ 15 р. вы- даны вторично и по сему отчету значатся въ ст. 4-й расхода.
24. Возвращено пенсїи за несвыдачею по принадлеж-						Изъ нихъ 16 р. вы- даны вторично и зна-

ПРИХОДЪ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
ности (№№: 20, 78, 82, 180, 202, 266, 281, 283)	36	—	—	—	—	чата въ расходъ въ ст. 2-й.
25. Излишне приславо Благочинными и вкладчиками при представленіи ежегодныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ одновременныхъ взносовъ, а также и взносовъ отъ церквей за отчетный годъ, не включая сюда 5 р. одновременнаго взноса, зачисленнаго во взносъ за 1906 г. и значащихся по сему отчету на приходъ въ статью 3-й (№№: 147, 186, 187, 193, 194, 202, 206—208, 216, 220, 226, 229, 237, 245)	36	37	—	—	—	
26. Приобрѣтено покупкою свидѣтельствъ 4% ренты (на сумму 40300 р.) и билетовъ 1-го 5% внутренняго займа 1905 года (на сумму 34400) (№№: 53, 80, 92, 96, 119, 125, 146, 159, 168, 175, 223, 240, 252, 302)	—	—	74700	—	—	
Итого . .	76162	66	427400	222164	75	725727 р. 41 к.

Предсѣдатель Управленія,
 Контролеръ, Каѳедральный
 Казначей, Священникъ
 Секретарь, Протоіерей

Примѣчанія.

наченъ въ расходѣ въ ст. 2-й.

РАСХОДЪ.	Наличн.		Биле- тами.	Долговыми обязатель- ствами.		Примѣчанія.
	Руб.	К.		Руб.	К.	
27. По опредѣленію того же Създа, утвержденному его Преосвященствомъ, выдано пособие на лѣченіе глазъ писмоводителю, діакону Митрофану Музалевскому (№ 173)	300	—	—	—	—	
28. Списано съ суммы 1-го долга завода за уплатою въ 1905 году	—	—	—	2117	—	Осталось долга на 1906 годъ 46535 р.
29. Списано съ суммы 2-го долга того же завода (выдавнаго на постройку зданія для общежитія при Епархіальномъ женскомъ училищѣ) за уплатою въ 1905 году	—	—	—	3718	17	Осталось долга къ 1906 году 169794 р. 58 коп.
Осталось къ 1906 году:						
а) налич. капитал.	24 88	427400	—	—	—	427424 р. 88 к.
б) и въ долгу за Епарх. свѣчнымъ заводомъ	—	—	—	216329	58	
Всего осталось	—	—	—	—	—	643757 р. 46 к.
Итого	76162 66	427400	—	222164 75	—	725727 р. 41 к.

725727 р. 41 к.

директоръ Управленія,
Канцелярскій
Священникъ
Гарь, Протоіерей

Протоіерей *В. Васильевъ.*

Протоіерей *М. Смирновъ.*

Василій Добродѣевъ.

Эсперъ Гедеоновскій.

СПИСОКЪ

лицъ и семействъ, зачисленныхъ въ число пенсіонеровъ кассы съ 1-го января 1906 года.

По г. Орлу и Орловскому уѣзду.

Прот. собора Іоаннъ Крыловъ	24 р.
Д. с. Никольскаго въ Лопух. Гр. Флоринскій . .	16 р.
Пс. с. Воскресенскаго на Мез. Ив. Рыданскій . .	8 р.
Пс. д. с. Богород.-Гнилуши Андр. Введенскій . .	8 р.
Вд. и. д. діак. с. Срѣтенскаго Іоанна Строкова . .	24 р.
Вд. и дт. д. с. Дмитров.-Васильевки І. Булгакова .	24 р.

По г. Болхову и его уѣзду.

Вд. пс. с. Богоявл. Однолукъ Дм. Генерозова . .	4 р.
Вд. и дт. св. с. Покр.-Однол. Мих. Пятницкаго . .	24 р.
Св. с. Крест. Рябин. Вас. Гоеоргіевскій	24 р.
Дт. св. с. Мымрина Евѡ. Ильинскаго	24 р.

По г. Брянску и уѣзду.

Вд. пс. с. Оныхани Вас. Сокольскаго	4 р.
Вд. пс. с. Алешни Ив. Введенскаго	4 р.
Пс. с. Любохны Вас. Лапинъ	8 р.
Вд. пс. с. Молотькова А—ра Голубова	4 р.

По Дмитровскому уѣзду.

Св. с. Лобковъ А—ръ Говоровъ *)	24 р.
Св. с. Лобковъ Тимоѡ. Соколовъ	24 р.
Вд. Пр. Болдыжа Мих. Бѣлопольскій	12 р.
Вд. пс. с. Столбища Дм. Семенова	4 р.
Прот. с. Лубянокъ Алекс. Павловъ	—

По г. Ельцу и уѣзду.

Вд. св. Знам. ж. монаст. Мих. Вуколова	12 р.
Вд. свящ. Срѣт. ц. г. Ельца Венед. Колпенскаго .	12 р.

*) Исключенъ изъ числа пенсіонеровъ за опредѣл. снова на дѣйствительную службу.

Вд. и дт. д. с. Ивановск. А—ра Левитскаго . . .	24 р.
Вд. и дт. пс. с. Масл. Отв. Павла Введенскаго . . .	8 р.
Д. с. Солдатск. Павелъ Морейскій	16 р.
Вд. пс. Васил. Глотова Θεод. Вахнова	4 р.
Вдова и дочь пс. с. Рогатаго Θεод. Ростовскаго . . .	8 р.
Дт. пс. с. Казаковъ Іакова Покровскаго	8 р.

По Карачевскому уѣзду.

Св. с. Глинокъ Петръ Богатиковъ	24 р.
Св. с. Стараго Алексѣй Никольскій	24 р.
Вд. св. с. Высокаго Лаврентія Троицкаго	12 р.
Вд. пс—ка с. Робья Петра Ключарева	4 р.
Дочь свящ. с. Муравельн. Іоанна Введенскаго . . .	12 р.

По Кромскому уѣзду.

Вд. и дт. св. с. Муравля Вас. Золотова	24 р.
--	-------

По г. Ливнамъ и уѣзду.

Вд. пс. Лив. собора Семена Орлова	8 р.
Пс. с. Царева Θεодоръ Поповъ	8 р.
Вд. пс. с. Анненскаго А—ра Добролюбова	4 р.
Вд. св. с. Царева Григ. Петрова	12 р.
Вд. пс. с. Благ. Шатил. Никол. Введенскаго . . .	4 р.
Пс. с. Карытенки Дмитр. Троепольскій	8 р.
Свящ. с. Никит. Медвѣжья Конст. Бунинъ	24 р.
Св. с. Святитскаго Митроф. Алекс—ій	24 р.
Діак. с. Георг. на Соснѣ Вас. Поликарповъ . . .	16 р.
Пс. с. Гниловидъ Трифонъ Покровскій	8 р.
Діак. с. Колодезя Кунача Іоаннъ Оболенскій . . .	16 р.
Пс. с. Никольскаго-Плоскаго А—ѣй Соколовъ . . .	8 р.
Вд. и дт. д. с. Лютаго А—ра Соломина	24 р.

По Малоархангельскому уѣзду.

Пс. с. Луковца Іоаннъ Аретинскій	8 р.
Св. с. Арх. на Очкѣ Герас. Георгіевскій	24 р.
Вд. и дт. св. с. Губкина Аѳ. Орлова	24 р.
Дѣт. св. с. Богор. Смирн. т-ж. В. Оболенскій . . .	24 р.
Вд. и дт. св. с. Ник. Синьковца Θεод. Горохова . .	24 р.
Діак. с. Губкина Василій Некрасовъ	16 р.

По Мценскому уѣзду.

- Пе. с. Аванасьевск. Пав. Захарьевскій 8 р.
- Вд. св. с. Спасск. въ Бибииковъ П. Ник—го 12 р.
- Вд. и дт. пс. с. Арх. Подмокр. Георг. Скворцова 8 р.

По Стѣвскому уѣзду.

- Вд. и дт. с. Добрыни Ник. Ильинскаго 24 р.
- Вд. св. с. Коростов. А—ра Вотковскаго 12 р.
- Дт. св. с. Телятн. Мих. Богоявленскаго 24 р.
- Вд. и сн. пс. с. Клинскаго Матвѣя Алѣвскаго 8 р.
- Вд. пс. Алешк. Мих. Орлова 4 р.

По г. Трубчевску и уѣзду.

- Вд. и дт. св. Пок. ц. Вас. Гротовскаго 24 р.
- Пс. с. Филиповичей Мих. Андреевскій 8 р.
- Пс. с. Глиннаго Вас. Преображенскій 8 р.
- Вд. и д. пс. с. Юрова Якова Трисвятскаго 8 р.
- Вд. пс. с. Мирк. Утовъ Гр. Воскр—го 4 р.

Итого 920 р.

СПИСОКЪ

лицъ, выбывшихъ въ 1905 году съ правомъ полученія возвратовъ въ февралѣ 1906 года.

По Орловскому уѣзду.

- Пс. с. Георгіевскаго Илья Орловъ 27 р. 50 к.
- Пс. с. Сергіевск. Сотникова Яковъ Боевъ 7 р. 50 к.
- Пс. с. Маслова Ал--ръ Архангельскій 7 р. 50 к.

По Болховскому уѣзду.

- Пс. с. Срѣтенскаго Мих. Протопоповъ 20 р. — к.
- Пс. с. Алешни Меодій Дмитріевскій 5 р. — к.

По г. Брянску и уѣзду.

- Пс. Смоленской ц. г. Бр. Серг. Степановъ . . . 7 р. 50 к.
Вд. св. с. Крыжина Дмитр. Тимонова . . . 27 р. 50 к.
Діак. с. Любохны А. Воскресенскій . . . 67 р. 50 к.

По Дмитровскому уѣзду.

- Пс. с. Турищева А. Преображенскій . . . 5 р. — к.

По Елецкому уѣзду.

- Вд. діак. с. Стрѣльца А—ра Маринина . . . 67 р. 50 к.
Пс. с. Ровнеца Тихонъ Гражданскій . . . 22 р. 50 к.
Пс. с. Озерокъ А—ѣй Булгаковъ . . . 7 р. 50 к.
Пс. с. Ольховца Василій Зюгановъ . . . 2 р. 50 к.
Пс. с. Новопрогорѣл. Тих. Калининъ . . . 5 р. — к.

По г. Карачеву и уѣзду.

- Пс. Воскресенской ц. г. Кр. Н. Первозванскій 22 р. 50 к.
Вд. діак. т. церк. Якова Переверзева . . . 67 р. 50 к.
Вд. д. с. Чичкова Якова Иванова . . . 60 р. — к.

По Кромскому уѣзду.

- Пс. с. Черни Іоаннъ Брайнинъ . . . 5 р. — к.

По Ливенскому уѣзду.

- Пс. с. Благ. Шатилова П. Досролюбовъ . . . 2 р. 50 к.
Пс. с. Ломигоръ Ник. Покровскій . . . 2 р. 50 к.
Вд. св. с. Грязцовъ Григор. Александрій-
скаго . . . 50 р. — к.
Сынъ діак. с. Кривцов. Плот. Георг. Щеглова 47 р. 50 к.

По Малоархангельскому уѣзду.

- Св. с. Георг. по Сучей Плотъ К—ну Щеголеву 142 р. 50 к.
Псал. Собора Сергію Скворцеву . . . 27 р. 50 к.
Псал. с. Красн. Скорят. Дм. Даньшину . . . 2 р. 50 к.

По Мценскому уезду.

Псал. Сергіевской церк. Ивану Булгакову 10 р. — к.

По Стъвскому уезду.

Вдов. свящ. с. Кокушкина Парѣ. Разумовск. 57 р. 50 к.

Свящ. с. Дубровки А—ру Гассанову . . . 67 р. 50 к.

Свящ. с. Рожковичъ Георг. Каландаршвили 15 р. — к.

Пс. села. Зернова Ник. Автономову 7 р. 50 к.

По Трубчевскому уезду.

Пс. с. Радутина А—ю Успенскому 7 р. 50 к.

Пс. с. Ребчевска Павлу Никифорову 5 р. — к.

Вд. свящ. с. Малѣы Петра Лебедева 7 р. 50 к.

Итого 887 р. 50 к.

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ, выбывшихъ въ 1905 году.

Сумма со-
ращенія
расхода въ
рубляхъ.

а) Окончательно выбывшіе:

Свящ. с. Созыкини Елецк. у. Н. Левинъ 24

Пс—къ с. Петровск. Карцева Лив. у. В. Рома-
новскій 8

Пс—къ—діак. Георг. г. Болхова цер. А—ръ Ба-
кулинъ 8

Діак. с. Арх. на Неручи Малоарх. у. Я. Про-
топоповъ 16

Свящ. с. Свишенъ Елецк. у. Н. Михайловъ 24

Пс—къ с. Свиной Дубровы Ливенс. у. Антоній
Орловъ 8

Пс—къ с. Васильевск.-Языкова Мих. Кирилловъ 8

Вдова пс—ка с. Ржова Кромск. у. В. Сахарова 4

Вдова пс—ка с. Вышняго Жерновца Малоарх.
у. О. Воскресенская 4

Пс—къ с. Денъгубовки Бр. у. Иоаннъ Поповъ 16
Свящ. с. Красникова Кр. у. Н. Преображенскій 24

Примѣчаніе. Всѣ означенныя лица выбыли изъ числа пенсіонеровъ кассы за смертію, кромѣ пс—ка Попова и священника Преображенскаго, кои выбыли за опредѣленіемъ снова на дѣйствительную службу.

б) Переведены на полупенсію.

Вд. свящ. с. Уручья Тр. у. Е. Первозванская (за смертію мужа) 12
Дочь діак. с. Изваль Елецк. у. Е. Орлова (за смерт. матери) 8
Дочь прот. Малоарх. собора Е. Крутикова (за смерт. матери) 12

Итого 176