

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей, —

23 августа, студентъ духовной семинаріи Иванъ *Спаскій* опредѣленъ, согласно представленію педагогическаго Собранія Правленія дух. семинаріи, на должность учителя пригото-вительнаго класса при Курекомъ духовномъ училищѣ;

— священникъ села Коронина Фатежскаго уѣзда Василій *Нездоймишевъ* опредѣленъ, согласно представленію педагогическаго Собранія Правленія дух. семинаріи, на должность эконома оной семинаріи;

24 августа, благочинный 4 округа Суджанскаго уѣзда, священникъ Андрей *Колмаковъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ благочиннической должности (по опредѣленію дух. Консисторіи утвержденному Его Преосвященствомъ);

24 августа, псаломщикъ села Богородицкаго Старооскольскаго уѣзда Николай *Запольскій* за предосудительные поступки отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста (по опредѣленію дух. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ);

27 августа, псаломщикъ села Новой слободы Путивльскаго уѣзда Михаилъ *Пузановъ* уволенъ, согласно прошенію, впредь до выздоровленія, отъ занимаемой должности.

III. В а к а н с і и. *)

а) священнической:

Въ городѣ *Бѣлгородъ*, при Соборной Смоленской церкви,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Ушаковъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Большомъ Городищѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради церквей и причтовъ, разосланной по епархіи.

Новооскольскаго уѣзда { въ селѣ *Вздохомъ*,
 въ селѣ *Маломъ Городищъ*,
 въ селѣ *Новой Масловкѣ*,
 въ селѣ *Старой Масловкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Ревакинъ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Оскольцъ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разрѣбляхъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Коронинъ*,

б) *діаконскія*:

Вѣлгородскаго уѣзда { въ селѣ *Разумномъ*,
 въ селѣ *Пятияружъ*,
 Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомъ*,
 Дмитриевскаго уѣзда { въ селѣ *Семинъ*,
 въ селѣ *Крутинъ*.

Корочанскаго уѣзда { въ слоб. *Терезовкѣ*,
 въ слоб. *Космодемьянской*.
 въ с. *Никольскомъ*,
 въ слоб. *Самойловой*,
 въ селѣ *Дмитріевскомъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Ивницъ*.

Новооскольскаго уѣзда { въ селѣ *Булановкѣ*,
 въ селѣ *Бломъстномъ*,
 въ слободѣ *Ольшанкѣ*,

Обоянскаго уѣзда { въ селѣ *Красномъ*,
 въ селѣ *Верхъ Мѣловаго Колодезя*,
 въ слоб. *Вемеровкѣ*,
 въ селѣ *Мальгъ Крюкажъ*,
 въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда { въ селѣ *Новой Слободѣ*,
 въ селѣ *Шульгинъ*, Ходино тожъ,

Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Кисилевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Успенскомъ*,

Суджанскаго уѣзда { въ селѣ *Русскомъ Цоръничномъ*,
 въ селѣ *Богоявленскій вѣлиинъ*,
 въ селѣ *Растворовъ*,
 въ селѣ *Тарасовъ*,

Тимскаго { въ селѣ *Останинъ*,
уѣзда { въ селѣ *Лещинской Платъ*,
Щигровскаго { въ селѣ *Шестопаловъ*,
уѣзда { въ селѣ *Михайловскомъ*;

а) *псаломщицкія*.

Въ пригородней города Бѣлгорода слободѣ *Августовой*, при
Трехсвятительской церкви,

Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Борисовкѣ*, при Успенской церкви,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Дроновкѣ*,

Путивльскаго { въ селѣ *Ревякинѣ*.

уѣзда { въ селѣ *Новой Слободѣ*,

Старооскольскаго уѣзда { въ селѣ *Мышанкѣ*,

{ въ селѣ *Богородицкомъ*,

Въ гор. *Тиму*, при Соборной церкви.

Поправка: въ № 34 Епарх. Вѣдом. на страницѣ 563,
строка 8-я снизу по ошибкѣ напечатано: *инода*, а слѣдуетъ:
Сената.

Содержаніе.—А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утверженія въ должности. II. Опрежденія на мѣста и увольненія. III. Вакаціи.—
Поправка.

П Р И Б А В Л Е Н И Е

ВЪ ВЪРХОВНЪХЪ СВЯТЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВЯХЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

31 Августа № 35 1891 года.

Поучение противъ обычая покушать и ставить предъ св. иконами парафиныя свѣчи.

Собрались мы нынѣ, благочестивые слушатели, въ нашъ приходскій храмъ, чтобы вмѣстѣ *едиными усты и единымъ сердцемъ* вознести Господу Богу молитву хвалы и благодаренія. Слава Богу, что усердіе къ храму Божию повидимому не ослабываетъ, не умаляется въ православномъ русскомъ народѣ: и храмъ нашъ полонъ молящихся и предъ св. иконами горятъ многочисленныя свѣчи.

Но почему, благочестивые слушатели, наши молитвы не всегда бываютъ услышаны Господомъ. Бесплодность нашихъ молитвъ ясно говоритъ намъ, или о томъ, что мы не всегда молимся такъ, какъ нужно, или о томъ, что жизнь наша настолько отклонилась отъ истиннаго пути, что мы стали недостойны милостей Господа. Да, православные христіане, если мы внимательно поразмыслимъ о нашей жизни, то легко убѣдимся въ томъ, что мы часто прогнѣваемъ Господа Бога и дѣлаемся недостойными Его милостей. Изъ многочисленныхъ согрѣшеній, которыми наполнена наша жизнь,

сегодня, слушатели, мы побесѣдуемъ объ одномъ, которое многими изъ насъ даже не признается за грѣхъ, — я говорю о тѣхъ свѣчахъ, которыя мы возжигаемъ предъ св. иконами.

По благочестивому обычаю православной церкви каждый вѣрующій христіанинъ, приходя во храмъ Божій, въ благодарность Господу Богу за Его благодѣянія къ намъ грѣшнымъ приносить отъ своихъ дневныхъ трудовъ малую жертву, — возжигаетъ предъ св. иконою церковную свѣчу, сдѣланную изъ чистаго пчелинаго воска. Св. церковь повелѣваетъ выдѣлывать церковныя свѣчи изъ пчелинаго воска, потому что воскъ по своему составу представляетъ изъ себя одно изъ самыхъ чистыхъ веществъ. Кромѣ того восковая свѣча по ученію св. отцовъ служить видимымъ изображеніемъ нашего нравственнаго и религіознаго состоянія: своею чистотою она указываетъ на нашу нравственную чистоту, своимъ ровнымъ, постоянно стремящимся вверхъ, пламенемъ указываетъ на наше постоянное и неизмѣнное желаніе стоять предъ Господомъ, на незатемняемое ничѣмъ земнымъ желаніе соединиться съ Богомъ, своимъ благоуханіемъ восковая свѣча указываетъ на благоугодность нашихъ молитвъ, на ту чистоту источника, изъ которыхъ происходятъ наши молитвы.

Но въ послѣднее время людская жадность проникла и въ область нашихъ религіозныхъ преданій. Въмѣсто чистаго пчелинаго воска на выдѣлку церковныхъ свѣчей начали употреблять парафинъ, который называется еще растительнымъ воскомъ. Парафинъ по своему составу походить на обыкновенный керосинъ; добывается онъ за границей, и послѣ известной выдѣлки отправляется къ намъ въ Россію, гдѣ изъ него выдѣлываются церковныя свѣчи. И мы покупаемъ эти свѣчи и ста-

вимъ ихъ предъ св. иконами только потому, что свѣчи парафиновыя дешевле восковыхъ и при томъ нисколько не заботимся о томъ, благоудна ли будетъ наша жертва Господу Богу или нѣтъ. Подобно древнимъ фарисеямъ мы думаемъ только о томъ, чтобы поставить побольше свѣчей, чтобы свѣчи, которыя мы ставимъ были повыше, чтобы онѣ были украшены золотомъ, забывая при этомъ, что Господу благоудны не жертвы большія по размѣрамъ и дорогія по цѣнѣ, а только жертвы отъ чистаго сердца и согласныя съ предписаніями св. церкви.

Возжигая предъ св. иконами парафиновыя свѣчи, мы поступаемъ подобно тѣмъ, которые вносятъ подать царю земному деньгами поддѣльными, фальшивыми, и какъ за поддѣльные, фальшивыя деньги полагаются большія наказанія отъ властей земныхъ, такъ и за поддѣльныя свѣчи, которыя мы возжигаемъ предъ св. иконами, мы подлежимъ строгому осужденію.

Предпочитать свѣчи парафиновыя восковымъ заставляетъ насъ ихъ кажущаяся дешевизна: свѣчи парафиновыя продаются почти въ три раза дешевле восковыхъ; но и въ этомъ случаѣ мы ошибаемся. Парафиновая свѣча сгораетъ въ полтора раза скорѣе восковой, слѣдовательно копѣчная свѣча изъ чистаго пчелинаго воска будетъ горѣть почти столько же времени, сколько горитъ парафиновая свѣча трехкопѣчная. Затѣмъ взгляните на св. иконы; отъ копоти парафиновыхъ свѣчей лики ихъ темнѣютъ и копятся весьма скоро и весьма часто требуютъ поправки. Мы выгадываемъ копѣйки при покупкѣ парафиновыхъ свѣчей и вмѣстѣ съ тѣмъ тратимъ лишнія сочни при частой очисткѣ и покраскѣ храма и иконостаса.

Видите, слушатели, какъ неблагоразумно мы поступаемъ, покупая и возжига парафиновыя свѣчи, по этого мало; мы въ этомъ случаѣ являемся сознательными нарушителями священныхъ преданій православной церкви.

Будемъ же, брате, избѣгать на будущее время этого грѣха, будемъ покупать и приносить въ жертву Господу свѣчи чисто восковыя и при томъ будемъ покупать свѣчи только во храмъ, потому что въ лавкахъ мы легко можемъ ошибаться и покупать свѣчи парафиновыя вмѣсто восковыхъ. Не будемъ стѣсняться малостію нашихъ жертвъ; если раньше мы ставили свѣчи парафиновыя, ставили по многу и свѣчи большія, то теперь лучше будемъ ставить одну копѣчную свѣчу, но изъ чистаго воска, какъ то повелѣваетъ намъ св. перковъ. Вспомнимъ еще разъ, что для Господа благоугодны не жертвы большія, не приношенія драгоценныя, а чистое сердце и чистосердечное исполненіе уставовъ св. церкви. Припомните, братіе, евангельскій разсказъ о вдовицѣ, положившей въ сокровищницу церковную двѣ лепты. Книжники и фарисеи клали въ сокровищницу большія суммы, но жертва ихъ, по словамъ Господа нашего І. Христа, была менѣе угодна въ очаяхъ Бога, чѣмъ малая жертва вдовы. Книжники и фарисеи клали отъ своего избытка, чтобы заслужить почетъ и уваженіе въ глазахъ людей, а бѣдная вдовица положила двѣ лепты со смиреніемъ въ сердце, съ искреннимъ желаніемъ исполнить законъ. Аминь.

Гор. Щигровъ Вознесенской ц. святи. І. Васильевъ.

Историческая замѣтка о Сказаніи объ Иконѣ Знаменія Божіей Матери, рекомья Курскія.

Исторія города Курска тѣсно связана съ исторіей обрѣтенія чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери и чудесъ, которыя, по милости Божіей, явлены были Курску въ трудные годы его существованія. Поэтому въ древнихъ повѣствованіяхъ о Курскѣ историческіе факты группируются около древнѣйшей святыни Курскаго края. Одно изъ такихъ повѣствованій для исторіи Курска и чудотворной иконы Знаменія имѣетъ особенно важное значеніе. Называется оно такъ: „Повѣсть о явленіи чудотворной иконы Пречистыя Богородицы. Честнаго и славнаго ея Знаменія, еже нарицается Курская, и о зачалѣ града Курска, въ ней же явлено въ кратцѣ, и о чудесехъ отъ оныя чудесоточныя иконы Пресвятыя Богородицы; и о избавленіи града Курска, нашествіе Черкасъ, отъ плѣненія и инѣхъ чудесехъ“. Рукопись подъ такимъ заглавіемъ хранится въ бібліотекѣ г.г. Уваровыхъ, находящейся въ имѣніи ихъ, въ Можайскомъ уѣздѣ Московской губерніи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ профессоръ Харьковского университета Д. И. Багалъй совершилъ поѣздку въ имѣніе г.г. Уваровыхъ и тамъ имѣлъ возможность познакомиться съ вышеупомянутой рукописью и еще двумя ея списками, изъ которыхъ одинъ снабженъ слѣдующимъ послѣсловіемъ: „Сію книгу, глаголемую чудеса Пресвятой Богородицы Курскія, писалъ азъ многогрѣшный дячекъ Вознесенской Никифоръ Степановъ, желая оставленіе грѣховъ. Лѣта 1744, марта 6 дня“.

Д. И. Багалъй въ „памятной книжкѣ Курской губерніи на 1888-й годъ“ помѣстилъ статью, въ которой сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ уваровской рукописи

и сдѣлалъ болѣе или менѣе обширныя выдержки изъ нея. Онъ указалъ на то, что *Повѣствованіе* составлено не позднѣе XVII вѣка, что составитель его основывался на устныхъ разсказахъ стариковъ и письменныхъ свидѣтельствахъ, что въ немъ (т. е. *Повѣствованіи*) *подробнѣе и полнѣе*, чѣмъ въ извѣстной, напечатанной въ 1792 году въ Курскѣ, книгѣ: „Исторія о городѣ Курскѣ и о явленіи чудотворной Знаменія Пресвятой Богородицы иконы, нарицаемая Курскія, о Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ и его настоятеляхъ“, описываются тѣ чудеса, о которыхъ повѣствуется въ *Повѣсти*, находящейся въ Уваровской библіотекѣ; наконецъ что эта *Повѣсть* относится къ циклу историко-литературныхъ произведеній, гдѣ разсказывается о чудотворныхъ иконахъ, и среди этихъ произведеній занимаетъ довольно видное мѣсто, такъ какъ судьбы Курской Знаменской иконы связаны здѣсь съ судьбами цѣлаго края и отчасти даже всей русской земли ¹⁾.

Такимъ образомъ Уваровская рукопись, представляющая важный для Курскаго края памятникъ, находилась вдали отъ мѣста, гдѣ была составлена, и, повидимому, не была даже извѣстна курянамъ. Но въ настоящее время такое положеніе дѣла измѣнилось. Благодаря заботамъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Іустина, съ „Повѣсти о явленіи чудотворной иконы“, хранящейся въ библіотекѣ г.г. Уваровыхъ снята точная копія, при содѣйствіи намѣстника Троицкой Сергіевой Лавры архимандрита Леонида. Копія эта прислана въ Курскъ и находится въ библіотекѣ Курскаго Знаменскаго Монастыря. Она заключаетъ въ себѣ 138 страницъ и на послѣдней страницѣ есть слѣдующее послѣсловіе: „А сію книгу писалъ, глаголемую чудеса Пре-

¹⁾ Памяти. Книжка, стр. 270.

святыя Богородицы Курской азъ многогрѣшный дьячекъ Вознесенской Никифоръ Стефановъ, желая оставленія грѣховъ, за молитвами Пресвятыя Богородицы, како многими чудесами, яже въ сей книзѣ многихъ чело-вѣкъ описано, заступленіемъ Пресвятыя Богородицы, избавилися въ сей жизни, и въ будущей.

„Тако и менѣ многогрѣшнаго избави Пресвятая Богородица, за малыя моя труды въ семь вѣщѣ, отъ великихъ бѣдъ, а въ будущемъ вѣчныхъ мукъ.

„Слава Богу, совершителю книги сеа.

„А по совершеніи сеа книги писма, считая отъ сего, семь сотъ чотыредесять четвертаго, мѣсяца марта 6 дня“.

Приобрѣтенный Его Преосвященствомъ драгоценный для Курской епархіи историческій памятникъ, конечно, достойно его важности будетъ храниться въ Знаменскомъ монастырѣ. Но непростительно было бы для насъ курянъ не ознакомиться, насколько то возможно, подробно, съ его содержаніемъ и значеніемъ, особенно принявъ во вниманіе его несомнѣнную древность, ¹⁾ засвидѣтельствованную авторитетомъ профессора Д. И. Багалѣя. Въ своей статьѣ, помѣщенной въ *Памятной Книжкѣ*, Д. И. не имѣлъ въ виду предложить читателямъ полный разборъ *Повѣсти*. Онъ передалъ ея содержаніе вкратцѣ, а также почти буквально изложилъ сказаніе о нашествіи Желтовскаго (Жолкевскаго) изъ 22-й главы, причемъ интересовался тѣми фактами, которые имѣютъ болѣе широкій историческій характеръ. Между тѣмъ съ точки зрѣнія мѣстнаго историка, *Повѣсть* интересна и имѣетъ значеніе во всѣхъ своихъ частяхъ — и со стороны элемента церковноисто-

¹⁾ Т. е. древность составленія; потому что, очевидно, въ XVIII вѣкѣ онъ былъ только переписанъ, а не написанъ.

рическаго, и какъ памятникъ историческихъ судьбъ Курскаго края, и какъ благочестивое преданіе предковъ нашихъ, и наконецъ со стороны изложенія и языка. Вотъ поэтому то пишущій эти строки и поставилъ себѣ задачей, насколько то въ его силахъ и средствахъ, рассмотреть „Повѣсть о явленіи чудотворной иконы“ и изложить относительно ея нѣкоторыя, достойныя вниманія, свѣдѣнія. При этомъ считаемъ долгомъ оговориться, что въ нашей замѣткѣ найдутъ себѣ мѣсто по преимуществу тѣ данныя, которыя не помѣщены въ статьѣ Д. И. Багалѣя и затѣмъ вообще были малоизвѣстны до послѣдняго времени ¹⁾.

Первая глава разсматриваемой нами *Повѣсти* озаглавлена: *О градѣ Курскѣ, яко бѣ изданныхъ лѣтъ.* ²⁾ Здѣсь авторъ рассказываетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о преподобномъ Θεодосіи Печерскомъ, заимствованныя изъ Патерика. Затѣмъ слѣдуетъ разсказъ, изъ житія митрополита Московскаго Петра, о томъ, что этотъ великій русскій святитель въ юности своей, недалеко отъ города Курска, на рѣкѣ Рати ³⁾ устроилъ себѣ жилище и соорудилъ церковь во имя Господа Иисуса Христа, а возлѣ нея скитъ. Когда митрополитъ Максимъ Кіевскій обозрѣвалъ свою митрополию, то онъ, случайно, держалъ свой путь недалеко отъ устроеннаго Петромъ

¹⁾ Въ *Повѣсти* есть сказанія, болѣе или менѣе извѣстныя курянамъ, напр. о іерее Боголюбѣ, о раздвоеніи иконы, объ устроеніи храма Пр. Богородицы, о взятіи иконы въ Москву и др. Но въ нихъ заключаются иногда подробности, дотоле неизвѣстныя и свѣдѣнія изъ исторіи иконы Знаменія и Курской мѣстности, прежде излагавшіяся въ болѣе краткомъ видѣ, чѣмъ въ *Повѣсти*.

²⁾ *Изданныхъ* — очевидно „изъ давнихъ“. Передавая содержаніе рукописи, мы по большей части, будемъ передавать его въ переводѣ на русскій языкъ, и въ немногихъ только случаяхъ тамъ, гдѣ это необходимо по ходу мыслей, держаться текста *Повѣсти* буквально.

³⁾ Въ повѣсти рѣка эта называется: *Рата*.

скита. Тогда Петръ, со всею братіей, вышелъ къ митрополиту для того, чтобы получить благословеніе и поднесъ ему образъ Божіей Матери, который написалъ собственноручно. Митрополитъ Максимъ принялъ образъ, который, по словамъ Повѣсти, „художествомъ пречуденъ бѣ устроенъ“, и затѣмъ постоянно имѣлъ его при себѣ. Къ этому разсказу присоединено сказаніе о томъ, какъ преподобный Петръ былъ въ Царьградѣ вселенскимъ патриархомъ поставленъ на русскую митрополию и впоследствии имъ написанный образъ помѣстилъ въ храмъ Успенія Пресвятой Богородицы устроенномъ великимъ княземъ Іоанномъ Даниловичемъ въ Москвѣ.

Вторая глава *Повѣсти* имѣетъ слѣдующее названіе: о нашествіи на Россійскую землю ординскаго царя Батя, и о явленіи Пресвятыя Богородицы образа изъ кладязя. Здѣсь мы находимъ разсказъ о разореніи Татарами Курска и объ обрѣтеніи чудотворной иконы Знаменія. Сюда же относятся третья и четвертая главы, названныя—о Рильскомъ князѣ Шемякѣ, како за невѣріе и непочитаніе Богородична образа, слѣпотою объять, исцѣленіе получи и о іереи, рекомомъ Боголюбѣ, како ко оному мѣсту ¹⁾ любльніе имяше и како варвары въ плѣнъ яша, и часовня отъ огня не сгорѣ. Въ этихъ главахъ разсказываются извѣстныя событія изъ исторіи Знаменской чудотворной иконы. Второе событіе передано весьма подробно.

Пятая и шестая главы рукописи повѣствуютъ о рильскомъ священникѣ Боголюбѣ. Онъ нашель образъ; но пришли татары, взяли его въ плѣнъ и разсѣкли образъ на двѣ части. Нѣкоторое время іерей Боголюбъ находился въ плѣну, въ Крыму; но потомъ былъ осво-

¹⁾ Разумѣется мѣсто, гдѣ обрѣтена была икона Знаменія.

божденъ оттуда. Объ этомъ освобожденіи въ *Повѣсти* разсказана слѣдующая трогательная исторія. Отъ великаго князя Московскаго къ Крымскому хану шли посланники. Имъ пришлось услышать, какъ Боголюбъ возгласилъ молитву Пресвятой Богородицѣ: „Владычице, приими молитву рабъ твоихъ“... и весь стихъ, до конца. Посланники, разсказываетъ авторъ *Повѣсти*, услышавъ въ иноземной странѣ православную молитву, были удивлены и обрадованы. Вскорѣ они узнали, кто читалъ молитву, именно увидѣли священника Боголюба, который пасъ стадо. Отъ него получили посланники свѣдѣнія о томъ, когда и почему его взяли въ плѣнъ. А Боголюбъ, въ свою очередь, распросивши о томъ, кто его собесѣдники и, „видѣвъ отъ благочестія солнца, аки нѣкую лучу ¹⁾ солнечную ему возсіявшую предъ нимъ обрѣтшихся внезапно православныхъ мужей сущихъ, и зѣло о ихъ зрѣніи велию радовашеса, яко не остави его Богъ въ ноши невѣрія суща, и отъ многа дѣтъ не являющася ему лучи благочестія оставити безъ священія, аки нѣкоего всевеселаго озаренія благочестія изволилъ ему сихъ мужей православныхъ Россійскія земли видѣти“. Когда русскіе посланники у Крымскаго хана совершили свои дѣла, то позволили себѣ у него просить освободить іерея Боголюба, взявъ за него выкупъ. На это ханъ согласился, и плѣнникъ былъ возвращенъ на родину. Когда посланники Московскаго князя достигли русской земли, то они хотѣли священника Боголюба отвезти въ Москву. Но онъ отклонилъ это и пожелалъ отправиться въ Курскій уѣздъ, чтобы тамъ отыскать чудотворную икону знаменія, что ему и удалось совершить. Весьма замѣчательно то мѣсто *Повѣсти*, гдѣ разсказано, какъ именно Боголюбъ нашель

¹⁾ Здѣсь слово—*луча*, въ женскомъ родѣ, вмѣсто *лучь*.

икону. „Пришедшу ему на оно мѣсто, во время красноцвѣтуща весны отъ различныхъ цвѣтовъ благоуханіе и всюду по оному полю ветхой травѣ огнемъ пояденной бѣше и новоприниклою зеленѣйшую изряднѣйшую отъ различныхъ цвѣтовъ травною пріодѣяшася, и въ томъ мѣстѣ, идѣже бѣ сіа Божіа Матере раздвоенная дска поверженна, и округъ, яко кусты нѣкіа, ветхой травѣ стоящей, зане въ ономъ мѣстѣ тоя травы огонь не вреждаше“... Когда затѣмъ Боголюбовъ сложилъ обѣ половины иконы, онѣ чудеснымъ образомъ соединились, и пораженный этимъ іерей поставилъ образъ тамъ, гдѣ онъ явился, а самъ отправился въ Рыльскъ.

Въ седьмой главѣ *Повѣсти* переданъ разсказъ объ устройствѣ храма во имя Пресвятой Богородицы въ городѣ Рыльскѣ и принесеніи изъ пустыни образа Знаменія въ этотъ городъ.

Поводомъ къ этому послужило прибытіе въ Рыльскъ іерея Боголюба, который разсказалъ обо всемъ, что ему пришлось видѣть, слышать и пережить. Рыляне устроили въ Рыльскѣ, на посалѣ, новую церковь и перенесли туда чудотворный образъ. Но онъ чудесною силою былъ возвращенъ на прежнее мѣсто.

Въ восьмой главѣ разсказано о чудѣ, какъ нѣкоторый человекъ, по имени Малюта, избавился отъ крымскихъ татаръ и какъ нѣсколько человекъ рылянъ были избавлены отъ потопленія. Малюта, занимаясь охотничьимъ промысломъ, находился невдалекѣ отъ того мѣста, гдѣ была найдена икона Знаменія. Въ это время здѣсь появились татары. Малюта, не имѣя возможности спастись, влѣзъ на дерево и началъ молиться Пресв. Богородицѣ. Молитва была услышана. Татары не могли увидѣть Малюты и удалились, не сдѣлавъ ему никакого вреда. Спасенный разсказалъ о чудѣ товарищамъ,

и тѣ рѣшили икону перенести въ Рыльскъ. Въ лодкахъ, по рѣкамъ Тускари ¹⁾ и Сейму, отправились они къ Рыльску. Но когда лодки ихъ приблизились къ Рыльску, то разразилась буря. Трое изъ плившихъ вѣтромъ были сброшены въ воду. Понявъ, что они терпятъ наказаніе за то, что, безъ соизволенія Богоматери, вознамѣрились перенести въ Рыльскъ ея икону, стали каяться въ своемъ поступкѣ и просить прошенія. Выброшенные изъ лодки были спасены и возвратились, не заходя въ Рыльскъ, обратно и, прибывши въ Коренную, поставили икону на прежнемъ мѣстѣ.

Девятая глава *Повѣсти* особенно важна въ мѣстно-историческомъ отношеніи; такъ какъ сообщаетъ о возобновленіи Курска. Возобновленіе это авторъ объясняетъ желаніемъ царя Θεодора прославить чудотворный образъ Знаменія, который былъ, по его волѣ, на время взять въ Москву. Такимъ образомъ Курскъ былъ возобновленъ благодаря пребыванію иконы Знаменія въ царскомъ дворцѣ. Слава объ иконѣ, говоритъ авторъ, распространилась далеко за предѣлы Курскаго края, и благочестивый царь Θεодоръ Іоанновичъ пожелалъ ее видѣть и молиться предъ ней. Когда чудотворная икона находилась въ Москвѣ, то, по царскому изволенію, она была украшена, а царица Ирина Θεодоровна вышила пелену золотомъ, серебромъ и жемчугомъ. Кромѣ того было царемъ Θεодоромъ повѣлено „запустѣнню, преданный отъ богомерзкаго царя Батя градъ Курскъ обновити и на курскомъ городищѣ на прежнемъ мѣстѣ градъ устроить и изъ окрестныхъ градовъ многими обитателями наполнити“.

¹⁾ Въ рукописи: *рѣка*, зовомая *Турскою*. См. мое объясненіе этого слова ниже.

Вмѣстѣ съ возобновленіемъ Курска былъ устроенъ на мѣстѣ явленія иконы монастырь и сооружена церковь во имя Пресв. Богородицы. Первымъ игуменомъ обители былъ игумень Евфимій, который „по вся лѣта“ въ прздникъ Рождества Богородицы со святыней послалъ къ Государю сына своего священника Константина. Впрочемъ въ монастырѣ икона оставалась недолго; когда наступило тревожное, въ политическомъ отношеніи, время, то она была перенесена въ Курскъ, въ соборную церковь Вознесенія, гдѣ и поставлена въ придѣлѣ, сооруженномъ во имя Рождества Пр. Богородицы.

Въ главахъ 12-й и 13-й разсказывается о голодѣ и моровой язвѣ, бывшихъ въ царствованіе Бориса Годунова и положеніи, въ это время, Курскаго края. „За премногіе и тѣмочисленные грѣхи и беззаконныя неправды“, по словамъ автора ниспосланъ былъ на Русскую землю голодъ и мортъ, который погубилъ много народа. Чрезвычайно живо и трогательно въ Повѣсти описаны тяжкія бѣдствія и страданія населенія, дошедшія до того, что голодающіе начали ѣсть другъ друга. Въ это время въ Курской области были урожаи, „благоплоде и усугубленіе всякаго земнаго приношенія“, и изъ окрестныхъ мѣстъ и сосѣднихъ съ Курскою областей въ Курскъ приходило много покупателей, которые приобрѣтали отъ курскихъ гражданъ себѣ продовольствіе. Куряне же благополучіе свое считали заступленіемъ Божіей Матери; извѣстіе объ этомъ дошло до царя Бориса и онъ для обители чудотворной иконы прислалъ иконы, книги, колокола и другія церковныя вещи.

(Окончаніе будетъ).

Преданія о Святителѣ Іоасафѣ Горленко.

Во время управления Святителя Іоасафа Горленко Бѣлгородскою епархіею (1748—1755 г.) было замѣчено Святителемъ нѣсколько случаевъ небрежнаго отношенія мѣстнаго духовенства къ священнымъ предметамъ. Поразительно то обстоятельство, что небрежное отношеніе къ священнымъ предметамъ въ томъ или другомъ мѣстѣ епархіи было предъказуемо Святителю откровеннымъ путемъ отъ Бога. Извѣстенъ, напр., случай, когда Святитель Іоасафъ, ночуя однажды во время поѣздки по епархіи въ домѣ одного священника, получилъ внушеніе свыше о томъ, что священникъ тотъ хранить у себя въ домѣ въ неприличномъ мѣстѣ Св. Тайны Христовы. Святитель почувствовалъ какой то тайный страхъ, который лишилъ его сна; онъ началъ разсматривать окружающіе предметы и нашель Св. Тайны, завернутыя въ кусокъ бумажки въ неподобающемъ мѣстѣ. Успокоенія отъ *страха ночнаго* Святитель сталъ искать, по какому то непонятному побужденію, не въ молитвѣ, а въ разсматриваніи находившихся въ его комнатѣ предметовъ. Того, какъ видимъ съ изумленіемъ, требовали обстоятельства.

Другой, не менѣе поразительный случай откровения Святителю Іоасафу, о небрежномъ отношеніи церковнаго клира къ иконѣ Богоматери, былъ въ 1754 году. Случай этотъ малоизвѣстенъ; о немъ нѣтъ упоминанія ни въ историческомъ трудѣ Преосвященнаго Филарета Гумилевскаго, ни въ напечатанномъ въ настоящемъ году въ К. Е. Вѣдомостяхъ біографическомъ очеркѣ Святителя Іоасафа.

Въ означенномъ 1754 году Святитель Іоасафъ, предъ поѣздкою по епархіи для обозрѣнія церквей, ви-

дѣлъ въ Бѣлгородѣ такой сонъ: въ одной изъ церквей, въ притворѣ, лежитъ на кучѣ мусора большая икона Богоматери; отъ иконы исходилъ голосъ, обращенный къ Святителю Іоасафу, говорившій: „Смотри, что сдѣлали съ ликомъ Моимъ служители сего храма. Образъ Мой назначенъ для страны сей источникомъ благодати, а они повергли его!“ Требовалось отыскать, гдѣ допущено было такое кошунственное небреженіе. Святитель былъ пораженъ такимъ внушительнымъ сновидѣніемъ и рѣшилъ при обзорѣннѣ церквей епархіи подробно осматривать каждую изъ нихъ и осматривалъ не только внутри, но и снаружи. Прибыль онъ въ г. Изюмъ (теперь уѣздный г. Харьк. губ.) и здѣсь въ Вознесенской церкви обрѣлъ икону Богоматери въ такомъ небреженіи, какъ ему о томъ было открыто. Взойдя въ означенную церковь Святитель увидѣлъ въ притворѣ большую икону Богоматери, ликъ которой поразительно былъ сходственъ съ видѣннымъ имъ во снѣ; оказалось, что икона служила перегородкою, за которую сыпали уголь и золу. Долго стоялъ Святитель въ притворѣ, съ умиленіемъ взирая на икону; потомъ повергся предъ нею и проговорилъ: „Царица Небесная! прости небрежность Твоихъ недостойныхъ служителей, не вѣдаютъ бо, что творять!“ Настоятель церкви, протоіерей, получилъ отъ Святителя строгій выговоръ за небрежное обращеніе съ св. иконою. Святитель велѣлъ при себѣ же перемѣтить икону, указавъ для ней приличное мѣсто сзади лѣваго клироса и пророчески сказалъ: „въ семь образѣ преизобилуетъ особенная благодать Божія и въ немъ Пресвятая Владычица являетъ особенное знаменіе Своего заступничества для сей веси и цѣлой страны“.

Свящ. І. Харлановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ складѣ Курскаго Епархіальнаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго имѣются слѣдующія сочиненія Доктора Богословія Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго:

1) Полный Мѣсяцесловъ Востока томъ I. Восточная Агиология, изд. 1875 г. Томъ II. Святой Востокъ. Изд. 1876 г. Цѣна 6 р., 35 к., а для Церквей и Священниковъ Курской Епархіи 5 р.

2) Слова, произнесенныя въ Московскихъ и С.-Петербургскихъ соборахъ Изд. 1882 г. Цѣна 1 р., а для Церквей и Священниковъ Курской Епархіи 80 коп.

3) Православное учене о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины Православной вѣры. Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей. Въ сей книгѣ говорится и о почитаніи святыхъ, и о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ тѣхъ же ересей. Цѣна 25 коп.

4) Святыи и Животворящій Крестъ Господень. Цѣна 8 к.

5) Святыи Димитрій Муромецъ. Ц. 5 к.

6) Преподобный Іоаннъ Ликопольскій. Ц. 4 в.

7) Преподобная Θεодора Солунская. Ц. 4 к.

8) Иверская святая и чудотворная икона Богоматери на Афонѣ и списки ея въ Россіи. Ц. 50 коп.

Содержаніе.—Поученіе противъ обычая покушать и ставить предъ св. иконами порфиновые свѣчи. П. Васильевъ.—Историческая замѣтка о Сназаніи объ Иконѣ Знаменія Божіей Матери, рекомна Курскія.—Преданія о Святителѣ Іоасафѣ Горленко. Свещ. I. X.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій

Спб. дозв. 51 августа 1891 года. Цензоръ св. Алексій Виниградовъ

Курскъ. Типографія Н. Г. Домарева.