

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1885 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 15

Годъ девятнадцатый

августа 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 10—22 мая 1885 года, № 976. *О порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, предложенную Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, копію съ предложенія Министра Народнаго Просвѣщенія попечителю Московскаго учебнаго округа, касательно точнаго исполненія правилъ о порядкѣ замѣщенія должностей законоучителей въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ означенной копіи изъяснено: по дѣйствующимъ уставамъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, законоучители и преподаватели закона Божія избираются по предварительному соглашенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ, изъ лицъ какъ имѣющихъ духовный санъ,

такъ и не имѣющихъ онаго, но получившихъ образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. На семъ основаніи, учебнымъ начальствомъ, по избраніи кандидата для замѣщенія открывшейся вакансіи законоучителя или преподавателя закона Божія въ одномъ изъ низшихъ, среднихъ или высшихъ заведеній, должны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ Преосвященнымъ объ изъясненіи имъ своего согласія на утвержденіе избраннаго лица въ должности. Между тѣмъ, изъ полученнаго въ Министерствѣ отъ зыва управляющаго однимъ изъ учебныхъ округовъ видно, что въ слѣдствіе ходатайства кандидата духовной академіи, о представленіи ему мѣста законоучителя въ учительской семинаріи, начальствомъ сего заведенія, ранѣе сношенія съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, было объявлено просителю, что просимое мѣсто онъ можетъ получить по посвященіи его въ санъ священника. Находя, съ своей стороны, что въ данномъ случаѣ было допущено отступленіе отъ установленнаго закономъ порядка замѣщенія должностей законоучителей, Министръ Народнаго Просвѣщенія просилъ попечителя того учебнаго округа предложить начальникамъ заведеній этого округа на будущее время въ точности руководствоваться существующимъ на сей предметъ требованіемъ уставовъ. Приказали: О вышеизъясненномъ предложеніи Министра Народнаго Просвѣщенія попечителю одного изъ учебныхъ округовъ относительно назначенія законоучителей въ учебныя заведенія, напечатать для свѣдѣнія по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи журнала по принятому порядку.

— 28 февраля — 20 марта 1885 года, № 411. *Объ освобожденіи духовенства отъ проверки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ объ осво-

божденіи священноцерковнослужителейъ отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. П р и к а з а л и: По ходатайству одного изъ Преосвященныхъ объ освобожденіи священноцерковнослужителейъ отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было Господину Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 года, за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Циркулярное отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ
къ губернаторамъ.

Въ слѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священноцерковнослужителейъ отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода и отзыву

Военнаго Министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что, на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 году по соглашенію Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ причинномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ церковнаго причта.

— *Отъ канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.* Въ послѣднее время часто повторяются случаи крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ. Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ преимущественно изъ лицъ податнаго состоянія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготясь строгостію монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монастыряхъ, а въ отдѣльныхъ келліяхъ, которыя пріобрѣтаютъ на извѣстныхъ условіяхъ отъ одного изъ владѣющихъ оными аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора. По засвидѣтельствованію нашего посольства въ Константинополь, большинство такихъ келліотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли — желаніе праздной и независимой жизни и легкой наживы, и для достиженія этихъ цѣлей не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подавнія на несуществующіе монастыри; ложно именуя себя настоятелями какой либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, рассылаютъ по Россіи проси-

тельные письма съ описаніемъ не существующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ; причемъ, для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими за границею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что онѣ печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззваній. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ афонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и приобретаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за афонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келліотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келліяхъ своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь несоотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства. Подобныя же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Не имѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, ни полномочія отъ подлежащей духовной власти, таковыя сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги; предъявляютъ лично или разсылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго, съ приложеніемъ поддѣльной печати, будто бы патріаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами. Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ православнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ обителямъ св. Афонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со стороны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда заграничныя православныя монастыри и вообще церковныя учрежденія нуждаются

въ денежныхъ вспоможеніяхъ отъ боголюбивыхъ христіанъ въ имперіи, духовныя начальства такихъ обителей и учрежденій заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ агентовъ нашихъ за границею, русскому правительству, прося дозволенія производить въ Россіи въ теченіе опредѣленнаго времени сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію уполномоченныхъ ими для производства сбора лицъ, которыя снабжаются по распоряженію Святѣйшаго Синода особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою, съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъявляя жертвотелямъ означенную книгу для записи поступающихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даваній. Сверхъ сего, съ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пожертвованія на Гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоятелемъ Іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ къ тому блаженнѣйшимъ патріархомъ.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника сл. Покровской Василія Дроздова, отъ 25 апрѣля, за № 173, съ представленіемъ на утвержденіе предсѣдателя и членовъ приходскаго попечительства при церкви с. Терновки, избранныхъ мѣстнымъ приходскимъ обществомъ на слѣдующее трехлѣтіе (съ 15 января 1885 года по 1 января 1889 года), и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: Консисторія разсмотритъ, имѣя въ виду, что приходскія попечительства должны имѣть одновременный срокъ существованія. Справка: а) Въ § 87 Табелі срочныхъ донесеній и представленій отъ благочинныхъ епархіи, приложенной къ правиламъ дѣловодства для благочинныхъ Самарской епархіи (стр. 31), изъяснено: Донесенія съ приговорами объ избраніи предсѣдателей и членовъ въ приходскія при церквяхъ округа попечительства представля-

ются чрезъ три года. Со времени введенія въ дѣйствіе положенія о приходскихъ попечительствахъ въ Самарской епархіи, въ видахъ удобства, принято производить выборы членовъ въ попечительства въ одинъ годъ съ выборами на должность церковныхъ старостъ. б) По § 86 той же Табели, рапорты съ приговорами о выборѣ старостъ къ церквамъ округа представляются благочинными также чрезъ три года. в) По Самарской епархіи эти выборы были въ концѣ 1883 года на 1884, 1885 и 1886 годы. г) По с. Терновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, утвержденіе въ должности церковнаго старосты послѣдовало 3 февраля 1884 года на слѣдующее трехлѣтіе (1884—1886 годы), одновременно съ выборами въ эту должность лицъ ко всѣмъ приходскимъ церквамъ епархіи. П р и к а з а л и, между прочимъ: 1) Въ видахъ удобства и одновременности разсмотрѣнія дѣлъ о выборахъ приходскихъ попечительствъ, объявить по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы выборы въ эти попечительства происходили въ одни сроки съ выборами на должность церковныхъ старостъ, именно, чтобы новые выборы на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) произведены были въ концѣ 1886 года, такъ чтобы приходскія попечительства съ января 1887 года могли открыть свои дѣйствія уже въ новомъ своемъ составѣ. 2) Въ тѣхъ же видахъ, благочиннымъ епархіи подтвердить, чтобы рапорты съ приговорами объ избраніи предсѣдателей и членовъ въ приходскія попечительства были представляемы ими непремѣнно въ одно время отъ всѣхъ приходовъ округа, но отдѣльно отъ рапортовъ съ приговорами объ избраніи церковныхъ старостъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 іюня 1885 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Грачевки Василя Пономарева, отъ 18 мая, за № 91, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи §§ 66 и 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода,

напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ и при этомъ разсматривали такую же раскладку свѣчей на 1885 годъ, составленную съѣздомъ въ томъ же году и утвержденную Епархіальнымъ Начальствомъ, по коей оказалось, что по этой раскладкѣ церкви округа обязаны выбрать изъ мѣстной свѣчной лавочки въ теченіе года въ общей сложности 50 пудовъ. Постановлено: Такъ какъ дѣйствующая раскладка отвѣчаетъ потребностямъ церквей округа, то оставить оную и на 1886 годъ; по ней церкви округа должны выбрать свѣчей бѣлаго и желтаго воска изъ мѣстной епархіальной лавочки въ этомъ году: с. Тримихайловки 3 пуда, Племянникова 3 пуда, Лоховки 2 пуда 20 фунтовъ, Державина 6 пудовъ, Булгакова 3 пуда, Карамзина 2 пуда 20 фунтовъ, Ляхова 2 пуда, Озерья 2 пуда, Сергіевки 3 пуда 20 фунтовъ, Жданова 3 пуда 20 фунтовъ, Александровки 3 пуда, Игнашкина 4 пуда, Грачевки 3 пуда, Ключей 3 пуда, Ероховки 3 пуда и Новотепловки 3 пуда; всего же 50 пудовъ. О чемъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, увѣдомить комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителя мѣстной лавочки. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальные съѣзды на будущее трехлѣтіе (1885—1887 годы), по случаю смерти священника с. Игнашкина Александра Тихомирова, проходившаго эту должность. Избранъ большинствомъ избирательныхъ шаровъ священникъ с. Булгакова Алексѣй Мелецкій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи на 1886 годъ изъ ученыхъ священниковъ катихизаторовъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Большинство избирательныхъ голосовъ избраны, для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій въ своихъ приходскихъ церквахъ, священники с. Игнашкина Николай Евксизовъ и с. Лоховки Василій Аргентовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) По выслушаніи указа Самарской Духовной Конси-

сторіи, отъ 4 марта сего 1885 года, за № 1482, съ изложе-
ніемъ содержанія отвѣта Господина Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора о разрѣшеніи духовенству Бугурусланскаго училищнаго о-
круга ссуды изъ средствъ центрального управленія, въ количе-
ствѣ 18450 руб., на двадцать лѣтъ, на проектированную пе-
рестройку и расширеніе существующихъ зданій Бугурусланскаго
духовнаго училища, съѣздъ занимался разсмотрѣніемъ тѣхъ усло-
вій, на основаніи коихъ можетъ быть выдана означенная ссуда,
и нашолъ, что эти условія выгодны для духовенства. Постанов-
лено: Поручить своему уполномоченному на съѣздѣ по дѣламъ Бу-
гурусланскаго духовнаго училища изъяснить отъ духовенства о-
круга согласіе на принятіе условій, на основаніи которыхъ мо-
жетъ быть отпущена ссуда. На погашеніе этой ссуды долженъ
быть установленъ опредѣленный взносъ отъ каждой церкви окру-
га и изъ средствъ окружнаго духовенства ежегодно. О чемъ и
записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ
13 священниковъ 2 діаконѣвъ и 10 псаломщиковѣвъ). П р и-
к а з а л и: По первому постановленію духовенства, VII благочин-
ническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, раскладку количества свѣ-
чей, потребныхъ для церквей округа на 1886 годъ, утвердить;
о чемъ сообщить комитету завода, а благочинному предписать
наблюдать, чтобы указанное въ раскладкѣ количество свѣчей не-
премѣнно выбиралось церквами округа изъ лавки епархіальнаго
свѣчнаго завода. По второму постановленію, священника с. Бул-
гакова Алексѣя Мелецкаго утвердить въ званіи уполномоченнаго
на епархіальныя съѣзды до окончанія того срока, на какой былъ
избранъ священникъ Александръ Тихомировъ. Третье постанов-
леніе, о назначеніи катихизаторѣвъ на 1886 годъ, разсмотрѣть
особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. Четвертое постанов-
леніе съѣзда, коимъ онъ уполномочиваетъ своего выборнаго на
Бугурусланскомъ училищномъ съѣздѣ изъяснить согласіе окруж-
наго духовенства на предложенныя условія ссуды изъ средствъ
Святѣйшаго Синода на перестройку зданія Бугурусланскаго духов-
наго училища, принять къ свѣдѣнію.—Іюня 21 дня 1885 года.
— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канце-

ляріи о томъ, что — 1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину сего 1885 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомостями подъ лит. А, Б, В, Г, Д, Е и Ж. 2) На содержаніе городского и сельскаго духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1885 годъ суммы 84381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску въ жалованье за первую половину сего года 42190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектъ членовъ въ причтахъ, подлежатъ къ оставленію въ казнѣ, для причисленія, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 апрѣля 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18--28 мая того же года, за № 1054, къ спеціальнымъ средствамъ Синода, 413 руб. 74 коп.; затѣмъ подлежатъ къ отпуску изъ казначействъ, согласно требовательнымъ вѣдомостяхъ благочинныхъ 41649 руб. 6 коп. серебромъ. За исключеніемъ суммы, требуемой по вѣдомостямъ благочинныхъ (41649 руб. 6 коп.) и суммы, подлежащей къ оставленію въ казнѣ за некомплектъ членовъ въ причтахъ (413 руб. 74 коп.), остается свободной суммы 128 руб. 10 коп. серебромъ. О распределеніи этой суммы, на основаніи пунк. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года, за № 3, напечатаннаго въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, слѣдуетъ представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Исправляющій должность благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Русской Селитьбы Іоаннъ Ливановъ въ росписаніи жалованья священнику с. Петропавловскаго Іоанну Сокалову назначилъ въ жалованье 52 руб. 92 коп. серебромъ. Между тѣмъ, означенный священникъ и прежде получалъ 47 руб. 4 коп. и на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, долженъ получать тоже количество суммы; почему излишне назначенные ему 5 руб. 88 коп. исключены изъ вѣдомости, и причтъ с. Петропавловскаго такимъ образомъ долженъ получить 147 руб., а не 152

руб. 88 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тотъ же благочинный по с. Вязовкѣ въ итогѣ показалъ жалованья причту 70 руб. 56 коп., тогда какъ въ частности назначилъ священнику 70 руб. 56 коп. и псаломщику 17 руб. 64 коп., что составитъ сумму 88 руб. 20 коп. серебромъ. Невѣрность эта исправлена въ росписаніи. 4) Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ пос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій въ росписаніи по с. Авралямъ назначилъ жалованья псаломщику 2 руб. 11¹/₂ коп. и на церковные расходы 1 руб. 12¹/₂ коп., слѣдуетъ же псаломщику 2 руб. 12¹/₂ коп. и на церковные расходы 1 руб. 72 коп.; всего же съ жалованьемъ священнику 11 руб. 5 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи. 5) Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Старой Майны Христофоръ Ливановъ въ росписаніи жалованья по с. Новиковкѣ назначилъ священнику 61 руб. 34 коп., слѣдуетъ же 61 руб. 74 коп.; почему причтъ означеннаго села долженъ получить 73 руб. 50 коп., какъ положено по штату, а не 73 руб. 10 коп., какъ назначено благочиннымъ. 6) Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій по с. Ибряйкину не назначилъ содержанія опредѣленному въ это село 14 іюня, вмѣсто умершаго священника Якова Цвѣтаева, священнику Василю Рождественскому, каковаго ему изъ оклада 47 руб. 4 коп. слѣдуетъ по 1 іюля къ выдачѣ 4 руб. 50 коп.; почему причтъ означеннаго села долженъ получить 141 руб. 70 коп., а не 137 руб. 20 коп., какъ назначено благочиннымъ. 7) Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій по с. Русской Боклѣ не назначилъ содержанія опредѣленному въ с. Мордовскую Боклу съ 1 іюня псаломщику Александру Миртову, вмѣсто псаломщика Оеодора Соколова, получавшаго жалованье по с. Русской Боклѣ, которому изъ оклада 11 руб. 76 коп. слѣдуетъ выдать 2 руб. 94 коп., что и внесено въ росписаніе, и причтъ с. Русской

Боклы долженъ получить 96 руб. 23 коп., а не 93 руб. 29 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тѣмъ же благочиннымъ по с. Сарайгиру псаломщику Александру Жданову назначено жалованья 17 руб. 64 коп., тогда какъ означенный псаломщикъ прежде получалъ 23 руб. 52 коп.; почему опущенная цифра суммы содержанія 5 руб. 88 коп. и внесена въ росписаніе, и причтъ с. Сарайгира долженъ такимъ образомъ получить 111 руб. 72 коп., а не 105 руб. 84 коп., какъ назначено благочиннымъ. 8) Благочинный III благочинническаго округа, Вугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Захаркина Андрей Розовъ по с. Пригороду Сергіевску не назначилъ жалованья опредѣленному въ это село 9 іюня, вмѣсто священника Алексѣя Предтеченскаго, священнику Михаилу Соколову, которому по 1 іюля слѣдуетъ изъ оклада 70 руб. 56 коп. выдать 8 руб. 62 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи, и потому причтъ с. Пригорода Сергіевска долженъ получить 70 руб. 57 коп., а не 61 руб. 95 коп., какъ показано благочиннымъ въ вѣдомости. 9) Благочинный IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Утевки Іоаннъ Дюмидовъ въ росписаніи жалованья по с. Парѣновкѣ псаломщику Василию Номофилу, вмѣсто положеннаго по штату и имъ получаемого оклада 11 руб. 76 коп., назначилъ вышій окладъ 17 руб. 64 коп., добавивъ изъ остатковъ отъ закрытыхъ вакансій 5 руб. 88 коп. серебромъ. А такъ какъ пунктъ 10 указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта сего 1885 года, за № 3, предписано о распредѣленіи остатковъ отъ закрытыхъ вакансій представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, то назначенная благочиннымъ на увеличеніе оклада псаломщика Номофилова сумма 5 руб. 88 коп. исключена изъ росписанія; почему причтъ этого села долженъ получить только 82 руб. 32 коп., а не 88 руб. 20 коп., какъ назначено благочиннымъ. 10) Благочинный VI благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Борскаго Оерапонтъ Архангельскій по с. Борскому діакону на вакансіи псаломщика Василию Краснослободскому назначилъ жалованья 17 руб. 64 коп., слѣдуетъ же ему 23 руб.

52 коп. серебромъ. Ошибка эта исправлена въ росписаніи. 11) Благочинный I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Иваповки Александръ Кубаревъ по с. Чернавѣ псаломщикамъ Петру Жемчугову и Евѳимію Журавлеву, вмѣсто получаемыхъ ими окладовъ по 17 руб. 64 коп., почему то назначилъ только по 15 руб. 69 коп., не объяснивъ причины уменьшенія жалованья; почему псаломщикамъ симъ добавлена сумма до получаемыхъ ими окладовъ, по 2 руб. каждому, и причтъ с. Чернавы такимъ образомъ долженъ получить 105 руб. 84 коп., а не 101 руб. 84 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тѣмъ же благочиннымъ по с. Малоархангельскому священнику Андрею Спѣсивцеву назначено, вмѣсто получаемого имъ прежде оклада 70 руб. 56 коп., только 66 руб. 23 коп., такъ же безъ объясненія причины уменьшенія содержанія. Ошибка эта исправлена въ росписаніи; почему причтъ с. Малоархангельскаго долженъ получить 88 руб. 20 коп., а не 83 руб. 87 коп., какъ значится въ благочинническомъ росписаніи. 12) Исправляющій должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Николаевскаго же уѣзда, священникъ Димитрій Тихомировъ по с. Ломовкѣ псаломщику Александру Суринскому (нынѣ священникъ с. Сестерь), за время съ 1 января по 1 іюня, изъ оклада 23 руб. 52 коп. назначилъ 20 руб. 20 коп., тогда какъ слѣдуетъ ему только 19 руб. 60 коп., что и исправлено въ росписаніи, и причтъ означеннаго села долженъ получить 107 руб. 80 коп., а не 108 руб. 40 коп., какъ назначено благочиннымъ. 13) Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ по с. Куньей Сармѣ запрещенному священнику Іоанну Софійскому назначилъ половинный окладъ жалованья 23 руб. 52 коп., а другую половину 23 руб. 52 коп. назначилъ завѣдующему временно за него приходомъ священнику с. Перекопной Луки Николаю Павперову. Между тѣмъ, на основаніи ст. 590 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), состояція подъ судомъ и слѣдствіемъ лица пользуются половиннымъ окладомъ жалованья, а другая половина содержанія, впредь до рѣшенія дѣла, должна

оставаться въ казнѣ; въ случаѣ же оправданія подсудимаго, таковая также выдается ему. На основаніи же распоряженія Самарской Духовной Консисторіи, напечатаннаго въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ и въ № 3 тѣхъ же Вѣдомостей за 1881 годъ и на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, за № 16, напечатаннаго въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, жалованье подсудимаго должно получаться сполна: изъ онаго половина выдается подсудимому, а другая половина хранится у благочиннаго и, въ случаѣ оправданія подсудимаго, выдается ему и эта половина содержанія; исправляющимъ же за подсудимыхъ должности выдѣляется половинная часть кружечныхъ доходовъ.

П р и к а з а л и: 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи и разсмотрѣнное присутствіемъ оной общее росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за первую половину сего 1885 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на 1885 годъ и съ относящимися къ сему предмету распоряженіями духовнаго начальства, препроводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе о выдачѣ по одному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи; одинъ экземпляръ таковаго росписанія препроводить въ Пензенскую контрольную палату, къ свѣдѣнію. 2) Объ измѣненіяхъ, исправленіяхъ и дополненіяхъ, какія сдѣланы въ вѣдомостяхъ, представленныхъ благочинными V округа, Самарскаго уѣзда, II и V округовъ, Ставропольскаго уѣзда, I, III и V округовъ, уѣзда Бугурусланскаго, IV и VI округовъ, Бузулукскаго уѣзда, и I, VI и VIII округовъ, уѣзда Николаевскаго, дать знать подлежащимъ причтамъ чрезъ ихъ благочинныхъ. 3) Настоящій журналъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 4) Относительно распредѣленія остающейся свободною суммы отъ закрытыхъ вакансій членовъ въ причтахъ, въ количествѣ 128 руб. 10 коп., представить, на основаніи пункт. 10 указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта сего 1885 года, за № 3, отъ имени Его Преос-

священства на благоусмотрѣніе Синода, на каковой предметъ и заготовить проэктъ представленія. — Юня 11 дня 1885 года.

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, представляя Его Преосвященству при докладѣ, отъ 12 января сего 1885 года, за № 13, именной списокъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, снискавшихъ право на эмеритуру въ 1884 году, и таковой же списокъ выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ по разнымъ причинамъ, просилъ, на основаніи §§ 45 и 49 проекта устава кассы, о соизволеніи напечатать оныя въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ комитета: „16 января 1885 года. *О напечатаніи списка снестись съ редакціею*“.

И М Е Н Н О Й С П И С О К Ъ

лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на эмеритуру въ 1884 году.

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсій	
		м.	ж.		р.	к.
1	Защитный священникъ с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Александръ <i>Архангельскій</i>	78		Перваго разряда. Журналъ 25 января 1884 года, № 1. За 15 лѣтъ, съ съ 25 мая 1883 года.	90	—
2	Защитный священникъ с. Смолькова, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ <i>Боголюбовъ</i> и жена его Марія <i>Петрова</i> Дѣти ихъ: Евгенія	72	67 34	Перваго разряда. Журналъ 14 февраля 1884 года, № 2. За 15 лѣтъ, съ	90	—

№ №	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритурѣ, за какое и съ какого временн.	Сумма пенсін	
		м.	ж.		р.	к.
	Софья	21		1 января 1883 года.		
3	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Куровдова, Бугурусланскаго уѣзда, Луки Золотова Клавдія Феодорова <i>Золотова</i>	37		Перваго разряда. Журналъ 30 апрѣля 1884 года, № 5. За 15 лѣтъ, съ 1 сентября 1883 года.	45	—
4	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Таволжки, Николаевскаго уѣзда, Иоанна Всеволожскаго Іуліянія Яковлева <i>Всеволожская</i> . .	62		Перваго разряда. Журналъ 31 мая 1884 года, № 8. За 15 лѣтъ, съ 1 декабря 1883 года.	45	—
5	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Василия Николаева Васильева Елена Иванова <i>Васильева</i> . .	51		Перваго разряда. Журналъ 27 іюня 1884 года, № 10. За 10 лѣтъ, съ 1 января 1884 года.	60	—
	Дѣти ея: Александра	16				
	Константинъ	13				
	Петръ	9				
6	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, Григорія Петрова Дроздова Марья Игнатьева <i>Дроздова</i> .	37		Пятаго разряда. Журналъ 28 іюня 1884 года, № 11. За 10 лѣтъ, съ 1 апрѣля 1882 года.	12	—

№	Имена пенсіонеро́въ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		р.	к.
7	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Васи́лія Яблонскаго Юлія Яковлева <i>Яблонская</i> .			Перваго разряда. 60 — Журналъ 9 іюля 1884 года, № 12.		
	Дѣти ея: Надежда	27		За 10 лѣтъ, съ 1 января 1884 года.		
	Марія	8				
	Зинаида	с				
	Любовь	4				
		3				
8	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Петра Θεодорова Елизавета Александрова <i>Θеодорова</i> . . .			Перваго разряда. 45 — Журналъ 18 іюля 1884 года, № 15.		
		48		За 15 лѣтъ, съ 1 февраля 1884 года.		
9	Вдова, жена вкладчика, умершаго причетника с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Димитрія Канкрова Марія Θεодорова <i>Канкрова</i> . .			Пятаго разряда. 18 — Журналъ 14 августа 1884 года, № 18.		
	Дѣти ея: Михаилъ	19		За 15 лѣтъ, съ 1 января 1883 года.		
	Сергій	17				
	Алексѣй	13				
	Марія	11				
	Агнія	8				
10	Заштатный священникъ с. Наумовскаго, Николаевскаго у-			Второго разряда. 72 — Журналъ 10 сен-		

№ №	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсій
			м. ж.		
11	уѣзда, Алексѣй Ивановъ <i>Влагодаровъ</i>	68		табря 1884 года, № 19. За 15 лѣтъ, съ 1 мая 1884 года.	90—
	Заштатный священникъ сл. Сарбайской, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Петровъ <i>Любимовъ</i>	67		Перваго разряда. Журналь 29 сентября 1884 года, № 20. За 15 лѣтъ, съ 16 мая 1884 года.	
	Дѣти его: Анна		33		
	Петръ	14			
<p><i>Примѣчанія:</i> 1) Итого въ 1884 году снискали право на полученіе эмеритуры 11 семействъ, состоящихъ изъ 28 лицъ обоого пола. Изъ нихъ по первому разряду, за 10 платныхъ лѣтъ, 2 семейства и по пятому разряду 1 семейство; за 15 платныхъ лѣтъ: по первому разряду 6 семействъ, по второму разряду 1 семейство и по пятому разряду 1 же семейство.</p> <p>2) Въ 1884 году изъ числа пенсіонеровъ, по разнымъ причинамъ, выбыли:</p> <p>а) изъ семейства № 2 за 1877 годъ Семень Урусовъ достигъ гражданскаго совершеннолѣтія (21 года).</p>					

№ №	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсіи	
		м.	ж.		р.	к.
	б) изъ семейства № 6 того же 1877 года Наталья Крылова въ январѣ 1884 года померла.					
	в) изъ семейства № 18 за 1878 годъ Алексѣй Побѣдоносцевъ достигъ гражданскаго совершеннолѣтія, Михаилъ Побѣдоносцевъ опредѣленъ на должность причетника, а Наталья Побѣдоносцева вышла въ замужество.					
	г) изъ семейства № 19 за тотъ же 1878 годъ Вѣра Виноградова вступила въ супружество.					
	д) изъ семейства № 2 того же 1878 года Амфія Лебедева вступила въ супружество.					
	е) изъ семейства № 13 того же 1878 года Викторъ Цвѣтковъ опредѣленъ на должность причетника.					
	ж) изъ семейства № 3 за 1879 годъ Николай Поликарповъ достигъ гражданскаго совершеннолѣтія.					
	з) изъ семейства № 11 за 1880 годъ Константинъ Павловъ достигъ гражданскаго совершеннолѣтія.					

№ №	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		По какому журналу, какого разряда, въ какихъ именно доляхъ эмеритура, за какое и съ какого времени.	Сумма пенсій	
		м.	ж.		р.	к.
	и) изъ семейства № 7 за 1882 годъ Татьяна Модестова вступила въ замужество, а Михаилъ Модестовъ окончилъ курсъ духовной семинаріи и опредѣленъ на должность псаломщика.					
	і) изъ семейства № 14 за тотъ же 1882 годъ Любовь Тихомирова вступила въ замужество.					
	к) изъ семейства № 8 за 1884 годъ Елизавета Александрова померла.					
	л) изъ семейства № 3 за 1880 годъ Ѳеодоръ Князевскій достигъ гражданскаго совершеннолѣтія и состоитъ на должности причетника.					
	м) изъ семейства № 1 за 1881 годъ Петръ Архангельскій достигъ гражданскаго совершеннолѣтія, Антонина же, Наталья и Николай Архангельскіе померли.					
	Такимъ образомъ изъ состава пенсіонеровъ въ 1884 году выбыло 20 лицъ обоего пола.					

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Пресвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе, рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда,

священника сл. Покровской Василя Дроздова, съ донесеніемъ, что ремонтровка храма с. Терновки, разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1883 году, въ настоящее время окончена и имъ освидѣтельствована. Вся работа произведена отлично хорошо и добросовѣстно; храмъ благолѣпно украшенъ; всего суммы на этотъ предметъ общественной и приходскаго попечительства употреблено 3450 руб. серебромъ. Въ соглашеніи прихожанъ украсить обветшавшій храмъ и въ изысканіи средствъ на покрытие расходовъ по этому предмету особенно потрудились приходскій священникъ Алексѣй Лореттовъ, церковный староста и весь составъ приходскаго попечительства. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ, между прочимъ, о преподаніи потрудившимся объ украшеніи храма с. Терновки Архипастырскаго благословенія. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: Доложить Его Пресвященству, что ходатайство благочиннаго Василя Дроздова о преподаніи Архипастырскаго благословенія священнику с. Терновки Алексѣю Лореттову, церковному старостѣ и всему составу мѣстнаго приходскаго попечительства, за ихъ заботы и труды по поновленію приходскаго храма, заслуживаетъ, по мнѣнію Консistorіи, удовлетворенія. — Резолюціею Его Пресвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „5 іюня 1885 года. *Усердствующимъ ко храму Божію преподается благословеніе*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданное Его Пресвященствомъ къ исполненію, циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня сего 1885 года, за № 8273, слѣдующаго содержанія: По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно *о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ*. Сущность этого новаго законоположенія, из-

ложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ, названныхъ законоположеній: Пунк. II мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе *съ 1 июля 1885 года*, съ тѣмъ, чтобы устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ $\frac{0}{0}$ бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступитъ раньше означеннаго числа, а также на тѣ $\frac{0}{0}$ по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время; пункт. III: не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ; пункт. V: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе специальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, въ слѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ. Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено: Ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ $\frac{0}{0}$ бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и обще-

ства взаимнаго кредита. Ст. 2. Обложенію не подлежатъ: а) проценты по бумагамъ, изытымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ; б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ банкѣ, оставшимся отъ бывшаго коммерческаго банка, равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудосберегательныя товарищества и сельскіе банки; в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ. Ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ $\frac{0}{0}$ бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенные платежи. Такимъ образомъ, въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія съ 1 іюля 1885 года, Государственныхъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату $\frac{0}{0}$ по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на срокъ съ 1 іюля текушаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоимочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое спеціальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерю извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ въ слѣдствіе удержанія $\frac{5}{0}$ съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ $\frac{0}{0}$ бумагамъ; для чего и предоставлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по быв-

немъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣд-
нему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государ-
ственного казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1
іюля 1885 года 5⁰/₀ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ,
имѣющихъ спеціальное назначеніе, или служащихъ къ удовлет-
воренію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ,
должно распространяться только на тѣ капиталы, которыми каж-
дое учрежденіе владѣло *именно 1 іюля 1885 года*; по тѣмъ
же капиталамъ, которые будутъ приобрѣтаемы учрежденіями ка-
кимъ бы то ни было путемъ (посредствомъ ли покупки ⁰/₀ бу-
магъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣща-
ній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учреж-
денія ли стипендій, содержанія церквей и причтовъ или для
какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли)
послѣ 1 іюля 1885 года, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ
учрежденія отъ удержанія 5⁰/₀ съ дохода, приносимаго капита-
ломъ, приобрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ
какъ при всякомъ приобрѣтеніи ⁰/₀ бумагъ послѣ 1 іюля 1885 года
всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ
изъ ⁰/₀ съ этихъ бумагъ 5⁰/₀ въ пользу государственнаго казна-
чейства. Въ слѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе,
что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ то:
Консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе
дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы,
приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечитель-
ства, церковноприходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія
благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспо-
могательныхъ, ссудосберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ об-
ществъ, свѣчныя епархіальныя заводы, духовноучебныя заведенія:
академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища,
церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, со-
стоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія имѣ-
ютъ капиталы, обращенные въ ⁰/₀ бумаги, или помѣщенные въ
банки на текущіе счета для приращенія изъ ⁰/₀, и что, со-
гласно пунк. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденного 20

мая сего года мѣнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія 5⁰/₀ сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе: во 1) чтобы всѣ духовноучебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи — духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставили прямо отъ себя въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ ⁰/₀ бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи *1 июля сего года*; во 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной Консистеріи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 июля сего года*, а Консистерія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы такую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и въ 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учрежденій и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, такое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ чрезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости), было бы опубликовано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что — а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія ⁰/₀, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ

въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ, слѣдовательно, сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемая пунктъ 5 вышеприведеннаго мѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны *съ 1 іюля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ. И по сиравкѣ, Приказали: 1) Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня сего 1885 года, за № 8273, принять къ свѣдѣнію и исполненію. 2) Съ прописаніемъ сего отношенія и приложенной къ оному формы вѣдомости о капиталахъ принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ къ 1 іюля 1885 года и заключающихся какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и на текущемъ счетѣ въ банковыхъ учрежденіяхъ, сообщить къ исполненію отношеніями въ духовноучебныя заведенія епархіи, попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія и въ мѣстные комитеты эмеритальной кассы, епархіальнаго свѣчнаго завода и православнаго миссіонерскаго общества, а эконому Архіерейскаго Дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ и благочиннымъ церквей епархіи предписать указами доставить *въ самомъ непродолжительномъ времени* въ Консисторію, по прилагаемой формѣ, свѣдѣнія отъ соборовъ, приходскихъ церквей и состоящихъ при нихъ церковныхъ попечительствъ, церковноприходскихъ школъ, пріютовъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, о капиталахъ, находящихся къ 1 числу іюля сего 1885 года какъ въ процентныхъ бумагахъ, такъ и на текущемъ счетѣ въ банковыхъ учрежденіяхъ и требующихся отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (*). Не зависимо отъ сего 3) заслушанное отношеніе, вмѣстѣ съ приложенною къ нему формою вѣдомости, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію по епархіи. — Іюля 24 дня 1885 года.

(*) Исполнено Консисторіею 26 истекшаго іюля мѣсяца.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ

о капиталахъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ N епархіи, къ 1 іюля 1885 года.

№№ по порядку.	Наименованіе о/о бумагъ, въ которыхъ находится капиталъ, или — банковыхъ учреждений, куда внесены капиталы	Сумма капиталовъ.		Сумма ежегоднаго дохода.		Размѣръ вновь установленнаго налога.	На что обращаются доходы отъ капиталовъ.	
		Р	К.	Р.	К.			Р.
1	Каѳедральный № соборъ.	5% билетъ Государственнаго Банка выпуска 1861 г., за №	5,000	—	250	—	12 50	На содержаніе причта.
		На текущемъ счету № отдѣленія Государственнаго Банка изъ 3% годовыхъ	1,500	—	45	—	2 25	На церковныя потребности.
2	Рождество-Богородичный № монастырь въ № уѣздѣ.	5% облигаціи Восточнаго займа:						
		1-го выпуска, за №	10,000	—	500	—	25 —	На содержаніе монастыря.
		3-го выпуска, за №№	1,000	—	50	—	2 50	На содержаніе больничнаго приюта.
		5% облигаціи Московскаго городского кредитнаго общества, за №№	3,000	—	150	—	7 50	рѣ. На содержаніе школы при монастырѣ.
3	Духовная семинарія.	Облигаціи 3-го Восточнаго займа, за №№	10,000	—	500	—	25 —	
		Въ № городскомъ общественномъ банкѣ на вѣчное время изъ 6% годовыхъ	3,000	—	180	—	9 —	На содержаніе стипендіатовъ, или пособіе бѣднымъ ученикамъ или на бібліотеку.
4	Михайло-Архангельск. церковь въ № селѣ, № уѣзда.	4% непрерывно-доходный билетъ государственной коммисіи погашенія долговъ, за №	5,750	50	230	2	11 50	На содержаніе причта или церкви.
	И т. д.	И т. д.						И т. д.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 29 мая—*въ с. Николевкѣ*, Николаевского уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ермолай Степановъ Спиркинъ, членами Павелъ Климовъ Базыгинъ, Николай Николаевъ Кузинъ и Яковъ Гавриловъ Хазовъ; 7 іюня—*въ с. Чербаевѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Николай Иларіоновъ Булгаковъ, членами Антонъ Парамоновъ Оедяшинъ, Василій Алексѣевъ Кузнецовъ и Андрей Григорьевъ Мещеринъ; *въ с. Терновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Михайловъ Калашниковъ, членами Петръ Ивановъ Ивченко, Гавріиль Θεодотовъ Котенко, Иванъ Даниловъ Θεодорущенко, Θεодоръ Дмитріевъ Коробка, Максимъ Николаевъ Зайцевъ, Кузьма Θεодоровъ Коробка и Гавріиль Мионовъ Овчаренко; *въ с. Аксютинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣщанинъ Дмитрій Николаевъ Аксютинъ, членами Романъ Ивановъ Третьяковъ и Потапъ Тимоѣевъ Малышевъ; *въ с. Кирсановкѣ*, Бугурусланскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Степановъ Савельевъ, членами Изотъ Моисѣевъ Медвѣдевъ, Иванъ Григорьевъ Артамоновъ и Григорій Θεодоровъ Чекаринъ; *въ с. Камышъ-Сиданѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Мартынъ Сергѣевъ Букинъ, членами Иванъ Алексѣевъ Ляпинъ и Иванъ Павловъ Кильдимовъ; *въ с. Георгіевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Георгій Скворцовъ, членами отставной унтеръ-офицеръ Александръ Антоновъ, крестьяне Иванъ Тимоѣевъ, Елисей Степановъ, Яковъ Егоровъ, Спиридонъ Николаевъ, Алексѣй Михайловъ и Константинъ Сидоровъ; 31 іюня—*въ с. Салтовѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Андрей Поліевскій, членами крестьяне Пантелеимонъ Ивановъ Босенко, Сергій Ивановъ Помазуновъ, Каллиникъ Евстахіевъ Капиносъ, Павелъ Тимоѣевъ Евдошенко, Алексѣй Алексѣевъ Безкровный, Василій Хрисанфовъ Разговоровъ и Александръ Петровъ Чертковъ.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 6 іюня священникъ с. Никольскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Прибыловскій*

перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Любимовку, того же уѣзда; 10 іюня безмѣстный псаломщикъ *Александръ Миртовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Мордовскую Боклу, Бугурусланскаго уѣзда; 12 іюня запрещенный священникъ *Иванъ Жидяевскій* опредѣленъ, по прошенію, въ число братіи въ Бугульминскій Александроневскій мужской монастырь; принятый изъ Симбирской епархіи іеромонахъ *Тихонъ* опредѣленъ въ Самарскій Архіерейскій Домъ; 17 іюня временно исправляющій обязанности псаломщика с. Царской Александровки, Бузулукскаго уѣзда, *Григорій Троицкій* утвержденъ въ должности; окончившій курсъ Самарскаго духовнаго училища ученикъ *Димитрій Θεодоровъ* временно допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Тихоновкѣ, Бугульминскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 18 іюня безмѣстный и запрещенный священникъ *Александръ Миротворцевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Тенѣво, Самарскаго уѣзда; 22 іюня священникъ с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Соколовъ*, перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Пригородъ Сергіевскъ, того же уѣзда; 25 іюня іеромонахъ Александроневскаго мужскаго монастыря *Савватій* утвержденъ въ должности казначея въ томъ же монастырѣ; псаломщикъ с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, *Николай Соловьевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію къ Воздвиженской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда; 26 іюня діаконъ на вакансіи псаломщика Самарской градской Успенской церкви *Іоаннъ Крыловъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при той же церкви.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы): 29 мая—по I благочинническому округу, *Бугульминскаго* уѣзда: къ Николаевскому собору въ г. Бугульмѣ купецъ Михаилъ Семеновъ Якушевъ и къ Казанской церкви въ г. Бугульмѣ мѣщанинъ Діонисій Ивановъ

Кирюшкинъ; 7 іюня — по I благочинническому округу, *Бугурусланскаго* уѣзда: къ Вознесенскому собору въ г. Бугурусланъ купецъ Александръ Ивановъ Чукинъ; 27 іюня — по VII благочинническому округу, *Николаевскаго* уѣзда: къ Казанской церкви с. Карловки крестьянинъ Кузьма Степановъ Крюковъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіемъ Самарскаго духовнаго училища, послѣ годичныхъ испытаній учениковъ училища въ концѣ истекшаго 1884 учебнаго года, награждены, на основаніи пунк. 5 § 37 устава духовныхъ училищъ, похвальными листами и книгами слѣдующіе ученики, за отличные успѣхи и поведеніе: *четвертаго класса*: 1) Поликарповъ Димитрій, Фармаковскій Николай, Виноградовъ Константинъ, Кильдюшевскій Ѳеодоръ, 5) Щербаковъ Рафаиль и Островидовъ Веніаминъ; *третьяго класса*: Марсовъ Алексѣй, Немерцаловъ Веніаминъ, Георгіевскій Зина, 10) Фастрицкій Петръ и Андреевъ Иванъ; *вторяго класса*: Сколовскій Михаилъ, Ушмарскій Григорій, Лебедевъ Виталій, 15) Кильдюшевскій Владиміръ и Разсыпнинскій Николай; *перваго класса*: Михайловскій Аркадій, Щербаковъ Михаилъ, Петровъ Петръ, 20) Софійскій Левъ, Любавскій Владиміръ и Терновскій Николай; *приготовительнаго класса*: Никольскій Петръ, Тимашевъ Павелъ и 25) Лебедевъ Елпидофоръ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: манатейная монахиня Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Еликанида (умер. 20 февраля), псаломщикъ с. Рыкова, Бугульминскаго уѣзда, Никоноръ Свѣтовидовъ (умер. 6 іюня), священникъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Благодаровъ (умер. 11 іюня), псаломщикъ с. Балѣйки, Бузулукскаго уѣзда, Григорій Воздвиженскій (умер. 24 іюня) и священникъ Николаевской соборной церкви Димитрій Началовъ (умеръ 3 іюля).

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 17 іюня, за № 7607, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленію Святѣйшаго Синода 14—21 декабря 1884 года, распоряженіе объ ассигнованіи пенсій лицамъ по Самарской епархіи: заштатному священнику с. Новокурскаго Николаевскаго уѣзда, Александру Первицкому и заштатному священнику с. Березоваго Яра, Николаевскаго же уѣзда, Александру Архангельскому, по 130 руб. въ годъ каждому, начиная съ 1 января сего года.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковинъ, рапортомъ отъ 15 іюня, за № 183, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 24 число мая изъ церкви с. Яшкина произведена кража. Похитители вошли въ храмъ чрезъ двери колокольную, замокъ у которой оказался вытянутымъ, и трапезную, у которой взломаны два большіе замка. Не тронувъ ничего въ церкви, воры чрезъ царскія врата, сдвинувъ запоръ оныхъ чрезъ отверстие рѣзбы и не тронувъ завѣсы, вошли въ алтарь и изъ дежнаго сундука, окованнаго желѣзомъ и прикованнаго желѣзною полосою къ полу и стѣнамъ, похитили, по показанію приходскаго священника и церковнаго старосты, 51 руб. 50 коп. запасныхъ церковныхъ денегъ, предварительно изломавъ у сундука три замка. Кромѣ сего, изъ ризницы ими похищено четыре ризы съ принадлежностями, двѣ посеребряныя тарелочки, блюдо для благословенія хлѣбовъ, два платка, употребляемые для покрытія ризницы, и три книги поученій протоіерея Бандакова, всего на сумму 350 руб.; затѣмъ оказался вырваннымъ и унесеннымъ первый листъ изъ метрической книги на 1860 годъ. Прочее имущество цѣло. Похитители вышли изъ храма тѣмъ же путемъ, которымъ вошли, оставивъ въ алтарѣ коробку спичекъ. На выгонѣ с. Яшкина найдены въ послѣдствіи книги поученій Бандакова, уже въ изорванномъ видѣ. Покража замѣчена была утромъ 24 мая. При церкви Яшкинской два сторожа, изъ коихъ

одинъ былъ при церкви, а другой ночевалъ въ своемъ домѣ; но и находившійся при церкви звонилъ въ колоколъ, по показанію священника, только съ вечера, а выходилъ изъ сторожки для осмотра храма въ полночь и утромъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Димитрій Охотинъ, рапортомъ отъ 20 іюня, за № 300, донесъ Его Преосвященству, что бывшій 16 числа того же мѣсяца въ г. Новоузенскѣ пожаръ истребилъ всѣ причтовыя помѣщенія соборной церкви, со всѣми надворными службами. Пожаръ угрожалъ немалою опасностію и собору, загоралась даже ограда и въ оградѣ сухая трава, но, въ слѣдствіе принятыхъ своевременно мѣръ на кровлѣ храма, пожаръ не коснулся самаго храма, загорѣвшая же ограда, а въ оградѣ трава потушены сбѣжавшимся народомъ. Сгорѣвшіе причтовые дома и службы при нихъ были застрахованы въ 4600 руб. серебромъ.

— Священникъ с. Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Ермолаевскій, рапортомъ отъ 11 іюля, донесъ Его Преосвященству, что 6 числа того же мѣсяца въ Андросовкѣ, въ 4 часа пополудни, произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣло 150 дворовъ; въ томъ числѣ сгорѣлъ церковный домъ, въ которомъ помѣщался настоятель церкви, со всѣми надворными службами. Церковь прихожане при большомъ усилии успѣли отстоять отъ истребленія пожаромъ.

— 6 числа сего августа мѣсяца, въ день Преображенія Господня, въ Самарской градской Преображенской церкви, старѣйшей изъ церквей г. Самары, имѣетъ быть совершенно, съ благословенія Его Преосвященства, церковное торжество, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со времени построения сей церкви.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й.

1885 г.

августа 1-го

Годъ девятнадцатый.

Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

СОДЕРЖАНИЕ:— Приходъ Ибрайкинской Христорожественской церкви, (Бугурусланскаго уѣзда), въ топографическомъ, церковно-историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.—Объявленія

ПРИХОДЪ ИБРАЙКИНСКОЙ, ХРИСТОРОЖДЕСТВЕНСКОЙ ЦЕРКВИ,

(БУГУРУСЛАНСКАГО УѢЗДА),

Въ топографическомъ, церковно-историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ ¹⁾.

Село Ибрайкино, деревни: Скородумовка, (Палкина), Нижняя, Средняя, и Верхняя, или Поддѣсная Аверкина, Мало-Ибрайкина безъ Мунтайкиной причисляются къ Архангельской волости, Бугурусланскаго уѣзда; въ церковно-административномъ отношеніи вмѣстѣ съ Мунтайкиной составляютъ одинъ Христорожественскій приходъ I благочинническаго округа, тогоже уѣзда. Мѣстность, занимаемая нынѣ этимъ приходомъ, представляетъ общую

¹⁾ Матеріалами при составленіи этого очерка служили:

1) Планъ Архангельской волости, хранящійся въ волостномъ правленіи, 2) Прошеніе на имя Императрицы Елизаветы Петровны новокрещенныхъ чувашъ Алексѣева, Максимова и Яковлева, 3) Репортъ Бугульминской Земской Конторы въ Уфимскую Провинціальную Канцелярію, 4) Промеморія Оренбургской Губернской Канцеляріи, 5) Указъ Правительствующаго Сената

покатость отъ рѣки Толкайки къ Великому Кинелю, изрытую оврагами и ложбинами незначительныхъ рѣчекъ, ручьевъ и ключей, текущихъ въ Кинель же. Естественными границами ея служатъ: на югѣ Толкаевскія горы, отличающіяся особенною высотой при верховьяхъ рѣкъ Толкайки, Таллы и Ерыклы; здѣсь онѣ возвышаются полукруглыми пиками, то покрытыми лѣсомъ, то обнаженными отъ него. Изъ нихъ юго-восточный господствуетъ надъ прочими и открываетъ съ своей вершины одинъ изъ прелестнѣйшихъ видовъ въ Вугурусланскомъ уездѣ. Прямо подъ ногами, въ глубокой ложбинѣ, лежатъ село Ибряйкино, тамъ направо Муштайкина, нѣскольکو обѣ Аверкины; тамъ тянется зеленою полосою Кинельская долина, а въ глубь кинельскихъ горъ уходитъ далеко-далеко Саврушинская (рѣки Савруши). Городъ Вугурусланъ съ сѣверо-востока отърываетъ свою красивую панораму церквей и домовъ. Оглянешься назадъ! — таже картина. За низкими Мало-Кинельскими хребтомъ, верстахъ въ двадцати, сдвѣются высокія Кутулукскія горы. Курейдово, Петровка и Большіе Толкаи, какъ на ладони. Сѣверную границу земель Ибряйкинскаго прихода составляетъ Кинель, восточную водораздѣлъ рѣчки Таллы и Суходола, западную водораздѣлъ Чекалы и Аверкинскаго оврага. Все это пространство прекрасно орошено.

Самая восточная на землѣ Ибряйкинскаго прихода — рѣчка Талла, на которой расположена деревня Муштайкина; она (рѣчка) образуется выше деревни изъ сліянія двухъ ручьевъ, ниже ея принимаетъ съ правой стороны ключикъ. Слегка понижающимся къ Кинелю уваломъ оврагъ Таллы отдѣляется отъ Ерыклинской долины. Рѣчка Ерыкла течетъ, какъ и Талла, на сѣверъ въ

Оренбургской Губернской Канцеларіи, 6) Реестръ поселившихся въ Ибряйкинѣ чувашъ, составленный Новокрещеновымъ и Лузовымъ, 7) Грамата на построеніе Ибряйкинскаго храма, данная Архіепископомъ Казанскимъ Веніаминомъ, 8) Церковная лѣтونیя Ибряйкинской церкви съ 1867 г. 9) Метрики, духовныя вѣдомости и другіе акты, хранящіеся въ архивѣ церкви, 10) Личныя наблюденія и рассказы здѣшнихъ старожилонъ.

Кинель. Въ нее впадаютъ съ правой стороны три ручья, берущіе начало въ насыщенной водою подошвѣ Ибряйкинскаго шихана, а съ лѣвой—одинъ ручей выше села и одинъ ключъ, бьющій изъ-подъ горы, противъ средняго курмына села. Отъ соединенія Ерыклы съ первымъ своимъ лѣвымъ истокомъ и на третью часть теченія рѣчки тянется (3 вер.) село Ибряйкино. Прямо на западъ отъ него въ верстѣ разстоянія изъ оврага вытекаетъ безымянный ручей, сливающийся съ рѣчкою Камышлою. Первый изъ нихъ возникъ всего лѣтъ 10 тому назадъ. Камышла впадаетъ въ рѣчку Ибряйку, которая беретъ начало южнѣ деревни Скородумовки двумя ключиками въ верстѣ отъ деревни и близъ самой Скородумовки принимаетъ новый ручей Палкинскій. При впаденіи въ эту рѣчку Камышлы расположена деревня Мало-Ибряйкина. Почтенныхъ размѣровъ шиханъ заставляетъ Ибряйку тутъ круто повернуть на востокъ и пасть въ Кинель близко отъ устья Ерыклы. Сажень на 100 южнѣ деревни Подлѣсовой начинается рѣчка Чекала. Нѣсколько ниже Средне-Аверкиной въ нее впадаетъ ручей; кромѣ того она принимаетъ съ правой и лѣвой своихъ сторонъ до 15 ключей. Переимѣнивъ ниже средне-Аверкиной свое первоначальное сѣверное направленіе на сѣверо-восточное, Чекала впадаетъ въ Кинель недалеко отъ деревни Нижне-Аверкиной, которая расположена при сѣверномъ концѣ, такъ называемаго, „Аверкинскаго сухаго оврага“.

Изъ всего этого можно вывести такое заключеніе о мѣстности, населенной Ибряйкинскими прихожанами. Югъ мѣстности занимаетъ въ прямомъ направленіи отъ востока къ западу Толкаевскій хребетъ. Онъ къ сѣверу посылаетъ въ видѣ уваловъ небольшія вѣтви, переходящія близъ Кинели въ ровную, заливаемую во веснамъ водою рѣчки долину, которая тянется также отъ востока къ западу параллельно съ Толкаевскимъ хребтомъ. На востокъ отъ Таллы возвышается плоскій уваль, который едва склоняется на сѣверъ; западнѣ его на протяженіи 10 верстъ Таллинскій оврагъ со многими развѣтвленіями на югъ; къ нему непосредственно примыкаетъ уваль, служащій раздѣломъ водъ Таллы и Ерыклы. На югъ этотъ уваль оканчивается высокимъ ши-

ханомъ, стоящимъ въ связи съ тремя другими такими же шиханами: это и есть высшая точка горъ Ибрайкинской мѣстности. Ерыклинская долина имѣетъ направленіе также на сѣверъ, а на югъ переходить въ глубокія ложбины, которыя извиваются въ разныхъ направленіяхъ въ видѣ вѣера. За Ерыклою къ западу возвышается уваль Камышлинскій, ручьемъ Камышлюю въ среднѣ разбитый на двѣ половины: одна изъ нихъ оканчивается близъ Мало-Ибрайкина, а другая по правому берегу Камышлы и затѣмъ Ибрайки доходитъ до Кинельской долины. Этотъ послѣдній замѣчательнѣе тѣмъ, что на западномъ склонѣ его близъ Камышлы найдены залежи торфа; онѣ открыты случайно и теперь едва ли существуютъ, такъ какъ отъ неосторожности загорѣлись и прогорѣли цѣлыхъ два года.

Во всю длину лѣваго берега Ибрайки и праваго — Чекалы протянулся отъ горъ Толкаевскихъ до Кинеля уваль Аверкинскій. Къ сѣверу онъ развѣтвляется: часть его идетъ между рѣчкой Чекалой и ручьемъ, впадающимъ ниже Средне-Аверкина въ Чекалу; другая часть доходитъ до самой Кинельской долины, составляя ниже Средне-Аверкина правый берегъ Чекалы; третья отдѣляется отъ второй глубокимъ оврагомъ и оканчивается высокимъ полукруглымъ шиханомъ около деревни Мало-Ибрайкиной, тѣмъ самымъ, который заставляетъ рѣчку Ибрайку повернуть здѣсь на востокъ. За Аверкинскимъ уваломъ лежитъ долина Чекалинская, весьма схожая съ Ерыклинской. Наконецъ, описываемая мѣстность на западѣ оканчивается обыкновеннымъ длиннымъ уваломъ, служащимъ водораздѣломъ рѣчки Чекалы и „Аверкинскаго сухаго оврага“. Черезъ послѣдній и проходитъ западная грань Ибрайкинской земли. Такова топографія края, — край, по преимуществу населеннаго чувашами.

Какимъ образомъ чувашскій народъ, составляющій нынѣ основу Ибрайкинскаго прихода, очутился здѣсь, среди русскихъ, мордвы и татаръ, — вопросъ если не важный, то во всякомъ случаѣ любопытный. Отвѣтъ на него даетъ переписка Казанской и Оренбургско-Уфимской Канцелярій и Вугульминской Конторы съ Ка-

мерь-Коллегіей и между собою по поводу поданнаго на имя Императрицы Елизаветы Петровны прошенія крестьянъ изъ новокрещенныхъ чувашъ Свіяжскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ о позволеніи имъ переселиться въ купленную ими у башкиръ землю, ту самую, на которой нынѣ село Ибрайкино расположено съ деревнями. Изъ этой переписки видно, что до 1753 года на рѣчкѣ Камышлѣ жили башкиры изъ рода Тархановъ особымъ хуторомъ, который назывался Асѣвымъ, или Исекѣвымъ и причислялся къ Уфимскому уѣзду, Казанской дорогѣ, Кипчакской волости; въ немъ жили съ своими семействами Токай Азекѣвъ, Сента Мугаметъ Абдуловъ и др. ¹⁾. Въ 1753 году въ хуторъ Асѣвъ прибыли выборные изъ новокрещенныхъ чувашъ: Свіяжскаго уѣзда, Аринской волости, деревни Чуриной Борисъ Алексѣевъ, Чебоксарскаго уѣзда, Турденевской волости, деревни Азманчиной Дмитрій Максимовъ и Шурданской волости, деревни Именевой Иванъ Яковлевъ съ цѣлю купить у башкиръ Тархановъ ихъ вотчинную землю. Асѣвскіе Тарханы, владѣвшіе обширнымъ пространствомъ земли, приблизительно въ 16^{1/2} тысячъ хозяйственныхъ десятинъ и порядочнымъ количествомъ лѣса, почему то не торговались долго, уступивъ чувашамъ землю всего за 80 руб. (ассигнаціями). Вѣроятно, башкиры не могли ужиться съ русскими поселенцами, грозною массою надвигавшимися на нихъ бывшія прежде привольными кочевья, а можетъ быть, тому поспособствовали и слухи, распространившіеся тогда въ заволжскомъ краѣ, что русское Правительство намѣрено положить предѣлъ вольности казаковъ и пріуральскихъ башкиръ. Покупка была совершена безъ всякихъ такимъ образомъ затрудненій, но практика администраціи требовала законнаго оформленія этого факта во всѣхъ инстанціяхъ ея, начиная съ высшей — Правитель-

¹⁾ Что мѣстность, нынѣ населенная Ибрайкинскими прихожанами, прежде была землей башкирской, доказывается кромѣ того названіями рѣчекъ, протекающихъ по ней, — Ерыклы, Камышлы, Чекалы, — названіями не русскими и не чувашскими, а башкирскими.

ствующаго Сенага. Въ силу такого обстоятельства, тѣ же выборные изъ чувашъ, кои еще недавно явились ходаками въ дѣлѣ покупки башкирской земли, теперь прибываютъ въ Петербургъ и здѣсь пишутъ прошеніе на Высочайшее имя Императрицы Елизаветы Петровны. Челобитную чувашъ составилъ какой то канцеляристъ Ивавъ Яковлевъ. Прошеніе, или челобитная, было подано въ февралѣ 1754 года. Въ немъ чуваша просили Императрицу, чтобы она позволила имъ поселиться на купленной въ 1753 году у Тархановъ землѣ, потому, дескать, что на прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства ощущается недостатокъ и въ пахотныхъ поляхъ, и въ лугахъ, и въ лѣсахъ. Императрица передала дѣло чувашъ въ Камеръ-Коллегію, а послѣдняя предписала Казанской Губернской канцеляріи повѣрить на мѣстѣ показаніе просителей о недостаточности земли у ихъ одножителей, Уфимской Провинціальной Канцеляріи предписала произвести дознаніе о дѣйствительности покупки чувашами у Тархановъ земли, а вмѣстѣ обѣимъ приказала донести въ Камеръ-Коллегію, вѣтъ ли какихъ препятствій къ переселенію ихъ изъ Свіязскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ въ Уфимскую провинцію. Казанская Губернская Канцелярія нашла, что переселеніе новокрещенныхъ чувашъ въ только что образованную тогда Оренбургскую губернію дѣло весьма похвальное и, не смотря на нѣкоторую незаконность въ веденіи его, выразившуюся въ томъ, что хлопотать чуваша начали не съ Уфимской или Исетской провинціальныхъ канцелярій, какъ то было опредѣлено въ 1742 году, — а съ Казанской, ихъ стремленія къ переселенію въ Оренбургскую малонаселенную губернію должны быть поощряемы въ видахъ чисто политическихъ и отчасти въ видахъ религіозныхъ. Необходимость заселенія окраинъ государства чувствовалась все сильнѣе и настойчивѣе; особенно эта необходимость являлась по отношенію къ юговосточнымъ предѣламъ Россіи, гдѣ Яицкіе казаки и башкиры не переставали волноваться и грозить Правительству общимъ возстаніемъ. Такую приблизительно мысль выразила въ своемъ доношеніи Камеръ-Коллегіи Казанская Губернская Канцелярія въ 1758 году. Съ своей стороны и Уфимская провинціальная кан-

целярія, получивъ отъ Бугульминской земской конторы рапортъ отъ 30 апрѣля 1758 года, содержащій въ себѣ удостовѣреніе въ дѣйствительности покупки земли у башкиръ Тархановъ чувашами Алексѣевымъ, Максимовымъ и Яковлевымъ и въ томъ, что показаніе послѣднихъ 1) относительно количества земли ими купленной, 2) относительно принадлежности ея до покупки именно тѣмъ Тарханамъ ¹⁾ найдено вѣрнымъ, рѣшила вопросъ о переселеніи чувашъ въ положительномъ смыслѣ. Оренбургская Губернская канцелярія, въ силу предписанія Камеръ-Коллегіи и указа Правительствующаго Сената отъ 15 марта 1761 года, приказала ввести просителей во владѣніе купленной ими земли поручику геодезіи Красильникову съ тѣмъ, чтобы онъ, написавъ въ двухъ экземплярахъ межевыя книги и планы, представилъ ихъ въ Оренбургскую канцелярію. Наконецъ, послѣ продолжительной переписки, чуваша уже поселившіеся на новой своей землѣ, признаны вѣчными ея владѣльцами. Такимъ образомъ предкамъ нынѣшнихъ Ибрайкинскихъ чувашъ покупка земли хоть и дешево обошлась, да дорого обошлась имъ хлопоты по вопросу о введѣ во владѣніе ея. Цѣлыхъ 8 лѣтъ тянулось ихъ дѣло, — 8 лѣтъ разъѣздовъ, сопряженныхъ — понятное дѣло — съ большими издержками. Хотя окончательными хозяевами ея чуваша сдѣлались съ 1761 года; но, какъ видно изъ переписки по этому дѣлу, они начали заселять Ибрайкину и Аверкину гораздо прежде 61 года. 1760 еще года, по порученію Оренбургской канцеляріи, капитанъ Новокрещеновъ и коллежскій ассессоръ Лузовъ уже производили перепись новымъ жителямъ деревни Ибрайкиной и нашли въ ней 70 дворовъ съ населеніемъ въ 220 душъ мужескаго пола. Собственно, Ибрайкинскіе чуваша не составляли въ полномъ смыслѣ одной деревни, а разсѣлись хуторами или курмышами, какъ здѣсь говорятъ. Вотъ почему уже въ первое время названіе „Ибрайкина“ деревня стало примѣняться только къ тѣмъ тремъ курмышамъ, которые расположены

¹⁾ Последнее дознаніе производилъ на мѣстѣ геодезистъ Никита Калининъ.

по рѣчкѣ Ерыклѣ, другіе курмыши назывались по своему, — на-
примѣръ, хуторъ при рѣчкѣ Чекалѣ — Аверкинымъ. Ибрайкинѣмъ
и Аверкинымъ эти курмыши назывались еще во время заселенія
ихъ чувашами. Названіе свое село Ибрайкино получило отъ чу-
вашскаго имени перваго ходатая чувашъ по дѣлу о переселеніи
Бориса Алексѣева, по чувашски Ибрамъ Избекова, а деревня А-
веркина отъ перваго насельника мѣстности, занимаемой дерев-
нею, Аерки Хведицкина (Ивана Филипова). Когда именно пе-
реселились въ здѣшній край чуваша, можно только гадать. Во
всякомъ случаѣ не раньше 1754 и не позже 60 года. На ос-
нованіи того факта, что деревня Аверкина упоминается въ про-
меморіи, подписанной подъ 1758 годомъ, время поселенія чу-
вашъ на новыхъ земляхъ нужно отнести раньше 58-года. Всего
вѣрнѣе будетъ, если годомъ основанія Ибрайкинскаго прихода
положить 1755-й или 6-й г. г. потому просто, что чувашскіе выбор-
ные Максимовъ, Алексѣевъ и Яковлевъ въ это самое время мог-
ли уведомить своихъ довѣрителей въ благопріятномъ исходѣ хо-
тадайтства, такъ какъ дѣлу данъ былъ надлежащій ходъ. Естественно
поэтому, что и односельцы ихъ уже не боялись переселяться въ
новокупленную землю. Конечно, переселеніе такое совершилось не
вдругъ и продолжалось, можетъ быть, дальше 61 года, но нача-
ло ему положили во всякомъ случаѣ или въ 1755 или 56 го-
дахъ. Что Ибрайкина и Аверкина основались одновременно, до-
казывается почти одинаковымъ количествомъ дворовъ въ нихъ въ
1769 году: въ Ибрайкиной было 84, а въ Аверкиной 75. Не
лишне здѣсь привести свѣденія о томъ, изъ какихъ губерній,
уѣздовъ, волостей и сель или деревень и сколько чувашскихъ
семействъ переселилось въ Ибрайкину и Аверкину по реестру
Новокрещенова, составленному въ 1780 году. Вотъ что въ немъ
замѣчательнаго: послѣ cadaго имени и фамиліи чувашанина на
русскомъ языкѣ помѣщается имя и фамилія его на чувашскомъ,
такъ наиримѣръ Борисъ Алексѣевъ — Ибрамъ Избековъ, Иванъ
Филиповъ — Аерка Хведицкинъ, Иванъ Семеновъ — Атрошка
Шевелевъ и т. д.

Вотъ таблица переселенцевъ по уѣздамъ, волостямъ (или до-

рогамъ), селамъ и деревнямъ (или рѣчкамъ) съ показаніемъ семействъ изъ каждой единицы отдѣльно.

Уѣздъ.	Волость или дорога.	Д е р е в н я .	Число семействъ.
Свияжскій.	Аринская.	Чурина	8
—	—	Малая Яужь . . .	13
—	—	Большая Яужь . .	2
—	—	Емышева	2
—	Шаменская.	Тичишева	3
—	Шихаменская.	Ибахтина	3
—	—	Мачисова	6
Итого изъ 3 волостей 7 деревень			37
Чебоксарскій.	Шурданская.	Именева	1
—	Туековская.	Азманчипа	2
—	Кинерская.	3-я Елчиндина . .	6
—	Кумшумская.	Баязибова	7
—	Букшимская.	1-я Икомъ	4
Итого изъ 5 волостей 5 деревень			20
Цивильскій.	Убеевская.	3-я Ялмурзина . .	3
—	Савалеевская.	Алченгва-Каргикчева	1
—	Тугаевская.	Коболка	4
—	—	1-й Чуряковъ . . .	2
Итого изъ 3 волостей 4 деревень			10
Казанскій.	Еренская дорога.	Савруша рѣчка . .	1
—	—	Старый Шиханей	1

—	Арская дорога.	Большой Шиханей	4
Итого изъ 2 дорогъ 3 деревень			6
Симбирскій.	—	Шамерзина . . .	1
—	—	Тичишева. . . .	1
Итого изъ 2 деревень			2
Курмышскій.	Якушевская.	Мильшева. . . .	1
—	—	Панишева	1
—	Альменовская.	Мцлая Яндоба . .	3
—	—	Ялушева	3
—	Аликовская.	Славзина	5
—	—	Аликова	1
Итого изъ 3 волостей 6 деревень			14
Ядринскій.	Сорожская.	Абашева	3
		Соромъ.	6
Итого изъ 1 волости 2 деревень			9
А всего изъ 7 уѣздовъ, 18 волостей, 29 деревень			98

Нужно замѣтить, что на первыхъ же порахъ новооснованныя деревни были причислены къ Московской дорогѣ (волости), Бугульминскаго вѣдомства, Оренбургской губернии. Итакъ къ 1761 году въ новооснованныхъ деревняхъ Ибрайкинѣ и Аверкинѣ мужскаго пола числилось 220 душъ, а обоего пола около 450. Такъ, по крайней мѣрѣ, представляется эта цифра въ силу отношенія количества женщинъ къ количеству мужчинъ. Цифра 450 относится къ 70 (цифрѣ домохозяйствъ или дворовъ), какъ $6\frac{3}{7}$: 1, т. е. на каждый домъ приблизительно приходится по 6 человекъ. Это отношеніе нужно запомнить. Ровно чрезъ 10

лѣтъ въ деревняхъ Ибрайкиной и Аверкиной дворовъ числилось въ первой 84, во второй 75. Слѣдовательно, уже тогда онѣ стали имѣть въ своихъ обществахъ (84×6 — 75×6) около 950 душъ обоего пола, — цифра значительная и однако очень вѣроятная, если принять во вниманіе, что приливъ переселенцевъ въ эти годы еще не прекратился.

При началѣ переселенія чуваши дали обѣщаніе построить у себя храмъ Божій. На первый разъ ограничились постройкою въ деревнѣ Ибрайкиной (1766 года) одной часовни, въ которой, по распоряженію Архіепископа Казанскаго Веніамина, службы, кромѣ литургіи, совершалъ переведенный изъ села Осиновки, Самарскаго заказа, священникъ Матвѣй Васильевъ изъ прихожанъ д. Ибрайкиной. Для служенія литургіи Ибрайкинскіе прихожане вынуждены были ѣздить въ Вугурусланскую слободу, а причащались занасными въ Аманадкой — Ландцилицкой или той же Вугуруславской слободахъ дарами. И въ такомъ положеніи находились, кромѣ села Ибрайкина съ Аверкиной, еще деревни, образовавшіяся вмѣстѣ съ этими: Муштайкина, Кирюшкина, Ключи и Толкаи. Естественно, поэтому, у крестьянъ означенныхъ деревень явилось желаніе построить у себя настоящій храмъ. 5-го марта 1770 года выборные отъ крестьянъ села Ибрайкина Василій Ивановъ и деревни Аверкиной Алексѣй Ивановъ подали прошеніе на имя Казанскаго Архіепископа, въ которомъ писали, что они намѣрены выстроить на свое иждивеніе храмъ въ память Рождества Христова со всѣми принадлежностями его, приходъ ихъ достаточенъ, ибо содержитъ въ себѣ 159 дворовъ, — что они обязались: село Ибрайкино давать причту земли пахатной и луговъ „безъ оскудѣнія“, а деревня Аверкина ржи ежегодно по пудовкѣ со двора, по стольку же яроваго хлѣба, причемъ упомянули и о дальности отъ нихъ Божіихъ храмовъ, и о затруднительности сообщенія съ ними. Веніаминъ, Архіепископъ Казанскій, на основаніи указа Императрицы Екатерины Алексѣевны I отъ 1726 года, 22 декабря, и Духовнаго Регламента, въ которыхъ дозволяется Провинціальнымъ Епископамъ давать право на построеніе Божіихъ храмовъ въ деревняхъ

особенно съ не-русскимъ населеніемъ, выдалъ чрезъ Казанскую Консисторію въ концѣ марта 70 года храмозданную грамоту на построеніе такого храма въ селѣ Ибряйкинѣ съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы 1) причтъ духовный былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, 2) чтобы церковь не нуждалась ни въ ладонѣ, ни въ воскѣ, ни въ винѣ, 3) послѣ выведеніи самихъ стѣнъ внутри храмъ былъ убранъ иконостасомъ и изображеніями святыхъ согласно съ церковными правилами, 4) сосуды, одежды алтарныя были серебряныя или чисто оловяныя, священническія облаченія, по крайней мѣрѣ, шелковыя, 5) чтобъ и богослужебныхъ книгъ было въ достаточномъ количествѣ и 6) по окончаніи и приобрѣтеніи всего этого и по освидѣтельствованіи была представлена опись храму съ находящимся въ немъ. Если что окажется не выполненнымъ, добавляетъ грамота, храмъ не будетъ освященъ. Неизвѣстно, почему освященіе его было совершено такъ поздно, — въ 1774 г. д. у, когда построеніе его не могло долго продолжаться, потому что храмъ былъ гораздо меньше теперешняго, при томъ безъ колокольни, тогда какъ и нынѣшній-то храмъ очень и очень даже не великъ. Можетъ быть тому причиною послужила скудость общественныхъ средствъ, а можетъ быть и со всѣмъ другое обстоятельство, — напримѣръ, хотъ бунтъ Емельяна Пугачева, — бунтъ, коснувшійся и предѣловъ нынѣшняго Вугурселанскаго уѣзда. Новопостроенный Ибряйкинскій храмъ въ 1774 году былъ освященъ, по преданію, самимъ высокопресвященнымъ Архіепископомъ Казанскимъ Веніаминѣмъ. Храмъ, освященный въ 1774 году, представлялъ подобіе креста и заключалъ въ себѣ четырехугольную трапезную, такую же нѣсколько повыше, пошире и подлиннѣе „настоящую“ и пятисторонній алтарь съ тѣмъ же количествомъ оконъ, какое и теперь. Возвышалось ли что надъ настоящей, неизвѣстно; вѣроятно, — простая башенка съ крестомъ. На трапезной стояли четыре колонны, или, вѣрнѣе, 4 простыхъ деревянныхъ столба съ крышею и крестомъ. Это и было колокольнею.

Итакъ съ 1774 года Ибряйкинскіе чувашіи вмѣстѣ съ тогда же присоединившимися къ нимъ мордвинами деревень Муштайки-

ной и Кирюшкиной составили свой собственный приходъ, причемъ церковь ихъ была причислена къ Симасскому заказу, гдѣ находилось Духовное Правленіе. Первымъ священникомъ Ибрийкинской Христорождественской церкви былъ Матвій Васильевъ съ причетникомъ изъ прихожанъ села. Не извѣстно, какъ долго священствовалъ отецъ Васильевъ и кто по фамиліи былъ первый причетникъ. Изъ актовъ, хранящихся при здѣшней церкви, этого не видно. При одномъ изъ его преемниковъ Ибрийкинская церковь въ 1784 году перечисляется въ Сергіевскій заказъ. Что вызвало подобное перечисленіе, тоже не извѣстно. 1784 годъ имѣетъ другое значеніе для прихода этой церкви. Изъ переселившихся чувашъ, какъ видѣли, образовались двѣ деревни: Ибрийкина и Аверкина, именно Средняя. Въ 1784 году дѣлается извѣстной и Нижняя Аверкина; въ тоже время прежняя называется Средней. А если такъ, то необходимо должна была уже тогда существовать и Верхняя Аверкина, которая впоследствии получаетъ наименованіе Подлѣсной, т. е. расположенной близъ лѣса, какъ это и сейчасъ видно. Теперь въ приходѣ является уже шесть деревень, — четыре съ чувашскимъ населеніемъ: село Ибрийкино, деревни Подлѣсная, Средняя и Нижняя Аверкины, и двѣ съ мордовскимъ: Муштайкина и Кирюшкина. Вскорѣ затѣмъ дѣлается извѣстною и Малая Ибрийкина. Такое обстоятельство вынудило образовать при церкви 3 штата съ 3 священниками, 3 діаконами, 3 дьячками и 3 пономарями. Впрочемъ, до самаго 1801 года третій штатъ никѣмъ не замѣщался; обязанности третьештатнаго священника исполнялъ кто-либо изъ наличныхъ членовъ причта.

(Продолженіе будетъ).

М. Гребневъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышли изъ печати второй, третій и четвертый отдѣлы „Самочителю Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и

особенно съ не-русскимъ населеніемъ, выдалъ чрезъ Казанскую Консисторію въ концѣ марта 70 года храмозданную грамоту на построеніе такого храма въ селѣ Ибрайкинѣ съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы 1) причтъ духовный былъ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи, 2) чтобы церковь не нуждалась ни въ ладонѣ, ни въ воскѣ, ни въ винѣ, 3) послѣ выведенія самыхъ стѣнъ внутри храмъ былъ убранъ иконостасомъ и изображеніями святыхъ согласно съ церковными правилами, 4) сосуды, одежды алтарныя были серебряныя или чисто оловяныя, священническія облаченія, по крайней мѣрѣ, шелковыя, 5) чтобъ и богослужебныхъ книгъ было въ достаточномъ количествѣ и 6) по окончаніи и приобрѣтеніи всего этого и по освидѣтельствованіи была представлена опись храму съ находящимся въ немъ. Если что окажется не выполненнымъ, добавляетъ грамота, храмъ не будетъ освященъ. Неизвѣстно, почему освященіе его было совершено такъ поздно, — въ 1774 гду, когда построеніе его не могло долго продолжаться, потому что храмъ былъ гораздо меньше теперешняго, при томъ безъ колокольни, тогда какъ и нынѣшній-то храмъ очень и очень даже не великъ. Можетъ быть тому причиною послужила скудость общественныхъ средствъ, а можетъ быть и со всѣмъ другое обстоятельство, — напримѣръ, хоть бунтъ Емельяна Пугачева, — бунтъ, коснувшійся и предѣловъ нынѣшняго Вугурусланскаго уѣзда. Новопостроенный Ибрайкинскій храмъ въ 1774 году былъ освященъ, по преданію, самимъ высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Казанскимъ Веніаминомъ. Храмъ, освященный въ 1774 году, представлялъ подобіе креста и заключалъ въ себѣ четырехугольную трапеznąю, такую же нѣсколько повыше, пошире и подлиннѣе „настоящую“ и пятисторонній алтарь съ тѣмъ же количествомъ оконъ, какое и теперь. Возвышалось ли что надъ настоящей, неизвѣстно; вѣроятно, — простая башенка съ крестомъ. На трапезнои стояли четыре колонны, или, вѣрнѣе, 4 простыхъ деревянныхъ столба съ крышею и крестомъ. Это и было колокольнею.

Итакъ съ 1774 года Ибрайкинскіе чуваши вмѣстѣ съ тогда же присоединившимися къ нимъ мордвинами деревень Муштайки-

ной и Кирюшкиной составили свой собственный приходъ, причемъ церковь ихъ была причислена къ Сивасскому заказу, гдѣ находилось Духовное Правленіе. Первымъ священникомъ Ибрийкинской Христорождественской церкви былъ Матвій Васильевъ съ причетникомъ изъ прихожанъ села. Не извѣстно, какъ долго священствовалъ отецъ Васильевъ и кто по фамилии былъ первый причетникъ. Изъ актовъ, хранящихся при здѣшней церкви, этого не видно. При одномъ изъ его преемниковъ Ибрийкинская церковь въ 1784 году перечисляется въ Сергіевскій заказъ. Что вызвало подобное перечисленіе, тоже не извѣстно. 1784 годъ имѣетъ другое значеніе для прихода этой церкви. Изъ переселившихся чувашъ, какъ видѣли, образовались двѣ деревни: Ибрийкина и Аверкина, именно Средняя. Въ 1784 году дѣлается извѣстной и Нижняя Аверкина; въ тоже время прежняя называется Средней. А если такъ, то необходимо должна была уже тогда существовать и Верхняя Аверкина, которая впоследствии получаетъ наименованіе Поддѣсной, т. е. расположенной близь лѣса, какъ это и сейчасъ видно. Теперь въ приходѣ является уже шесть деревень, — четыре съ чувашскимъ населеніемъ: село Ибрийкино, деревни Поддѣсная, Средняя и Нижняя Аверкины, и двѣ съ мордовскимъ: Муштайкина и Кирюшкина. Вскорѣ затѣмъ дѣлается извѣстною и Малая Ибрийкина. Такое обстоятельство вынудило образовать при церкви 3 штата съ 3 священниками, 3 діаконами, 3 дьячками и 3 пономарями. Впрочемъ, до самаго 1801 года третій штатъ никѣмъ не замѣщался; обязанности третьештатнаго священника исполнялъ кто-либо изъ наличныхъ членовъ причта.

(Продолженіе будетъ).

М. Гребневъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышли изъ печати второй, третій и четвертый отдѣлы „Самочитателя Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и

для сельскихъ школъ — объяснительныя и правоучительныя бесѣды законоучителя въ школь и въ храмѣ Божіемъ, съ репетиціями для учащихся, священника Новоузенскаго уѣзда, села Мироновки, Никифора Востокова.

Отдѣлъ первый, объясненіе необходимыхъ молитвъ, помѣщенныхъ въ программѣ Св. Синода для начальныхъ училищъ, вышелъ весь, и печатается *вторымъ* изданіемъ. Цѣна 30 коп.

Объ этой книжкѣ въ Церковномъ Вѣстникѣ за 1883 годъ, между прочимъ, сказано: „въ видахъ большой ясности, удобопонятливости и убѣдительности своей рѣчи, авторъ иногда пользуется различными аналогіями изъ окружающей дѣйствительности, примѣрами изъ жизнеописаній Св. угодниковъ Божіихъ и проч. (см. стр. 5, 10, 21, 58, 67, 70, 75, 77, 85 и слѣд). Въ этомъ мы видимъ несомнѣнное достоинство брошюры... Самое появленіе въ свѣтъ книжки о. Востокова представляетъ собою очень утѣшительный фактъ. Отрадно видѣть, что въ средѣ нашего сельскаго духовенства находятся пастыри, которые, помимо исполненія принятыхъ обязанностей школьнаго законоучителя, пробуютъ свои силы надъ составленіемъ пособій по предмету Закона Божія“.

Второму Отдѣлу цѣна 40 к.

Третьему Отдѣлу цѣна 25 коп.

Объ этихъ отдѣлахъ (во 2-мъ — объясненіе Символа Вѣры, въ 3-мъ — объясненіе заповѣдей Божіихъ,) рецензентъ, которому Его Пресвященство, Епископъ Самарскій, поручалъ рассмотреть труды о. Востокова и дать объ нихъ отзывъ, выразился, между прочимъ такъ: „Трудъ о. Востокова можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ.. Бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ (во 2-мъ отдѣлѣ), вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вездѣ простое,

живое и увлекательное... Вообще, трудъ священника Востокова вполне можетъ быть рекомендованъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки сельскихъ школъ и церковныхъ, какъ полезное и прекрасное руководство при преподаваніи Закона Божія и въ школь и въ приходъ“.

Четвертому отдѣлу цѣна 30 коп.

Объ этомъ отдѣлѣ, — объясненіе литургіи, или обѣдни, „Всенощное Бдѣніе, или Заутрени, — Редакція Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1884 годъ“, въ епископѣ книгѣ, пригодныхъ для сельскихъ священниковъ при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедры и при собесѣдованіяхъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и дѣятельности христіанской“, — выразилась такъ: „Отличаясь неоспоримыми достоинствами по изложенію и языку, бесѣды о. Востокова вводятъ слушателя въ ту глубину смысла, какой содержится въ различныхъ возгласахъ священнослужащихъ, въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, въ дѣйствіяхъ и священныхъ предметахъ. Простота и наглядность при объясненіи могутъ служить ручательствомъ, что эти поученія, произнесенныя съ церковной кафедры, принесутъ обильный плодъ“.

Четвертый отдѣлъ составляетъ бывшая „Вторая Праздничная книжка для сельскихъ прихожанъ“, вновь переработанная и дополненная авторомъ.

Складъ книгъ находится у автора въ селѣ Мироновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, и въ Саратовѣ, въ типографіи Саратовскаго Дневника, г. Иценко и К^о, а также и у книгопродавца Тузова, въ С.-Петербургѣ.

Выписывающіе у автора не менѣе 10 экземпляровъ за переплатку не платятъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы

на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ материала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной стороны, или въ магазинъ мануфактурныхъ товаровъ Василя Ермолаевича Буслаева, на Алексѣевской площади.

(10 - 4).

Младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Самарскаго Губернскаго Правленія, инженеръ **Н. М. Зеляжъ** принимаетъ составленіе проектовъ и смѣты на постройку церквей и друг. зданій, а также наблюденіе за работами при постройкахъ, за умѣренное вознагражденіе.

АДРЕСЪ: Самара, Казанская улица, домъ Виноградовой.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Юля 31 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

• Земская Типографія.